

# Симбирскія Обязательныя Изданія

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Октября

№ 20.

1907 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консистоіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указами Святѣйшаго Синода назначены пенсіи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: а) отъ 1-го сентября 1907 года за № 10107, 1) вдовѣ заштатнаго священника — пенсіонера села Ширяева-Буерака, Сызранскаго уѣзда, Василя Шуструйскаго Лидіи Шуструйской, въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой отъ 26 марта сего года, изъ Самарскаго губернскаго казначейства; 2) заштатному священнику села Беклемешева, Карсунскаго уѣзда, Порфирію Благоразумову, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 1 іюля 1907 г., — изъ Симбирскаго губернскаго казначейства; 3) вдовѣ заштатнаго священника-пенсіонера села Спасскаго Куроѣдова, того же Карсунскаго уѣзда, Стефана Архангельскаго Екатеринѣ Архангельской, въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ, съ 16 мая 1907 г., — изъ Карсунскаго уѣзднаго казначейства; 4) неизлѣчимо больной дочери умершаго вдовымъ за-

штатнаго діакона-пенсіонера Успенской церкви гор. Сызрани Алексѣя Никифорова Александрѣ Никифоровой, родившейся 3 ноября 1858 года, въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ, съ 22 января 1907 г., — изъ Сызранскаго уѣзднаго казначейства, б) отъ 7 сентября текущаго года за № 10393, 5) заштатному псаломщику села Баратаевки, Симбирскаго уѣзда, Капитону Виноградову, въ размѣрѣ 33 р. 33 коп. въ годъ, съ 10 мая 1907 г., — изъ Симбирскаго губернскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 минувшаго сентября за № 10608, назначено единовременное пособіе, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава, вдовѣ діакона села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Михаила Благовѣщенскаго — Елизаветѣ Благовѣщенской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Валентиной, Іоанномъ и Серафимой, въ 200 рублей, съ выдачею такового изъ Сызранскаго уѣзднаго казначейства.

## **Преподано Архипастырское благословеніе**

*съ выдачею грамотъ:*

крестьянину села Чалпанова, Ардатовскаго уѣзда, Федору Григорьеву Симдяшкіну за пожертвованіе 300 рублей на постройку новаго храма въ означенномъ селѣ;

церковному старостѣ села Болобонова, Курмышскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Васильевичу Миронову за пожертвованіе 150 руб. на окраску наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ приходскаго храма;



## Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

22—26 сентября—священникъ церкви села Полибина, Алатырскаго уѣзда, Евгеній Авровъ запрещенъ въ священнослуженіи, съ низведеніемъ на причетническую должность.

27 сентября—исправляющій должность псаломщика при церкви села Баратаевки, Симбирскаго уѣзда, Сергѣй Бѣлюсовъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности, съ принятіемъ его въ духовное званіе;

29 сентября—исправляющій должность псаломщика при Казанской церкви гор. Алатыря Сергѣй Горностаевъ утвержденъ въ должности псаломщика;

25 сентября—2 октября—благочинный 2 округа, Алатырскаго уѣзда, протоіерей церкви села Промзина, того же уѣзда, Іаковъ Флоринскій устраненъ отъ занимаемой имъ должности;

3 октября—священническое мѣсто при церкви села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ, псаломщику церкви села Можарова, Тетюскаго уѣзда, Казанской епархіи, Гурію Билетову;

— на священническое мѣсто къ церкви села Подвалья, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Мариополя, Карсунскаго уѣзда, Аполосъ, Лебедевъ;

8 октября—псаломщикъ церкви села Маресева, Ардатовскаго уѣзда, Семень Новиковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи;

— священникъ церкви села Бѣлаго Ключа, что на рѣкѣ Барышѣ, Карсунскаго уѣзда, Леонидъ Сагацкій отчисленъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста, согласно просьбѣ о томъ, за поступленіемъ въ число студентовъ Казанской духовной Академіи;

— священнику церкви села Каласова, Алатырскаго уѣзда, Василию Тихову предоставлено (въ послѣдній разъ) священническое мѣсто при церкви села Жабина, того же уѣзда, согласно прошенія;

— бывший псаломщикъ при церкви села Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда, Василий Петровъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при названной церкви, впредь до усмотрѣнія;

4—9 октября—исполняющій обязанности псаломщика при церкви, села Шатрапанъ, Буинскаго уѣзда, Дмитрій Истоминоу принять въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой имъ должности;

— псаломщикъ церкви села Большаго Батырева, Буинскаго уѣзда, Григорій Кокель почисленъ за штатъ, за поступленіемъ его на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи;

— временное исполненіе должности благочиннаго 2-го округа, Алатырскаго уѣзда, поручено священнику церкви села Промзина, того же уѣзда, Василию Травину;

9 октября—священническое мѣсто при церкви села Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Александру Адамову;

— послушникъ Сызранскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря Иванъ Барановъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Уваровки, Сенгилеевскаго уѣзда;

9—10 октября священникъ церкви села Судосеева, Карсунскаго уѣзда, Николай Кудрявцевъ уволенъ за штатъ, согласно прошенія по болѣзни;

11 октября—на діаконское мѣсто при церкви села Шамкина, Буинскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ церкви села Матакъ, того же уѣзда, Дмитрій Вознесенскій, согласно прошенію;

— на діаконское мѣсто при церкви села Матакъ, Буинскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ церкви села Никитинау Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Галковъ.

Отъ 5 сентября сего 1907 года, за № 5085, священник Николаевской церкви города Сенгилея Константинъ Малининъ утвержденъ въ должности законоучителя Сенгилеевскаго женскаго двухкласснаго училища съ 1-го сентября текущаго года; отъ 10 сентября—за № 5152, священникъ села Большаго Кувая, Алатырскаго уѣзда, Евгеній Нечасвъ утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища; отъ того же 10-го числа за № 5151, священникъ Успенской церкви села Барышской слободы, Алатырскаго уѣзда, Феодоръ Преображенскій утвержденъ въ должности законоучителя вновь открываемаго графомъ Г. И. Рибопьеромъ Грязновскаго однокласнаго приходскаго училища; отъ 15 сентября—за № 5321, священникъ села Астрадамовки, Алатырскаго уѣзда, Георгій Румянцевъ назначенъ законоучителемъ Аркаевскаго земскаго однокласнаго сельскаго училища, Бунинскаго уѣзда; 17—20 сентября—за № 257 священникъ села Ново-Ильмова-Куста Василій Ивановъ утвержденъ въ должности двухъ Ново-Ильмовскихъ и Дрожжановскаго училищъ; 28—29 сентября за № 269—священникъ села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Солнцевъ, состоящій законоучителемъ Ключищинскаго мужскаго училища, отъ должности законоучителя уволенъ, согласно прошенія, по болѣзни, а священникъ того-же села Николай Серебровъ утвержденъ въ должности законоучителя названнаго училища;—отъ 2 октября—за № 5744, священникъ села Зимненокъ, Карсунскаго уѣзда, Николай Орловъ утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго училища; отъ 4—9 октября—за № 275, выражено согласіе на допущеніе учителя Сайнинскаго училища Ивана Юдина къ преподаванію Закона Божія въ названномъ училище; отъ 13—15 сентября—за № 253, выражено согласіе: а) на назначеніе—священника Троицкой церкви города Симбирска Александра Гнѣвушева на должность законоучителя въ 5 женскомъ двухклассномъ училищѣ, что въ домѣ бывшемъ Филиппъ, въ отдѣленіяхъ—5, 4 и 2;

б) — протоіерея Слободы Канавы, что за р. Волгой, Іоанна Бѣликова на должность законоучителемъ въ Королевскомъ приходскомъ училищѣ и в) — священника Успенской церкви дѣтскаго пріюта Сергія Андреева — на должность законоучителя въ 5 женскомъ двухклассномъ училищѣ, что въ домѣ бывшемъ Егорова; отъ 26 сентября — за № 5652, выражено согласіе на утвержденіе діакона Успенской церкви гор. Алатыря Петра Розова въ должности помощника законоучителя Алатырскаго женскаго второго начальнаго училища съ тѣмъ, чтобы онъ преподавалъ Законъ Божій во вновь открытыхъ въ названномъ училищѣ параллельныхъ отдѣленіяхъ, подъ наблюдениемъ и руководствомъ законоучителя — священника Александра Алмазова.

отъ 15 сентября сего 1907 года за № 5324, утверждены на слѣдующіе трехлѣтіе избранные духовенствомъ 2-го благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, въ комиссію для ревизіи по операціямъ Астрадамскаго Свѣчнаго Склада нижеслѣдующіе священники: села Малаго-Барышка Михаилъ Крыловъ — предсѣдателемъ, села Александровки Дмитрій Степановъ и села Кезмина Сергій Ивановичій — членами оной комиссіи; отъ 17 сентября — за № 5362, священникъ села Малыхъ-Манадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Сергій Ястребовъ утвержденъ въ должности депутата на окружные и общепархіальныя сѣзды духовенства; отъ 18 сентября — за № 5378, утвержденъ депутатомъ на общепархіальныя и окружно-училищныя сѣзды духовенства священникъ Успенскаго Собора гор. Курмыша Михаилъ Раждаевъ; отъ 21 сентября за № 261, священникъ села Карлинскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Сергій Петровскій утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 4 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, и отъ 29 сентября — 4 октября за № 270, священникъ села Чалпалова, Ардатовскаго уѣзда, Николай Тиховъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 4 округа, Ардатовскаго уѣзда.



Резолюція Его Высокопреосвященства: а) отъ 11 сентября сего 1907 г. за № 5188, настоятельница Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря игумені Теофаніи разрѣшено поднести протоіерею названнаго монастыря Александру Керенскому 13 октября текущаго г., въ день 50-ти лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ, образъ храмоваго праздника Иверской Божіей Матери отъ сестеръ ввѣренной ей обители, а б) отъ 4 октября за № 5818, — разрѣшено градо-Симбирскому духовенству поднести ему же, о. Керенскому, священническій наперсный серебряно-вызолоченный крестъ безъ украшеній.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго Духовно-просвѣтительнаго Братства  
Святыхъ Трехъ Святителей

за 1906 годъ.

(Двадцать второй годъ существованія).

(Продолженіе).

Благочинническій миссіонеръ священникъ Валентинъ Кузнецовъ въ своемъ отчетѣ, по сообщенію того же Алатырскаго миссіонера, отмѣчаетъ новую черту въ характерѣ собесѣдованій съ мѣстными раскольниками (Спасова согласія (въ с. Сырсяхъ), — черту, которая, при дальнѣйшемъ развитіи и надлежащей постановкѣ дѣла, можетъ современемъ облегчить трудъ миссіонера. Священникъ Кузнецовъ говоритъ, что раскольники его прихода, съ легкой руки одного пріѣзжаго начетчика, нѣкоего Смирнова, стали употреблять для доказательства на бесѣдахъ съ православными и такъ называемыя ими, „ново-печатныя книги, т. е. Творенія Св. Отцовъ въ

русскомъ переводѣ“. Это большой прогрессъ для такой духовной тьмы, какъ расколъ Спасова согласія въ с. Черк. Сырсахъ. Довѣрчивое отношеніе раскольниковъ къ святоотеческой русско-переводной литературѣ дѣстъ возможность православному миссіонеру расширить кругъ своихъ доказательствъ къ обличенію неправоты раскола и выйти изъ тѣсной рамки старопечатныхъ книгъ, съ заключающимися въ нихъ старинными, чтобы не сказать болѣе, мнѣніями; вмѣстѣ съ тѣмъ фактъ перемѣны старообрядцевъ (и при томъ такого глухого угла, какъ с. Сыреси), своего мнѣнія о порицаемыхъ ими ранѣ „ніконіанскихъ“ книгахъ доказываетъ отчасти и то, я замѣчаемое повсюду, явленіе, что расколъ не удовлетворяется болѣе той пищей, какую преподносили его адептамъ „древлеправославные“ учителя, а ищетъ чего-то новаго въ религиозной области. И ничего не будетъ удивительнаго, если раскольничьи грамотѣи, прошедшіе школу начального обученія не въ духѣ раскола, въ концѣ концовъ дочитаются изъ твореній Св. Отцовъ и до необходимости церкви съ іерархію и таинствами. Хорошо уже и то, что расколъ нынѣ, повидимому, не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а двигается куда то впередъ. Не сомнѣнно, что въ настоящее время во внутренней жизни раскола совершается процессъ возрожденія къ новой жизни, производится передѣлка того благопріобрѣтеннаго религиознаго „богатства“, какое скопилось во всѣхъ безчисленныхъ толкахъ раскола за 250 лѣтній періодъ внѣцерковнаго ихъ пребыванія.

Теперь главари раскола заговорили о единеніи слышно, что вопросъ о примиреніи между враждующими другъ съ другомъ раскольническими толками осуждается на стѣздахъ раскольниковъ. Не говоря уже о такихъ крупныхъ сектахъ, какъ Австрійскіе „окружники“ и „не окружники“, которые по слухамъ, уже подписали актъ примиренія между собой, — даже и безпоповцы начинаютъ теперь поговаривать о взаимномъ согласіи между собою“.

Окружнымъ миссіонеромъ Карсунскаго уѣзда, священникомъ о. Михайломъ Васинимъ посѣщены въ отчетномъ году слѣдующія села: Большая Кандарать, Тоголжанна, дер. Мордовская Кандарать, село Вѣло-Мордовскій Ключь, дер. Коченяевка, Дурасовка, Попова Мельница, село Румянцево, Воецкое, Жадовка, Базарный Сызгань, Ясашный Сызгань, Красная Собна, Спасское Куровдово, Усть-Урень, Вольдиватское, Потьма, Кивать, Никитино, Астрадамовка, Кобелевка, дер. Степановка, с. Лава, Ключи, Котяково и Кадышево. Все почти эти села миссіонеромъ посѣщены по дважды, а Большая Кандарать нѣсколько разъ.

Окружной миссіонеръ по Алатырскому, Ардатовскому и Курмышскому уѣздамъ, священникъ Вл. Садовскій точныхъ свѣдѣній о количествѣ веденныхъ казъ имѣ, такъ и его предшественникомъ бесѣдъ, не представилъ. Изъ отчетовъ благочинническихъ миссіонеровъ имѣется въ Совѣтѣ Братства только одинъ — отчетъ миссіонера 3-го благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, священника Михаила Нечаева, изъ котораго видно, что имъ ведены бесѣды въ селеніяхъ своего округа: Ясашномъ Сызганѣ, Ждамеркинѣ, Заводской Рѣшеткѣ, Лапшаурѣ, Воецкомѣ. Свѣдѣній о бесѣдахъ остальныхъ окружныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ не имѣется.

О присоединеніяхъ изъ раскола къ православной церкви упоминаетъ только Алатырскій окружной миссіонеръ, которыхъ, по его сообщенію, было: въ с. Являхъ — 10, въ Кладбищахъ — 5, въ Алатырскомъ Посадѣ одинъ и въ деревнѣ Полянкахъ одинъ.

### *Миссіонерскій фондъ*

Миссіонерскій фондъ получилъ свое начало въ 1902 г. Онъ имѣетъ своею цѣлью оказаніе матеріальной поддержки миссіонерамъ и священникамъ епархіи, учителямъ церковныхъ, и по возможности, народныхъ школъ и миссіонерамъ братчиковъ, въ видѣ поощренія ихъ за миссіонерскіе труды, а

равно бѣднѣйшимъ лицамъ, обращающимся изъ раскола и сектанства къ православію. Средства миссіонерскаго фонда съ каждымъ годомъ мало по малу увеличиваются. Источниками образованія фонда въ настоящее время служатъ: 1) <sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленіе съ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1902 года, положенное обще-епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства по журналу отъ 17 іюня 1902 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, и 2) ежегодное отчисленіе изъ суммъ Братства, вслѣдствіе постановленія Общаго собранія членовъ Братства 16 марта 1903 г., по 100 руб. Суммъ миссіонерскаго фонда къ 1-му января 1907 года было наличными 42 руб. 60 коп. и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагами — 1800 рублей.

## В. КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ:

его операци и состояніе; книжные склады въ уѣздныхъ городахъ и селахъ.

Книжный складъ, существующій при Братствѣ Св. Трехъ Святителей, вель свои торговья операци за минувшій 1906 годъ также умѣло и успѣшно, какъ и въ прошлые годы.

Результаты этихъ операци склада за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ книгъ.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Къ 1 января 1906 г. поступило книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и проч. остаткомъ отъ 1905 года на	10320	93		
2	Вновь поступило, книгъ, оплаченныхъ авансомъ въ 1905 году на	483	12		
3	Вновь поступило книгъ, оплаченныхъ въ отчетномъ 1906 году	9242	47		
	и не оплаченныхъ	169	61		
И т о г о .				20216	13



Расходъ книгъ.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Продано книгъ на . . . . .	8827	26		
2	Осталось книгъ на . . . . .	11388	87		
	<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>20216</b>	<b>13</b>
<b>Счетъ кассы:</b>					
<b>Приходъ денегъ.</b>					
1	Получено долговъ отъ 1905 года . . . . .	483	12		
2	Выручено отъ продажи книгъ . . . . .	9056	41		
3	Получено авансовъ за заказы . . . . .	100	42		
	<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>9639</b>	<b>95</b>
<b>Расходъ денегъ.</b>					
1	Уплачено авансомъ книгопродавцамъ за заказы . . . . .	178	26		
2	Уплачено за книги по счетамъ книгопродавцевъ и по содержанию склада и по страховкѣ его . . . . .	9242	47		
3	Перичислень остатокъ денегъ къ 1907 году . . . . .	219	22		
	<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>9639</b>	<b>95</b>
<b>А К Т И В Ъ</b>					
1	Складъ имѣеть долговья обязательства покупателей . . . . .	840	62		
2	Долги книгопродавцевъ . . . . .	178	26		
3	Книги въ наличности къ 1 января 1907 г. . . . .	11388	87		
4	Денежный остатокъ отъ 1906 г. . . . .	219	22		
	<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>12626</b>	<b>97</b>

К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>П А С С И В Ъ.</b>						
			Капиталь склада отъ 1905 года . . . . .	11553	08	
			Долженъ 1) покупателямъ за заказы . . . . .	100	42	
			„ 2) книгопродавцамъ за зак. . . . .	169	61	
			Получено прибыли въ 1906 году . . . . .	803	86	
			<b>И т о г о</b> . . . . .			12626 97
			Наличность книгъ . . . . .	11388	87	
			Долги покупателей—840 р. 62 к., за вычетомъ, изъ нихъ въ уплату полученныхъ авансомъ 100 р. 42 к. и долговъ книгопродавцамъ—169 р. 61 коп. . . . .			570 59
			Авансы, числящіеся за книгопро- давцами. . . . .			178 26
			и Деньги, остаточныя отъ 1906 г. . . . .			219 22
			Составляютъ оводный капиталъ склада къ 1907 году . . . . .			12356 94

По епархіи за отчетный годъ книжные склады существовали въ слѣдующихъ селахъ: 1) Промзинѣ и Астрадамовѣ, Алатырскаго уѣзда; 2) въ г. Ардатовѣ; 3) въ г. Карсунѣ; 4) въ Курмышѣ и 5) въ г. Сызрани. Операциі всѣхъ этихъ складовъ были незначительны; такъ Карсунскій складъ, за неимѣніемъ помѣщенія, вовсе не функционировалъ, въ Ардатовскомъ— продано брошюръ только на 8 р. 7 к., въ Курмышскомъ— куплено книгъ на 26 р., а продано на 7 р. Сызранскій складъ, въ прежніе годы оперировавшій на крупную сумму, къ великому сожалѣнію въ отчетномъ году въ пожаръ 5-го іюля сгорѣлъ до тла;—застрахованъ онъ былъ въ двѣ тысячи

рублей, каковыя деньги получены Отдѣленіемъ. Последнимъ на увеличеніе оборотовъ склада, выдана ссуда на полгода въ 300 рублей.

За крайней дороговизной наемнаго помѣщенія, складъ, въ настоящее время, помѣщается въ квартирѣ завѣдующаго складомъ, діакона Введенскаго, съ платою по 120 руб. въ годъ. Складъ началъ свои дѣйствія только съ декабря мѣсяца.

### Г. Приходскія народныя бібліотеки духовнаго вѣдомства.

За отчетный годъ народныя бібліотеки духовнаго вѣдомства существовали въ слѣдующихъ мѣстностяхъ Симбирской епархіи: 1) по Симбирскому уѣзду — при Семинарской церкви; 2) по Карсунскому — 7; въ гор. Карсунѣ и селахъ: Красной-Осиѣ, Чумакинѣ, Жадовѣ, Городицахъ, Большой Кандарати и въ Бѣлозерѣ; 3) по Курмышскому уѣзду — въ селлахъ Мальцевѣ, Княжей горѣ, Тихомировѣ и Кочетовѣ. Кроме мѣ того, въ городѣ Сызрани, до пожара 5 іюля, существовали двѣ уличныя бібліотеки-читальни отъ нижняго склада Отдѣленія, въ кои выставлялись вѣсты и картины къ нимъ. И нынѣ

О состояніи нѣкоторыхъ другихъ народныхъ бібліотекъ имѣются такія свѣдѣнія: бібліотека при Семинарской церкви состоитъ изъ 425 экземпляровъ книгъ разныхъ названій.

При Карсунскомъ Отдѣленіи Братства съ 1901 года существуетъ переходящая бібліотека, которая открыта здѣсь въ замѣнъ постоянной бібліотеки. Изъ этой бібліотеки книги, какъ и въ прежніе годы, разсылались въ отчетномъ году по селамъ комплектами, откуда, по прочтеніи, передавались въ другія ближайшія села. Въ минувшемъ году книги комплектами отправлены были въ слѣдующія села: Нивитино, Пого-рѣлово, Товолжанку, Городскую Тюрьму и въ городскія церкви.

Всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ имѣется на 3001 руб. (ме-рѣ прошлаго на 123 руб., а почему, неизвестно), но нѣтъ которыя книги отъ 5 лѣтняго употребленія пришли въ ветхость.

В 1-мъ благочинническомъ округѣ правильно организованная читальня-библіотека имѣется въ селѣ Мальцевѣ, бывшая Болобоновская. Открыта она съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1892 году на изысканія средства приходскимъ священникомъ о. Воскресенскимъ и сейчасъ къ существованію ея средства изыскиваются тѣмъ же священникомъ при ежегодномъ пособіи Курмышскаго Уѣзнаго Отдѣленія Братства 5 руб. на выписку книгъ и за труды бібліотекарю 3 руб. Помѣщается она въ трапезной части теплаго храма, чтенія въ оной производятся по праздничнымъ днямъ болѣе въ зимнее время, при участіи хорового пѣнія. Число книгъ въ оной до 400 названій, стоимостью около 300 руб., а равно для продажи имѣются св. иконы, книги, назидательные листки. Народъ полюбилъ это открытое для нихъ учрежденіе, охотно посѣщаетъ чтенія, беретъ книги на домъ и докупаетъ; раздаются, иногда, бесплатно народу назидательные листки. Для чтенія на домъ взято было 40 книгъ, число чтецовъ 15, продано на 6 руб. Выписываются и духовно назидательныя журналы и народныя газеты. Читальней завѣдуетъ приходскій священникъ о. Воскресенскій, которому при чтеніяхъ помогали и д. псаломщика Мих. Ракуинца и учительница земской Болобоновской школы Елизавета Рождественская.

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ читальня-библіотеки нѣтъ. Въ 3-мъ имѣется въ селѣ Кочетовкѣ подѣ веденіемъ приходскаго священника о. Остроумова. Чтенія въ ономъ ведутся тоже болѣе въ зимнее время.

Народъ посѣщаетъ чтенія охотно и беретъ книги на домъ. Число книгъ до 500 названій, количество чтецовъ до 50 человекъ. Содержится читальня на средства благотворителей при выданномъ пособіи отъ Курмышскаго Уѣзнаго Отдѣленія Братства. Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ читальня-библіотека существуетъ въ селѣ Княжей Горѣ, подѣ веденіемъ приходскаго священника о. Репьева, содержится она



на средства приходскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Книги читаются въ библиотекѣ самими приходящими. Книгъ всего около 120 названій на сумму 110 рублей; затѣмъ читальня-библіотека имѣется въ селѣ Тихомировѣ, открытая на первоначальныя средства изъ Курмышскаго Уѣзднаго Отдѣленія Братства.

### Д. вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи.

На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ Духовной Семинаріи, готовящимся къ просвѣтительной дѣятельности среди населенія епархіи, Совѣтомъ отпущено было въ распоряженіе Правленія Семинаріи изъ Братскихъ суммъ 143 руб. Сверхъ того, непосредственно самимъ Совѣтомъ Братства было выдано взаимобразно нѣкоторымъ воспитанникамъ на приобрѣтеніе обуви, одежды и другія нужды въ количествѣ 248 руб. 50 коп.

### Е. Помощь церковнымъ школамъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Братство Трехъ Святителей зависящими отъ него способами и мѣрами содѣйствовало поддержанію въ епархіи церковныхъ школъ. Матеріальное содѣйствіе нуждамъ церковныхъ школъ за отчетный 1906 г. выразилось въ суммѣ 478 руб.

*(Продолженіе будетъ).*

Отчетъ о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства  
Симбирской епархіи за 1906 годъ.

(Окончаніе).

Въ 1906 году возвращены взносы:

Перемѣщенному на службу въ Литовскую епархію священнику Михаилу Никольскому 120 р., Бывшему псаломщику с. Байдулина, Сентилеевскаго уѣз., Петру Соколову 9 р., Бывшей воспитательницѣ Епархіал. женскаго училища Клавдіи Пластовой 30 руб., Бывшему священнику с. Сырятина, Ардатовскаго уѣз., Михаилу Флоринскому 60 р., Вдовѣ псаломщика с. Арской Слободы, Симбирскаго уѣз., Евдокіи Антоновой 6 р., Бывшей воспитательницѣ Епархіал. женскаго училища Валентинѣ Протопоповой 24 руб., Заштатному псаломщику с. Малаго Станичнаго, Карсунскаго уѣз., Владимиру Альбинскому 20 р., Діаконской вдовѣ Зиновіи Архангельской 42 р., Заштатному священнику Единовѣрческой церкви гор. Симбирска Георгію Турьлеву 132 р., Бывшему псаломщику с. Румянцева, Карсунскаго уѣз., Дмитрію Спасскому 1 руб., Заштатному псаломщику с. Андреевки, Ардатскаго уѣз., Веніамину Спасскому 114 руб., Бывшему псаломщику с. Теплаго Стана, Сызранскаго уѣз., Михаилу Соловьеву 11 р., Бывшему законоучителю Симбирскаго Коммерческаго училища, священнику Константину Прокопьеву 78 р., Вдовѣ умершаго псаломщика с. Ляховки, Симбирскаго уѣз., Аннѣ Бѣлозерской 21 р., Бывшимъ псаломщикамъ: с. Александровки, Курмышскаго уѣз., Андрею Академову 7 руб., с. Кононовки, Карсунскаго уѣз., Сергѣю Академову 9 руб., Заштатному діакону Петру Головцеву 126 р., Заштатному священнику с. Стараго Ардатова, Алатырскаго уѣз., Александру Нечаеву 21 р., Священнику Сызранской единовѣрческой церкви Григорію Милкину 126 р., Бывшему діакону Курмышской Покровской церкви Николаю Смирнову 20 руб., Женѣ умершаго священника Константина Хлыстовскаго Пераскевѣ Хлыстовской 60 р., Бывшему и. д.

псаломщика с. Хорноварь-Шигалей, Курмышского уѣз., Ивану Андрееву 3 р. Бывшему псаломщику с. Атяшева, Ардатовскаго уѣз., Ивану Малинину 18 руб., Бывшему священнику Симбирской епархіи Александру Софійскому 75 р., Заштат. діакону с. Молвина, Сенгилеевскаго уѣз., Аркадію Герасимову 37 р. 50 к., Законоучителю Маріинскаго земледѣльческаго училища, священнику Николаю Лебяжьеву 126 р., Заштатн. священнику с. Паркина, Буинскаго у., Андрею Никольскому 97 р. 60 к., Бывшему псаломщику Владиміру Березинскому 7 руб., Заштатному священнику с. Папулева, Ардатовскаго уѣз., Григорію Листову 42 руб., Бывшему псаломщику с. Большихъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣз., Ефрему Семенову 11 руб., Заштатному псаломщику А. Десницкому 7 руб.

Итого 1461 руб. 10 коп.

1	На выданы посылки	10023 70
2	На покупку посылки	1453 83
3	На выданы посылки	442
4	На выданы посылки	510
<hr/>		
	Итого посылки	12344 1
<hr/>		
	Въ 1902 году израсходовано	14008 60
<hr/>		
	Въ 1901 году израсходовано	10023 70
<hr/>		
	Итого посылки	11747 74
<hr/>		
	Итого посылки	417 46
<hr/>		
	Итого посылки	382 84
<hr/>		
	Итого посылки	4023 46

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ епархіальной кассы взаимопомощи духовенства Симбирской епархіи

за 1906 годъ.

	Наличными деньгами.		Процентн. бумагами.
	РУБ.	К.	РУБЛИ.
Къ 1 числу января мѣсяца 1906 года оставалось . . . . .	2260	86	8100
<b>Въ 1906 году поступило на приходъ:</b>			
1 Единовременныхъ взносовъ отъ участниковъ въ фондъ кассы . . . . .	21	48	—
2 Разрядныхъ взносовъ на выдачу пособій семействамъ умершихъ участниковъ кассы . . . . .	10926	46	—
3 Процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	2000
4 Процентовъ на капиталъ . . . . .	382	34	—
5 Случайныхъ поступленій . . . . .	417	46	—
Итого поступило на приходъ . . . . .	11747	74	2000
А всего съ остаточными отъ 1905 г.	14008	60	10100
<b>Въ 1906 году израсходовано:</b>			
1 На выдачу пособій . . . . .	10029	70	—
2 На покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	1453	69	—
3 На жалованье служащимъ въ Комитетѣ кассы и канцелярскія потребности . . . . .	755	52	—
4 На непредвидѣнные расходы . . . . .	5	10	—
Итого . . . . .	12244	1	—
Къ 1 числу января мѣсяца 1907 года состоитъ въ остаткѣ . . . . .	1764	59	10100
	11864	р. 59	к.



*Въ 1906 году выданы пособія семействамъ участниковъ кассы.*

1) Протоіереевъ и священниковъ: с. Поповки, Сенгилеевскаго уѣз., Петра Арсеньева 300 р., с. Комаровки, Сызранскаго уѣз., Николая Аркатовскаго 400 руб., с. Поповки, Сенгилеевскаго уѣз., Александра Лебедева 400 р., с. Пичеурь, Ардатовскаго уѣз., Канидія Бахаревскаго 400 руб., с. Бутырокъ, Ардатовскаго уѣз., Николая Кассеньева 300 руб., с. Керамсурки, Ардатовскаго уѣз., Василія Троицкаго 400 р. с. М. Нагаткина, Симбирскаго уѣз., Филарета Соловьева 300 р., с. Сарбаева, Ардатовскаго уѣз., Іоанна Семенова <sup>1)</sup> 600 р., Сызранской Покровской, церкви Василія Покровскаго 400 р., с. Мал. Нагаткина, Симбирскаго уѣз., Константина Архангельскаго 300 руб., с. Кр. Четаѣ, Курмышскаго уѣз., Стефана Данилова 100 руб., Сызранской Успенской церкви Θεодора Парадоксова 400 руб., Въ возмѣщеніе расходовъ по погребенію священника Симбирской Тюремной церкви Михаила Тихова 100 руб., с. Теньковки, Симбирскаго уѣз., Дмитрія Аркатовскаго 100 р., с. Анненкова, Карсунскаго уѣз., протоіерея Θεодора Троицкаго 400 р., с. Покровской Рѣшетки Карсунскаго уѣз., Дмитрія Ливанова 400 руб., с. Загудаевки, Симбирскаго уѣз., Владиміра Богоявленскаго 100 р., с. Вырыпаевки, Карсунскаго уѣз., Стефана Апраксина 300 р., с. Хохловки, Симбирскаго уѣз., В. Покровскаго 300 руб., с. Карсуна, Архангельской церкви Василія Соколова 100 руб.

2) Діаконовъ: с. Каргина, Карсунскаго уѣз., Θεодора Никольскаго 240 руб., с. Семеновскаго, Алатырскаго уѣз., Кудрявцева 180 руб., с. Березовки, Карсунскаго уѣз., Михаила Введенскаго 240 р., Боголюбова 180 р., с. Еделева, Сызранскаго уѣз., Іакова Ясницкаго 240 руб., с. Грязнухи, Симбирскаго уѣз., Петра Петрова 60 р., Буинскаго собора

<sup>1)</sup> Примѣчаніе: Цифра 600 руб., значущихся выданными семейству священника Семенова, получилась отъ того, что 300 руб., выданные наслѣдникамъ о. Семенова, выписаны въ расходъ два раза: 1) какъ выданные на мѣсть о. благочиннымъ изъ собранныхъ имъ съ членовъ духовенства суммъ, и 2) какъ препровожденные комитетомъ, вслѣдствіе несвоевременнаго полученія отъ о. благочиннаго свѣдѣнія о состоявшейся уже выдачѣ имъ, о. благочиннымъ, денегъ (300 р.).

Михаила Тресвятскаго 240 руб., с. Чамзинки, Ардатовскаго уѣз., Иоанна Малинина 60 р., Симбирской Петропавловской церкви Иринарха Богоявленскаго 60 р., Иподіакона Симбирскаго Кафедрального собора Петра Сергіевскаго 240 руб., Діакона села Коржевоу Николая Флоринскаго 60 руб.

3) Псаломщиковъ: с. Сырьсь, Алатовскаго уѣз., Павла Калмыкова 105 р., Алесѣевскаго 105 р., с. Рѣшьевки, Сызранскаго уѣз., Транквилицкаго 100 р., с. Мало-Карсунскаго Выселка, Карсунскаго уѣз., Потоцкаго 140 р., Воскресенской церкви г. Симбирска Павла Преображенскаго 140 р., с. Дмитріево-Троицкаго, Сызранскаго уѣз., Соколова 105 руб., с. Зеленовки, Симбирскаго уѣз., Иоанна Лебедева 140 руб., с. Маресева, Ардатовскаго уѣз., Михаила Утѣхина 135 руб., с. Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣз., Іакова Архангельскаго 140 р., с. Убей, Буинскаго уѣз., Александра Соколова 140 руб., с. Ляховки, Симбирскаго уѣз., Александра Бѣлозерскаго 140 р., с. Енбулатова, Буинскаго уѣз., Евграфъ Васильева 35 руб., с. Найманъ, Карсунскаго уѣз., Константина Ѳоминскаго 105 руб., Всѣхсвятской церкви гор. Сызрани Петра Любомудрова 35 руб., Дмитрія Доброхотова 35 руб., с. Керамсурки, Ардатовскаго уѣз., Петра Соколова 35 р., с. Тарханова, Ардатовскаго уѣз., Никиты Богоявленскаго 35 р., с. Ратова, Курмышскаго уѣз., Александра Михайлова 35 руб., с. Пичеуръ, Ардатовскаго уѣз., Капитона Смѣловскаго 105 р., с. Вырышаевки, Карсунскаго уѣз., Алексѣя Сергѣева 140 р., с. Бузаева, Ардатовскаго уѣз., Николая 140 руб., с. Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣз., Николая Крестовскаго 35 р., Возвращены вольнонаемному псаломщику с. Кошелевки, Карсунскаго уѣз., Алексѣю Тихомірову какъ неправильно взятыя съ него о. благочиннымъ 4 р. 70 к. Всего 10029 руб. 70 коп.

Въ концѣ 1905 года и въ 1906 года умерли: 13 священниковъ и протоіереевъ, 8 діаконовъ и 17 псаломщиковъ, въ пользу умершихъ собрано: съ священниковъ и протоіере-

евъ по 9 руб. 15 коп., съ діаконовъ по 5 руб. 90 коп. и съ псаломщиковъ по 3 руб. 70 коп.

1907 года, августа 2 дня. Члены Комитета по обревизованію отчетовъ и книгъ о суммахъ кассъ эмеритальной и взаимопомощи духовенства Симбирской епархіи разсматривали отчеты о приходѣ и расходѣ означенныхъ суммъ за 1906 года съ книгами и документами и нашли, что отчеты по той и другой кассамъ составлены правильно и согласно съ документами; при чемъ оказалось, 1) что всѣ суммы, поступившія въ означенныя кассы, записаны своевременно; 2) что на 2 число сего августа состоитъ на лицо: а) въ кассѣ эмеритальной—на триста двѣнадцать тысячъ пятьсотъ рублей (312500 руб.) свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, изъ которыхъ 78500 р. находятся на храненіи въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 12187/304 и 12201/319, остальные 234000 руб.—въ Сберегательной кассѣ при Симбирскомъ Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 275/335, наличныхъ денегъ шестьсотъ двѣнадцать рублей 90 коп., изъ нихъ 601 руб. 51 коп. хранятся въ Сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 10630, а 11 руб. 39 коп. на рукахъ у казначея, и б) въ кассѣ взаимопомощи на двѣнадцать тысячъ сто (12100) руб. процентныхъ бумагъ и одна тысяча девятьсотъ восемьдесятъ шесть (1986) руб. 70 коп. наличными деньгами, изъ которыхъ 1961 руб. 17 к. хранятся въ вышеупомянутой Сберегательной кассѣ за № 9562 и 25 руб. 53 коп. на рукахъ у казначея кассы, и 3) печати и шнуры приходо-расходныхъ книгъ цѣлы.

Постановили: Актъ сей, вмѣстѣ съ отчетами, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Члены Комитета: { Протоіерей *Ѳеодоръ Троицкій.*  
Священникъ *Алексій Сурминскій.*  
Священникъ *Іоаннъ Тиховъ.*

ОТЪ КОМИТЕТА

по завѣдыванію семинарскимъ епархіальнымъ пансіономъ.

Комитетъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ доставить до 1-го января 1908 года взносы на содержаніе пансіона:

1) 1 окр. Симб. у. отъ Симбирскаго Вознесенскаго собора за 1 полов. 1906 года . . . . .	9 р. 77 в.
2) 3 окр. Симб. у. за 1 и 2 полов. 1907 года отъ церкви с. Кильдюшева . . . . .	3 „ 33 „
3) 5 окр. Симб. у. за 2 полов. 1906 г. отъ церквей сель: Солд.-Ташлы, Выровъ и Абрамовки . . . . .	6 „ 75 „
— Того же округа за 1 полов. 1907 г. отъ нѣкоторыхъ церквей . . . . .	15 „ 74 „
— Того же округа за 2 полов. 1907 г. отъ церквей сель: Яс. и Сол.-Ташлы, Ключищъ, Б. Гр. Ключа, Абрамовки и Вырокъ . . . . .	12 „ 35 „
4) 1 окр. Сызр. у. за весь 1907 годъ . . . . .	75 „ 10 „
5) 2 окр. Сенгил. у. за 2 полов. 1907 г. . . . .	17 „ 82 „
6) 1 окр. Карсун. у. за 2 полов. 1907 г. . . . .	30 „ 82 „
7) 5 окр. Карсун. у. за 2 полов. 1907 г. отъ церкви с. Ахматова Бѣл. Ключа . . . . .	— „ 45 „
8) 4 окр. Буин. у. за весь 1907 годъ . . . . .	18 „ 76 „
9) 2 окр. Алатыр. у. за 2 полов. 1907 г. . . . .	81 „ — „
10) 5 окр. Ардат. у. за 2 полов. 1907 г. . . . .	11 „ 75 „
<hr/>	
Итого . . . . .	283 р. 64 в.

Комитетъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ принять мѣры къ погашенію недоимокъ, состоящихъ за церквами, такъ какъ недоборъ слѣдующій на содержаніе дома пансіона суммы, поставитъ Комитетъ въ затрудненіе по завершенію хозяйства за 1907 годъ.

Родителей тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые поступили на жительство въ пансіонъ, комитетъ покорнѣйше



просить къ 1-му ноября сдѣлать за дѣтей 2-ой взносъ, на имя завѣдующаго хозяйствомъ пансіона, въ размѣрѣ 20-ти рублей, и вообще до святокъ внести изъ годовой платы 45 рублей: слѣдующій же 3-й взносъ, тоже въ размѣрѣ 20-ти руб., доставить тотчасъ послѣ святокъ. Несвоевременное представленіе взносовъ, при неимѣннн запасной суммы, поставитъ комитетъ въ затруднительное положеніе по продовольствію пансіонеровъ.

По порученію Комитета завѣдующій хозяйствомъ священникъ *Сергій Андреевъ*.

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

*Священническія:* въ Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсунскаго уѣзда (одна вакансія), Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Керамсурѣ, Ардатовскаго уѣзда, Дмитріевѣ, Сызранскаго уѣзда, Спѣшневѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Любимовѣ, Алатырскаго уѣзда, Горбуновѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Кудѣихѣ, Алатырскаго уѣзда, Шугуровѣ, Ардатовскаго уѣзда, Мариополѣ, Карсунскаго уѣзда, Полибинѣ, Алатырскаго уѣзда, Быковѣ, Курмышскаго уѣзда, Бѣломъ-Ключѣ, Карсунскаго уѣзда, Капасовѣ, Алатырскаго уѣзда.

*Діаконскія:* Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда, Коноплянѣ, Карсунскаго уѣзда, Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, Киртеяхъ, Симбирскаго уѣзда, Еделевѣ, Буинскаго уѣзда, Кувакинѣ, Алатырскаго уѣзда, Беклемишевѣ, Карсунскаго уѣзда, Поникомъ Ключѣ, Сызранскаго уѣзда, Шамеинѣ, Буинскаго уѣзда, Старой Пузѣ, Ардатовскаго уѣзда, Большомъ Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, Безсоновѣ, Симбирскаго уѣзда, Зеленовѣ, Симбирскаго уѣзда, Пермисяхъ, Карсунскаго уѣзда, Сутижномъ, Алатырскаго уѣзда, Чалпановѣ, Ардатовскаго уѣзда, Куракинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда, Семеновскомъ, Алатырскаго уѣзда, Ждамировѣ, Алатырскаго уѣзда, Дмитріевѣ Богородицкомъ, Сызранскаго уѣзда, Анастасовѣ,

Курмышскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Симби-  
нѣ, Ардатовскаго уѣзда, Палатовѣ, Карсунскаго уѣзда, Наль-  
товѣ, Алатырскаго уѣзда, Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирска-  
го уѣзда, Березовѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Тойсяхъ, Буинскаго  
уѣзда, Ново-Александровской Мазѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.

*Исаомъщическія*: Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда, едино-  
вѣрческой церкви, Климовѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Молвинѣ,  
Сенгилеевскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсунскаго уѣзда, Городец-  
комъ, Сенгилеевскаго уѣзда, при Покровской церкви города  
Курмышя, Уваровѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Винновѣ, Сыз-  
ранскаго уѣзда, Румянцевѣ, Карсунскаго уѣзда, Смольковѣ,  
Сенгилеевскаго уѣзда, Топорнинѣ, Сызранскаго уѣзда, Сред-  
нихъ-Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Спѣшневѣ, Сенти-  
леевскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, при Всѣхъ-  
святской церкви гор. Симбирска, Болтинѣ, Курмышскаго уѣз-  
да, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Неклюдовѣ, Ардатовскаго  
уѣзда, Старомъ-Жабинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Верхнихъ-Ти-  
мерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Помаевѣ, Буинскаго уѣзда,  
Вармазейкѣ, Ардатовскаго уѣзда и Большомъ-Батыревѣ, Буин-  
скаго уѣзда.

Совѣтъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго учили-  
ща объявляетъ, что бывшія въ началѣ учебнаго года  
свободными вакансіи епархіальнаго содержанія, всѣ  
распредѣлены между нуждающимися ученицами, при-  
чемъ получили:

- 1) Полное епархіальное содержаніе 18 сиротъ на все вра-  
мя ученія;
- 2) Полное епархіальное содержаніе на одинъ г. 7 ученицъ:  
Семенова Анна 2 кл., Семенова Пелагея 1 кл., Вознесен-  
ская Александра 1 кл., Смирнова Софія 2 кл., Звѣрева  
Ница 1 кл., Флоренсова Ольга 2 кл., Тарханова Антонина  
5 кл. (до полученія мѣста отцомъ ея).
- 3) Половинныя части стипендій (такъ что плата въ 1907  
— 1908 года уменьшается на 40 рублей) 22 ученицы:

Анаксагорова Екатерина 1 кл., Фафстрицкая Любовь 4 кл., Палатова Зинаида 6 кл., Вознесенская Нина 3 кл. Алексѣева Нина 3 кл. Павлова Вѣра 2 кл. Григорьева Евгенія 2 кл., Смирнова Лидія 2 кл. Малинина Анна 2 кл., Любославова Антонина 2 кл., Сокольская Ольга 4 кл., Беневоленская Олимпиада 4 кл., Копьева Елена 3 кл., Веселицкая Раиса 3 кл., Сагацкая Софья 5 кл., Десницкая Анна 1 кл., Сокольская Евгенія 5 кл., Тихомирова Александра 5 кл., Прибыловская Надежда 2 кл., Степанова Анна 5 кл., Соловьева Елена 3 кл., Травина Марія 1 кл.

4) Четвертныя части стипендій (такъ что плата уменьшается въ текущемъ году на 20 руб.) 1 2 учениць: Архангельская Валентина 6 кл., Городецкая Александра 1 кл., Гусева Нина 1 кл., Сергіевская Екатерина 2 кл., Знаменская Надежда 3 кл., Лебедева Марія 2-я 3 кл., Лаврова Антонина 6 кл., Усольцева Александра 1 кл., Руновская Нина 2 кл. Добромыслова Нина 3 кл., Тиховы Миронія и Клавдія 6 кл. (до полученія мѣста отцомъ ихъ).

## Архіерейскія служенія и рукоположенія

19 сентября—въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства и нѣкоторыхъ депутатовъ епархіального съѣзда совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ опасности Государя Императора съ Августѣйшимъ семействомъ во время плаванія на суднѣ Штандартъ.

23 сентября. въ 15-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной панихида по скончавшемся Симбирскомъ губернаторѣ Старынкевичѣ, въ годовщину его смерти, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго, священниковъ: Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова; за литургіею окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи Никифоръ Ефремовъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Пандиково, Курмышскаго уѣзда, рукоположень въ діакона.

25 сентября, въ день преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, въ Сергіевской церкви при классической гимназіи литургія и послѣ оной молебень преподобному Сергію въ сослуженіи: протоіереевъ: Михаила Троицкаго, Іакова Благовидова, Гавріила Сергіевскаго и священника Іоанна Никольскаго, за литургією слово произнесено протоіереемъ Благовидовомъ.

26 сентября, въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ Крестовой церкви литургія въ сослуженіи: архимандрита Полихронія и іеромонаховъ: Фотія, Софронія и Варлаама, за литургією діаконь Никифоръ Ефремовъ рукоположень во священника.

30 сентября, въ 16 недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго, Михайла Лебяжьева, Алексѣя Реморова и Виталія Травина; очередное слово произнесено священникомъ Богоявленской церкви Павломъ Разумовымъ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной  
эмеритальной кассы

**ИЗВѢЩЕНІЕ.**

Извѣщія о смерти священниковъ: села Канабеевки, Карсунскаго уѣзда, Николая Яблонскаго, села Быковки, Курмышскаго уѣзда, Сергія Андреева, села Хомбусь-Батырева, Буинскаго уѣзда, Константина Лебедева и села Любимовки, Алатырскаго уѣзда, Василя Воскресенскаго и псаломщиковъ: села Чумакина, Карсунскаго уѣзда, Павла Благовѣщенскаго, села Казаковки, Сызранскаго уѣзда, Василя Сперанскаго, и села Вармазейки, Ардатовскаго уѣзда, Николая Критскаго.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершихъ установленные взносы.

---

Редакторъ Секретарь Консистеріи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.



# Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости

15 Октября

№ 20.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Поученія простому народу.

### II.

Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.

Кто слушалъ со вниманіемъ св. евангеліе, что читалось сегодня за обѣденою, тотъ помнить, конечно, что въ немъ рассказывалось о томъ, какъ однажды апостолы всю ночь ловили рыбу и ничего не поймали, а когда пришелъ къ нимъ Господь Іисусъ Христосъ, и они, по слову Его, закинули сѣть, то поймали столь многое множество рыбы, что сѣти прорывались, и пойманной рыбой нагрузили полныхъ двѣ лодки.

Вотъ что значитъ, братіе, работать съ Господомъ! Пока они ловили безъ Господа—ничего не поймали, а пришелъ Господь—столько сразу поймали, что и недѣлей того не добудешь. А все оттого, что Господь тутъ былъ, Онъ помогалъ. Правдивую, видно, сложили поговорку старые люди, что „безъ Бога—ни до порога, а съ Богомъ—хоть за море“. Да, хорошую сложили поговорку старые люди, да и не только сложили, а такъ и дѣлали. Пораспросите стариковъ, какъ въ старину работу работали да дѣло дѣлали? Ужъ подлинно „безъ Бога—ни до порога“. Бывало такъ: пахать поѣдутъ—соберутся пахари на полѣ, призовутъ священника, отслужить онъ имъ молебень, святой водой окропить ихъ самихъ, лошадокъ, сохи, сѣмена, благословить ихъ, и пойдутъ они дружно по полю

пахать, творя молитву Иисусову. А нынѣ такъ-ли? Говорить не стоитъ. Сами знаете, братіе, что нынче пошли все дѣлать по-новому, безъ Господа а лишь на свои силы надѣются. И не даетъ Господь за это ни дождя во время, ни урожая, ни уборки. И голодаетъ народъ, но и голодая не казнится, Богу не кается, а на послѣднія деньжонки покупаетъ водки и упивается до безумія, оглашая воздухъ безчинными пѣснями и восклицаніями.

Таковы-то нынѣ крестьяне—христіане! Поглядѣли бы на нихъ, вставши изъ земли, дѣды и прадѣды, такъ заплакали бы горько и не узнали бы народа русскаго въ этомъ безбожномъ народѣ—нехристѣ.

И опять. Скотину, бывало, наши дѣды да прадѣды въ поле выгоняють,—молебны св. великомученику Георгію, Флору и Лавру поють, святою водою скотину кропятъ и изъ дворовъ ее освященною вербою выгоняють. А нынче? Все заброшено. Не о томъ думаютъ, чтобы предъ выгономъ скота Богу помолиться, а чтобы побольше съ пастуха могарыча водки выпить. Или хотя бы постройка дома. Заботливая мать наша, церковь положила такой уставъ: домъ застроиваешь особый молебенъ на это дѣло есть; выстроилъ—другой, на которомъ и стѣны дома св. водою кропятся и св. елеемъ помазываются для того, чтобы нечисть не заводилась. А у насъ? Плотниковъ наняли—пьянство; отстроили домъ—опять пьянство; новоселье справляютъ—пуще того пьянство. Оттого и нѣтъ на домахъ нашихъ Божьяго благословенія, что строятся они не съ Господомъ, не съ Его помощію, а съ водкой.

Вездѣ и во всемъ нынѣ стало безбожіе. Вездѣ и во всемъ нынѣшніе христіане на себя самихъ лишь только надѣются, а Бога забыли. Посему и вышло такъ, что мы Его, Бога, забыли, и Онъ насъ за то забылъ. Нечего, значить, намъ и жаловаться, что вездѣ у насъ и во всемъ неудачи: въ полѣ—неурожай, въ домѣ—неурядицы, въ обществѣ—за-

висть и ненависть. А все это, повторяю, оттого, что мы стали жить сами по себѣ, безъ Бога.

И за то еще благодарить бы Его надо, что долго терпѣть Онъ намъ, не до конца на насъ прогнѣвается, не губить въ конецъ, а все ждетъ, что мы еще одумаемся, что мы еще покаемся. И горе намъ, если мы не раскаемся. Евреи за нераскаянность какъ наказаны Господомъ? Враги изъ чужой земли пришли, царство ихъ въ конецъ разорили, самихъ въ плѣнъ увели, а города и храмъ разрушили, и не стало когда-то сильнаго, славнаго на весь мѣръ, царства еврейскаго. Что если и съ нами то же будетъ? Вѣдь, уже и на насъ враги напали и насъ побѣдили и хотя малую часть нашего царства себѣ отобрали. А посмотрите, какая у насъ идетъ сейчасъ въ царствѣ смута, когда другъ друга, русскій русскаго же, грабятъ, бьютъ и убиваютъ.

Опомнимся, братіе, пока не поздно! Уйдемъ себя самихъ, уйдемъ и дѣтей нашихъ. Вспомнимъ забытаго нами Господа и къ нему обратимся за помощью. Будемъ въ каждомъ дѣлѣ прибѣгать за помощью къ Господу, помня, что, какъ говорили наши мудрые прадѣды, „безъ Бога — ни до порога“ и что, какъ говоритъ св. евангеліе, „аще не Господь созиждетъ домъ, всуе (напрасно) трудишася зиждущіи“ (Мѡ. IX).

Свящ. А. Боголюбъ.

## Ученіе о Боговоплощеніи.

### 12. Сила въ ры.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ *въру* у людей уподобляется *съмени*. Всякое зернышко, даже самое малое (какъ горчичное), имѣетъ въ себѣ зародышъ, способный развиться настолько, чтобы стать деревомъ и служить прибежищемъ для птицъ небесныхъ <sup>1)</sup>. Подобно зерну, и человекъ имѣетъ въ се-

<sup>1)</sup> Матѡея 13, 31—32: Толк. Еванг., т. I-й, стр. 262.

бѣ вѣру, какъ зародышъ внутренней духовной силы, которая можетъ возрасти и укрѣпиться въ немъ настолько, что соединить его съ Самимъ Богомъ; при такомъ же единеніи для вѣрующаго не будетъ ничего невозможнаго<sup>2)</sup>). Просите и дано будетъ, ищите и найдете, стучите и отворятъ вамъ, говоритъ Господь<sup>3)</sup>). И все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрой, получите<sup>4)</sup>). Въ евангеліи очень много примѣровъ такой живой и сильной вѣры въ людяхъ. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ:

*Исцѣленіе разслабленнаго при купели*<sup>5)</sup>).

Въ Иерусалимѣ у овечьихъ воротъ была купальня, въ которую по временамъ сходилъ ангель Господень и возмущалъ воду. Называлась она *Вивезда* (или домъ милосердія), ибо при ней устроено было пять крытыхъ палатокъ, въ которыхъ лежало много больныхъ: слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ. Всѣ они ожидали здѣсь возмущенія воды, и кто первый по возмущеніи сходилъ въ купальню, выздоравливалъ, въ какой бы ни былъ болѣзни.

Сюда во время праздника, въ день субботній, пришелъ Иисусъ Христосъ и, увидя разслабленнаго, страдавшаго 38 лѣтъ, спросилъ его: хочешь-ли быть здоровымъ?—Большой отвѣчалъ: такъ, Господи, (хочу), но не имѣю человѣка, который опустилъ бы меня въ купальню; когда же я прихожу, другой уже сходитъ прежде меня.—Господь сказалъ ему: встань, возьми постель твою и иди. И онъ тотчасъ же выздоровѣлъ, взялъ постель и пошелъ . . . . Потомъ Иисусъ встрѣтилъ его въ храмѣ и сказалъ: вотъ ты теперь здоровъ; больше не грѣши, чтобы не случилось съ тобой чего хуже. Иудеи, узнавши объ этомъ, гнѣвались на Иисуса и искали даже убить Его за то, что дѣлаетъ такія дѣла въ субботу.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 322—333-я.

<sup>3)</sup> Матвея 7, 7;

<sup>4)</sup> Матв. 21, 22.

<sup>5)</sup> Іоанна 5, 1—16



*Къ разработкѣ урока.*

Что значитъ слово: „исцѣлить“?

— Человѣка больного, какъ бы надломленнаго, снова сдѣлать цѣлымъ, т. е. здоровымъ.

Чѣмъ отличается „исцѣленіе“ отъ „излѣченія“?

— Лѣчить—значитъ пользоваться человѣка лѣкарствами; исцѣлить—значитъ возвратить больному здоровье силою Божіею, за вѣру, не прибѣгая къ какимъ-либо лѣкарствамъ.

Какъ обнаружена Господомъ вѣра расслабленнаго?

— На вопросъ: „хочешь-ли быть здоровъ?“—онъ отвѣтилъ: хочу (т. е. вѣрую, что ангелъ Господень сходитъ въ купальню для возмущенія воды, но . . .)

Не помните-ли подобныхъ примѣровъ обнаруженія вѣры въ Ветхомъ Завѣтѣ: при пророкѣ Или? . . . при пророкѣ Елисеѣ? . . .

Припомните изъ исторіи о сотвореніи міра, что означаютъ суббота?

— День покоя, въ который Богъ почилъ отъ дѣлъ творенія міра.

На что (же) гнѣвались Иудеи?

Какъ учитъ Господь о силѣ вѣры?

Какъ мы вѣруемъ въ Него?

**III.**

*Испытаніе дочери хананеянки* <sup>6)</sup>.

Однажды Иисусъ Христосъ пришелъ въ страны Тирскія и Сидонскія. И вотъ вышла къ Нему женщина Хананеянка и кричала: Помилуй меня, Господи, Сынъ Давидовъ! Моя дочь жестоко бѣснуется. Но Онъ не отвѣчалъ ей ни слова. Ученики, приступивши къ Нему, просили: отпусти ее, потому что она все кричитъ за нами.—Онъ сказалъ имъ: Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Женщи-

<sup>6)</sup> Матѳ. 15, 21—28.

на, подошедши, кланялась ему и говорила: Господи, помоги мнѣ! Онъ же сказалъ ей: не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ. Она сказала: Таеъ, Господи! Но и псы ѣдятъ крошки, которыя падаютъ со стола господь ихъ. Тогда Иисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: О, женщина! Велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И испѣлилась дочь ея въ тотъ часъ.

*Къ самостоятельной работѣ.*

Отъ кого происходятъ Хананеи?

— Они — потомки Хама, который за непочтеніе къ отцу своему Ною былъ проклятъ имъ.

Отчего женщина проситъ помилованія не дочери, а себѣ; „помилуй меня, помоги мнѣ?“

— Потому что дочь ея уже не сознаетъ своей болѣзни; за нее, по чувству сожалѣнія, страдаетъ мать“ (7).

Господь сказалъ „не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ; кто дѣти и кто псы“?

— Дѣти, или господа, овцы дома Израилева — это евреи, сохранившіе вѣру въ обѣщаннаго Спасителя; а псы — хананеи, потерявшіе вѣру и потому заблудившіеся<sup>8)</sup>.

Чѣмъ заслужила себѣ похвалу хананейка?

— „Вѣрою: она два раза была унижена и сравнена съ псами, но не потеряла вѣры въ Мессію, Сына Давидова, для котораго, какъ Бога, нѣтъ ничего невозможнаго“ (9).

III.

*Испыленіе слуги сотника<sup>10)</sup>.*

Когда Иисусъ Христосъ вошелъ въ городъ Капернаумъ, къ Нему подошелъ сотникъ и просилъ Его: Господи! Слуга мой лежитъ дома въ разслабленіи и жестоко страдаетъ. Иисусъ

7) Мысли св. Іоан. Златоуста; томъ VII, бесѣд. 55-я.

8) Тамъ же.

9) Тамъ же.

10) Матѣ. 8, 5—13.

говорить ему: Я приду и исцѣлю его. А сотникъ сказалъ въ отвѣтъ: Господи! Недостойнъ я, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣть слуга мой. Ибо и я подвластный человѣкъ, но, имѣя у себя воиновъ, говорю одному: иди—и идетъ; и другому: приди—и приходитъ; и слугѣ моему: сдѣлай то—и дѣлаетъ. Услыша это, Иисусъ удивился и сказалъ идущимъ за Нимъ: И во Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры. Говорю же вамъ, что многіе придутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствіи небесномъ, а сыны царствія извержены будутъ вонъ. И сказалъ сотнику: иди; какъ ты вѣровалъ, будешь тебѣ. И выздоровѣлъ слуга его въ тотъ часъ.

### *Къ самостоятельной работѣ.*

Отчего такая разница въ милости отъ Господа къ сотнику и хананейнкѣ?

— „Какъ опытный врачъ одну болѣзнь лѣчитъ мягкими средствами, а въ другой находитъ нужнымъ вырѣзать большое мѣсто или прижечь его; такъ Христосъ вѣру сотника *открываетъ* общаніемъ притти къ нему въ домъ (хотя онъ язычникъ); а вѣру жены *обнаруживаетъ* чрезъ отказъ и продолжительное испытаніе“<sup>11)</sup>.

Въ какихъ словахъ обнаружилась вѣра сотника?

— „Господи, я недостойнъ, чтобы ты вошелъ въ домъ мой, но скажи только слово. Если меня, челоуѣка подвластнаго, слушаютъ, Бога-ли кто не послушаетъ и не исполнитъ Его повелѣній“<sup>12)</sup>.

Чему же удивился Христосъ?

— Этотъ язычникъ не только вѣрилъ во Христа—Мессію, но какъ-бы видѣлъ Бога во плоти и говорилъ объ этомъ открыто, вслухъ всѣхъ, ничего не боясь и никого не стыдясь.

<sup>11)</sup> Твор. Златоуста, томъ VII, стр. 292 я.

<sup>12)</sup> Тамъ же, стр. 296-я.

Какъ проще сказать: „подъ кровь мой?“ . . . „возлягутъ?“ . . . „сыны царстія?“ . . . „извержены будутъ вонъ?“<sup>13)</sup>.

Свящ. А. Рождественскій.

## Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ“.

(Продолженіе).

Не взирая на совершенную недоказанность своего мнѣнія о непреимуществовѣ христіанства предъ прочими религіями, Бебель далѣе (стр. 9) говоритъ: «Если бы можно было установить съ помощью статистическихъ данныхъ, послѣдователи какой изъ религій были наиболѣе вѣрующими и дѣятельными, проявили наибольшую воздержность, аскетизмъ и самопожертвованіе; то несомнѣнно оказалось бы, что религія Будды во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ католицизмъ и христіанство вообще.»

Посмотрите, какое опять противорѣчіе заключается въ этихъ словахъ и нелогичность вывода! Въ началѣ этой тирады Бебель говоритъ предположительно: «если бы можно было установить съ помощью статистическихъ данныхъ», значитъ этихъ данныхъ не было и нѣтъ, а далѣе онъ рѣшительно уже говорить, что «религія Будды во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ католицизмъ и христіанство вообще», т. е. какъ будто эти данныя есть, и онъ на основаніи ихъ такъ утвердительно и превозноситъ буддизмъ предъ христіанствомъ. На стр. 10 Бебель говоритъ: «съ легкостью можно доказать, что въ смыслѣ морали и нравственности буддизмъ не только не уступаетъ христіанству, но что моральные принципы, а также многіе христіанскіе догматы и обряды перешли отъ древняго буддизма къ христіанству, которое на 400 лѣтъ моложе его». Бебель потому считаетъ мораль и нравственность буддизма выше христіанскихъ или не уступающими имъ, что буддизмъ старше христіанства на 400 лѣтъ. Но если руководствоваться въ опредѣленіи истины и превосходства одной религіи предъ другой старшинствомъ ихъ происхожденія, то религія еврейскаго народа безспорно превосходитъ и буддизмъ и другія религіи Востока: Конфуція, Зороастра, Магомета и грековъ съ римлянами, такъ какъ она стар-

<sup>13)</sup> Сюда же могутъ быть отнесены священно-историческія событія: воскресеніе дочери Іаира; исцѣленіе слѣпорожденнаго, двухъ слѣпыхъ, десяти прокаженныхъ и др.



ше буддизма на цѣлое тысячелѣтіе съ лишнимъ (исходъ евреевъ изъ Египта былъ за 1496 лѣтъ до Р. Х., а праотець Авраамъ жилъ за 2000 лѣтъ до Р. Х.), и поэтому съ большей основательностью и вѣроятіемъ можно сказать, что самъ буддизмъ многое заимствовалъ изъ откровенія Моисея и пророковъ чрезъ іудеевъ, которые были разсѣяны Навуходоносоромъ, царемъ Вавилонскимъ, по всей Азіи за 600 лѣтъ до Р. Хр. Значить, іудеи жили въ Индіи за 200 лѣтъ до самого Шакъ-Ямуни, основателя буддизма, и могли поэтому и его научить начаткамъ морали и нравственности христіанства, которое возникло, какъ по писанію, такъ и по словамъ самаго Бебеля (стр. 11), изъ іудейства, а не изъ буддизма, какъ онъ здѣсь неправдоподобно и ложно увѣряетъ. И замѣтите, опять какое противорѣчіе: по одному увѣренію Бебеля христіанство возникло изъ буддизма, по другому изъ іудейства! Но послѣднее вполне справедливо и имѣетъ основаніе въ св. писаніи, гдѣ Самъ Христосъ говоритъ о Себѣ, что Онъ пришелъ не нарушить законъ и пророки, но исполнить. Про возможность же заимствования буддистами своего ученія отъ Моисея и пророковъ вышеозначенный Парвовъ вотъ какъ пишетъ въ Мисс. Обзор. за 1905 годъ (авг., стр. 180—181): „Вліяніе іудеевъ простиралось далеко за предѣлы Восточной Азіи и Греціи. Мы видимъ ихъ задолго до явленія на землѣ Іисуса Христа въ Абиссиніи, а въ Китаѣ еще за три вѣка до Р. Хр. Въ Индіи они основываютъ прочныя поселенія вскорѣ послѣ плѣна Вавилонскаго“. Эти историческія данныя онъ заимствовалъ изъ трудовъ извѣстныхъ иностранныхъ историковъ и документовъ: Минье, Андре, Эшборна, анналовъ философскихъ и другихъ. Онъ продолжаетъ далѣе: „Послѣ такихъ многочисленныхъ и сильныхъ доказательствъ по даннымъ исторіи ничто не препятствуетъ допустить, что этотъ странствующій народъ-миссіонеръ дѣйствительно содѣйствовалъ повсюдному распространенію и сохраненію между народами древняго міра преданій и первобытной вѣры. Не было бы ничего удивительнаго, если бы мы дѣйствительно открыли какое-нибудь сходство въ ученіи восточныхъ религій и философскихъ школъ съ ученіемъ евангельскимъ и даже вывели въ этомъ отношеніи нѣкоторую естественность. Но и при этомъ условіи считать за оригинальный источникъ христіанскаго богословія книги Платона или Лао-цзи, а не писанія евреевъ—значило бы явно допускать въ разсужденіяхъ этихъ непослѣдовательность“. Мы съ своей

стороны укажемъ на слѣдующее странное совпаденіе. Разъ несомнѣнно, что Моисей жилъ за 1000 лѣтъ ранѣе Шакъ-Ямуни, основателя буддизма, и іудеи имѣли поселенія въ Индіи за 200 лѣтъ до него, то не покажется ли страннымъ, что и чрезъ Моисея Господь даетъ 10 заповѣдей, и Шакъ-Ямуни также указываетъ это число? Не видно ли тутъ явныхъ слѣдовъ заимствования именно буддистами у евреевъ, изъ откровенія Моисея, а не Христомъ у буддистовъ? Но мы не доказали еще того, что христіанство не только не заимствовало изъ буддизма догматовъ и обрядовъ, какъ увѣряетъ голословно Бебель, но совершенно противоположно ему и ничего не имѣетъ съ нимъ общаго. Мы сейчасъ приведемъ главные пункты вѣроученія буддистовъ о Богѣ и сравнимъ ихъ съ ученіемъ евангельскимъ, и пусть читатель самъ разсудитъ, есть ли между ними какое-либо сходство или заимствованіе. Вотъ что пишетъ І. Меодій, на основаніи буддійской книги (Зерцало вселенной, гл. 1), о Богѣ: «Если мы теперь развернемъ буддійскую книгу бытія вселенной, называемой ими сансарой, то здѣсь не встрѣтимъ не только рѣчи о Творцѣ вселенной, но и о Богѣ вообще, понимаемомъ въ христіанскомъ смыслѣ. Въ началѣ существовали три стихіи: земля, вода и свѣтъ или воздухъ; изъ нихъ-то и составилъ по опредѣленію (по счастью) всѣхъ живыхъ существъ міръ внѣшній и внутренній. Такимъ образомъ здѣсь міръ представляется происшедшимъ не отъ Бога, а по счастью какихъ-то невѣдомыхъ живыхъ существъ изъ матеріи въ трехъ ея состояніяхъ: твердомъ (земля), жидкомъ (вода) и газообразномъ (свѣтъ или воздухъ). Поэтому буддисты, вмѣсто истиннаго Бога, стали почитать своихъ мудрецовъ, называемыхъ ими буддами или бурханами. На мѣсто всесовершеннаго Бога у нихъ явились самобогы, или обоготворенные человѣки, которые не сами привели къ бытію матерію, а матерія произвела ихъ на свѣтъ Божій и ради ихъ, какъ живыхъ существъ, образовала изъ себя и всю вселенную. Но такъ какъ, по буддійской религіи, каждый человѣкъ, живя праведно, можетъ сдѣлаться божествомъ, то сонмъ ихъ боговъ нельзя ограничить числомъ. Вотъ поэтому-то у буддистовъ изъ года въ годъ число боговъ, или бурхановъ, все растетъ и растетъ» (Мисс. Обоз. 1905 г., сент., 339 стр.). Немного ниже онъ пишетъ: „Самъ Будда есть существо не столько дѣйствительное, сколько призрачное. Будда не есть лицо живое; онъ, такъ сказать, есть спящій богъ; онъ существо, принадле-

жащее нирванѣ; онъ даже пустой звукъ, пустая мечта, слово безъ значенія, слава безъ сіянія, короче—одно имя, нѣчто вроде Торичеллиевой пустоты или отображенія въ зеркалѣ. Будда не дѣйствуетъ, не живетъ, а только исчезаетъ въ нирванѣ“ (стр. 340). П. Парвовъ на стр. 182 Мис. Об. за 1905 годъ приводитъ слова изъ исторіи религій Клавелия о вѣроученіи индусовъ слѣдующія: „Богъ (по ученію индійцевъ) есть универсальная субстанція, душа міра, душа всякаго бытія въ частности, безконечная форма міровъ, которые составляютъ съ нимъ одно“. А въ священнѣхъ книгахъ индійцевъ Ригъ-Веды пишется: „Есть только одно божество, великая душа, оно называется солнцемъ и душою всѣхъ существъ, душою того, что движется и не движется. Другія божества суть только части или раздѣленія его лица“. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ индійскихъ Ведъ виденъ только грубый пантеизмъ. Немного ниже онъ пишетъ: „По индійскому богословію міръ вѣченъ. Въ Ведахъ онъ постоянно называется принадлежностію божества, образомъ безконечнаго солнца. Когда Богъ пробуждается отъ того сладкаго и безпечнаго сна, въ которомъ протекають иногда цѣлыя тысячи милліоновъ вѣковъ, звѣзды начинаютъ блескѣть на небосклонѣ, земля покрывается зеленью, океанъ, снова шумя и волнуясь, начинаетъ ударять въ берега Индостана своей страшной волной. Если Брами, утомившись прозябать въ растеніяхъ, жевать жвачку въ животныхъ, мыслить въ людяхъ, снова погружается въ сонъ, вся вселенная тотчасъ же впадаетъ въ хаосъ и инерцію. Таковы основныя мысли индійскаго богословія“. На стр. 184 приведены слѣдующія слова раціоналиста доктора Крейзера: „Такъ какъ во всемъ живетъ и все производитъ самъ Богъ, то порядокъ нравственнаго міра у индійцевъ естественно долженъ потерять всякое значеніе. Творецъ, тождественный съ тварями, такъ же мало изыять отъ слабостей и нравственныхъ недостатковъ, какъ онъ; всякій порокъ въ человѣкѣ долженъ быть приписанъ и самому Богу, и всякое заблужденіе, въ которое впадаетъ человѣкъ, должно быть присуще и божеству“. Есть ли во всѣхъ этихъ мѣстахъ хоть что-нибудь подобное христіанскому ученію о Богѣ, въ Троицѣ покланяемомъ, Всесовершенномъ Духѣ? Нѣтъ и нѣтъ!... Поэтому напрасно Бебель взялся съ такою „легкостью“ доказать происхожденіе христіанскихъ догматовъ изъ буддизма. Онъ не можетъ доказать не только происхожденіе изъ буддизма многихъ догматовъ христіанскихъ, но не можетъ

доказать происхождение и одного, потому что всякій видитъ, что общаго между этими двумя религіями ничего нѣтъ, и что христіанство превосходитъ буддизмъ, какъ свѣтъ тьму, душа тѣло, разумъ глупость, какъ жизнь превосходитъ смерть. Можно бы привести для сравненія и ученіе буддистовъ о человѣкѣ, душу котораго они считаютъ матеріальной сущностью, хотя и тончайшею; о мірѣ, который есть не послѣдній и не первый, онъ только постоянная смѣна формъ и явленій, вѣчный процессъ самозарождающагося и самоуничтожающагося бытія; это сансара, истинная сущность которой есть пустота, видъ ея обманъ, признаковъ ея мученіе. Можно бы привести ученіе ихъ о нирванѣ, которая есть небытіе, пустота, погруженная въ вѣчное безмолвіе; наконецъ, о томъ, что буддизмъ, ничего не зная о началѣ міра, старается представить себя всезнающимъ о настоящемъ положеніи міровъ. Священныя книги буддистовъ переполнены подробнѣйшими до скрупулезности и прямо нелѣпо фантастическими описаніями этихъ міровъ; напр., по буддійской космографіи, въ центрѣ вселенной находится миѳическая гора Сумэру; гора эта, будто, простирается на 8000 миль надъ водою и столько же подъ водою; окружена она семью золотыми горами, изъ которыхъ первая имѣетъ 40000 миль въ высоту, вторая 20000 и т. д.; солнце имѣетъ въ ширину 133 мили и въ толщину 50 миль 4 версты 222 сажени и 21 палецъ. И въ этихъ вопросахъ между буддизмомъ и христіанствомъ нѣтъ ничего общаго (Мисс. Обоз. 1905 г., сент., 357—8 стр.), а о морали и нравственности было сказано, что если нравственные недостатки присущи и буддійскому богу, то чего можно требовать отъ послѣдователей его? И въ этомъ случаѣ напрасно Бебель такъ превозносить буддизмъ и умалываетъ христіанство, которое одно только и можетъ нравственно возродить и облагораживать человѣка.

На стр. 10 Бебель пишетъ: „И вотъ мы подходимъ къ главному пункту вопроса. Что такое на самомъ дѣлѣ христіанство? Отвѣтъ; подобно всѣмъ другимъ религіямъ это созданіе человѣка. Человѣкъ, который на нисшихъ ступеняхъ культуры не можетъ составить себѣ яснаго представленія о природѣ и явленіяхъ природы, причиняющихъ ему вредъ или приносящихъ пользу, который не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о положеніи, занимаемомъ имъ, человѣкомъ, приписываетъ все непонятное ему, происходящее вокругъ него, сверхъестественнымъ существамъ, которыхъ онъ старается расположить въ свою



пользу просьбами, молитвами, обрядами и жертвами. Смотря по уровню культурности народов, зависящему главнымъ образомъ отъ ихъ матеріальнаго существованія, а затѣмъ отъ свойствъ почвы и климата, непонятныя силы природы, какъ сверхъестественныя существа, приобрѣтають различныя формы и свойства. Сообразно съ этимъ вырабатывается также культъ; такъ какъ формы его становятся скоро очень сложными, а между тѣмъ успѣхъ или неуспѣхъ просьбъ у высшихъ существъ зависитъ отъ точнаго и добросовѣстнаго выполненія религиозныхъ предписаній, то выполненіе послѣднихъ поручается людьми, посвятившимъ себя исключительно дѣлу религіи. Положеніе это естественно могли занять только наиболее умные и ловкіе, которые такимъ образомъ и достигли господства. Такъ возникъ классъ жрецовъ, сумѣвшій, при поддержкѣ господствующихъ классовъ каждаго отдѣльнаго народа, въ короткое время все болѣе и болѣе распространить свое вліяніе у всѣхъ народовъ земли. Чтобы достигнуть этого, они старались увѣрить народъ въ своемъ важномъ значеніи и необходимости, а для того, чтобы имѣть въ этомъ успѣхъ, по необходимости должны были противиться просвѣщенію и дальнѣйшему развитію людей". Итакъ, христіанство—созданіе человѣка. Бебель даже описываетъ, какъ оно произошло, и мы нарочно сдѣлали большую выдержку изъ его брошюры о происхожденіи религій и жрецовъ, чтобы каждому ясно былъ виденъ ходъ его мыслей по этому вопросу, и чтобы кто не подумалъ, что мы неправильно и предвзято его цитируемъ. Что же намъ сказать на это богохульное его утвержденіе, что христіанство—созданіе человѣка? Намъ кажется, изъ представленныхъ выше сравненій христіанства съ другими религіями можно уже видѣть божественность его происхожденія, отличающую его отъ другихъ религій, какъ небо отъ земли; но Бебель потому еще (на стр. 12) считаетъ христіанство „не плодомъ божественнаго откровенія, что и сотни миллионъ приверженцевъ вѣроученій Будды, Конфуція и Магомета также твердо убѣждены въ божественности посланничества послѣднихъ, какъ и приверженцы христіанства въ божественности Иисуса". Значить, люди тогда только вѣрятъ проповѣднику новой вѣры, когда вѣрятъ въ его божественное посланничество. Послѣднее же можетъ быть подтверждаемо только дѣлами, которыя показываютъ не человѣческія слабыя силы, а божескія, т. е. чудесами. Ученіе же Иисуса Христа даже невѣ-

рующей Ренанъ находитъ божественнымъ, онъ только отрицаетъ вообще возможность чудесъ. Но опять для показанія божественности и превосходства христіанства предъ другими религіями мы приведемъ примѣры чудесныхъ дѣйствій ихъ основателей. Относительно чудотвореній Конфуція намъ ничего неизвѣстно и потому объ немъ мы умалчиваемъ. Чудеса же индійскихъ и буддійскихъ боговъ и факировъ нами описаны при описаніи 4 степеней діаны, и всякій здравомыслящій видѣлъ, что этими чудесами буддисты возбуждаютъ не къ боготворенію, а къ сожаленію себя, какъ напрасно трудящихся и мучающихся людей. Остается поэтому привести чудеса Магомета. Однажды Магометъ хотѣлъ врасплохъ напасть на караванъ меккинцевъ, не признававшихъ его посланничества, но они послали за подкрѣпленіемъ и, получивъ его, превосходили силами отрядъ Магомета; но когда завязался бой, Магометъ вышелъ изъ хижины, гдѣ молился Богу, и, вмѣшавшись въ ряды сражающихся, бросалъ въ непріятеля горсти песку и тѣмъ чудесно содѣйствовалъ обращенію непріятелей въ бѣгство (Коранъ, перев. А. Николаева, стр. 21). Не говоримъ уже о томъ, какъ этотъ чудотворецъ въ другой битвѣ, вскорѣ послѣ этой бывшей, былъ сброшенъ въ оврагъ, камнемъ у него былъ выбитъ зубъ, какъ для спасенія его жизни пало тутъ нѣсколько его отважныхъ товарищей. Не говоримъ также о томъ, какъ Магометъ послѣ сдачи одной крѣпости приказалъ перерѣзать всѣхъ вождей и раздѣлить между мусульманами женъ и дѣтей, движимую и недвижимую собственность (Коранъ 22 и 23 стр.). Думаемъ, что означенныя чудеса и дѣла ничуть не похожи на чудеса Господа нашего Іисуса Христа и Его благодѣянія всѣмъ требующимъ. Дополнимъ перечень чудесъ Магомета: „Однажды онъ раскололъ луну пополамъ на глазахъ у всѣхъ; по его просьбѣ Богъ задержалъ солнце на его пути, чтобы дать Али возможность выполнить вечернюю молитву, пропущенную благодаря тому, что онъ не хотѣлъ будить спавшаго на его колѣняхъ пророка; когда Магометъ шелъ рядомъ съ кѣмъ-либо, то казался на цѣлую голову выше своего спутника, хотя бы тотъ въ дѣйствительности ростомъ былъ выше Магомета; его лицо всегда было озарено свѣтомъ, и когда онъ подносилъ пальцы къ лицу, они свѣтились, какъ факелы; камни, деревья и травы, какъ замѣчали нерѣдко, привѣтствовали Магомета и склонялись предъ нимъ; такія животныя, какъ газели, волки, ящерицы говорили съ Магометомъ а

однажды даже ягненокъ, зажаренный цѣликомъ, обратился къ нему съ нѣсколькими словами; онъ имѣлъ полную власть надъ демонами, которые всѣ боялись его и вѣриди въ его призваніе. Онъ возвращалъ зрѣніе слѣпымъ, исцѣлялъ больныхъ и даже воскрѣщаль мертвыхъ“ (Коранъ, стр. 35). Кто не увидитъ тутъ смѣшенія нелѣпостей магометанскихъ съ отголосками евангельскихъ чудесъ Христовыхъ? Корейшиты въ Меккѣ и обвиняли его въ томъ, что Магометъ является простымъ эхомъ нѣкоторыхъ христіанъ. Дѣйствительно въ Меккѣ тогда жилъ серебряникъ христіанинъ Джебръ, котораго Магометъ часто навѣщаль» (Кор., стр. 16). Итакъ, христіанство не подобно всѣмъ другимъ религіямъ и не созданіе человѣка.

Свящ. М. Нечаевъ.

(Окончаніе будетъ).

## Болѣзнь вѣры.

Еще не успѣла надлежащимъ образомъ откликнуться богословствующая мысль на вопросы социализма, какъ дѣйствительность готова уже поставить ей новые вопросы.

Знаменательный симптомъ. Посѣтитель книжныхъ магазиновъ, заглядывавшій въ нихъ осенью и зимою 1906—7 года, замѣчалъ, конечно, ту суету, съ которою разбирались книжки и брошюры по социалистическимъ вопросамъ. Войдите теперь въ тѣ же книжные магазины—и вы сразу замѣтите, что уже совершилось охлажденіе. Нѣтъ той суеты, да нѣтъ и тѣхъ брошюръ и книжекъ. Проверить это можно, напримеръ, въ книжномъ магазинѣ Вольфа, гдѣ еще не такъ давно срединные столы магазина были заполнены дешевою по социалистическимъ вопросамъ. Эти столы теперь заполнены иною, иностранною, непереводною литературою.

Сократились и даже прекратились запросы на книжки извѣстнаго сорта. Видоизмѣнился и вкусъ къ нимъ! Это даже чувствуется на сценѣ.

Мы говоримъ о постановкѣ въ Москвѣ уже извѣстныхъ въ переводѣ на русскій языкъ пьесъ Мориса Метерлинка:

„Чудо святого Антонія“ и „Сестра Беатриса“. Являясь как бы повтореніемъ и развитіемъ романтизма начала XIX столѣтія, въ ряду другихъ пьесъ Метерлинка, при всей неопредѣленности своего содержанія, все же являются своеобразнымъ сатирическимъ укоромъ современной дѣйствительности.

Вотъ содержаніе этихъ пьесъ, оживившихъ, очевидно, какія-то забытыя католическія легенды. Въ чудѣ святого Антонія Метерлинокъ противопоставляетъ пошлой, плоской дѣйствительности смиреніе и чистоту странника Антонія, явившагося изъ рая на землю для дѣлъ любви. Несмотря на этотъ, по видимому удачный, замыселъ, пьеса Метерлинка все же производитъ впечатлѣніе какой-то непонятной, хотя, быть можетъ, и пикантной выдумки. Да, въ этой пьесѣ слишкомъ много непонятнаго. Непонятно, прежде всего, почему Антоній, святой странникъ, приходитъ въ буржуазный домъ съ намѣреніемъ воскресить старуху Ортансъ. Пикантно видѣть на сценѣ чудо воскресенія. Но совершенно не ясна цѣль этого чуда. Въ святость Антонія, кромѣ старой служанки Ортансъ, никто не вѣритъ. И воскрешенная старуха успѣла сказать всего одну фразу съ требованіемъ гнать вонъ изъ дому святого Антонія, явившагося босикомъ въ ея комнаты, и тутъ сначала, по повелѣнію святого Антонія, лишилась языка, а потомъ умерла, тогда какъ Антоній былъ отправленъ въ участокъ.

Что касается „сестры Беатрисы“, то героиня этой пьесы—монахиня испанскаго монастыря. Она любитъ принца Беллидора. Ради любви къ нему и подъ его влияніемъ она, не безъ колебанія, рѣшается оставить монастырь и бѣжать съ своимъ возлюбленнымъ изъ стѣнъ монастыря. Она отдаетъ свое покрывало и свою мантию, символы своего обѣта, подъ охрану статуи Мадонны, а сама пропадаетъ въ мірской пучинѣ. Черезъ три мѣсяца, пресытившись ея любовью, принцъ Беллидоръ бросаетъ ее; она падаетъ все ниже и ниже, торгуетъ собою, у нея рождаются три ребенка, два умираютъ отъ голода, а третьяго она, доведенная до безумія безвыход-



ною нищетою, убиваетъ, задушивъ его собственными руками.

Пока это все происходитъ съ нею, охваченною мірскими тревоженіями, тамъ, въ покинутомъ ею монастырѣ, статуя Мадонны оживаетъ, сходитъ съ своего пьедестала, надѣвъ на себя пскрываето и мантию, брошенная Беатрисою, и принимаетъ обликъ бѣжавшей монахини.

Не узнавая въ Беатрисѣ Мадонны, не видя, въ ужасѣ, послѣдней на своемъ мѣстѣ и замѣчая на Беатрисѣ драгоценное одѣяніе Мадонны, настоятельница, сестры и священникъ хотять наказать Беатрису. Но вотъ слышится ангельское пѣніе *L'Ave Maria Stella*, церковь наполняется страннымъ сіяніемъ, и прутья, которыя были приготовлены сестрами для наказанія Беатрисы, превращаются въ пуки цвѣтовъ. Всѣ видять необыкновенное чудо, признають Беатрису святою, и всѣ преклоняются передъ нею.

Такъ проходитъ болѣе двадцати лѣтъ. Мадонна въ образѣ Беатрисы исполняетъ всѣ монастырскія послушанія. Между тѣмъ, разбитая жизнью, одѣтая въ лохмотья, съ посѣдѣвшими волосами, умирающая, возвращается въ монастырь настоящая Беатриса. Она предъ статуей Мадонны, которая снова стоитъ на своемъ пьедесталѣ... Передъ ней и ея иноческія одежды, которыя она когда-то, давно, давно, оставляя монастырь, сложила къ подножію Мадонны. Беатриса принесла съ собою въ монастырь „страданія любви“. И эти „страданія любви“ заканчиваются для нея смертію въ дорогомъ ей монастырѣ. Сестры, не знающія о настоящей жизни Беатрисы и видящія ее въ состояніи, близкомъ къ смерти, восторженно преклоняются предъ нею, какъ предъ святою подвижницею, переживающею, по ихъ соображеніямъ, великое искушеніе на пути къ раю. По крайней мѣрѣ заявленіе Беатрисы о ея порочной жизни онѣ принимаютъ, какъ намекъ на ея ночное искушеніе. Беатриса силится уяснить имъ дѣйствительность. Но все тщетно. Сестры съ благоговѣйнымъ трепетомъ склонились передъ ней. И вотъ она, какъ бы подчинившись силѣ

обстоятельствъ, произноситъ заключительныя слова: „Матушка, я ничего болѣе не вѣдаю. Мнѣ кажется, я не въ силахъ болѣе понимать... Я не спрашиваю болѣе ни о чемъ, я подчиняюсь. Я чувствую вашу доброту и сладость смерти. Вѣдь вамъ извѣстно, что душа несчастна? Когда я жила здѣсь, мнѣ ничего не прощали. Я часто говорила сама себѣ въ дни моего несчастія, что, если бы Богъ все зналъ, Онъ не наказывалъ бы. Но вы счастливы, и вы узнали. Раньше всѣ люди пренебрегали тѣми, кто страдаетъ, проклинали падающихъ, теперь все прощается и все кажется понятнымъ, какъ будто какой-то изъ ангеловъ открылъ истину. Матушка, и ты, сестра Эглонтинна, дайте мнѣ ваши руки... Вы на меня не сердитесь? Скажите всѣмъ моимъ сестрамъ... Что надо имъ сказать? Я не могу болѣе открыть глазъ, и уста мои холодѣютъ. Я, наконецъ, хочу заснуть. Я жила въ мірѣ, въ которомъ, я не знаю, до чего доходятъ ненависть и злоба; а я умираю въ другомъ мірѣ, въ которомъ я не понимаю, до чего могутъ доходить доброта и любовь“.

Таково, въ общемъ, содержаніе двухъ новыхъ пьесъ Метерлинка.

Можетъ быть это содержаніе не отзывается жгучимъ вопросомъ „быть или не быть“, каковымъ характеромъ отличались вопросы социализма. Но какъ бы то ни было, кое-что и въ нихъ отзывается профанаціей вѣры. Существуютъ такія области въ сердцѣ человѣка, которыя было бы лучше не затрагивать. Зачѣмъ идутъ смотрѣть эти пьесы и какъ ихъ оцѣниваетъ публика? Она видитъ въ нихъ только новое и интересное зрѣлище; смотритъ на профанацію чуда воскрешенія умершей, на „страданія любви“ монахини. Нѣкоторые изъ зрителей несдержанно заявляютъ о своей чувствительности даже истерическимъ плачемъ (бываетъ и это на представленіяхъ пьесъ Метерлинка). И однако въ итогѣ видишь нѣчто оскорбительное для религіознаго чувства. Оскорбительно, по крайней мѣрѣ, то, что именно вѣра выведена, какъ зрѣ-

лице предъ праздною толпою. „Мадонна, какъ справедливо замѣтилъ одинъ литературный критикъ, какъ дѣйствующее лицо—слишкомъ необыкновенное зрѣлище на русской сценѣ. Нельзя сравнивать „передовую“ артистку, играющую Мадонну, съ крестьянами изъ Оберъ-Аммергау, которые разыгрываютъ „страсти Господни, полныя вѣры и сосредоточеннаго благоговѣнія. Для крестьянъ страсти—это церковная служба, misterium, для современной артистки—эта Мадонна только миѳъ, который она должна воплотить своей игрой.

Да и самимъ Метерлинкомъ развѣ руководила вѣра при созданіи этого произведенія? Вѣрнѣе, онъ въ поискахъ за новымъ, неизвѣстнымъ сюжетомъ набрелъ на это повѣствованіе и перенесъ его на сцену. Эта легенда въ его рукахъ уже лишена величайшаго своего смысла и лучшаго своего украшения—горячей вѣры писавшаго ее впервые. То, что мы видимъ теперь въ пьесѣ Метерлинка, это только фальсификація вѣры—стремленіе замѣнить ее или лирическимъ порывомъ (при этомъ болѣзненнымъ свойствомъ), или же искусственно подогрѣтымъ экстазомъ сектанта. Во всякомъ случаѣ, отъ пьесы Метерлинка вѣтъ чѣмъ-то нездоровымъ, болѣзненнымъ, и эта-то болѣзненность лишаетъ ихъ естественности, вноситъ фальшивые отзвуки въ самыя трогательныя, самыя захватывающія мѣста пьесы Метерлинка“. И развѣ, въ самомъ дѣлѣ, это не фальсификація вѣры, что сестру Беатрису, добровольно испытавшую „страданья любви“ и ради этого оставившую монастырь, тайно замѣняетъ въ исполненіи ея иноческихъ обязанностей Сама Мадонна?

Поистинѣ, мы переживаемъ время *болѣзни* вѣры. Конечно, это лучше полнаго безвѣрія. Врачевать легче, чѣмъ воскрешать. Однако, и это лишь видоизмѣняетъ задачи пастырскаго дѣланія, но не устраняетъ ихъ. Здѣсь не приходится ограничиваться наблюденіемъ надъ тѣмъ, какъ въ жизни и литературѣ воскресаетъ вѣра, но приходится и оберегать ее отъ извращеній.

Д. Введенскій.

(Москов. Церк. Вѣдом.).

## МЫСЛИ ПСАЛОМЩИКА

### по поводу замѣчаній священника С. Д.

Всякому прочитавшему замѣчанія священника С. Д. на статью псаломщика Ильина по поводу улучшенія быта псаломщиковъ, помѣщенный въ № 16 Симв. Еп. Вѣд., невольно бросается въ глаза тонъ, въ которомъ написаны упомянутыя замѣчанія. Можно подумать, что они написаны не священникомъ, а лицомъ торговымъ, привыкшимъ все цѣнить на деньги, которое дрожитъ за отнимаемые у него барыши. Выраженія въ родѣ: «умѣрьте свои аппетиты», «глаза разгорѣлись на нашъ доходъ», «не дадимъ!»—встрѣчающіяся очень часто въ статейкѣ, совершенно обрисовываютъ направленіе статьи, написанной авторомъ не отъ себя лично, а отъ лица всѣхъ іереевъ, будто-бы совершенно согласныхъ съ нимъ. Не хочется вѣрить, что духъ матеріализма, вѣрнѣе—духъ мелкой мѣщанской меркантильности проникъ въ такой степени все наше пастырство, что они, эти свѣтильники, поставленные на высотѣ, отмахиваясь отъ всѣхъ приводимыхъ доводовъ, не вникая въ положеніе цѣлаго класса обездоленныхъ людей, на просьбу о помощи, судорожно сжимая свой карманъ, будутъ кричать только «не дадимъ!»

Вы, о. С. Д., такъ погрузились въ матеріальные расчеты, такъ привыкли цѣнить все на деньги, что невольно приписываете свое міровоззрѣніе и нашему учащемуся юношеству. Вы говорите: «Дѣти наши въ школахъ будутъ говорить: что намъ учиться?—давайте лучше жениться, такъ какъ нынче и въ дьячкахъ хорошо!» Вы, очевидно, думаете, что главная сила, заставляющая людей учиться,—барыши? Куда же дѣвать тогда любознательность и желаніе быть образованнымъ? Да существуетъ ли тогда образованіе, которое вы желаете косвенно поощрять тѣмъ, что думаете удержать въ нуждѣ всѣхъ псаломщиковъ, а съ ними и ихъ дѣтей, ищущихъ, можетъ быть, «истиннаго» образованія, а не вашего, основаннаго на барышахъ?

Не въ науку, а въ уясненіе истины, позвольте разобрать другую, не менѣе оригинальную, вашу мысль. Вы пишете: «прежде пастыри учили пасомыхъ, а нынѣ пасомые пастырей, какъ г. Ильинъ; но только, г. И., вы забываете, что апостолы и св. отцы, эти свѣтила Христовой церкви, свѣтятъ и служатъ примѣромъ не для однихъ пастырей, но вообще для всѣхъ христіанъ, конечно, и для псаломщиковъ, а потому ихъ жизни и поступ-



камъ должны подражать не одни пастыри, а всѣ вѣрующіе и т. д. У васъ получилось такимъ образомъ кольцо, безвыходное положеніе: пастырь не подражаетъ жизни св. отцовъ потому, что пасомые не подражаютъ, а пасомые потому, что пастырь, не подражаетъ. Въ дѣйствительности же завѣты Спасителя и св. отцовъ, не кольцо безъ конца, а нить, начало которой въ рукахъ пастырей, а конецъ въ рукахъ пасомыхъ. Мы должны искать примѣровъ кротости, воздержанія, безсребренничества въ пастыряхъ; тогда уже пастыри могутъ требовать подражанія ихъ примѣрамъ отъ насъ. Пастырю же, ожидающему примѣра отъ пасомыхъ, можно отвѣтить словами Спасителя: во истинну «слѣпой вождь слѣпыхъ!»

Вы пишете: «учитесь, трудитесь больше, и получать будете больше, иначе сторожей, служащихъ при училищѣ, нужно сравнять съ учителями, фельдшеровъ съ докторами и т. п., словомъ перевернуть всю жизнь и необразованныхъ людей цѣнить выше образованныхъ». Большая часть изъ насъ, псаломщиковъ, учились и учились не мало: лѣтъ 7, 8 или 10, а приводя въ соотношеніе со священниками, учились приблизительно вдвое менѣе священниковъ. Трудъ нашъ происходитъ на вашихъ глазахъ. Это тотъ трудъ, который самой тяжелой своей частью ложится на псаломщика, — трудъ чтенія и пѣнія. Трудимся до того (случается въ великомъ постѣ), что чуть доберешься до дому, схватишься за грудь, да упадешь ничкомъ и лежишь, пока не отойдетъ отъ груди и горла, и пока не получишь обратно способность говорить человѣческимъ голосомъ! Вообще же гдѣ трудится священникъ, туть участвуетъ въ трудѣ и псаломщикъ; единственное исключеніе представляетъ треба — причащеніе больного. Взамѣнъ этого на псаломщикѣ лежитъ большая часть письмоводства и уборка ризницы и храма. И такъ, если вы сами что-либо дѣлаете, то не въ правѣ упрекнуть и псаломщиковъ въ бездѣльи.

Училищный сторожъ дѣлаетъ свое дѣло, учитель — совершенно другое. Фельдшеръ часто не получилъ никакого образованія, кромѣ практики; докторъ получилъ высшее образованіе; вообще примѣры, приводимые вами, совершенно неудачны. Въ жизни мы видимъ, что одинъ и тотъ же трудъ имѣетъ одну и ту же цѣну, независимо отъ того, совершается ли онъ лицомъ образованнымъ или не образованнымъ; такъ какъ вы получаете за свой трудъ больше нашего, то, очевидно, есть разница между

трудомъ нашимъ и совершаемымъ вами. Разница состоитъ въ томъ, что вы во многихъ случаяхъ нашего совмѣстнаго труда являетесь какъ совершитель таинствъ, какъ пастырь, дающій отвѣтъ за пасомыхъ, какъ учитель нравственности; но псаломщики и не покушаются на ваше первенство, на вашъ нравственный авторитетъ, хотя бы выраженный платой за труды, такъ какъ просятъ не равную часть съ вами, а вдвое меньшую. Для большей убѣдительности, вы попросите любого изъ вашихъ прихожанъ вознаградить за трудъ совмѣстный съ псаломщикомъ поручно; тогда увидите, какъ оцѣнится трудъ вашъ и трудъ псаломщика. На практикѣ это дѣлается при сборахъ хлѣбомъ, славлени, хожденіи со св. водой; во всѣхъ этихъ случаяхъ прихожане оцѣниваютъ трудъ псаломщика не втрое меньше, а вдвое или даже нѣсколько болѣе. Многіе же, услышавъ, что псаломщикъ получаетъ только 4-ю часть, прямо возмущаются такою ненормальной, насильственной оцѣнкой труда и въ простотѣ сердца говорятъ, что это безбожно. На четвертую часть дохода псаломщику можно было тогда существовать, когда при должности возможно было заниматься какой-либо отраслью сельскаго хозяйства; нынѣ же при множествѣ возложенныхъ на псаломщика обязанностей, при строгой отвѣтственности за неисполненіе ихъ, заниматься чѣмъ-либо совершенно невозможно.

О безправномъ положеніи псаломщиковъ столько было писано и такъ для всѣхъ очевидно, что не стоитъ труда убѣждать кого-либо въ этомъ. Одно пожеланіе автора „замѣчаній“, которое онъ не постыдился выразить печатно, именно — пожеланіе, чтобъ псаломщикъ вымелъ дворъ священника, много говорить о правахъ псаломщика и проливаетъ свѣтъ на отношеніе священника къ псаломщику.

Въ концѣ своихъ „замѣчаній“ вы пишете: „улучшимъ ваше положеніе тогда, когда улучшатъ наше высшія насѣлица; не сладка и наша жизнь, а пока поможемъ дѣйствительнымъ бѣднякамъ, нашимъ пасомымъ“. Если ваша жизнь не сладка, то жизнь псаломщика, вѣроятно, втрое хуже вашей, — это уже совсѣмъ горькая жизнь!... И дѣйствительно, священники улучшили бы положеніе бѣдняковъ — пасомыхъ, если бы отказались отъ своихъ хотя-бы двухъ частей въ пользу прихожанъ и тѣмъ избавили духовенство отъ нареканій въ алчности и жадности. Судите сами: приходитъ прихожанинъ съ просьбой обвѣнчаться, свадьбу, а священникъ вмѣсто прежнихъ 4-хъ рублей проситъ псалом-

щику рубль, да себѣ рубль,—истинное благодѣяніе! Нѣтъ, мало находится такихъ священниковъ, а большая часть говорятъ такъ: дай псаломщику рубль, да мнѣ три, да принеси мнѣ ведерко пива, да подари платкомъ, не брезгую и рубашкой, глядишь и шестью рублями не обернешься.

Да, о.о. іереи, присмотритесь къ жизни псаломщиковъ, вникните безпристрастно въ ихъ положеніе, и вы увидите, что жизнь псаломщика — горькая жизнь! Не о театрахъ и свѣтскихъ развлеченіяхъ впору думать псаломщику, какъ думаетъ авторъ „замѣчаній“, а о кускѣ хлѣба для себя и семьи. Дѣти, вѣдь, не хотятъ понять, что отецъ получаетъ 4-ю часть, а кушаютъ столько же, сколько и дѣти священника. Проявите больше гуманности къ нимъ, какъ къ меньшимъ братьямъ своимъ; бросьте устарѣвшій взглядъ на нихъ, какъ на существа низшаго разряда, годныя только вамъ въ работники; а тогда уже требуйте отъ нихъ, чтобъ они были дѣятельными помощниками въ общемъ дѣлѣ вашемъ.

Псаломщ. А. Д. — въ

## Письмо къ пастырямъ церкви.

Дорогіе соратники на нивѣ Божіей!

Не меня одного, нѣ, думаю, cadaго изъ васъ тяготила и тяготитъ мысль о просвѣщеніи вѣреннаго намъ словеснаго стада Христова, которое больше по названію „Христово“, чѣмъ по жизни. Для кого теперь не очевидно, какъ прежде прилежные, конечно, en masse къ храму и набожные прихожане стали теплхладными, даже больше — нѣкоторые въявь безбожниками и кощунниками. Какъ паства относится къ духовенству, это прекрасно извѣстно изъ литературы, особенно беллетристики, изъ личныхъ разговоровъ и изъ пѣсенъ; въ одной изъ пластинокъ для граммофона встрѣчается такой припѣвъ:

У попа-то рукава-то — батюшки!

Ширина-то, долина-то — матушки!

Не буду говорить о причинѣ такого явленія, — скажу одно: такъ или иначе, а нужно ихъ просвѣщать „истиннымъ свѣтомъ“ и чрезъ то приблизить ихъ къ себѣ и ко храму.

Не послѣднимъ средствомъ къ просвѣщенію нужно считать бібліотеку „съ здоровой пищей“. Свое вниманіе я остановилъ на этомъ средствѣ. Но дѣло въ томъ, что книгъ очень мало. Въ виду этого я рѣшилъ обратиться къ вамъ, собратья, а чрезъ ваше посредство къ вашимъ знакомымъ и подроситъ, пришлите, пожалуйста, какія можете, книжки по всемъ отраслямъ знанія: религіозныя, догматическія, нравственнаго содержанія, по сельскому хозяйству, огородничеству, садоводству, по ремеслу и т. д.; словомъ, какія у кого есть, маленькія или большія, такія и шлите: расходъ для васъ, думаю, копѣчный, а польза — смѣю надѣяться — будетъ громадная. Не одно „спасибо“ скажутъ вамъ мои прихожане и вообще всѣ, кто будетъ пользоваться книгами.

Пожалуйста, прочитавъ это письмо, не оставьте безъ вниманія мою сердечную просьбу. Не пожалѣйте нѣсколько копѣекъ и маленькаго труда по пересылкѣ книгъ. Пусть у того, кто и можетъ, но не хочетъ почему-либо прислать книгъ, лежитъ всегда на сердцѣ мысль о томъ, что надо хотя кое-что послать ему, т. е. мнѣ, и эта мысль пусть лежитъ до тѣхъ поръ, пока книжки не будутъ отосланы. Чего въ самомъ дѣлѣ стоитъ переслать одну или нѣсколько копѣчныхъ или пятакowychъ книжекъ? Съ міру по ниткѣ — голому рубашка. За каждую присланную книжку буду весьма благодаренъ.

Такъ, пожалуйста, дорогіе собратья, пришлите!

Съ совершеннымъ къ вамъ уваженіемъ  
священникъ села Юрловки, Карсун. у., *Іоаннъ Сергіевскій.*



Издатель — отъ издателя отъ издателя



Означенный уставъ Всероссийскаго Общества пчеловодства и садоводства печатается согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 5 сего сентября, къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для распространенія среди прихожанъ.

## УСТАВЪ

Всероссійскаго Общества пчеловодства и садоводства

### I. Цѣль Общества.

§ 1. Учреждаемое въ С.-Петербургѣ Всероссийское Общество пчеловодства и садоводства имѣетъ цѣлью распространеніе среди населенія правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, какъ преимущественно промышленнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а равно содѣйствіе по сбыту продуктовъ пчеловодства и садоводства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) устраиваетъ опытныя станціи, образцовыя и учебно-показательныя пасѣки, сады и питомники плодовыхъ деревьевъ, медоносныхъ и т. п. растений, школы, курсы, публичныя чтенія, лекціи по пчеловодству и садоводству, бібліотеку, музей, а также лабораторію для изслѣдованій по пчеловодству и садоводству, выставки предметовъ и продуктовъ пчеловодства и садоводства и демонстрированіе разнаго рода принадлежностей, инструментовъ и коллекцій по этой отрасли хозяйства; б) созываетъ періодически собранія своихъ членовъ, посвящаемыя обсужденію вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества; в) выпускаетъ свои труды въ видѣ періодическихъ изданій или сборниковъ и разнаго рода сочиненія по предметамъ своей дѣятельности; г) выдаетъ за заслуги и успѣхи по пчеловодству и садоводству преміи, въ видѣ дипломовъ, медалей, похвальныхъ листовъ и другихъ наградъ и назначаетъ конкурсы по тѣмъ или инымъ вопросамъ этихъ отраслей хозяйства; д) собираетъ статистическія свѣдѣнія и изучаетъ положеніе пчеловодства и садоводства; е) снаряжаетъ передвижныя выставки и устраиваетъ экскурсіи какъ для озрѣнія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и для всякаго рода изслѣдованій по пчеловодству и садоводству; ж) вырабатываетъ наиболѣе правильные способы пасѣчнаго и садоваго хозяйства

производя испытанія пріемовъ, принятыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за-границею, способствуя правильному устройству пасѣкъ и садовъ полезными указаніями и рекомендаціями пчеловодовъ и садовниковъ; 3) принимаетъ посредничество по снабженію пчеловодовъ и садоводовъ необходимыми для веденія этихъ отраслей хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комисіонныя бюро, склады орудій и принадлежностей пчеловодства и садоводства, а также продуктовъ пасѣчныхъ и садовыхъ хозяйствъ и издѣлій изъ нихъ.

*Примѣчаніе 1.* Общество имѣетъ право, подъ отвѣтственностью предсѣдателя, печатать журналы своихъ собраний, отчеты, вопросные бланки и программы для собиранія статистическихъ и иныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, а равно отдѣльные листки и изданія, обусловливаемые потребностями устраиваемыхъ Обществомъ выставокъ и конкурсовъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ отношеніи устройства бібліотеки, читальнаго зала, выставокъ, аукціоновъ, публичныхъ чтеній и изданія сочиненій Общество руководствуется существующими и впредь могущими быть изданными узаконеніями и правилами.

§ 3. Рисунокъ выдаваемыхъ Обществомъ медалей утверждается Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

§ 4. При расширеніи своей дѣятельности Общество можетъ образовывать въ своей средѣ спеціальныя по предметамъ своей дѣятельности комитеты и, съ разрѣшенія мѣстныхъ губернаторовъ, открывать мѣстные отдѣлы, а также содѣйствовать учрежденію товариществъ по производству и сбыту пасѣчныхъ и садовыхъ продуктовъ и издѣлій изъ оныхъ и само учреждать въ установленномъ порядкѣ такого рода товарищества.

*Примѣчаніе.* Права и обязанности мѣстныхъ отдѣловъ, а также спеціальныхъ комитетовъ опредѣляются самимъ Обществомъ въ предѣлахъ настоящаго устава. Общество имѣетъ право самостоятельнаго закрытія отдѣловъ и комитетовъ, но о такомъ закрытіи, равно какъ ни о открытіи отдѣловъ и комитетовъ Общество доводитъ до свѣдѣнія губернатора и Департамента Земледѣлія.

§ 5. Общество имѣетъ право пріобрѣтать необходимое для его цѣлей движимое имущество всѣми указанными въ законѣ способами, а равно отчуждать и закладывать недвижимыя иму-

щества и ценныя бумаги и входить во всѣ договорныя сдѣлки по предметамъ своей дѣятельности на основаніи общихъ законовъ.

§ 6. Общество представляетъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія о нуждахъ отечественныхъ пчеловодства и садоводства, сносится по своимъ дѣламъ съ правительственными, земскими и общественными учрежденіями и лицами и ходатайствуетъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о представленіи почетныхъ наградъ за особо полезную дѣятельность по означеннымъ отраслямъ хозяйства.

§ 7. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по Департаменту Земледѣлія, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности, по утвержденіи его годичнымъ собраніемъ. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣйствіяхъ Общества въ отчетномъ году и тѣхъ, кои оно само признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: а) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества, б) данныя о состояніи капиталовъ и имущества Общества и о движеніи суммъ, и в) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 8. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

## II. Составъ Общества.

§ 9. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ не ограничено.

§ 10. Членами Общества могутъ быть лица безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся пчеловодствомъ или садоводствомъ, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ, не имѣющихъ класснаго чина, а также состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, подвергающихся ограниченію правъ по суду.

§ 11. Въ почетные члены избираются въ годичномъ собраніи, закрытою баллотировкою, по предложенію Правленія Общества, большинствомъ  $\frac{2}{3}$  наличныхъ членовъ собранія, лица, пользующіяся извѣстностью на поприщѣ пчеловодства или садоводства или оказавшія Обществу особыя услуги. Почетные члены освобождаются отъ обязательныхъ членскихъ взносовъ и не несутъ никакихъ обязанностей по Обществу, за исключеніемъ добровольно на себя принимаемыхъ, пользуясь притомъ всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ.

§ 12. Въ дѣйствительные члены избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ, по предложенію Правленія или двухъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ (также черезъ Правленіе), какъ общественныя, земскія и частныя учрежденія, такъ и частныя лица, заявившія о своемъ желаніи принадлежать къ составу Общества и обязавшіяся вносить въ пользу его определенную уставомъ сумму.

*Примѣчаніе.* Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и вступаютъ безъ баллотировки въ число дѣйствительныхъ его членовъ, не освобождаясь, однако, отъ установленныхъ для таковыхъ членовъ ежегодныхъ или единовременныхъ взносовъ (§ 13).

§ 13. Дѣйствительные члены вносятъ при вступленіи не менѣе одного рубля и, затѣмъ, ежегодно, въ кассу Общества, къ установленному сроку, два рубля. Члены, внесшіе единовременно 25 руб., освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ, получая наименованіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ. Размѣръ всѣхъ этихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ собраніемъ членовъ Общества.

§ 14. Членъ, не сдѣлавшій въ теченіе установленнаго собраніемъ льготнаго срока причитающагося съ него взноса, считается выбывшимъ изъ состава Общества; вновь вступить въ оное можетъ по баллотировкѣ, порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ § 12.

§ 15. Въ члены-корреспонденты и сотрудники избираются тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ дѣйствительные члены, лица, содѣйствіе которыхъ по разъясненію тѣхъ или другихъ вопросовъ можетъ быть полезно Обществу, а также иностранные и русскіе пчеловоды и садоводы, извѣстные своею полезною дѣятельностью и могущіе содѣйствовать дѣламъ Общества доставленіемъ ему полезныхъ свѣдѣній по предметамъ его дѣятельности или исполненіемъ его порученій. Члены-сотрудники вносятъ при вступленіи 1 руб., а члены-корреспонденты не обязываются никакими денежными взносами въ кассу Общества.

§ 16. Лицо, избранное въ члены, извѣщается о томъ письменно Правленіемъ и получаетъ экземпляръ настоящаго устава, установленныхъ въ силу онаго Обществомъ правилъ и списокъ членовъ Общества.



*Примѣчаніе.* Лицо, избранное въ дѣйствительные члены, пользуется всѣми правами, присвоенными сему званію, только по уплатѣ въ кассу Общества установленнаго членскаго взноса.

§ 17. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ его собраніяхъ: почетные и дѣйствительные—съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники и корреспонденты—съ правомъ совѣщательнаго голоса, обращаться къ посредничеству Общества для сношеній съ разными учрежденіями и лицами по предметамъ, до пчеловодства и садоводства относящимся, для продажи на комисіонномъ правѣ продуктовъ своихъ пасѣкъ и садовъ и пользоваться состоящими при Обществѣ учрежденіями на основаніи составленныхъ Правленіемъ и утвержденныхъ собраніемъ правилъ.

### III. Управление Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 18. Завѣдываніе дѣлами Общества поручается Правленію, избираемому изъ среды дѣйствительныхъ членовъ. Почетные члены могутъ быть избираемы въ члены Правленія только въ случаѣ согласія ихъ на такое избраніе.

§ 19. Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея, секретаря и двухъ членовъ Правленія.

*Примѣчаніе.* Число членовъ Правленія при расширеніи дѣятельности Общества, можетъ быть увеличено по инициативѣ годовичнаго собранія.

§ 20. Должностныя лица избираются въ годовичномъ собраніи, закрытою баллотировкой, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, на три года, но выбываютъ изъ состава Правленія не одновременно, а ежегодно по два члена, причемъ въ первые два года существованія Общества—по жребію, а затѣмъ по списку. Выбывающія изъ состава Правленія лица могутъ быть вновь избираемы въ случаѣ ихъ на то согласія.

*Примѣчаніе 1.* О всякой перемѣнѣ въ составѣ Правленія послѣднее тотчасъ же извѣщаетъ Департаментъ Земледѣлія.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ Правленія до срока его избранія, на мѣсто выбывшаго можетъ быть избрано новое лицо въ обыкновенномъ случаѣ въ случаѣ надобности—въ чрезвычайномъ собраніи, но

лишь на время до ближайшихъ выборовъ, т. е. до первого годовичнаго собранія.

§ 21. Независимо отъ сего, Общество можетъ избирать, въ порядкѣ, указанномъ въ § 40, почетнаго предсѣдателя, который, буде пожелаетъ, предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ Общества и Правленія, не неся, однако же, никакихъ другихъ обязанностей по Обществу.

§ 22. Правленіе служитъ представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; оно приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества, производитъ расходы согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, и по уполномочію послѣдняго въ предѣлахъ, имъ установленныхъ, совершаетъ операціи, связанные съ заключеніемъ Обществомъ займовъ, съ веденіемъ Обществомъ комиссіоннаго дѣла, съ приобрѣтеніемъ всякаго рода имущества и съ отчужденіемъ и залогомъ, въ необходимыхъ случаяхъ, недвижимаго имущества и цѣнныхъ бумагъ. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ Общества Правленіе представляетъ собранію отчетъ, а ко дню годовичнаго собранія изготовляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ и о состояніи учрежденій и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предположенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 23. Засѣданія Правленія созываются въ дни, опредѣленные предсѣдателемъ, и считаются состоявшимися при наличномъ присутствіи не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 24. Дѣла въ правленіи рѣшаются открытымъ голосованіемъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго.

§ 25. Предсѣдатель Общества состоитъ въ то же время предсѣдателемъ Правленія и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность какъ Правленія, такъ и Общества, направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ цѣлей.

§ 26. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ Общества и засѣданіяхъ Правленія, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги и слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ устава и Постановлений собранія.

§ 27. Товарищъ предсѣдателя, въ отсутствіе послѣдняго,

исполняетъ его обязанности; а при отсутствіи обоихъ — обязанности эти переходятъ на одного изъ членовъ Правленія, по соглашенію.

§ 28. Секретарь ведетъ журналы засѣданій Правленія и собраній, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, подготавливаетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ Правленія и собраніяхъ Общества, завѣдываетъ перепискою и скрѣпляетъ исходящія отъ Общества бумаги.

§ 29. Казначей принимаетъ всѣ денежные поступления и, съ разрѣшенія предсѣдателя, производитъ всѣ расходы по Обществу, ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу шнуrowыя книги на основаніи инструкціи, составленной Правленіемъ и утвержденной собраніемъ, и составляетъ годовой денежный отчетъ по обществу.

§ 30. Прочіе члены Правленія раздѣляютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по Обществу, какъ то: завѣдываніе библіотекой, музеемъ и другими учрежденіями Общества.

*Примѣчаніе.* Завѣдываніе учрежденіями Общества можетъ быть возлагаемо на членовъ Общества, не входящихъ въ составъ Правленія, и даже на постороннихъ лицъ по вольному найму.

§ 31. Всякій почетный и дѣйствительный членъ можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

## VI. Собранія Общества.

§ 32. Собранія Общества бываютъ обыкновенныя, годовыя и чрезвычайныя.

По учрежденіи Общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, которое устанавливаетъ ближайшимъ образомъ организацію Общества и производитъ выборы должностныхъ лицъ по Обществу. Постановленія этого собранія по исчисленнымъ выше вопросамъ могутъ быть пересматриваемы лишь въ годичномъ собраніи Общества. О состоявшемся открытіи Общества и объ избранныхъ должностныхъ лицахъ Правленіе Общества немедленно сообщаетъ Департаменту Земледѣлія.

§ 33. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій собраній Общества доводится заблаговременно до свѣдѣнія всѣхъ членовъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, а так-

же мѣстной полиціи, причемъ къ обсужденію въ собраніяхъ допускаются лишь такіе вопросы, которые значатся въ разсылаемыхъ Правленіемъ повѣсткахъ.

§ 34. Обыкновенныя собранія происходятъ ежемѣсячно, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ, и считаются состоявшимися при наличности не менѣе 12-ти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, считая въ томъ числѣ и членовъ Правленія. Собранія эти посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, разнаго рода докладамъ и бесѣдамъ по пчеловодству и садоводству, разрѣшенію вопросовъ, относящихся до дѣятельности Общества, и выборовъ членовъ дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ.

§ 35. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены, вопросовъ объ исключеніи изъ Общества кого либо изъ членовъ, объ измѣненіи устава и о закрытіи Общества, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго.

*Примѣчаніе.* Всѣ личные вопросы какъ то: выборы должностныхъ лицъ и членовъ Общества, объ исключеніи членовъ и т. п., разрѣшаются закрытою баллотировкой; такимъ же образомъ могутъ быть разрѣшаемы и другіе вопросы, если того потребуеть большинство собранія.

§ 36. Чрезвычайныя собранія собираются или по опредѣленію Правленія Общества, или по требованію ревизіонной коммисіи, или по письменному мотивированному заявленію въ Правленіе не менѣе 10-ти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ Общества.

§ 37. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются тѣ дѣла, не терпяція отлагательства, по поводу коихъ собраніе созвано, а равно вопросы объ исключеніи кого либо изъ членовъ Общества, объ измѣненіи устава, объ открытіи и закрытіи отдѣловъ и о ликвидаціи дѣлъ самого Общества, о заключеніи займовъ, приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества и объ измѣненіи размѣра членскихъ взносовъ. Вопросы, подлежащіе разрѣшенію чрезвычайныхъ собраній, должны быть точно указаны въ пригласительныхъ на собранія повѣсткахъ.

*Примѣчаніе.* Вопросы объ измѣненіи устава, объ открытіи и закрытіи отдѣловъ и объ измѣненіи размѣра членскихъ взносовъ могутъ быть разрѣшаемы и въ годовичныхъ собраніяхъ.



§ 38. Чрезвычайное собрание считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Для дѣйствительности же выборовъ почетныхъ членовъ и постановленій объ исключеніи кого либо изъ членовъ, объ измѣненіи устава и о ликвидаціи дѣлъ Общества требуется большинство  $\frac{2}{3}$  голосовъ всего числа присутствовавшихъ въ собраніи членовъ.

§ 39. Если чрезвычайное собрание не состоится за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то лишь для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявшагося собранія, созывается вторичное собрание, постановленія котораго считаются дѣйствительными, независимо отъ числа присутствовавшихъ въ немъ членовъ. Вопросы, указанные въ § 38, рѣшаются опредѣленнымъ въ томъ параграфѣ порядкомъ, большинствомъ голосовъ, а всѣ остальные — простымъ большинствомъ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены Общества извѣщаются особыми повѣстками или публикаціями, съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Никакіе другіе вопросы, кромѣ указанныхъ въ повѣсткахъ, въ такихъ вторичныхъ собраніяхъ не допускаются къ обсужденію.

§ 40. Въ годичномъ собраніи, созываемомъ не позже апрѣля мѣсяца, читается и утверждается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, съ отзывомъ на оный ревизіонной комиссіи и объясненіями Правленія; рассматривается и утверждается составленная Правленіемъ смѣта на наступившій годъ, производятся выборы должностныхъ лицъ по Обществу, почетныхъ членовъ и почетнаго предсѣдателя и могутъ быть разрѣшаемы вопросы, указанные въ примѣчаніи къ § 57 сего устава.

*Примѣчаніе.* До утвержденія смѣты на текущій годъ Правленіе руководствуется въ производствѣ расходовъ смѣтою предыдущаго года.

§ 41. Ревизіонная комиссія избирается въ декабрьскомъ собраніи Общества изъ трехъ членовъ и нѣсколькихъ къ нимъ кандидатовъ, не занимающихъ должностей по Обществу и не служащихъ въ ономъ. Обревизованію этой комиссіи подлежатъ отчетъ, касса, имущество и дѣлопроизводство Общества. Всѣ книги, отчетъ, касса, имущество и документы предъявляются на разсмотрѣніе этой комиссіи не позже 15 января мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ годъ. Свои замѣчанія какъ на дѣйствія Правленія, такъ и на отчетъ, ревизіонная комиссія пред-

ставляетъ не позже 1-го февраля въ Правленіе, которое при повѣсткахъ на годовичное собраніе разсылаетъ денежный отчетъ и проектъ смѣты всѣмъ членамъ Общества.

§ 42. Во всѣхъ собраніяхъ Общества могутъ присутствовать, въ качествѣ гостей, постороннія лица, пользующіяся съ разрѣшенія предсѣдателя, правомъ совѣщательнаго голоса.

*Примѣчаніе 1.* Присутствующія на собраніяхъ, въ качествѣ гостей, постороннія лица снабжаются особыми именными повѣстками.

*Примѣчаніе 2.* Собранія, въ которыхъ присутствуютъ въ качествѣ гостей постороннія лица, лично неизвѣстныя предсѣдателю Общества, подчиняются дѣйствующимъ правиламъ о публичныхъ собраніяхъ.

## В. Средства Общества.

§ 43. Средства Общества состоятъ: а) изъ пожертвованій; б) членскихъ взносов; в) субсидій правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учреждений; г) доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ выставокъ, складовъ и разныхъ другихъ его хозяйственныхъ предпріятій; д) отъ изданія сочиненій и брошюръ по пчеловодству и садоводству и т. п., и е) изъ случайныхъ поступленій.

§ 44. Пожизненные членскіе взносы и 10% отъ всѣхъ другихъ поступленій, кромѣ имѣющихъ опредѣленное назначеніе, отчисляются въ неприкосновенный капиталъ Общества, который хранится въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Остальныя денежныя средства Общества, а равно проценты съ неприкосновеннаго капитала употребляются на текущіе расходы и вообще на всякаго рода предпріятія по предметамъ дѣятельности Общества.

§ 45. При существованіи отвѣственности Общества по выданнымъ имъ обязательствамъ всѣмъ наличнымъ принадлежащимъ ему имуществомъ, отвѣтственность Общества не распространяется, однако, на капиталы, переданные въ его вѣдѣніе для употребленія на опредѣленное назначеніе посторонними лицами или учреждениями, а равно на личное имущество его членовъ.

## VI. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.

§ 46. Въ случаѣ признанной необходимости измѣненій въ уставѣ Общества, проектъ таковыхъ измѣненій представляется на утвержденіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

§ 47. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія ликвидировать дѣла и закрыть Общество, послѣднее собраніе обязано постановить о томъ назначеніи, какое должны получить суммы и имущество Общества по удовлетвореніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. О состоявшемся рѣшеніи закрыть Общество Правленіе онаго доводитъ до свѣдѣнія С.-Петербургскаго Градоначальника и Департамента Земледѣлія.

§ 48. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ, Общество руководствуется правилами, относящимися къ предмету его дѣятельности, и общими узаконеніями и распоряженіями правительства, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, кои будутъ впослѣдствіи изданы.



---

Содержаніе: 1) Поученіе простому народу.—Свящ. А. Боголюбова. 2) Ученіе о Боговоплощеніи.—Свящ. А. Рождественскаго. 3) Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ“ (продолженіе).—Свящ. М. Нечаева. 4) Болѣзнь вѣры.—Д. Венедскаго. 5) Мысли псаломщика по поводу замѣчаній священника С. Д.—Псаломщ. А. Д—ва. 6) Письмо къ пастырямъ церкви.—свящ. І. Сергіевскаго. 7) Уставъ Всероссийскаго общества пчеловодства и садоводства. 8) Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 октября 1907 года.

Цена за протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

**ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ — ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ**  
**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

**завода Н. А. БАКУЛЕВА н-цы,**

существующаго съ 1758 года,

у представителя для всей Россіи

**Ксенофонта Соколова**

**въ г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.**

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ,  
Подборъ полного церковнаго звона производится по камертону.

==== РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. =====

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзн. дор. по удешевленному  
тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола  
разнаго вѣса — завода Бакулева н-цы, завода торговаго дома  
Гилева с-вья и завода Минина. Колокола въ 1000 пудовъ и  
болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огром-  
ной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ  
колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ наиболѣе  
благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и  
пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста  
на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 п.,  
гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 п., заводъ Н.-Тагилъ къ Входу-Іеру-  
салимской церкви въ 632 п., тамъ же къ Введенской въ 511 п., заводъ  
Н.-Туринскій въ 312 п., заводъ Н.-Сергинскій звонъ въ 314 п., гор. Пермь  
къ Богородской церкви въ 500 п., гор. Соликамскъ въ 332 п., гор. Сольви-  
черодскъ въ 242 п., село Черновское, Оханскаго уѣзда, въ 300 п., село Ос-  
трожки, Оханск. уѣз., въ 300 п., село Арамилъ, Екатер. уѣз., въ 330 п., село  
Боровки, Екатер. уѣз., въ 330 п., гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ  
въ 825 п., гор. Казань: Седмозерную пустынь въ 500 п., Раифскую пустынь  
въ 441 п., Единовѣрческую церковь въ 500 п., къ церкви Сошествія св.  
Духа звонъ въ 600 п., къ Покровской церкви 246 п., къ Богоявленской  
церкви въ 200 п., къ Владимірской церкви въ 400 п. и мнѣ др.

**Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Пред-  
ставителю заводовъ Приуралья, К. А. Соколову.**