

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

19 Мая

№ 20.

1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу отношенія Г. Подольскаго Губернатора, отъ 17 Апрѣля 1890 года за № 1232, по предмету достиженія возможно точныхъ статистическихъ данныхъ о смертности населенія отъ заразныхъ болѣзней въ Имперіи, Подольская духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи, чтобы оно, по полученіи изъ врачебнаго отдѣленія врачебныхъ карточекъ, вносило бы въ таковыя, въ теченіе первыхъ 10 дней каждаго мѣсяца, требуемыя рубриками свѣдѣнія и затѣмъ карточки эти передавало бы тѣмъ мѣстнымъ полицейскимъ чиновникамъ, кои будутъ уполномочены отбирать означенныя карточки въ мѣстахъ жительства священниковъ.

Перемѣны по службѣ.

Уволены по прошеніямъ: а) отъ должности благочинный б округа, Гайсинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Корсовецкій—25 Марта и б) заштатъ псаломщикъ Михайловской церкви с. Подфилипя, Каменецкаго уѣзда, Василій Шашкевичъ—3 Мая.

Назначены: а) благочиннымъ въ 5 округѣ, Гайсинскаго уѣзда, священникъ с. Серединки, Григорій Тарнавскій и б) духовнымъ слѣдователемъ въ томъ же округѣ священникъ с. Березовки, Николай Крыжановскій—12 Мая.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) на священническое мѣсто къ Михайловской церкви с. Демшина, Каменецкаго уѣзда, учитель церковно-приходской Зиньковецкой школы, того же уѣзда, Николай Глищинскій—26 Марта и б) на псаломщическія мѣста: къ Успенской церкви м. Новоконстантинова, Литинскаго уѣзда, (на 2 псаломщическое мѣсто) рядовой Феодоръ Шепченко—28 Апрѣля и къ Чудо-Михайловской церкви с. Политанокъ, Ямпольскаго уѣзда, учитель Капустянской церковно-приходской школы, Ущицкаго уѣзда, Леонтій Полташевскій—1 Мая.

Перемѣнены по прошенію священникъ Николаевской церкви г. Брацлава Григорій Любичанковскій на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Джулинокъ, Гайсинскаго уѣзда—26 Февраля.

Утверждены: а) *сотрудниками окружнаго попечительства* въ 6-мъ благочинничинникомъ округѣ, Брацлавскаго уѣзда, священники с. Ковалевки Николай Багоцкій и с. Бушинки Митрофанъ Гиньковскій—24 Апрѣля; б) *членомъ благочинническаго Совѣта* въ томъ же округѣ священникъ с. Рубани Петръ Кариньковскій—22 Апрѣля; в) *депутатами на Епархіальный и училищный съѣзды:* во 2 благочинническомъ округѣ Винницкаго уѣзда, священникъ с. Ковинець, Виталій Коцюбинскій и въ 3 благочинническомъ округѣ, Ущицкаго уѣзда, священникъ с. Подлѣснаго Мукарова, Павелъ Дзюбинскій—29 Апрѣля; г) *кандидатами къ депутатамъ съѣздовъ* въ 7 благочинническомъ округѣ, Балтскаго уѣзда, священникъ с. Каменной Криницы Алексій Ключаревъ—25 Апрѣля и въ 3 благочинническомъ округѣ, Ущицкаго уѣзда, священникъ с. Иванковецъ Кирилль Петровскій—29 Апрѣля; д) *церковными старостами:* къ Михайловской церкви с. Хоньковецъ, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Шевчукъ на 1 трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Березовой, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Бѣлавъ на 1 трехлѣтіе; къ Космо-Даміановской церкви с. Галайковецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кияжнннъ на 1 трехлѣтіе—съ 24 Апрѣля; къ Михайловской церкви с. Рыбницы, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Марченко на 1

трехлѣтіе—съ 26 Апрѣля; къ Рождество-Богородичной церкви с. Рахновъ Полевыхъ, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій Гундерукъ на 1 трехлѣтіе; къ Михайловкой церкви с. Юрковецъ, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Билого на 1 трехлѣтіе; къ Дмитріевской церкви с. Карповецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Яцентюкъ на 1 трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви с. Воеводчинець, того же уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Сербавка на 1 трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Садковецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Сухолитка на 1 трехлѣтіе—съ 28 Апрѣля и къ Рождество-Богородичному Ямпольскому собору Ямпольскій казначей, коллежскій совѣтникъ Петръ Сѣвалецкій на 1 трехлѣтіе; къ Успенской церкви м. Черновець, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Хуторный на 1 трехлѣтіе—съ 6 Мая; и е) *председателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: с. Хоньковецъ, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Войтовъ председателемъ и крестьяне: Θεодоръ Вивчаръ, Иванъ Шевчукъ, Θεодоръ Кричунъ, Корнилій Печакъ, Терентій Шевчукъ (онъ же Печакъ), Михаилъ Рыракъ и Иванъ Шевць—членами; с. Березовой, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Драбать председателемъ и крестьяне: Кондрать Бѣлоконь, Іосифъ Гринь, Леонтій Кочержукъ, Θεодоръ Бронь, Іосифъ Олейникъ, Θεодоръ Салюкъ, Никифоръ Мельникъ и Андрей Бѣлава членами—24 Апрѣля и с. Садковецъ, того же уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Онофріевичъ председателемъ и крестьяне: Петръ Васильковъ, Симеонъ Пляцыкъ, Онисимъ Козачукъ, Іоакимъ Марковъ, Иванъ Гончаръ, Емельіанъ Криворучка, Григорій Бабій, Іосифъ Радовецъ, Симеонъ Стойка и Иванъ Тычинскій членами—28 Апрѣля.

Н е р о л о г ъ .

Умерли: священники: с. Джулиновъ, Гайсинскаго уѣзда, Еразмъ Стрѣльбицкій 19 Апрѣля и с. Моломолинецъ, Летичевскаго уѣзда, Захарія Зиневичъ 28 Апрѣля 1890 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Перво-псаломщическое мѣсто въ с. Войтовкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, съ 20 Іюля предоставляется окончившимъ курсъ Семинаріи.

2) Секретарь Подольской духовной Консисторіи просить духовенство епархіи не присылать на его имя *никакихъ денежныхъ пакетовъ* ни черезъ почту, ни другимъ какимъ либо способомъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1. Священническое въ с. Моломолинцахъ.

2. Псаломщическія: въ м. Саврани и с. Молокишѣ.

Приходъ суммъ по Братству Св. Іоанна Предтечи за м. Мартъ и Апрель.

м. Мартъ.

Получено $\frac{0}{100}$ изъ Государственнаго Банка 29 р. 69 к.

Поступило за портреты Преосвященнаго Доната отъ благочинныхъ:

6 округа Каменецкаго уѣзда, священника Веселовскаго 21 р., 2

округа Литинскаго уѣзда, священника Григорія Чернявскаго 17 р., 3

округа Проскуровскаго уѣзда, Авдія Козловскаго 18 р., 3 округа Лети-

чевскаго уѣзда, священника Іосифа Сѣдчинскаго 22 р., благочиннаго г.

Могилева С. Чирскаго 5 р., 9 округа Балтскаго уѣзда, священника П.

Сергѣева 20 р., 5 округа Ольгопольскаго уѣзда, священника Н. Якубо-

вича 21 р., 1 округа Брацлавскаго уѣзда, Варѣ. Усаневича 10 р., 7

округа Каменецкаго уѣзда, О. Сѣнгалевица 15 р., 5 округа Каменец-

каго уѣзда Д. Дунаевскаго 20 р., 1 округа Ямпольскаго уѣзда, протоіе-

рея Захарія Бялковскаго 23 р., 6 округа Брацлавскаго уѣзда, священ-

ника А. Руданскаго 21 р., 3 округа Балтскаго уѣзда, священника Е.

Тарчевскаго 20 р., 4 округа Литинскаго уѣзда, свящ. Іоанна Трублае-

вича 18 р., 4 округа Балтскаго уѣзда, свящ. Іоан. Перетяткова 11 р.

Пожертвованія:

Отъ духовенства 3 округа Проскуровскаго уѣзда 3 р. 25 к., при-

ходовъ 1 округа Летичевскаго уѣзда 7 р. 34 к., діакона м. Сокольца

Ушицкаго уѣзда, Черняховскаго 3 р., благотворителей Соколецкаго при-

хода 5 р., приходовъ 4 округа Могилевскаго уѣзда 3 р. 86 к., при-

ходовъ 1 округа Ушицкаго уѣзда 16 р. 45 к., церквей благочинія

4 округа Могилевского уѣзда 8 р. 10 к., благочиннаго 5 округа Могилевского уѣзда 2 р. 10 к.

Членскіе взносы:

Отъ священника с. Поповець, Летичевского уѣзда, Г. Порубиновскаго 3 р., священника с. Климашовки, Проскуровскаго уѣзда, Леонтовича 3 р., священника м. Сокольца, Н. Бохнѣвича 3 р., благочиннаго Григорія Лотоцкаго 3 р., священника Сильвестра Крыжановскаго 3 р., Н. Б. Преженцева 3 р., отъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 50 р., пособіе отъ Святѣйшаго Синода 250 р. Итого 658 р. 79 к.

м. Апрѣль.

Членскіе взносы:

Отъ священника с. Гоноратой, Георгія Портореско 3 р., благочиннаго Адріана Беднаровскаго 3 р., благочиннаго 3 округа Литинскаго уѣзда, П. Жоткевича 3 р., священника с. Концебы, Балтскаго уѣзда, І. Свидницкаго 3 р., священника с. Нѣгина, Каменецкаго уѣзда, В. Незабытовскаго 3 р., священника с. Цыбулевки, Балтскаго уѣзда, П. Перетяткова 3 р., благочиннаго 1 округа Брацлавскаго уѣзда, В. Усанѣвича 3 р., крестьянина с. Зяньковецъ, Брацлавскаго уѣзда, Н. Ковальчука 3 р., Григорія Сем. Ульянова 10 р.

Пожервованія:

Отъ 5 округа благочинія Балтскаго уѣзда 7 р. 10 к., 2 округа благочинія Ямпольскаго уѣзда 3 руб., благочиннаго Якова Подгорецкаго 54 р. 44 к., благочиннаго 5 округа Ушицкаго уѣзда 3 руб., священника с. Смѣлой Порфирія Лясковскаго 3 р., благочиннаго 7 окр. Ямп. уѣзда 10 р. 35 к., благочиннаго 1 округа Брацлавскаго уѣзда 14 руб. 10 к., священника с. Хоньковецъ Леонтія Захаревича 4 руб., благочиннаго 4 округа Брацлавскаго уѣзда 5 руб., церквей 3 округа Каменецкаго уѣзда 5 р. 96 к., протоіерея Александра Кожуховскаго 5 р., благочиннаго 5 округа Брацлавскаго уѣзда 1 руб. 45 коп., благочиннаго 5 округа Могилевского уѣзда 78 руб. 75 коп., благочиннаго г. Могилева протоіерея С. Чирскаго 60 к.

За портреты Преосвященнаго Доната.

Отъ благочиннаго 3 округа Каменецкаго уѣзда А. Кожуховскаго 20 р., 1 округа Гайсинскаго уѣзда, священника І. Городецкаго 22 р.,

благочиннаго 5 округа Ушицкаго уѣзда, А. Беднаровскаго 21 р., благочиннаго 5 округа Летичевскаго уѣзда, священника І. Стрѣльбицкаго 17 руб., протоіерея Винницкаго собора І. Зефирова 2 руб., настоятеля Ольгопольскаго собора І. Слотвинскаго 2 руб., настоятеля Барскаго дѣвичьяго монастыря 5 рублей.

За портретъ Преосвященнаго Іустина отъ священника с. Остапковецъ Брацлавскаго уѣзда 1 р. Пожертвовано Преосвященнымъ Димитріемъ для выписки иконъ въ пользу Братства 25 р.. Итого 344 р. 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОСПОПРИВИВАТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВАГО ОБЩЕСТВА
существуетъ въ Г. КАМЕНЕЦЬ-ПОДОЛЬСКѢ съ 1-го Января 1887 г.
НАГРАЖДЕНЪ МЕДАЛЯМИ НА ВЫСТАВКАХЪ:

Общества Поощренія Трудолюбія въ Москвѣ (золотою) 11-го Мая 1888 г.
Естественно-Медицинской въ Львовѣ (Галиціи) (бронзовою) 12-го Іюля
1888 года.

Приготовленіе детрита, въ собственномъ телятникѣ, непрерывное, въ теченіи цѣлаго года.

ЕЖЕДНЕВНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ПРИВИВКА ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНОЙ ОСПЫ.

ЦѢНА ЦИЛИНДРИКОВЪ ДЕТРИТА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

№ 4 на 50—60 прививокъ 1 р. ||| № 2 на 20—25 прививокъ 40 к.

№ 3 на 25—30 „ 50 к. ||| № 1 на 10—15 „ 30 к.

Сельскимъ волостямъ, административнымъ и земскимъ учреждениямъ, войскамъ, учебнымъ и благотворительнымъ заведеніямъ дѣлается уступка 20%.

НА СУММУ МЕНѢ 1 РУБЛЯ, НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* По предмету достиженія возможно точныхъ статистическихъ данныхъ о смертности населенія отъ заразныхъ болѣзней въ Имперіи; перемѣны по службѣ; некрологъ; объявленія; вакансіи; приходъ суммъ по Братству св. Іоанна Предтечи; объявленіе.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 20 1890 года.

ПОУЧЕНІЕ

Пресвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ пятую недѣлю великаго поста, о послушаніи святой церкви.

„Повсюду церкви, аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17).

Не всѣ христіане понимаютъ великую власть церкви, выражаемую этими словами, а потому не всѣ ищутъ и охотно подчиняются этой спасительной власти церкви, и многіе сознательно или не сознательно уклоняются отъ подчиненія власти церкви, не брегутъ объ исполненіи ея ученія, предписаній и порядковъ, даже противятся имъ и враждуютъ противъ церкви, къ своему собственному вреду, а для иныхъ — и къ гибели души своей. Видите, возлюбленные чада церкви православной, какъ необходимо намъ хорошо знать власть церкви Христовой и необходимо имѣть послушаніе ей.

Св. церковь обнаруживаетъ свою власть надъ своими членами въ видимыхъ (внѣшнихъ) дѣйствіяхъ: въ ученіи, священнодѣйствіяхъ и управленіи и въ невидимыхъ благодатныхъ дѣйствіяхъ, совершаемыхъ І. Христомъ и Св. Духомъ въ душахъ христіанъ, поэтому мы и рассмотримъ проявленія власти церкви въ обоихъ ея видахъ — видимыхъ и духовныхъ, хотя власть церкви въ жизни ея въ обоихъ видахъ проявляется нераздѣльно.

Видимыя дѣйствія власти церкви такъ описаны у евангелиста Матвея: *„Если соприимтъ противъ тебя братъ твой, поиди обличити его*

между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего. Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви; а если и церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрешите на землѣ, то будетъ разрешено на небѣ“ (Матѣ. 18, 15—18). Что въ этихъ словахъ Господа изображается судъ церкви, и не по дѣламъ житейскимъ, а судъ представителей церковной власти и по дѣламъ совѣсти или вѣры, это усматривается изъ того: а) что І. Христосъ Самъ не судилъ о дѣлахъ житейскихъ и апостоламъ не поручалъ разбирать ихъ (Лук. 12; 14); б) что человѣкъ христіанинъ, не послушавшійся власти церкви, склонявшей его къ примиренію, становится въ положеніе некрещеннаго мытаря и язычника, лишается всякаго сообщенія съ церковію и всякихъ правъ на ея средства спасенія: въ ученіи, таинствахъ и управленіи. Такого суда своего церковь не примѣняла въ дѣлахъ житейскихъ, личныхъ и имущественныхъ (1 Кор. 5, 12); в) судъ изображаемый въ словахъ Спасителя по своей силѣ сходенъ съ тѣмъ судомъ, который предоставлено Господомъ производить апостоламъ: такъ апостолу Петру Господь обѣщаль: „дамъ тебѣ ключи царства небеснаго; и что свяжешь на землѣ, будетъ связано на небесахъ, и что разрешиши на землѣ, то будетъ разрешено на небесахъ“ (Мѣ. 16, 18—19). А по воскресеніи своемъ Спаситель всѣмъ апостоламъ далъ эту самую власть разрешать или не разрешать грѣхи людей „Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 21—23). Видите, братья, какъ судъ церкви чрезъ ея пастырей на землѣ утверждаетъ Самъ Богъ на небесахъ. Какъ, посылая на проповѣдь далъ апостоламъ такую великую власть, что слушающій ихъ слушаетъ Самого І. Христа, а отвергавшій ихъ отвергалъ власть Самого І. Христа; такъ церкви своей чрезъ ея пастырей усвоаетъ свою власть въ судѣ надъ людьми. Такъ, чье ученіе церковь чрезъ своихъ предстоятелей осудить какъ ложное; то оно и должно быть признано таковымъ всѣми членами церкви православной. И кто по упорству или заблужденію будетъ содержать это лож-

ное ученіе, тотъ становится по отношенію къ церкви и ко всѣмъ ея членамъ, какъ язычникъ и мытарь: лишается общенія съ церковію, лишается ея благодатныхъ даровъ и таинствъ, какъ лишены ихъ язычники и іудеи. Кому церковь возбраняетъ участіе въ таинствахъ, тотъ и долженъ быть лишень этого участія и дѣйствительно лишается благодатнаго дѣйствія таинствъ, если бы кто либо обманомъ или хитростію дерзнулъ приступить къ таинствамъ. Такъ, запрещенный однимъ духовникомъ не получаетъ прощенія грѣховъ и недостойно и въ осужденіе причащается св. Таинъ у другаго духовника, если онъ сокрылъ свой грѣхъ и запрещеніе. Такъ и раскольники и всѣ сектанты, отлученные отъ церкви, не получаютъ освященія при совершеніи мнимыхъ таинствъ чрезъ своихъ ложныхъ священнослужителей и требоисправителей. Такъ и сами эти требоисправители, какъ находящіеся внѣ истинной церкви, остаются безъ благодати священства и совершаемыя ими дѣйствія и таинства остаются безплодными, безблагодатными дѣйствіями, служащими въ тяжело-грѣховному обману простыхъ людей.

Внутренняя или духовная власть церкви надъ душами вѣрующихъ состоитъ во всеобъемлющемъ дѣйствіи въ нихъ Господа І. Христа, какъ Главы церкви, и Св. Духа, какъ животворящаго и всеосвящающаго во святыхъ таинствахъ церкви. Чрезъ св. крещеніе церковь примиряетъ грѣшнаго чловѣка съ Богомъ, очищаетъ его грѣхи ради крестныхъ страданій и смерти І. Христа, вводитъ въ общеніе со всѣми своими членами и открываетъ ему право пользоваться всѣми благодатными и спасительными средствами, врученными І. Христомъ церкви на всѣ времена и для всѣхъ вѣрующихъ. Чрезъ таинство миропомазанія христіанинъ получаетъ Св. Духа въ освященіе, просвѣщеніе и укрѣпленіе всѣхъ силъ души и тѣла для жизни всѣми этими силами по обѣтамъ и призванію христіанина согласно съ заповѣдями Божіими и въ общеніи съ І. Христомъ и Св. Духомъ. Въ таинствѣ покаянія согрѣшающій послѣ крещенія получаетъ отъ церкви снова прощеніе грѣховъ и примиряется съ Богомъ. Чрезъ таинство причащенія тѣла и крови Христовой христіанинъ вступаетъ въ тѣснѣйшее единеніе съ І. Христомъ и получаетъ въ Немъ залогъ блаженнаго воскресенія по душѣ и тѣлу для вѣчной жизни. Сообразно съ назначеніемъ и всѣхъ другихъ таинствъ: священ-

ства, брака и елеосвященія христіанинъ получаетъ для особеннаго служенія въ церкви въ званіи епископа или священника, какъ совершителей таинствъ, учителей и руководителей ко спасенію, въ таинствѣ брака благословеніе Божіе на рожденіе и воспитаніе дѣтей въ достойныхъ членовъ церкви, дѣтей Божіихъ и наслѣдниковъ вѣчной жизни; въ таинствѣ елеосвященія чловѣкъ получаетъ врачеваніе душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней. Помимо церкви Хростовой и внѣ ея власти никто не получаетъ ни крещенія, ни миропомазанія, ни покаянія, ни причащенія, ни священства, ни брака, ни елеосвященія; а вмѣстѣ съ этимъ никто не получаетъ ни прощенія грѣховъ, ни даровъ Св. Духа, ни общенія съ І. Христомъ, ни спасенія вѣчнаго, совершаемаго І. Христомъ чрезъ Св. Духа въ церкви своей. И самъ по себѣ и по отношенію къ другимъ членамъ церкви, внѣ ея, христіанинъ становится подобнымъ язычнику и іудею, безъ общенія съ І. Христомъ и Св. Духомъ.

Видите, возлюбленныя чада церкви Хростовой, какими страшными и губельными послѣдствіями сопровождается для христіанина отчужденіе или отдѣленіе его отъ церкви Божіей. Оно лишаетъ чловѣка общенія съ І. Христомъ и Св. Духомъ, лишаетъ ближайшаго промышленія и покровительства Божія, поставляя его внѣ ряда дѣтей Божіихъ и въ одномъ ряду съ язычниками. Отдѣленіе отъ церкви лишаетъ чловѣка участія въ ея таинствахъ, въ ихъ благодатномъ освященіи, общенія въ молитвахъ церкви и участія въ вѣчномъ спасеніи своей души. Припомните, какое страшное наказаніе постигаетъ коринскаго беззаконника, когда апостоль Павелъ силою І. Христа повелѣлъ развращеннаго извергнуть изъ среды своей и отъ церкви Коринсскимъ христіанамъ. Блѣтѣломъ овладѣлъ сатана и подвергъ оное изможденію. Въ этомъ примѣрѣ апостоль показалъ, какимъ беззащитнымъ отъ власти діавола становится чловѣкъ, когда отлучается отъ церкви (1 Кор. 5, 13. 4. 5).

Уразумѣйте же, возлюбленные, изъ нашей бесѣды съ вами, каково глубокое и постоянное памятованіе мы должны имѣть о великой власти надъ нами церкви Хростовой и о долгѣ нашего повиновенія ей. Съ какою отрадою и наслажденіемъ мы должны жить въ единеніи чрезъ І. Христомъ и Св. Духомъ, освящаясь таинствами церкви и руководствуясь ея ученіемъ и правилами. Уразумѣйте, братіе, какому гибель-

ному разрушенію подвергается душевная жизнь человѣка, когда онъ отчуждается отъ церкви Божіей. Не находятъ ли для себя объясненія въ этомъ отчужденіи отъ церкви многихъ христіанъ нашего времени упадокъ ихъ вѣры и общественныхъ нравовъ, недовольство жизнію, озлобленіе противъ всѣхъ и противъ матери своей церкви и клеветы на нее? Аминь.

Проектъ Волинской взаимно-вспомогательной эмеритурѣ, составленный на основаніи статистическихъ данныхъ Подольской взаимно-вспомогательной кассы.

(Окончаніе).

III) Финансовая прочностъ въ будущемъ проектируемой Волинской взаимно-вспомогательной эмеритурѣ.

Это главный вопросъ, который необходимо рѣшить, такъ какъ хотя хорошія стороны проектируемой мною эмеритурѣ въ другихъ отношеніяхъ достаточно очевидны, но могутъ явиться большія сомнѣнія въ финансовой осуществимости предлагаемаго проекта. Многіе скажутъ, что отъ взаимно-вспомогательной эмеритурѣ выгоды для вдовъ и сиротъ можно предполагать много, но будетъ ли возможно при тѣхъ взносахъ, которые предположены мною, съ теченіемъ времени—лѣтъ чрезъ 20—30 и болѣе, выдавать пенсіи того размѣра, который установленъ въ проектѣ?

Вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ, отъ правильнаго рѣшенія его зависитъ вся будущность эмеритурной кассы, и потому я постараюсь разъяснить его. Свои расчеты относительно размѣра взносовъ и пенсій, выдаваемыхъ изъ эмеритурѣ, я сдѣлалъ главнымъ образомъ на основаніи тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыя представляетъ 19-лѣтній опытъ Подольской кассы. А данныя эти не подлежатъ сомнѣнію, ибо они заимствованы мною изъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ документовъ Управленія этой кассы.... Здѣсь приведу болѣе существенныя изъ тѣхъ соображеній, которыми я руководствовался. Для моихъ расчетовъ чрезвычайно важно было опредѣлить: 1) сколько въ Подольской епархіи къ 1 Января 1883 г. было вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священниковъ и діа-

коновъ, пользующихся правами на получение пенсіи; 2) какъ велика была общая сумма пенсій выданная имъ въ 1883 году, т. е. спустя 12 лѣтъ послѣ учрежденія кассы (до 1 Января 1883 г. пенсія не выдавалась и въ первое полугодіе 1883 г. пенсія была выдана за 1882 г.), и 3) какъ великъ былъ къ 1 Января 1883 г. весь капиталъ кассы. Оказалось: 1) всѣхъ священническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ къ 1 Января 1883 г., т. е. въ 12 годъ существованія кассы, было до 600 лицъ; столько сиротъ и вдовъ, а также и заштатныхъ священниковъ и діаконв образовалось въ 12-лѣтній періодъ времени, съ 1 Января 1871 г. по 1 Января 1883 г.; 2) всѣ означенныя лица имѣли права на пенсію и пенсія за 1882 годъ была выдана имъ въ началѣ 1883 г. въ количествѣ около 13.240 рублей, и 3) къ 1 Января 1883 г. т. е. къ первой выдачѣ пенсій, весь капиталъ кассы, за исключеніемъ произведенныхъ расходовъ, составлялъ всего 223.718 руб. Основываясь на этихъ данныхъ, мы можемъ уже разсчитать довольно точно, сколько въ Волынской епархіи образуется сиротъ, вдовъ и заштатныхъ священниковъ, имѣющихъ права на пенсію, въ 12-лѣтній періодъ времени отъ начала учрежденія эмеритуры, если предположить, что взносы въ эмеритурѣ будутъ обязательны. Въ Подоліи 600 сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ въ 12-лѣтній періодъ времени образовалось отъ 1320 священниковъ и 100 діаконв (*), т. е. отъ 1420 вкладчиковъ кассы, слѣдовательно количество сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ, имѣющихъ права на пенсію, и на Волыни чрезъ 12 лѣтъ должно быть приблизительно такое же, т. е. составлять $42\frac{1}{4}\%$ общаго числа вкладчиковъ эмеритуры. Т. е. священническихъ сиротъ и вдовъ и заштатныхъ священниковъ будетъ 516 ($42\frac{1}{4}\%$ отъ 1220 свѣщ.), а діаконскихъ и причетническихъ 606 ($42\frac{1}{4}\%$ отъ 1440 діак. и прич.). А всѣхъ сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ трехъ категорій чрезъ 12 лѣтъ будетъ не менѣе 1122.

Теперь разсчитаемъ, сколько же этимъ 1122 пенсіонерамъ надо выдать пенсіи за 12-й годъ существованія эмеритуры. Для рѣшенія этого вопроса, сообразно моему проэкту, необходимо было узнать, какъ велико

(*) Здѣсь не засчитано 80 псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, какъ безсемейныхъ.

можетъ быть число вдовъ и заштатныхъ лицъ сравнительно съ количествомъ дѣтей, такъ какъ по моему проѣкту тѣмъ и другимъ полагаются подушныя пенсіи различной величины. По собраннымъ мною въ книгахъ расхода Подольской кассы даннымъ оказалось, что вдовы и заштатные составляютъ только 26%, а сироты—дѣти 74% общаго количества пенсіонеровъ, т. е. дѣтей оказалось втрое больше нежели вдовъ и заштатныхъ лицъ, или первые составляютъ $\frac{3}{4}$, а вторые только $\frac{1}{4}$ общаго числа пенсіонеровъ.

Руководствуясь всѣми вышеприведенными данными и условіями выдачи пенсій по низшему разряду, согласно моему проѣкту, я составляю слѣдующую таблицу расхода Волынской эмеритуры по выдачѣ пенсій въ 12 годъ ея существованія.

Таблица № 5.

Пенсіонеры и пенсіонерки.	Священническій разрядъ.		Діаконскій и причетнич. разрядъ.		Итого пенсій.
	Число лицъ.	Пенсіи въ руб.	Число лицъ.	Пенсіи въ руб.	
Вдовы и заштатные	130	4.550 р.	152	1503 р.	6053 р.
Сироты-дѣти	386	7.020 "	454	2500 "	9520 "
Итого	516	11.570 "	606	4003 "	15573 "

Примѣчаніе. Такъ какъ въ этой таблицѣ разсчитывалась общая сумма пенсій за 12 годъ, то всѣмъ вдовамъ священниковъ и заштатнымъ свящ. я считалъ пенсію по 35 руб. (собственно вдовы перваго 5-лѣтія должны получить по 30 р., втораго 5-лѣтія по 35 р., а 11 и 12 года по 40 руб.), вдовамъ діаконѣ по 18 руб. и вдовамъ причетниковъ по 9 руб. Кромѣ того при разчетахъ принялъ во вниманіе, что около 70 сиротъ священническихъ состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи, и потому должны пользоваться только половинной пенсіей, и что діаконы составляютъ не болѣе десятой ($\frac{1}{10}$) части общаго числа діаконѣ, псаломщиковъ и причетниковъ (т. е. діаконѣ не болѣе 144).

Какъ же велика будетъ та сумма пенсій, которую потребуется выдать изъ Волынской эмеритуры только по низшему разряду въ 15 и 19 годъ ея существованія?

Я избралъ эти годы собственно потому, что имѣю точныя данныя, сколько было священническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ въ соответственные годы въ Подольской кассѣ, именно въ 15 годъ (1885 г.) всѣхъ пенсіонеровъ въ ней было 752, а въ 19 годъ 940 лицъ. Въ числѣ этихъ пенсіонеровъ нѣтъ ни одного пенсіонера причетнической категоріи, такъ какъ Подольскіе причетники присоединились къ кассѣ только спустя 10 лѣтъ послѣ ея учрежденія и потому, согласно принятому въ Под. кассѣ порядку, сироты причетниковъ въ первый разъ получаютъ пенсію только въ 1892 г.

Изъ представленныхъ данныхъ о числѣ пенсіонеровъ Подольской кассы видно, что въ 15 годъ ея существованія они составляли уже 53% всего числа вкладчиковъ кассы, а въ 19 годъ даже 66 $\frac{1}{4}$ %. На основаніи %-наго числа пенсіонеровъ 15 и 19 годовъ Подольской кассы, можно уже съ полною увѣренностью заключить о возможномъ количествѣ пенсіонеровъ соответственныхъ годовъ эмеритуры Волинской, а количествомъ Волинскихъ пенсіонеровъ опредѣляются уже и общія суммы расходовъ по выдачѣ имъ пенсій въ 15 и 19 годъ существованія эмеритуры. Для моихъ цѣлей весьма важно также опредѣлить возможное количество пенсіонеровъ и подлежащую выдачѣ имъ пенсіонную сумму въ 10 годъ существованія эмеритуры. Къ сожалѣнію я не имѣю документальныхъ данныхъ о количествѣ пенсіонеровъ первыхъ 11 лѣтъ Подольской кассы, ибо послѣдняя, какъ мы уже знаемъ, въ первыя 11 лѣтъ своего существованія не выдавала пенсій и въ первый разъ всѣ сироты этого 11-лѣтняго періода получили пенсіи вмѣстѣ съ сиротами 12 года. Но такъ какъ несомнѣнно то, что въ первый разъ (т. е. въ 12 годъ) Под. касса выдала пенсіи почти 600 сиротамъ и что въ слѣдующее за тѣмъ 3-лѣтіе ежегодный приростъ пенсіонеровъ составлялъ не болѣе 51 лица, то можно съ полною вѣроятностію сдѣлать обратное заключеніе, т. е. что въ 10 годъ существованія Под. кассы вдовъ и сиротъ съ правами на пенсію не могло быть болѣе 500, а это составляетъ всего 35% общаго числа вкладчиковъ кассы.

Руководствуясь данными Подольской кассы относительно процентнаго увеличенія пенсіонеровъ ея сравнительно съ неизмѣняемымъ числомъ вкладчиковъ, мы составляемъ слѣдующую таблицу пенсіонеровъ Волин-

своей эмеритурѣ и общей суммѣ пенсій, которая имѣетъ быть имъ выдана въ 10, 15 и 19 годы послѣ ея учрежденія.

Таблица № 6.

Годы отъ учрежденія эмеритурѣ.	Священнической разрядъ.		Діаконскій и причетнич. разрядъ.		И Т О Г О.	
	Число пенсіонеровъ.	Сумма пенсій въ рубляхъ.	Число пенсіонеровъ.	Сумма пенсій въ рубляхъ.	Общее число пенсіонеровъ.	Общая сумма пенсій въ руб.
10-й г.	427	10344	504	3406	931	13750.
12-й	516	11570	606	4003	1122	15573
15-й	647	14978	763	5150	1410	20128
19-й	808	19936	954	6844	1762	26780

Кромѣ того къ расходу каждаго года по выдачѣ пенсій нужно прибавлять еще по 1.200 руб. на расходы по управленію эмеритурой, а если управленіе эмеритурой не будетъ соединено съ управленіемъ по свѣчной операціи, то на него расхода потребуется даже болѣе.

Само собою понятно, что если бы все духовенство согласилось дѣлать взносы въ эмеритурѣ по высшему разряду (по 20 руб.), то и общая сумма пенсій сравнительно съ той, которая обозначена въ табл. № 6, удвоилась бы, и составляла бы въ 10 годъ 27.500 руб., 12 годъ 31.146 р., 15 г. 40.256 р. и 19 г. 53.560 рублей.

Изъ таблицы № 6, видно, что сумма расходовъ по выдачѣ пенсій даже низшаго разряда къ началу 20 года послѣ открытія эмеритурѣ достигаетъ почти уже 27 тысячъ и въ будущемъ еще значительно увеличится, такъ какъ количество пенсіонеровъ достигнетъ своей предѣльной нормы только чрезъ 43 года послѣ учрежденія эмеритурѣ. Невольно рождается мысль—не угрожаетъ ли эмеритурѣ уже въ концѣ третьяго десятилѣтія полное банкротство? Такъ по крайней мѣрѣ можно подумать, а потому я считаю необходимымъ остановиться на разъясненіи этого вопроса.

Во 1-хъ намъ необходимо знать, какъ великъ будетъ основной капиталъ къ началу 11 года существованія эмеритурѣ. Въ первое 10-лѣтіе всѣ взносы отъ церквей (по 7260 р. въ годъ) и всѣ постоянные взносы отъ причтовъ (по 16,300 р. въ годъ), вмѣстѣ съ процентными прибылями

на нихъ, пойдутъ исключительно на образованіе основнаго капитала, и такимъ путемъ къ началу 11 года составитъ основной капиталъ эмеритуръ въ размѣрѣ не менѣе 290 тысячъ рублей, въ томъ числѣ 235,600 руб. составитъ изъ постоянныхъ годовыхъ взносовъ отъ переверей и причтовъ ($23,560 \text{ р.} \times 10 = 235,600 \text{ р.}$) и не менѣе 54,500 руб. изъ 5% годовыхъ прибылей на наличные капиталы эмеритуръ. Кромѣ того къ 290 тысячъ основнаго капитала можно прибавить еще 60 тысячъ остатка отъ временныхъ взносовъ перваго 10-лѣтія, которыхъ въ 10-лѣтній періодъ поступить не менѣе 163 тысячъ ($16,300 \text{ р.} \times 10 = 163,000 \text{ р.}$), не считая процентовъ. Что вся эта сумма, образовавшаяся изъ временныхъ взносовъ, не можетъ быть истрачена въ первое 10-лѣтіе на выдачу пенсій—это очевидно. Изъ таблицы № 6 мы знаемъ, что всего расхода по выдачѣ пенсій въ 10 годъ потребуется 13,750 р. и 1,200 руб. пойдетъ на управленіе эмеритурой, а всего потребуется на расходъ 14,950 рублей. Слѣдовательно весь этотъ расходъ даже въ 10 годъ вполне покроется временными взносами отъ причтовъ (16,300 р.) и еще образуется остатокъ по этимъ суммамъ въ 1,350 руб.; въ 9 году остатокъ этотъ будетъ не менѣе 2800 руб., въ 8 году 4,300, въ 7 г. 5,800 р., 6 г. 7,300 р., а въ первое 5-лѣтіе ежегодно будетъ оставаться не менѣе 8—12 тысячъ. Такимъ образомъ временные 10-лѣтніе взносы не только дадутъ возможность выдавать полныя пенсіи съ перваго же года по учрежденіи эмеритуръ всѣмъ сиротамъ владчиковъ ося, но и значительно будутъ способствовать увеличенію основнаго капитала, ибо отъ нихъ къ концу 10 года образуется еще остатокъ въ 85 тысячъ (считая и 0/0). Предположивъ, что 25 тысячъ изъ послѣдней суммы можетъ быть разновременно выдано въ единовременное пособіе наиболѣе нуждающимся сиротамъ, неимѣющимъ правъ на пенсію изъ эмеритуръ (отцы ихъ умерли до учрежденія эмеритуръ), получимъ все таки не менѣе 60 тысячъ остатка, который слѣдуетъ присоединить къ основному капиталу, имѣющему образоваться изъ постоянныхъ взносовъ.

И такъ къ началу втораго десятилѣтія (т. е. къ 1 Января 11 года) основной капиталъ эмеритуръ можетъ быть не менѣе 350 тысячъ, который въ 11 году дастъ уже 5-процентной прибыли 17,500 руб. и такъ какъ основной капиталъ съ каждымъ годомъ будетъ еще много лѣтъ увеличиваться, то и получаемая съ него прибыль тоже будетъ прогрессивно расти.

Каковая же сумма съ 11 года будетъ постоянно поступать на приходъ въ эмеритурѣ, не считая процентовъ съ основнаго капитала? Мы уже знаемъ, что для членовъ—учредителей эмеритурѣ съ 11 года пре-
 бращаются временные взносы и поступаютъ отъ нихъ только взносы постоянные. Постоянныхъ взносовъ отъ всѣхъ причтовъ, вмѣстѣ съ взносами отъ церквей, ежегодно будетъ поступать 23,560 руб. Да кромѣ того отъ 280 молодыхъ священниковъ, не успѣвшихъ сдѣлать еще 10-
 лѣтнихъ временныхъ взносовъ, будетъ поступать ежегодно по 2,800 р. и отъ 320 молодыхъ діаконовъ и причетниковъ—до 900 руб. А весь постоянный приходъ эмеритурѣ съ 11 года, не считая % съ основнаго капитала, будетъ не менѣе 27,260 руб. Этого постоянного прихода взносовъ до 19 года существованія эмеритурѣ будетъ вполне достаточно на покрытие всѣхъ расходовъ и только съ 19 года на выдачу пенсій надо уже употреблять часть процентовъ съ основнаго капитала.

Какъ же однако великъ будетъ основной капиталъ къ началу третьяго десятилѣтія?

Попробуемъ рѣшить этотъ вопросъ. Съ этою цѣлью я и сдѣлалъ выше, въ таблицѣ № 6, вычисленіе, какъ великъ будетъ расходъ эмеритурѣ на выдачу пенсій въ 10, 12, 15 и 19 годъ ея существованія. Въ представляемой ниже таблицѣ въ графѣ 3 обозначается весь расходъ, т. е. къ пенсіямъ присчитаны расходы и по управленію эмеритурой.

Таблица № 7.

Годы отъ учрежденія эмеритурѣ.	Весь годовой приходъ эмеритурѣ.	Весь годовой расходъ.	Остатокъ, который въ концѣ года прилагается къ основному капиталу.	Постепенный ростъ основнаго капитала—350 тысячъ.	Постепенный процентной прибылью, получаемой съ основнаго капитала.
11-й г.	44760 р.	15862 р.	28340 р.	378340 р.	17500 р.
12-й "	46177 "	16773 "	29404 "	407744 "	18917 "
13-й "	47647 "	18375 "	29272 "	437016 "	20387 "
14-й "	49110 "	19915 "	29195 "	466211 "	21850 "
15-й "	50570 "	21328 "	29242 "	495453 "	23310 "
16-й "	52032 "	23040 "	28992 "	524445 "	24772 "
17-й "	53482 "	24720 "	28762 "	553207 "	26222 "
18-й "	54920 "	26350 "	28570 "	581777 "	27660 "
19-й "	56348 "	27980 "	28368 "	610145 "	29088 "
20-й "	57767 "	29600 "	28167 "	638312 "	30507 "

Изъ представленной таблицы совершенно ясно, что къ началу 3 десятилѣтїя своего существованїя Волынская эмеритурa будетъ находиться въ блистательномъ финансовомъ состоянїи, не смотря на то, что съ перваго же года она будетъ выдавать полныя нормальныя пенсіи. Основной капиталъ эмеритуръ во второе десятилѣтїе возрастетъ съ 350 тысячъ до 638 тысячъ, т. е. увеличится въ одно и второе и 10-лѣтїе отъ избытковъ прихода надъ расходомъ на 288 тысячъ, или 82⁰/₀. И притомъ въ данномъ случаѣ чрезвычайно важно, что эмеритурa вступитъ въ третье 10-лѣтїе своего существованїя съ громаднымъ избыткомъ годового прихода надъ расходомъ, именно въ 20 годъ приходъ будетъ превышать расходъ болѣе чѣмъ на 28 тысячъ, а это служитъ несомнѣннымъ ручательствомъ за то, что и въ третье 10-лѣтїе и даже четвертое основной капиталъ эмеритуръ будетъ еще значительно увеличиваться и можетъ къ концу своего предѣльнаго роста дойти даже до милліона руб. Правда, изъ таблицы № 7 мы видимъ, что во второе 10-лѣтїе и расходъ эмеритуръ возросъ съ 16 до 30 тысячъ. Но для Волынской эмеритуръ, имѣющей къ концу втораго 10-лѣтїя 638 тысячъ основнаго капитала расходъ на 20 году даже и въ 40 тысячъ не долженъ быть страшень, ибо и въ такомъ случаѣ на 20 году избытокъ прихода (всего прихода въ 20 году 57.767 руб.) надъ расходомъ будетъ не менѣе 17 тысячъ и слѣдовательно основной капиталъ въ третье 10-лѣтїе еще значительно увеличится. При сужденїи о дальнѣйшемъ ростѣ основнаго капитала эмеритуръ въ 3 и 4 десятилѣтїя всегда надо имѣть въ виду то соображенїе, что хотя расходъ эмеритуръ по выдачѣ пенсій въ эти десятилѣтїя будетъ итти еще въ гору, но повышенїе расхода, особенно въ 4 десятилѣтїе, будетъ происходить уже не такъ быстро, какъ въ первыя два десятилѣтїя, потому что убыль прежнихъ пенсіонеровъ (вслѣдствїе увеличенїя числа ихъ, достиженїя гражданскаго совершеннолѣтїя мужской половиной и проч.) съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться, а новыхъ пенсіонеровъ (послѣ смерти членовъ—вкладчиковъ эмеритуръ) ежегодно будетъ прибывать приблизительно одно и то же количество. Наконецъ настанетъ такой годъ отъ начала учрежденїя эмеритуръ, по статистикѣ 43, начиная съ котораго прироста пенсіонеровъ уже не будетъ, ибо съ 43 года и далѣе ежегодная убыль прежнихъ пенсіонеровъ будетъ вполнѣ уже соответство-

вать ежегодной прибыли новых пенсионеровъ, а слѣдовательно съ 43 г. и общая сумма выплаваемыхъ пенсій не будетъ уже увеличиваться, а будетъ оставаться неизмѣнной многіе и многіе годы. Вся суть математическихъ расчетовъ, все равно—при учрежденіи ли эмеритуры или взаимно-вспомогательной кассы, и состоитъ именно въ томъ, чтобы опредѣлить, такъ сказать, историческій путь составленія того окончательнаго основнаго капитала, который вмѣстѣ съ ежегодными поступлениями взносовъ, долженъ обеспечивать выдачу этой окончательной, неизмѣняемой общей суммы пенсій всѣмъ непристроеннымъ сиротамъ, вдовамъ, заштатнымъ лицамъ и ихъ семействамъ. Къ сожалѣнію, опредѣлить совершенно точно приходъ и расходъ эмеритуры въ теченіе 4 десятилѣтій, а слѣдовательно опредѣлить и вполне точно постепенный ростъ основнаго капитала нельзя, хотя съ приблизительною точностью, какъ мы раньше видѣли, опредѣлить возможно. Невозможность совершенно точнаго отвѣта на поставленные вопросы объясняется тѣмъ, что у насъ нѣтъ сословной статистики для духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣтъ даже точныхъ свѣдѣній о количествѣ валичныхъ непристроенныхъ сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ, не говоря уже о статистикѣ смертности въ средѣ духовенства по возрастамъ, о дѣтской статистикѣ, статистикѣ выхода дочерей священниковъ въ замужество и т. п., а посему при составленіи финансоваго отдѣла проекта эмеритуры и возможны нѣкоторые неточности въ сдѣланныхъ математическихъ комбинаціяхъ, но если при этомъ составители проектовъ не дѣлаютъ рискованныхъ предположеній и основываютъ свои выводы на статистическихъ данныхъ 20-лѣтняго и даже 10-лѣтняго опыта однородныхъ финансовыхъ учрежденій, то всѣ выводы ихъ, если и не будутъ совершенно совпадать съ данными будущаго опыта при осуществленіи выработанныхъ ими проектовъ, то во всякомъ случаѣ будутъ весьма близки къ истинѣ.

Если бы Волынское духовенство остановилось на мысли учредить у себя эмеритуру, сообразно ли моему проекту или на какихъ либо пныхъ началахъ, во всякомъ случаѣ сейчасъ же необходимо собрать самыя точныя статистическія свѣдѣнія о количествѣ наличныхъ вдовъ, непристроенныхъ сиротъ, заштатныхъ священно и церковно-служителей и ихъ семействахъ. Уже на основаніи того, что раньше сказано о числѣ

Подольскихъ сиротъ и другихъ лицъ, получающихъ въ настоящее время пенсіи изъ Подольской кассы, я положительно утверждаю, что на Волыни число сиротъ и заштатныхъ лицъ не можетъ быть менѣ 1400 по священнической категоріи и 1650 по діаконской и причетнической. Хотя бы данныя о томъ, что на Волыни всѣхъ священническихъ сиротъ въ 1888 г. было 467 душъ, а діаконскихъ и причетническихъ 479 душъ, заимствованы были и изъ клировыхъ вѣдомостей (см. Волын. Епарх. Вѣд. № 10, стр. 333)—такое малое количество сиротъ и вдовъ представляется положительно невѣроятнымъ, и данныя клировыхъ вѣдомостей, если свѣдѣнія изъ нихъ извлечены вполнѣ точно, свидѣтельствуютъ только о томъ, что въ клиров. вѣд. есть значительные пробѣлы. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить то, что въ Подольской епархіи уже въ 19 годъ существованія взаимно-вспомогательной кассы сиротъ и вдовъ священническихъ и діаконскихъ вмѣстѣ съ заштатными лицами было 940 (въ томъ числѣ по діаконской категоріи не болѣе 80, а священнической 860), т. е. почти вдвое болѣе по священнической категоріи, чѣмъ предполагается на Волыни, хотя количество священниковъ въ Подольской епархіи приблизительно такое же, какъ и на Волыни (болѣе всего на 100 лицъ)? Неужели духовенство Подольское значительно многосемейнѣе Волинскаго? Я этого не допускаю. А между тѣмъ надо замѣтить, что количество священническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ въ Подольской епархіи еще увеличивается и даже въ настоящее время (20 годъ существ. кассы) годовой приростъ пенсіонеровъ показываетъ малую наклонность къ пониженію, такъ что можно почти съ полною увѣренностію сказать, что предѣльное число собственно священническихъ пенсіонеровъ въ Подоліи будетъ не менѣе 1500—1550 человекъ. Конечно, я желалъ бы относительно Волыни ошибаться. Если бы дѣйствительно оказалось, что въ данное время всѣхъ сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ съ непристроенными дѣтьми въ Волинской епархіи по священнической категоріи не болѣе 500 и по діаконской и причетнической столько же, то это давало бы полную возможность, въ случаѣ устройства эмеритуры на основаніяхъ изложенныхъ въ моемъ проэктѣ, при неизмѣняемости указанныхъ взносовъ, удвоить по каждому разряду пенсіи, т. е. по низшему разряду вдовѣ или заштатному священнику выдавать отъ 60 до

150 р. и подушную пенсію непристроеннымъ дѣтямъ по 40 руб., среднему разряду—вдовѣ отъ 90 до 225 руб. и дѣтямъ по 60 р. и высшему—вдовѣ отъ 120 до 300 руб. и дѣтямъ по 80 руб. Я впрочемъ лично убѣжденъ вполне, что вдовы и сироты на Волыни гораздо больше, нежели это опредѣлено въ статьѣ Волын. Епарх. Вѣд. (№ 10, стр. 333), и потому выдавать столь значительныя пенсіи, по моему мнѣнію, невозможно безъ соответственнаго увеличенія взносовъ.

Что на Волыни священническихъ вдовъ, сиротъ и заштатныхъ лицъ съ непристроенными дѣтьми не менѣе 1400, а діаконскихъ и причетническихъ около 1700, къ этому выводу, помимо данныхъ Подольской кассы и статистическихъ данныхъ относительно $\%$ смертности пенсіонеровъ и $\%$ убыли ихъ по другимъ причинамъ, я прихожу еще на основаніи слѣдующаго простаго соображенія. Всего въ Волынской епархіи около 60 благочинническихъ округовъ; на каждый округъ средняго размѣра приходится 20 причтовъ. Кажется не будетъ большой ошибкой предположить на каждый округъ средняго размѣра 6 вдовъ и заштатныхъ священниковъ (тѣхъ и другихъ вмѣстѣ), а въ такомъ случаѣ во всей епархіи окажется не менѣе 360 вдовъ и заштатныхъ священниковъ и непристроенныхъ священническихъ дѣтей—сиротъ не менѣе 1080 (**), а всего по священнической категоріи оказалось бы пенсіонеровъ, если бы всѣмъ имъ выдавать пенсіи сразу, не менѣе 1440 лицъ. Причетническихъ и діаконскихъ пенсіонеровъ при такомъ же расчетѣ окажется не менѣе 1710, въ томъ числѣ вдовъ и заштатныхъ лицъ не менѣе 420 и дѣтей 1290.

Если мое предположеніе приблизительно справедливо, то столькимъ именно вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ лицамъ, а равно непристроеннымъ дѣтямъ послѣднихъ, надо будетъ выдавать пенсіи Волынской эмеритурѣ чрезъ 43 года ея существованія, такъ какъ означенное количество сиротъ и будетъ на Волыни предѣльнымъ, постояннымъ, неизмѣняющимся многіе годы (незначительныя, конечно колебанія въ сторону

(**) Такъ заключаю на основаніи того, что въ Подольской епархіи вдовы и заштатные составляютъ только 26 $\%$ всего числа пенсіонеровъ.

увеличенія или уменьшенія числа пенсіонеровъ могутъ быть, но это не измѣняетъ уже сущности дѣла).

Какъ же велика будетъ предѣльная—постоянная сумма пенсій, которая потребуется для выдачи 1440 священническимъ пенсіонерамъ и 1710 діаконскимъ и причетническимъ по каждому изъ 3 разрядовъ—низшему, среднему и высшему?

Слѣдующая таблица показываетъ это.

Таблица № 8-й.

Разряды пенсій.	Пенсіи сиротъ, вдовъ и заштатныхъ лицъ.		Итого расхода по выдачѣ пенсій и по Управленію.	Кромѣ постоянныхъ годовыхъ взносовъ, какой предѣльный основной капиталъ долженъ обезпечивать выдачу пенсій?
	Священнической ка-тегоріи.	Діаконск. и причетн. категоріи.		
Низшій .	42400 р.	14200 р.	57800 р.	610800 р.
Средній .	63600 „	21300 „	86100 „	978800 „
Высшій .	84800 „	28400 „	114400 „	1342800 „

Изъ представленной таблицы видно, что если только количество сиротъ будетъ не болѣе 1440 по священнической категоріи и 1710 по діаконской и причетнической, то весь предѣльный расходъ по низшему разряду не превыситъ 57,800 р. (предѣльная пенсія). Этотъ расходъ будетъ вполнѣ покрываться постоянными годовыми взносами отъ причтовъ и церквей въ количествѣ 27,260 р. и процентной прибылью съ предѣльнаго основнаго капитала (610,800 р.,—большій основной капиталъ при пенсіяхъ низшаго разряда не нуженъ) въ количествѣ 30,540 р.. По среднему разряду пенсій надо выдавать уже на сумму 86,100 р.; этотъ расходъ будетъ покрываться постоянными годовыми взносами въ количествѣ 37,260 р. и процентами съ основнаго капитала (978,800 р.), въ количествѣ 48,840 р.. Наконецъ по высшему разряду всего расхода будетъ ежегодно 114,400 р.; этотъ расходъ будетъ покрываться ежегодными взносами въ количествѣ 47,260 р. и процентной прибылью съ основнаго капитала (1,342,800 р.) въ количествѣ 67,140 рублей.

Если мы обратимъ вниманіе на таблицу № 7, то увидимъ, что при взносахъ и выдачѣ пенсій по низшему разряду уже въ концѣ 20 лѣтъ основной капиталъ будетъ не менѣе 638 тысячъ, т. е. превзойдетъ

сумму, которая требуется (611 тысячь) для обезпеченія возможности выдавать пенсію всѣмъ сиротамъ по низшему разряду. При обязательныхъ взносахъ по высшему разряду основній капиталъ къ концу 20 года очевидно пропорціонально увеличится, т. е. превзойдетъ уже миллионъ. На что же указываетъ такое обиліе денегъ въ кассѣ эмеритуры въ столь ранній срокъ? А это несомнѣнно свидѣтельствуетъ о томъ, что если только сиротъ окажется не болѣе того количества, которое я предположилъ, то можно пенсію назначить значительно выше, нежели онѣ обозначены по моему проэкту, хотя это слѣдовало бы сдѣлать не сейчасъ, а чрезъ 8—10 лѣтъ по учрежденіи эмеритуры, когда финансовыя разсчеты окончательно уже выяснятся.

Притомъ необходимо обождать некоторое время съ увеличеніемъ пенсій еще и потому, что я не полагаю никакихъ ограниченій при выборѣ членами эмеритуры разряда для взносовъ и пенсій, почему естественно предположить, что высшій разрядъ будутъ избирать преимущественно такія лица, которымъ болѣе всего необходимо позаботиться объ обезпеченіи своихъ семействъ на несчастный случай, т. е. лица много-семейные и лица слабаго здоровья. Но какъ видно изъ таблицы № 7, всѣ разсчеты, въ виду указаннаго соображенія, произведены мною съ большою осмотрительностію, такъ что, и при совершенно свободномъ выборѣ вкладчиками эмеритуры для взносовъ того или другаго разряда и при полученіи въ будущемъ съ основнаго капитала только $4\frac{1}{4}$ 0/0 прибыли, за финансовую прочность эмеритуры совершенно нечего опасаться.

IV. Заключительныя примѣчанія.

1) Изъ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей мнѣ стало извѣстно, что Епархіальный Съѣздъ Волынскаго духовенства будетъ рѣшать вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода и объ устройствѣ церковно-учительской школы. На то и другое предпріятіе потребуются значительныя расходы, необходимыя суммы для которыхъ будутъ вѣроятно взяты изъ церквей. Особенно значительныя расходы предстоятъ по устройству свѣчнаго завода: на одну покупку 2 тысячь пудовъ воска потребуется не менѣе 45 тысячь и притомъ сейчасъ же, такъ какъ бѣленіе воска

требуетъ продолжительнаго времени. А гдѣ взять денегъ на другіе расходы—тоже весьма значительные?

Въ виду сего я полагаю, что лучше всего освободить церкви отъ всякихъ взносовъ въ эмеритуру и взаимныя взносы отъ церквей назначить дополнительный сборъ въ эмеритуру отъ причтовъ, занимающихъ 250 самыхъ лучшихъ въ епархіи приходоѡ по мѣстнымъ средствамъ содержанія причтовъ (земля, доходъ отъ прихожанъ и проч.). Дополнительные взносы отъ 250 причтовъ, смотря по достоинству приходоѡ, можно распредѣлить такъ:

50 причтовъ	вносятъ по 10 руб.,	всего 500 руб.
50 »	по 15 руб.,	всего . . . 750 »
50 »	по 20 руб.,	всего . . . 1000 »
50 »	по 30 руб.,	всего . . . 1500 »
30 »	по 40 руб.,	всего . . . 1200 »
и 20 »	занимающихъ самые луч-	
	шіе приходы,	вносятъ по 50 р.,
		всего 1000 »

Итого . . . 5950 руб.

Такимъ образомъ изъ дополнительныхъ взносовъ отъ 250 причтовъ, занимающихъ самые лучшіе приходы, составитя почти таже сумма, которая раньше предполагалась отъ церквей. Само собою понятно, что назначеніе дополнительныхъ взносовъ отъ причтовъ, занимающихъ лучшіе приходы, вполне справедливо и цѣлесообразно. Въ самомъ дѣлѣ—ни въ одномъ вѣдомствѣ нѣтъ такой разницы въ матеріальномъ обезпеченіи лицъ, занимающихъ одинаковое служебное положеніе и несущихъ одинаковыя приблизительно труды, какъ въ вѣдомствѣ духовномъ—въ обезпеченіи духовенства тѣми средствами, которыя зависятъ отъ болѣе или менѣе благопріятныхъ мѣстныхъ условій приходоѡ. Несомнѣнно, что бѣднѣйшіе приходы занимаютъ часто достойнѣйшія лица, ревностно исполняющія свои пастырскія обязанности, но благодаря только тому, что въ свое время имъ не посчастливилось получить назначеніе на лучшее мѣсто, они всю свою жизнь ведутъ тяжкую борьбу съ матеріальною нуждой, а послѣ своей смерти, въ наслѣдство своей осиротѣвшей семьѣ, не оставляютъ ничего, кромѣ безнадежныхъ долговъ... И такъ повто-

рю — со стороны причтовъ, занимающихъ лучшіе въ епархіи приходы, не будетъ какой либо жертвой, а будетъ долгомъ справедливости по отношенію къ сиротамъ своихъ собратій, занимающихъ средніе и бѣдныя приходы, дѣлать взносы въ эмеритурѣ въ увеличенномъ размѣрѣ. Въ Подольской епархіи давно уже всѣ взносы отъ причтовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній дѣлятся не поровну между ними, а соотвѣтственно мѣстнымъ средствамъ содержанія, для чего напечатана даже особая вѣдомость, въ которой числами обозначено относительное достоинство каждаго прихода. Особенно цѣлесообразно распредѣлить такъ взносы эмеритурныя, иначе бѣднѣйшіе причты, т. е. причты наиболѣе нуждающіеся въ эмеритурѣ, будутъ лишены всякой возможности дѣлать взносы въ эмеритурѣ средняго и высшаго размѣра, а потому не обезпечать своей семьи на несчастный случай ни эмеритурнымъ путемъ, ни путемъ личныхъ сбереженій (послѣднее для нихъ еще менѣе возможно).

Здѣсь я долженъ сказать еще, что при своихъ расчетахъ прибылей съ капитала я вездѣ считалъ 5% прибыли, въ дѣйствительности же, въ виду существующаго государственнаго 5% купоннаго налога, надо считать прибыль только въ $4\frac{3}{4}$ %, а въ близкомъ будущемъ, въ виду возможной конверсіи 5% внутреннихъ Государственныхъ займовъ, прибыль эту надо опредѣлять даже въ $4\frac{1}{2}$ % и менѣе. Говорю это къ тому, что въ случаѣ освобожденія церквей отъ всякихъ взносовъ въ эмеритурѣ, предполагавшійся отъ нихъ взносъ нужно такъ или иначе замѣнить другимъ приблизительно равнымъ взносомъ.

2) Въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать, что эмеритурѣ должна быть такъ устроена, чтобы духовенство по возможности не избѣгало взносовъ высшаго размѣра. Быть можетъ временные 10-лѣтніе взносы и послужатъ тѣмъ именно обстоятельствомъ, которое болѣе всего недостаточныхъ священниковъ будетъ отклонять отъ взносовъ высшаго разряда. Въ такомъ случаѣ временные 10-лѣтніе взносы для всѣхъ вкладчиковъ эмеритурѣ слѣдуетъ совершенно отмѣнить, но не иначе какъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

а) постоянные взносы при тѣхъ же пенсіяхъ, которыя раньше обозначены, должны быть нѣсколько повышены, именно должны быть установлены въ такомъ размѣрѣ:

Разряды:	Для священни- ковъ.	Для діаконовъ.	Для псаломщи- ковъ.
Низшій . . .	12 р.	6 р.	3 р.
Средній . . .	18 „	9 „	4 ¹ / ₂ „
Высшій . . .	24 „	12 „	6 „

б) Сироты перваго семилѣтїа пенсій вовсе не должны получать, а получаютъ изъ эмеритуры только единовременныя пособія, именно—священническія семейства получаютъ по низшему разряду 200 р., среднему 250 р., и высшему 300 р.; діаконскія семьи получаютъ пособія въ половинномъ размѣрѣ сравнительно съ священническими, а причетническія четвертую часть. Лицамъ, вышедшимъ заштатъ, въ первое 7-лѣтїе пособія не выдаются, а возвращаются только произведенные взносы съ начисленіемъ 5%. На выдачу въ первое 7-лѣтїе пособій для 210 сиротѣвшихъ священническихъ семействъ и 230 причетническихъ и діаконскихъ потребуется по высшему разряду 54¹/₂ тысячи и на Управленіе пойдетъ 8¹/₂ тысячъ, а всего потребуется на расходъ 63 тысячи. Такимъ образомъ къ концу 7 года изъ годовыхъ взносов и % прибылей, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, можетъ образоваться основной капиталъ въ 150 тысячъ, который въ 8 году по учрежденіи эмеритуры дастъ уже % прибыли около 7¹/₂ тысячъ. Съ 8 года можно уже начать выдачу пенсій сиротамъ; при этомъ нечего опасаться того, что выдача пенсій начинается при маломъ основномъ капиталѣ, такъ какъ сироты перваго 7-лѣтїа лишаются пенсій навсегда и слѣдовательно до 26—30 года существованія эмеритуры основной капиталъ быстро будетъ идти въ гору и въ свое время дойдетъ до требуемой нормы—по низшему разряду до 600—650 тысячъ.

В. Ж—скій.

Взглядъ на финансовое положеніе взаимно-вспомогательной кассы Подольскаго духовенства въ ея настоящемъ видѣ.

При составленіи проекта Волынской взаимно-вспомогательной эмеритуры, я пользовался статистическими данными Подольской кассы за протекшее время ея существованія; чрезъ это ознакомленіе съ статистическимъ матеріаломъ Подольской кассы для меня выяснилось финансовое положеніе этой кассы въ недалекомъ будущемъ, а потому, въ интересахъ будущихъ сиротъ, постараюсь высказать свои заключительныя мысли по данному предмету.

Сущность моихъ выводовъ такова.

На основаніи прогрессивнаго $\%$ роста количества пенсіонеровъ Подольской кассы во второе 10-лѣтіе ея существованія, а также въ виду того, что даже на исходѣ этого 10-лѣтія годовой приростъ пенсіонеровъ показываетъ слишкомъ малую наклонность къ пониженію, я положительно прихожу къ тому заключенію, что математическіе расчеты, которые произведены составителемъ проекта Подольской кассы, основаны были на недостаточно точныхъ статистическихъ данныхъ, и вотъ почему теперь уже, въ 20-й годъ существованія кассы, можно съ полною увѣренностію сказать, что при даннаго размѣра взносахъ не только нельзя рассчитывать на возможность повышенія пенсій въ будущемъ, какъ предполагалось ранѣе, (даже и въ томъ случаѣ, если бы псаломщики не сдѣлались участниками кассы), но необходимо теперь же принять какія либо мѣры къ увеличенію основнаго капитала кассы, или если эти мѣры не могутъ быть приняты, то необходимо теперь же уменьшить размѣръ выдаваемыхъ пенсій всѣмъ сиротамъ, какъ прежнимъ такъ и будущимъ, иначе Подольская касса можетъ подвергнуться финансовому разстройству въ будущемъ.

Для того, чтобы было болѣе ясно то, о чемъ я далѣе буду говорить, скажу нѣсколько словъ о томъ, какъ слѣдовало бы смотрѣть на предѣльный основной капиталъ кассы. Подъ предѣльнымъ основнымъ капиталомъ эмеритуры или взаимно-вспомогательной кассы надо разумѣть, безъ сомнѣнія, таковую сумму капитала, получаемая $\%$ прибыли

съ которой, совмѣстно съ ежегодными взносами въ кассу отъ вкладчиковъ и церковей, должны обезпечивать возможность выдачи пенсій всѣмъ пенсионерамъ, когда количество ихъ достигнетъ своего крайняго предѣла. Въ Подольской кассѣ предѣльное количество пенсионеровъ по священнической и діаконской категоріи опредѣлится въ 1914 году, а по причетнической только въ 1924 году, слѣдовательно и общая сумма выдаваемыхъ изъ Подольской кассы пенсій должна изъ года въ годъ увеличиваться приблизительно до 1924 года, хотя замѣтимъ, что лѣтъ чрезъ 20 (т. е. съ 1910 г.) общая сумма выдаваемыхъ пенсій будетъ уже мало увеличиваться, такъ какъ пррростъ пенсионеровъ съ этого времени по священнической и діаконской категоріи почти совершенно уже прекратится.

Какъ же долженъ быть великъ предѣльный основной капиталъ для Подольской кассы при 24-рублевыхъ пенсіяхъ?

Размѣръ этого капитала зависитъ не только отъ предѣльнаго количества пенсионеровъ по всѣмъ категоріямъ вкладчиковъ, но также и отъ доходности тѣхъ % бумагъ, которыми въ будущемъ будетъ располагать касса, а потому для правильнаго рѣшенія поставленнаго вопроса необходимо обратить вниманіе на оба эти условія.

На основаніи тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыми я руководствовался при составленіи Волынскаго проэкта, а также и нѣкоторыхъ новыхъ, которыя подтверждаютъ мою мысль, я полагаю, что въ Подоліи предѣльное количество пенсионеровъ по священнической категоріи будетъ около 1550 (при 1320 вкладчикахъ), діаконской 120 (при 100 вкладчикахъ, такъ какъ 80 безсемеинныхъ псаломщиковъ я не считаю) и причетнической около 1250 (при 1060 вкладчикахъ) (1). Слѣдовательно об-

(1) Можетъ показаться страннымъ, что по причетнической категоріи я полагаю сиротъ менѣе, нежели по священнической. На это я замѣчу, что вкладчиковъ кассы—причетниковъ сравнительно менѣе (всего, судя по количеству поступающихъ отъ нихъ взносовъ, 1060 лицъ), нежели вкладчиковъ—священниковъ, такъ какъ не всѣ причетники пожелали принять участіе во взносахъ, и слѣдовательно не всѣ причетническія сироты въ будущемъ могутъ имѣть права на пенсію. Далѣе—при своихъ расчетахъ предѣльныхъ пенсій я принялъ, что причетническія семьи не многочисленнѣе священническихъ, и потому 0/о отношеніе ко-

щая предѣльная сумма, которую потребуется въ будущемъ ежегодно выдавать этимъ пенсіонерамъ, будетъ не менѣе 45030 руб., именно по священнической категоріи надо будетъ выдавать пенсій на сумму 36240 руб., діаконской 1380 руб. и причетнической 7410 руб. А всего предѣльнаго ежегоднаго расхода касса будетъ имѣть не менѣе 46230 руб., считая въ томъ числѣ и 1200 руб. на ея управленіе. Прибавлю здѣсь, что при расчетѣ общей суммы предѣльныхъ пенсій я имѣлъ въ виду даже и то, что 80 священническихъ сиротъ, 10 діаконскихъ и 30 причетническихъ пользуются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ полнымъ казеннымъ содержаніемъ, и потому получаютъ только половинныя пенсіи по своему разряду. Само собою понятно, что если бы по какому либо разряду (напр. причетническому) сиротъ оказалось болѣе того количества, которое предположено мною, то и общая сумма предѣльныхъ пенсій должна соотвѣтственно увеличиться.

Если не измѣнять размѣра взносовъ отъ вкладчиковъ кассы и церквей, въ такомъ случаѣ на удовлетвореніе предѣльнаго расхода кассы (46230 руб.) будетъ ежегодно поступать, во-первыхъ, вся сумма этихъ взносовъ въ количествѣ 18008 руб. (2) и, сверхъ того, предѣльный основной капиталъ долженъ бы давать еще 0/о прибылей 28222 руб.

Какой же надо имѣть основной капиталъ для ежегоднаго полученія съ него 28222 руб. 0/о прибылей?

Если бы этотъ капиталъ приносилъ 5/о годоваго дохода, то и въ такомъ случаѣ для полученія 28222 руб. годовой прибыли онъ долженъ бы быть не менѣе 564440 руб. Но извѣстно, что въ дѣйствительности

личества сиротъ къ общему числу вкладчиковъ кассы у меня одинаково и по священнической категоріи и по причетнической. Но если бы въ дѣйствительности оказалось (о чемъ нѣкоторые говорятъ и съ чѣмъ, кажется, нельзя не согласиться), что причетническія семьи многочисленнѣе священническихъ семействъ, то это служило бы еще однимъ лишнимъ фактомъ для подтвержденія того, что наличный основной капиталъ Подольской кассы (390 тысячъ) не соотвѣтствуетъ ея историческому возрасту (20-му году).

(2) Въ томъ числѣ отъ 1343 церквей 8058 руб., отъ 1320 священниковъ 7820 руб., 180 діаконствъ и псаломщиковъ 540 руб. и 1060 причетниковъ 1590 рублей.

уже и въ настоящее время весь капиталъ кассы не дастъ полныхъ 5⁰/₀ прибыли, а нѣсколько менѣе, такъ какъ всѣ процентныя бумаги кассы, приобретаемыя съ 1887 года, подлежатъ 5⁰/₀ Государственному купонному налогу, и слѣдовательно въ дѣйствительности приносятъ дохода только 4³/₄⁰/₀. Въ будущемъ же, и быть можетъ даже очень недалекѣмъ, нечего рассчитывать и на тѣ процентныя прибыли, которыя получаетъ касса съ своего капитала въ настоящее время. Именно—я имѣю въ виду возможную въ близкомъ будущемъ, чрезъ 3—4 года, конверсію 5⁰/₀ Государственныхъ внутреннихъ займовъ въ 4⁰/₀, послѣ чего доходность процентныхъ бумагъ еще понизится приблизительно на ¹/₂⁰/₀. Что конверсія внутреннихъ займовъ будетъ и притомъ очень скоро—это внѣ всякаго сомнѣнія, ибо конверсія нашихъ заграничныхъ займовъ уже совершенно закончена въ прошломъ году и теперь на очереди конверсія внутреннихъ займовъ. На это обстоятельство обратили уже серьезное вниманіе многія солидныя финансовыя учрежденія Россіи и дѣлаютъ запасы резервныхъ капиталовъ на случай пониженія доходности ⁰/₀ бумагъ. Подольской кассѣ тоже слѣдовало бы обратить на это вниманіе, и это должно бы служить вторымъ серьезнымъ поводомъ къ тому (первый—предѣльное количество пенсіонеровъ), чтобы теперь же, пока еще расходы кассы небольшие, позаботиться объ увеличеніи своего основнаго капитала,—составлять же особый резервный или значительный запасной капиталъ при достаточномъ основномъ капиталѣ, составленномъ съ нѣкоторою предусмотрительностію (напр. съ расчетомъ прибыли изъ 4¹/₄⁰/₀ годовыхъ), Подольской кассѣ, по моему мнѣнію, нѣтъ необходимости.

Какъ же долженъ быть великъ предѣльный основной капиталъ Подольской кассы, который, принося только 4¹/₄⁰/₀ годоваго дохода, давалъ бы ежегодно прибыли 28222 руб.? Конечно, капиталъ этотъ долженъ составлять не 564 тысячи, а значительно болѣе, именно—долженъ быть равенъ 664047 рублямъ.

Возрастетъ ли когда либо капиталъ Подольской кассы до такой суммы? Я положительно утверждаю, что нѣтъ. Правда—теперь капиталъ Подольской кассы еще увеличивается, но ежегодный приростъ капитала, вслѣдствіе увеличенія количества пенсіонеровъ только по двумъ категоріямъ—священнической и діаконской, уже быстро идетъ на пониженіе. А что станется съ этимъ приростомъ, когда наступитъ 1892 годъ и причетническимъ сиротамъ надо уже будетъ выдавать пенсіи?... А затѣмъ можетъ произойти и конверсія 5⁰/₀ Государственныхъ займовъ, такъ что всякій приростъ капитала совершенно прекратится уже въ 1901 году и апогей развитія его едва ли дойдетъ до 466 полныхъ тысячъ (а не до 664, какъ требуется); съ 1902 же года, вслѣдствіе превышенія расхода надъ приходомъ, начнется конечно уменьшеніе основнаго капитала. Предположимъ даже, что конверсіи займовъ совсѣмъ не будетъ, и въ такомъ случаѣ наивысшая сумма основнаго капитала дойдетъ только до 485 тысячъ, и затѣмъ начнется уменьшеніе его.

Слѣдующая таблица, составленная на основаніи весьма достовѣрныхъ статистическихъ данныхъ, представляетъ движеніе суммъ Подоль-

своей кассы въ ближайшее къ намъ 12-лѣтіе, и служить нагляднымъ поясненіемъ тѣхъ мыслей, которыя высказаны раньше. Считаю нужнымъ здѣсь замѣтить, что при своихъ расчетахъ въ приводимой ниже таблицѣ доходность процентныхъ бумагъ кассы по 1 Января 1896 года я опредѣлялъ въ 5⁰/₀ отъ 300 тысячъ и 4³/₄⁰/₀ отъ остальнаго капитала, а съ 1896 г., въ виду возможной конверсіи, доходность ихъ опредѣлялъ только въ 4¹/₂⁰/₀ (отъ 300 тысячъ) и 4¹/₄⁰/₀ (отъ остальной суммы). Далѣе—количество причетническихъ сиротъ предположилъ очень умѣренное, въ дѣйствительности же вѣроятно ихъ будетъ болѣе, почему основной (и запасной) капиталъ не возрастетъ даже и до 465 тысячъ.

Годы.	Весь годово- вой при- ходъ кас- сы.	Весь годовой рас- ходъ по выдачѣ пен- сій и по управленію.	Остатокъ, который въ концѣ года при- кладывается къ основному капиталу.	Весь основной ка- питалъ къ концу года.	Процентная при- быль, получаемая съ основнаго капитала.	На какое чи- сло лицъ раз- считывалась пенсія.	
						По свя- щенниче- ской и ді- акон. ка- тегоріи.	По при- четнич. катего- рии.
1890 (20)	36508 р.	22980 р.	13528	400000	18900	985	—
1891 (21)	37408 "	24024 "	13384	413384	19750	1030	—
1892 (22)	37758 "	27954 "	9804	423188	20385	1074	500
1893 (23)	38393 "	29238 "	9155	432343	20849	1117	548
1894 (24)	38857 "	30492 "	8365	440708	21285	1159	595
1895 (25)	39293 "	31692 "	7601	448309	21683	1199	641
1896 (26)	39691 "	32868 "	6823	455132	19803	1238	687
1897 (27)	37811 "	34008 "	3803	458935	20092	1276	732
1898 (28)	38100 "	35130 "	2970	461905	20253	1313	777
1899 (29)	38261 "	36198 "	2063	463968	20380	1348	821
1900 (30)	38388 "	37212 "	1176	465144	20466	1381	864
1901 (31)	38474 "	38172 "	302	465446	20516	1412	906
1902 (32)	38524 "	39114 "	Недостаетъ 590 р.	464856	20528	1442	947

Какіе же выводы можно сдѣлать на основаніи представленной таблицы? Слѣдующіе: а) въ началѣ 3-го 10 лѣтія существованія Подольской кассы остатки, образующіеся отъ превышенія прихода надъ расходомъ, будутъ еще довольно значительны—отъ 13 до 6 тысячъ, но уже къ концу 3-го 10-лѣтія остатки эти будутъ не велики и въ 1901 году ихъ будетъ не болѣе 300 руб., а въ слѣдующемъ 1902 г. расходъ кассы по выдачѣ пенсій и по управленію будетъ уже превышать ея доходъ, и притомъ это превышеніе расхода надъ приходомъ будетъ прогрессивно

съ каждымъ годомъ увеличиваться, такъ что напр. въ 1905 г. разница между расходомъ и приходомъ будетъ составлять уже 3100 руб., въ 1907 г. 4578 р., въ 1908 г. 5264 руб. и т. д. Такое превышеніе расхода надъ приходомъ будетъ прогрессивно расти съ каждымъ годомъ по двумъ весьма серьезнымъ причинамъ: а) вслѣдствіе увеличенія количества пенсіонеровъ и б) вслѣдствіе уменьшенія основнаго капитала, а слѣдовательно и % прибылей, получаемыхъ съ него. Если первая причина перестанетъ вліять на увеличеніе общей суммы пенсій съ 1924 г., то вторая будетъ оказывать свое систематическое дѣйствіе на уменьшеніе основнаго капитала во все время существованія кассы, пока наконецъ не обратитъ его въ нулевую величину.

Спрашивается, можно ли назвать такое положеніе дѣла въ финансовомъ учрежденіи нормальнымъ? Конечно—нѣтъ. Ни одна эмеритура, ни одна взаимно-вспомогательная касса не должна равнодушно смотрѣть на свою финансовую будущность и должна заблаговременно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы упрочить свое финансовое положеніе. И чѣмъ раньше будутъ приняты эти мѣры, тѣмъ лучше, ибо позднее исправленіе неточностей прежнихъ расчетовъ потребуетъ уже болѣе рѣшительныхъ мѣръ.

Изъ таблицы мы знаемъ, что ростъ основнаго капитала (и запаснаго по уставу), при настоящемъ размѣрѣ взносовъ и пенсій, прекратится на суммѣ 465.446 руб., а потомъ основной капиталъ начнетъ уже систематически уменьшаться. Между тѣмъ къ тому времени, когда количество Подольскихъ сиротъ достигнетъ своего предѣльнаго роста, основной капиталъ долженъ быть не менѣе 664.047 р. Слѣдовательно, если духовенство не пожелаетъ уменьшать размѣръ выдаваемыхъ сиротамъ пенсій, то необходимо теперь же, въ теченіе ближайшаго 25-лѣтія, позаботиться о постепенномъ усиленномъ развитіи основнаго капитала на дополнительную сумму 198.600 руб. Этого можно достигнуть повышеніемъ на 25-лѣтіе взносовъ отъ причтовъ на $\frac{2}{3}$ ихъ настоящаго размѣра, т. е. повышеніемъ священническихъ взносовъ на 4 руб., діаконскихъ на 2 р. и причетническихъ на 1 руб. Изъ этихъ дополнительныхъ взносовъ ежегодно образуется сумма въ 6.700 руб., вслѣдствіе чего уже въ первое 10-лѣтіе, съ 1891 по 1901 г., считая прибыль въ $4\frac{1}{4}\%$, основной

капиталь увеличится на 80 тысячъ (имѣю въ виду исключительно дополнительное увеличеніе капитала, весь же капиталъ будетъ равенъ 545.144 р., т. е. увеличится въ 10-лѣтіе на 145.144 руб.); въ слѣдующее же за симъ 15-лѣтіе, съ 1901 по 1916 годъ, капиталъ увеличится еще на 122 тысячи и составитъ всего 667.144 руб., т. е. даже превзойдетъ уже нѣсколько свою предѣльную норму (требуется всего 664.047 р., т. е. на 3.097 р. менѣе). Въ дальнѣйшемъ увеличеніи основнаго капитала нѣтъ уже никакой надобности, хотя дополнительные взносы слѣдовало бы еще продлить на 5 лѣтъ, т. е. до 1921 года, для образованія запаснаго капитала въ суммѣ около 35 тысячъ. И только съ 1921 г. опять можно перейти къ взносамъ прежняго размѣра, т. е. 6 руб., 3 руб. и 1¹/₂ руб. Если бы духовенство въ будущемъ предположило измѣнить вообще взносы отъ вкладчиковъ кассы, именно взносы отъ священниковъ назначить по 8 руб., діаконовъ по 4 р. и причетниковъ по 2 руб., въ такомъ случаѣ основной капиталъ потребовался бы менѣе на сумму 78.824 руб. и дополнительные взносы можно было бы назначить для усиленія основнаго капитала всего на 17—18 лѣтъ.

Я высказалъ свой взглядъ на финансовое положеніе Подольской взаимно-вспомогательной кассы и вполне убѣжденъ въ томъ, что мой взглядъ соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію дѣла, такъ какъ онъ основывается на такихъ статистическихъ данныхъ, которымъ я не могу не довѣрять. Если бы однако у кого либо явилась мысль, что и при настоящемъ размѣрѣ взносовъ и пенсій финансовое положеніе Подольской кассы довольно прочно и не угрожаетъ ей въ будущемъ разстройство, то конечно слѣдовало бы обосновать эту мысль на цифровыхъ расчетахъ и сдѣлать ее общезвѣстной, тогда можно было бы обстоятельнѣе обсудить возбуждаемый мною вопросъ.

Къ сказанному прибавлю. Если бы духовенствомъ не найдено было какихъ либо серьезныхъ основаній, которыя опровергали бы мою мысль о необходимости улучшить финансовое положеніе кассы въ ея настоящемъ видѣ, въ такомъ случаѣ лучше всего, кажется, было бы повысить взносы отъ священниковъ еще на 2 руб. (т. е. назначить 12 руб. вм. 10 руб.) и преобразовать кассу во взаимно-вспомогательную эмеритурную. Взносы по священнической категоріи въ 12 р. (низшій разрядъ), 18 р.

(средній разрядъ) и 24 р. (высшій разрядъ) давали бы права на пенсію дѣтямъ-сиротамъ въ 24 р., 36 р. и 48 р.; пенсіи же вдовъ и заштатныхъ священниковъ могли бы быть почти тѣже, что и по проѣкту Волынской эмеритуры. Нѣкоторыя соображенія о финансовой состоятельности кассы при взносахъ и пенсіяхъ этого размѣра будутъ представлены въ слѣд. № Епарх. Вѣдом. Само собою понятно, что если бы могло быть доказано, что финансовое положеніе Под. кассы въ ея настоящемъ видѣ вполне прочно, то и въ случаѣ преобразованія ея въ эмеритурную вышеозначенные взносы должны были бы уменьшены на соотвѣтственную сумму.

Василій Журковскій.

Что еще нужно дѣлать духовенству на съѣздахъ?

Ежегодно почти собираются съѣзды медиковъ, технологовъ, сельскихъ хозяевъ, представителей науки, земскихъ дѣятелей, народныхъ учителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ (1) для взаимнаго обмѣна мыслей, наблюденій, обсужденія вопросовъ, касающихся ихъ спеціальностей. Всѣ они сознаютъ, что поправить дѣло, найти средства къ искорененію зла и недостатковъ, достигнуть намѣченныхъ цѣлей можно только при общемъ усилии цѣлага класса специалистовъ известнаго дѣла. Русское православное духовенство и въ частности Подольское духовенство не отстаетъ отъ другихъ сословій и вѣдомствъ, собираясь на окружные — благочинническіе и Епархіальные Съѣзды. Въ Подольской губерніи, какъ и въ другихъ, Епархіальные Съѣзды, во все время ихъ существованія, ограничивались преимущественно изысканіемъ матеріальныхъ средствъ на различныя нужды епархіи. Труды Съѣздовъ въ этомъ отношеніи увѣнчались успѣхами и, съ помощію Божіею, дальнѣйшее время въ этомъ отношеніи принесетъ еще большіе успѣхи; но духовенство не должно на этомъ успокоиться. Жизнь выдвигаетъ новые насущные вопросы и ими должны заняться Съѣзды. Въ нашей сельской крестьянской средѣ перѣдко можно встрѣтить случаи проявленія суевѣрій, необузданнаго

(1) Въ Тульской Епар. Церк. Вѣст. 1886 г. № 37.

произвола, легкомыслия, ослабления страха Божия и холодности къ св. церкви. Причину такихъ явленій служить отсутствіе въ нашей паствѣ разумной вѣры, правильнаго и опредѣленнаго религіознаго истинно-христіанскаго мировоззрѣнія: „у крестьянина, по выраженію одного Іерарха, что образъ, то Богъ: и Матерь Божія—Богъ, и св. Николай—Богъ и св. Антоній—Богъ“ и проч. Пусть распустишь кто-нибудь молву, что далеко въ лѣсу сидитъ Николай Чудотворецъ и раздастъ православнымъ ладонки, отъ которыхъ будетъ урожай и счастье для православныхъ, носящихъ ихъ на груди; повѣрьте, что такой сказкѣ повѣритъ нашъ народъ и двинется отыскивать угодника, раздающаго ладонки.“ О ворожеяхъ, знахаряхъ, прорицателяхъ вѣтъ нужды много распространяться,—живые факты у каждаго предъ глазами! Печальное явленіе современной жизни простаго народа обратило на себя серьезное вниманіе людей близкихъ къ дѣлу религіозно—нравственнаго просвѣщенія. Высшіе представители церковной власти побуждаютъ пастырей приняться ревностно за просвѣщеніе народа въ духѣ истинной православной вѣры. Кіевскій соборъ архипастырей въ 1884 году постановилъ: „Вводитъ повсемѣстно вѣбогослужебныя и вѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, но и вѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ“. Въ томъ же году Подольскій Епархіальный Съѣздъ вопросъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ рѣшилъ въ положительномъ смыслѣ, какъ предметъ дѣйствительно величайшей и неотлагаемой необходимости для народа. Но эта просвѣтительная мѣра практикуется сравнительно немногими изъ пастырей нашей епархіи, съ одной стороны потому, что вѣбогослужебныя собесѣдованія для народа дѣло новое, а на всякую новизну нашъ крестьянинъ неподатливъ, а съ другой—потому, что нѣкоторые священники полагаютъ, что для церковно-религіознаго наученія достаточно церковной проповѣди. Но какъ бы хорошо и убѣдительно ни поучалъ священникъ въ церкви, успѣхъ никогда не получится такой, какой отъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ. За послѣднимъ всегда останется ничѣмъ незамѣнимое качество свободнаго живаго слова домашней бесѣды пастыря въ близкомъ тѣсномъ кругу своихъ пасомыхъ. Не поняли священника слушатели съ перваго раза, онъ можетъ повторить во второй

и третій разъ; въ заключеніе можетъ потребовать отъ нихъ отчета въ надлежащемъ усвоеніи выслушаннаго и такимъ образомъ добиться, наконецъ, того, что слово его не останется тощимъ, но, будучи усвоено слушателями, *принесетъ плоды по роду своему*. Это имѣли въ виду и іерархи предшествующихъ временъ. „Мѣсто храма Божія не должно быть единственнымъ мѣстомъ для наученія; священникъ обязанъ учить не только въ храмахъ, но и внѣ храмовъ: на всенародныхъ собраніяхъ, въ мірскихъ бесѣдахъ“ (2). Какъ поставить у насъ дѣло религіознаго просвѣщенія народа при посредствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, этотъ вопросъ удобнѣе всего обсудить на общепархіальномъ Съѣздѣ собранію пастырей, прекрасно знающихъ Подольскую паству, ея духовныя нужды, и отчасти пріобрѣвшихъ уже опытность въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Внѣбогослужебныя собесѣдованія, если-бы они были заведены въ Подольской епархіи, устранили-бы главную причину встрѣчающихся въ религіозной и нравственной жизни недостатковъ нашей паствы, причину, коренящуюся въ невысокомъ уровнѣ религіозно-умственного развитія подольскаго крестьянина.

Другая второстепенная причина тѣхъ же явленій—приверженность крестьянъ къ *нѣкоторымъ* непохвальнымъ обычаямъ стараго времени. Эти обычаи извѣстны духовенству, но мы остановимся на одномъ изъ нихъ; потому что онъ и въ глазахъ духовенства кажется явленіемъ, которое имѣетъ право существовать, какъ глубоко привившееся къ крестьянину, какъ неотдѣлимое отъ его природы, склада понятій и привычекъ. Явленіе это—свадебныя торжества крестьянъ. Въ деревнѣ существуетъ противный доброй нравственности обычай—начинать празднованіе свадебъ на канунѣ воскреснаго дня, въ субботу. Отъ этого обычая неисчислимо зло. Народъ массами собирается около домовъ пира, старъ и младъ пьянствуютъ, устроятъ гульбища, опасныя для нравственности молодого поколѣнія, на которыхъ не обходится безъ увѣчій и площадной брани. Здѣсь же снуютъ дѣти обоюго пола безъ присмотра и къ нимъ прививаются дурныя привычки. Въ домахъ, гдѣ происходятъ свадьбы, музыка и танцы продолжаются цѣлую ночь и не прекращаются во время бого-

(2) Поуч. Фот. Историч. рус. библ. Т. VI стр. 520.

служенія—въ воскресеніе. Женихъ и невѣста являются въ браку съ блѣдными лицами и опухшими глазами отъ проведенной безъ сна ночи. Можно-ли мириться съ подобными народными обычаями? Не остается никакого сомнѣнія въ томъ, что пастыри должны бороться съ ними. Но для успѣшной борьбы чрезвычайно важно, чтобы, при выполненіи трудныхъ обязанностей, пастыри церкви дѣйствовали солидарно, а не врознь и по одиночѣ, чтобы во время Съѣздовъ вошли въ соглашеніе по этому поводу, заручились совѣтами опытныхъ старцевъ и энергическимъ содѣйствіемъ благочинныхъ.

Весьма желательно, чтобы въ нашей епархіи Съѣзды окружные—благочинническіе и епархіальные, кромѣ вопросовъ, специально касающихся обезпеченія духовенства, вошли въ обсужденіе и разныхъ другихъ отраслей церковно-религіозной жизни, какъ напримѣръ по вопросу о книжныхъ складахъ для народа при церквяхъ и школахъ. Онъ рѣшался на двухъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, но не приведенъ въ исполненіе, а предоставленъ доброй волѣ желающихъ. Мы рѣшаемся напомнить о немъ духовенству въ виду его особой важности. Долговременная практика доказала, что люди, выучившіеся въ школѣ грамотѣ, забываютъ ее, если въ послѣдствіи не подновляютъ впечатлѣній обученія чтеніемъ книгъ. Но у нѣкоторыхъ крестьянъ нѣтъ денегъ для пріобрѣтенія книгъ; а другіе, покупая книги, чаще всего натываются на рассказы, издаваемые Мануинымъ, Леухинымъ, Сытинымъ и т. д., приправленные грязными остротами бумагомарателей Никольскаго рынка въ Москвѣ, въ родѣ „Посестра Танька“, „Жареный гвоздь“, „Еруславъ Лазаревичъ“, „Бова—Королевичъ“ и пр. Простой народъ, однако, не лишень природнаго чутя и здраваго смысла. Извѣдавъ прелести Никольскаго досужества, онъ бросаетъ въ сторону книженки, лишенныя смысла и содержанія, и теряетъ всякое уваженіе къ книгѣ, считая чтеніе пустой и бесполезной тратой времени. Необходимо намъ помочь народу выйти изъ такого положенія, распространивъ въ его средѣ полезныя и назидательныя книжки. Въ средѣ сельскаго населенія грамотныхъ много; изданій душеполезныхъ печатается еще больше. Желательно, чтобы будущій Епархіальный Съѣздъ не упустилъ изъ виду благой цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и рѣшилъ вопросъ о книжныхъ складахъ по проѣкту, составлен-

ному Н. Я., одобренному Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, каковой проектъ обсуждался на Епархіальномъ Съѣздѣ 1884 года. При семъ нужно имѣть въ виду исключительное положеніе нашего края, особенно пограничныхъ мѣстностей, гдѣ католицизмъ пользуется всѣми возможными средствами къ распространенію книгъ въ средѣ простаго католическаго населенія. Не извинительно намъ оставаться равнодушными въ этомъ важномъ дѣлѣ. Мы не скупимся затрачивать на свои нужды огромныя суммы, накопленныя благодаря тому же сѣрому человѣку, съ усердіемъ влагающему въ корвану свои лепты; воздадимъ и ему должная. Иначе намъ скажутъ: *Марѳо, Марѳо, печешися и молевши о мнози...* а о главныхъ потребностяхъ народа забываешь. *„Подобаеть и сія творити и оныхъ не оставляти“*.

Предлагаемое духовенству Подольской епархіи отчасти уже практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Не лишнимъ считаемъ привести нѣсколько данныхъ, характеризующихъ такого рода дѣятельность въ другихъ епархіяхъ.

1) На Полтавскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ, бывшемъ въ 1869 г. читана была рукописная статья протоіерея Іоанна Крамаренка „о говѣніи“. Съѣздъ выслушалъ „съ полнѣйшимъ вниманіемъ статью о Крамаренка и видимо получилъ отъ этого чтенія много назиданія“. Этимъ же чтеніемъ было вызвано и предложеніе „о самомъ правильномъ и самомъ удобномъ способѣ совершенія исповѣди. Предложеніе имѣло видъ братскаго совѣта болѣе опытнаго священнослужителя малоопытнымъ и принято ими къ свѣдѣнію и руководству“ (3).

2) Рязанскій Епархіальный Съѣздъ въ 1881 г. постановилъ: „самою главною мѣрою для улучшенія взаимныхъ отношеній между собою и съ прихожанами духовенство признаеть оживленіе и усиленіе своей умственно-нравственной дѣятельности, что можетъ быть достигнуто только тогда, когда духовенство, для обмѣна мыслей и для обсужденія вопросовъ, относящихся къ нравственной его жизни и дѣятельности, будетъ имѣть законное право собирать благотворительскія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ, и когда будетъ имѣть право сообщать на Епархі-

(3) Руков. для сельск. паст. 1869 г. № 12 стр. 443.

альныхъ Сѣздахъ частныя мнѣнія по вопросамъ, поднятымъ на благоточиническихъ собраніяхъ. Депутаты приходятъ къ убѣжденію, что только такимъ образомъ волеется въ духовенство новая жизнь, путемъ взаимно-воздѣйствія разширится умственный и нравственный кругозоръ духовенства“ (4).

3) Сѣзды духовенства II и VI благоточиническихъ округовъ бузудукскаго уѣзда, бывшіе въ Ноябрь 1876 г., „имѣли совѣщаніе о мѣрахъ къ ослабленію въ сельскомъ населеніи пьянства и пришли къ заключеніямъ, что слѣдуетъ усилить церковную и частную проповѣдь о вредѣ пьянства, распространять сочиненія о томъ же, проводить по возможности ту же мысль въ школахъ, не подавать собою примѣра и соблазна къ нетрезвой жизни и ходатайствовать, чтобы питейныя заведенія не открывались во времена, запрещенныя закономъ“ (5).

4) На Сѣздѣ духовенства Влодавскаго благочинія, Литовской епархіи, принята важная мѣра: „священно и церковно-служители подпиской обязались старательно и усердно вести дѣло общенароднаго церковнаго пѣнія и учредить при церквахъ книжные склады для продажи по дешевой цѣнѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, крестиковъ, медальоновъ, иконъ“ и т. п. Отъ каждой церкви собрано по 8 рублей на покупку предметовъ для этого склада (6).

Эти данныя убѣждаютъ насъ, что Сѣзды духовенства могутъ служить центральнымъ пунктомъ, для обмѣна мыслей и чувствъ по вопросамъ, клонящимся къ пользѣ пасомыхъ. Это необходимо даже для поддержанія энергіи въ самомъ духовенствѣ. Подѣлиться своими наблюденіями и результатами трудовъ, встрѣтить сочувствіе, одобреніе и уваженіе—было бы лучшимъ поощреніемъ и поддержкою для трудолюбиваго и заботливаго священника. Кромѣ того, Епархіальная власть могла бы заимствовать изъ отчетовъ Сѣздовъ точныя данныя для вѣрной оцѣнки трудовъ отдѣльныхъ лицъ, заслуживающихъ поощренія. Наконецъ, отчеты Сѣздовъ могли бы послужить прекраснымъ источникомъ для озна-

(4) Церков. Вѣст. 1881 г. № 141.

(5) Церков. Вѣст. 1877 г. № 9.

(6) Церков. Вѣст. 1884 г. № 1.

комленія съ бытовою стороною народной жизни, оказали бы значительную услугу наукъ отечествовѣдѣнія, и главнымъ образомъ представляли бы богатый матеріалъ для ознакомленія съ народомъ самому духовенству.

Свящ. І. М—чь.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А.

8 Мая, въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Донать совершилъ Богослуженіе въ семинарской Іоанно-Богословской церкви, при чемъ въ концѣ литургіи произнесено было слово о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. Смирновымъ. По совершеніи молебна Владыка отправился въ квартиру о. Ректора, гдѣ въ общемъ собраніи служащихъ при семинаріи и другихъ членовъ Братства былъ выслушанъ отчетъ семинарскаго Іоанно-Богословскаго Братства за истекшій годъ.

9 Мая, въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, Владыка совершилъ Богослуженіе въ Каменецкой Свято-Николаевской церкви, а затѣмъ молебенъ Святителю на погостѣ церковномъ при многочисленномъ стеченіи молящихся Каменецкихъ и окружныхъ жителей, подходившихъ къ кресту, получавшихъ благословеніе Владыки, а также крестики и брошюры изъ рукъ Архипастыря.

10 Мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ.

11 Мая, въ день св. Кирилла и Меодія, по случаю храмоваго праздника, въ церкви Каменецкаго училища, Преосвященнѣйшій Донать, совершилъ Божественную литургію въ домовой училищной церкви, освященной въ память святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей славянскихъ. Все архіерейское Богослуженіе, пѣли воспитанники Каменецкаго училища, подъ руководствомъ учителя пѣнія протодіакона Ѳ. Трублаевича. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ поученіе воспитанникамъ училища, положивши въ основаніе его тропарь св. первоучителямъ славянскимъ. Въ поученіи Владыка главнымъ образомъ

развивалъ ту мысль, что получающіе духовное образованіе и готовящіеся къ священному служенію воспитанники готовятся быть продолжателями великаго просвѣтительнаго дѣла свв. братья Сулунскихъ и тѣмъ ближе стоять къ достиженію сей цѣли, чѣмъ лучше успѣваетъ въ преподаваемыхъ имъ наукахъ. При этомъ похвалилъ Владыка и общее пѣніе воспитанниковъ, выяснивъ и его важное значеніе для цѣлей религіозно-воспитательной и народно-просвѣтительной. По окончаніи Богослуженія члены училищной корпораціи и воспитанники училища удостоились получить благословеніе и брошюры религіознаго содержанія отъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря.

15 Мая, въ день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ Каменецкомъ соборѣ, при чемъ какъ на литургіи, такъ и на торжественномъ благодарственномъ молебнѣ присутствовалъ г. Начальникъ края, Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ, Его Сіятельство, Графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ, прибывшій изъ г. Кіева для обозрѣнія Подольской губерніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

Цензурнымъ Комитетомъ разрѣшенная къ печати книга

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ“

„РУКОВОДИТЕЛЬ“

Содержащій въ себѣ: правила, разъясненія, инструкціи, программы, росписаніе уроковъ, наставленіе и все, что нужно членамъ Совѣтовъ, благочиннымъ, наблюдателямъ, попечителямъ, завѣдывающимъ школами, законоучителямъ, учителямъ и всѣмъ, имѣющимъ отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Съ приложеніемъ плана одноклассной церковно-приходской школы и списка періодическихъ изданій и книгъ, одобренныхъ для церковныхъ бібліотекъ, цер-

ковно-приходскихъ и народныхъ школь, школь грамотности, а также для народнаго чтенія.

СОСТАВИЛЪ

(Волынской губер. г. Староконстантинова соборной Кресто-Воздвиженской церкви) діаконъ Николай Василіевъ Чайковскій.

1889 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

О Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ. Правила о церковно-приходскихъ школахъ. О разрѣшеніи производить по всѣмъ церквамъ постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школь. О Высочайше разрѣшенномъ пособіи въ 120 т. р. на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школь. Объ ассигнованіи кредитовъ по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе ц. п. школь. О порядкѣ расходванія суммъ, ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на пособіе ц. п. школамъ, и отчетности въ нихъ. Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ для ц. п. школь. О разрѣшеніи постройки ц. п. школь на церков. землѣ. О разрѣшеніи расходовать на нужды ц. п. школь изъ церк. суммъ ежегодно не болѣе 50 руб.. О просьбахъ пособій деньгами и книгами на нужды ц. п. школь и школь грамотности. О преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ указаній по вопросу о содѣйствіи земскихъ учреждений ц. п. школамъ. О правѣ утверждать попечителей ц. п. школь. Инструкція Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. О порядкѣ представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи ц. п. школь и школь грамотности. О печатаніи въ Церков. Вѣдом. о мѣропріятіяхъ и фактахъ по устройству цер.-приход. школь. Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епар. Училищ. Совѣтовъ. Правила для образцовыхъ школь при дух. семинаріяхъ. Объ отношеніи общей учеб. администраціи къ ц. п. школамъ. Инструкція наблюдателямъ ц.-п. школь. Извлеченіе изъ правилъ для испытаній на званіе учителя и учительницы начал. народ. училища. О правѣ производить испытанія и выдавать свидѣтельства на званіе учителей и учительницъ ц. п. школь. Программа для поступленія въ бесплатную школу церков. пѣнія. О удостовѣреніяхъ для учителей ц. п. школь. Инструкція учителямъ и учительницамъ.

дамъ ц. п. школь. Наставленіе о веденіи дѣла въ ц. п. школахъ. Программы учебныхъ предметовъ для ц. п. школь. Росписаніе уроковъ для ц. п. школь. О выпискѣ книгъ для ц. п. школь. Правила для выдачи свидѣтельствъ воспитан. ц. п. школь. О предоставленіи ученикамъ школь грамоты держать экзамень. О подчиненіи надзору Мин. Народ. Просв. иновѣрческихъ школь. Къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ для начал. школь. Фасадъ и планъ церковно-приходской школы. Списокъ періодическихъ изданій, книгъ и учеб. пособій въ разное время одобренныхъ для церковныхъ библіотекъ, церков. приход., народ. школь и школь грамотности, а также для народнаго чтенія и много др.

Цѣна 80 коп. Въ переплетѣ 90 коп. Пересылка 20 коп. *).

Выписывающіе отъ автора не менѣе 10-ти экземпляровъ пользуются 10% уст. Въ большемъ же количествѣ по особому соглашенію.

Адресъ: Волынской губерніи, Луцкаго уѣзда на станцію „Колки“ священнику Николаю Васильевичу Чуйковскому. Въ село Бѣльскую Волю.

Отъ Редакціи Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Съ м. Мая сего года, при Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, согласно распоряженію Его Превосходительства г-на Начальника губерніи, установлено фактическое существованіе *неофициальной части*. Редакторомъ названной части назначень Секретарь Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета В. К. Гульдманъ.

Въ программу неофициальной части Вѣдомостей, въ силу закона, а также сдѣланныхъ по сему предмету г-номъ Губернаторомъ указаній, входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Статистическій. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы по преимуществу работы мѣстнаго Статистическаго Комитета по описанію Подольской губерніи въ статистическомъ отношеніи.

II. Историческій. Отдѣлъ этотъ будетъ пополняться: историческими документами Архива мѣстнаго Губернскаго Правленія; статьями,

*) Предполагая, что книга будетъ состоять изъ 10, а оказалось изъ 15 печатныхъ листовъ, то цѣна возвышена. По прежней цѣнѣ получать книги только выписавшіе до 1-го Сентября 1889 года.

касающимися устройства Подольской губернии, начиная съ 1793 года; историческими описаніями чѣмъ либо замѣчательныхъ мѣстностей; описаніями болѣе выдающихся фактовъ и событій изъ мѣстной жизни конца прошлаго и первой половины настоящаго столѣтія, а также и другими историческими статьями научнаго содержанія.

III. Географическій. Въ немъ будутъ помѣщаться географическія и этнографическія свѣдѣнія о губернии.

и **IV. Сельско-хозяйственный.** Сюда войдутъ разнаго рода свѣдѣнія по земледѣлію, скотоводству и вообще по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства губернии.

Кромѣ сего, въ неофіціальной части будутъ помѣщаемы **извѣстія и замѣтки** о всемъ, что такъ или иначе касается Подоліи и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ интересъ въ томъ или другомъ отношеніи.

Въ интересахъ же общей пользы и въ цѣляхъ возможно широкаго осуществленія задачи, возложенной на Редакцію по выполненію начертанной выше программы изданія, Редакція неофіціальной части Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей позволяетъ себѣ нынѣ же обратиться къ знатокамъ и любителямъ мѣстной исторіи, географіи и сельскаго хозяйства съ просьбою *не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи настоящему изданію путемъ присылки своихъ статей, замѣтокъ, указаній, сообщеній и т. п.*, адресуя присылаемое въ Подольскій Губернскій Статистическій Комитетъ.

Молодая особа изъ духовнаго званія, сирота, понимающая хозяйство и рукодѣліе, желаетъ получить мѣсто экономки въ домѣ священника. Адресъ: въ м. Калиновку, ю. з. ж. д., свящ. с. Медвѣдки Д. Добротворскому. Проживающая въ с. Медвѣдѣ, дочь священника Марія Смогоржевская.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Проектъ Волынской взаимно-вспомогательной эмеритуры. 3) Взглядъ на финансовое положеніе взаимно-вспог. кассы Под. духовенства. 4) Что еще нужно дѣлать духовенству на сѣздахъ. 5) Епархіальная хроника. 6) Объявленія.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.