

1918 годъ.

Годъ CIV.

№ 6.

Апрѣль

1918 г.

Владимірскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—**Священническія:** с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; с. Ворогово, Юрьевск. у.—съ 11 декабря 1917 г.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Гришино, Горох. у.—съ 27 сентября 1917 г.; с. Новое, Юрьевскаго у.; с. Теодоровское, Юрьевскаго уѣзда.—съ 11 декабря 1917 г.; с. Верхній Ландехъ, Гороховецкаго у.—съ 11 ноября 1917 г.; с. Церковное, Шуйскаго у.—съ января 1918 г.; с. Кубаево, Юрьевскаго у.—съ 5/18 февраля 1918 г.; с. Славитино, Пересл. у.—съ 15/28 фев. 1918 г. (есть кандидатъ); с. Бавленье, Юрьевскаго у.—съ 28/13 марта 1918 г.; с. Соймицы, Вязниковскаго у. (вновь открыт. приходъ)—съ 13/28 февраля 1918 г.; с. Мишутино, Александровскаго у.—съ 5/18 марта 1918 г.; с. Иналово, Юрьевскаго у.—съ 8/21 марта; с. Глядково, Суздальскаго уѣзда (просится объ увольнении за штатъ); с. Чурилово, Владимірскаго уѣзда; с. Студенцы, Шуйскаго у.—съ 19/1 апрѣля 1918 г.; Христорожественская церковь г. Муром (есть дочь невѣста); с. Нестерово, Переславскаго уѣзда—съ 31/13 апрѣля 1918 г.; с. Глумово, Юрьевскаго у.—съ 3/16 апрѣля; Св. Петра Митрополита церковь гор. Переславля—съ апрѣля 1918 г.; с. Тейково, Шуйскаго уѣзда—съ 3/16 апрѣля 1918 года.

Діаконскія:—с. Козлово, Алекс. у.; с. Заболотье, Пер. у.; с. Заястребье, Судогодск. у.; с. Андреевское, Владимір. у.; с. Юрьевское, Шуйск. у.; с. Веркуць, Меленк. у.; с. Карачарово, Влад. у.; с. Лыково, Влад. у.; с. Казаково, Муромск. уѣзд.; с. Мошокъ, Судогод. у.; Борисоглѣбской гор. Владиміра церкви; Ундоль, Влад. у.; Знаменская церковь гор. Владиміра; пог. Николо-Талицы, Шуйскаго у.—съ 26/11 фев. 1918 года; пог. Кинешемскій, Вязниковскаго у.—съ 26/11 марта 1918 г.; с. Меркутино, Вязниковск. у.—съ 28/13 марта 1918 г.; с. Сергіевы-Горы, Горох. у.—съ 4/17 марта 1918 г.; пог. Талицы, Шуйскаго у.—съ 7/20 марта; Елизарово, Переславскаго у.—съ 7/20 марта; Флорищи, Покровскаго у.—съ 19/6 марта; с. Елпатьево, Переславскаго уѣзда; Георгіевскій соборъ города Юрьева—съ 13/30 марта; Владимірскій Кафедральный соборъ (протодіаконъ) съ 30/12 апрѣля 1918 г.; с. Фантырево, Юрьевскаго уѣзда—съ 31/13 апрѣля 1918 г.; пог. Успенскій, Вязниковскаго уѣзда—съ 29/11 апрѣля; Гавриловскій Посадъ, Суздальскаго уѣзда—съ 3/16 апрѣля.

Псаломщическія:—с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юрьевск. у.; с. Мордышъ, Суздальскаго у. (былъ псаломщикъ-діаконъ); с. Барское-Городищи, Сузд. у.; с. Аннино, Влад. у.; с. Лежнево, Ковровскаго уѣзд.; с. Вески, Юрьевскаго уѣзда у.; с. Непотягово, Суздальск. у.; с. Короваево, Суздальск. у.; с. Смердово, Юрьевскаго у.; с. Гришино, Гороховецкаго у.; с. Вашки, Переславскаго у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; с. Матушкино, Вязниковскаго у.; с. Польное, Мелен. у.; с. Ратницкое, Сузд. у.; с. Новое-Татарово, Вязниковскаго у.; с. Михайловское, Переславскаго уѣзда; село Спасское, Юрьевскаго у.; с. Сима, Юрьевскаго уѣзда; с. Зиновьево, Александров. у.; с. Григорово, Меленковск. у.; с. Туртино, Суздальскаго уѣзда; село Анастасьевское Шуйскаго уѣзда; при ружной церкви села Бородина, Суздальскаго уѣзда; с. Щекутьево, Юрьевскаго уѣзда; село Лыково, Владимірскаго уѣзда; с. Обобурово, Владимірскаго у.; с. Басенки, Судогодскаго у.; с. Некоморна, Юрьевскаго уѣзда; с. Пьянгусть, Меленковскаго уѣзда; при Шуйскомъ духовномъ училищѣ (въ санѣ діакона); с. Аньково, Юрьевскаго у. (есть кандидатъ); с. Осановець, Юрьевск. уѣзд.; с. Мосино, Влад. у.; с. Туково, Юрьевскаго уѣзда; с. Глѣбово, Меленковск. у.; с. Пишугово, Шуйскаго уѣзд.; с. Микляево, Гороховецк. уѣзда; с. Глазово, Суз. уѣзд.; с. Андреевское, Покров. уѣзд. (нуженъ регентъ, съ жалов. отъ прихода 250 руб. въ годъ); с. Горки, Покровск. уѣзд.; с. Евфиміево, Пересл. уѣзд.; с. Стряпково, Юрьевск. у.; с. Черкутино, Владимірск. у. (съ совмѣщеніемъ должности регента церк. хора); с. Борисово, Влад. у.; с. Переборово, Сузд. у.; с. Малая-Ламна, Вязниковск. уѣзд.; с. Бородино, Суздальск. уѣзд.; (въ санѣ діакона); при Христорожествен. гор. Юрьева ц.; при соборѣ гор. Киржача; Богословской гор. Владиміра цер. (діаконъ-псаломщикъ) съ 7/20 февраля 1918 г.; Усѣкно-венской г. Переславля цер. (въ санѣ діак.); при Христорожественской г. Муром церкви; Переславскій Преображенскій соборъ; Духосошестввенная церковь города Переславля (въ санѣ діакона); Спасская гор. Владиміра цер. при арестантск. отдѣл.; с. Улолъ, Сузд. у.—съ 9/22 февраля 1918 г.; с. Ярышево, Сузд. у. (діаконъ-псаломщ.) съ 10/22 февраля 1918 г.; с. Польцо, Горох. у., Михаило-Архангельская церковь, един. цер.—съ 10/23 февраля; с. Новоселки, Муромскаго у. съ 9/22 февраля 1918 г.; при Христорожественской гор. Переславля цер. съ 15/28 февраля; с. Майморъ, Юрьевск. у.—съ 10/23 февраля 1918 г.; с. Спасъ-Шелутино, Вязников. у. (былъ діаконъ-псаломщикъ); с. Палазино, Юрьевск. у.—съ 16/3 фев.

раля 1918 г.; с. Владычня, Юрьевск. у.—съ 19/14 марта 1918 г.; с. Чернцы-Ильинскіе, Шуйскаго у.—съ 23/8 марта 1918 г.; с. Суходоль, Владимірскаго у.—съ 23/8 марта; пог. Николо-пустопольскій, Покровскаго уѣзда; с. Шепелево, Переславскаго уѣзда—съ 26/11 марта 1918 г. (быль діаконъ-псалом.); с. Арефино, Муромскаго уѣзда—съ 23/8 марта 1918 г.; с. Алексино, Ковровскаго у. Богородице-Рождественская церк.; с. Шельбово, Юрьевскаго у.—съ декабря мѣсяца; с. Тумы, Суздальскаго уѣзда—съ 14/1 марта 1918 г.; с. Волохово, Александровскаго у.—съ 18 февраля 1918 г.; с. Рождествино, Суздальскаго у.—съ 22/7 марта; с. Соймицы, Вязниковскаго у. (вновь открыт. приходъ) съ 13/28 февраля 1918 г.; с. Коверино, Владимірскаго уѣзда—съ 7/20 марта 1918 г.; с. Олисавино, Юрьевскаго уѣзда—съ 1 сентября 1918 г.; с. Малое Лучинское, Юрьевскаго уѣзда—съ 8 марта; Екатерининскій соборъ гор. Судогды; с. Киноболъ, Юрьевскаго уѣзда—съ 14/27 марта 1918 г.; Тихвинская церковь города Суздаля—съ 13/26 марта (временно назначенъ воспитанникъ семинаріи до приисканія штатнаго мѣста псаломщика); с. Мордышъ, Суздальскаго уѣзда—съ 15 декабря 1917 г.; (быль діаконъ-псаломщикъ); с. Бѣлавино, Муромскаго уѣз.—съ 11/24 марта; с. Мисайлово, Ковровскаго уѣзда—съ 7/22 марта 1918 года; с. Пожарское, Переславскаго уѣзда—съ 16/29 марта; Цареконстантиновская церковь города Суздаля—съ 28/15 марта 1918 г.; погость Стогово, Александр. у. (опредѣленъ на вѣ-учебное время воспитанникъ семинаріи Введенскій); Знаменская церковь гор. Переславля—съ 20/2 апрѣля; с. Никульское Троицкое, Суздальскаго уѣзда—съ 19/1 марта; с. Горяиново, Юрьевскаго уѣзда—съ 21/3 апрѣля; с. Рясницино, Александровскаго уѣзда—съ 8/10 апрѣля; с. Кабанское, Переславскаго уѣзда—съ 19 февраля 1918 г.; с. Кожино, Гороховецкаго уѣзда; с. Богородское, Александровскаго у.—съ 30/17 марта; Пречистая Гора, Владимірскаго уѣзда—съ 3/16 апрѣля; с. Дуброво, Судогодскаго уѣзда—съ 31/13 апрѣля; Малая Ламна, Вязниковскаго уѣзда; с. Хотимль, Ковровскаго уѣзда—съ 6/19 апрѣля; Вознесенская церковь гор. Суздаля—съ 23 марта/5 апрѣля; с. Ерлыково, Шуйскаго уѣзда—съ 2/15 апрѣля.

21/3 апрѣля резолюціей Преосвященнѣйшаго Павла на должность псаломщика Вхоіерусалимскій церкви города Суздаля назначенъ гражданинъ Евфимій Фатѣевъ.

21/3 апрѣля резолюціей его же псаломщикъ села Никульскаго Троицкаго, Суздальскаго уѣзда, Василій Неаполитанскій уволенъ по прошенію за штатъ.

21/3 апрѣля резолюціей Преосвященнаго Евгенія псаломщикъ села Горяинова, Юрьевскаго у. Николай Магницкій перемѣщенъ въ село Козлово, Суздальскаго уѣзда.

21/3 резолюціей Преосвящен. Митрофана псаломщикъ погоста Воскресенскаго, Судогодскаго уѣзда, Михаилъ Успенскій, перемѣщенъ на таковую же должность въ село Нармочь, Меленковскаго уѣзда.

21/3 апрѣля резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 21 марта/5 апрѣля сего года открытъ самостоятельный приходъ при церкви села Никольскаго, Александровскаго уѣзда съ назначеніемъ на должность настоятеля викарнаго священника сего села Михаила Недешева и на должность псаломщика крестьянина Куликова.

18/31 марта резолюціей Его Высокопреосвященства на священническое мѣсто къ церкви с. Иванова, Судогодскаго уѣзда опредѣленъ воспитан. семинаріи Николай Владыкинъ.

19 марта/1 апр. крестьянинъ Іосифъ Муратовъ опредѣленъ исп. об. псаломщика къ церкви села Елховки, Суздальскаго уѣзда.

18/31 марта резолюціей Его Высокопреосвященства и. д. псаломщика Введенско-Николаевской церк. г. Юрьева Іосифъ Благонадежинъ назначенъ діаконъ къ церкви с. Ильинскаго Стромилловыхъ Юрьевскаго уѣзда, а на его мѣсто допущенъ вр. и. об. псаломщика крестьянинъ Михаилъ Титовъ.

28 марта/10 апр. резолюціей Преосвященнаго Евгенія на псаломщическое мѣсто въ село Титову слободу назначенъ быв. псаломщикъ села Лычева, Юрьевскаго уѣзда, Василій Богородскій.

28 марта/10 апр. резолюціей его же псаломщикъ села Рясницина, Александровскаго уѣзда Іоаннъ Воздвиженскій перемѣщенъ въ село Григорово-Неѣлово того же уѣзда.

28 марта/10 апрѣля на псаломщическое мѣсто къ церкви села Миловскаго, Шуйскаго уѣзда и. об. псаломщика назначенъ воспитанникъ семинаріи Алексѣй Свирѣлинъ.

28 марта/10 апр. исп. об. священника церкви села Иванова, Судогодскаго уѣзда Іеромонахъ Зосима уволенъ стъ должности и на его мѣсто назначенъ временно студентъ Московской духовной академіи свящ. Николай Лосевъ.

28 марта/10 апрѣля резолюціей Его Высокопреосвященства на должность діакона къ Крестовоздвиженской церкви города Иваново-Вознесенска назначенъ протодіаконъ Владимірскаго Кафедральнаго собора Іоаннъ Ушаковъ.

28 марта/10 апрѣля постановленіемъ Владимірскаго Епархіальнаго Начальства отъ 21 марта/3 апрѣля на діаконское мѣсто къ церкви села Кохмы, Шуйскаго уѣзда временно назначенъ діаконъ 906 запаснаго госпиталя Арсеній Дивляша.

Спредѣленіемъ Владимірскаго Епархіальнаго Начальства отъ 28/10 Апрѣля священникъ села Чулково Муромскаго уѣзда Константинъ Тихомировъ, переведенный въ погость Невадьевскій того же уѣзда, оставленъ по прошенію на прежнемъ мѣстѣ, а въ погость Невадьевскій перемѣщенъ священникъ села Лычева Юрьевскаго уѣзда Александръ Орловъ.

Резолюціей Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія священническое мѣсто къ церкви села Фантырева Юрьевскаго уѣзда назначенъ діаконъ того же села Соколовъ.

Резолюціей Преосвященнаго Павла на псаломщическое мѣсто къ церкви погоста Воскресенскаго Судогодскаго уѣзда временно назначенъ воспитан. семинаріи Николай Аферьевъ.

На псаломщическое мѣсто къ церкви села Денятина, Меленковскаго уѣзда, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства назначенъ окончившій курсъ Семинаріи Александръ Соболевъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3/16 апрѣля 1918 г. на священническое мѣсто къ церкви с. Опарина Александровскаго уѣзда назначенъ окончившій курсъ Московской Духовной Академіи священникъ Павелъ Кораблевъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3/16 апрѣля на священническое мѣсто къ церкви села Павловскихъ Пустошей Александровскаго уѣзда назначенъ священникъ 14 пѣхотнаго полка Алексій Оранскій.

Опредѣленіемъ того же Начальства отъ 3/16 апрѣля на священническое мѣсто къ церкви села Лычева Юрьевскаго уѣзда назначенъ діаконъ Гавриловскаго Посада Суздальскаго уѣзда Григорій Ѳедоровскій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3/16 апрѣля на священническое мѣсто къ церкви с. Мисайлова Ковровскаго уѣзда перемѣщенъ священникъ с. Павловскаго (въ Пустошахъ) Іоаннъ Ганимедовъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3/16 апрѣля на псаломщическое мѣсто къ церкви села Давыдова Владимірскаго уѣзда назначенъ граждан. Василій Сокольскій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6/19 апрѣля на діаконское мѣсто къ церкви с. Корзина Ковровскаго

уѣзда назначенъ діако́нъ-псаломщикъ с. Хотимля, Ковровскаго уѣзда Андрей Тихонравовъ.

Резолюціей Преосвященнаго Павла отъ 2/15 апрѣля 1918 г. на псаломщическое мѣсто къ Златоустовской церкви г. Суздаля назначенъ окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Казанскій.

Резолюціей Преосвященнаго Павла отъ 8/26 Марта на псаломщическое мѣсто къ церкви села Санина Суздальскаго уѣзда бывшій псаломщикъ Муромской Георгіевской церкви Евгений Взоровъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 31/13 апрѣля на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Бакина Александровскаго уѣзда назначенъ заштатный псаломщикъ Алексій Косаткинъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2/15 апрѣля псаломщикъ с. Ерлыкова Шуйскаго уѣз. Иванъ Карминовъ перемѣщенъ въ с. Буланово Владимірскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 31/13 апрѣля священникъ с. Яковлева Шуйскаго уѣзда Сергій Лебедевъ перемѣщенъ въ с. Григоро-Неелово Александр. у.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3/16 апрѣля священникъ с. Глумова Юрьевскаго у. Іаковъ Новосельскій перемѣщенъ въ с. Иворово того же уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства Владимірскаго епархіи.

Согласно резолюціи Высокопреосвященнаго Митрополита Сергія на докладъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта отъ 10 марта с. г. за № 1066, Церковно-Епархіальный Совѣтъ долгомъ почитаетъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что вопросъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ вторично разсмотрѣнъ Всероссійскимъ Священнымъ Соборомъ, и рѣшеніе Собора по этому вопросу осталось неизмѣннымъ. А потому духовенству предлагается принять утвержденный Соборомъ новый порядокъ раздѣла доходовъ съ 1-го января 1918 года, считая нормой такового раздѣла при двухчленномъ составѣ причта изъ дѣлимой единицы— $\frac{2}{3}$ на долю священника и $\frac{1}{3}$ на долю псаломщика (или 2 части и 1 часть) и при трехчленномъ составѣ— $\frac{6}{13}$ священнику, $\frac{4}{13}$ діако́ну и $\frac{3}{13}$ псаломщику (или 6, 4 и 3 части).

Церковно-Епархіальный Совѣтъ.

Пожертвованія на нужды бѣднаго духовенства Владимірскаго епархіи.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ приноситъ глубокую благодарность лицамъ, откликнувшимся на призывъ о помощи нуждающемуся духовенству Епархіи.

Прислали вновь денежные пожертвованія слѣдующія лица:

1. Настоятельница Сузд. Покровскаго мон. Марія—10 р.,
2. Духовенство и міряне 2-го Горохов. округа—54 р.,
3. Духовенство 7-го Юрьевскаго округа—10 р. 72 к.,
4. Благочинный 1-го Меленк. округа—5 р.,
5. Духовенство и міряне 3-го Покров. округа—9 р. 65 к.

Всего къ 1-му Апрѣлю 1918 г. Ц.-Е. Совѣтомъ принято пожертвованій—245 р. 48 к.

Пособія вновь оказаны слѣдующимъ лицамъ:

1. Вдовѣ псал. с. Васильевскаго М. Суцевской—25 р.,
2. Вдовѣ свящ. с. Чурилова В. Соболевой съ пятерыми молодѣтними дѣтьми—60 р.,
3. Вдовѣ свящ. с. Ратмирова Т. Кипарисовой—30 р.

Всего къ 1-му Апрѣлю израсходовано на пособія—205 р. Остается въ распоряженіи Ц.-Е. Совѣта—40 р. 48 к.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства Переславскаго училищнаго округа, что 28 Мая сего года въ зданіи училища имѣетъ быть экстренный Съѣздъ о. о. Депутатовъ округа для обсужденія вопроса о средствахъ содержанія училища въ 1918 и 1919 учебномъ году и для разсмотрѣнія составленной Правленіемъ училища смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе училища въ текущемъ году.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе училища объявляетъ, что 1) весенніе пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище имѣютъ быть 3 и 4 мая: 3-го—для поступающихъ въ 1-й и послѣдующіе классы, 4-го—въ подготовительный классъ, и 2) экзамены для малоуспѣвшихъ въ теченіе 1917—18 уч. года, *не больше какъ по двумъ предметамъ* изъ всѣхъ, 10—12 мая (10-го—письменные, 11—12-го—устные), при чемъ не сдавшимъ удовлетворительно экзаменовъ весной имѣютъ быть переэкзаменовки осенью, послѣ лѣтнихъ каникулъ. Не желающіе держать переводныхъ экзаменовъ по двумъ предметамъ весной могутъ держать ихъ осенью.

Къ свѣдѣнію о. о. настоятелей церковей Владимірскаго епархіи.

Общее Собраніе Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, постановленію своему, отъ 2/15 марта сего года, симъ проситъ о. о. настоятелей церковей епархіи о всѣхъ случаяхъ благотворительности членами Братства докладывать чрезъ Совѣтъ Общему Собранію Братства.

18 Января 1918 года. Смотрѣно.

Актъ Съѣзда о. о. уполномоченныхъ Переславскаго Училищнаго Округа отъ 23 Января сего года.

1918 года Января 23 дня о. о. уполномоченные отъ Переславскаго Училищнаго Округа, собравшись въ зданіи училища къ 10-ти часамъ утра въ количествѣ 9 человекъ подъ предсѣдательствомъ священника села Карабанова о. Алексія Борисоглѣбскаго, разсматривая представленную Правленіемъ училища Съѣзду смѣту прихода и расхода на 1918 годъ, нашли, что на покрытіе всего расхода на весь 1918 годъ не достанетъ очень большой суммы—11593 руб. 56 коп.

Не имѣя въ распоряженіи своемъ источника на покрытіе сего дефицита и не рѣшаясь на какое-либо самообложеніе къ устраненію его безъ предварительнаго обсужденія о семъ на благочинническихъ съѣздахъ, постановили: учебный годъ закончить не позднеѣ 1 Марта 1918 года на средства, имѣющія поступить въ распоряженіе Правленія на содержаніе училища; что же касается содержанія училища въ сентябрьской трети, то сужденіе о семъ имѣть на особомъ экстренномъ Съѣздѣ о. о. уполномоченныхъ, каковой назначить на 28 Мая сего года, а предварительно вопросъ этотъ предложить на обсужденіе благочинническихъ собраній; Правленіе же училища обязать представить къ сему Съѣзду обоснованную смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе училища въ сентябрьской трети, сообразно съ условіями жизни того времени.

При семъ поставляется въ извѣстность Правленію училища, что въ виду недостатка средствъ, дороговизны жизни и предстоящаго дефицита съ 1 Марта изъ служителей училища оставить при училищѣ не болѣе 2 лицъ; эконома училища, какъ многосемейнаго и неподходящаго къ училищной

службъ, освободить отъ занимаемой должности съ 1 Марта и къ началу сентябрьской трети желательно подыскать на мѣсто эконома училища одинокаго. Въ видахъ соблюденія экономіи до 1 Марта просить члена Правленія, священника о. Виктора Сергіевскаго принять на себя трудъ наблюденія за закономѣрнымъ расходоуаніемъ продуктовъ изъ кладовой училища съ назначеніемъ ему за сіе вознагражденія по усмотрѣнію имѣющаго быть экстреннаго сѣзда.

Въ заключеніе Сѣзда не можетъ не выразить пожеланія, чтобы администрація училища приняла неотложныя мѣры къ болѣе опрятному содержанію училища, въ особенности въ помѣщеніи всего нижняго этажа ¹⁾.

Что же касается прошеній, постуившихъ на Сѣздъ, то разсмотрѣніе ихъ отложить до предстоящаго экстреннаго Сѣзда, славъ ихъ Правленію училища для храненія до того времени; прошенія же сиротъ Предтеченской, Громова, Рождественскаго и словесное заявленіе опекуна Крылова предложить Правленію училища ходатайствовать о вспоможеніи имъ на сей предметъ изъ суммъ О-ва вспомошествованія учащихъ; въ связи съ этимъ выдать фельдшеру училища единовременное пособіе въ количествѣ 25 руб.

Слушали словесное предложеніе о. члена Правленія священника о. Іоанна Веселовскаго разрѣшить на средства округа часть училищной усадьбы, площадь за прудомъ, раздѣлать подъ огородъ для посадки овощей, для чего воспользоваться трудомъ военноплѣнныхъ, постановили: въ виду все возрастающей дороговизны продуктовъ предложеніе о. Веселовскаго признать цѣлесообразнымъ и на раздѣлку земли ассигновать въ распоряженіе членовъ Правленія 100 р.

О всемъ вышеизложенномъ и составленъ сей актъ для представленія Его Высокопреосвященству.

Предсѣдатель Сѣзда: свящ. *Алексій Борисоглыбскій.*

Священники: *Константинъ Снятиновскій, Сергій Архангельскій, Василій Коротыгинъ, Николай Горскій, Владиміръ Богословскій, Алексій Магницкій, Теодоръ Сиротинскій.*
Дѣлопроизводитель свящ. села Весокъ *Теодоръ Добронравовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢчь,

произнесенная митрополитомъ Сергіемъ 23 марта при обсужденіи ст. 22—24 доклада о поводахъ расторженія церковныхъ браковъ ²⁾.

Я совсѣмъ не думалъ выступать на защиту обсуждаемыхъ статей. Но прослушавъ рядъ рѣчей, я вижу, что всѣ возраженія противъ доклада приняли такую форму, которая едва-ли желательна и умѣстна на нашемъ Соборѣ. Возражаютъ противъ доклада отдѣла не доводами разума, а чѣмъ-то постороннимъ. Говорятъ, что кто защищаетъ положеніе доклада, тотъ не имѣетъ вѣры въ Бога, у того нѣтъ страха Божія. Нѣкоторые грозили даже судомъ Божиимъ и говорили, что мы совершаемъ грѣхъ. Мнѣ думается, что такой способъ воздѣйствія на противниковъ едва-ли допустимъ, потому что здѣсь можно усматривать прямое желаніе дѣйствовать

¹⁾ *Примѣчаніе.* Къ пріѣзду о. о. депутатовъ на Сѣздъ были приняты всѣ мѣры къ возможно опрятному содержанію училища, въ особенности въ помѣщеніяхъ нижняго этажа всѣ комнаты только наканунѣ Сѣзда были вымыты; болѣе же частое мытье половъ, въ виду отсутствія денегъ въ училищной кассѣ, представляется невозможнымъ. *Смотритель училища.*

²⁾ Рѣчь воспроизведена по записи.

не на разумъ, а на вѣру, стремленіе смутить душу нѣжную, кроткую или несовсѣмъ устойчивую, лишить людей дерзновенія назвать чернымъ то, что представляется чернымъ, стремленіе сбить челоуѣка съ толка и заставить согласиться съ противникомъ. Все это едва-ли допустимо. Намъ указываютъ, что у насъ нѣтъ вѣры въ Бога, нѣтъ ревности по евангелію. Но мнѣ думается, что ревность не только въ томъ состоитъ, чтобы стоять за букву и желать быть сожженнымъ за нее. Иногда ревность по Богѣ заключается и въ томъ, чтобы вопреки утвержденію кричащей толпы назвать чернымъ то, что на самомъ дѣлѣ черное. Вѣдь и на Господа кричали за то, что онъ не хранитъ субботы, за Его указаніе, что законъ не такая мѣдная стѣна, какою сдѣлала ее челоуѣческая ограниченность, слѣпота, челоуѣческой грѣхъ, нежеланіе исполнять духъ закона, стремленіе ограничиться одною буквою, мелкими подробностями. Я очень желалъ бы, чтобы этотъ пріемъ у насъ не повторялся. Мы призваны сюда съ тѣмъ, чтобы свободно предъ Богомъ и всѣми нами исповѣдывать наши мнѣнія и изъ столкновенія мнѣній, при помощи Божіей, надѣмся достигнуть истины. Зачѣмъ прибѣгать къ такимъ искусственнымъ пріемамъ, чтобы заставить людей склониться туда, куда не влечетъ ихъ совѣсть? Очень трудно бороться съ предвзятыми мнѣніями, предубѣжденіями. Сколько не говорите, сколько не разъясняйте такимъ людямъ, они будутъ повторять то же. Сколько разъ говорили, что нельзя дѣло представлять такъ, будто бы мы, вводя новые поводы къ расторженію брака, забываемъ о святости брака, растворяемъ для супруговъ ворота на всѣ стороны. Однако одинъ изъ ораторовъ предлагалъ даже измѣнить заглавіе доклада и назвать его не о поводахъ къ расторженію церковныхъ браковъ, а о способахъ превращенія брака въ веселый путь полученія удовольствій или что то въ этомъ неприличномъ родѣ.

Это вѣдь совершенно ни съ чѣмъ несообразно. Я вамъ укажу на тотъ примѣръ, который здѣсь часто приводится. Указывали, что вотъ молодые люди поженились, разругались, временно разошлись, потомъ опять сошлись и благополучно прожили свой вѣкъ. Но почему сошлись? Потому что были родители, которые не желали, чтобы ихъ дѣти расходились, были друзья, сосѣди, былъ священникъ, которые уговаривали молодыхъ людей. Но развѣ мы отрицаемъ все это? Конечно, нѣтъ; конечно, все это остается по прежнему, а мы прибавляемъ къ этимъ способамъ воздѣйствія на супруговъ новую силу, силу церковнаго суда. До сихъ поръ, когда супруги расходились, они не могли сказать церковной власти, почему они расходятся. Въмѣсто того, чтобы придти и показать настоящую рану, они вынуждены были придумывать искусственную причину, указывать, что разводятся по прелюбодѣянію. Являлись адвокаты, подстраивали дѣло, и судъ былъ безсиленъ исцѣлить эту болѣзнь, возстановить разрушающійся бракъ, потому что судъ имѣлъ дѣло не съ тѣмъ, что есть, а что выдуманно. Между тѣмъ мы предлагаемъ обратное. Послѣ того какъ всѣ другія мѣстныя средства были исчерпаны и оказались недействительными, безсиленными поправить дѣло, супруги являютъ въ судъ, показывают настоящую рану и судъ разбираетъ, дѣйствительно ли дѣло такъ безнадежно или же есть еще средства уладить, возстановить разрушающійся бракъ. И только послѣ того какъ и это средство не удастся, можно приступить къ разрушенію брака. А тутъ говорятъ: вы растворяете двери желающимъ развестись и говорите: идите на всѣ стороны. Если это не одно недоразумѣніе, то я не знаю, что это такое. Говорятъ: мало ли что въ жизни бываетъ,—но, слава Богу, Богъ пронесъ и все возстановилось. Конечно, слава Богу, что Богъ пронесъ, но часто ли пронеситъ. Вѣдь не даромъ

люди знающіе устанавливаютъ, что Россія по количеству случаевъ мужеубійства занимаетъ если не первое, то одно изъ первыхъ мѣстъ во всемъ мірѣ. Среди всѣхъ язычниковъ и магометанъ христіанская Русь стоитъ на первомъ мѣстѣ по числу ужасныхъ преступленій. О чемъ это говоритъ? О томъ, что русскіе люди знаютъ одну внѣшнюю сторону христіанства, но мало проникнуты его духомъ. Что то ужасное дѣлается въ Россіи. Вотъ батюшка (прот. Бекаревичъ) указалъ недавно еще на одну нашу язву, на которую нельзя закрывать глаза,—на снохачество. Что же это такое? Очевидно, на женщину смотрятъ какъ на рабу, которую можно не только бить, но тѣло которой отдать, Богъ знаетъ, на что. И вотъ это называется святостью брака, завертывается вуалью и даже святымъ крестомъ прикрывается. Хотятъ крестомъ прикрыть эту гадость! Какъ же можно возражать на такой почвѣ. Да, мы говоримъ въ своемъ докладѣ не набумъ. Мы, какъ и наши противники, стремимся какъ можно болѣе очистить нашу жизнь, сдѣлать бракъ святымъ. Но дѣлать это нужно не лицемѣрно. Нужно говорить, чѣмъ на самомъ дѣлѣ лѣчитъ болѣзнь, которою мы больны, а не расписывать разными красками, побѣливать стѣну, когда она вся уже развалилась. Много такихъ соображеній можно было бы привести, но и этихъ достаточно, чтобы нѣсколько очистить атмосферу, которая создалась совершенно искусственно.

Перехожу къ ст. 22—24. Я вполнѣ присоединяюсь къ словамъ проф. С. Н. Булгакова. Его возраженія должны быть приняты во вниманіе при обсужденіи статей. Но нужно сказать, что мы разумѣли не тѣ случаи, о которыхъ говорили предшествовавшіе ораторы. Устанавливая данныя статьи, мы исходили отнюдь не изъ теоріи улучшенія рода человѣческаго. Такая теорія дѣйствительно есть. Нѣкоторыя даже духовныя лица совѣтовали производить предъ бракомъ подробное изслѣдованіе брачующихся по всѣмъ частямъ. Мы отнюдь не исходили изъ этихъ соображеній, а имѣли въ виду случаи, когда болѣзнь одного лица приводила другую сторону къ нарушенію брака прелюбодѣяніемъ, когда здоровый супругъ, благодаря тому, что другой супругъ превратился въ трупъ, лежитъ въ больницѣ, заводилъ новую семью. Получалось положеніе безъисходное. Вѣдь, если бы другой супругъ былъ здоровъ, онъ возбудилъ бы дѣло о разводѣ. А между тѣмъ онъ больной, невмѣняемый. Между тѣмъ отъ новаго брака есть дѣти. Чѣмъ виноваты эти дѣти? Получался живой узелъ, который нельзя было развязать нынѣшнимъ законодательствомъ. Вотъ какіе случаи имѣлись въ виду, когда вносились эти статьи. Это не законъ объ улучшеніи породы, а стремленіе вывести людей изъ того положенія, въ какомъ они оказались. Мы не забывали при этомъ и больного супруга. Вопросъ о томъ, какъ обезпечить другого неповиннаго больного супруга, вопросъ очень важный, и онъ не пройденъ нами мимо. Все это есть въ нашемъ законодательствѣ о послѣдствіяхъ расторгненія брака. Так. обр. я прошу помнить, что, проводя эти статьи, мы не забывали, что мы стоимъ предъ Богомъ, отвѣтственны предъ Нимъ, и должны исполнить волю Божию и законъ Христовъ. Говорятъ, что мы сдѣлали сдвигъ въ сторону отъ церковнаго преданія и Слова Божія. Но позвольте, когда бываетъ сдвигъ? Когда сохраняемъ букву, нарушая духъ, или когда не боимся нарушать букву, чтобы сохранить духъ? Конечно, для такого нарушенія нужна вѣра, нужна смѣлость, нужно отсутствіе боязни того, что васъ закидаютъ грязью и назовутъ нарушителями субботы. Но это не будетъ сдвигомъ отъ Слова Божія, когда нарушаемъ букву. Мы обязаны такъ сказать, и если бы этого не сдѣлали, не исполнили бы своего долга.

Письма съ Собора.

28-го марта въ пленарномъ засѣданіи Собора обсуждался и принятъ докладъ о содержаніи членовъ высшаго управленія русской Церкви. При опредѣленіи суммы этого содержанія Соборъ исходилъ изъ тѣхъ соображеній, что членамъ высшаго церковнаго управленія въ настоящее время предстоитъ задача огромной важности и исключительной трудности устроения Церкви, въ такой отвѣтственный и серьезный моментъ, и кромѣ того принялъ во вниманіе и существующую дороговизну жизни въ Москвѣ. На основаніи всего этого Соборъ призналъ необходимымъ, чтобы члены высшаго управленія русской Церкви получали содержаніе въ размѣрѣ шести тысячъ рублей въ годъ, при квартирѣ въ натурѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Члены высшаго церковнаго управленія, не получающіе вознагражденія по занимаемымъ ими другимъ должностямъ, получаютъ кромѣ того дополнительное на дороговизну содержаніе въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей въ годъ.

29-го марта на Соборѣ обсуждался вопросъ о томъ, какимъ образомъ почтить память лицъ, пострадавшихъ въ послѣднее время за вѣру и церковь, и о тѣхъ задачахъ, выполнить которыя предстоитъ въ ближайшее время, въ періодъ перерыва Собора, высшему церковному управленію. Приняты слѣдующія постановленія. 1) О возношеніи въ храмахъ за богослуженіемъ особыхъ прошеній о живыхъ страдальцахъ и усопшихъ мученикахъ за вѣру и церковь, о совершеніи въ храмѣ Христа Спасителя торжественныхъ моленій: а) поминальнаго объ усопшихъ въ субботу 31 марта и б) благодарственнаго о спасеніи оставшихся въ живыхъ—1 апрѣля, и установленіи для всей Россіи ежегоднаго молитвеннаго поминовенія усопшихъ 25-го января или въ слѣдующее за этимъ числомъ воскресенье. 2) Объ устройствѣ въ Радоницу во всѣхъ приходяхъ, гдѣ были погибшіе за Церковь, крестныхъ ходовъ на ихъ могилы и совершеніи тамъ торжественныхъ панихидъ съ соотвѣтствующими словами. 3) О преподаніи благословенія Освященнаго Собора всѣмъ исповѣдникамъ. 4. Объ обращеніи къ патріарху съ просьбой о посылкѣ благословенныхъ патріаршихъ грамотъ всѣмъ пострадавшимъ за Церковь. 5) Объ обращеніи къ Патріарху съ просьбой о томъ, чтобы его святѣйшество въ случаѣ ареста гонимыхъ за церковь, согласно уже примѣняемому порядку, относился объ освобожденіи ихъ и впредь непосредственно къ мѣстной совѣтской власти. 6) Объ оповѣщеніи населенія о случаяхъ насилія надъ Церковью и страданій за нее посредствомъ печатныхъ изданій и живого слова. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо изданіе отдѣльной брошюрой соборнаго постановленія о правовомъ положеніи Церкви въ государствѣ съ поясненіями этого постановленія. 7) О принятіи Священнымъ Соборомъ и высшимъ церковнымъ управленіемъ общихъ мѣръ къ возвращенію отобранныхъ имуществъ церквей, монастырей, церковныхъ учрежденій и организацій ихъ владѣльцамъ. 8) О призывѣ отъ имени Собора къ церковнымъ и епархіальнымъ организаціямъ съ указаніемъ мѣръ для защиты гонимыхъ и освобожденіи заключенныхъ за вѣру и Церковь и для защиты и возвращенія отобраннаго церковнаго имущества. 9) О порученіи высшему церковному управленію изыскать способы къ оказанію матеріальной помощи пострадавшимъ за вѣру и ихъ семьямъ. 10) О порученіи соборной делегаціи народнымъ комиссарамъ заявить послѣднимъ требованіе объ освобожденіи типографій духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы онѣ обслуживались собственными силами церковныхъ организацій, а не наемнымъ трудомъ.

Въ засѣданіи 4 апрѣля Соборомъ приняты положенія Отдѣла—о благоустроеніи прихода, касающіяся храмоваго и приходскаго имущества. Важнѣйшія изъ принятыхъ постановленій нижеслѣдующія.

Приходскій храмъ и приходъ являются двумя особыми юридическими лицами.

Къ имуществу храма относится а) зданіе храма со всѣми его принадлежностями, а также приписные храмы, молитвенные дома и часовни; б) все, что жертвуется въ пользу храма, что приносится къ алтарю Господню, какъ, на примѣръ, предметы, необходимые для церковнаго употребленія; в) движимое и недвижимое имущество, пожертвованное на благоустроение храма; г) деньги, поступающія въ храмъ изъ разныхъ источниковъ, а именно: свѣчная прибыль, кружечные и кошельковые сборы, остатки суммъ отъ прежнихъ доходовъ, доходы съ недвижимыхъ имѣній и оброчныхъ статей и отъ продажи мѣсть на приходскихъ кладбищахъ и разные мелочные доходы; д) движимое и недвижимое имущество и капиталы, числившіеся до дня изданія сего положенія причтовыми и е) движимое и недвижимое имущество и капиталы, жертвуемые, или завѣщанные именно храму—въ „пользу“ или „въ собственность“ храма, хотя бы и съ спеціальнымъ назначеніемъ на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода и на содержаніе причта.

Имущество приходское составляется изъ всякаго движимаго и недвижимаго имущества и капиталовъ, поступающихъ на удовлетвореніе религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода. Сюда относятся: а) добровольные взносы, б) кружечные сборы въ предѣлахъ прихода, в) добровольные сборы по подписнымъ листамъ, г) добровольные сборы съ прихожанъ натурою, д) доходы отъ принадлежащихъ приходу недвижимыхъ имѣній, е) доходы отъ оброчныхъ и арендныхъ статей и ж) сборы по постановленіямъ общаго приходскаго собранія.

Управление и распоряженіе храмовымъ и приходскимъ имуществомъ и капиталами возлагается на приходское собраніе и приходскій совѣтъ, согласно положенію о православномъ приходѣ, съ ограниченіями, указанными въ послѣдующихъ статьяхъ.

Недвижимое храмовое имущество можетъ быть приобрѣтаемо по постановленію приходскаго собранія на средства храмовыя, безъ особаго разрѣшенія въ предѣлахъ суммы, дозволяемой къ расходу епархіальною властью. Продажа храмоваго имущества, отчужденіе его, обмѣнъ, отдача подъ залогъ (кроме храма), сдача въ аренду на срокъ свыше трехъ лѣтъ, а также отдача на правѣ застройки, производится съ разрѣшенія епархіальной и высшей церковной власти.

Денежныя суммы и доходы, принадлежащія храму, должны быть расходуются: указанные въ пп. Д. и Е. на содержаніе причта и согласно спеціальному назначенію, остальные же только на нужды, охрану и содержаніе самага храма и предметы богослужебнаго обихода, а также могутъ быть употребляемы на выдачу, въ случаяхъ крайней необходимости, пособій членамъ причта, при чемъ приходское собраніе можетъ самостоятельно производить эти расходы въ предѣлахъ, устанавливаемыхъ епархіальнымъ собраніемъ. Расходы же, превышающіе эти предѣлы, производятся съ особаго каждый разъ разрѣшенія епархіальной власти. Денежныя храмовыя суммы расходуются также и на общецерковныя и общепархіальныя нужды.

Приходъ самъ опредѣляетъ порядокъ и нормы обложенія денежнаго и натурою, съ правомъ для отдѣльныхъ прихожанъ замѣны обложенія одного рода другимъ, при согласіи на это приходскаго совѣта.

Раскладка натуральныхъ повинностей производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и повинности денежной.

Всякій, нежелающій отбывать установленную повинность натурою, можетъ внести впередъ заранѣе опредѣленную сумму. Въ этихъ видахъ приходское собраніе при самомъ установленіи повинности опредѣляетъ стоимость или рабочаго дня, или опредѣленной единицы, въ зависимости отъ рода повинности и не свыше существующей цѣны на соотвѣтственныя работы въ данной мѣстности.

Приходскому собранію предоставляется право примѣнять къ неисправнымъ плательщикамъ приходскихъ налоговъ, какъ мѣры воздѣйствія: увѣщаніе и лишеніе права участія въ приходскихъ собраніяхъ.

6-го апрѣля послѣ трехдневнаго обсужденія вопроса о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Соборомъ принято слѣдующее положеніе:

1. Оставить духовно-учебныя заведенія въ прежнемъ административно-учебно-воспитательномъ строѣ, предоставивъ высшему церковному управленію произвести въ немъ необходимыя улучшенія соотвѣтственно основнымъ задачамъ служенія Церкви Христовой.

2. На ряду съ духовными семинаріями учреждаются пастырскія училища.

3. Пастырскія училища могутъ быть открываемы съ утвержденія высшей церковной власти съ 1918-1919 учебнаго года тамъ, гдѣ по соображенію мѣстныхъ условій епархіальными архіереями совмѣстно съ Епархіальнымъ собраніемъ будетъ признано это нужнымъ.

4. Для пастырскихъ училищъ приспособляются зданія одного изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, или монастыри и помѣщенія при архіерейскихъ домахъ и т. п.

Одновременно съ этимъ Соборъ, послѣ непродолжительнаго обсужденія доклада о женскихъ епархіальныхъ училищахъ, принялъ нижеслѣдующее.

1. Признать желательнымъ сохраненіе въ вѣдѣніи Церкви епархіальныхъ женскихъ училищъ въ ихъ теперешнемъ основномъ строѣ.

2. Предоставить высшему церковному управленію сохранить епархіальныя женскія училища въ школьной сѣти духовно-учебныхъ заведеній, обеспечивъ, если представится возможность, административно-педагогическій персоналъ ихъ пенсіями и пятилѣтними прибавками, установленными для мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

3. Предоставить высшему церковному управленію нынѣ же произвести преобразования въ административно-учебномъ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Соборныя постановленія о епархіальныхъ женскихъ училищахъ относятся и къ тѣмъ училищамъ, которыя носятъ названіе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Е

Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства.

25 Ноября 1917 г. и 21 Марта (3 Апрѣля) 1918 г.

I.

Въ измѣненіе существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе православнаго духовенства, установить:

1. Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства, какъ-то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, земля, вы-

даваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе, а также и обычныя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требоисправленіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ или иными продуктами,—дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну (1) часть, каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью ($1\frac{1}{3}$) часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ (2) части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено еще такъ: $1\frac{1}{2}$, 2 и 3 или 3, 4 и 6 частей.

Примѣчаніе 1. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ одного священника одного діакона и двухъ псаломщиковъ, раздѣлъ мѣстныхъ средствъ, доколѣ сохраняется таковой составъ причта производится по такимъ долямъ: 3-3-5-9, а при составѣ причта изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ— по такимъ долямъ: 1-1-2.

Примѣчаніе 2. Доброхотныя даванія за особые труды отдѣльныхъ членовъ причта, каждаго по его званію, совершаемые внѣ храма, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

Примѣчаніе 3. Усадебныя земли, находящіяся подъ домами и надворными постройками, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, передѣлу не подлежатъ.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся мѣстныя средства содержанія между членами причтовъ церквей: тюремныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ $2\frac{2}{3}$ части, ключарь $2\frac{1}{3}$ части, каждый священникъ и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ $1\frac{1}{3}$ часть, каждый иподіаконъ $1\frac{1}{6}$ часть, и каждый псаломщикъ 1 часть, (или проще: 8, 7, 6, 4, $3\frac{1}{2}$ и 3 части).

4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1-го Января 1918 года.

5. Передѣлъ причтовой земли въ натурѣ, въ пропорціи 3, 4 и 6, произвести послѣ разрѣшенія земельного вопроса въ Учредительномъ Собраніи, если послѣднее не укажетъ другого порядка для пользованія этою землею. До того же времени расчеты за излишки земли, слѣдующіе по новымъ правиламъ отъ священниковъ и діаконъ псаломщикамъ, производятся деньгами, по оцѣнкѣ по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ.

6. Получаемое нынѣ причтомъ жалованье отъ казны, впредь до рѣшенія во всей полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ Государства, выдается въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ назначено, безъ перераспредѣленія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не простирается: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконъ, б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта $\frac{0}{100}$ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ, и в) вообще на доходы и имущества со спеціальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24 Марта 1873 г., съ слѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

II.

Предоставить высшему церковному управленію по окончаніи занятій Собора сдѣлать и напечатать согласованную сводку не отмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ со-

держанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ, настоящаго опредѣленія и всѣхъ другихъ постановленій по сему вопросу, если таковыя къ тому времени будутъ изданы.

Епархіальныя извѣстія.

Въ Правленіе Владимірской духовной семинаріи, начиная со второй половины февраля, поступило рядъ отношеній и распоряженій Владимірскаго Комиссаріата по Народному Образованію. Приводимъ въ хронологическомъ порядкѣ важнѣйшія изъ нихъ.

Отъ 14 февраля Правленію семинаріи предлагается выслать въ кратчайшій срокъ: 1) примѣрную приходо-расходную смѣту на 1918 г., установленныя штаты учителей и служащихъ и оклады положенныхъ вознагражденій за трудъ.

Отъ 11 марта Правленіе семинаріи получало увѣдомленіе, что лицамъ, занимающимъ административныя должности и преподавателямъ религіозныхъ предметовъ выдача жалованья съ 1 марта прекращается. вмѣстѣ съ тѣмъ сообщалось постановленіе государственной комиссіи по просвѣщенію объ упраздненіи должности директоровъ, начальницъ, инспекторовъ и завѣдывающихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и объ учрежденіи должности предсѣдателя педагогическаго совѣта, товарища предсѣдателя и секретаря; тѣ казенныя и полноправния учебныя заведенія, которыя не пожелаютъ реорганизоваться согласно указанному распоряженію, будутъ считаться лишенными всѣхъ ассигновокъ и будутъ реорганизоваться Комиссаріатомъ.

Отъ 26 марта послѣдовало распоряженіе о высылкѣ въ Комиссаріатъ каталога книгъ находящейся при учебномъ заведеніи бібліотеки.

Отъ 28 марта предписано закончить учебный годъ и выдать всѣмъ учащимся надлежащія свидѣтельства (съ удовл. отмѣт.) не позднѣе 6-го апрѣля (нов. ст.); неисполнившіе предписаніе будутъ привлечены къ строгой отвѣтственности.

29 марта сдѣлано предложеніе сообщить въ Комиссаріатъ свѣдѣнія: о числѣ учащихся, о числѣ учащихся, о социальномъ составѣ учащихся и составѣ Совѣта.

2 апрѣля Комиссаріатъ увѣдомилъ Правленіе семинаріи, что, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія семинаріи, Комиссаріатъ находитъ возможнымъ отсрочить реорганизацію Педагогическаго Совѣта до начала будущаго учебнаго года.

6 апрѣля: „Прошу впредь изъ инвентаря учебнаго заведенія ничего не продавать и не приобрѣтать для его пополненія, не извѣстивъ объ этомъ предварительно Комиссаріатъ Народнаго Образованія“.

8 апрѣля предписано не производить приѣма и увольненія учащихся и служащихъ учебнаго заведенія безъ утвержденія Комиссаріатомъ Народнаго Образованія.

13 апрѣля получено отношеніе: „Желая выяснить наличный составъ учительскихъ силъ для планомѣрной работы въ теченіе лѣтнихъ каникулъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа и предоставить возможность каждому изъ учителей принять участіе въ этой работѣ сообразно своимъ знаніямъ, склонностямъ и силамъ, Комиссаріатъ препровождаетъ анкетныя листы для раздачи ихъ преподавателямъ вашего учебнаго заведенія, съ тѣмъ, чтобы не позднѣе 17 апрѣля эти соотвѣтственно заполненные листы были доставлены лично каждымъ изъ учителей въ Комиссаріатъ. Непредставленіе къмъ либо изъ преподавателей заполненнаго анкетнаго листа будетъ разсматриваться Комиссаріатомъ, какъ нежеланіе посвятить свои силы просвѣщенію народа“.

17-го апрѣля уполномоченные Комиссаріата по народному образованію произвели ревизію денежныхъ суммъ семинаріи.

18-го апрѣля сообщено, что разборъ и улаживаніе конфликтовъ между лицами, выполняющими административно-хозяйственныя функціи, и служащими учебнаго заведенія подлежатъ вѣдѣнію Комиссаріата Труда, увольненія же и назначенія служащихъ учебнаго заведенія допустимы лишь послѣ утвержденія послѣднихъ Комиссаріатомъ по Народному образованію.

19-го апрѣля доведено до свѣдѣнія, что отвѣтственнымъ лицомъ предъ Комиссаріатомъ по Народному Образованію за хозяйственную часть, а также и въ отношеніи административно-педагогическомъ является членъ Совѣта семинаріи священникъ І. Успенскій.

22-го апрѣля предложено сообщить свѣдѣнія: о числѣ и мѣстожительствѣ иногороднихъ учащихся, съ указаніемъ города, уѣзда и волости, гдѣ проживаютъ ихъ родители, о количествѣ не успѣвающихъ учениковъ, проживающихъ въ г. Владимірѣ, съ указаніемъ класса и предмета, по которому не успѣваютъ.

22-го апрѣля сообщено Правленію семинаріи, что каждому преподавателю предоставляется въ теченіе настоящихъ каникулъ съ 1 мая по 1 сентября мѣсячный отпускъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ отпуску находилось не болѣе $\frac{1}{3}$ всего педагогическаго состава.

Докладъ о приѣмѣ Народными Комиссарами делегаціи Собора.

Въ началѣ засѣданія 16 (29) марта всероссійскаго церковнаго собора выступили съ сообщеніями члены делегаціи, ѣздившіе отъ лица собора въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ.

А. Д. Самаринъ доложилъ, что представители совѣта народныхъ комиссаровъ заявили делегаціи, что совѣтъ относится благожелательно ко всѣмъ исповѣданіямъ и не намѣренъ стѣснять ихъ внутренней жизни, но давленіе церкви на государство ни въ коемъ случаѣ не допуститъ.

Н. Д. Кузнецовъ сообщилъ, что приѣмъ совѣта народныхъ комиссаровъ произвелъ на него гораздо лучшее впечатлѣніе, чѣмъ приѣмъ соборной делегаціи бывшимъ временнымъ правительствомъ. Прежнее правительство, съ Керенскимъ во главѣ,—по заявленію оратора,—не давало прямого отвѣта, «виляло» и въ результатѣ не сказало ни одного искренняго слова. Представители же современной власти были, несомнѣнно, искренни.

Между прочимъ, В. Д. Бонч-Бруевичъ въ бесѣдѣ съ соборной делегаціей заявилъ, что преподаваніе закона Божія упразднено только по тому, что оно ничего не даетъ юношеству. Такова по крайней мѣрѣ, его точка зрѣнія, полученная изъ личного опыта.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ представители совѣтской власти выразили недоумѣніе по поводу указанія делегаціи, что комиссаръ синода Джибитъ захватилъ свыше 47-ми миллионныхъ рублей, состоявшихся изъ пожертвованныхъ народомъ денегъ и доходовъ церкви. Совѣтская власть полагала, что синодскія суммы составлялись исключительно изъ казенныхъ средствъ. Пусть народнымъ комиссарамъ представятъ документальныя доказательства, что захваченныя деньги составляютъ собственность церкви, а не государства, и тогда возможно, что деньги эти будутъ возвращены.

— Во всякомъ случаѣ,—замѣтилъ В. Д. Бонч-Бруевичъ,—Совѣтъ народныхъ комиссаровъ всегда готовъ исправить допущенныя ошибки. Если же въ области церкви кѣмъ-либо были допущены злоупотребленія,—будетъ произведено разслѣдованіе.

Соборъ выразилъ делегаціи благодарность.*

Въ засѣданіи 7-го апрѣля помѣстнаго собора А. Д. Самаринъ сообщилъ о вторичномъ посѣщеніи соборной делегаціей совѣта народныхъ комиссаровъ. Делегация представила совѣту рядъ возраженій по поводу декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Принимавшій делегацію управляющій дѣлами совѣта комиссаровъ Бонч-Бруевичъ заявилъ, что въ настоящій моментъ заявленій собора по существу онъ разсматривать не будетъ, такъ какъ совѣтъ комиссаровъ уже рѣшилъ создать особую комиссію для разслѣдованія всѣхъ вопросовъ о гоненіяхъ на церковь. Въ эту комиссію и будетъ передано заявленіе собора.

Н. Д. Кузнецовъ сообщилъ, что онъ нѣсколько разъ видѣлся частнымъ образомъ съ представителями совѣта народныхъ комиссаровъ и настаивалъ передъ ними о необходимости пересмотрѣть декретъ. Повидимому, совѣтъ комиссаровъ склоненъ сдѣлать къ декрету разъясненіе въ виду тѣхъ эксцессовъ, какіе создаются на мѣстахъ на почвѣ его проведенія въ жизнь.

Приемныя испытанія въ Суздальской женской гимназіи назначаются на 13, 14 и 15 мая новаго стиля.

Редакторъ Н. Малицкій.

