

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1895 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 6

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

*О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя  
Алексія Михайловича.*

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать въ Себѣ Великаго  
Князя Алексія Михайловича. Его Императорское Высочество  
скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ

Санъ-Ремо, въ Италиі, 18 сего Февраля, на 20 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что вѣрноподданные Наши раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ девяносто пятое. Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

---

## Высочайшее повелѣніе.

*О новыхъ правилахъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.*

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 14-й день минувшаго Января, утвердить новыя правила, въ замѣну статей 230—236 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 года, производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ.  
14-го Января 1895 года.

---

## П Р А В И Л А

производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

1) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество.

2) Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствіа одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписи о бракѣ, подается въ Духовную Консисторію по мѣсту жительства просителя.

3) Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совместно или раздѣльно.

Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

Есть ли у обоихъ супруговъ какое-либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ ли въ живыхъ родители того и другого супруга и гдѣ проживаютъ. Сверхъ того, проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ

недвижимаго имѣнія. Если чего по невѣдѣнію проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи.

4) Буде по какому либо изъ означенныхъ предметовъ показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію пріостанавливается, а просителю объявляется о семъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя по явкѣ устно въ присутствіи Консистеріи.

5) Проситель можетъ представить всякія, имѣющіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удостовѣряющія безвѣстное не менѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подкрѣпленіе своего иска.

*Примѣчаніе* Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ съ службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 Зак. Гражд. (Т. X, ч. I).

6) Приступая къ производству по прошенію, Консистерія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. Въмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ полицейскія управленія, къ родителямъ и родственникамъ супруговъ, а равно ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, обстоятельствахъ его отлучки и о дальнѣйшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о начатомъ дѣлѣ и обязуются доставить въ Консистерію отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнѣйшей судьбѣ его.

7) Независимо отъ сего Консисторія, буде признаеть нужнымъ, относится въ Губернское Правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахождения недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его личности. — Форма вопросныхъ пунктовъ при семъ прилагается.

8) Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во все приходы Церковныхъ Вѣдомостяхъ, по приложенной при семъ формѣ, объявленія о предъявленномъ искѣ. Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званіе просителя и отсутствующаго супруга, съ указаніемъ на время и мѣсто совершенія брака и время отлучки. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ Консисторію.

9) Девьги, слѣдующія за напечатаніе объявленія, въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 Зак. о суд. и взыск. гражд. Т. XVI ч. II изд. 1892 г. (три рубля), должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При несоблюденіи сего поступается по правилу, указанному въ статьѣ 4-й.

10) Съ полученіемъ достовѣрнаго пзвѣстія о мѣстѣ пребыванія безвѣстноотсутствующаго супруга, или за смертію одного изъ нихъ, дѣло прекращается.

11) По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8), Консисторія, по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и о дозволеніи просителю вступить въ новое супружество.

12) Сужденіе о винѣ безвѣстно отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его, или обнаруженія мѣста пребыванія.

13) Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторгнуть бракъ, прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Дѣла же о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословію, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно.

14) Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить, чрезъ Духовную Консисторію, на имя Святѣйшаго Синода, жалобы въ двухъ-мѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе, съ надлежащею обстоятельностью, оснований, по которымъ просители признаютъ постановленіе или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіи двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить оную въ Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и производствами.

15) Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ: проживающимъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится Духовная Консисторія, въ присутствіи оной, прочимъ же лицамъ по мѣсту ихъ жительства чрезъ полицію.

#### *Приложеніе къ ст. 7-ой.*

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить *такого-то* (званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія), жительствовающаго *тамъ-то*, по иску, предъявленному въ N Духовной Консисторіи (годъ, мѣсяць и число (*такимъ-то*) (или *такою-то*) о расторженіи брака съ безвѣстно отсут-

ствующ... супруг... N N, вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви, *года, мѣсяца и числа.*

1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.

2) Знаетъ-ли дающій показаніе супруговъ *такихъ-то*, одного или обоихъ, съ какаго времени.

3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супруга (безвѣстно отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣетъ-ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующаго (*такого-то*), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ *такой-то* находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ, в ъ ими подписываются.

#### *Приложеніе къ ст. 8-ой.*

Форма объявленія, печатаемаго по распоряженію Духовныхъ Консисторій въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода Церковныхъ Вѣдомостяхъ:

Отъ N N Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную *такого-то числа, мѣсяца и года* вступило прошеніе (*званіе, сословіе, или чинъ, имя, отчество и фамилія просителя*), жительствующаго (*тамъ-то*), о расторженіи брака его (или ея) съ..... (имя отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также изъ какаго рода и сословія она происходитъ, если же была замужемъ, то фамилію по прежнему ея замужеству), вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви (города или села) *года, мѣсяца и числа* По заявленію просител...

Н Н, безвѣстное отсутствіе его супруга Н Н началось изъ (города, села или посада) тако́го-то года, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго..... Н Н, обяываются немедленно доставить оныя въ Н Духовную Консисторію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вмѣсто и. д. Благочиннаго части ц. ц. Новохоперскаго уѣзда, священника Іакова *Прозоровскаго*, уволеннаго отъ сей должности, назначенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и. д. Благочиннаго священникъ Николаевской церкви, села Жуливки, Іоаннъ *Антоновъ*, 21 Февраля.

Благочинный части ц. ц. Валуйскаго уѣзда, Протоіерей Андрей *Зеленскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго, 11 Февраля, а на мѣсто его и. д. Благочиннаго опредѣленъ священникъ Васильевской церкви, слободы Лантратовой, Василій *Петровъ*, 27 Февраля.

---

### Опредѣлены на мѣста:

#### А) На Священническія:

Діаконъ Воскресенской церкви, слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*,—къ Георгіевской церкви, слободы Бугаевки, того же уѣзда, 13 Февраля.

#### Б) На Діаконскія:

Діаконъ Касьмо-Доміановской церкви, села Осетровки, Павловскаго уѣзда, Петръ *Кунциынъ*, согласно прошенію,



перемѣщенъ къ Преображенской церкви, слободы Подколотовки, Богучарскаго уѣзда, 20 Февраля.

Псаломщикъ Воскресенской церкви, слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Андрей *Пятицкій*—къ сей же церкви, 23 Февраля.

## О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской церкви за 1894 годъ.

Приходское Попечительство, учрежденное при Входо-Іерусалимской церкви въ 1872 году, вступаетъ въ 23 годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ имѣеть доліъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1894 году и остаткѣ къ 1895 году.

### *Остатокъ къ 1894 году.*

Билетами.	. . . . .	12915 р. 37 к.
Наличными	44 р. 95 к. . . . .	12960 » 32 »

### *Поступило въ 1894 году.*

‰ съ капитала	. . . . .	502 » 3 »
Возвращено 5‰ налога	. . . . .	22 » 20 »
Собрано по книгамъ	. . . . .	151 » 30 »
На пѣвчихъ	. . . . .	94 » — »
Изъ церковной кружки	. . . . .	49 » 9 »
Изъ кружекъ членовъ и прихожанъ	. . . . .	33 » — »
Отъ конверсій	. . . . .	81 » — »
— Сошкова В. М.	. . . . .	101 » 68 »
— Долгополова	. . . . .	10 » — »

Отъ нежелающихъ объявить имени для раздачи въ праздн. Рождества и Пасхи . . . . .	92 р. 50 к
Отъ Грачева . . . . .	6 » — »
На помѣнь Василя и Евдокии . . . . .	25 » — »
Отъ Хамова . . . . .	4 » — »
Отъ неизвѣстнаго изъ С.-Петербурга . . . . .	10 » — »
— Товарищества П. В. Сергѣева въ Пензѣ . . . . .	14 » 2 »
— Благотворительнаго комитета . . . . .	14 » 25 »
Прирость капитала билетами отъ конверсіи . . . . .	300 » — »
Обращено въ капиталъ . . . . .	332 » 97 »
<hr/>	
Балансъ . . . . .	14803 » 36 »

Поступило матеріальныхъ пожертвованій отъ Безрукова 50 билетовъ на муку по 20 к.; отъ Сонина П. Т. 1 кулъ муки 5 пуд.; отъ Алонцева 250 куличей; отъ Сопиковой Е. А. 130 арш. ситцу и 57 арш. ланкорту; отъ Дѣдова А. К. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. ситцу, отъ Куд..... 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. ситцу, отъ Дѣдова А. К. 40 билетовъ на мясо.

Матеріалы розданы приходскимъ бѣднымъ.

### Р а с х о д ъ 1894 г о д а .

Роздано къ празд. Рождества и Пасхи . . . . .	179 р. 50 к.
Уплочено за хлѣбъ и пшено . . . . .	254 » 22 »
Отдано старостѣ для уплаты пѣвчимъ . . . . .	94 » — »
Бѣднымъ за квартиру . . . . .	121 » — »
— на одежду . . . . .	12 » 30 »
На лекарство и чай . . . . .	3 » — »
— обувь . . . . .	6 » — »
— дрова . . . . .	12 » 40 »

На страхованіе и храненіе билетовъ . . . . .	7 р. 20 к.
— погребеніе . . . . .	12 » — »
При выдачѣ въ замужество . . . . .	27 » 50 »
За переплетъ книгъ . . . . .	2 » 75 »
На поправку дома . . . . .	10 » — »
За планъ для дома . . . . .	6 » — »
На выписку духовныхъ журналовъ и на покупку книгъ священ. писанія для раздачи	30 » — »
На дрова для богодѣльни . . . . .	14 » 25 »
Присоединено къ капиталу. . . . .	332 » 97 »
Уплочено ночному сторожу. . . . .	49 » 9 »
	<hr/>
	1174 » 18 »

*Остатокъ къ 1895 году.*

Билетами. . . . .	13548 » 34 »
Наличными 80 р. 84 к. . . . .	13629 » 18 »
	<hr/>
Балансъ . . . . .	14803 » 36 »

Получали хлѣбъ и кашу: Андреевыхъ 3, Автюфѣева 1, Кирикъ 1, Вольскихъ 3, Игнатовы 2, Мельчикова 1, Лифанова 1, Исаевы 2, Добрынины 2, Лифановы 2, Леонтьевыхъ 3, Удимовы 3, Карчагины 5, Степановы 2, Балашова 1, Трубицына 1, Ел. Орлова 3, Ситниковы 3, Мар. Орлова 2, Дьячковы 3, Корчагина 1, Кургузовы 2, Прозоровыхъ 2, Петрова 1, Подшиваловыхъ 2, Ботовы 3, всѣхъ лицъ 55, изъ которыхъ Ситникова получала за 9 мѣсяцевъ послѣ чего вышла замужъ, Ботовъ погорѣвшій получалъ полгода пока не собрался со средствами продолжать свои занятія.

Приходское Попечительство, принося благодареніе Богу за Его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принимавшимъ участіе

въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ Входа Іерусалимскаго прихода, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣеть надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему. Каэтану Францевичу Залѣсскому, который по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывалъ безъ всякаго вознагражденія медицинскую помощь бѣднымъ прихожанамъ Входа Іерусалимскаго прихода, Попечительство считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать сердечную благодарность и крайне сожалѣеть, что вслѣдствіе перевода Каэтана Францевича въ Землянскъ уѣзднымъ врачомъ приходскіе бѣдные въ настоящее время остаются безъ медицинской помощи.

## О Т Ч Е Т Ъ

Хрѣновскаго церковно-приходскаго Попечительства при Казанской церкви, с. Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> отчетный годъ.

Дѣятельность Попечительства сосредоточена была главнымъ образомъ на оказаніи помощи бѣднымъ людямъ прихода. Кромѣ этого Попечительство содержитъ школу грамотности для дѣвочекъ, и имѣеть въ виду устройство въ приходѣ богадѣльни на 45 призрѣваемыхъ, на каковой предметъ, по постановленію въ засѣданіи 2 Ноября 1891 года, и отчисляется 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всѣхъ поступающихъ въ Попечительство суммъ, кромѣ членскихъ взносов; что въ отчетномъ году дано 39 руб. 50 коп., а всего съ пожертвованіями на сей предметъ со времени открытія Попечительства 912 руб. 50 коп.

а) Съ 1 Сентября, прошлаго 1893 года Попечительство призрѣвало 9, а съ 1 Марта 1894 года, 11 лицъ, помѣ-

щающихся въ сельской богадѣльнѣ, на каковой предметъ израсходовано въ отчетномъ году 25 руб. 65 коп. Кроме этихъ призрѣваемыхъ выдавалось ежемѣсячное пособіе (по 30 ф. муки и по 6 ф. пшена на взрослого и по 20 ф. муки на малолѣтняго) бѣднѣйшимъ прихода, по удостовѣренію членовъ—уполномоченныхъ, въ количествѣ 23 чело-вѣкъ, на этотъ предметъ израсходовано въ отчетномъ году 207 пуд. 34 ф. муки и 18 пуд. 2 ф. пшена.

б) На сироту Екатерину Кареву, 13 лѣтъ, состоявшую до Іюля сего года, на полномъ содержаніи Попечительства, израсходовано 34 руб. 80 коп.

в) Съ 1 Ноября, 1893 года, открыта Попечительствомъ школа грамотности для дѣвочекъ, на каковой предметъ израсходовано: 1) на приобрѣтеніе классной мебели и учебныхъ пособій 8 руб. 40 коп.; 2) на наемъ квартиры съ Ноября, 1893 года, по 15 Апрѣля, 1894 года, по 5 руб. въ мѣсяць: 27 руб. 50 коп.; 3) и. д. учительницы единовременное пособіе, въ видѣ поощренія, 5 руб.,—всего 40 руб. 90 коп.

П Р И Х О Д Ъ	Сумма.		Вещественныя пожертвованія.
	Руб.	К	
Членскаго взноса . . . . .	81	—	
Единовремен. пожертвованія .	623	87	
По учету членскихъ книжекъ .	2	65	
По высылкѣ кружекъ . . . . .	8	11	
По учету сборной книги изъ Консисторіи . . . . .	22	30	
Записана на приходъ: остав- шаяся отъ прошлаго года мука .	—	—	20 п. 20 ф

Собранная по книгѣ Духовной Консисторіи . . . . .	—	—	78 п 17 ф.
Кушленная . . . . .	—	—	108 п. 37 ф.
Записано на приходѣ кушлен- ное пшено . . . . .	—	—	18 п. 2 ф.
Всего съ 1 Сентября 1893 г. по 1 Сентября 1894 г. въ приходѣ . . . . .			737 93      Муки 207 п 34 ф. Пшена 18 п 2 ф.

Кромѣ того поступили пожертвованія: 1) чрезъ г. Зем-  
скаго Начальника 6 участка, Бобровскаго уѣзда, отъ Хрѣнов-  
скаго Общества крестьянъ на устройство богадѣльни 500 руб.,  
2) по двумъ подписнымъ листамъ вмѣсто Новогоднихъ и  
Пасхальныхъ визитовъ 76 руб. 56 коп.; 3) отъ крестья-  
нина Василя Кобылова съ товарищами 16 руб. 20 коп.;  
4) получено процентовъ отъ вкладовъ суммъ Попечительства  
въ Сберегательную кассу 32 руб. 11 коп.; всего по этой  
статьѣ 623 руб. 87 коп.

РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Руб.	К.
Израсходовано на содержаніе и экипировку призрѣваемой дѣвочки Еватерины Каревой . . . . .	34	80
Израсходовано на содержаніе школы грамот- ности для дѣвочекъ . . . . .	40	90
Израсходовано на покупку хлѣба для раздачи бѣднымъ . . . . .	61	42

**Куплено для богадѣльни:**

Пшеница 18 пуд. 2 фун. . . . .	9 р. — к.	} 25 65
Мяса и сала на . . . . .	14 » 65 »	
Меду на . . . . .	1 » — »	
Канусты на . . . . .	1 » — »	

Выдано разнымъ лицамъ и на богадѣльню:

Муки 207 п. 34 ф.  
Пшеница 18 п. 2 ф.

Всего израсходовано по 1 Сентября 1894 года . . . . .	162 77
Въ остаткѣ къ 1 Сентября 1894 года. . . . .	1111 6

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ:

Въ Сберегательной кассѣ Бобровскаго Казначейства. . . . .	960 р. — к.
На лицо . . . . .	151 » 6 »

Въ числѣ сей суммы значатся:

Пожертвованные на устройство богадѣльни . . . . .	810 » — »
Отчисленные на устройство богадѣльни 25% . . . . .	102 » 50 »

Итого . . . . . 912 » 50 »

Отчисленные въ запасный капиталъ 5% . . . . . 69 » 55 »

# ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

## ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся 1-го Марта въ Государственномъ Банкѣ тиражѣ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
1199	28	200000	2138	32	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.
9313	37	75000	12525	19	
14044	32	40000	13767	31	
1461	30	25000	13372	40	
17737	38	10000	1312	45	
15764	12	10000	3756	9	
5274	36	10000	19823	26	
14973	36	8000	1406	34	
15700	37	8000	12660	15	
421	2	8000	5667	33	
17505	24	8000	4365	10	
12046	32	8000	18279	5	
2042	5		1423	44	
15379	37		18297	18	
308	15		4967	26	
14854	50		1248	25	
9489	31		8796	45	
9682	44		4744	47	
16605	27		5566	33	
18506	11		11027	38	



По пяти сотъ рублей.

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
3686	1	9013	—	1703	16	14290	—	1180	32	2108	—
4407	—	9048	—	10199	—	15603	—	2587	—	3102	—
6286	—	15152	—	14298	—	19	24	4201	—	8272	—
11673	—	16601	—	15936	—	3392	—	12551	—	14084	—
13651	—	2378	9	19523	—	5327	—	14345	—	14198	—
18286	—	7959	—	2879	17	8509	—	14850	—	16609	—
2697	2	15086	—	6281	—	10300	—	18873	—	16801	—
6049	—	17649	—	6613	—	13647	—	19626	—	17713	—
6117	—	7015	10	7978	—	17622	—	10094	33	18385	—
9520	—	7169	—	16519	—	8962	25	12326	—	272	42
1035	3	13258	—	4197	18	9957	—	13860	—	5281	—
1391	4	4532	11	8968	—	10096	—	2204	34	5861	—
2378	—	8130	—	11878	—	10444	—	3027	—	6187	—
8216	—	9293	—	16552	—	13018	—	7287	—	7761	—
12703	—	9680	—	18479	—	15165	—	9853	35	7911	—
13596	—	11873	—	18847	—	18278	—	10294	—	8077	—
15329	—	12921	—	2435	19	19826	—	18229	—	9293	—
17700	—	13792	—	3596	—	3837	26	2391	36	9976	—
18722	—	15752	—	14679	—	3936	—	2950	—	13680	—
1178	5	16265	—	15192	—	7477	—	12887	—	15886	—
1352	—	16995	—	18752	—	12420	—	13565	—	16826	—
2399	—	17696	—	6503	20	19577	—	13658	—	3083	43
3733	—	18105	—	13925	—	2449	27	235	37	4888	—
10589	—	454	12	14865	—	10862	—	2115	—	4641	—
13923	—	1114	—	4572	21	11911	—	12862	—	7007	—
14475	—	4233	—	13642	—	17091	—	13762	—	9597	—
15549	—	9930	—	14417	—	656	28	17540	—	15385	—
6729	6	14686	—	18701	—	7513	—	17725	—	18781	—
9853	—	15765	13	4068	22	7944	—	1590	38	2173	44
10391	—	17278	—	5402	—	15058	—	7902	—	4290	—
14410	—	8242	14	6458	—	3458	29	15989	—	9282	—
18568	—	19350	—	10537	—	6709	—	17701	39	1018	45
5815	7	2582	15	11237	—	17380	—	4534	40	3102	—
6027	—	6141	—	11677	—	10682	30	10108	—	3699	—
14328	—	9133	—	11963	—	15769	—	11369	—	3702	—
2181	8	11662	—	12616	—	401	31	12773	—	5969	—
4208	—	12203	—	4619	23	8021	—	14614	—	14417	—
4601	—	12945	—	5918	—	11517	—	15364	—	17270	46
6345	—	13993	—	7401	—	11617	—	16627	—	17401	—
7213	—	14410	—	12355	—	14357	—	237	41	3838	47

12373	47	4620	48	18845	—	11302	—	8661	50
16484	—	6898	—	19205	—	13904	—	15345	—
19368	—	15736	—	1494	49	16090	—	16917	—
19973	—	18461	—	9218	—	16356	—	17954	—

Таблица билетовъ серий 2-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 1-го Марта 1895 г.

3211	6667	5305	9773	10041	16620	11434
3466	6090	7601	13204	7748	5460	10958
11943	19062	18222	13241	4849	15301	11102
18806	16155	18757	16440	6823	10965	4327
19501	11156	14547	18153	19164	16609	16087
2452	1839	11210	260	7501	7723	850
4919	10178	8935	6464	17256	18123	5559
7111	15691	1719	12809	14178	14250	392
9394	5959	19327	7662	10316	17497	9574
17941	8495	9247	6021	15882	15238	17009
16377	18371	9644	6604	17913	15903	
8815	7010	16866	5725	12765	19749	
11622	9463	6318	4394	15381	9534	
6724	16529	11517	15565	18627	14016	
16543	1325	3134	12125	12021	72	
19292	19877	19355	19268	12667	10019	

Уплата капитала по вышедшемъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 Юня 1895 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ. (М. Л.)

Высочайшій Манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчеты Приходскихъ Попечительствъ.—Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ .

**ВОРОНЕЖСКИХЪ**

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXX.

№ 6

15 МАРТА.

**С Л О В О**

**НА ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.**

Какое дивное и неизреченное событіе днесь зрится нами, братія?! Днесь Владыка твари и Господь славы на крестѣ пригвождается. Днесь неприкосновенный существомъ прикосновенъ намъ бываетъ и страждетъ страсти свободяи насъ отъ страстей. Вѣнецъ, нашего спасенія вѣнцемъ отъ тернія облагается; одѣвая небо облаки одеждою облачается поруганія, и заушается брэнною рукою, рукою создавый чело-вѣка (ст. сам. кр.). Цѣлитель недуговъ и болѣзней заплеванія и раны приѣмлетъ, поношенія и заушенія. Напитавый Израиля манною въ пустынь оцта и желчи вкушаетъ. Разрѣшитель

клятвы и осужденія подвергается проклятію отъ людей и на смерть осуждается: се бо въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ Живыи и во гробъ малъ страннопріемлется (п. 8 кон. в. с.).

Ужасомъ многимъ содрогается духъ нашъ, зря Владыку распинаема; трепетомъ и страхомъ объемлетъ сердце наше, когда очами вѣры мы зримъ Голгоѳу и крестъ, гробъ и плащаницу; отъ смущенія и скорби нѣмѣютъ уста и слово безсильно изобразить все величіе, всю необъятность голгоѳскихъ событій.

Въ часъ смерти Божественнаго Страдальца сама неразумная природа содрогается страхомъ и безмолвныя небеса повѣдаютъ славу Божию. Въ знакъ печали раздирается церковная завѣса отъ верхняго края до нижняго; помрачается солнце, какъ бы закрывая лице свое, чтобы не видѣть вопіющей несправедливости людской и лютыхъ мученій Царя славы; трепещетъ земля, сострадавая Создавшему всяческая; камни распадаются, освобождая мертвыхъ, предвѣстниковъ нашего воскресенія. И благоразумный разбойникъ, видя Начальника жизни, на крестѣ висяща, устами вѣры исповѣдуетъ Распятаго: *ище не бы Богъ былъ воплощся, иже съ нами распныйся, не бы солнце лучи свои потаило, ниже бо земля трепещущи тряслася* (Троп. 9 часа). И сотникъ, видѣвъ бывшее, прослави Бога глаголя: *«Воистину Божій сынъ бѣ сей»* (Мѡ. 27, 54).

Народъ же, пришедшій на позоръ сей, увидѣвши страшныя голгоѳскія знаменія, *бгоще перси своя возвращахуся* (Лук. 23, 48), дивяся бывшему.

Такъ велики и страшны—голгоѳскія знаменія; такъ поражены были этими знаменіями всѣ непредубѣжденные люди, въ простотѣ сердца созерцавшіе все бывшее.

Но умъ, осуетившійся въ помышленіяхъ своихъ, окаменѣвшее отъ нечувствія сердце и замытарѣвшая во злѣ чело-

вѣческая воля остались нѣмы и къ этимъ разительнымъ знаменіямъ Божескаго посѣщенія. — Иудейскіе первосвященники, книжники и фарисеи, пораженные событіями дня, думаютъ не о томъ, *яже суть Божія*, а яже человѣческая. Подъ вліяніемъ страха за все случившееся, среди всеобщаго смятенія и ужаса, среди неумолкаемаго говора о невинномъ и чудномъ Страдальцѣ, они въ недоумѣніи и смущеніи бросаютъ взглядъ на всю жизнь великаго Учителя, но изъ нея припоминаютъ только то, что больше всего теперь безпокоило ихъ: *«Помянухомъ, яко льстецъ онъ рече еще смѣи живъ: по тріехъ днехъ востану»* (Мѡ. 27, 63). И они жестоковѣйные и необрѣзанные сердцемъ и ушесы, вмѣсто того, чтобы въ сокрушеніи сердца преклониться предъ Распятымъ и со слезами покаянія умолятъ Господа о помилованіи, присоединяютъ беззаконія къ беззаконіямъ, прилагаютъ новыя раны къ прежнимъ болѣзнямъ; вмѣсто того, чтобы сѣшуть на голгоѳу, къ подножію креста, спѣшатъ къ Пилату и просятъ запечатать гробъ Іисуса до третьяго дня, чтобы въ иеленахъ удержатъ Держащаго всяческая, чтобы сторожить Того, Кого гробъ и умерщвленіе неудержаста.

Какое неразуміе и ослѣпленіе, какое окаменѣніе и нечувствіе!! И эти люди имѣли дерзновеніе еще при живни Божественнаго Учителя просить знаменій съ небесе (Мѡ. 17, 1), *да видимъ и въруемъ*. Какое же другое нужно имъ болѣе разительное знаменіе, чѣмъ знаменіе голгоѳское? и однакожь присно заблуждающіеся видѣли все это и *не яша въры: одобель бо сердце людей сихъ и ушима своими тяжело слышаша* (Иса. 6, 10) На нихъ исполнилось слово пророческое: *очима видятъ и не узрятъ, ушима слышатъ и не уразумѣютъ*.

Наклоненные болѣе къ землѣ, чѣмъ къ небу, погруженные во мракъ человѣческаго суетумудрія, обуреваемые страстью

любовначалія и печальми житейскими, они ради личныхъ своихъ выгодъ попираютъ законъ и правду, отвращаютъ слухъ свой отъ истины и, смеживши свои очи, только съ упорствомъ и злобою продолжаютъ кричать: *распи, распи Его.*

И этотъ неистовый крикъ омраченнаго ума песется по волнамъ житейскаго моря и отдается печальнымъ эхомъ на протяженіи 19 вѣковъ. Не только во дни Христа, но и теперь мы нерѣдко слышимъ изъ устъ невѣрія и сомнѣнія тѣже безумные глаголы противъ очевидной истины; и теперь нерѣдко можно встрѣтить мудрецовъ вѣка сего, которые слятся на мѣсто ученія вѣры поставить ученіе разума, на мѣсто премудрости Божіей—буйство міра сего, вмѣсто руководства Церкви руководство сыновъ самозванныхъ, непокоривыхъ и погибельныхъ; и теперь не рѣдко встрѣтить фарисеевъ и лицемеровъ, проповѣдающихъ вмѣсто страдальца Христа учителя Іисуса, отвергающихъ Распятаго, *второе распинающихъ Его себѣ, и обличающихъ* (Евр. 6, 6). И теперь нерѣдко можно встрѣтить книжниковъ и совопросниковъ вѣка сего, которые, прикрывая сомнѣніемъ Θомы свою кичливость и пустоту ума, требуютъ знаменій, *да видимъ и вѣруемъ.*

Но не дастся таковымъ знаменія, какъ не дано было Іудеямъ, искушавшимъ Господа и отвращавшимъ слухъ свой отъ истины: ибо помраченный невѣріемъ, самоомнѣніемъ и суемудріемъ человѣческій умъ не способенъ уразумѣвать истины и тайны Божественныя; его духовное око, привыкшее ко мраку, подобно больному глазу, не способно открытымъ взоромъ смотрѣть на свѣтъ дневной и отвращается свѣта Божественнаго, а оплотнявшееся сердце становится печувствительнымъ и глухимъ къ самымъ очевиднымъ и разительнымъ знаменіямъ милости Божіей. Только чистыми очами глубокой вѣры можно созерцать неизреченныя тайны Боже-

ственного домостроительства, только умъ, очищенный и окрещенный постомъ и молитвою, способенъ уразумѣть откровенныя тайны Божественнаго о насъ промысленія. А чтобы имѣть чистое и здоровое духовное око, необходимо предпочесть оное постояннымъ духовнымъ бодрствованіемъ, постояннымъ благоговѣйнымъ настроеніемъ отъ чистаго сердца и неомраченнаго ума.

Посему то Божественный Учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, отходя изъ сего міра и приготовляя учениковъ своихъ къ достойному срѣтенію и созерцанію Его страданій, умолялъ ихъ пребыть Ему вѣрными: *«Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте (Іо. 14, 1) и самъ Онъ молился за учениковъ своихъ, да не оскудѣетъ ихъ вѣра.*

Итакъ вѣра въ Распятаго, — вотъ что необходимо прежде всего, чтобы быть богомудрыми созерцателями Его страданій. *Вѣровати же подобаетъ приходящему къ Богу (Евр. 11, 6).* Слѣдовательно съ вѣрою нужно восходить на голгоѳу, съ вѣрою приближаться ко гробу Господню, вѣрою проразумѣвать предуставленную отъ вѣкъ тайну спасительныхъ страданій Христовыхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, чей взоръ помимо вѣры обниметъ всю необъятность креста Господня, начинающагося въ Вифлѳемѣ, простирающагося до Геѳсиманіи и Іерусалима и обанчивающійся на Голгоѳѣ?! «Кто взвѣситъ неизмѣримую тяжесть сего креста, слагающагося изъ неисчислимаго множества крестовъ всѣхъ, осужденныхъ на проклятіе потомковъ Адама?—кто, если не вѣра въ Распятаго? Кто пойметъ невообразимую горечь чаши Божественнаго Страдальца, растворенной беззаконіями всего человѣчества и всѣми казнями, ими заслуженными у правосудія Божественнаго? «Кто какъ не вѣра въ Распятаго?!

Въ то время, какъ кичливый человѣческій умъ соблаз-

няется знаменемъ креста и волнуется недоумѣніями и сомнѣніями въ препретьельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ, — смиренное богопреданное сердце не смущается устами вѣры исповѣдывать, что этотъ крестъ повесенъ Безгрѣшнымъ за наши грѣхи и беззаконія, что на крестѣ расіялъ древній грѣхъ — достояніе ветхаго человѣка, что крестомъ мы примирены съ Богомъ, что Сынъ Божій потерпѣлъ страшныя страданія и вольную смерть насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, что Онъ былъ язвенъ за грѣхи наша и мученъ за беззаконія наша и при томъ — отъ насъ же беззаконныхъ и грѣшныхъ.

Посему будемъ внимательны къ Богопреданному ученію вѣры и голосу нашего вѣрующаго сердца, будемъ непрестанно памятовать, что наши грѣхи вознесли Безгрѣшнаго на древо крестное, волчцы и тернія нашихъ суетныхъ помышлений сплели Ему вѣнецъ отъ тернія; наше суемудріе и озлобленіе приготовили Ему заплеванія и заушенія, наше окаменѣніе и нечувствіе дерзнуло провзять Его пречистое сердце, дышащее любовью къ намъ и милосердіемъ.

А исповѣдуя устами своими тайву нашего спасенія и созерцая очами вѣры великую умиловительную жертву, принесенную на Голгоѣѣ за наши грѣхи и беззаконія, дерзнемъ ли мы, братія, оставаться равнодушными зрителями страшныхъ голгоѣскихъ событій? Мы, виновные въ крови *сего Праведника*, можемъ ли спокойно смотрѣть на измученный страданіями пречистый ликъ Спасителя, — на это дивное Божественное чело, покрытое каплями крови, пролитой за наши грѣхи и неправды людскія? Можемъ ли не уязвляться сердцемъ при видѣ язвъ гвоздинныхъ и прободеннаго ребра, источающаго намъ чашу спасенія и жизнь нетлѣнія? Можемъ ли оставаться безчувственными и глухими къ необъятно великому и любвеобильному гласу Божественнаго



Страдальца, и со креста молящагося за своихъ враговъ и распинателей: *Отче! отпусти имъ: не вѣдѣтъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34).

Пусть же этотъ предсмертный, всепрощающій, молитвенный вопль Спасителя согрѣетъ сердца наша огнемъ любви Божественной, милосердіемъ и состраданіемъ и подвигнетъ насъ къ покаянію и сокрушенію о грѣсѣхъ нашихъ! Пусть созерцаніе страстей Христовыхъ побудитъ насъ къ воздержанію отъ нашихъ страстей и неправдъ житейскихъ! Пусть уразумѣніе тайны Голговской жертвы просвѣтитъ нашъ умъ свѣтомъ Евангелія и разсѣетъ тьму нашего невѣдѣнія и духовнаго ослѣпленія! Отложимъ хотя теперь долу наше земное мудрованіе и съ глубокою вѣрою и любовію поклонимся къ живоносному гробу Господню; отънимемъ лукавство отъ душъ нашихъ и съ невозвратною надеждою приблизимся къ спасительнымъ язвамъ Христовымъ, чтобы получить исцѣленіе отъ язвъ нашихъ грѣховныхъ!.. Съ словомъ исповѣданія на устахъ, съ теплою молитвою въ сердцѣ, съ глубокою вѣрою въ Распятаго приблизимся къ подножію Креста Христова и здѣсь облегчимъ тяжесть нашихъ скорбей и страданій, взирающе на начальника и *Совершителя нашего спасенія, иже вмѣсто предлежащей ему радости претерпѣлъ крестъ о срамотѣ нерадивъ* (Евр. 12, 2).

Приидите же вси вѣрніи, съ вѣрою и умиленіемъ сердечнымъ животворящему гробу поклонимся! Приидите вонями добрыхъ дѣлъ вмѣсто мѹра помажемъ тѣло живоносное и погребенное, не въ пеленахъ но въ плащаницѣ обвитое, и плачѣмъ и возопѣмъ: *о Владыко, востани! надшилъ намъ подаяй воскресеніе* (Икосъ).

Ректоръ Семінаріи Протоіерей А. Спасскій.

## „СЛОВА О СВЯЩЕНСТВѢ“

Св. Іоанна Златоуста <sup>1)</sup>.

*Образъ буди вѣрнымъ... житіемъ...* Другою стороною дѣятельности пастыря служитъ жизнь, сообразная съ проповѣдуемымъ имъ словомъ Божиимъ. Только при совмѣщеніи той и другой стороны дѣятельность пастыря будетъ полною и всестороннею. «Какъ ученіе, не оправдываемое дѣломъ, осуждаетъ учащаго: *научая инаго*, говоритъ Апостоль, *себе ли не учиши* (Рим. II, 21)? такъ и добрая дѣла, если вмѣстѣ не будемъ руководить другихъ къ онымъ, меньшую получаютъ награду» (Бес. XVI на ев. Мѡ., ч. I, М. 1864 г., стр. 314).

Сравнивая вліяніе на человѣческую волю убѣжденія и примѣра, не безъ основанія говорятъ, что никакое краснорѣчивое слово не можетъ подѣйствовать на человѣка такъ убѣдительно, какъ краснорѣчивый фактъ, какъ примѣръ личной доброй жизни. Что касается пастырскаго вліянія на насомыхъ, то и въ отношеніи къ нему это общее правило имѣетъ ту же силу. Уступая во многомъ проповѣди словомъ, проповѣдь примѣромъ въ свою очередь имѣетъ надъ нею свои преимущества: проповѣдь словомъ учитъ, *что* нужно дѣлать христіанину, а проповѣдь примѣромъ есть самое дѣло и учитъ, *какъ* нужно дѣлать; эта послѣдняя проповѣдь есть проповѣдь болѣе живая и наглядная, а потому и болѣе увлекательная, способная скорѣе убѣдить и увлечь другихъ людей, особенно простыхъ. Понятно поэтому, что, стремясь къ совершенству въ словѣ, пастырь въ то же время долженъ зорко слѣдить и за каждымъ шагомъ своей личной жизни, чтобы своимъ поведеніемъ не ввести въ соблазнъ

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. см. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

паству и не погубить вмѣстѣ и ее и самого себя. «Подчиненный народъ обыкновенно смотритъ на поведеніе высшихъ, какъ на образецъ, и старается во всемъ подражать имъ. Но можетъ ли тотъ увротить надменныхъ, кто надмевается самъ? Какой простолюдинъ пожелаетъ быть терпѣливымъ, видя гнѣвливаго начальника? *Нельзя, нельзя священникамъ скрыть свои слабости*» (сл. IV, стр. 56). «Грѣхи людей незначительныхъ производятся какъ бы во мракѣ и губятъ только согрѣшающихъ: но проступокъ человѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наноситъ общій вредъ, нерадящихъ о добродѣтели дѣлая нерадивѣйшими, а внимательныхъ къ себѣ подстрекая къ гордости. Кромѣ того, худые поступки простолюдиновъ, хотя бы они и явны были, никому не наносятъ опасной равы. Но стоящіе на высотѣ священническаго достоинства—во первыхъ, всѣми видимы; во вторыхъ, *самыя неважныя погрѣшности ихъ представляются великими въ глазахъ другихъ людей*» (ibid. стр. 57). «Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы адамантовыми оружіями, непрерывною бдительностію, всегдашнею трезвенностію жизни, неопустительнымъ наблюденіемъ того, чтобы не оставалось какое нибудь мѣсто вагимъ и не защищеннымъ, и врагъ, замѣтивъ его, не нанесъ смертельнаго удара» (ibid.).

Въ случаѣ же печальнаго разногласія между словомъ и дѣломъ пастыря всегда можетъ угрожать опасность, чтобы паства не послѣдовала дурному примѣру пастыря, оставляя безъ вниманія его добрыхъ наставленій. Лишаясь возможности учить паству своимъ примѣромъ, такой пастырь вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ имѣть успѣха и въ проповѣди словомъ. Трудно ожидать, чтобы не имѣющій личной оытности въ благочестіи пастырь сумѣлъ научить благочестію своихъ пасомыхъ. «Ибо, пишетъ блаж. Теофилактъ, какъ мнѣ дру-

гаго вести по пути, по которому я самъ не хаживалъ (Благоговѣств. ч. I, стр. 97—98, Каз. 1875 г. Злат. сл. IV, стр. 56). И если бы не смотря на то, онъ сталъ проповѣдать, то не заслужилъ бы ничего, кромѣ насмѣшекъ: «если кто, не могши научить себя самого, вздумаетъ исправлять другихъ, тотъ сдѣлается предметомъ посмѣянiя для многихъ: ему даже нельзя будетъ совѣмъ и учить, потому что дѣла его будутъ противорѣчить его ученiю» (Злат. Бес. XVI на ев. Мат. стр. 314). Такимъ образомъ уча добру, а живя во злѣ, пастырь разрушалъ бы одного рукою то, что дѣлалъ бы другою.

Впрочемъ разсуждая о благочестiи и о крайней его необходимости для пастыря, св. Златоустъ не требовалъ отъ пастыря чего-либо невозможнаго. Такъ онъ находилъ, что для священника совѣмъ не необходимы тѣ аскетическiе подвиги, въ которыхъ онъ самъ такъ любилъ упражняться. «Не упоминай мнѣ здѣсь ни о пощенiи, говорилъ о себѣ св. Златоустъ Василию, ни о ночномъ бодрствованiи, ни о жестокомъ ложѣ, ни о другихъ изнуренiяхъ тѣлесныхъ: ты знаешь также, какъ еще далекъ я отъ совершенства въ этихъ подвигахъ. Если бы даже я и во всей точности исполнялъ ихъ, то при моей теперешней слабости и это не принесло бы мнѣ никакой пользы при исполненiи должности (священника). Если предстоятель не изнуряетъ себя голодомъ и не ходитъ босыми ногами,—это нимало не вредитъ Церкви. Все это можетъ быть весьма полезно человѣку, заключившемуся въ тѣсной келлiи и ограничившему все попеченiе только о самомъ себѣ» (сл. III, стр. 53—54).

Для священника, собственно какъ пастыря и главы своего прихода, по мнѣнiю св. Златоуста, не столько нужны эти подвиги, сколько другiя особенныя добродѣтели и качества, недостатокъ или отсутствiе которыхъ можетъ гораздо печаль-

нѣе отозваться на его пастырской дѣятельности, чѣмъ совершенство въ аскетическихъ подвигахъ. Эти качества: благоразуміе и опытность во всемъ, знаніе людей и умѣнье вліять на нихъ, всегдашняя бодрость и бдительность и наконецъ мужество и терпѣніе въ перенесеніи трудовъ и скорбей пастырскаго служенія.

«Даже и того, говоритъ Св. Златоустъ, кто обнаруживалъ бы великое въ себѣ благочестіе, необходимое впрочемъ для этого сана, и его не осмѣлюсь назвать достойнымъ избранія (въ этотъ санъ), если прежде не увѣрюсь, что съ благочестіемъ своимъ онъ соединяетъ въ себѣ и *великое благоразуміе*. Знаю многихъ мужей, прошедшихъ всю жизнь свою въ постоянной строгости, изнурившихъ себя непрерывнымъ постомъ: пока они пребывали въ уединеніи и пеклись только о себѣ, были угодны Богу, и на каждый день болѣе и болѣе успѣвали въ подвижничествѣ своемъ. А когда, вышедъ изъ уединенія своего, они явились къ народу, и имъ предсталъ подвигъ — просвѣщать невѣжество людей; тогда одни изъ нихъ съ перваго же раза оказались неспособными къ такому дѣлу, а другіе, хотя по нуждѣ и оставались на мѣстѣ, но перемѣнили прежнія правила жизни; и тѣмъ причинивъ великій вредъ себѣ, не принесли никакой пользы другимъ» (сл. IV, стр. 61). Это свойственное и необходимое для пастыря благоразуміе Св. Златоустъ характеризуетъ слѣдующими особенными чертами: онъ находитъ, что для священника, какъ лица, живущаго въ мірѣ и обязаннаго руководить мірскими людьми, совершенно необходимы благоразуміе и опытность чисто практическія и житейскія, съ тѣмъ впрочемъ обязательнымъ условіемъ, чтобы его опытность, познанія и заботы въ этомъ отношеніи направлялись не къ иной какой цѣли, какъ къ славѣ Божіей и къ созиданію Церкви. «Священникъ долженъ быть *благоразуменъ и опытенъ во многомъ: онъ долженъ*

*знать все житейское не меньше обращающихся въ міръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ быть свободенъ отъ всего болѣе иноковъ, живущихъ въ горахъ.* Такъ какъ ему нужно обращаться съ мужами, которые имѣютъ женъ, воспитываютъ дѣтей, владѣютъ слугами, обладаютъ большимъ богатствомъ, исполняютъ общественныя должности и облечены властію, то онъ долженъ быть *разнокачественъ*. Разнокачественъ говорю, но не лукавъ, не льстецъ, не лицемеръ, долженъ имѣть полную *свободу и смѣлость*, и однако жъ, когда потребуютъ обстоятельства, *долженъ умѣть и принаровляться съ пользою*; ему должно быть и *ласковымъ* и *вмѣстѣ строгимъ*. Никакъ нельзя обходиться со всѣми подначальными одинаковымъ образомъ, такъ же, какъ врачамъ нельзя лечить всѣхъ больныхъ однимъ способомъ... *Всѣ же эти различныя средства направляются къ одному концу—къ славу Божіей и къ созиданію Церкви*» (сл. VI, стр. 124—125).

Но чтобы въ такой широкой и разносторонней дѣятельности имѣть успѣхъ, «священникъ долженъ быть всегда *трезвенъ, дальновиденъ*, долженъ смотрѣть тысячею глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для такого множества людей» (сл. III, стр. 53). «Кто раздѣлилъ себя на такое множества народа, и взялъ на себя столько различныхъ заботъ, сколько у него подчиненныхъ: тотъ можетъ ли истинно споспѣшествовать благу ихъ, если не будетъ имѣть *души крѣпкой и мужественной?* Не удивляйся, если кромѣ *внѣшняго* (т. е. тѣлеснаго) *терпѣнія*—ищу другихъ доказательствъ *мужества душевнаго*. Перенести оскорбленіе, клевету, лзвительное слово, насмѣшки отъ низшихъ, ненамѣренныя, и еще чаще намѣренныя, напрасныя укоризны отъ начальниковъ и подначальныхъ—перенести это не многіе могутъ, но лишь рѣдкіе люди. Часто строгіе въ перенесеніи тѣлесныхъ нуждъ отъ этихъ непріятностей приходитъ въ

такое смущеніе, что свирѣствуютъ сильнѣе опаснѣйшихъ звѣрей. Такихъ-то особенно нужно удалять отъ священства» (ibid., стр. 54).

Такимъ образомъ глубоко вѣрное пониманіе задачъ и цѣлей пастырскаго служенія привело Св. Златоуста къ выводу, въ настоящее время часто забываемому: *священнику одинаково необходимы какъ образованіе и благочестіе, такъ и житейская опытность и благоразуміе*. Необходимо, чтобы священникъ во всѣхъ отношеніяхъ стоялъ выше своихъ пасомыхъ, стоялъ истинно во главѣ ихъ, и тогда только пастырскій авторитетъ его будетъ вполне необходимъ; тогда какъ всякаго рода ошибки его, хотя бы и въ сферы собственно пастырской, не могутъ не подрывать нѣкоторымъ образомъ его достоинства въ глазахъ другихъ людей. Между тѣмъ въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ кандидатами священства являются юноши, если и достаточно образованные но еще почти не жившіе самостоятельно, а потому малоопытные и часто далеко необладающіе тѣми качествами, которыя Златоустъ считалъ такъ необходимыми для избираемыхъ въ санъ священника. Быть можетъ не всѣ изъ этихъ юношей рѣшились бы идти въ ряды духовенства, не приготовившись къ тому вполне, если бы они имѣли ясно предъ своимъ сознаніемъ ученіе и примѣръ Св. Златоуста, который уклонился отъ сана священника сколько по скромности, столько и по сознанію высоты пастырскаго служенія и своей неподготовленности и неопытности.

*Образъ буди вѣрнымъ... любовію...* Слово пастыря и примѣръ его личной благочестивой жизни сами по себѣ будутъ еще недостаточны, если слово его не будетъ согрѣто любовію и если жизнь его не будетъ для его паствы примѣромъ живой любви. Основаніемъ и руководительнымъ началомъ слова и житія пастырскаго должно служить именно чувство любви

ко Христу и Его святой Церкви. При самомъ принятіи на себя пастырскаго сана священникъ долженъ руководиться только любовью ко Христу. Съ этой точки зрѣнія принятіе сана священства представлялось Св. Златоусту высшимъ выраженіемъ этой любви. «Можетъ-ли что быть важнѣе исполненія самымъ дѣломъ того, что служитъ доказательствомъ любви ко Христу, по словамъ самого Христа? Онъ говоритъ къ верховному изъ апостоловъ: Петръ! *любиши ли Мя?*— и когда онъ исповѣдалъ любовь свою, прибавляетъ: если любишь Меня, *паси овцы Моя* (Іоан. XXI, 15—16)» (сл. II, стр. 20). «Онъ могъ бы сказать ему: если любишь Меня,— постысь, спи на голой землѣ, бодрствуй непрестанно, защищай притѣсняемыхъ, будь сиротамъ вмѣсто отца и матери ихъ вмѣсто мужа. Но теперь, оставивъ все это, что говоритъ?— *Паси овцы Моя*» (ibid. стр. 21) Въ этихъ словахъ Господь указалъ то, чѣмъ лучше всего могла «ознаменоваться эта любовь» Петра и вообще всякаго добраго пастыря овецъ словеснаго стада Христова (ibid. стр. 20).

Значить только тотъ, можетъ быть добрымъ пастыремъ, кого въ пастырскому служенію влечетъ всецѣльная и самоотверженная любовь ко Христу, сей воплощенной Любви, и Его словесному стаду, которое Онъ такъ возлюбилъ, что благоизволилъ пострадать и умереть за него.

Лучшій примѣръ примѣненія этой истины къ жизни явилъ самъ великій творецъ «Словъ о священствѣ». «Люблю (Христа), говорилъ онъ, и никогда не перестану любить. Но потому самому, что я люблю, боюсь оскорбить Любимаго мною» принятіемъ священническаго сана (ibid. стр. 27). Когда же св. Златоустъ сдѣлался священникомъ, а потомъ епископомъ, то всю жизнь свою онъ посвятилъ паствѣ, любовь къ которой съ его стороны превосходитъ всякое описаніе: «вы, говорилъ онъ своимъ пасомымъ въ одной бе-



сѣдѣ, вы мои отцы, мои братья, мои сыновья, мои члены, мое тѣло, моя жизнь, мой вѣнецъ, мое утѣшеніе, мое помазаніе, мой свѣтъ» (Фарраръ. Жизнь и тр. свв. от. С.-ПБ. 1893 г. стр. 825). Эта то крѣпкая, самоотверженная любовь, одушевлявшая Св. Златоуста, и была причиной того, что ни постоянное болѣзненное состояніе, ни преслѣдованія враговъ, ни самое изгнаніе—ничто не могло помѣшать ему всѣ свои силы душевныя и тѣлесныя полагать на служеніе Церкви

*Образъ буди вѣрымъ... духомъ...* священнику должно быть свойственно настроеніе духовное, совершенно отрѣшенное отъ всего тварнаго и мірскаго. Душѣ его должны быть чужды помыслы и желанія самолюбивыя и влеченія чувственныя. Для него, какъ для пастыри, по мнѣнію Св. Златоуста, нѣтъ нужды ни въ здоровомъ тѣлѣ, ни въ матеріальномъ довольствѣ, и ему нѣтъ необходимости усиленно стремиться къ нимъ для того, чтобы быть добрымъ пастыремъ: *«У священниковъ—чистое искусство души. Она (душа) нисколько не имѣетъ нужды въ крѣпкомъ и здоровомъ тѣлѣ для того, чтобы показать свою добродѣтель. Можетъ-ли сила тѣлесная сколько-нибудь содѣйствовать тому, чтобы не быть своевольными, гнѣвливными, дерзкими, напротивъ—быть трезвенными, цѣломудренными, благочинными и имѣть всѣ прочія качества, которыми блаженный Павелъ изобразилъ намъ образъ истиннаго священника (1 Тим. III, 2)?»* (сл. VI, стр. 125).

И эту свою мысль о необходимости для священника отреченія отъ плоти и жизни по духу Св. Златоустъ сумѣлъ всецѣло провести въ жизнь. Для его тѣла, изможденнаго еще въ пустынѣ аскетическими подвигами, кажется, уже совершенно не существовало не только страстей плотскихъ, но даже такихъ вполне безгрѣшныхъ потребностей, какъ напр. потребность въ питательной или достаточной пищѣ, или

приличной одеждѣ. Онъ былъ весь—всецѣло духъ!... Не всѣ, конечно, могутъ жить такою полною лишеній жизнью, какою жилъ Св. Златоустъ, но, выражаясь его же языкомъ, «лишь рѣдкіе люди». За то правившіе на себя этотъ подвигъ подобно Златоусту, ни въ чемъ уже не чувствуютъ недостатка; при всѣхъ скорбяхъ и озлобленіяхъ они полны радости и довольства и, упражнясь въ «чистомъ искусствѣ души», находятъ въ немъ такое полное удовлетвореніе, какого не можетъ найти упражняющійся въ какомъ-либо другомъ искусствѣ или подвигѣ <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Въ «Словахъ о священствѣ» Златоустъ не говоритъ о необходимости для пастыря быть образцомъ вѣры (быть можетъ потому что необходимость этого всѣмъ понятна и безъ доказательствъ и объясненій); но въ своей жизни онъ, кажется, болѣе всѣхъ другихъ свойственныхъ ему добродѣтелей, отличался крѣпкою, несокрушимою вѣрою въ Бога. На основаніи этого мы не можемъ не сказать здѣсь нѣсколько словъ о значеніи вѣры для жизни и дѣятельности пастыря церкви.

*Образъ буди стѣркимъ... стѣрою.* . Кромѣ любви, другимъ основаніемъ пастырской жизни и дѣятельности должна быть вѣра, первѣйшая и необходимѣйшая добродѣтель каждаго христіанина, безъ которой *невозможно угодити Богу* (Евр. XI, 6). Какъ можетъ выстырь внушить своимъ пасомымъ то чувство, котораго у него самаго мало? Какъ сдѣлаетъ онъ паству свою вѣрующею, если онъ самъ маловѣренъ? Поэтому-то только твердая и горничая вѣра, только искренняя убѣжденность въ предметахъ вѣры можетъ дать пастырскому слову его силу власти и убѣдительности (Мѡ. VII, 29), сдѣлаетъ слово его живымъ и дѣйственнымъ, проникающимъ до раздѣленія души и духа слушателей (Евр. IV, 12), тогда какъ малѣйшій признакъ маловѣрія или недостатка религіозной убѣжденности пастыря въ томъ, чему онъ учитъ, возбудитъ въ слушателяхъ естественное недовѣріе и къ самому пастырю и къ его ученію, лишитъ его слово, а равно и дѣло пастырское авторитетности и вліянія на паству. Только глубокая непоколебимая вѣра вмѣстѣ съ горлчею беззавѣтною любовію къ Богу и людямъ можетъ укрѣпить пастыря въ его полной труда, скорбей и лишеній жизни. Такою именно *стѣрою, любовію поспѣшествуемой* (Галат. V, 6) и обладалъ Св. Златоустъ. Она поддерживала въ Златоустѣ страстную энергію, неослабную среди всѣхъ озлобленій, испытанныхъ имъ въ своей скорбной жизни. По вѣрѣ своей онъ ничего не боялся: не боялся смерти, потому что Христосъ—его жизнь, не боялся потери имѣній, потому что ничего не принесъ съ собою въ міръ и ничего не могъ взять съ собою. «Господь далъ, Господь и ввелъ: да будетъ благословенно имя Господне, сказалъ онъ вмѣстѣ съ праведнымъ Іовомъ

*Образъ буди върнымъ... чистотою...* Особенно много и часто въ «Словахъ о Священствѣ» св. Златоустъ говоритъ о томъ, что главною характеристическою чертою пастырскаго слова и дѣла должна быть совершеннѣйшая чистота, которая должна вполнѣ соотвѣтствовать высотѣ служенія, проходящаго имъ. Сравненія самыя возвышенныя и уподобленія самыя поэтическія невольно являються у святителя, когда онъ заговоритъ объ этомъ предметѣ. И по тому краткому и сухому извлеченію, которымъ приходится намъ ограничиваться при изложеніи взглядовъ св. Златоуста, совершенно нельзя составить истиннаго представленія о нихъ. Необходимо самому и въ цѣломъ видѣ прочитати «Слова о священствѣ», чтобы вполнѣ проникнуться и вдохновиться чувствами и мыслями великаго ихъ составителя.

Какъ посредникъ между Богомъ и людьми, какъ молитвенникъ за всѣхъ людей и защитникъ ихъ предъ правосудіемъ Божиимъ, священникъ во всѣхъ отношеніяхъ долженъ превосходить тѣхъ, за кого молится. Тотъ, кто молится за весь городъ, — что говорю городъ? — за всю вселенную, и умоляетъ Бога за грѣхи всѣхъ, не только живыхъ, но и мертвыхъ, — тотъ каковъ долженъ быть? — Даже дерзновеіе Моисея и Іліи я почитаю недостаточнымъ для такой

---

послѣ того, какъ былъ лишенъ константинопольскаго патриаршаго престола. Вѣра не оставила его и въ изгнаніи и была для него подкрѣпленіемъ въ то время, когда его безжалостно владели съ одного мѣста въ другое. Вѣру свою онъ запечаталъ поистинѣ мученическою кончиною (14 сент. 407 г.). И дивныя предсмертныя слова его были полны также непоколебимой вѣры: «слава Богу за все!»

Понятно поэтому, какъ необходимо для кандидата священства, прежде чѣмъ выступати на дѣло пастырскаго служенія и проповѣданія слова Божія, самому въ себѣ укрѣпити и возгнѣти чувство вѣры въ Бога, Божественный Промыслъ и убѣжденіе въ истинности и непререкаемости слова Божія. Вѣрующее сердце и убѣжденный умъ и въ немъ самомъ укрѣпятъ эвергію и его слову сообщать необходимую твердость, авторитетность и увлекательность.

молитвы. «Онъ такъ приступаетъ къ Богу, какъ бы ему ввѣренъ былъ весь міръ и онъ былъ общій всѣмъ отецъ; онъ умоляетъ о прекращеніи повсюду браней и усмиреніи мятежей; проситъ мира, плодородія, скорого всѣмъ избавленія отъ всѣхъ тяготѣющихъ и угрожающихъ бѣдствій, частныхъ и общественныхъ. Слѣдовательно онъ долженъ столько во всемъ превосходить всѣхъ тѣхъ, за кого проситъ, сколько защитникъ долженъ превосходить защищаемыхъ» (сл. VI, стр. 122). Чистота и совершенство священника должны вполнѣ соответствовать какъ вообще высотѣ его служенія, такъ въ особенности величію святѣйшихъ таинствъ, которыя онъ совершаетъ. «Когда онъ призываетъ Святаго Духа и совершаетъ страшную жертву, такъ часто прикасаясь къ общему всѣхъ Владыкѣ; тогда, скажи мнѣ, гдѣ назначимъ ему мѣсто? Какой потребуемъ отъ него чистоты, какого благочестія? Подумай, какія должны быть руки, служащія такому таинству? Каковъ, долженъ быть языкъ, произносящій такія слова? Не всего ли чище и святѣе должна быть душа, преемлющая такую силу Духа? Тогда и ангелы предстоятъ священнику, и все мѣсто жертвенника, въ честь Возлежащаго на немъ, исполняется небесными силами»... (ibid. стр. 122—123). Уподобляя служеніе священника служенію ангельскому, св. Златоустъ требуетъ, чтобы онъ и чистъ былъ такъ, «какъ бы онъ стоялъ на небѣ, среди небесныхъ силъ» (сл. III, стр. 40), чтобы душа его «сіяла подобно свѣту, освѣщающему вселенную». «Священникъ долженъ имѣть душу чище самыхъ лучей солнечныхъ, чтобы никогда не оставлялъ его Духъ Святой, и чтобы онъ могъ сказать; живу некому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ (Гал. II, 20)» (сл. VI, стр. 123—124).

---

Великъ, прекрасенъ и возделѣненъ идеаль пастыря изображенный Св. Златоустомъ. Много трудовъ, много скорбей, борьбы, лишеній и озлобленій нужно пережить пастырю, чтобы достигнуть этого идеала! Но сколько чистыхъ радостей, сколько духовнаго утѣшенія и блаженства можетъ испытать тотъ, кто достигнетъ его! Здѣсь еще на землѣ, обложенному плотію и кровію, ему доступенъ рай и райское блаженство. Недаромъ святитель называетъ его ангеломъ Господнимъ: священникъ истинно ангелъ Божій на землѣ и по самому служенію своему и по тому неземному блаженству, къ которому приводитъ его исполненіе своего долга.

Но почему же вѣсть о желаніи согражданъ возвести его на высоту этого священнаго сана такъ смутила Златоуста? Почему онъ не согласился съ радостію принять его, а напротивъ убоялся и скрылся? Объясненіе этого находимъ въ слѣдующемъ глубоко поучительномъ и трогательномъ разсказѣ самого Златоуста. «Съ того дня, въ который ты сообщплъ мнѣ эту вѣсть, говорилъ св. Златоустъ Василію, часто я приходилъ въ такое состояніе, что мнѣ казалось, будто тѣло мое совершенно разрушается: такой страхъ, такое отчаяніе овладѣли моею душею! Представляя себѣ славу Невѣсты Христовой, ея свѣтость, ея духовную красоту, мудрость, благодѣпіе и размышляя о своемъ недостойствѣ, я не переставалъ оплакивать и ее и себя. Въ слезахъ и недоумѣніи непрестанно говорилъ самому себѣ: «Чей это совѣтъ? Чѣмъ столько прегрѣшила Церковь Божія? Чѣмъ столько прогнѣвала Господа своего, что она должна быть ввѣрена мнѣ, презрѣннѣйшему изъ всѣхъ, и потерпѣть такое посрамленіе»? Размышляя такимъ образомъ съ самимъ собою, и не имѣя силъ даже представить себѣ такой несообразности, я часто, подобно людямъ, одержимымъ припадкамъ, падалъ безъ чувствъ: ничего не могъ ни видѣть, ни слышать; а когда

проходило такое оцѣпененіе (было время, когда ово и проходило), мѣсто его заступали слезы и печаль. Послѣ того, какъ слезы истощались, опять всеялся въ меня страхъ, который смущалъ, разстроивалъ, потрясалъ мою душу. Въ такой-то бурѣ я провелъ прошедшее время» (сл. VI, стр. 138). Такимъ образомъ глубокое сознание своего недостойнства и неподготовленности, совершенно понятное въ личности, столь строгой къ самому себѣ, у Златоуста въ это время было несравненно острѣе и сильнѣе, чѣмъ горячее желаніе отдаться всеѣмъ своимъ существомъ на служеніе Христу и Его Невѣстѣ—Церкви.

Какой урокъ для каждаго лица, получившаго богословское образованіе и тѣмъ самымъ уже какъ бы предназначеннаго къ принятію священства! *Аще кто епископства* (и вообще священства) *хочетъ, добра дѣла желаетъ* (1 Тим. III, 1), — но въ томъ только случаѣ, когда онъ желаетъ не самаго сана, его власти, его почестей и привилегій, его обезпеченности и самостоятельности, а желаетъ достигнуть высокаго идеала священства, начертаннаго въ твореніяхъ свв. отцовъ, подобныхъ изложенному нами, желаетъ все свои силы, всю жизнь свою и все свое существо посвящать на служеніе тому высокому дѣлу спасенія людей, которому пришелъ послужить самъ Божественный глава Церкви, Господь Иисусъ Христосъ.

Тому же, кого къ принятію сана священства влечетъ не эта великая цѣль и не та беззавѣтная любовь ко Христу и Его Церкви, о которой пишетъ Богомъ вдохновенный витія, а что нибудь чуждое этимъ чувствамъ и цѣлямъ, а или обстоятельства и условія жизни, или побужденія постороннихъ лицъ, —тому, кто не обдумалъ и не взвѣсилъ еще своего внутренняго достоянія, своихъ силъ душевныхъ и стремленій, кто не знаетъ еще, достанетъ-ли ему ихъ для служе-

нiя столь высокаго, труднаго и отвѣтственнаго, — тому слѣдуетъ помнить слѣдующее заключенiе самаго Златоуста изъ изложенныхъ его разсужденiй, которому онъ и самъ послѣдовалъ. «По моему мнѣнiю, пишетъ св. Златоустъ, хотя бы тысячи людей (или обстоятельство жизненныхъ, какъ это чаще бываетъ нынѣ) призывали и принуждали, не должно слушать ихъ; но прежде *нужно испытать свою душу, изслѣдовать все тщательно и послѣ того уже уступить силѣ принуждающихъ.* Никто изъ не знающихъ строительнаго искусства не осмѣлится обѣщать, что онъ построятъ домъ; и никто не приступитъ къ леченiю больныхъ тѣломъ, не зная врачебнаго искусства. И хотя бы насильно влекли ихъ, они рѣшительно откажутся и не будутъ стыдиться своего незнанiя. Ужели же тотъ, кому имѣеть быть ввѣрено попеченiе столь многихъ душъ, не будетъ предварительно испытывать себя и приметъ служенiе, хотя бы онъ былъ неопытнѣйшiй изъ всѣхъ, потому только, что такой-то приказываетъ, такой-то принуждаетъ, чтобы не огорчить такого-то? *Не ввергаетъ-ли онъ себя вмѣстѣ съ нимъ въ очевидную опасность? Тогда, какъ ему есть возможность самому спасти себя, онъ губитъ съ собою и другихъ.* И откуда онъ будетъ ожидать себѣ спасенiя? Откуда можетъ надѣяться получить прощенiе? Кто будетъ защищать его въ день суда?» (сл. IV, стр. 84—85).

*Ник. Поликарповъ.*

### Попечительство и школы въ приходѣ с. Солдатскаго — на Котлѣ.

Приходъ нашъ во все время своего почти двухсотлѣтняго существованiе до 1887 года не имѣлъ никакой школы, ни церковно-приходскаго попечительства. Въ этомъ году, вслѣд-

ствіе настояній епархіального начальства, открыта церковно-приходская школа. Помѣщалась она въ тѣсной, сырой, совершенно не приспособленной къ учебнымъ занятіямъ церковной караулкѣ, весь первый годъ была безъ надлежащихъ учебныхъ пособій, и почти безъ классной мебели. Учителями въ ней были — мѣстный, теперь удаленный изъ духовнаго званія, причетникъ, потомъ окончившая курсъ въ городскомъ одноклассномъ училищѣ, дочь мѣстнаго діакона, — оба безъ достаточной теоретической и практической подготовки. Занятія въ ней часто нарушались необходимыми исправленіями требъ и являющимися съ этими требоми прихожанами. Кромѣ незначительнаго пособія отъ Епархіального Совѣта школа не имѣла никакихъ средствъ. Понятно, и результаты нашей школы были очевь и очевь не блестящи. И такое жалкое существованіе эта школа влачила до прошлаго 1894 года.

Въ Январѣ того же года, по предложенію Епархіального начальства, наконецъ учреждено и попечительство. Вліятельные, сочувствующіе нашей школѣ и энергичные члены попечительства поставили и существованіе и ростъ школы на твердую почву, — они выстроили два дома — одинъ для означенной церковно-приходской школы въ с. Солдатскомъ, другой для школы грамоты въ смежныхъ деревняхъ Терновой и Присынкѣ, — и обезпечили ихъ содержаніемъ отъ прихода.

Незнакомые съ организаціей нашего деревенскаго прихода, съ церковно-приходской жизнью деревни и особенно съ ролью духовенства въ деревнѣ спросятъ насъ: почему не открыли мы церковно-приходскаго попечительства и не благоустроили школъ прежде, а только въ 1894 г. Чего либо особеннаго, свойственнаго только нашему приходу и намъ, руководителямъ этого прихода, на этотъ вопросъ мы не можемъ найти и представить; напротивъ, все, что можемъ выставить въ отвѣтъ, относится къ намъ и нашему приходу такъ же,



какъ и къ большинству приходовъ нашей епархіи. А потому, отвѣчая на относящійся только къ намъ вопросъ, намъ поневолѣ приходится отвѣтить на другой, относящійся къ духовенству нашей епархіи вопросъ: почему наше деревенское духовенство, призванное къ руководительству и учительству въ приходѣ, не всегда энергично принимается за открытіе попечительствъ и устройство школъ и пр. и пр.?

Въ настоящей замѣткѣ мы постараемся дать сильный отвѣтъ на постановленный вопросъ.

### I.

Въ послѣдніе семь-восемь лѣтъ наше епархіальное деревенское духовенство, и по своей нравственной обязанности и по приглашенію епархіальнаго начальства, горячо принялось за школы и школьно-народное образованіе. Но—взяться за дѣло, и сдѣлать дѣло—далеко не одно и то-же. Нельзя не сознаться, что мы на первыхъ порахъ далеко не были подготовлены къ той широкой и многосторонней дѣятельности, которая предстояла намъ въ школѣ и церковно-приходскомъ попечительствѣ. Намъ указали громадное, почти не подготовленное поле, и мы поспѣшили на это поле безъ орудій, безъ правильной организаціи. Каждый хорошо сознавалъ необходимость скорѣйшаго открытія школъ въ приходяхъ и нужду въ просвѣщеніи нашего народа, а между тѣмъ чувствовался недостатокъ въ рабочихъ силахъ, въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ, которые бы съ успѣхомъ и пользою могли потрудиться на поприщѣ просвѣщенія темнаго православнаго люда. Вся надежда сосредоточивалась на молодыхъ силахъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, призванныхъ къ служенію Церкви въ санѣ діакона; но здѣсь встрѣтилось одно существенное неудобство, поставившее серьезную преграду правиль-

ной постановкѣ и веденію учебнаго дѣла. Въ тѣхъ многочисленныхъ приходскихъ школахъ, въ которыхъ по штатамъ и количеству приходскихъ душъ, полагалась діаконская вакансія, — уже равнѣ существовали земскія школы, такъ или иначе удовлетворявшія на первыхъ порахъ нуждамъ и запросамъ народнаго образованія, почему здѣсь не было настоятельной нужды въ открытіи церковно-приходской школы, а призванные къ служенію молодые силы оставались безъ приложенія къ дѣлу. Въ малочисленныхъ же приходскихъ школахъ, особенно нуждавшихся въ заведеніи школъ, не было и не могло быть по штату діаконствъ и такимъ образомъ не было способныхъ людей, которые бы могли правильно повести учебное дѣло. И если въ такихъ приходскихъ школахъ открывались школы, приходилось набирать учебный персоналъ случайно, часто мало подготовленный, а иногда просто временный въ надеждѣ со временемъ замѣнить лучшимъ. Отсюда по нуждѣ являлись учителями церковно-приходскихъ школъ и прежняго тона причетники, незнакомые съ лучшими приемами преподаванія грамоты и неудачники — выходцы изъ учебныхъ заведеній, далеко не закончившіе своего образованія, или люди неудавшіеся на другихъ поприщахъ общественной жизни.

А между тѣмъ, при отсутствіи нужныхъ средствъ и холодности въ отношеніи къ дѣлу образованія со стороны самаго прихода, по необходимости приходилось мириться и съ такимъ учебнымъ персоналомъ, или же воздерживаться совсемъ отъ своевременнаго открытія церковно-приходскихъ школъ.

Кому далѣе неизвѣстно, что одно изъ первыхъ и необходимыхъ условій всякаго общественнаго дѣла — матеріальное обезпеченіе какъ самаго предначинанія, такъ и дѣятелей, призванныхъ къ поддержанію и осуществленію дѣла. Но такихъ средствъ — какъ на постройку и обзаведеніе самыхъ

школъ, такъ и на содержаніе ихъ и учителей въ нихъ -- въ распоряженіи школъ не было.

Вычетъ третьей части доходовъ не учащихъ діаконовъ, пожертвованія, пособія отъ Св Синода и т. п. средства едва достаточны были для удовлетворенія школы учебными пособиями.

Вполнѣ достаточнымъ, вѣрнымъ, справедливымъ источникомъ существованія и процвѣтанія нашей школы церковно-приходской долженъ быть самъ же приходъ. Масса прихода — крестьянинъ, — незначительный его процентъ — помещикъ, торговецъ, разночинецъ; изъ этого ничтожнаго процента далеко не всѣ пользуются и будутъ пользоваться нашей школой, — а потому и говорить будемъ только о крестьянинѣ. Взятый порознь, единично, нашъ мужичекъ бѣденъ, но въ міру, въ общинѣ, какъ огарантированный и общиннымъ устройствомъ и закономъ владѣлецъ земли, лѣсовъ, луговъ и пр и пр., онъ, если и не богатъ, то, во всякомъ случаѣ, можетъ удовлетворить всѣмъ своимъ насущнымъ потребностямъ. Можетъ онъ дать небольшія, посильныя средства и на свою школу, хотя не въ качествѣ прямого, а скорѣе косвеннаго валога.

Въ каждой общинѣ, въ каждомъ сельскомъ приходѣ, бромѣ душевыхъ надѣловъ, есть, такъ называемыя, общественныя земли, общественныя луга, лѣса, боры и пр. Составляются они изъ остатковъ отъ надѣловъ, изъ малоцѣнныхъ, дробныхъ, отдѣлевныхъ участковъ и даютъ, при всѣхъ безпорядкахъ эксплуатаціи, отъ пятидесяти до пятисотъ рублей ежегоднаго дохода. Торговыя заведенія, лавки, трактиры, ярмарки, общественныя посѣвы также въ бѣдныхъ, малолюдныхъ, безпромысловыхъ приходахъ легко дадутъ двадцать пять, а въ богатыхъ, многодушныхъ, съ промыслами, ярмарками и пр. пятьсотъ рублей. Разумно эксплуатируя эти

источники, самый бѣдный приходъ можетъ дать на школу сто рублей, кромѣ отопленія и ремонта.

Теперь доходы съ указанныхъ статей почему-то находятся въ безконтрольномъ распоряженіи общины, прихода. Но каждый единичный членъ общества, получивъ надѣль на каждую душу, имѣетъ смутное, самое отдаленное понятіе объ эксплуатаціи и назначеніи ихъ. Сельскому начальству, почтарямъ, пожарной командѣ, сторожамъ и др. овъ платитъ какъ и всѣ подати по разверсткѣ съ души, всѣ общественныя работы и повинности отбываетъ натурой.

Поѣздка раза четыре въ свой уѣздный городъ старосты и сборщика податей, ничтожная трата по непредвидѣннымъ случаямъ—вотъ и всѣ общественныя расходы. Гдѣ-же остатки отъ доходовъ?

Остатки, правильнѣе, — три четверти доходовъ отъ впадѣльныхъ общественныхъ статей остаются на практикѣ въ распоряженіи такъ называемыхъ міроѣдовъ, — сельскихъ и волостныхъ заправилъ, и немалая часть ихъ употребляется послѣдними на могоарычи, на угощеніе бездомовниковъ, чтобъ бездомовники эти писали угодныя общественнымъ вожакамъ приговоры, утверждали ихъ счета и отчеты, выбирали на должности кого нужно, были ихъ свидѣтелями и пособниками, отдавали за ничтожную цѣну доходныя общественныя угоды... Этими доходами создается и держится весь громадный престижъ міроѣдства, — съ помощью этихъ доходовъ міроѣдство, стоя на формальной правовой точкѣ общиннаго устройства, опутало своими сѣтями общину, сдѣлало изъ ней для себя неприступную брѣвостъ и заставило ее служить себѣ и своимъ интересамъ.

Не легко деревенскому духовенству бороться съ этой аристократіей прихода, злоупотребляющей своимъ положеніемъ и средствами. На ихъ сторонѣ и богатство, и сочувствіе

пособниковъ, и поддержка сельскаго и волостнаго начальства и, вслѣдствіе торговыхъ, сельско-хозяйственныхъ и денежныхъ отношеній, даже покровительство деревенскаго, вліятельнаго служилаго люда.

Пойди духовенство противъ нихъ, полетятъ на него жалобы, изготовятся приговоры, и не о школахъ а о «притязательности», «неблаговидности поведенія», «неблагоочинности Богослуженія» и тому подобныхъ эластичныхъ, излюбленныхъ кляузниками, и роковыхъ для насъ, поступкахъ. Правда, мы могли, вслѣдствіе дарованнаго намъ нравственнаго права обратиться за содѣйствіемъ.... Положимъ, и получили бы это содѣйствіе; по насколько это удобно для пастыря церкви, для руководителя общества—обращаться за содѣйствіемъ противъ членовъ того же общества. Вмѣсто этого мы, съ Божіею помощію принялись за дѣло, выполняя его по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья, по немногу открывали и школы, учили въ нихъ и, не смотря на всѣ неблагопріятныя условія и короткость періода своей школьной дѣятельности, получили кое-какіе результаты своей школьно-просвѣтительной дѣятельности, о которыхъ мы поговоримъ въ другое время.

---

— Почему, однако, сельское духовенство въ тридцать лѣтъ, съ 1864 до 1895 года, не открывало въ своимъ приходахъ церковно-приходскихъ попечительствъ, къ кѣдѣнію коихъ отнесено и школьно-народное образованіе? спросятъ насъ — Дѣйствуй эти попечительства во всѣхъ приходахъ,— они устроили бы и церковно-приходскія школы во всѣхъ приходахъ.

Но открыть школу духовенство имѣло право и безъ согласія прихода,—открыть же попечительство оно могло не

иначе, какъ съ согласія прихода. Законоположеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ не вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность попечительству устраивать школу и содержать, а только дозволяетъ, какъ дозволяетъ и попеченіе о другихъ нуждахъ прихода.

Предсѣдатель, члены попечительства избираются большинствомъ голосовъ всѣхъ прихожанъ; волостной старшина имѣетъ въ немъ право голоса; приходскій священникъ — непремѣнный членъ. Всѣ доклады, всѣ вопросы о нуждахъ прихода рѣшаются большинствомъ голосовъ, и притомъ, по предложенію предсѣдателя. Всѣ средства свои попечительство черпаетъ изъ прихода.

При такомъ положеніи о попечительствахъ, въ предсѣдатели и члены, какъ и вообще, во всѣ почетныя должности избираются, обыкновенно, вышеуказанные заправилы «міра», прихода. Связанные взаимными интересами, поддерживаемые г. волостнымъ старшиной, ревниво устраняя всякое посягательство на эксплуатируемые въ свою пользу общественныя доходы, освобожденные отъ публичнаго обсужденія нужды прихода, эти гг. заправилы общества, эти предсѣдатели и члены безцеремонно, спокойно, безнаказанно устраиваютъ всякую попытку члена — священника сдѣлать что-либо существенно-полезное для школы, а тѣмъ болѣе возложить на попечительство или приходъ постройку школьнаго дома, наемъ учителя и т. п.

Вотъ почему духовенство и вынуждается дѣйствовать съ крайнею осторожностью и не спѣшитъ отрывать попечительства. Вотъ почему открытыя попечительства неохотно строятъ школы, не заботятся о серьезныхъ, существенныхъ нуждахъ прихода, а на скромныя пожертвованія раздаютъ нуждающимся незначительныя пособія.

## II.

Если не завидны условія основанія, роста и процвѣтанія церковно-приходскихъ попечительствъ и школъ вообще въ епархіи, то онѣ еще болѣе незавидны у насъ, въ Солдатскомъ. Большая часть приходоѡ состоитъ изъ одного общества, и духовенству приходится считаться съ одной партіей заправилъ этого общества, — въ нашемъ же приходѣ обществъ семь, и эти семь все разнокалиберныя, — 1) бывшіе государственныя, 2) бывшіе помѣщичьи крестьяне; а помѣщичьи: а) съ полнымъ земельнымъ надѣломъ, б) не полнымъ, в) даровымъ и г) безъ всякаго надѣла, — съ различными, далеко не одинаковыми, иногда противоположными интересами. Въ семи обществахъ и семь партій заправилъ. Эти партіи, какъ-бы ни были враждебны другъ другу, одинаково, однако, вѣнадѣльныя средства своихъ обществъ эксплоатируютъ въ свою пользу, одинаково ревниво устраниаютъ всякое посягательство на эти средства.

При такихъ даннхъ много нужно было рѣшимости, энергіи, умѣнья, такта, и, главное, терпѣнья, чтобы открыть церковно-приходское попечительство и заставить приходъ, т. е. заправилъ нашихъ обществъ, построить два школьные дома и навсегда обезпечить существованіе этихъ домовъ, а слѣдовательно и школъ, и все это сдѣлать въ одинъ годъ, вѣрнѣе въ восемь мѣсяцевъ этого года.

Мы не просили у общества денегъ, даже не намекали на указанныя нами выше общественныя доходы; но и въ поученіяхъ и бесѣдахъ въ церквахъ и домахъ, и въ испытаніи всего молодого поколѣнія въ знаніи молитвъ и въ публично заявленномъ нами намѣреніи нашемъ требовать отъ брачащихся знанія обязанностей христіанина — супруга и родителя, — благовременнѣ и безвременнѣ указывали на необходи-

мость школьнаго образованія, семь лѣтъ собирали пожертвованія сперва на молитвенники, часословы, псалтири, евангелія для бѣдныхъ школьниковъ нашей бѣдной школы, а потомъ, когда всѣ желающіе не могли быть помѣщены и на половину въ караулкѣ, и на постройку школы, семь лѣтъ ждали выбора церковнаго и общественныхъ старостъ не изъ партій заправилъ, — словомъ, семь лѣтъ подготовляли мы почву и ждали благопріятныхъ обстоятельствъ. Почва была подготовлена, — приходъ созналъ необходимость школы; въ 1893 г. явились созданныя отчасти и нами благопріятныя обстоятельства: лавки поступили въ завѣдываніе обществъ, а доходы съ нихъ на общественныя нужды; въ самыхъ вліятельныхъ — по зажиточности и количеству прихожанъ — обществахъ, сельскими старостами, вопреки усиліямъ міроѣдовъ, выбраны добросовѣстные, религіозные и расположенные къ нашей школѣ люди; къ концу года торговыя заведенія, оплативъ всѣ расходы по своему устройству и содержанію, дали достаточный доходъ; пожертвованій собрано около четырехсотъ рублей, — пора была начать и постройку школьныхъ домовъ.

Чтобы не взваливать на себя непосильное бремя по изысканію и расходованію средствъ, заготовкѣ, доставкѣ и покупкѣ строительныхъ матеріаловъ, постройкѣ и отдѣлкѣ домовъ, надзору и пр. и пр.; чтобы устранить отъ себя даже возможность нареканій; чтобъ сдѣлать школы близкими интересамъ прихода и обезпечить имъ постоянное его попеченіе, — первѣе всего учреждено было 13 Января 1894 года церковно-приходское попечительство. Предсѣдателемъ попечительства единогласно всѣми обществами прихода избранъ инициаторъ и главный организаторъ и дѣятель по устройству попечительства и школъ, одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ о. М. Ч., а членами — другой священникъ о. В. Ф. и сочувствующіе школѣ, трезвые, дѣятельные и вліятельные З. и М.



Еще до своего утверждения, попечительство озаботилось погубкой и заготовкой матеріаловъ для постройки школьныхъ домовъ, въ Мартѣ расположило прихожанъ доставить ихъ на мѣсто, а къ Пасхѣ срубы для обоихъ школъ вчернѣ были готовы. Рабочее время—весной и лѣтомъ, а осенью—непогодъ вѣсколько затормозили работы, но въ Сентябрѣ все таки была окончена и отдѣлка.

Попечительство затратило на устройство обоихъ школьныхъ домовъ болѣе полуторы тысячи рублей, не считая безплатной работы прихожанъ по заготовкѣ и доставкѣ строительныхъ матеріаловъ. Домъ для церковно-приходской школы—въ с. Солдатскомъ—въ 60 шагахъ отъ церковной ограды, одноэтажный, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, крытъ желѣзомъ, 56 аршинъ въ окружности (16 дл., 12 шир.), кромѣ сѣней, съ 14 окнами и 3 полуокнами, пятью дверями, двумя голландскими печами. Комнатъ въ немъ четыре: передняя, учительская, библіотека и классная на 100 учениковъ. Вентиляція, освѣщеніе вполне удовлетворительны.—Домъ для школы грамоты въ д. Терновой—отъ Церкви въ 4 в.в., деревянный, безъ фундамента, крытъ подъ глину, съ сѣнями. Комнатъ въ немъ три: передняя, учительская и классная на 50 учениковъ.

18 Октября, въ присутствіи всѣхъ членовъ попечительства, учащихся, учащихъ и всѣхъ почти прихожанъ, о. Предсѣдатель попечительства совершилъ освященіе школьныхъ домовъ и обратился съ простой рѣчью къ предстоящимъ о значеніи церковной школы, о цѣли и задачѣ церковно-православнаго просвѣщенія для учащихся, семьи, общества, православной Руси и всего вообще Православія; объ обязанности для учащихся и учащихъ помнить значеніе и достоинство церковной школы,—быть свѣточами во тьмѣ семьи и общества, быть предъ иновѣрными и разновѣрными

истинными представителями русскаго Православія, — о необходимости для всѣхъ насъ помогать школь словомъ и дѣломъ въ достиженіи ея высокаго призванія и великой цѣли, — о необходимости, поэтому, обезпечить существованіе и благосостояніе нашихъ школъ, оградить ихъ отъ всякихъ случайностей, — чтобы ни перемѣны начальства и теперешнихъ школьныхъ организаторовъ, — никакія, вообще, обстоятельства не могли уничтожить въ святого дѣла нашихъ школъ, ни достопочтенныхъ нашихъ трудовъ въ созданіи этихъ школъ.

Рѣчь произвела благоприятное впечатаніе; — прихожане со слезами на глазахъ просили о. Предсѣдателя научить ихъ, что нужно сдѣлать, чтобы школы ихъ всегда были церковными и всегда существовали. Имъ предложено было пожертвовать школы Церкви, но при семъ формально обязаться содержать ихъ если не вполнѣ, то отчасти, въ необходимомъ. Безъ разногласій и споровъ, во въ высокоприподнятомъ нравственномъ настроеніи разошлись всѣ по домамъ. Вечеромъ того же дня общество с. Солдатскаго представило о. Предсѣдателю попечительства приговоръ, коимъ оно пожертвовало домъ церковно приходской школы церкви и обязалось ремонтировать его, отоплять, освѣщать и доставлять сторожбу.

Не то было съ обществомъ д. Терновой: послѣ молебна, въ отсутствіи своихъ заправиль, оно не только предложило закрѣпить приговоромъ школу грамоты за церковью, но и дать двѣ десятины усадьбы подъ свою школу и обсадить эту усадьбу кругомъ деревьями; но къ составленію приговора явились заправилы съ своими пособниками, внушили обществу, что духовенству нашего прихода приказано епархіальнымъ начальствомъ и завести школы, и содержать ихъ и учить въ нихъ на свой счетъ, безъ матеріальнаго участія прихода, — что посему, и до устройства домовъ для школъ,

мы учили даромъ въ церковной караулкѣ, — что и въ другихъ приходахъ учать также задаромъ, безъ школьныхъ домовъ, безъ всякаго вознагражденія отъ кого бы то ни было, — и съ помощью своихъ пріятелей настояли приговора не писать и помѣстья не давать, о чемъ и увѣдомили о. Предсѣдателя попечительства

Попечительство наше, однако, имѣло въ виду непріязненное (къ дѣлу) отношеніе заправилъ д. Терновой къ школѣ и къ себѣ, и потому еще заравѣе при согласіи на устройство школы грамоты и полученіе жертвованныхъ денегъ на устройство это, огагарантировало школу отъ возможныхъ злоупотребленій надлежащими документами и сдѣлало ее все-таки принадлежащую Церкви, а не обществу д. Терновой.

Жаль только, что, по милости этихъ безцеремонныхъ заправилъ, двухдесятинаго, прекраснаго, съ лугомъ и водой, помѣстья школа лишилась.

---

Вотъ при какихъ условіяхъ сельскому духовенству приходится дѣйствовать на поприщѣ школьно-народнаго образованія. Не всегда и не все въ этомъ отношеніи зависитъ отъ одного только духовенства и смѣлые упрёки по адресу послѣдняго часто лишены всякаго основанія.

Священникъ *Михаилъ Чуевъ*.

---

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ короткій промежутокъ времени прихожане Успенской церкви, села Знаменки, Новохоперскаго уѣзда, лишились двухъ достойныхъ пастырей. Свѣжа еще могила Іерея о. Іоанна Лебедева, съ честью совершившаго свой жизненный путь, какъ не стало и юнаго преемника его о. Василія

Балмыкова, окончившаго свое земное странствованіе въ цвѣтѣ лѣтъ, въ полномъ развитіи душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, отъ непредвидѣннаго и страшнаго недуга (тифъ) Февраля 9 дня сего года.

Служеніе св. церкви о. Василія было недолгое: три года въ должности псаломщика и 2½ мѣсяца въ санѣ священника.

Погребеніе совершено 11 Февраля при скромной обстановкѣ. Немногіе священники участвовали въ послѣднихъ проводахъ почившаго. Отпѣвали 4 священника: о.о. І. и Іак. Абрамовы, В. Богатыревъ и В. Дорошенко—братъ жены умершаго.

О. Василій свѣтскаго происхожденія. Стремленіе къ настырскому служенію церкви зрѣло въ усопшемъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Для достиженія намѣченной цѣли онъ и образованіе получилъ въ духовной школѣ, окончивъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, хотя и отданъ былъ вначалѣ отцомъ для воспитанія въ одну изъ Московскихъ гимназій.

Въ избранномъ пути о. Василій отказывается отъ своей пріятно обстановленной жизни не по вліянію и внушенію людскому, а по озаренію свыше, во имя св. истинны Апостольской: «не имамы здѣ пребывающаго града и грядущаго взыскуемъ».

Тяготѣніе къ храму Божию проявилось въ немъ при первыхъ еще проблескахъ сознательной жизни.

Ни дождь, ни грязь, ни холодъ,—ничто не могло удержать покойнаго отъ участія при Богослуженіи, когда бы оно ни совершалось.

Чуждый житейскихъ попеченій, кроткій нравомъ, привѣтливый, почтительный даже къ низшимъ себѣ, онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ отъ всѣхъ знавшихъ его.

Чтобы расширить свой умственный кругозоръ для пред-

стоящей пастырской дѣятельности, онъ всецѣло по окончаніи курса посвятилъ себя изученію богословской литературы, для чего постоянно обогащалъ свою библіотеку выдающимися твореніями духовныхъ писателей въ избранной имъ области знавія. Книга—постоянный и неразлучный его другъ и собесѣдникъ.

Непродолжительная пастырская дѣятельность о. Василя, преисполненная искренней любви къ прихожанамъ и направленная къ удовлетворенію духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ ихъ, возбудила въ простолюдинахъ непритворную къ нему любовь и почтеніе. Истовое, благоговѣйное совершеніе покойнымъ о. Василемъ Божественныхъ службъ отражалось и въ предстоящихъ соотвѣтственнымъ настроеніемъ. При своихъ небольшихъ доходахъ онъ не жалѣлъ средствъ на благоустройство церкви Божіей и на первыхъ же порахъ пріобрѣлъ на свой счетъ церковныя облаченія, Евангеліе и богослужебныя книги. Много можно было ожидать отъ этого скромнаго труженника, одушевленнаго горячею любовью къ своему дѣлу, но рановременная смерть пресѣкла его добрыя предначинанія. Отъ души жаль это доброе, высоко нравственное существо, преисполненное благороднѣйшихъ мыслей.

Ширь доброй и незлобивой душѣ его!

Священникъ *В. Богатыревъ.*

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1 и 2 Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ Митрофановомъ Благовѣщенскомъ Монастырѣ совершена была Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ оной, въ сослуженіи Его Преосвященства Преосвященнаго Влади-

міра Епископа Острогожскаго съ участіемъ градскаго духовенства, совершена была панихида по въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

За Литургією и панихидою присутствовалъ Его Превосходительство г. Начальникъ Губерніи В. З. Коленко, и. д. губер. предводителя дворянства И. Т. Алисовъ, Градскій Голова, военные и гражданскіе чины, а также представители городскихъ и сословныхъ учреждений. Обширный соборный храмъ монастыря былъ переполненъ молящимися.

---

26 Февраля съ почтовымъ поѣздомъ Ворон. Рост. ж. д. въ 4 часа дня прибылъ въ Воронежъ г. Начальникъ Воронежской губерніи Бамергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. Влад. Захарьевичъ Коленко и былъ встрѣченъ на станціи Его Сіятельствомъ Графомъ О. Л. Медемъ, Городскимъ Головою И. В. Титовымъ, Воронежскимъ Полиціймейстеромъ и др. лицами. Отъ Городскаго Общества, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія были поднесены Его Превосходительству хлѣбъ-соль. Со станціи ж. д. г. Начальникъ губ. отправился въ Благовѣщенскій монастырь для поклоненія мощамъ св. Митрофана, прослушалъ здѣсь вечерню и Акаѳистъ Святителю и затѣмъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. Здѣсь Его Превосходительству представлены были начальники духовно-учебныхъ заведеній, члены Консисторіи и благочинный градскихъ церквей. Въ тотъ же день, въ домѣ Начальника губ. было совершено молебствіе съ водосвятиемъ и окропленіемъ зданія св. водою.

---

11 Марта г. Начальникъ губерніи, Его Превосходительство В. З. Коленко посѣтилъ Воронежскую духовную Семинарію, слушалъ всенощное бдѣніе въ семинарской церкви, а послѣ богослуженія посѣтилъ въ квартирѣ Ректора Семинаріи, гдѣ были представлены ему преподаватели Семинаріи и другія служащія въ Семинаріи лица. Его Превосходительство бесѣдовалъ съ преподавателями, спрашивалъ ихъ о характерѣ и направленіи въ преподаваніи cadaго предмета и въ заключеніе остановилъ вниманіе присутствующихъ на великомъ значеніи и цѣли духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ будущихъ служителей церкви, учителей и руководителей народа.

Изъ квартиры Ректора Его Превосходительство прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ были собраны воспитанники Семинаріи. Здѣсь Его Превосходительство, послѣ общаго привѣтствія, обратился къ воспитанникамъ старшаго класса, оканчивающимъ курсъ Семинаріи и напомнилъ имъ о томъ высокомъ служеніи, къ которому они подготовляются въ школахъ, и о тѣхъ трудностяхъ и опасностяхъ, которыя ожидаютъ ихъ на жизненномъ пути; вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ увѣренность, что они, по вступленіи на службу, съ полнымъ вниманіемъ отнесутся къ своему званію и будутъ свято исполнять порученное имъ дѣло.

Доброе слово и милостивое вниманіе высокаго посѣтителя, видимо, ободряющимъ образомъ подѣйствовало на юношескія сердца и надолго сохранитъ для нихъ памятвымъ день посѣщенія Его Превосходительства.

---

**Отчетъ приходскаго Попечительства Богородицкой «Взысканіе Погибшихъ», что на Стрѣлецкомъ Лоску, церкви г. Воронежа.**

Приходское Попечительство, вступивъ въ 12-й годъ своего существованія и принося милостивому Богу благодареніе, за нескудѣвающую милость Его, а добрымъ людямъ благодарность за ихъ теплое участіе въ нуждамъ меньшей братіи прихода, — считаетъ долгомъ напечатать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отчетъ о своей дѣятельности за прошедшій 1894 г.

*Приходъ кассы:* 1) Осталось на 1-е Января 1894 г.: а) 5% Государствен. билетами и облигаціями 1600 р.; б) въ отдѣленіи Государствен. Банка по 2-мъ сберегательнымъ книжкамъ 881 р. 79 к.; в) наличными деньгами 53 р. 22 к. Итого 2535 р. 1 к.

2) Въ теченіе 1894 г. всего поступило на приходъ 427 р., 10 коп.

Всего произведено въ расходъ 471 р.

Постоянными пособіями пользовались въ отчетномъ году 18 бѣднѣйшихъ семействъ съ общимъ числомъ 51 души обоого пола, кромѣ того призрѣвалось въ своей богадѣльнѣ 6 старицъ на полномъ продовольствіи попечительства, за исключеніемъ одежды, и единовременнымъ пособіемъ нищевыми продуктами, выдаваемымъ въ праздникамъ Св. Пасхи и Р. Хр. пользовалось въ отчетномъ году 78 бѣднѣйшихъ семействъ, съ общимъ числомъ въ 142 души обоого пола.

Располагая крайне ограниченными средствами и имѣя въ районѣ своего прихода большой процентъ нуждающихся бѣдняковъ, неспособныхъ къ труду по причинѣ дряхлости, круглаго сиротства и беспомощности малолѣтнихъ семействъ, приходское попечительство обращается къ гражданамъ города



Воронежа и обрестнымъ жителямъ съ своей усердѣйшей просьбою—прийти на помощь Попечительству посильными своими пожертвованіями на поддержаніе безпомощныхъ. При этомъ приходское Попечительство не можетъ не засвидѣтельствовать свой искренней признательности лицамъ, принимавшимъ участіе своими приношеніями и пожертвованіями въ поддержаніе бѣднѣйшихъ прихожанъ церкви «Взысканіе Погибшихъ», и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣетъ надежду, что такое полезное учрежденіе для оказанія помощи ближнему не будетъ оставлено въ забвеніи. (Вор. Т).

---

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи вошелъ въ правленіе Одесской семинаріи съ трогательной запиской слѣдующаго содержанія: Движимый чувствомъ благодарности къ воспитавшей меня Одесской духовной семинаріи въ которой я былъ полукоштнымъ воспитанникомъ и которой нынѣ обязанъ продолжительной безпорочной службой своей въ санѣ священника, также въ виду преклонности лѣтъ томимый жаждою вѣчнаго спасенія и имѣя великую нужду въ постоянныхъ молитвенникахъ, заблагоразсудилъ искать опоры симъ побужденіямъ въ той же семинаріи, и потому всепокорнѣйше прошу правленіе Одесской семинаріи, принявъ отъ меня прилагаемая при семъ 2300 руб., ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при семинаріи стипендіи моего имени на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Стипендія откроется тогда, когда изъ процентовъ на капиталъ 2300 руб. накопится сумма, проценты которой будутъ равняться суммѣ содержанія полнокоштнаго воспитанника семинаріи; 2) если Господь продлитъ жизнь мою до времени открытія стипендіи, то я прошу оставить за мною право назначить оную одному изъ моихъ родственниковъ; въ противномъ случаѣ правленіе

семинаріи назначаетъ означенную стипендію по своему усмотрѣнію, отдавая, однако, преимущество симъ послѣднимъ, если таковыя удовлетворяютъ слѣдующему за симъ условію; 3) стипендія предоставляется правленіемъ семинаріи одному изъ воспитанниковъ оной весьма хорошаго поведенія, отличающемся особенно любовію къ св. Церкви и ея службамъ, родители котораго состоятъ (или состояли при жизни) въ священномъ санѣ или псаломщиками, и удручены бѣдностію; 4) получающій стипендію воспитанникъ родной мѣстѣ семинаріи не долженъ лишаться этой стипендіи даже тогда, когда онъ при безукоризненномъ поведеніи по малоуспѣшности оставался бы на повторительный курсъ; 5) правленіе семинаріи, какъ при назначеніи стипендіи, такъ въ особенности при окончаніи курса стипендіантомъ, напоминаетъ ему о его долгѣ молиться за того, кому онъ обязанъ воспитаніемъ. При семъ желательно, чтобы стипендіатъ запечатлѣлъ въ своей молитвенной памяти, кромѣ моего имени, еще имя рабы Божіей (нынѣ усопшей) супруги моей; наконецъ, до конца жизни моей моя фамилія, какъ жертвователя, должна остаться никому неизвѣстной и только послѣ моей смерти стипендія должна носить оффиціальное названіе моего званія, имени и фамиліи.

(Херс. Епар. Вѣд.).

На иное, но столь же полезное дѣло сдѣлалъ пожертвованіе священникъ домовый при Раненбургскомъ духовномъ училищѣ церкви Никандръ Любимовъ, представившій въ епархіальный училищный совѣтъ капиталъ въ 2000 руб., проценты съ котораго должны расходоваться ежегодно въ награду учителямъ и учительницамъ какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты, исключительно женскихъ и смѣшанныхъ, Данковскаго уѣзда, за наученіе обучающихся въ этихъ школахъ дѣвочекъ правильному и толковому, въ духѣ церковномъ, церковно-славянскому чтенію псалтири и

часослова и другихъ богослужебныхъ книгъ, равно и церковному пѣнію обиходному и по обычнымъ церковнымъ напѣвамъ.  
(Церк. Вѣст.).

---

Какъ сообщаютъ Петербургскія газеты, недавно въ Петербургской Академіи было третье собраніе любителей церковной старины для обсужденія вопроса объ учрежденіи въ Петербургѣ центрального археологическаго общества съ филиальными отдѣленіями при каждой духовной семинаріи. Главныя задачи общества и отдѣленій будутъ заключаться въ розысканіи, описаніи и храненіи вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ, находящихся въ нашихъ монастыряхъ и церквахъ. Болѣе выдающіеся письменные памятники предполагается издавать, для чего центральное общество будетъ имѣть свой специальный органъ. Въ послѣднемъ засѣданіи присутствующіе познакомились съ отзывами провинціальныхъ дѣятелей и любителей археологіи по вопросу объ открытіи общества и отдѣленій, причемъ почти всѣ отзывы говорятъ о необходимости и возможности открытія при семинаріяхъ археологическихъ отдѣленій и церковно археологическихъ музеевъ, гдѣ бы воспитанники семинаріи будущіе пастыри, могли получить и знанія, и любовь къ церковной старинѣ. Въ виду такихъ отзывовъ, собраніе избрало особую комиссію изъ специалистовъ по каждой отрасли вещественныхъ и письменныхъ церковныхъ памятниковъ, для выработки проекта устава. Въ составъ этой комиссіи вошли: профессора Академіи А. И. Пономаревъ, Н. В. Покровский, доцентъ Н. К. Никольскій и начальникъ Синодальнаго архива А. Н. Львовъ.  
(Лист. д. Хар. епар.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.**

Въ Январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринбургской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Ѳедоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія.

Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35 053 больныхъ сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣдвѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.485 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобныя расходы 2 304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло въ 1 Января 1895 г. въ остаткѣ %-ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к. всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денеж-

нымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

По жертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

## НОВАЯ ГАЗЕТА

съ 1 января 1895 года.

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала *«РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ»* приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета. Ан. Ал. Александрову

**РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ КРОМѢ ЖУРНАЛА,**  
*ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету*

## РУССКОЕ СЛОВО

(безъ предварительной цензуры).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Безъ доставки и пересылки: на годъ 4 р. на полгода 2 р. на 3 мѣс. 1 р. на 1 мѣс. 40 к.

Съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: на годъ 5 р. на полгода 3 р. на 3 мѣс. 1 р. 75 к. на 1 мѣс. 60 к.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

**ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ**, на 1-й страницѣ за строчку пегита въ одну колонку 30 коп., на 4-й—15 коп.

Подроб. объявл. смотр. въ № 3 Ворон. Епарх. Вѣд.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская № 37.

Основной и запасные капиталы 20,500,000 руб

---

Общество заключаетъ:

## Страхование капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

## Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

## Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

---

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37), агентомъ общества С. С. Иноземцевымъ въ г. Воронежѣ Средняя Московская, соб. д. и у всѣхъ провинціаль-ныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

---

# МАСТЕРСКАЯ

Алексѣя Александровича Бирюкова (Воронежъ за Дворянской частью свой домъ) принимаетъ заказы Иконостасовъ, живописи, стѣнной Росписи, фрески и прочей церковной работы, а также предлагаетъ услуги для составленія чертежей и смѣтъ на Иконостасы.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на великій пятокъ.--Протоіерея *А. Спасскаго*.

Слова о священствѣ Св. Іоанна Златоуста.—*Никол. Поликарпова*.

Попечительство и школы въ приходѣ с. Солдатскаго—на Котлѣ.—Священника *М. Чуева*.

Некрологъ.—Священника *В. Богатырева*.

Мѣстные извѣстія.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

---

Цензурою довол. Воронежъ. Марта 15 дня 1895 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.