

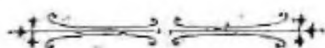


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

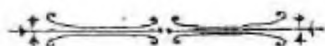
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 20-й.

16—31 октября 1912 года.



Годъ изданія девятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 314.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1912 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	» — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.	

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телесф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и
частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 20-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной
Консисторіи. — Журналъ Общлаго Собранія Псковскаго Церков-
наго Историко-Археологическаго Комитета. — Отчетъ о дѣятель-
ности Псковскаго Братства во имя Свв. первоучителей Сло-
венскихъ Кирилла и Меодія за 1911 годъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Преобразование церковнаго суда по проекту Предсоборнаго
Присутствія. — Кто болѣе нуждается въ насъ и къ кому намъ идти?

Епархіальная хроника.

Письмо въ редакцію.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Вакантныя мѣста—священническія: въ пог. Марицелкахъ и Овещихъ, Великолуцкаго уѣзда; діаконскія: въ пог. Городовикъ, Порховскаго уѣзда; и сая о мщицкія: при Георгіевской церкви г. Пскова; въ пог. Жуковичахъ, Холмскаго уѣзда; въ селѣ Бургахъ, Порховскаго уѣзда; при Николаевской соуехи церкви г. Пскова; въ Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Ново-Покровскомъ, Торопецкаго уѣзда; въ пог. Лугъ, Новоржевскаго уѣзда; при Бого-явленскомъ соборѣ г. Великихъ-Лукъ; въ пог. Вологое, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Бардовъ, Новоржевскаго уѣзда; при Благовѣщенской церкви г. Торопца; при церкви Псковакаго Арест. Отдѣленія; въ пог. Морховъ, Холмскаго уѣзда.

Журналъ Общаго Собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета отъ 2-го мая 1912 года.

Присутствовали: Предѣдатель Комитета, священникъ А. С. Длустигъ, П. П. Зубова, Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей А. І. Ленорскій, протоіерей Ѡ. А. Ладинскій, священникъ А. В. Юнашевскій, священникъ В. И. Чернозерскій, М. Г. Кутузовъ, В. Д. Градильскій, священникъ В. І. Беллавинъ, священникъ І. Н. Коведяевъ, К. В. Пальнскій и секретарь комитета А. К. Гладкій.

Ст. 1. *Слушано:* журналъ Собранія Совѣта Комитета, отъ 14 марта сего года, утвержденный Его Преосвященствомъ резолюційю, отъ 21-го апрѣля г. г. за № 1990; *постановлено:* принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. 2. А. Докладъ председателя Комитета, священника А. Лянустина и хранителя музея В. Д. Грацилевскаго слѣдующаго содержанія: «Въ виду предстоящаго въ 1914 году Всероссийскаго Археологическаго Съезда въ городѣ Псковѣ, Псковскимъ предварительнымъ Комитетомъ по устройству съезда предложено Церковному Археологическому Комитету произвести осмотръ всѣхъ древностей епархіи, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательныя въ историческомъ и археологическомъ отношеніи и удобныя для перевозки, по соглашенію съ епархіальною властію, могли бы быть доставлены во Псковъ на предполагаемую во время съезда выставку древностей. Дѣломъ настоящаго года, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, возможенъ осмотръ древностей Псковскаго, Порховскаго и Островскаго уѣздовъ. Потребная для осуществленія этого предпріятія сумма можетъ быть исчислена только приблизительно. Намъ думается, что можно принять слѣдующую систему приближительнаго подсчета. За разстояніе между погостами до 10 верстъ включительно—1 руб., отъ 10 до 20—1 руб. 50 коп., отъ 20 до 30 верстъ—2 руб. и т. д. Суточные на непредвидѣнные расходы по 1 рублю на человѣка при предположеніи, что въ день возможно будетъ проѣхать разстояніе 40 в. (т. е. осмотрѣть древности 3—4 погостовъ) и по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ на билетъ во II классу. Само собою разумѣется, что такой расчетъ только приближительный и далекъ отъ точности, въ дѣствительности, можно ожидать какъ сокращенія расходовъ (напр. если наиболѣе целесообразно будутъ выполнены маршруты, если удастся найтти лошадей на всю поѣздку, если осмотръ древностей займетъ меньше времени, чѣмъ предположено и проч.), такъ и увеличенія ихъ на непредвидѣнные расходы, напр., выѣздъ изъ погостовъ въ окрестности для осмотра городищъ, кургановъ, усадебъ, дорогая плата за лошадей въ рабочее время, отсутствіе прямого сообщенія между погостами въ дождливую погоду и проч. Какъ выяснилось изъ предварительныхъ сношеній съ различными членами Комитета, принять участіе въ поѣздкахъ дали согласіе слѣдующія лица: председатель Комитета, священникъ А. Лянустинъ, хранитель Церковно-Археологическаго Музея, преподаватель духовной семинаріи В. Грацилевскій, епархіальный архитекторъ А. Подчекъевъ, преподаватель духовной семинаріи А. Гладкій, Г. М. Каза-

ковъ, К. В. Ильинскій (помощникъ хранителя музея) и преподаватель учительскаго института С. Покровскій.

Каждая изъ поѣздокъ можетъ быть выполнена одними или двумя изъ вышеупомянутыхъ лицъ.

На поѣздки по тремъ уѣздамъ: Цековскому, Островскому и Порховскому по приблизительному подсчету потребуется 305 руб.

В. Отношеніе Императорскаго Археологическаго Общества, отъ 21 апрѣля сего года за № 585, слѣдующаго содержанія: «Императорское Московское Археологическое Общество, ознакомившись изъ доклада своего предсѣдателя о томъ просвѣщенномъ сочувствіи, которое оказали предсѣдатель и члены комитета къ задачамъ и предпринимаемымъ работамъ предварительнаго комитета по устройству будущаго XVI-го Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда, созываемаго въ Псковъ, — считаетъ своею обязанностию приветствовать Комитетъ съ его начинаніями въ дѣлѣ подготовленія матеріаловъ для Съѣзда и его выставки и выражаетъ надежду, что встрѣтитъ и впредь въ членахъ комитета дѣятельнѣйшихъ помощниковъ и сотрудниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Московское Археологическое Общество имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Комитета, что засѣданіе общества, посвященное обсужденію командировокъ и распределенію денежныхъ субсидій назначено на 10 мая, къ которому числу и желательно получить указанія Комитета по вопросу о предполагаемыхъ объѣздахъ губерній».

Справка. Совѣтомъ Комитета, отъ 14 марта сего года, выражено пожеланіе «продолжить работы по части статистическаго описанія церквей и приходовъ епархій и попутно заняться подробной регистраціей всѣхъ памятниковъ старины, находящихся въ церквахъ и монастыряхъ епархій. Для этой цѣли нынѣшнимъ же лѣтомъ организовать экскурсію изъ желающихъ поработать членовъ комитета, которые бы на мѣстѣ собрали матеріалъ, поработали надъ нимъ и представили бы его въ Комитетъ». (Журн. № 1-й 1912 г. отъ 14 марта—21 апрѣля ст. II).

Постановили: отпустить изъ суммъ Комитета на поѣздки по епархій для обозрѣнія древностей Псковскаго, Островскаго и Порховскаго уѣздовъ 55 рублей, недостающіе же по суммѣ 250 руб. испросить изъ суммъ Московскаго Предварительнаго Комитета по устройству XVI Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда. Перечисленные въ докладѣ члены — участники экскурсій осенью настоящаго года вмѣстѣ съ отчетомъ о результатахъ своихъ поѣздокъ благоволятъ представить въ Комитетъ точный отчетъ объ израсходованіи вышеозначенныхъ суммъ.

Ст. 3. Докладъ казначея, священника В. Г. Беллавина о полученіи пособіи отъ комитета епархіального свѣчнаго завода на 1912 годъ, въ количествѣ 300 руб. *Постановили:* полученные отъ комитета свѣчнаго завода 300 руб. записать на приходъ, а комитетъ уведомить о полученіи.

Ст. 4. Отношеніе Императорскаго С.-Петербургскаго Археологическаго Института, отъ 21 февраля 1912 г. за № 69, при которомъ онъ препровождаетъ комитету въ даръ «Вѣстникъ Исторіи и Археологіи» XXI вып. *Постановили:* выразить благодарность Императорскому С.-Петербургскому Археологическому Институту за пожертвованіе XXI вып. «Вѣстника Исторіи и Археологіи», который передать въ бібліотеку Комитета.

Ст. 5. Докладъ хранителя музея В. Д. Грацилевскаго о поступившихъ пожертвованіяхъ въ музей комитета: отъ почетнаго члена комитета, протоіерея Н. А. Палова: 1) крестъ эвколѳіонъ изъ спруды, найденный на «Витолѣ» (Сянеко-Устиянскій погостъ). 2) Два пули изъ Островской крѣпости. 3) Маленькій бердышъ и 4) Ножъ съ мѣдною ручкой, украшенный орнаментомъ (Вещи принадлежали крестьянину деревни Жерныляки, Соинской волости, Николаю Степанову). 5) Бердышъ большой. 6) Два писанныхъ старинныхъ акаюста: Покрову Божіей Матери и ап. Петру и Павлу. 7) Мѣдное кольцо, найденное въ Вышегородской волости вмѣстѣ съ серебряною монетою Іоанна Грознаго и 8) Каменные ядра (два). *Постановили:* почетнаго члена комитета, протоіерея Н. А. Палова благодарить за пожертвованіе, а вещи передать въ музей.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Ал. Ляпустинъ,*

Члены Комитета: Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Ал. Лепорскій,* протоіерей *Теодоръ Ладинскій,* свещ. *А. Юнашевскій,* чреюд. *В. Грацилевскій,* Казначей, свещ. *В. Беллавинъ,* *М. Кутузовъ,* свещ. *В. Черномозерскій,* свещ. *Іоаннъ Коведневъ,* *К. Ильинскій,* *П. Зубова.*

Секретарь Комитета, преподаватель семинаріи *Ал. Гладкій.*

№ 2622. 31 мая 1912 г. Утверждается.

Е. Е.

Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства во имя Свв. первоучителей Словенскихъ Кирилла и Мефодія за 1911 годъ.

Кругъ дѣятельности Братства касался осуществленія въ разныхъ видахъ заботъ о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи народонаселенія Псковской епархіи чрезъ въѣздно-богослужебныя бесѣды, безплатную раздачу брошюръ и листовъ молитвеннаго и религиозно-нравственнаго содержанія, народныя и мисіонерскія бібліотеки, устройство общенародныхъ хорозъ и распространеніе церковной и вѣческой литературы и денежные пособія церковно-приходскимъ школамъ и Епархіальному женскому училищу.

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Братства.

Дѣлами Братства завѣдывали, согласно параграфамъ 26 и 29 устава, Совѣтъ Братства, который составляли: предѣдатель—протоіерей А. Гурюльскій и члены Совѣта: протоіерей М. Лавровскій, Ѳ. Ладинскій, П. Соколовъ и І. Назарскій, Ш. И. Кавенъ, бывшій преподаватель духовной семинаріи В. А. Цыколевскій, священники: І. Литвишевскій, М. Писевловъ—казначей Братства, А. Юшашевскій, В. Востоковъ, В. Холмскій—завѣдующій братскою лавкою, Г. Лучебулъ, А. Волговъ и секретарь Совѣта, священникъ Г. Стаговъ. Кандидаты члены Совѣта священникъ Н. Колинберскій и священникъ Длуугинъ. Члены ревзійонной комиссіи для провѣрки суммъ Братства, а также суммъ и товара братскою лавкою, протоіерей Г. Цвѣтаевъ—предѣдатель комиссіи, протоіерей А. Королевъ, свещ. В. Сырехновъ, свещ. Н. Карасевъ, секретарь Его Преосвященства М. Г. Печанскій и помощникъ смотрителя духовнаго училища М. Г. Кутузовъ. Кандидаты къ нимъ: свещ. І. Коведневъ и свещ. С. Шамардинъ. Члены ревзійонной комиссіи Епархіальной бібліотеки, читальни Псковоградскаго духовенства и Епархіальной церковно-нѣвческой—священники: А. Фаворскій, Т. Кюшнаръ и В. Белявскій. Кандидаты къ нимъ: дьяконъ Н. Троицкій и помощникъ К. Ильинскій. Члены Комитета по дѣламъ Братскою лавкою, кромѣ Предѣдателя Совѣта, Казначая Братства, завѣдующаго братскою лавкою, священникъ В. Чернозерскій и Ѳ. П. Шороховъ.

II. Члены Братства.

Въ отчетномъ 1911 году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 6 постоянныхъ—пожизненныхъ, 99 дѣйствительныхъ и 71

членовъ соревнователей. Алфавитный списокъ всѣхъ членовъ Братства при семъ прилагается. Въ отчетномъ году скончались дѣйствительные члены—И. М. Квасильниковъ и И. В. Игнатьевъ.

III. Въбогослужебныя бесѣды.

Въ отчетномъ году въбогослужебныя бесѣды велись во многихъ городахъ и благочинническихъ округахъ Епархіи. Въ г. Псковѣ бесѣды велись по воскреснымъ днямъ въ Кафедральномъ соборѣ причѣмъ собора и въ бесѣдахъ излагалось положительное ученіе Православной церкви примѣнительно къ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, причѣмъ въ бесѣдахъ принималъ участіе самъ Архiepастырскій; а въ церквахъ: Алексіевской, Богоявленской, Ново-Успенской и Николаевской отъ Кожина бесѣды велись Псковоградскимъ духовенствомъ, для чего послѣднее было раздѣлено на четыре группы. Въ Алексіевской церкви были объяснены заповѣди блаженства и изложено положительное ученіе Православной церкви примѣнительно къ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами; въ Богоявленской церкви—воскресныя литургійныя евангелія и Символъ вѣры; въ Ново-Успенской—житія святыхъ и заповѣди блаженствъ и въ Николаевской отъ Кожина—воскресныя литургійныя евангелія и ученіе о молитвѣ. Во всѣхъ означенныхъ церквахъ бесѣды сопровождалась общенароднымъ пѣніемъ.

Кромѣ означенныхъ церквей, бесѣды велись мѣстными причтами въ слѣдующихъ церквахъ г. Пскова: Дмитріевской, Ильинской, Георгиевской, Иоанно-Вогословской, Успенско-Бутырской, Покровской отъ торго, Варлаамовской и Космодамиановской, причѣмъ въ послѣднихъ трехъ церквахъ въ веденіи бесѣды принимали участіе воспитанники духовной семинаріи.

Изъ доставленныхъ о.о. благочинными въ Совѣтъ Братства свѣдѣній о въбогослужебныхъ чтеніяхъ усмотрѣно, что во многихъ церквахъ Псковской епархіи велись въбогослужебныя чтенія, причѣмъ въ сельскихъ церквахъ преимущественно между утренней и обѣдной, а въ церквахъ уѣздныхъ городовъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечера. Съ этою пѣлью въ уѣздномъ городѣ намѣчалась одна или двѣ церкви, въ которыхъ производились чтенія священниками того города, а также и псаломщиками, окончившими курсъ духовной семинаріи. Въ отчетномъ году не было въбогослужебныхъ чтеній въ г. Холмѣ и церквахъ III Благочинническаго округа Опочецкаго уѣзда. Чтенія производились на

самыя разнообразныя темы. Матеріалъ для чтеній заимствовался изъ разныхъ духовныхъ журналовъ—Воскресный День, Воскресный Благовѣсть, Духовныя Бесѣды, Воскресный Собесѣдникъ, Кормчій, Христіанинъ, Русскій Паломникъ, Отдыхъ Христіанина, сборники Дьяченко и Шумова и пр. Мѣстомъ для бесѣды служили болѣею частію храмы, иногда часовни, и иногда зданія земскихъ и церковно-приходскихъ школъ. Чтенія сопровождалась общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвословій и пѣсношній. Для болѣе правильной организаціи виѣбогослужебныхъ чтеній въ сельскихъ церквахъ необходимо Братству снабжать означенныя церкви руководствами и пособіями, на что указываютъ и сами священники въ своихъ отчетахъ о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ.

IV. Библіотеки Братства.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Братства находились слѣдующія бібліотеки: Вышгородская, Чистовская, Мелетовская, Епархіальная, Церковно-пѣвческая и читальня Псковоградскаго духовенства, 26-ть народныхъ бібліотекъ, открытыхъ Братствомъ въ 1908—1910 годахъ при церквахъ погостовъ: Плая, Аксенова, Оклюдиць, Хвоина, Хрань, Захоломя, Бальтино, Ретва, Скугровъ, Крутоврътъ, Жвжца, Горнети, Сырковичъ, Спасова-Клива, Загаря, Куля, Навиковичъ, Борка, Мала, Кусвы, Бѣлоѣ, Ратна, Макеимова, Александровскаго посада, пригорода Краснаго и при Псковской губернской тюрьмѣ, одна противосектантская при Рубаревской школѣ грамоты, Островскаго уѣзда, и 19-ть противосектантскихъ бібліотекъ, открытыхъ Братствомъ въ семь 1911 году при церквахъ погостовъ: Кѣровскаго, Кокшица, Грызъ, Вышгородка, Горяста, Ясна, Оновъ, Высокаго, Жедриць и Рождества, всего же 43 бібліотеки.

Вышгородская. Въ отчетномъ году читателей было 702 человека, а книгъ, выдано 1651; на приходѣ бібліотечныхъ суммъ поступило членскихъ взносов 8 р. 50 к. и пожертвованій въ кружку 83 к., что составило съ остаточными отъ 1910 года 227 руб. 76 коп.; израсходовано же на приобрѣтеніе переплетнаго матеріала для переплета бібліотечныхъ книгъ 12 руб. 50 к. Къ 1-му Января 1912 года въ остаткѣ билетами 205 руб. и наличными 15 р. 26 коп.

Чистовская. Въ бібліотекѣ имѣется книгъ и брошюръ 310 томовъ, 950 троицкихъ листковъ и 50 листковъ изданія Успенскаго Царскаго монастыря и для продажи имѣлось 500 троицкихъ листковъ, 150 листковъ изданія того же монастыря, 24 книги и 17 образковъ;

книгами для чтенія пользовались 26 человекъ и имъ было выдано 650 листовъ и 70 книгъ и брошюръ. Денежной суммы отъ 1910 г. осталось 3 руб. 70 коп., израсходовано на выписку листовъ Драндскаго монастыря 1 руб. 50 к. и къ 1912 году осталось 2 р. 50 к. Продажи книгъ и иконъ къ 1911 году не было.

Мелетовская. Въ библиотекѣ имѣется книгъ до 340 экземпляровъ разныхъ названій; прихожане мало и не очень берутъ и читаютъ книги, такъ какъ большинству читающихъ онѣ знакомы по содержанию. За отчетный годъ изъ библиотекки было выдано 10 человекамъ 17 книгъ.

Епархіальная. Библиотека состоитъ изъ книгъ, во 1-хъ, пожертвованныхъ генераломъ М. И. Поповымъ, во 2-хъ, приобретенныхъ отъ вдовы протоіерея Попова, въ 3-хъ, приобретенныхъ за разное время до 300 руб. изъ средствъ Братства и въ 4-хъ, пожертвованныхъ бывшими Псковскими архипастырями епископомъ Алексіемъ и Архіепископомъ Арсеніемъ. Въ библиотекѣ имѣется болѣе 2000 томовъ. Пользуются бесплатно книгами ея только члены Кирилло-Меодіевскаго Братства, закономъ въ 1911 году на домъ было взято до 800 экземпляровъ.

Епархіальная церковно-пѣвческая. Псковская Епархіальная церковно-пѣвческая библиотека открыта въ 1904 году. Постепенно увеличиваясь въ количествѣ на средства Кирилло-Меодіевскаго Братства и съ каждымъ годомъ расширяя свою дѣятельность, библиотека къ 1 января 1911 года имѣла 178 пѣвческихъ изданій, въ 244 экземплярахъ, на сумму 193 р. 82 коп. Въ отчетномъ году въ библиотеку на средства Братства приобретево 36 полныхъ пѣвческихъ изданій на сумму 34 р. 80 коп., на содержание же ея израсходовано за годъ 15 руб. 20 коп. Къ 1 января 1912 г. въ библиотекѣ состояло и занисано въ каталогъ всего 214 изданій на общію сумму 328 руб. 62 коп. Въ концѣ отчетнаго года при проверкѣ библиотекки оказалось совершенно пригодными къ дальнѣйшему употребленію №№ (по каталогу) 135, 136, 138—142, 170 и 171, всего 9 изданій, на сумму 10 руб. 80 коп. Какъ изпощенныя и истрепанныя эти изданія исключены изъ каталога библиотекки и уничтожены. Къ 1912 году въ библиотекѣ осталось 205 полныхъ изданій, въ 272 экземплярахъ на сумму 217 р. 82 к. Абонентами библиотекки были регенты и пѣвчіе, частью живущіе въ г. Псковѣ, а главнымъ образомъ изъ разныхъ уѣздовъ Псковской епархіи. Въ 1911 году было 33 абонента, для которыхъ произведено 98 выдать и посылокъ. Завѣдывалъ библиотеккою учитель пѣнія Псковской духовной семинаріи М. Ѡ. Гривскій.

Читальня Псковоградскаго духовенства. Въ отчетномъ году членами читальни было все Псковоградское духовенство, отъ котораго членскихъ взносов, а также пожертвованій отъ церквей г. Пскова поступило 316 р. 19 к.; израсходовано 255 р. 20 коп. и въ остаткѣ къ 1912 году 60 руб. 99 коп. Читальня, въ дни открытія ея, была посѣщаемъ среднимъ числомъ 11 лицами ежедневно. Въ читальнѣ получались слѣдующія періодическія изданія: Новое Время, Руководство для сельскихъ пастырей, Церковный Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ и друг. На домъ было взято изъ читальни книгъ и журналовъ до 1000 экземпляровъ.

Народныя библіотеки.

Илайская. Въ библіотекѣ имѣется 193 книги и въ 1911 году 10 читателямъ было выдано 18 книгъ.

Аксеновская. Изъ библіотеки было выдано книгъ 403 экземпляра, меньше противъ 1910 г. на 123 книги. Съ большею охотою читаются книги повѣствовательнаго содержанія и меньше всего—богословскій отдѣлъ; читатели, не найдя въ библіотекѣ новыхъ книгъ повѣствовательнаго содержанія, берутъ съ неохотою книги съ разсужденіями на религіозныя темы, этихъ объясняется, по мнѣнію завѣдывающаго библіотекой священника А. Королинскаго уменьшеніе издаваемыхъ книгъ въ отчетномъ году.

Оклюдичская. Книгами этой библіотеки въ отчетномъ году пользовались 26 человекъ; большинство книгъ читателямъ уже извѣстно, посему является необходимость въ пополненіи библіотеки новыми книгами, въ особенности трактующими о вредѣ пьянства.

Хвоинская. Изъ библіотеки 32 читателямъ было выдано 102 книги; всѣ книги въ цѣлости.

Хрянская. Изъ библіотеки читателями было взято 280 книгъ.

Захоломская. Въ библіотеки имѣется 200 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ отчетномъ году было выдано 130 книгъ, а лицъ, бравшихъ книги, было 108, меньше чѣмъ въ 1910 году, что объясняется открытіемъ въ погостѣ Захоломѣ библіотеки Попечительства о народной трезвости, изъ которой многіе пользовались книгами духовными, историческими и по сельскому хозяйству.

Гальтинская. Книги этой библіотеки читаются прихожанами съ охотою, въ особенности религіозно-нравственнаго содержанія и о пьянствѣ;

читаютъ эти же книги и ученики Валынскоѣ церковно-приходовой школы: всѣ книги въ цѣлости.

Ретинская. Въ библіотекѣ имѣется 200 книгъ, которыя народомъ брались для чтенія съ охотою, въ особенности же книги о вредѣ пьянства, послѣ прочтенія которыхъ многіе вступали въ общество трезвости.

Ожугорская. Книгъ изъ библіотеки было выдано 164, а читателей было 42 человека.

Крутовраская. Изъ этой библіотѣки 39 читателямъ книгъ было выдано 48.

Жижецкая. Имѣющіеся въ библіотекѣ книги охотно читаются народомъ и, такъ какъ всѣ прочтаны, то библіотека нуждается пополненіемъ новыми книгами.

Гористовская. Изъ библіотеки было выдано 153 книги; читателями являлись по большей части подростящее поколѣніе въ возрастѣ 13—17 лѣтъ; книги брались преимущественно осенью и зимою и въ частности въ Великій постъ и въ Рождественскіе дни; пѣть отдѣловъ противо-алкогольный пользуются преимущественнымъ спросомъ, затѣмъ, книги правоучительныя и, наконецъ патріотическія.

Сырковская. Изъ библіотеки было выдано 93 книги болѣею частью религіознаго содержанія.

Спасо-Клиновская. Въ библіотекѣ имѣется книгъ 126 экземпляровъ, всѣ въ перенетяхъ, исправности и цѣлости; читателей было 38 человекъ и книгъ прочтано 311; выдача книгъ производилась или заведывающимъ библіотекѣ священникомъ В. Доріомедовымъ или его женою Маріей Доріомедовой; библіотека помѣщается въ особомъ шкафу къ домику священника В. Доріомедови; Собраніемъ Братства въ отчетномъ году препровождено священнику Василію Доріомедову 10 руб. на пополненіе библіотеки.

Загарская. Книгъ библіотеки въ количествѣ 123 экземпляровъ въ цѣлости, читателей было 242 человека, а книгъ для чтенія использовано 72.

Кулейская. Изъ библіотеки было выдано 31 читателю 57 книгъ; такое меньшинство читателей сравнительно съ прошлымъ годомъ объясняется тѣмъ, что почти всѣ книги библіотеки перечтаны любителями чтенія; заведующій библіотекѣ священникъ Д. Раевскій проситъ библіотеку пополнить.

Панчиковская. Изъ библиотеки прихожанами было взято 105 книгъ для прочтенія.

Борковская. Означенная библиотека, помещавшаяся въ домѣ священника погоста Борка уничтожена пожаромъ въ августѣ 1911 года.

Мальская. Книги библиотеки въ цѣлости и въ 1911 году было выдано 23 человекѣмъ 60 книгъ различныхъ названій.

Бусовская. Постоянными читателями въ чтеніе книгъ изъ этой библиотеки было 52 человекъ, были участники и другіе: книги читались съ охотою и всѣ имѣющіяся въ библиотекѣ книги были прочтаны: особенно желательнымъ чтеніемъ крестьянъ были книги изъ отдѣла о трезвости и статьи религіозно-нравственнаго содержанія, по заявленію завѣдующаго библиотекой священника Вл. Троицкаго библиотеку необходимо пополнить.

Бѣльская. Книги библиотеки находится въ цѣлости и исправности прихожанами читаются съ охотою.

Ратновская. Изъ всѣхъ имѣющихся въ библиотекѣ 182 книгъ прочтано населеніемъ 150 книгъ: одна книга «О нравствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ» изъ каталога завѣдующаго библиотекой священникомъ П. Орловымъ вычеркнута, такъ какъ взявшій ее врачъ Тухомичскаго земскаго медицинскаго пункта Холмскаго уѣзда Н. П. Радовичъ уѣхалъ на родину въ Королевство Черногорію и съ собою увезъ эту книгу, такъ что къ 1912 году въ библиотекѣ находится 181 книга.

Максимовская. Библиотека начала функционировать съ 1 марта 1911 г. и въ теченіе 10 мѣсяцевъ мѣстнымъ населеніемъ было взято для прочтенія 87 книгъ.

Александровскаго посада. Отчета о сей библиотекѣ за 1911 г. въ Совѣтъ Братства не доставлено.

Пригородъ Краснаго. Библиотека открыта 1 сентября 1910 года и за все время ея существованія было выдано 25 читателямъ 102 книги; всѣ книги цѣлы и находятся въ исправномъ состояніи: въ отчетномъ году поступило пожертвованій въ пользу библиотеки отъ читателей 3 руб. 25 коп.

При Псковской Губернской тюрьмѣ. Библиотека открыта 15 июля 1910 года и состоитъ изъ книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Къ 1 января 1911 г. книгъ въ библиотекѣ числится 78, приобретенныхъ на средства Братства, и 24 книги, пожертвованныхъ частными лицами: въ 1911 г. пожертвовано 9 книгъ,

всего въ 1912 г. имѣется въ библіотекѣ 111 книгъ, каковыми книгами въ отчетномъ году пользовалось 98 лицъ; книги все переплетены на средства Псковскаго Губернскаго Попечительнаго Комитета о тюрьмахъ, въ цѣлости и сохранности.

Кромѣ этихъ библіотекъ, Братствомъ въ отчетномъ году открыто 4 народныхъ библіотеки при церквахъ слѣдующихъ погостовъ: Зачеренья, Ловна, Пажеревидъ и Заклинья.

Противосектантскія библіотеки.

При Рубаревской школѣ грамоты. Библіотека открыта въ концѣ 1910 года и заключаетъ въ себѣ 83 книги исключительно противосектантскаго характера. Завѣдующимъ библіотекой состоитъ священникъ пог. Вышгородка о. Павелъ Овсянникъ. Библіотекой пользуются ученики Рубаревской школы, а также и прихожане погоста Вышгорода.

Коровская. Книгами этой библіотеки пользуется только мѣстный причтъ.

Кокшинская. Выдача книгъ для чтенія народу изъ этой библіотеки было 8 и устроено было 4 чтенія изъ книгъ сей же библіотеки въ Кокшинской церковно-приходской школѣ.

Гривская. Книгами изъ библіотеки пользовались прихожане погоста Гривъ и въ особенности изданіями Скворцова и Боголюбова.

Вышгородская. Прихожане берутъ книги неохотно, такъ какъ не имѣютъ любви къ чтенію вообще и въ частности книгъ миссіонерскаго содержанія.

Гористовская. Изъ библіотеки было выдано книгъ для чтенія народу 25.

Ясенская. Для чтенія народу давались книги только Данкевича, Боголюбова и Скворцова, а другія не давались, какъ недоступныя по своему содержанію для пониманія малограмотнаго крестьянства.

Опожская. Книгами изъ библіотеки пользовались мѣстный причтъ и нѣкоторые прихожане.

Высокская. Съ открытія библіотеки 12 августа 1911 г. до января 1912 г. было выдано 24 книги, особенно бралось изданія Боголюбова и Скворцова и «Миссіонерскій щитъ вѣры», какъ доступныя для пониманія по своему содержанію и изложенію.

Жедрицкая. Отчета о сей библіотекѣ въ Совѣтъ Братства не доставлено.

Рождественская. Библиотека открыта въ августѣ 1911 года и книгами пользовались мало вълѣдствіе непродолжительности существованія библиотеки и малограмотности населенія.

V. Миссіонерская дѣятельность Братства.

Миссіонерская дѣятельность Братства выразилась въ открытіи миссіонерскихъ кружковъ при церквяхъ погостовъ Пековской епархіи, въ руководствѣ прежде открытыми, въ снабженіи ихъ необходимыми руководствами для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, въ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, въ пополненіе Епархіальной библиотеки книгами миссіонерскаго содержанія, въ выпискѣ Еп. миссіонеру миссіонерскихъ журналовъ, въ денежной субсидіи ему же на приобрѣтеніе руководствъ пособій по миссіонерству, а также Братство производило чрезъ Епархіальнаго миссіонера безплатную раздачу брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія. Въ отчетномъ году миссіонерскихъ кружковъ открыто 7, а всего въ вѣдѣніи Братства находилось 21 кружокъ. Члены оныхъ кружковъ проявляли свою миссіонерскую дѣятельность въ томъ, что устраивали собесѣдованія со старообрядцами по домамъ, поддерживали колеблющихся православныхъ, давали читать книги миссіонерскаго содержанія старообрядцамъ и сектантамъ, а затѣмъ обмѣнявались мнѣніями по тому или другому вопросу, результатомъ чего бывали случаи обращенія изъ старообрядчества въ православіе, напр. въ погостѣ Дегжѣ S, въ пог. Ваулинь I; предупредили Предсѣдателя кружка о желающихъ православныхъ перейти въ расколъ и устраивали свои собранія для обсужденія религіозныхъ вопросовъ.

VI. Средства Братства.

Изъ отчетномъ году средства братства составляли $\frac{9}{10} \frac{9}{10}$ съ основного капитала, членскіе взносы, отчисленія отъ церквей, кружечный сборъ, сборъ по книжкамъ, выдаваемымъ о.о. благочинныхъ епархіи и членамъ Совѣта по посланію, и сборъ въ день Св. Троицы. Долгъ справедливости требуетъ удостовѣрить, что о.о. благочинные, на которыхъ лежала отвѣтственная обязанность организаціи указанныхъ выше видовъ пожертвованій въ ихъ округахъ, отнеслись въ общемъ съ полною добросовѣстностью къ настоящему дѣлу. Особенное усердіе проявили: благочинный I округа Великолукскаго уѣзда священникъ Матвій Виноградовъ, представившій въ Совѣтъ Братства 74 руб. 18 коп., благочинный V округа, Пековского уѣзда, священникъ Михаилъ Мухоморовъ.

представивший 55 руб. 56 коп., бывший благочинный г. Пскова священ. Василий Чернозерский, представивший 54 р. 75 к., благочинный г. Острова священник Владимиръ Цановъ, представивший 41 руб. 98 коп., бывший благочинный III округа, Островскаго уѣзда протоіерей Петръ Быстровъ, представивший 41 руб. 26 коп., благочинный IV округа Островскаго уѣзда, священникъ Николай Печнискій, представивший 43 руб. 71 коп., благочинный II округа, Опочецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Вѣлгородскій, представивший 42 руб. 8 коп., благочинный III округа Великолукскаго уѣзда, священникъ Петръ Чернозерскій, представивший 49 руб. 45 коп., и благочинный II округа, Новоржевскаго уѣзда протоіерей Василій Великотный, представивший 38 руб. 28 коп.

VII. Комитетъ по дѣламъ братской лавки.

Комитетъ по дѣламъ братской лавки и въ семь 1911 году съѣздъ за веденіемъ всего строя и хѣда торговаго дѣла лавки, имѣлъ нѣсколько собраній по вопросамъ: о выискѣ новаго товара, установленіи цѣнъ на вновь полученный товаръ, отправкѣ товара обратно и заѣмъ его другимъ, выборѣ новыхъ торговыхъ фирмъ по разсмотрѣніи образцовъ предметовъ ихъ торговли, разрѣшеніи педоумѣній по дѣламъ лавки и т. п.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ своими личными трудами или матеріальными пожертвованіями Совѣту въ его стремленіяхъ къ осуществленію просвѣтительныхъ задачъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства Прот. Александръ Геропольскій.

Члены Совѣта: прот. Михаилъ Давровскій, прот. Іоаннъ Ниловскій, священ. Мил. Постыловъ, священ. Василій Холмскій, священ. Александръ Волковъ, священ. Іоаннъ Липинскій.

Членъ Секретарь священ. Гавриилъ Стяговъ.

(Ожиданіе владѣетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 20-й.

16—31 октября.

Преобразование церковнаго суда по проекту Предсоборнаго Присутствія.

Въ вопросѣ о реформѣ церковнаго суда первое мѣсто занимаетъ основной принципъ судоустройства: отдѣленіе суда отъ администраціи.

Въ наукѣ права господствуетъ теорія о раздѣльности властей: законодательной, судебной и административной. Отдѣленіе судебной власти отъ административной въ государственныхъ теоріяхъ считается догматомъ. Русская церковь желаетъ свой судъ приблизить къ свѣтскому. Въ 1870 году особый комитетъ, занимавшійся вопросомъ о церковно-судебной реформѣ, призналъ возможнымъ полное отдѣленіе судебной власти отъ административной и въ этомъ смыслѣ составилъ проектъ преобразованія церковнаго суда ¹⁾. Рѣшеніе комитета почти единогласно было отвергнуто русскими епископами. Очевидно, комитетъ допустилъ какую то ошибку. Все это побуждаетъ обсудить вопросъ объ отдѣленіи суда отъ администраціи не съ точки зрѣнія свѣтскаго права, а съ точки зрѣнія основныхъ принциповъ церковной власти.

Право суда, какъ и право управленія, дано Церкви Основателемъ и Главой Ея Иисусомъ Христомъ ²⁾, въ лицѣ ев. апостоловъ, а отъ апостоловъ перешло къ преемникамъ ихъ власти и служенія—епископамъ ³⁾. Согласно съ этимъ, апостольскія и соборная правила и прак-

¹⁾ Отвѣтъ еп. Курекаго. Церк. Вѣд. 1906 № 10, 494—495.

²⁾ Мат. 18, 15—18; Лук. 12, 13—14.

³⁾ 1 Тимош. V, 19—21; 1 Кор. V, 3—6, 6, 1.

тика церковная признають только два средоточія церковно-судной власти: судъ епископа въ епархіи (ἐπισκοπή) и судъ собора епископовъ—надъ всеми епархіями или частью ихъ. По канонамъ, судебная власть вообще принадлежитъ епископу (Апост. пр. 32, 34, 38, 39, Апт. 10; I Всел. 5; IV, 8, 9, 17; VI, 31).

Можно поставить вопросъ: обязанъ ли епископъ непременно лично осуществлять судебныя полномочія, или же онъ можетъ поручить исполнение ихъ другимъ членамъ церкви, входящимъ въ составъ его паствы?

Въ древнѣйшую эпоху христіанской Церкви свои судебныя полномочія епископъ осуществлялъ лично, хотя и съ участіемъ своихъ помощниковъ—пресвитеровъ, діаконовъ и мірянъ. Съ теченіемъ времени судебную власть епископы стали поручать другимъ лицамъ. По свидѣтельству Апостольскихъ Постановленій (II кн. 42 г.), епископъ производитъ судъ только по важнѣйшимъ дѣламъ, о которыхъ ему докладываетъ діаконы; а дѣла неважныя разсматриваетъ этотъ посѣд-віи (ibid). По важнѣйшихъ дѣлахъ судъ производится торжественно, въ присутствіи народа; съ епископомъ присутствуютъ на судѣ пресвитеры и діаконы, судя, какъ люди Божиі. Съ V, приблизительно, вѣка, когда епархіальное управленіе усложнилось, суднымъ текущимъ дѣламъ разсматривалъ и рѣшалъ *ἐπίσκοπος κριτικός* (священный судья), состоявшій изъ должностныхъ лицъ по разнымъ отраслямъ управленія, подъ предѣлательствомъ хартофилакса, который замѣнялъ собою лицо епископа, хотя въ важнѣйшихъ дѣлахъ предѣлательствовалъ и самъ епископъ¹⁾.

Въ Русской церкви епископы лично судили чрезвычайно рѣдко. Обыкновенными судьями были тиуны и десятильники, а со времени Стоглаваго собора въ составъ епархіальнаго суда, въ качествѣ непремѣннаго члена было включено духовное лицо, но Стоглавыи соборъ не обязалъ епископа лично присутствовать въ судѣ²⁾.

На ряду съ епископами въ Церкви имѣютъ важное значеніе пресвитеры, какъ непосредственные помощники епископа. Поватно, что пресвитерамъ должно быть отведено соответствующее ихъ сану мѣсто въ церковномъ судѣ. Древнѣйшіе каноники дѣйствительно, указываютъ на участіе пресвитеровъ въ судѣ; даже болѣе: есть свидѣтельства, правда единичныя, къ которымъ нужно относиться осторожно, что пре-

¹⁾ Журналь и проток. Предсоб. Присутствія, Церк. Вѣд. 1906, № 48, стр. 14—15.

²⁾ Ibid, стр. 15.

епископское участие въ церковномъ судѣ являлось до некоторой степени ограниченнымъ епископскою властью. Въ „Statuta ecclesiae antiquae“ — памятникъ Галльскои церкви VI в. — говорится, что только то епископское рѣшеніе имѣетъ значеніе, которое совершается въ присутствіи и съ согласіи пресвитеровъ ¹⁾.

Итакъ, нужно признать, что епископы не всегда лично произносили судъ, а очень часто делегировали свою власть лицамъ низшихъ степеней іерархіи и даже мірянамъ.

Если обратимся къ современной дѣятельности, то увидимъ необходимость расширить права пресвитеріата въ отношеніи суда — не въ цѣляхъ ограниченія власти епископовъ, а въ цѣляхъ облегченія этихъ послѣднихъ. Епископы обременены дѣлами; вся масса судебныхъ дѣлъ сосредоточивается теперь въ консисторіи. Консисторія подавлена множествомъ дѣлъ административныхъ, финансовыхъ и т. д. Образовать здѣсь особое, независимое отъ администраціи, судебное отдѣленіе — вызывается практической необходимостью ²⁾.

Современная юридическая наука и судебный опытъ говорятъ о несомнѣнной пользѣ отдѣленія судебной власти отъ административной. Поэтому желательнѣе устройство церковнаго суда, при сохраненіи каноническихъ основъ, согласовать съ выводами современной юриспруденціи ³⁾.

Судебной и административной дѣятельности различія по существу и въ одномъ лицѣ неудобовѣстны. Предметомъ административнаго дѣятельности служатъ осуществленіе въ епархіальной жизни началъ церковнаго устройства, порядка и дисциплины, предначертанныхъ законодательною властью Церкви. Дѣятельность администратора непрерывна, побуждающая его къ постоянной дѣятельности въ наблюденіи надъ жизнью.

Предметомъ же судебного дѣйствованія служатъ только споръ и притѣль или дѣйствительное правонарушеніе. Эти явленія случайны: отсюда, и судъ долженъ бы быть не непрерывно дѣйствующимъ учрежденіемъ. Такое положеніе возможно только въ обществѣ законовъ къ нравственнымъ отношеніямъ. У насъ, наоборотъ, область призванія суда обширна, отсюда, потребность, отличить судъ отъ администраціи.

¹⁾ Ibid. № 49, стр. 189.

²⁾ Ibid. № 49, стр. 29.

³⁾ Ibid. Архіеп. Тихонъ. Обидаемый Соборъ, стр. 47.

Судебный процессъ, дажде, отличенъ отъ административнаго дѣйствования. Судья связанъ точными правилами и обрядами судопроизводства, отступить отъ которыхъ онъ не можетъ, потому что иначе дается поводъ къ кассации приговора. Администраторъ же пользуется большей свободой въ своей дѣятельности: въ иныхъ случаяхъ администратору представляется право дѣйствовать дажде вопреки закона. Главное качество судьи—исключительное и безпристрастное отношеніе къ тяжущимся. Дѣло судьи, такъ сказать, безпристрастно улаживать на основаніи данныхъ посылокъ, потому что каждое судебное рѣшеніе есть сдвоизмъ, гдѣ большая посылка — статья закона, малая — конкретный случай и заключеніе—приговоръ судьи. Другое дѣло—администраторъ. Психологически невозможно, чтобы администраторъ былъ безпристрастнымъ. Начальникъ всегда невольно постарается защитить своего подчиненнаго. Между тѣмъ, при спорѣ о правѣ, долженъ быть третій, стоящій совершенно въ одинаковыхъ отношеніяхъ къ сторонамъ ¹⁾.

Таковы выводы современной науки права.

О. Суменовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Кто боаѣе нуждается въ насъ и къ кому намъ идти?

Сектанты—штудисты, уклоняясь на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ отъ собесѣдованій съ православными священниками—миссіонерами, обычно говорятъ: «мы раньше были иванцами, валялись въ канавахъ, въ грязи, были ворами, были блудниками, были сквернословями, лздомцами и лихомцами; словомъ, были самыми худшими изъ людей. Гдѣ вы тогда были? Чего вы тогда къ намъ не приходили и не говорили намъ, что мы худы, что мы заблудились? Васъ тогда мы не видали и не встрѣчали. А теперь, когда мы сами поняли, сознали все худое и отстали отъ него, теперь вы приходите къ намъ съ своею проповѣдью. Вы опоздали: мы къ васъ теперь не нуждаемся и не желаемъ васъ слушать.

¹⁾ Журн. и проток. Ц. В. 1906. № 48, стр. 11—13.

Мы погибали, — васъ не видали; мы теперь спасаемся, вы намъ мѣшаете... идите, госнода, лучше «на распутья мѣра»: въ кабаки, пивныя лавки, тюрьмы, публичныя мѣста — съ увѣщаніемъ пьяницъ, сквернослововъ, блудниковъ и всякихъ бродягъ — тунеядцевъ; насъ же, какъ искупленныхъ христіанъ и живущихъ по Евангелію, оставьте въ покоѣ»...

На это указаніе сектантовъ, куда пастыримъ Православной Церкви лучше идти, должно сказать слѣдующее. Господь Іисусъ Христосъ всѣхъ людей искупилъ отъ грѣха, проклятія и смерти Своею Кровію, содѣйствуя святости и непорочности нашей жизни (Еф. 5, 25, 27; 1 Кор. 1, 30). Но люди, какъ немощныя существа, болѣе склоняются къ грѣху, чѣмъ къ святости (Рим. 7, 14—24). «Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ самихъ себя, и истина итъ въ насъ» (1 Іоан. 1, 8—10). «Никто не можетъ быть чистымъ отъ грѣха, если бы даже и одинъ всего день прожилъ на землѣ» (Іов. 14, 4—5). Поэтому и мы не оправдываемъ своей грѣховности, а свидѣтельствуемъ, что безгрѣшныхъ людей нѣтъ на землѣ, и что всѣ люди нуждаются въ проповѣди увѣщанія и назиданія.

Имѣя въ виду разное значеніе грѣха и различное состояніе грѣховности людей, должно сказать, что и вниманіе православныхъ пастырей къ грѣшникамъ должно быть различное. Напримѣръ, есть люди, по немощамъ, временно согрѣшающіе, и есть люди, подверженные смертнымъ грѣхамъ. Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: «Всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ: а хула на Духа Святого не простится человѣкамъ... ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ» (Мѣ. 12, 31—32). «Если кто видитъ брата своего согрѣшающаго грѣхомъ, не къ смерти, то пусть дозвѣтъ, и Богъ дастъ ему жизнь, то есть согрѣшающему грѣхомъ нѣ къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился» (1 Іоан. 5, 16). Отсюда слѣдуетъ, что грѣхи плоти: пьянство, развратъ, сквернословіе и другіе подобныя имъ подѣ условіемъ покаянія могутъ быть прощены: такъ что если бы къ подобнымъ грѣшникамъ пастыри Церкви Христовой и не особенно часто ходили, то надо помнить, что эти люди сами придутъ въ дни покаянія къ пастырямъ и слезами будутъ омывать свои грѣхи. И Самъ Господь во время Своей земной жизни ни одного человѣка, съ подобными грѣхами приходящаго къ Нему, не оттолкнулъ отъ Себя, на что въ св. Евангеліи есть множество примѣровъ.

Но хула на Духа Святаго: отпаденіе отъ Церкви Христовой, вѣроотступничество, богохульство и т. п. грѣхи не будутъ прощены.

Слѣдовательно, и люди, согрѣшающіе сами грѣхами, суть самые серьезные грѣшники и должны пользоваться напряженнымъ вниманіемъ и обидительностью со стороны пастырей Церкви Христовой. Ихъ—то и необходимо пастырямъ Церкви, и особенно миссіонерамъ, посѣщать съ проповѣдью увѣщанія, принимая во вниманіе еще и то, что эти грѣшники во доброй своей волѣ къ пастырямъ на исповѣдь не придутъ.

Таковы именно наши сектанты. Слѣдовательно, они для пастырей Церкви очень важны, пожалуй болѣе, чѣмъ другіе грѣшники. Къ тому же имѣемъ побужденіе на сіе Самого Господа, Который говоритъ: «Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора: и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести, и оны услышатъ голосъ Мой, и будутъ одно стадо и одинъ Пастырь» (Іоан. 10, 16).

Кромѣ того, сектантская проповѣдь объ оправданіи одною вѣрою во Христа безъ дѣлъ закона, сама по себѣ толкаетъ человѣка на грѣхъ и, слѣдовательно, сектанты сами поощряютъ, извиняютъ пьяницъ, блудниковъ, грабителей, тунеядцевъ и т. п. Въ самомъ дѣлѣ, разъ сектанты учатъ, «что дѣлами закона не оправдается предъ Нимъ (Богомъ) никакая плоть» (Рим. 3, 20), то они уже не смѣютъ указывать пальцемъ на подобныхъ грѣшниковъ. Последніе, какую бы жизнь ни проводили, имѣютъ вѣру въ Бога, а вѣдь это самое главное достоинство человѣка въ глазахъ сектантовъ. Точно также, существованіе на землѣ людей, зараженныхъ плотскими грѣхами, хотя бы исключительно и православныхъ (?), сектанты не имѣютъ права ставить въ вину Православной Церкви, такъ какъ послѣдняя, не поощряя никакого вообще грѣшника, всячески заботится и о такихъ людяхъ, вѣдъ борьбу съ народнымъ пьянствомъ чрезъ открытіе обществъ трезвости и путемъ церковной проповѣди, тогда какъ именующіе себя евангельскими христіанами о такихъ людяхъ нисколько еще не позаботились.

Свящ. Ст. Шапардинъ.

Епархіальная хроника.

— *Архирейскія служения.*— Октября 11 днъ Его Преосвященство, при участіи всего Псковскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, совершала въ Кафедральномъ соборѣ полебенъ въ зданіи болящаго Его Императорскаго Высочества Имѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

12 октября Архидіаконъ совершилъ всепоное бдѣніе на Печерскомъ подворьѣ съ чтеніемъ акафиста предъ чудотворною иконою Псково-Печерскаго монастыря Успенія Божіей Матери, при чемъ елѣопомашніе богомольцевъ Владыка совершалъ до повелѣннаго чловѣка уже по окончаніи всепононаго бдѣнія, окончившагося около 11 часовъ ночи.

13 октября Владыка совершалъ литургію на Спасскомъ подворьѣ и сопровождалъ уходящій изъ г. Пскова въ этотъ день крестный ходъ съ чудотворными иконами Спасо-Елеазаровой пустыни до Псковоградской Варлаамовской церкви, и по пути, на поверти Космодамиановской церкви, читалъ акафистъ Спасителю.

13 октября всепоное бдѣніе и 14 октября литургію Его Преосвященство совершала на Печерскомъ подворьѣ, съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери за всепононымъ бдѣніемъ, и рукоположилъ за литургіею во діавона бывшаго непомощна Псковоградской Георгіевской церкви Алексія Валлода, назначеннаго священникомъ въ сей же церкви. Очередное слово за литургіею произнесъ протоіерей Богомилецкой церкви Алексій Королевъ.

14 октября всепоное бдѣніе и 15 октября литургію Архидіаконъ совершилъ въ церкви Печерскаго подворья. За всепононымъ бдѣніемъ Владыка читалъ акафистъ Успенію Божіей Матери и совершалъ елѣопомашніе переносившаго до невбротной гбеноты храмъ народа, и, по окончаніи литургіи, сопровождалъ уходящій изъ Пскова крестный ходъ съ иконами Псково-Печерской обители до церкви Пркутскаго подья, гдѣ выполнялъ читать акафистъ Успенію Божіей Матери предъ въ чудотворнымъ образомъ. За литургіею Владыка рукоположилъ бывшаго непомощна Псковоградской Георгіевской церкви Алексія Валлода во священника въ той же церкви и въ санъ діакона—бывшаго непомощна 2 Богомилецкаго собора г. Великихъ-Луць Николая Кюппара, назначеннаго священникомъ пог. Куцуа, Великолукскаго уѣзда. Слово

за литургією произнесъ священникъ Псковаго Каѳедральнаго собора Алексій Юнашевскій.

Въ Псковскомъ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершили 16 октября въ 3 часа дня, послѣ малой вечерни, перенесеніе св. мощей Благочиннаго Книжа Всеволода-Гавриила изъ Троицкаго лѣтняго собора въ Благочинскій зимній соборъ при участіи Псковоградскаго духовенства, съ чтеніемъ на вавертѣ Благочинскаго собора акаѳиста св. благочинному книзю Всеволоду-Гаврилу, и въ 6 часовъ вечера—всенощное бдѣніе въ Благочинскомъ соборѣ, а 17 октября въ 9 час. утра литургію и молебень, по случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года, при участіи Псковоградскаго духовенства. За литургією Владыка рукоположилъ бывшаго исломщика 2 Богоявленскаго собора г. Великихъ Лукъ Николая Кюшара во священника Спасо-Преображенской церкви пог. Кунуя, Великолукскаго уѣзда. Очередное слово за литургією въ соборѣ произнесъ законоучитель Маринской железной гимназіи, священникъ Николай Колиберскій.

20 октября Архиаеаръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ начихду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III, при участіи духовенства собора, въ присутствіи свѣтскихъ властей.

21 октября Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебень, по случаю дня воемествія на престолѣ Государя Императора Николая Александровича,—при участіи Псковоградскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей города. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ Новоузенской церкви Александръ Лизустиль.

21 октября въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Казанской иконѣ Божіей Матери и 22 октября въ 9 час. у. литургію и молебень Его Преосвященство совершалъ въ своей Крестовой церкви, по случаю храмоваго ея праздника. Слово за литургією произнесъ ключарь Каѳедральнаго собора, священникъ В. Чернозерскій.

== *Въ заириту духовенства.*—Въ одномъ изъ ММ газетъ «Псковская Жизнь» помѣщена была корр. изъ с. «Два, Порховск. у.», въ которой авторъ—«сирчожаиникъ» оченъ черными красками рисуетъ портретъ мѣстнаго священника и обвиняется *въ вымогательствѣ* все православное духовенство: «они деруть съ живого и мертвачо» —тому неизвѣстна эта неосторожная фраза, которую оченъ часто приходится слышать и отъ свраго крестьянина, и отъ интеллигента. Но

напомнимъ авторамъ этой фразы, что «драть съ живого», и тѣмъ болѣе «съ мертваго» — преступленіе, караемое каторгою, а получить за крещеніе, напр., живого младенца, или за погребеніе мертваго — это одинъ изъ видовъ содержанія духовенства, вошедшій въ норму и никакими законами не караемый. Быть можетъ, найдутся отдѣльныя личности среди духовенства, которыя «приноросить» въ суммѣ вознагражденія за ту или другую потребу, но — пофьрите — дѣлать это заставляетъ крайняя необходимость. Смѣло можно сказать, что крестьянинъ повсемѣстно завидуетъ жизнью — бытіемъ своего духовенства: «житье отиамъ понамъ!..» — тоже нерѣдко приходится слышать. Но кто знаетъ бытѣ нашего духовенства, особенно *сельскаго*, тотъ этой «жисти» не позавидуетъ. Обыкновенно, наше духовенство обремененно семьями, требующими непосильныхъ расходовъ. У священника сынъ учителъ въ духовной семинаріи и двѣ дочери въ сирх. женск. училищѣ. Какъ полагаете, *дешевло* ему обойдется *годовое* содержаніе этихъ дѣтей?! Начальство духовно-учебныхъ заведеній строго слѣдитъ за сроками взноса денегъ за содержаніе учащихся и въ случаѣ неплаты въ срокъ — учащимся грозитъ увольненіе изъ заведенія. А вѣдь, надо-же и дома жить — бѣть, пить, одѣться, обуться. Если сынѣ, сплосъ и рядомъ, приходится видѣть въ храмѣ крестьянскую дѣвизу одѣтую «по — модѣ» — съ галошами, цѣпочками, и зонтомъ, то духовенству отнустить своихъ дѣтей въ храмъ въ «какомъ-нибудь» костюмѣ, какъ будто, и совѣстно. Нужно помнить и то, что каждый сельскій причтъ, помимо отпращиванія своихъ прямыхъ обязанностей, есть въ тоже время и *земледѣлецъ*... Интересно отмѣтить при этомъ, что городское духовенство завидуетъ сельскому въ томъ отношеніи, что — *моль* — у сельскихъ «все свое, — ничго не покупають»!.. Правда, ни одинъ сельскій священникъ и даже иеромонахъ, болѣе или менѣе аккуратно занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ — не поѣдутъ въ городъ покупать картофель, огурцы, цикорій, горохъ и т. п., но — не забудьте: какихъ это стоитъ трудовъ и расходовъ. Развѣ священникъ, наприм., самъ — *единолично* обрабатываетъ свою полевную землю и огороды?.. Ему нужно имѣть работника, работницу, пастуха и еще прислугу — подростка. Все это — люди нанятые, и занимаются они по нуждѣ: «въ дѣвую руку положить нечего»!.. Нанимается такой человекъ и деньги забираетъ впередъ — дома въ семьѣ крайность, а какъ онъ будетъ служить да еще и отслужить-ли по условію — это вопросъ. Судитесь вы съ нимъ будете?.. Прилично-ли это? Да если вамъ и «присудятъ», — получите «целомыслительный лъсть» — что вы съ него получите? Ничего, конечно.

А сколько прилуга, особенно женская, приводитъ убываю жизнью— сколько за годъ требуется всякой посуды, а у мужской прилуги то-то, то-то—друзья «потеряются»,—эти тоже не влезутъ въ хозяйствѣ... Многие сельскіе прилуги имѣютъ достаточное количество яицъ, доставляющихъ молоко, масло, мясо. Но, вѣдь, эта часть хозяйства требуетъ немалыхъ трудовъ и бдительнаго надзора самой хозяйки; надѣяться на работницу никакъ нельзя... Не удадутъ же хозяйку каждый часъ пастуха въ поля—какъ онъ тамъ обращается со-скотомъ... А, вотъ, вечеромъ, наприм., хозяйка узнаетъ, что его большой баранъ не пришелъ домой. Почему? «Погу сложалъ!» Нѣтъ, не самъ онъ себѣ вогу «сложилъ», а пастухъ въ «нѣ сердцахъ» ударомъ палки переломилъ. Что-же теперь? Къ ветеринару? А онъ у насъ на 20 верстѣ, да еще и дома-ли... Пока вы его доставите, животное можетъ пасть... Остается «привязать» его совершенно несвоевременно и безъ всякой необходимости... Время стоитъ горячее—огонь... Привязавъ. Получилъ 9—10 вед. мяса. Какъ прикажете съ нимъ поступить? Мясо вамъ, б. м., ненужно да и пасть. Продать? Живого, скоро-продадите, а цѣна на мясо колеблется... Посадила матушка капусту. Привилась и растетъ какъ слѣдуетъ,—приходить дѣло въ осень. Въ одно раннее утро отправляется матушка въ свой огородъ и что-же видитъ? Торчатъ одні кочерышки, а кочки—улетѣли! Вотъ вамъ и «все свое!» Повторяемъ, человекъ близко знакомый съ положеніемъ нашего сельскаго духовенства хорошо знаетъ все его тѣло какъ хозяинъ и не позабудетъ его «жизни». Невольно приходитъ мысль сравнить положеніе и содержаніе нашего православнога духовенства въ Россіи (повсемѣстно) съ положеніемъ, у насъ же, католическихъ ксендзовъ и протестантскихъ пасторовъ. Особенно—ксендзы. Люди совершенно одинокіе, бѣзсемеиные (целибаты), они пользуются такимъ содержаніемъ, какое и не снится нашему духовенству. Прибавьте къ этому казенныя квартиры со всякими удобствами, открытый лѣтъ для безплатнаго почтоваго проезда при исполненіи ихъ пастырскихъ обязанностей. А нашему священнику, при исполненіи его пастырскихъ обязанностей, силонъ и рядомъ приходится пробираться „per pedes apostolorum.“ А развѣ ѣ нохъ нѣтъ еще и доходовъ? Сколько угодно. У пашущаго есть знакомые протестанты и ему прекрасно извѣстно, какія деньги получаютъ пасторы, напр., при кофирмаціи, крещеніи младенцевъ, бракахъ и т. п. Къ этому примите во вниманіе еще и то обстоятельство, что пасторъ п ксендзь, во смотри на содержаніе отъ русскаго Правительства, часто бывають *приждебны русской государственности*. Дѣла пасторовъ въ Финляндіи и право-

славной Карелии и дѣла ксендзовъ въ западномъ краѣ Россіи достаточно говорить сами за себя и комментаріевъ не требуютъ... А кто и гдѣ видѣлъ ксендза или пастора съ свѣчкой на поясѣ? Кто видѣлъ ихъ разбивавшихъ вазы съ водѣй? Кто видѣлъ ихъ на свѣкоцѣ?... Никто, конечно, и видѣ. А вашему духовенству все это не въ диковину. Да, нашимъ священникамъ не приходится угощаться виномъ по 25 р. за бутылку, какъ это бываетъ съ католическими ксендзами, (см. «Церковн. Вѣдом.» 1911 г. № 31 стр. 1349). Конечно, нареканія на наше духовенство были и будутъ, но это—лишь оправданіе фчннхъ, неложныхъ словъ Великаго Первосвященника— Христа о времени, когда «всѣхъ, иже убіютъ вы—мнитя службу принести Богу».

Исаоломннхъ Михаилъ Ладннскій.

— *Святотамнство.*—Въ 4 ч. утра 22 августа въ Іоанно-Богословской на Мншарной горѣ церкви обнаруженъ разломъ церковныхъ дверей въ притворѣ; украсть же злоумышленникамъ ничего не удалось.

Въ ночь на 17 августа изъ запертой Александро-Невской часовни при Городской богадѣльнѣ, приписанной къ Николаевской отъ Кожина церкви г. Пскова, послѣ взлома замка, неизвестнымъ злоумышленникомъ похищены двѣ кружки съ находящимся въ нихъ деньгами около 1 руб.

Въ ночь съ 24 на 25 сентября с. г., чрезъ взломъ оконной желѣзной рѣшетку въ алтарѣ главнаго храма злоумышленники проникли въ Торопецкую Іоанно-Предтеченскую церковь и, разломавъ свѣчницу, похитили изъ нея мелкою монетою около 11 руб. (Сообщенія Пск. дух. Конс.).

Въ ночь съ 4—5 октября с. г. въ пог. Маричеллахъ, Великолуцкаго уѣзда, неизвестные злоумышленники взломали, открывъ наружную раму, запирающуюся снаружки, желѣзную рѣшетку въ окнѣ юго-восточной боковой стороны храма. Для этого они заложили въ рѣшетку окна, притесненное съ ближайшаго къ вероету моста бревно, верхковъ 2—3 толщвою, разогнули ее настолько, чтобы легко можно пролѣзть чрезъ рѣшетку въ церковь, свустили въ образовавшееся отверстіе другое бревно, взятое отъ дома сироты Дорѣомедовн, живущаго отъ церкви, въ 40 сажнахъ и проникли такимъ путемъ по бревнамъ въ церковь. Здѣсь, почувствовавъ себя свободными, воры, при посредствѣ долота, разломали держный шннръ въ свѣчницѣ и похитили изъ него около 28 р. (выручку за проданными свѣчи въ два праздника) и дѣл

кружки съ дельганами: полечительскую и копилочную. Затѣмъ они пошли въ Духовской придѣль, сержантъ въ 3--5 отъ старостинской вручки вскрыли сундукъ, гдѣ хранится церковная касса, чрезъ разломъ дичины и висячаго замка, но похитить изъ него ничего не удалось, такъ какъ передъ 1 октября с. г. церковный староста взялъ оттуда около 200 рублей для покупки свѣчей и внесенъ въ сберегательную кассу на имя дежурки по моему совѣту. Совершая кражу воры вели себя безцеремонно, пощучивенно, даже курили, отчего окурки валялись по храму, что было усмотрѣно утромъ 5 октября, и интересовались только одними дельганами, даже $\frac{1}{10}$ бумагу не тронули; сосуды церковныя, стоящихъ около 200 рублей, не пощучивали, шкафовъ запертыхъ не тронули, а братскія копѣйки ждали почитать, но не удалось имъ, такъ какъ причтомъ доходъ дѣлится сразу по совершеніи требъ и службъ и въ хранилищѣ причтовыхъ средствъ не было; только одна завѣсъ когда, сколько заслужено, которая брошена около хранилища въ алтарь. Вышли воры изъ храма тѣмъ-же путемъ: чрезъ окно, по бревнамъ, наружное бревно отнесли, раму приверли и съ 10 шагахъ отъ храма вскрыли изятые съ собою вышеуказанныя двѣ кружки, откуда похитили около 2—3 рублей мелкою монетою, оставивъ на мѣстѣ вскрытія ломанья кружки и шворень отъ тѣлѣги, который служилъ имъ какъ для вскрытія кружекъ, такъ и для обороны, если бы кто имъ помѣшалъ. Въ злочестную ночь сторожа производили караулъ церкви, съ вечера исправно (ночью спалъ и я не могу судить) и ничего подозрительнаго при обходѣ церкви, во время караула, не замѣтили. Да и замѣтить снаружи невозможно было за темнотой ночи это во 1-хъ, а во 2-хъ нижнія окна въ церкви заставляются, наглухо, внутри ставнями и только утромъ, около 5 часовъ, замѣтили сторожа пріоткрытую раму къ окну вышеуказанной части храма, осмотрѣли ее, установили разломъ и ударили въ набатъ. Собрался причтъ, народъ, открыли церковь и всѣмъ стало ясно вышеописанное. Дано знать полиціи, которая вмѣстѣ со мною пришла къ заключенію, что это работа или мѣстнаго человека или подвѣтъ со стороны мѣстнаго жителя, которому хорошо извѣстно: гдѣ окно безъ ставней, гдѣ хранятся дельги и т. д. Подозрѣній ни на кого не находится, хотя дознание и производится.

Погоста Мариачелы Великуц. у. *свящ. С. Никифоровскій,*

== *Созывъ земскихъ собраній.*—По имѣющимся свѣдѣніямъ, очередные уѣздныя земскія собранія предполагается созвать въ текущемъ

году: Псковское 27 октября, Великодубовое — между 25 и 30 октября, Новоржевское — 1 ноября, Опоченское — 27 октября; Островское — 6 ноября, Порховское — 23 октября, Таронопольское 1 ноября, Холмское — 1 ноября. Губернское собрание предположено созвать 14 января.

== *Победительный день.* — 11 октября, вследствие распоряжения Св. Синода, въ псковскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ происходило празднованіе непобитыхъ столѣтій Отечественной войны. Наканунѣ по этому поводу были совершены благодаренія съ поминаніемъ Императора Александра I и его сподвижниковъ. А 11 октября утромъ были отслужены литургии и благодарственные молебны и вечеромъ состоялись посвященные празднуемому событію литературно-вокальные вечера. Вечеръ съ духовной семинаріи удостоить своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство.

Въ Псковскомъ духовномъ училищѣ состоялся вокально—литературный вечеръ по слѣдующей программѣ. Преподаватель исторіи С. X. Саларовъ прочелъ рефератъ на тему «Столѣтіе отечественной войны». Ученический хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Б. А. Яхонтова, исполнилъ: Кантату муз. Митрополитова, «Молитву за царя» муз. Аллеманова, «Пусть сіяетъ надъ народомъ лучезарная звѣзда» муз. Матвѣева, «Прощайтай Русь святая», муз. Мендельсона, «Веселитесь, люди русскіе» муз. Белозерскаго и др. Ученики разныхъ классовъ прочли стихотворенія: «У Нѣмана» Полонскаго, «Два великана» Лермонтова, «Волкъ на царя» Крылова «Московскій Кремль» Лермонтова, «Пожаръ Московскій» — итѣи москов. ополченцевъ, «О народной оборонѣ» Хитрова, «У Нѣмана 1 января 1813 г.» «Два генерала» Михайлова, «Наполеонъ» Тютчева и «Предъ гробницею Кутузовѣ», Вѣчеръ закончился пѣніемъ гимновъ «Коль слава» и «Боже, царя храни»

== *Псковское духовное училище* 24-го октября посѣтилъ Его Преосвященство. Прибывъ въ училище въ 10 ч. 45 м. у., Преосвященный Евсеій присутствовалъ на урокахъ греческаго языка въ 3-мъ классѣ и церковнаго пѣнія въ 1-мъ классѣ. Послѣ 3-го урока Владыка посѣтилъ учительскую комнату и милостиво бесѣдовалъ съ членами училищной корпораціи. Отбылъ Архимандритъ изъ училища въ 12½ ч. дня.

== *Выборы въ Гос. Думу.* — Членами Государственной Думы избраны: выборщиками сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей Евдокимовъ, Сементъ, правый. Выборщиками сѣздовъ землевладельцевъ — Дерюгинъ, Георгій, правый, старшій дѣлопроизводитель Государственной канцеляріи, дворянинъ, православный, 42 лѣтъ, съ высшимъ образованіемъ. Выборщиками первыхъ сѣздовъ городскихъ избирателей — Львовъ, Яковъ, правый, предводитель дворянства. Общимъ составомъ выборщи-

ковъ—Заринъ, Александръ Дмитриевичъ, бывшій членъ 3-й Гос. Думы, националистъ. Калъзъ Шаховскій Константинъ, ирархъ, предводитель дворянства, съ среднимъ образованіемъ.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

Господина Редакторъ.

Не откажите помѣстить въ редактируемомъ Вами журналѣ мое маленькое письмо къ учителямъ и другимъ интеллигентнымъ людямъ деревни.

Для русской исторіи, литературы и діалектологии огромное значеніе имѣютъ произведенія народнаго творчества. Справедливо говорить нѣкоторые ученые, что золотой періодъ языка наступаетъ лишь тогда, когда языкъ питается и обогащается словами изъ лексики народной рѣчи. Отсюда самъ собою напрашивается выводъ: народныя произведенія необходимо записывать. Это необходимо дѣлать скорѣе, потому что старая сказка, пѣсня, легенда, вытѣсняются «частушкой».

На дняхъ я получилъ лестное предложеніе отъ академика Шихматова — организовать на мѣстахъ запись народныхъ сказокъ. Мнѣ извѣстно, что сказокъ въ народѣ сохранилось великое множество; но какъ ихъ записать? Дѣло съ устнахъ можетъ выполнить не одинъ человекъ, а группа лицъ, сознательно относящихся къ работѣ. Въ данномъ случаѣ, думаю, помощь я могу получить отъ народныхъ учителей, вселомщиковъ, м. б. учениковъ различныхъ заведеній. Къ нимъ я и обращаюсь съ призывомъ, полагая, что о важности и пользѣ работы двухъ мѣнѣй быть не можетъ.

Записывать сказки слѣдуетъ фонетически, т. е. такъ, какъ Вамъ говорить, напр.

«Ель нашелъ кураца. У яво асталась анна махынская дѣфенка»
и т. д.

Всѣ, откликнувшіеся на мой призывъ, получаютъ послѣ напечатанія сказокъ по отписку ихъ.

Адресъ: Пенковъ. Кадетск. Корпусъ. Прендава. Константину Алексѣевичу Геролюкскому.

Справочный отдѣлъ.

Библиографическая замѣтка.

Л. И. Софійскій: *Городъ Опочка и его уѣздъ въ прошломъ и настоящемъ (1414—1914 г.)*.* Пековъ 1912 г., 209 стр. Цѣна 2 рубля.

Вышедшая изъ печати подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ книга принадлежитъ перу Л. И. Софійскаго и написана имъ къ 500-лѣтію названнаго города Пековской губерніи. При составленіи ея авторъ, какъ усматривается изъ „предисловія“ къ этой книгѣ поставилъ своею задачею—познакомить предстоящій въ Пековѣ въ 1914 году XVI Всероссийскій Археологическій Съѣздъ съ прошлымъ древнихъ пековскихъ пригородовъ, которые были разбросаны на югѣ пековской области, въ предѣлахъ нынѣшняго Опочецкаго уѣзда. Указанная цѣль въ названномъ трудѣ Л. И. Софійскаго въ достаточной степени достигнута, — собранный съ рѣдкою тщательностію въ мѣстныхъ-пековскихъ частныхъ, церковныхъ, общественныхъ библіотекахъ и въ столичныхъ книгохранилищахъ матеріалъ умѣлою рукою систематизированъ въ одно цѣлое, вслѣдствіе чего прошлое и настоящее г. Опочки и его уѣзда съ ясностію представляются читателю.

Юбилейный трудъ г. Софійскаго состоитъ изъ 209 стр. и раздѣляется на XIX главъ. Въ первой главѣ (Стр. 1—3) сообщаются краткія свѣдѣнія о первоначальныхъ обитателяхъ древней пековской области, въ предѣлахъ которой находился г. Опочка, а также о древнихъ пековскихъ пригородахъ. Вторая глава (стр. 3—8) заключаетъ въ себѣ историко-топографическое описаніе Коложа—пековского пригорода. Третья-четырнадцатая главы (стр. 9—158) посвящены собственно г. Опочкѣ. Въ нихъ авторъ приводитъ интересные документы; объ основаніи г. Опочки, разногласіи списковъ русскихъ лѣтописей относительно года основаніе сего города (мнѣніе объ этомъ академика А. А. Шахматова), говоритъ о стратегическомъ значеніи древней Опочки, о поѣздахъ, которыя она вела съ литовцами, нѣмцами, о постепенномъ благоустроеніи Опочки; въ частности о возникновеніи въ этомъ городѣ храмовъ, о путяхъ сообщенія въ предѣлахъ нынѣшняго Опочецкаго уѣзда, занятіяхъ опочанъ, народномъ образованіи, посѣщеніи Опочки Высочайшими Особами, о стихійныхъ бѣдствіяхъ (пожарахъ, наводненіяхъ, холерныхъ эпидеміяхъ), постигавшихъ Опочку въ XIX столѣтіи, объ отношеніяхъ опочанъ къ военнымъ событіямъ 1812, 1855³/₈ и 1877⁷/₈ г.г., объ административномъ дѣленіи и географическомъ положеніи Опочецкаго уѣзда и пр. Последнія пять главъ (ст. 159—209) касаются исторіи древнихъ пригородовъ пековскихъ: Воронича, Велья, Крас-

наго, Заволочья и всѣмъ извѣстныхъ „Пушкинскихъ мѣстъ.“—с.с. Михайловскаго, Тригорскаго и Св. Горы.

Названный трудъ Л. И. Софійскаго,—послѣ книжки И. П. Бутырскаго: „Опытъ древней исторіи г. Опочки“, изданной г. Мукольнинымъ и составившей теперь библиографическую рѣдкость,—является однимъ изъ прекрасныхъ руководствъ къ изученію псковскаго края, ознакомленію съ его стариной, почему, можно надѣяться, онъ найдеть для себя въ церковно-школьныхъ и общественныхъ библиотекахъ не только псковской губерніи, но и всей Россіи достойное и почетное мѣсто; для туристовъ, посѣщающихъ Михайловское, Тригорское и Св. Горы—мѣсто вѣчнаго упокоенія русскаго поэта А. С. Пушкина, а равно для литераторовъ, пожелавшихъ на старости лѣтъ уединиться въ колоніи имени Пушкина—въ с. Михайловскомъ,—означенная книга можетъ служить незамѣнимымъ спутникомъ по Пушкинскимъ мѣстамъ.

Вышедшій въ свѣтъ историческій очеркъ Софійскаго, при богатствѣ и разнообразіи внутренняго своего содержанія, съ вѣстной стороны также заслуживаетъ вниманія читателей,—очеркъ напечатанъ на хорошей бумагѣ, написанъ простымъ языкомъ и иллюстрированъ 79-ю рисунками, съ приложеніемъ плановъ древней и современной Опочки и карты Опочецкаго уѣзда. Очеркъ этотъ продается: въ г. *Опочкѣ*: въ городской управѣ и земскомъ книжномъ складѣ; въ *Св. Горѣ*, *Опочецкаго уѣзда*—въ книжной лавкѣ Святогорскаго монастыря; въ *Исковѣ*—въ книжномъ магазинѣ псковскаго губернскаго земства и въ *С.-Петербургѣ* въ книжномъ магазинѣ Т-ва А. С. Суворина „Новое Время“, Невскій пр. 40.

Въ заключеніе пожелаемъ указать новой книгѣ Л. И. Софійскаго самое широкое распространеніе!

М. Лебедевъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 25-го октября 1912 года.

Печатно въ типографіи Псковск. Губери. Земства.