

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

1 АПРѢЛЯ 1894 г.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальн. Вѣдомостей. Цѣна отдѣльнаго №-ра 25 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшая благодарность. — Церкuhrное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Приложеніе къ циркулярному отношенію Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Объявленія.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Преосвященнѣйшаго Антоніина, Епископа Псковскаго и Порховскаго, сообщеніе о томъ, что приходское попечительство при Николаевской церкви посада Александровскаго, на островѣ Талабскѣ, Псковскаго уѣзда, приобрѣло для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 287 вуд. 21 фунтъ, стоимостью до 4,770 руб., съ соответствующею событію 29 апрѣля 1891 года надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Высочеству, въ 26 день Февраля сего года, благоутодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Циркулярное отношеніе Его Высочайшаго Преосвященства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1893 года  
№ 7063.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архивастырѣ!

Говаривъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ, отъ 9 октября текущаго года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ покровительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ Духовная Консисторія, просилъ меня, не признаю ли будетъ соотвѣтственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывается распоряженіемъ Губернскаго Начальства. При этомъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежныя штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ, и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бы-

вають двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимають пространный районъ и предвѣчаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сии послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано несоотвѣтственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,  
Милостиваго Государя и Архiepастыря,  
покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

---

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. I. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Псковская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Островскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 14 ноября 1893 года, за № 2178, согласно журнальному по-

становленію, Его Преосвященствомъ утвержденному 4 февраля сего 1894 г. за № 664, объявляетъ причтамъ церквей въ должному исполненію, въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи отъ 22 марта 1893 г. за № 1889, что такъ какъ по *Высочайше* утвержденному въ 19-й день января мѣсяца 1893 г. мѣнію Государственнаго Совѣта, къ жребію призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ 1 октября того года, когда наборъ производится, минулъ 21 годъ отъ роду; то, слѣдовательно, и метрическія выписи должны быть представляемы съ 1 октября по 1 октября, а не съ 1 января по 1 января, напримѣръ: на лицъ, родившихся съ 1 октября 1872 г. по 1 октября 1873 г., на лицъ, родившихся съ 1 октября 1873 г. по 1 октября 1874 года и т. д., при чемъ срокъ представленія метрическихъ выписей остается прежній и именно къ 15 января каждаго года.

II. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Пековская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 24 января сего 1894 г. за № 452, для предохраненія на будущее время церквей отъ похищеній злонамѣренными людьми, предписываетъ настоятелямъ монастырей и причтамъ съ церковными старостами, чтобы: 1) при каждой церкви были устроены сторожки для церковныхъ сторожей и чтобы причты не отвлекали церковныхъ сторожей на какія либо въ теченіе дня работы; 2) гдѣ два сторожа при церкви, вмѣнить имъ въ обязанность охранять церковь непрерывно каждую ночь; 3) чтобы въ каждой церкви были устроены, гдѣ нѣтъ таковыхъ, крѣпкія оконныя желѣзныя рѣшетки, а для дверей, ведущихъ въ церковь, надежныя—внутренніе и внѣшніе замки,—и самыя двери были бы обиты желѣзными листами; 4) гдѣ введены ночные сторожа, вмѣнить и имъ въ обязанность обходить церкви, прося въ семъ послѣднемъ случаѣ, на основаніи циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 ноября 1890 года за № 43, содѣйствія полиціи, и 5) чтобы, во силѣ указа Св. Синода, отъ 27 ноября 1893 г. за № 11, неотложно вносились въ Государственный Банкъ

или въ мѣстныхъ Отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги церквей и монастырей, съ предупредженіемъ, что за неисполненіе означеннаго указа Св. Синода настоятели монастырей и причты съ церковными старостами, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1893 года за № 3740, будутъ подвергасмы взысканію съ нихъ суммъ, какія будутъ похищены.

---

**Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.** I. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 29 января—25 февраля 1886 г. за № 224 и отъ 12 ноября—3 декабря того же года за № 1158, разъяснено, что „при восстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ (по Высочайше утвержденнымъ въ 16 децб. февраля 1885 года правиламъ о составѣ приходо- и причтовъ) имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ требами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ“; а определеніемъ Свят. Синода, отъ 29 июля—26 августа 1892 г. за № 1966, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложено устанавливать вычетъ  $\frac{1}{3}$  изъ доходовъ тѣхъ, определенныхъ на штатныя мѣста послѣ 1885 года, діаконовъ, которые не будутъ занимать въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ ихъ дѣлѣ, по неспособности или небрежности.

Такъ какъ въ Псковской епархіи не мало такихъ штатныхъ діаконовъ, которые не могутъ заниматься въ школахъ по неспособности, какъ не получившіе надлежащаго образованія и подготовки къ школьному дѣлу, и съ нихъ, къ крайнему ихъ огорченію, приходится устанавливать вычетъ доходовъ, который иногда можетъ быть и недостаточнымъ для найма особаго учителя; то, въ предупредженіе этихъ, во всякомъ случаѣ нежелательныхъ, явленій, Совѣтомъ въ собраніи 22 февраля 1894 года постановлено: просить Его Преосвященство установить такой порядокъ полученія штатныхъ діаконовскихъ мѣстъ лицами, неокончившими курса духовной семинаріи и не имѣю-

шими свидѣтельствъ на право учительства въ церковно-приходской школѣ, по которому бы все эти лица предварительно держали установленное испытаніе на право учителя церковно-приходской школы и, лишь по приобретеніи сего права, подавали прошенія объ опредѣленіи ихъ на штатныя діаконскія мѣста.

II. Изъ отчетовъ о школахъ за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ, представленныхъ въ Совѣтъ уѣздными Отдѣленіями, видно, что въ большей части школъ весьма слабо поставлено обученіе церковному пѣнію, а изъ нѣкоторыхъ дѣлъ, поступившихъ въ Совѣтъ въ послѣднее время изъ атихъ же Отдѣленій, усматривается, что, за переходомъ въ другіе погосты штатныхъ діаконовъ, состоящихъ учителями, и священниковъ—законоучителей, а также за выбытіемъ и отдѣльныхъ учителей и учительницъ, ученіе въ школахъ приостанавливается иногда на значительное время.

Полагая, что слабые успѣхи по церковному пѣнію зависятъ преимущественно отъ недостатка знанія и умѣнія самихъ учителей и учительницъ школъ, и что въ семъ могли бы оказывать услугу псаломщики, а также признавая, въ интересахъ учебнаго дѣла, весьма желательнымъ привлечь къ занятіямъ въ школахъ, во время отсутствія законоучителей или учителей,—псаломщиковъ, Совѣтъ въ томъ же собраніи *постановилъ*: просить Его Преосвященство обязать псаломщиковъ заниматься въ находящихся въ ихъ погостахъ, при церквахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты преподаваніемъ церковнаго пѣнія, а псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, въ случаѣ отсутствія законоучителей или учителей, заниматься въ тѣхъ же школахъ преподаваніемъ Закона Божія и другихъ предметовъ.

III. Въ виду того, что въ Псковской епархіи съ нѣкоторыхъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, производится установленный вычетъ изъ доходовъ и что Епархіальному Училищному Совѣту необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о томъ, какой суммѣ равняются эти вычеты и на какой предметъ они расходуются, Совѣтомъ *постановлено*, чтобы завѣдующіе

школами, въ пользу которыхъ производится вычетъ изъ доходовъ мѣстныхъ штатныхъ диаконовъ, вычитаемыя деньги записывали на приходъ въ приходо-расходныя школьныя книги и расходовали ихъ, не записавъ въ расходъ въ тѣ же книги, при окончаніи же каждаго года къ 1 января представляли въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Совѣта отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сихъ суммъ, а уѣздныя Отдѣленія—представляли Совѣту извлеченія изъ сихъ отчетовъ въ январѣ мѣсяцѣ.

Всѣ эти постановленія Совѣта утверждены резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 марта 1894 г. за № 1327.

## Епархіальныя извѣстія.

**Служенія Преосвященнаго.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, 13 марта совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. М. Долговскаго и священника Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря П. Г. Златинскаго. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха, слово произнесъ священникъ Иоанно-Предвечевскаго женскаго монастыря І. Низовскій.

Въ тотъ же день въ томъ же соборѣ въ концѣ вечерни Владыко читалъ акаѳистъ Божіей Матери, а протоіакономъ І. Гонестовымъ прочтано было житіе св. Алексія челоуѣка Божія.

16 марта Преосвященнѣйшій Антоній совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи іеромонаховъ—Свято-Благовѣщенской Никанаровой пустыни Никодима и Спасо-Преображенскаго Мирожскаго монастыря Дустина.

17 марта Владыко совершалъ божественную литургію въ Алексіевской г. Пскова церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими Владыкѣ были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Г. Лебедевъ, ключарь кафедральнаго

собора, протоіерей М. Θ. Любомирскій, протоіерей Николаевской отъ кожица церкви І. Н. Аполинскій и новорукположенный священникъ с. Заборья, Новоржевскаго уѣзда, Никандръ *Щукинъ*. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха, слово произнесъ священникъ Алексіевской церкви К. Н. Ковалевскій.

19 марта въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ во время всеобщаго бдѣнія послѣ великаго славословія Преосвященнѣйшій Антонинъ совершилъ выносъ св. креста, а 20 марта въ томъ же соборѣ совершалъ божественную литургію въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. М. Долговскаго и ключаря, протоіерея М. Θ. Любомирскаго.

Въ тотъ же день въ томъ же соборѣ въ концѣ вечера Владыка читалъ акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу, а уподіаконъ І. Макаровскій прочиталъ житіе свв. мучениковъ Хрисанфа и Дарія.

24 марта—всеобщее бдѣніе и 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, —божественную литургію Преосвященнѣйшій Антонинъ совершалъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: кафедральный протоіерей П. М. Долговскій, священникъ Старо-Вознесенскаго монастыря П. І. Златинскій, священникъ кафедральнаго собора Н. Стяговъ и новорукположенный къ тому же собору священникъ В. Чернозерскій, Слово на литургіи, послѣ запричастнаго стиха, произнесъ протоіерей кафедральнаго собора М. Θ. Любомирскій.

Рукоположены: 1) псаломщикъ погоста Дмитровыхъ Горокъ, Порховскаго уѣзда, Никандръ *Щукинъ* 13 марта въ санъ діакона и 17 марта въ санъ священника къ Николаевской домовою церкви с. Заборья, Новоржевскаго уѣзда, приписной къ погосту Баранову; 2) псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви г. Торояца Илья *Ивановъ* 16 марта—въ санъ діакона, къ той же церкви; 3) псаломщикъ Покровской отъ торго г. Пскова церкви Василій *Чернозерскій* 17 марта—въ санъ діакона и 20 марта—въ санъ священника къ Троицкому кафедральному собору; 4) псаломщикъ Петропавловскаго г. Пскова собора Викторъ *Ильинскій* 20 марта—въ санъ діакона и 25 мар-

та—въ санъ священника къ Михайловской церкви погоста Березы, Порховскаго уѣзда, и 5) учитель Великолупкаго духовнаго училища Михаилъ *Дубровский*, опредѣленный на мѣсто священника къ Казанской церкви погоста Глубокаго, Опочецкаго уѣзда,—25 же марта—въ санъ діакона.

Посвящены въ стихарь: 13 марта воспитанники VI класса духовной семинаріи: Матвѣй *Глазовскій*, Василій *Ильинскій*, Иванъ *Рождественскій*, Андрей *Меньшиковъ* и Александръ *Кудрявцевъ* 2-й.

По духовной семинаріи. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 марта 1894 г. за № 1274, на должность духовника для воспитанниковъ семинаріи назначенъ священникъ погоста Березы, Порховскаго уѣзд, Александръ *Троицкій*.

По епархіальному женскому училищу. Учителемъ русскаго языка въ I—III классахъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 марта 1894 г. за № 1379, назначенъ бывшій преподаватель Архангельской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Н. П. *Быстровъ*.

По епархіи. *Пожертвованіе въ церковь*. Въ Казанскую церковь погоста Михѣва, Новоржевскаго уѣзда, по духовному завѣщанію умершаго полковника Петра Александровича *Обольянинова* пожертвовано 200 рублей съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей былъ неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта означенной церкви за поминовеніе.

Назначены на мѣста 1) *священническія*: въ погостъ Плесы, Новоржевскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи въ погостѣ Дубковѣ, Островскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Гваццитовъ* (22 марта), въ погостъ Стехново, Новоржевскаго уѣзда,—діаконъ погоста Кривовичъ, Псковскаго уѣзда, Тимоѣей *Холмскій* (24 марта), въ погостъ Виделибье, Псковскаго уѣзда,—діаконъ погоста Великихъ Пустынь, того же уѣзда, Іоаннъ *Линовскій* (24 марта), въ погостъ Березу, Порховскаго уѣзда,—псаломщикъ Псковскаго Петро-Павловскаго собора Викторъ *Ильинскій* (15 марта), въ Псковскій кафедральный соборъ,—псаломщикъ Псковской Покровской отъ торга церкви Василій *Черно-*

*зерскій* (15 марта), къ домової церкви села Заборья, Новоржевскаго уѣзда, —исаломничекъ погоста Дмитровыхъ-Горокъ Пикаандръ *Шукинъ* (9 марта); 2) *исаломническія*: въ погостъ Ильинскъ, Опочецкаго уѣзда, —отрѣшенный отъ мѣста священникъ погоста Рвовъ, Порховскаго уѣзда, Алексѣй *Серебренницкій* (16 марта), въ погостъ Столошино, Холмскаго уѣзда, —окончившій курсъ въ Минской духовной семинаріи Петръ *Черепинъ* (24 марта).

**Перемѣщены** 1) на *свщенническія* мѣста: въ погостъ Дѣдковичи, Великолуцкаго уѣзда, —священникъ пог. Маль, Псковскаго уѣзда, Василій *Гратинскій* (24 марта), въ погостъ Аюлье, Новоржевскаго уѣзда, —священникъ пог. Стехнова, того же уѣзда, Θεодоръ *Ивановъ* (16 марта); 2) *исаломническія*: къ Псковской Покровской отъ торга церкви, —исаломничекъ-діаконъ Псковской Богоявленской церкви Павелъ *Лавровъ* (22 марта), въ пог. Дмитровы Горки, Порховскаго уѣзда, —исаломничекъ пог. Маль, Псковскаго уѣзда Василій *Рудаковъ* (24 марта).

**Уволены отъ должностей за штатъ:** а) священники—пог. Плещь, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ *Троицкій* (15 марта), погоста Березы, Порховскаго уѣзда, Александръ *Троицкій* (10—15 марта) и б) отъ должности діакона пог. Колбязицъ Псковскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Василій *Гспенскій* (21 марта).

**Исключенъ изъ списковъ умершій** 2 марта—исаломничекъ-діаконъ пог. Столбушина Петръ *Заклинскій*.

**Утверждены:** въ должности ключаря Псковскаго кафедральнаго собора, протоіерей того же собора Матѣй *Любомырскій* (9—15 марта), въ должности духовника II благотворительнаго округа Великолуцкаго уѣзда—священникъ пог. Борка Іоаннъ *Малиновскій*.

**Награждены за заслуги по духовному вѣдомству скуфьями**—священники: Псковской Тюремной церкви Петръ *Зачеренскій*, Псковскаго уѣзда пог. Чирсковъ Николай *Воскресенскій*, пог. Верхняго-Моста Іоаннъ *Снекинскій*, пригорода Печерь Михаилъ *Мухомозовъ* и Іоаннъ *Городецкій*;

г. Порхова Николаевской церкви Григорій *Вьялевъ*; Опочецкаго уѣзда, пригорода Краснаго, Михаило-Архангельской церкви Василій *Дубковскій*; Новоржевскаго уѣзда пог. Турова Николай *Ратковскій* и пог. Баруты Петръ *Щепкинъ*; Островскаго уѣзда, пог. Врева Николай *Лебедевъ* и Великолуцкаго уѣзда, пог. Ивановка Іосифъ *Горностаевъ* (18 марта).

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства: настоятелю Троицкаго собора, священнику Владиміру *Щукину* за усердное и безмездное преподаваніе Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ (18 марта)

**Вакантныя мѣста:** (къ 25 марта) а) *сопщенническія*—въ погостахъ: Сырковичахъ, Порховскаго уѣзда и Черозерья, Островскаго уѣзда; б) *діакоцкія*: въ погостахъ: Кривовичахъ, Великихъ Пустыняхъ и Колбижицахъ, Псковскаго уѣзда, и в) *псаломщическія*: при Александровскомъ посадѣ, въ погостахъ: Мелетовѣ, Псковскаго уѣзда, Хряняхъ, Великолуцкаго уѣзда, въ г. Великихъ-Лукахъ при Боголюбленскомъ соборѣ и при Михаило-Архангельской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда.

**Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.** Резолюцію Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Антоніана, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 14 марта 1894 года за № 1327, 1) *утверждены:* а) *въ должности законоучителей и завѣдующихъ* школъ: Псковскаго уѣзда—*Асиинцевской* „полувѣрческой“ школы грамоты—священникъ погоста Тайлова Капитонъ *Любомирскій*, Великолуцкаго уѣзда—*Горожанской* церковно-приходской—священникъ погоста Горожани *И. Протопоповъ*, Опочецкаго уѣзда—*Борисоглѣбской* школы грамоты—священникъ погоста Борисоглѣба Михаилъ *Лавровъ*, Торопецкаго уѣзда—*Голибицкой* школы грамоты священникъ погоста Голибиць Іоаннъ *Владимірскій*; б) *въ должности учителей и учительницъ* школъ: Псковскаго уѣзда *Смолинской* церковно-приходской—штатный диаконъ погоста Смоленъ Григорій *Пономаревъ*, Островскаго уѣзда—*Ново-Уситовской* церковно-приходской—окончившая курсъ

епархіального женскаго училища Любовь *Рождественская*, Новоржевскаго уѣзда—*Столбунинской* церковно-приходской—штатный діаконь погоста Столбушина Алексій *Комаровъ*, Порховскаго уѣзда—*Александровской*—окончившая курсъ епархіального женскаго училища Наталія *Лебедева*, Горопечскаго уѣзда—*Голубицкой* школы грамоты—окончившій курсъ Горопечскаго дух. училища Петръ *Колосовъ*, и *Забороцкой* церковно-приходской—исправляющій должность учителя, выдержавшій испытаніе на право учителя церковно-приходской школы, Алексій *Беллавинъ*, Великолуцкаго уѣзда—*Горосанской* церковно-приходской—псаломщика погоста Горожани Д. *Колобовъ* и Ив. *Бьялевскій* и *Костыковской* школы грамоты—(учителемъ по Закону Божию и по всѣмъ прочимъ предметамъ)—псаломщикъ погоста Костыкова Николай *Великотный* и Холмскаго уѣзда *Троице-Хлавицкой* церковно-приходской—штатный діаконь погоста Троице-Хлавиць Сумеонъ *Кудрявцевъ* и *Троицкой* гор. Острова церковно-приходской школы—псаломщикъ Троицкаго собора Михаилъ *Быстровъ* (временю—до окончанія сего 189<sup>2</sup>/<sub>2</sub> учебнаго г.); в) въ званіи попечителя *Литнейской* церковно-приходской школы, Великолуцкаго уѣзда, Великолуцкій мѣщанинъ Тимоѳей Ѳедоровичъ *Ивановъ*.

2) Освобожденъ отъ исполненія обязанности законоучителя *Костыковской* школы грамоты, Великолуцкаго уѣзда, съ оставленіемъ завѣдующимъ сею школою, священникъ погоста Костыкова С. *Владимірскій*.

3) Уволенъ отъ должности учителя *Александровской* церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, Михаилъ *Малиновскій*.

4) Преподана Архипастырская благодарность Его Преосвященства чрезъ установленное свидѣтельство за труды по церковно-приходскимъ школамъ Холмскаго уѣзда законоучителямъ—*Морховской* школы священнику Нилу *Холмскому* и *Дашковской*—священнику Александру *Кольберскому*.

Согласно журнальному постановленію Епархіального Училищаго Совѣта, отъ 22 февраля—14 марта за № 119, утвержденному тою же резолюціею Его Преосвященства, выражена благодарность Совѣта священнику Псковоградской

единовѣрческой церкви Василю *Востокову* за пожертвованіе въ книжный складъ Совѣта 300 экз. картинъ семи таинствъ св. Православной Церкви для разсылки въ церковно-приходскія школы и школы грамоты.

---

**Бесѣды со старообрядцами.** 13 марта въ духовной семинаріи предметомъ бесѣды былъ вопросъ о томъ, *«имѣло ли право Святейшій Синодъ снять съ единоотрцевъ клятвы собора 1667 года безъ сношенія по сему вопросу съ восточными патріархами»*. Послѣ того, какъ вопросъ этотъ былъ разъясненъ и. д. миссіонера, М. И. Лавровскимъ, въ утвердительномъ смыслѣ, одинъ старообрядецъ изъ селенія Сорокина, Порховскаго уѣзда, Б. заявилъ, что этотъ вопросъ для нихъ, старообрядцевъ, не имѣетъ значенія, иное дѣло вопросъ о благословеніи. Когда же Г. Лавровскій сталъ предлагать вопросы для выясненія интересующаго старообрядца предмета, Б. отъ всякихъ разсужденій отказался, ссылаясь на то, что онъ человекъ пеначитанный, иное дѣло — Савелій Яковлевичъ (крестьянинъ деревни Михалкина, Новоржевскаго уѣзда), — тотъ въ состояніи побесѣдовать съ миссіонеромъ и дать ему отвѣты.

20 марта была бесѣда *«о перстосложеніи для крестнаго знаменія»*, при чемъ выясненъ былъ вопросъ о троеперстномъ перстосложеніи для крестнаго знаменія. Старообрядцевъ на бесѣдѣ не было. Въ концѣ бесѣды единовѣрецъ Никонъ Блохинъ, возражавшій отъ имени Псковскихъ старообрядцевъ на прежнихъ бесѣдахъ, и на этотъ разъ выступилъ съ заявленіемъ, что старообрядцы не хулятъ троеперстія, но не хотятъ его принять потому, что въ троеперстіи возносится на крестъ Святая Троица и такимъ образомъ проповѣдуется ересь богострастниковъ. Послѣ разбора и опроверженія возраженія Н. Блохина выяснено было и другое мнѣніе старообрядцевъ, что въ троеперстіи будто бы заключается печать антихриста.

Слѣдующая бесѣда 27 марта будетъ посвящена выясненію вопроса *«о священническомъ благословеніи»*.

---

## ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

наличному составу служащихъ по N епархіальному ведомству за 189 г.

Ше N Духовной Консисторіи.

Чины, имена, отчества и фамилія Секретаря, Столоначальниковъ, Казначея и Смотрателя дома, Регистратора и Архиваріуса.

Чины, имена, отчества и фамилія:

Секретаря при Епархіальномъ Архіереѣ  
Секретаря Почетительства о бѣдныхъ духовнаго званія  
Дѣлопроизводителя N Духовнаго Правленія  
Письмоводителя при Викарномъ Архіереѣ  
Епархіальнаго Архитектора.

Сверхъ того (столько-то) состоящихъ на государственной службѣ канцелярскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Духовной Консисторіи.

(Подпись)

Октября 1893 г.

Въ Канцелярію Оберъ-  
Прокурора Св. Синода  
по 1-му отдѣленію

Ч. Св. № 6 Подковек. Епарх. Вѣд.

*Примѣчанія:* 1) Въ этомъ списокѣ не слѣдуетъ помѣщать лицъ духовнаго сана и повторять одно и то же лицо, а только пояснять, что Столоначальникъ такой-то состоитъ вмѣстѣ и Секретаремъ Попечительства и проч.

2) Равныя краткія свѣдѣнія о службѣ также не требуются.

3) Такіе списки доставлять безъ препроводительныхъ бумагъ: рапортовъ, дозвѣній и т. п.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Псковская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія настоятелей и причтовъ церквей и монастырей, что Императорское Московское Археологическое Общество командировало члена своего—фотографа Императорской Академіи Художествъ Ивана Федоровича Барщевскаго, съ дѣлюю научнаго осмотра и обмѣра древнихъ храмовъ Псковской епархіи и снятія какъ съ нихъ, такъ и предметовъ старины изъ разницъ сихъ храмовъ, фотографій. Настоятели и причты церквей и монастырей, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 февраля 1894 г. № 1041, приглашаются оказывать возможное содѣйствіе Г. Барщевскому къ исполненію возложеннаго на него Археологическимъ Обществомъ порученія.

---

## ПРОГРАММА

*пріемныхъ испытанийъ въ I классъ Псковскаго Духовнаго Училища.<sup>1)</sup>*

*(Содержаніе).*

Пособіями для приготовленія могутъ служить: „Роди-

---

<sup>1)</sup> Программа эта утверждена резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 16 ноября 1893 года за № 3221.

на“ Радонежскаго и „Образцы для упражненій въ письмѣ“ Гербача.

III. По церковно-славянскому языку. Умѣнье читать церковно-славянскій текстъ по Евангелію и по Псалтири съ правильнымъ произношеніемъ буквъ, съ соблюденіемъ удареній и съ обращеніемъ вниманія на знаки препинанія.

IV. По ариѳметикѣ: а) Изображеніе чисель до 1000 включительно и умѣнье ихъ выговаривать.

б) Знаніе сложенія и вычитанія надъ цифрами до 1000 (знаки сложенія и вычитанія, наименованіе чисель, входящихъ въ составъ этихъ двухъ дѣйствій, способъ написанія и производства того и другаго дѣйствія).

в) Знаніе таблицы умноженія.

г) Всестороннее знаніе чисель до 100 на практическихъ задачахъ (въ умѣ складывать, отнимать, или вычитать, умножать и дѣлить числа въ предѣлахъ 100).

Пособіями могутъ служить: Ариѳметика Евтушевскаго и его же собраніе задачъ до 100.

Смотритель училища *Илья Рождественскій*.

Помощникъ смотрителя *Михаилъ Михельсонъ*.

Членъ Правленія, учитель *Андрей Лебедевъ*.

Членъ Правленія, священникъ *Василій Березскій*.

Членъ Правленія, священникъ *Петръ Цыпковъ*.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,  
Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

АПРѢЛЯ 1894 ГОДА.

№ 7.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## ИСТИННОЕ ДОСТОИНСТВО ЧЕЛОВѢКА.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Будь человѣкомъ, чтобы не напрасно было приписываемо твоему существу это имя. Поняли ли сказанное вамъ? Но каждый изъ насъ, — говорите вы, — человѣкъ. Да, человѣкъ, но часто только по имени, а не человѣкъ по душевному настроенію. Когда я вижу тебя пресыщающимся, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не волкомъ? Когда вижу тебя расхищающимъ чужое, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не волкомъ? Когда вижу тебя унивающимся, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не свиньей? Когда вижу тебя коварнымъ, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не змѣемъ? Когда вижу тебя имѣющимъ ядъ злобы, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не асидомъ? Когда вижу тебя безразсуднымъ, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не ослемъ? Когда вижу тебя прелюбодѣйствующимъ, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не конемъ нестовымъ? Когда вижу тебя неокорнымъ и безчувственнымъ, то какъ назову тебя человѣкомъ, а не камнемъ? Ты получилъ отъ Бога благородство; для чего же измѣняешь достоинству природы? Скажи мнѣ, что ты дѣлаешь такого, за что я могъ бы назвать тебя человѣкомъ? Некоторые люди умѣютъ, сколько возможно, выучивать животныхъ тому, что свойственно человѣку: по-

пугаскъ научаютъ говорить чѣловѣческимъ голосомъ, побѣждая искусство природы; львовы дѣлаютъ ручными и водятъ ихъ по площадямъ. Такъ лва, неукротимое животное, ты дѣлаешь кроткимъ, и самъ оказываешься смирнѣе волка? И—что еще хуже,—каждое изъ безсловесныхъ животныхъ имѣетъ одинъ какой-нибудь недостатокъ: волкъ хищель, змій коварель, асидъ ядовитель, а у злаго челоѣка не такъ. Челоѣкъ часто имѣетъ не одинъ недостатокъ, но бываетъ и хищель, и коварель, и ядовитель, соединяя въ душѣ своей страсти животныхъ. Какъ же и назову тебя челоѣкомъ, когда ты не имѣешь царственной стачи, не имѣешь дядимы, не имѣешь багряницы? *Сотворилъ, сказалъ Богъ, челоѣка по образу Нашему и по подобію* (Быт. I, 26). Размысли, челоѣкъ, по какому образу ты созданъ, и не унижай себя до низости свогель. Ты—челоѣкъ. Не доказывай мнѣ, что ты имѣешь душу челоѣка, но покажи, что ты челоѣкъ по душевному настроенію. Ты—владыка безсловесныхъ животныхъ, а самъ сталъ рабомъ безурныхъ страстей, обитающихъ въ тебѣ!

Не какъ,—скажешь,—и дѣлаюсь челоѣкомъ?—Если будешь обуздывать мудрованія плоти, эти безурныя стремленія страстей; если оставишь блудъ, если исторгнешъ неужрешную страсть къ богатству, этому злему тирану, если сдѣлаешь ниву души своей чистою. Какъ ты можешь сдѣлаться челоѣкомъ? Если будешь приходить сюда—въ церковь, гдѣ дѣлаются челоѣками. Я возьму тебя въясель, и сдѣлаю челоѣкомъ; возьму тебя въясель, и сдѣлаю челоѣкомъ, не измѣняя природу, а измѣняя волю.

## Наше отечество 700 лѣтъ тому назадъ<sup>1)</sup>.

Ваше Пресвященство! Милостивыя Государыни, Милостивые Государя!

Въ только-что произнесенныхъ рѣчахъ было высказано взглядъ на значеніе князя Всеволода-Гавриила съ религіозно-правственной точки

<sup>1)</sup> Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Пековского архіепископскаго общества 28 ноября 1893 г. въ память 700-лѣтія обрѣтенія мощей св. благоѣрнаго князя Всеволода-Гавриила секретаремъ означеннаго общества В. Н. Гедминовъ.

зрѣнія, и указана та роль, которую онъ игралъ въ политическихъ событіяхъ своего времени. Въ настоящемъ своемъ очеркѣ я хотѣлъ бы возстановить въ вашей памяти картину общественныхъ отношеній, представить тѣхъ людей, среди которыхъ жилъ и дѣйствовалъ угодникъ Божій и князь, память котораго мы сегодня чувствуемъ. Мнѣ бы хотѣлось въ возможно скатомъ видѣ изобразить современную ему эпоху, его время, и такимъ образомъ освѣтить, по возможности, его личность, на которой, несомнѣнно, отразились тѣ понятія, тѣ стремленія, тѣ вѣянія, которые руководили его современниками. Вѣдь всякій человекъ — сынъ своего времени, и даже люди, стоявшіе выше понятій своего времени, люди гениальныя, подчинялись окружающей ихъ средѣ, увлекались страстями и желаніями, руководившими ихъ современниками, и невольно дѣлали уступки своему времени. Чтобы не утруждать ваше вниманіе, постараюсь быть краткимъ.

Наше отечество болѣе, чѣмъ за 700 лѣтъ тому назадъ, т. е. въ то время, когда жилъ князь Всеволодъ-Гавріилъ, представляется намъ обширнымъ, мало населеннымъ пространствомъ, болѣею частью лѣснымъ или лѣсистымъ и болотистымъ: рѣки и волюки между рѣками служатъ почти единственными путями сообщенія. На этихъ путяхъ возникали главные центры общественной жизни — города, служившіе защитой при нападении враговъ или имѣвшіе административное или торговое значеніе.

Какъ въ городскихъ поселеніяхъ, такъ и внутри ихъ наши предки жили небольшими родами или общинами, члены которыхъ были связаны или кровнымъ родствомъ, или матеріальными интересами — интересами самозащиты и общностью землевладѣнія. Отношенія членовъ такой общины опредѣлялись отношеніемъ ихъ къ главѣ ея, которому, въ силу ли старшинства или на основаніи выборнаго начала, были подчинены равнымъ образомъ все, принадлежавшіе къ такой общественной единицѣ. Эта община жила своею внутреннею жизнью, ревниво оберегая свои права, чуждаясь и чаще всего враждуя съ другими, ей подобными. Только въ крайнихъ случаяхъ, при появленіи враговъ, неуверенная въ своихъ собственныхъ силахъ, она соединяется съ своими соседями, съ тѣмъ, чтобы, по минованіи опасности, продолжать опять прежнюю вражду съ ними. Обычай родовой мести, умышленія негдѣсь указываетъ намъ, каковы были въ то время отношенія между наци-

ми предками. Даже въ стѣнахъ городовъ, гдѣ дѣленіе на общины выразилось дѣленіемъ ихъ на концы и улицы, мы замѣчаемъ ту же рознь, ту же отчужденность: побоища въ Новгородѣ и Псковѣ, когда одинъ конецъ, одна улица шла на другую, когда противники доходили до такого ожесточенія, что топили другъ друга въ Волховѣ и Великой, подтверждають указанныя нами явленія. Следовательно, въ отношеніяхъ своихъ къ чужакамъ, къ тѣмъ, кто не принадлежалъ къ общинѣ, каждый руководился правомъ сильнаго и всякій ущербъ или оскорбленіе, нанесенное не только, себѣ, но и своему однообщиннику, считалъ своею личною обидою, за которую могли и обидчику и родичамъ его.

Но и въ этой общественной единицѣ, члены которой, повидимому, столь солидарны, являются въ разсматриваемую нами эпоху признаки разложенія и распада. По мѣрѣ того, какъ община разрасталась, терялась и та связь, которая лежала въ основѣ отношеній ея членовъ: связью этой было сознаніе родства и протекавшія изъ этого сознанія простыя, патриархальныя отношенія членовъ общины къ главамъ ея и другъ къ другу, — отношенія отца къ своимъ дѣтямъ, членовъ семейства другъ къ другу. Ослабленію этой связи способствовало, въ значительной степени, также обнаружившееся въ это время неравномѣрное распредѣленіе имущества между членами общины: явились первые признаки дѣленія ея на классъ богатыхъ и бѣдныхъ, на людей большихъ и меньшихъ. Большіе люди, пользуясь своимъ богатствомъ и влияніемъ, поставили въ известную матеріальную зависимость, забавляли мало по малу болѣе бѣдныхъ и слабыхъ однообщинниковъ: явился классъ полусвободныхъ людей, такъ называемыхъ закуповъ. Все это, вмѣстѣ взятое, породило известную рознь, отчужденность и повело къ ослабленію той связи, которою держалась община, — къ распаденію и дробленію ея на болѣе мелкія и слабыя единицы.

Вотъ въ общихъ чертахъ картина общественныхъ отношеній какъ времени, предшествовавшаго принятію христіанства, такъ и того періода, который непосредственно слѣдовалъ за нимъ, періода удѣльно-вѣчеваго: рознь, вражда, какъ результатъ ослабленія и разложенія общинно-родовыхъ, патриархальныхъ формъ быта и отсутствія твердыхъ началъ, — началъ юридическихъ и государственныхъ.

Чтобы сплотить эти раздробленные единицы, установить между ними болѣе прочную основу общественныхъ отношеній, необходимо было новое связующее начало, которое стояло бы выше узко-партийныхъ общинныхъ интересовъ, которое имѣло бы въ глазахъ людей того времени известный авторитетъ. Этимъ связующимъ началомъ, которому предназначено было сплотить всё эти разрозненные племена и общины земли Русской, была власть княжеская и христианство.

Князь, по понятіямъ того времени, былъ главнымъ образомъ военачальникъ и судья. Въ первомъ случаѣ онъ подчинялъ своей власти, объединялъ общины и племена для защиты отъ нападенія иноземцевъ и такимъ образомъ проводилъ постепенно въ жизнь сознаніе, что, помимо общинныхъ интересовъ, есть еще интересы болѣе широкіе, — интересы обще-русскіе, народныя. Какъ судья, онъ налагалъ узду на царившій въ то время личный произволъ въ отношеніяхъ между общинами, принималъ на себя обязанность судить и ридить, защищать невинныхъ и наказывать обидчиковъ, — то, что прежде каждый считалъ личнымъ своимъ правомъ. Первый законодательный сборникъ нашъ «Русская Правда» Ярослава Мудраго, имѣвшій своею цѣлью установить судъ правый, — не что иное, какъ судебникъ, правила, — какъ вести судъ, какое налагать наказаніе, какъ узнавать, совершено или не совершено преступленіе. Постановленія этого сборника касаются главнымъ образомъ преступленій противъ личности и собственности — убійства, оскорбленія и вранья. Въ послѣдующихъ своихъ редакціяхъ, при сыновьяхъ и внукахъ Ярослава Мудраго, этотъ сборникъ устанавливаетъ извѣстныя правовыя отношенія между людьми свободными, полусвободными и несвободными, т. е. холопами.

Но княжеская власть упрочилась не сразу: ей пришлось считаться съ общинами, которые въ лицѣ вѣча противодействовали начинаніямъ князей, смотрѣли на умеротворяющую дѣятельность послѣднихъ, такъ на понозловеніе лишить ихъ невольной свободы. Особеннаго развитія достигли вѣчевыя начала въ Новгородѣ и Псковѣ, удаленныхъ отъ Кіева — центра политической жизни того времени: здѣсь княжеская власть должна была вступать въ особые договоры, которыми ограничивались въ извѣстной степени ея прерогативы, въ пользу вѣча. Была еще одна причина, которая препятствовала развитію и упроченію княжеской власти,

а именно дробленіе ея между членами одного рода, одной семьи князей и, какъ послѣдствіе этого дробленія, — княжескіи междоусобія. Каждый князь считалъ себя не только правителемъ известной волости, удѣла, но и однимъ изъ равноправныхъ членозъ той семьи князей, которая правана была владѣть сообща всей Русской землей. Онъ признавалъ свой удѣлъ не наследственнымъ, а даннымъ ему во временное кормленіе, который онъ покинетъ, когда по старшинству получитъ слѣдующій лучший удѣлъ съ тѣмъ, чтобы достигъ въ концѣ концовъ великокняжескаго Кіевского стола, т. е. старшинства въ родѣ. Сознаніе, что каждый изъ нихъ — членъ одной княжеской семьи, дало свои положительные результаты, такъ какъ на ряду съ общекняжескими интересами создавались постепенно и интересы обще-русскіе; но въ этомъ сознаніи были и отрицательныя стороны: во 1-хъ, постоянная смена князей, переходъ ихъ изъ одного удѣла въ другой способствовали скорѣе ослабленію, чѣмъ упроченію ихъ власти; во 2-хъ, по мѣрѣ разростанія княжескаго рода, стала все чаще и чаще нарушаться преемственность въ наследованіи удѣловъ. Эта путаница родовыхъ счетовъ между князьями порождала постоянныя междоусобія, въ которыхъ принимали участіе въ началѣ одни князья со своими дружинами, а впоследствии и сами вотчины, съ которыми у нихъ установились болѣе или менѣе прочныя связи. Таковы именно были между-княжескія отношенія во время Всеволода-Гавриила. Если бы мы дополнили эту картину еще описаніемъ тѣхъ набѣговъ, которымъ подвергалась Русская земля со стороны дикихъ своихъ сосѣдей (финскихъ племенъ на сѣверѣ, литовцевъ на западѣ и въ особенности азіатскихъ кочевыхъ народовъ на югѣ), то предъ нами во очію представилось-бы дѣйствительно безотрадное положеніе нашего отечества.

*Владиміръ Гедиминъ.*

(Олончаніе budgets).

Сенатское рѣшеніе по вопросу о тайнѣ исповѣди.

23 минушаго января въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ правительствующаго сената слушалась кассационная жалоба по дѣлу объ убійствѣ неаполничика Кедрова, и сенатъ опредѣлялъ: на неправильномъ примѣненіи и нарушеніи нѣкоторыхъ статей закона, между прочимъ, и. 2 ст. 704 уст. угол. суд., при-

говоръ петербургскаго окружнаго суда отъбить, предписавъ судебной палатѣ составить новое опредѣленіе по дѣлу и дать ему дальнѣйшій ходъ въ установленномъ закономъ порядкѣ. Такое опредѣленіе сената и мотивы, предпосланные опредѣленію оберъ-прокуроромъ А. Ф. Кони, представляютъ для православнаго духовенства животрепещущій интересъ, потому что устанавливають взглядъ высшаго судебного учрежденія на юридическое значеніе данныхъ, добытыхъ священникомъ при исповѣди. Сенатъ отвергъ значеніе этихъ данныхъ, въ строгое соотвѣтствіе съ п. 2 ст. 704 уст. угол. суд., воспрещающаго священнику свидѣтельствовать о признаніи, сдѣланномъ ему на исповѣди. Важность состоитъ здѣсь въ томъ, что, по смыслу заключенія оберъ-прокурора Кони и сенатскаго опредѣленія, устраняется возможность формальнаго обхода закона, воспрещающаго открытіе грѣховъ, сообщенныхъ священнику на исповѣди, въ родѣ, напр., того, какое было въ дѣлѣ объ убійствѣ псаломца Кедрова. Сущность этого дѣла такова. 18 ноября 1891 года псаломщику церкви Благовѣщенія, близъ Рошши, въ петергофскомъ уѣздѣ, Кедрову были нанесены смертельныя поврежденія, отъ которыхъ онъ умеръ на третій день. Придя въ сознаніе, псаломщикъ, на вопросы урядника, письменно оговорилъ Грибачева, но послѣ привода послѣдняго оговоръ этотъ снялъ. Заподозрѣнный въ преступленіи вслѣдствіе явно лживыхъ объясненій, 70-лѣтній работникъ умершаго, Яковлевъ, жившій вмѣстѣ съ нимъ, далъ рядъ разнорѣчивыхъ показаній, въ которыхъ приписывалъ нанесеніе поврежденій Кедрову сначала неизвѣстному лицу, потомъ мѣщанину Курочкину и, наконецъ брату мѣстнаго священника Попову. Содержась подъ стражею, Яковлевъ впалъ въ болѣзненное состояніе и умеръ 3 августа 1892 года, а 17 августа на допросѣ у слѣдователя смотритель петергофской тюрьмы заявилъ, что приглашенный 2 августа для исповѣди Яковлева о. Іоаннъ Оаворскій на вопросъ: «сказалъ ли Яковлевъ, кто убилъ Кедрова?» отвѣтилъ, что на строгое послѣ исповѣди внушеніе открытъ передъ смертью истиннаго виновника, Яковлевъ назвалъ Попова. 2 октября о. Оаворскій, вызванный къ слѣдователю, подтвердилъ показаніе смотрителя, объяснивъ, что послѣ исповѣди и причастія Яковлевъ, на увѣщаніе сказать, готовясь отойти въ вѣчность, правду о томъ, кто убилъ Кедрова, отвѣтилъ: «онъ», несомнѣнно, по содержанію вопроса, относя это къ Попову, и затѣмъ, на дальнѣйшіе вопросы, будучи очень слабъ, молчалъ. Показаніе

это, какъ подтверждающее одинъ изъ оговоровъ, едѣланннхъ Яковлевымъ, занесенно въ обвинительный актъ на ряду съ косвенными противъ Полова уликами—и было повторено въ судебномъ засѣданіи по дѣлу. Такимъ образомъ оказывается, что священникъ Фаворскій свидѣтельствовалъ о показаніи Яковлева, данномъ уже по окончаніи исповѣди и причастія, а между тѣмъ въ принятіи этого свидѣтельства сенатъ усмотрѣлъ нарушение 2 п. 704 стр., очевидно, соглашаясь съ основаніями, представленными въ заключеніи оберъ-прокурора.

«Можно ли признать, — читаемъ въ этомъ заключеніи, — что тотчасъ по окончаніи исповѣди и, въ некоторыхъ случаяхъ, немедленно сопровождающаго ее причащенія распрощаніе исповѣдывавшагося, сопровождаемый увѣщаніями и угрозами отвѣта за грѣхи, составляетъ простую, случайную бесѣду, содержаніе которой ничего общаго съ внутреннимъ значеніемъ исповѣди не имѣетъ и подлежитъ, поэтому, пересказу? Иными словами, устанавливается ли исповѣдью живая духовная связь безбоязненнаго довѣрія между человекомъ, очистившимъ совѣсть покаяніемъ, и служителемъ алтаря, разрѣшившимъ его грѣхи, связь, продолжающаяся за внѣшніе предѣлы исповѣди? или же священникъ, только что вѣщавшій исповѣдующемуся въ стѣнахъ храма или въ таинственномъ и невозмутимомъ уединеніи частнаго жилища: «се Христосъ невидимо стоитъ, пріемая исповѣданіе твое, не утрашися, ниже убойся и да не скрываети что отъ мене, но не обинуяся рцы вся, да пріимеша оставленіе отъ Господа... Азъ же точію свидѣтель есмь, да свидѣтельствую предъ Нимъ вся, елика речени ми»—и отсутствующій ему затѣмъ грѣхи, непосредственно вслѣдъ затѣмъ становится частнымъ человекомъ, могущимъ воспользоваться отвѣтами на свои вопросы, чтобы стать свидѣтелемъ уже не передъ Богомъ, а предъ людскимъ судомъ, — дѣлается случайнымъ собесѣдникомъ, съ которымъ трудно говорить «не обинуясь» безъ страха за послѣдствія разговора для себя и для другихъ? Думается, что утвердительный отвѣтъ на послѣдній вопросъ не удовлетворилъ бы нравственнаго чувства, не соответствовалъ бы и правильному пониманію высокаго значенія духовнаго отца, раскрытая предъ которымъ душа покаяннаго можетъ тотчасъ же боязливо и недовѣрчиво захлопываться, какъ только онъ сотворилъ крестное знаменіе на главѣ его. Это значило бы сразу уничтожить просвѣтленное и облегченное настро-

ніе грѣховною заботою о лукавой осторожности и смѣнить восхищенное и умиленное состояніе души, увѣровавшею въ то, что она прощена, малодушнымъ страхомъ и стремленіемъ ко лжи. Поэтому надлежитъ, во всякомъ случаѣ, признать, что покуда не прекратилось вызванное неовѣдью непосредственное общеніе между духовнымъ отцомъ и неовѣдывавшимся, до тѣхъ поръ признаніе, полученное первымъ при посредствѣ напомнанія о сдѣланномъ покаяніи, объ ответственности предъ Богомъ, о смертномъ часѣ, — полученное, такъ сказать, на почвѣ неовѣды, — должно быть разсматриваемо, какъ предусмотрѣнное 704 ст. уст. уг. суд. >

*(Окончаніе будетъ).*

---

## ЦЕРКОВНЫЯ ОКРУЖНЫЯ ПАСѢКИ.

*(Письмо въ редакцію).*

Указомъ Псковской Духовной Консисторіи, отъ 16 декабря 1893 г. № 8258, духовенству епархіи предложено обсудить вопросъ о приобрѣтеніи желтаго воска отъ мѣстныхъ пчеловодовъ. Этимъ имѣется въ виду достигнуть возможности продавать свѣчи изъ свѣчнаго завода по возможно дешевой цѣнѣ. Но мѣра эта не вездѣ можетъ быть приведена въ исполненіе. Напр., въ цѣломъ Порховскомъ уѣздѣ нѣтъ хорошихъ пчеловодовъ, у которыхъ можно бы было найти значительное количество воска, влѣдствіе чего цѣна на воскъ въ Порховскомъ уѣздѣ держится отъ 26 до 28 р. за пудъ. По такой цѣнѣ покупать воскъ для завода было бы полнымъ убыткомъ.

По нашему мнѣнію, получать для завода дѣйствительно чистый воскъ и при томъ по возможно дешевой цѣнѣ можно будетъ тогда, когда духовенство Псковской епархіи устроитъ церковныя окружныя пасѣки. Эти пасѣки можно бы устроить такъ: на средства каждой церкви должно приобрѣсти отъ одного и болѣе ульевъ пчелъ (смотря по церковнымъ средствамъ). Всѣ, такимъ образомъ приобрѣтенные, ульи слѣдуетъ по соглашенію поставить при одной изъ церквей округа на церковной или причтовой землѣ, смотря по удобству мѣстоположенія, и они должны находиться подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника. Положимъ на первое время въ такой пасѣкѣ будетъ находится 10—20 ульевъ; для постояннаго ухода за пчелами и для караула можно пригласить за вознаграж-

деніе отъ округа на лѣтніе мѣсяцы одного изъ прихожанъ, практически знакомаго съ этимъ дѣломъ.

Устройство же пасѣки при каждой церкви отдѣльно, какъ это было рекомендовано въ Волынской епархіи, неудобно по слѣдующимъ причинамъ. Многіе изъ церквей, по своимъ скуднымъ средствамъ, могутъ приобрести не болѣе одного или двухъ ульевъ, затративъ на покупку ихъ 6—12 руб. Но вслѣдствіе неблагоприятной погоды, весной, или лѣтомъ, можетъ осыпаться (вымереть) одинъ или даже и два купленныхъ улья, отъ чего произойдетъ чистый убытокъ для церкви, при существованіи же общей окружной пасѣки, убытокъ двухъ, даже четырехъ ульевъ, будетъ весьма незначительна, если разложить убытки на округъ; вдобавокъ послѣдніе могутъ быть покрыты доходомъ отъ оставшихся въ цѣлости пчелиныхъ семей, ибо съ нихъ получатся медъ, воскъ и новые рои, да вполнецъ и отъ осыпавшихся ульевъ останется мерва. Доходы отъ продажи меда, воска и роевъ могутъ быть дѣлами по суммѣ, полученной отъ каждой церкви на устройство пасѣки.

Цѣны на воскъ могутъ быть устанавливаемы епархіальнымъ начальствомъ. Только посредствомъ устройства такихъ пасѣкъ можно достигнуть желаемыхъ результатовъ въ поощреніи цѣны за выдѣланныя свѣчи для епархіи. Для постороннихъ лицъ и по заказу другихъ епархій свѣчи должны быть отпускаемы по возвышенной цѣнѣ.

Порховскаго уѣзда, Сорокинской  
Единовѣрческой церкви священникъ Александръ Алексѣевъ.

#### ПРОЩАНІЕ АРХИМАНДРИТА МЕВОДІЯ съ гор. ПОРХОВОМЪ.

Переимѣненіе настоятеля Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни, о. архимандрита Меводія, въ Псково-Печерскій монастырь вызвало всеобщее сожалѣніе какъ въ средѣ духовенства и гражданъ г. Порхова, такъ равно и между жителями цѣлаго Порховскаго уѣзда, которые въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ всегда читали въ лицѣ о. Меводія неустаннаго молитвенника, опытнаго руководителя въ духовной жизни и сердечнаго проповѣдника. 12 марта о. архимандритъ прибылъ въ Порховъ изъ Никандровой пустыни, отстоящей отъ города въ 20 верстахъ, прямо въ Троицкій соборъ

во всеобщему бдѣнію, во время котораго выходилъ на литію и поліелей въ сослуженіи протоіерея Е. Лебедева, священника пог. Вышгорода В. Харлова, священниковъ В. Доманскаго и М. Ильинскаго. Соборъ былъ переполненъ народомъ изъ горожанъ и сельскихъ жителей. О. архимандритъ еленикоказывалъ народъ до 11 ч. вечера. Въ воскресенье 13 марта, о. Меодіемъ совершена была божественная литургія соборно, а на молебенъ вышамъ, кромя городскихъ священнослужителей, священники: и. Исенъ І. Дружининъ, и. Вышгорода В. Харловъ, и. Жаборъ П. Бороздинскій, и. Карачуницъ С. Безеребренниковъ и и. Жедраць П. Покровскій.

Соборъ, какъ и наканунѣ, былъ переполненъ молящимися разнаго званія и возраста. Духовенство поднесло о. архимандриту икоду Свасителя, при чемъ сказаны были рѣчи о. протоіереемъ Лебедевымъ и священникомъ Доманскимъ, а городское общество—иконы св. Троицы. Прощальная рѣчь о. архимандрита растрогала всѣхъ до глубины души. По окончаніи богомуженія городъ пестовалъ о. Меодіа обѣдомъ въ залѣ городской думы. Изъ Порхова о. архимандритъ возвратился въ Никандрову пустынь, гдѣ въ понедѣльникъ, 14 марта, по совершеніи пѣть литургій Пресвещенныхъ Даровъ и молебна, монастырская братія съ массою собравшихся богомольцевъ торжественно проводила бывшего своего настоятеля далеко за ограду св. обители.

## ИГУМЕНІЯ АГНІЯ.

(НЕКРОЛОГЪ).

26 декабря 1893 г. въ Бозѣ почла настоятельница Псковскаго Иоанно-Предтечева дѣвичьяго монастыря и начальница Псковской Иоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, Игуменія Агнія, — въ мѣрѣ Анна Никифоровна Новинская, купеческая дочь уѣзднаго Витебской губерніи города Дриссы, родившаяся около 1826 г. Получивъ домашнее образованіе, она 20-ти съ небольшимъ лѣтъ, съ согласія своего старшаго брата (родителей лишилась въ младенчествѣ), слѣдуя внутреннему влеченію, поступила въ Псковскій Старо-Вознесенскій дѣвчій монастырь, гдѣ въ числѣ инокинь уже состояла родная сестра ея монахиня Евгенія, нынѣ игуменія сей обители. Около 11 лѣтъ, съ 30 сентября 1851 г. по 14 іюня 1862 г.; въ качествѣ послушницы (съ 8 декабря 1856 г. уже

—(рисофорной), Анна Никифоровна приготавливала себя къ монашескому чину, въ каковой и пострижена 14 іюня 1862 г., съ именемъ Агніи, въ честь св. мученицы Агніи, память коей Св. Церковію творится 21 января, и въ соименность настоятельствовавшей тогда въ Вознесенскомъ монастырѣ игуменіи Агніи. Не много времени послѣ сего пришлось быть повопроизведенной монахиней Агніи въ Вознесенскомъ монастырѣ; въ началѣ 1863 года скончала теченіе земной своей жизни игуменія Пеговская Іоанно-Предтечева дѣвичьяго монастыря Ангелика (1838—1863 г.),— и монахиня Агнія опредѣлена была Высокопреосвященнымъ Богомоствомъ, Архіепископомъ Пеговскимъ, къ исправленію должности настоятельницы сего монастыря. Послѣдній по вышнему своему виду, равно и по внутреннему состоянію требовалъ тогда неуслынныхъ заботъ и усиленныхъ трудовъ отъ новой начальницы,—и мать Агнія дала обѣщаніе посвятить всю жизнь свою на улучшеніе его. Съ помощію Божіею и при усердіи благотворителей, коихъ умѣла привлекать къ своей обители мать Агнія, Іоанно-Предтечевъ монастырь въ всѣ управленіе сталъ постепенно измѣняться къ лучшему и въ настоящее время имѣеть благолѣпный видъ и внутреннее благоустройство.

Въ Россіи почившій святитель Божій Платонъ, во время управленія своего Пеговскою епархіею ставшій этотъ монастырь, по его вышнему виду, ниже худшей почтовой станціи и—въ 1884 году, въ санѣ Митрополита Кіевского и Галицкаго, посѣтившій Пеговъ и этотъ монастырь, не узналъ послѣдняго—по тому обращенію его, какое уже въ то время бросалось въ глаза каждому, благодаря трудамъ и заботамъ почившей настоятельницы.

Потребовалось бы много времени, если бы подробно перечислить все, что сдѣлала мать Агнія для блага сей обители въ 31 лѣтнее свое управленіе ею; обратимъ вниманіе, по крайней мѣрѣ, на главное, въ благодарно-молитвенную память и о почившей, и объ усердныхъ жертвователяхъ.

Въ Іоанно-Предтечевомъ монастырѣ до 1864 г. не было общей транеы, и вообще прежній порядокъ былъ такой: каждая иноица и послушница должна была сама себя содержать здѣсь, каждая должна была имѣть свою собственную пищу и свою одежду и даже собственное жилище. Естественно, что эти хлопоты о своей вышней жизни отнимали отъ нихъ много времени, а глав-

ное отказали отъ богослуженія; заботы о житейскомъ заставляли всѣхъ ходить въ городъ почти ежедневно, а другихъ—и не однажды въ день. Последнее обстоятельство сопровождалось многими пареваніями, оскорбительными для монастыря, но не лишенными иногда полной справедливости. Много цужо было имѣть твердости духа и увѣренности въ своихъ силахъ, чтобы прекратить такія ненормальности монашеской жизни, противныя повѣреніямъ настоятельницы Агніи. Здѣсь прежде всего нужно было выдержать борьбу съ закоренѣлыми привычками и съ своеволіемъ страстей, потеряннаго ограниченія. Почившая, воспитанная въ духѣ и порядкахъ, издавна господствовавшихъ въ Старо-Вознесенскомъ монастырѣ, сначала сильно скорѣла о невозможности общестія во ввѣренной ей смотрѣнію обители, пыталась отказываться отъ настоятельствованія въ ней и наконецъ рѣшилась не отступать ни предъ какими препятствіями. Сама мать Агнія часто говаривала плачущему эти слова, что она не разъ плакала, когда сестры ея отвергали задуманный ею для блага ихъ и вообще монастыря планъ и даже смотрѣли на этотъ ея плачъ, какъ на неслыхательство на ихъ права, на ихъ имущество... Одинъ только Богъ утѣшалъ ее и помогъ ей увѣрить и сестеръ, что онѣ ошибались... А планъ этотъ состоялъ въ томъ, чтобы устроить прежде всего общую трапезу и выдавать всѣмъ власяную одежду, а вслѣдъ затѣмъ—украстить и самый монастырь. Тутъ, конечно, требовались средства, которыхъ монастырь не имѣлъ. По рѣшимости м. Агніи, убѣжденной въ необходимости и благотворности задуманнаго плана, изыскала средства въ такомъ размѣрѣ, что сразу же можно было приступить къ улучшенію и другихъ частей монастырскаго быта. Прежде всего конечно почившая обратилась къ извѣстнымъ ей благотворителямъ, затѣмъ назначила для новопоступающихъ послушницъ опредѣленный (конечно, не для всѣхъ одинаковый, но для всѣхъ легкій) взносъ деньгами въ общую казну; наконецъ обратилась къ епархіальному начальству съ просьбою о дозволеніи ей взять изъ банковаго учрежденія хранящуюся тамъ монастырскую казну—1,177 руб. Располагая такими средствами, м. Агнія устроила прежде всего общую столовую (трапезу) и общій складъ одежды,—и 1 января 1864 г. въ первый разъ со всѣми сестрами обители сама съѣла за общую трапезу, за которой стало прорекондировать чтеніе житій святыхъ.

Вслѣдъ за симъ мать Агнія такъ распредѣляла занятія сестрамъ обители: старшимъ назначила всегдашнее хожденіе въ цер-

вовъ, съ ея поступленія, стали совершаться ежедневныя богослуженія (до нея службы бывали лишь въ нѣкоторые дни недѣли); нѣкоторыя изъ младшихъ сестеръ, въ свободное время, назначила хожденіе въ городъ по монастырскимъ нуждамъ, а прочимъ, смотря по ихъ склонности и умѣнью, чтеніе и пѣніе въ храмѣ, обученіе грамотѣ въ открытой ею же въ 1863 г. на скудныхъ монастырскихъ средствахъ училищѣ для дѣтей малообстоящихъ женскаго пола, воспитывавшихся въ монастырѣ<sup>1)</sup>, и пѣніе въ храмѣ, руководъльство и прислуживаніе въ кухнѣ и во время трапезы. Изъ такого распределенія, весьма важнаго въ нравственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, открылся новый источникъ доходовъ для монастыря, напечатаніе церковныхъ одеждъ, приготовленіе бѣлья по заказамъ, печеніе просфоръ для нѣкоторыхъ городскихъ и даже пригородныхъ церквей, — все это давало и даетъ хотя и незначительный, но за то непрерывный доходъ обители. Не желая дѣлать этого труда обременительнымъ для сестеръ, предусмотрительная игуменія опредѣлила заниматься работами для монастыря только до вечера, а послѣ вечера каждый послушница имѣетъ право работать на себя.

Такимъ образомъ сама собою исчезла для инокинь необходимость хожденія въ городъ, больше не приходилось имъ отыскивать заказовъ для работъ, съ ними приходило въ обитель сами нуждающіяся, обращаясь къ самой игуменіи или казначей. Для инокинь, избавленныхъ отъ давняго повода къ развлеченію, открылось поприще труда посланицаго и притомъ согласнаго съ личными наклонностями каждой. Для самой же настоятельницы такой порядокъ далъ полную возможность слѣдить за способностями и настроеніемъ каждой сестры, наставлять и вразумлять немыслимыхъ и поощрять трудолюбивыхъ и усердныхъ.

Такъ-то починавшая иг. Агнія начала и совершила трудное дѣло улучшенія духовно-нравственнаго быта въѣршихъ ея поначенію сестеръ равнаго званія, возраста и образованія!

Забывая объ устраненіи въѣвшихъ препятствій къ выполненію инокинями обѣтовъ, мать Агнія особенно заботилась, чтобы онѣ имѣли полную возможность освятить начало, продолженіе и окончаніе дневныхъ и слѣдующихъ за днемъ подвиговъ молитвами

<sup>1)</sup> Такъ какъ нѣкоторыя дѣти достаточно обучались грамотѣ, другія перешли въ Общину сестеръ милосердія, а нѣкоторыя изъ взрослыхъ дѣвицъ вышли изъ монастыря, то училище это закрылось и теперь не существуетъ.

въ св. храмѣ Божіемъ и чтобы здѣсь—въ мѣстѣ особаго присутствія на всякомъ мѣстѣ Владычествующаго Господа—все было благообразно и по чину располагая сестеръ къ молитвѣ. Обладая любезнымъ, кроткимъ обращеніемъ ко всемъ имѣвшимъ дѣлю съ монастыремъ, она умѣла располагать сердца многихъ къ пожертвованіямъ, иногда щедрымъ, на улучшеніе монастыря, — и, по мѣрѣ умноженія средствъ, мало-по-малу, благоуукрашены храмы холодный и теплый какъ со вѣй, такъ и внутри: стѣны были выкрашены или отбѣлены, штукатурка исправлена, крыши покрыты (до 1864 г. на теплой церкви крыша была тесовая, ветхая) листовымъ желѣзомъ; иконостасы возобновлены и вызолочены червоннымъ золотомъ; — въ 1872 г. прежняя простая рѣзьба иконостаса теплой церкви снята и замѣнена новою довольно затѣйливою, по составленному С.-Петербургскимъ купцомъ Евонимомъ Ивановымъ рисунку, царскія врата совершенно передѣланы, по указанію бывшаго Псковскаго, нынѣ Олонецкаго, Епископа Павла, неблаговидныя хоры совсѣмъ передѣланы; всѣ образа въ иконостасахъ вычищены, нѣкоторые поновлены, многіе украсились серебряными ризами, отчасти жемчугомъ и благовидными кіотами. Значительно пополнились — ризница, утварь и библіотека, — въ ризницѣ теперь есть даже одно архіерейское облаченіе, довольно изящное. Почившею не было оставлено безъ вниманія и улучшеніе церковнаго пѣнія хоромъ изъ сестеръ. — Вообще теперь и храмы монастырскіе, исполненные благолѣпія, и стройное пѣніе, и благовидныя священническія облаченія, и безукорызненная во всемъ чистота и опрятность, пріятно дѣйствуя на глазъ и слухъ, привлекаютъ богомольцевъ, невольно располагаютъ къ молитвѣ и возносятъ горѣ умы и сердца монашествующихъ и приходящихъ отъ міра. Ежедневныя службы, введенныя въ обители м. Агніею, стали давать бѣльшій доходъ церкви, а сестрамъ явилась полная возможность ежедневно бывать при совершеніи всѣхъ богослуженій, особенно божественной литургіи, и спискивать себѣ благодатную отъ Господа помощь, *помощиая врачующую и оскудѣвающаю воспоиллющую*, съ дерзновеніемъ взывая съ прор. Давидомъ: *едино просихъ отъ Господа, то взышу; еже живши ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святый Его.* (Пс. 26, 4).

Священникъ Константинъ Ильинскій.

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла мартовская книжка журнала „БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“ за 1894 годъ. Содержаніе книжки: ОТДѢЛЪ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. ОТДѢЛЪ II. Разборъ ученія Канта объ оправданіи. А. О. Кириловича.—Правственное обоснованіе шкѣйшнаго христіанскаго догмата. Архимандрита Антонія. — О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ св. Землю, Римъ и Царьградъ. А. П. Голубцова. ОТДѢЛЪ III. Изъ церковной жизни православнаго востока. И. П. Корсунскаго. Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова. ОТДѢЛЪ IV. Обзоръ источниковъ исторіи Грековосточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. А. П. Лебедева.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.—Объявленія. ОТДѢЛЪ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Вышла вторая февральская книжка журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ за 1894 годъ. *Содержаніе книжки:*

I. *Отдѣлъ церковный:* Разборъ возраженій противъ буквальнаго пониманія Моисеева повѣствованія о паденіи прародителей. И. Попеля.—Панство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію (продолженіе) *НН*.—Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ (по писаніямъ Новаго Завѣта) (продолженіе). Н. Румянцевъ. II. *Отдѣлъ философскій:* Философія какъ наука. Профессора Кіевской Духовной Академіи. П. Лившицаго.—Ученіе врача Иннократа и его школы о Богѣ (окончаніе). И. Корсунскаго. III. *Листокъ для Харьковской епархіи. Содержаніе:* Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 189<sup>2</sup>/<sub>2</sub> учеб. годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

*Содержаніе части неофициальной:* Истинное достоинство человека. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.—Память отечества 700-лѣтъ тому назадъ. Рѣчь В. Н. Гедимина.—Сенатское рѣшеніе по вопросу о тайнѣ исповѣди.—Церковныя окружныя псалми. Свящ. А. Алексѣева.—Прощаніе архимандрита Мессояи съ г. Порхономъ.—Промѣны Агніи (микрологъ). Свящ. К. А. Пальническаго.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,  
Протоіерей А. Лебедевъ.

Печ. довз.: Псковъ, 27 марта. 1894 г. Цензоръ каедрал. протоіер. П. Долгозопій.  
Типографія А. С. Степановой въ г. Островѣ.