

VI 30  
1

КІЕВСКІЯ

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 числа

1-го марта. № 5. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и кавказской епархіяхъ. Святѣйшій правительствующій синодъ, въ вѣденіи своемъ, сообщилъ правительствующему сенату **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный докладъ святѣйшаго синода, въ коемъ представлены были на **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** благоусмотрѣніе предположенія синода объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: I. Въ тобольской епархіи: а) викарію именоваться епископомъ березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ тобольскомъ второклассномъ знаменскомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частью братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе викарія предоставить ему получать отъ абалакского третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала и по 500 руб. изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы кафедральнаго собора, а впоследствии устроить ризницу на счетъ суммъ знаменскаго монастыря. II. Въ кавказской епархіи: а) викарному епископу именоваться моздокскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ гор. Став-

рополѣ при церкви андреевской, приписной къ архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для викарія, а также ремонтірованіе ихъ впослѣдствіи, отопленіе съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ отнести на средства архіерейскаго дома; б) на содержаніе викарія назначить изъ доходовъ успенской церкви, находящейся въ гор. Моздокѣ, по 1,500 руб. и екатеринолебежской пустыни по 500 р. въ годъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ кавказскаго архіерейскаго дома.—На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 21-й день декабря 1870 года, написать собственноручно: *»быть по сему«*.

*О возможности перенесенія изъ одной четверти года на другую очереди призыва наставниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданія окружныхъ судовъ.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго оберъ-прокурора, за № 1871, о сдѣланномъ министерствомъ юстиціи циркулярномъ сообщеніи всѣмъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, отъ 29-го Іюля 1868 года за № 11431, объ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности, просьбъ наставниковъ и учителей семинарій и другихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе суда изъ одной четверти года въ другую. *Справка:* Вслѣдствіе сообщенныхъ г. Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ въ 1868 г. г. министру юстиціи свѣденій, что исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей учителями и наставниками семинарій и училищъ сопровождается, по отзыву одного изъ епархіальныхъ начальствъ, ущербомъ для учебныхъ занятій, г. министр юстиціи, принимая во вниманіе, что на основаніи 108 ст. Учр. Суд. Уст. предсѣдатели окружныхъ судовъ могутъ перечислять присяжныхъ засѣдателей изъ списка на одну четверть года въ списокъ на другую, если къ сему не встрѣтятся препятствій, полагалъ возможнымъ сообщить циркулярно предсѣдателямъ окружныхъ судовъ,

чтобы просьбы служащихъ по духовному вѣдомству наставниковъ и учителей о перенесеніи очереди призыва ихъ въ засѣданіе суда были по возможности удовлетворяемы; но, предварительно приведенія сего предположенія въ исполненіе, статсъ-секретарь графъ Паленъ просилъ по сему предмету отзыва. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5 Іюля 1868 г. съ своей стороны призналъ приведеніе такого предположенія въ исполненіе не бесполезнымъ.

**П р и к а з а л и:** О послѣдовавшемъ со стороны г. министра юстиціи циркулярномъ предложеніи всеѣмъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ о томъ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности, просьбъ наставниковъ и учителей семинарій и другихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе суда изъ одной четверти года въ другую, дать знать съ прописаніемъ справки, для свѣденія, по всему духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Ноября 20 дня 1870 г.

*Къ вопросу о подсудности духовенства гражданскимъ судебнымъ мѣстамъ.*

Въ сборникѣ «Рѣшеній общаго собранія кассационныхъ департаментовъ» напечатано по дѣлу о дьячкѣ Ильинскомъ слѣдующее:

Мировой судья 5-го городского участка бѣлгородскаго округа, разбирая дѣло о дьячкѣ слободы Августовой Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, и руководствуясь 304 ст. улож. о наказ., 218 и 1,029 ст. уст. угол. суд., 131 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями и рѣшеніемъ уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената 10 января 1868 года, приговорилъ Ильинскаго къ аресту на одинъ мѣсяць. Мировой съѣздъ, разсматривавшій это дѣло по отзыбу священника Попова, принявъ въ соображеніе ст. 1019 уст. угол. суд., по изданію государственной канцеляріи, съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ она основана, приговоръ мирового судьи по этому дѣлу утвердилъ и копию съ приговора, для приведенія его въ исполненіе, на основаніи 1,029 ст. уст. угол. суд., препроводилъ въ курскую дух.

консисторію, которая, отношеніемъ отъ 18 мая за № 4,316, увѣдомила, что переданный мировымъ съѣздомъ приговоръ она считаетъ не вправѣ привести въ исполненіе, такъ какъ по 212 ст. уст. дух. консисторій, приведенной въ разъясненіе ст. 130 угол. судопр., жалоба священника Попова на дьячка Ильинскаго, за оскорбленіе его словами, не подлежитъ разбирательству свѣтскаго суда, а должна быть обслѣдована духовнымъ начальствомъ, а потому и исполненіе приговора о дьячкѣ Ильинскомъ, какъ состояшагося не въ подлежащемъ судѣ, не согласно съ 14 ст. уст. угол. суд. Вслѣдствіе такового между дух. консисторією и мировымъ съѣздомъ пререканія о подсудности по этому дѣлу, съѣздъ, руководствуясь 237 ст. уст. угол. суд., представилъ дѣло это на разрѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Правительствующій сенатъ, руководствуясь 238 ст. уст. угол. суд., сносился съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, который, сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, нашель, что дѣло это неправильно возбуждено священникомъ Поповымъ въ мировомъ судѣ и что оно также неправильно принято къ производству бѣлгородскими мировыми судебными установленіями. И по закону (устав. угол. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 1,017, уст. дух. консисторій ст. 158 и 197) и по разъясненію смысла законовъ, изложенному въ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ уголовного кассационнаго департамента, люди дух. званія, обвиняемые въ оскорбленіи чести, подлежатъ суду духовному и подвергаются наказанію по опредѣленію суда епархіальнаго (собр. рѣш. угол. кассационнаго департ. 1867 г. №№ 181 и 284). Что касается до имѣющейя въ упомянутомъ дѣлѣ дьячка Ильинскаго съ священникомъ Поповымъ ссылки мирового судьи и мирового съѣзда на рѣшеніе правительствующаго сената, состоявшееся 10 января 1868 года по дѣлу священника Шишова, то это рѣшеніе къ дѣлу дьячка Ильинскаго и священника Попова не можетъ имѣть никакого примѣненія. Въ этомъ рѣшеніи сената (10 января 1868 г.) разъяснено, что лица духовнаго званія, за нанесеніе оскорбленія должностнымъ лицамъ, во время исполненія

ими служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (собр. рѣш. кассац. департ. 1868 года № 12). На основаніи сихъ соображеній Св. Синодъ полагаетъ, что приговоръ бѣлгородскаго мирового съѣзда по дѣлу дьячка Ильинскаго слѣдовало бы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы все производство по настоящему дѣлу, какъ неправильно возникшее въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, было передано, по принадлежности, въ курскую дух. консисторію.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ нашло: что въ настоящемъ дѣлѣ представляется новый случай, до нынѣ не разъясненный рѣшеніями кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента за 1867 г. за №№ 181 и 284 разрѣшался вопросъ о подсудности священно-служителей, по предмету обвиненія ихъ въ нанесеніи оскорбленія частнымъ лицамъ, а въ рѣшеніи 1868 г. № 12, по предмету нанесенія оскорбленій священно-служителями должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности; но до сего времени правительствующій сенатъ не разрѣшалъ вопроса о томъ, кому подсудны дѣла объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ церковно-служителями, какъ частнымъ лицамъ, такъ и священно-служителямъ. Ограничиваясь въ настоящемъ дѣлѣ лишь тѣмъ случаемъ, изъ котораго возникло пререканіе между мировымъ съѣздомъ и дух. консисторією, слѣдуетъ признать, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по смыслу 1,017 ст. уст. угол. суд., суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, и что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. уложен. о наказан., на что съѣздъ не имѣлъ права, какъ потому, что онъ не могъ дѣлать ссылку на уложеніе о наказаніяхъ, такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ, тогда какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ дух. званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. Посему правительствующій сенатъ опредѣляетъ: на основаніи 1,017 ст. уст. угол. суд., признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства.

— Указомъ *Правительствующаго Сената*, отъ 14 юля 1870 г. за № 33,332, дано знать Пермскому Губернскому Правленію, что лица вышедшія изъ духовнаго званія до воспослѣдованія Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 года мѣнія Государственнаго Совѣта <sup>1)</sup>, правами, предоставленными этимъ закономъ, воспользоваться не могутъ, такъ какъ, по 60 и 61 ст. 1 Т. основ., никакой законъ обратнаго дѣйствія не имѣеть.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— Священники: с. Баштеекъ, Таращанскаго уѣзда, Ксенофонтъ Тарасѣвич и с. Жабянки, Звенигородскаго уѣзда Лаврентій Миловановъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго (16 Января).

— Священникъ м. Буковъ, уманскаго уѣзда, Стефанъ Шулькевичъ, согласно выбору духовенства, утвержденъ депутатомъ на 4-й округъ благочинія уманскаго уѣзда (28 января).

— Церковному старостѣ с. Челновицы, таращанскаго уѣзда, Павлу Гудзю выданъ похвальный листъ за стараніе его, при исправленіи челновицкой приходскій церкви (1-го февраля).

— Священнику с. Бандуровой, чигиринскаго уѣзда, Іакову Діаковскому, за усердное его пастырское служеніе, объявлена признательность Его Высокопреосвященства (7-го февраля).

— Священникъ с. Германовки, кievскаго уѣзда, Іаковъ Мизецкій награжденъ набедренникомъ (18 сентября 1870 г.).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— По случаю смерти Смотрителя Уманскаго Духовнаго Училища, Димитрія Козубскаго, послѣдовавшей настоящаго 14 Января, Смотрительское мѣсто при этомъ Училищѣ состоитъ празднымъ.

— По распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія графа Д. Толстаго, изданъ Холмскій мѣсяцесловъ и народный календарь для Холмской Руси на 1871-й годъ въ видѣ частныхъ изданій. Желающіе выписать сіи книги благоволятъ съ требованіями своими обращаться въ канцелярію Г. Оберъ прокурора Святѣйшаго Синода.

— Въ Казани, въ казанской духовной академіи при редакціи *»Православнаго Собесѣдника«* вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: *Разборъ римскаго ученія о видимомъ (напскомъ) главенствѣ въ церкви... Сочиненіе архимандрита Никанора, ректора казанской духовной академіи, Доктора Богословія. Цѣна 2 р. сер. съ пересылкою.*

<sup>1)</sup> См. Яросл. Еп. Вѣд. 1869 года ч. оф. № 31.

h5289-48

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта. № 5. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### С Л О В О

#### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Измите злое отъ васъ самѣхъ, да и прочіе услышавше убоятся и не приложатъ ктому творити словесе злаго сего въ васъ Второз. 19, 20.*

Благодарно воспоминая и торжествуя побѣду Православной вѣры, побѣдившей міръ, св. православная Церковь въ семь торжествъ представляетъ намъ осязательное доказательство того, что Православная вѣра наша есть, дѣйствительно, вѣра святая и Божественная, и побѣда ея надъ міромъ есть дѣло Бога всемогущаго. *Отъ вѣка нѣсть слышано* (Іоан. 9, 34), чтобы не книжные побѣждали ученыхъ; прстецы побѣждали философовъ; бѣдные и незнатные побѣждали вельможъ и князей; горсть слабыхъ и безоружныхъ — побѣждала царства и царей; а проповѣдники вѣры Христовой — святые апостолы и преемники апостольскаго служенія не книжные, не знатные и безоружные побѣдили книжниковъ іудейскихъ и философовъ языческихъ, побѣдили царства и царей, и цѣлые милліоны людей привели въ ограду Церкви Христовой, такъ что, гдѣ прежде стояли капища идоловъ, гдѣ прежде въ честь ихъ проливалась не только кровь животныхъ, но нерѣдко и кровь

человѣческая, тамъ теперь возвышаются храмы во имя Христа Бога нашего—и приносится жертва безкровная за грѣхи всего рода человѣческаго; тамъ теперь тысячи исповѣдниковъ преклоняють главы и колѣна предъ истиннымъ Богомъ. Кто не увидитъ въ этой дивной побѣдѣ вѣры, побѣдившей міръ, перста Божія, дивнаго во святыхъ своихъ! Правда, эта дивная побѣда не легко досталась Церкви Христовой: она куплена цѣною крови многихъ тысячей христіанъ, запечатлѣвшихъ вѣру свою во Христа мученическою смертію. Но эта самая кровь мучениковъ еще сильнѣе доказываетъ святость вѣры нашей; ибо извѣстно, что всѣ они полагали жизнь свою за вѣру добровольно,—изъ любви къ Начальнику вѣры и Совершителю нашего спасенія, І. Христу; чтобы избавиться отъ мученія и смерти, для нихъ достаточно было сказать: «я отрицаюсь отъ вѣры во Христа и согласенъ принести жертву идоламъ»; даже достаточно было это сдѣлать только для вида, но они всѣ лучше хотѣли страдать съ Иисусомъ, чѣмъ веселиться вмѣстѣ съ врагами креста Христова. Какая сила воспламеняла въ сердцѣ ихъ такую любовь ко Христу, который *ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни гладъ, ни нагота, ни бѣда, ни мечь, ни смерть, ни животъ* не могли подавить? (Рим. 8, 35). Чѣмъ—какими земными наградами Господь І. Христосъ привлекалъ ихъ къ себѣ любовью? Онъ никакихъ земныхъ наградъ не обѣщаль за исповѣданіе вѣры въ Него, а напротивъ всѣмъ вѣрующимъ во имя Его, не обинуясь, говорилъ, что они будутъ *ненавидимы въ міръ за имя Его, что ихъ предадутъ на сонмы и на соборищахъ ихъ бьютъ ихъ и даже придетъ часъ, да всякъ ихъ убіетъ ихъ мнитъ службу приносить Богу* (Мат. 10, 18). Что же, послѣ сего располагало ихъ любить Его, и что поддерживало любовь сію въ нихъ, если не дѣйствія силъ Христовыхъ, не



благодать Духа Святаго, еели не самъ Господь І. Христось, жившій и дѣйствовавшій въ нихъ по своему благоволенію?

Святость вѣры, благодарность къ Начальнику вѣры и Совершителю нашего спасенія, примѣръ исповѣдниковъ, запечатлѣвшихъ вѣру свою во Христа смертію, неизбѣжная необходимость Православія въ дѣлѣ нашего спасенія,—все это налагаетъ на насъ священную обязанность сохранять святость вѣры во всей чистотѣ и неприкосновенности; по-сему то святая православная Церковь, настоящимъ торжествомъ православія, не только заповѣдуетъ звито сохранять православную вѣру, но и, для сохраненія ея въ чистотѣ, удаляться даже отъ общенія съ тѣми, которые не право учать о Богѣ и мірѣ и чловѣкѣ. *Измите, говоритъ Она, злое отъ васъ самѣхъ, да и прочіе, слышавше убоятся и не приложатъ ктому творити словесе злаго сего въ васъ* (Второз. 19, 20).

Законъ Синайскій повелѣваетъ предавать смерти всякаго ложнаго пророка и сновидца, еслибы онъ даже являлъ какое либо знаменіе и чудо *Аще возстанетъ въ тебѣ пророкъ, говоритъ онъ или видѣй соніе и даетъ тебѣ знаменіе или чудо, глаголя, идемъ, да послужимъ Богомъ инымъ; ихъ же не вѣстѣ, да не слушаеши глаголъ пророка того, или видящаго сонъ той, яко искушаетъ Господь Богъ твой васъ, еже увѣдѣти, аще любите Бога вашего вѣстѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею и пророкъ той или видѣй сонъ, смертію да умретъ,* (Втор. 13, 1—12). кто бы онъ не былъ: братъ, сынъ или дочь, жена или самый искренній другъ Убѣждая насъ сохранять святость вѣры, не прикасаться къ бивоту святыни ея нечистыми сужденіями, и указывая намъ для этого необходимыя средства,—святая православная Церковь не тре-

буеть смерти ложныхъ пророковъ или лжеучителей и не предаеть ихъ проклятію, которое въ ветхозавѣтной Церкви было тяжелѣе всякой смерти, но тѣмъ не менѣе она требуетъ, чтобы мы съ лжеучителями никакого общенія не имѣли и удаляли злое *отъ насъ самихъ, да и прочіе, услышавше, убоятся и не приложатъ ктому творити словесе злаго въ насъ* (Втор. 19, 20). требуетъ тѣмъ настоятельнѣе, чѣмъ дерзновеннѣе лжеучители нашего времени распространяють свои заблужденія.

И въ нашъ вѣкъ просвѣщенія есть довольно безумныхъ, которые не только въ сердцѣ своемъ говорятъ: *нѣсть Богъ*, но и на кровѣхъ объ этомъ проповѣдуютъ; и въ наше время есть много ругателей, которые, *ходяще по своимъ похотѣхъ*, дерзають говорить, что *небеса быша сперва, что земля отъ воды и водою составлена* (2 Петр. 3, 5). *что мы всѣ самослучайно рождены есмь и посемъ будемъ, яко не бывше, тѣло наше будетъ пепелъ, а духъ нашъ разліется, яко мягкій воздухъ и никтоже воспомянетъ дѣлъ нашихъ* (Прем. Сол. 2, 1—6). *Не слушайте*, говоритъ намъ днесь св. Церковь, сихъ безумныхъ ругателей, *яко искушаетъ Господь Богъ вашъ, еже увѣдѣти, аще любите Бога всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душею вашею* (Второз. 13, 1—12. Второз. 19, 34)! Есть міръ, есть и Богъ Творецъ его. Ничто не можетъ дать бытія себѣ, а тѣмъ паче не можетъ ничего творить случай. Живъ Господь жива и душа наша, жива и память о дѣлахъ нашихъ. Вѣруйте и исповѣдуйте яко Господь нашъ *вся елика восхотѣ, сотвори; Имъ создана всяческая—аще престоли, аще господства, аще начала, аще власти всяческая тѣмъ и о Немъ воздашася* (Кол. 1, 16). Вѣруйте и заграждайте уста сихъ безумцевъ и хульниковъ, или

лучше удаляйтесь отъ общенія съ ними, хотя бы они были самые ближайшіе родственники и друзья ваши.

И въ наше время есть Аріи, и даже хуже Арія; потому что Арій, отвергая Божественное Естество Спасителя, Его единство по существу съ Богомъ Отцемъ—признавалъ Его однако за высшее и совершеннѣйшее твореніе Божества, но Аріи нашего времени низводятъ Его просто на степень обыкновеннаго человѣка и Божественное ученіе Его—на степень обыкновенныхъ произведеній человѣческихъ, собранныхъ Имъ якобы только въ одно цѣлое. Святая православная Церковь, предостерегая насъ днесь, говоритъ: *не слушайте сихъ ругателей!—яко искушаетъ Господь Богъ вашихъ, еже увидѣти аще любите Бога възъмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею. Не всякому духу вѣруйте, но испытывайте духи, аще отъ Бога суть. О семъ познайте духа Божія и духа лстча. Всякъ духъ иже исповѣдуетъ І. Христа во плоти пришедша, — отъ Бога есть, и всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ І. Христа во плоти пришедша отъ Бога нѣсть и есть антихристовъ, его же слышасте, яко грядетъ, и нынѣ есть въ міръ уже (1. Іоан. 4, 2. 3). Вѣруйте и исповѣдуйте, яко Господь нашъ І. Христосъ воистину есть Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти и нѣсть иного имени подъ небесемъ даннаго въ человѣцѣхъ, о Немъ же подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4, 12).*

И въ наше время есть Македоніи, которые хулу глаголютъ на Духа святаго, отвергая и Богодухновенность и подлинность книгъ свящ. писанія и подрывая такимъ образомъ Божественную вѣру Христіанскую въ самомъ Ея корнѣ. Предостерегая отъ сихъ лжеучителей св. Православная Церковь нынѣ внушаетъ намъ, говоря: *Не слушайте сихъ сумудрыхъ и умомъ огражденныхъ. Измите злое отъ васъ*

самыхъ, яко искушаетъ Господь Богъ, еже увидѣти, аще любите Бога вашего всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею душою вашею. Влудитесь, говоритъ Господь нашъ І. Христось: *Всякъ грѣхъ и хула отпустится челоукомъ, а яже на Духа хула, не отпустится челоукомъ.* (Мат. 12, 31). Вѣруйте всемъ сердцемъ вашимъ; яко всякое пророчество книжное по своему сказанію не бываетъ, ни бо волею егда бысть челоукомъ пророчество, но отъ Св. Духа просвѣщаеми глаголаша святѣи Божіи челоуцы (2 Петр. 1, 20) и аще мы говоритъ ап. Павелъ, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ—анаѡема да будетъ (Гал. 1, 8).

Нѣтъ въ наше время явныхъ иконоборцевъ, ругающихся надъ святыми иконами, но есть, впрочемъ такіе, которые стыдятся имѣть ихъ на виду въ домѣ своемъ и прячуть ихъ, въ угоду иновѣрцамъ, въ самой отдаленной комнатѣ, куда обыкновенно глазъ посѣтителя не проникаетъ. Святая православная Церковь, торжествуя днесь побѣду надъ иконоборцами, въ предостереженіе говоритъ намъ: почитайте Божественная честнѣ. *Искушенія вашего ради Господь І. Христось попустилъ въ васъ ересемъ быти, да искушеніе, вашае въры многочестнѣйше злата гибнуща огнемъ же искушена, обрящется въ похвалу и честь и славу* (1 Петр. 1, 7). Помните, что почитаніе иконъ Господь нашъ І. Христось освятилъ для насъ собственнымъ примѣромъ, изобразивъ лице свое на платѣ, посланномъ имъ къ Авгарю князю Едесскому.

И чего нельзя слышать въ наше время! Всѣ языческія мнѣнія, которыя самими язычниками оставлены какъ недѣльныя и нечестивыя,—въ наше время, воскресли и, какъ нѣчто новое, повторяются, усвояются и распространяются. Если когда, то теперь особенно православная Церковь дол-

жна бдительно стоять на стражѣ спасенія чадъ своихъ, теперь должна особенно усилить вниманіе и усугубить мѣры къ сохраненію вѣры въ цѣлости отъ бури тлѣтворныхъ учений, *разносимыхъ облаками безводными, звездами прелестными, имъ же мракъ во вѣки блюдется* (Луд. 1, 12). А между тѣмъ изъ лона самой Церкви, изъ устъ собственныхъ чадъ ея слышится нареканіе на Церковь, что она, совершая чинъ православія—стѣсняетъ ихъ свободу совѣсти, обнаруживаетъ духъ нетерпимости (и отсутствіе чувства любви къ ближнему, или, какъ они говорятъ, гуманности). Святая, православная Церковь, предостерегая вѣрныхъ сыновъ своихъ, говоритъ: *не слушайте сихъ ругателей! Испышаетъ Господь Богъ васъ, еже увидѣти, аще любите Бога*. Явно, что они о свободѣ христіанской, которую составляетъ безстрастіе, и понятія не имѣютъ,—подъ свободу совѣсти разумѣютъ своеволіе, буйство плоти и страстей. И сіи—то неключимые рабы плоти и страстей, во имя свободы или буйства, дерзаютъ обвинять Церковь за то, что она, по заповѣди Божіей изъемлетъ злое изъ среды своей! Осуждаютъ ли они земледѣльца за то, что онъ исторгаетъ на нивѣ своей плевелы, заглушающіе собою пшеницу? Осуждаютъ ли они пастуха, когда онъ больную овцу удаляетъ изъ стада своего, чтобы она своею болѣзнію и другихъ овецъ не заразила? Осуждаютъ ли они врача за то, что онъ отнимаетъ гнилой членъ отъ тѣла, чтобы все тѣло не заразилось отъ него? Если не осуждаютъ, то за что же осуждаютъ Церковь, удаляющую злое отъ себя самой. Отлучать отъ Церкви, говорятъ они, это—не человѣколюбиво. Но неужели было бы человѣколюбиво, если бы она, видя болѣзнь нѣкоторыхъ членовъ своихъ—не приняла никакихъ средствъ къ уврачеванію ихъ и сохраненію всего тѣла Церкви? Нѣтъ, это было бы безчеловѣчно, и въ выс-

шей степени преступно. Впрочемъ, дѣйствительно ли ихъ Церковь отлучаетъ? Не сами ли они удалились отъ общенія вѣры съ Нею? Не сами ли они объявили вражду противъ нея и ищутъ ее убить? Если же они сознаютъ свое заблужденіе и раскаются въ немъ, — Церковь принимаетъ ихъ паки въ свое общеніе съ радостію и любовію.

Итакъ, бр., блюдитесь, како опасно ходите. *Будите убо мудри*, говоритъ Спаситель, *яко змія и цѣли, яко голубіе*. (Мат. 10, 16). Змія, при нападеніи на нея, старается спрятать особенно голову отъ ударовъ, а голуби, при видѣ опасности, спѣшатъ обыкновенно укрыться подъ кровомъ обители своей. Будемъ и мы подражать имъ въ мудрости ихъ. Когда найдетъ на душу нашу туча сомнѣній въ истинахъ вѣры будемъ особенно сохранять неприкосновенною главу нашу, т. е. вѣру въ Господа нашего І. Христа, укрываясь подобно голубямъ, въ сердцѣ нашемъ — подъ защитою любви къ Богу — и мы за такой добрый подвигъ получимъ вѣнецъ правды. Аминь.

Протоіерей *Димитрій Ждановъ*.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 ГОДЪ.

Въ пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаютя раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безнравственную и не трезвую жизнь, вяточничество, продажничество и т. п. Подобные безпорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то, что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ, и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ собесѣдованіяхъ, во время обозрѣнія епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный пензенскій замѣчалъ, что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архипастыремъ.

Ослабленіе раскола замѣтнѣе въ той его половинѣ, которая извѣстна подь именемъ безгоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархією, представляющая въ себѣ болѣе стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой Церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скорого разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на пріемлющихъ и непріемлющихъ австрійское священство. Такъ, по отзыву митрополита кievскаго, многочисленная раскольническая об-

щина въ Черкасахъ, имѣющая два монастыря—мужескій и женскій, распалась на три секты: приѣмлющихъ и неприѣмлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Раздѣленіе коснулось и монастырей: мужескій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскудѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣленіе поповщины произошло и въ предѣлахъ кавказской епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ неустройства располагаютъ благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ большимъ довѣріемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ въ бесѣды съ раскольниками терской и кубанской областей и убѣдился, что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положеніе, упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліаніемъ и ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и лжепоповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось совращеніями православныхъ. Въ пермской епархіи въ расколъ также замѣтны стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лжесвященниковъ австрійской лжеерархіи, которые разбрелись по разнымъ мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разсѣивать свои заблужденія между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ калужской епархіи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ сибирскихъ епар-



хяхъ и преимущественно въ томской. Вообще въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ Европейской Россіи, которые будучи ссылаемы за разныя уголовныя преступленія, выдають себя, однакожь, мучениками гонимыми за исповѣданіе «правой вѣры», а чрезъ это приобрѣтають вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная томская епархія, покрытая непроходимыми лѣсами, а на югѣ — отрогами Алтая, и имѣющая, сравнительно съ ея пространствомъ, весьма незначительное, и противъ разбросанное народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ географическимъ особенностямъ весьма благопріятныя условія для развитія раскола. Притомъ же, первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполне и въ православномъ населеніи. «Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей — сообщаетъ преосвященный томскій — употребляетъ вѣстъ трехперстный, почитая это «грѣхомъ», и вообще расколъ такъ виѣдрился въ православное народонаселеніе, что трудно опредѣлить кто истинно православный и кто раскольниче-ствующій». При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры и для удержанія и утвержденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства бѣ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ, что служителямъ Православной вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна томская епархія, настолько обширны въ ней и приходы, простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священниковъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во время отражать вторженіе раскольнической пропаганды. Раскольники

иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ забайкальской области, обширными селеніями, большею частію отдѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость придаетъ силу расколу. По отзыву преосвященнаго иркутскаго, между забайкальскими раскольниками нѣтъ большихъ начетчиковъ и вообще людей отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упорными: неувѣренныя въ себѣ, опасаясь поддаться вліянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательно избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчатъ, не вступая ни въ какія объясненія. Впрочемъ, и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними упорство раскола слабѣетъ. Замѣчалось, на примѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

*Мѣры къ обращенію раскольниковъ.* Церковь православная не переставала обращать свои попеченія въ просвѣтительному дѣйствованію какъ на колеблющихся въ своихъ заблужденіяхъ, такъ и на коснѣющихъ въ своемъ упорствѣ раскольниковъ. Соответственно состоянію раскола въ той или другой мѣстности, по мѣрѣ выясненія наличныхъ условій его существованія, повсюду въ епархіяхъ были избираемы и приводимы въ исполненіе нужныя и болѣе вѣрныя мѣры къ возвращенію заблудшихъ въ лоно истинной Церкви. Однѣ изъ этихъ мѣръ усилены, другія предприняты вновь.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ-то: архангельской, вятской, олонцкой, самарской, смоленской, пензенской и черниговской, издавна существуютъ миссіи для дѣйствованія на раскольниковъ. По указанію опыта, двѣ изъ этихъ миссій

въ минувшемъ году подвергнуты были значительнымъ преобразованіямъ. Такъ, для большаго единства и благоуспѣшности въ дѣйствіяхъ миссіонеровъ вятской епархіи, съ утвержденія святѣйшаго Синода назначенъ главный миссіонеръ, къ которому должны относиться и по указаніямъ котораго должны дѣйствовать всѣ прочіе миссіонеры. Въ минувшемъ году главный миссіонеръ посѣтилъ всѣ приходы епархіи съ раскольниковымъ населеніемъ, и послѣ обстоятельныхъ объясненій съ священниками, несущими обязанности миссіонерства, а также и съ самими раскольниками, составилъ планъ дѣйствованія на раскольниковъ, который и былъ одобренъ мѣстнымъ преосвященнымъ. Кромѣ общихъ мѣръ предпринимаемыхъ и въ другихъ епархіяхъ (какъ-то: учрежденія библіотекъ, преимущественно изъ книгъ съ содержаніемъ имѣющимъ отношеніе къ расколу, открытія школъ съ нѣкоторыми особенностями въ преподаваніи, строжайшаго наблюденія церковнаго устава при совершеніи богослуженій и требъ, открытія священниками собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры), въ планѣ главнаго миссіонера обращаетъ на себя вниманіе мысль, что священники должны стараться готовить себѣ сотрудниковъ въ своей миссіонерской дѣятельности изъ среды православныхъ своихъ прихожанъ и, если возможно, изъ обращающихся къ истинной вѣрѣ раскольниковъ. Самъ онъ уже положилъ начало къ осуществленію этой мысли. Такимъ образомъ предпринятое преобразование въ устройствѣ миссіонерства и миссіонерской дѣятельности къ обращенію раскольниковъ въ вятской епархіи уже въ минувшемъ году обнаружило утѣшительные начатки и обѣщаетъ добрые плоды въ будущемъ.

По распоряженію святѣйшаго Синода, согласно съ ходатайствомъ архангельскаго епархіальнаго начальства, послѣдовало въ минувшемъ году преобразование миссіи противъ

раскола въ архангельской епархіи. Въмѣсто бывшихъ доселѣ двухъ миссіонеровъ съ помощниками, оставленъ одинъ миссіонеръ и одинъ помощникъ; съ упраздненіемъ должностей второго миссіонера и его помощника, отпускавшаяся прежде на четырехъ лицъ сумма обращена на содержаніе одного миссіонера, а помощнику его ассигновано изъ находящихся въ распоряженіи святѣйшаго Синода суммъ по 400 руб., въ годъ. Обязанности миссіонера возложены на безприходнаго священника, обязанности же помощника—на бывшего расколуучителя, приявшаго православіе и принятаго въ епархіальное вѣдомство. Для руководства имъ обоимъ дана особая инструкція. Такимъ образомъ, при преобразованіи миссіи противъ раскола въ архангельской губерніи сокращено число миссіонеровъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ увеличено имъ содержаніе и миссіонерскіе труды возложены на лицъ свободныхъ отъ всякихъ иныхъ занятій; а это служитъ ручательствомъ, что впредь миссіонерское служеніе въ архангельской губерніи будетъ совершаться безпрепятственнѣе и съ большимъ успѣхомъ.

Въ пастырскомъ попеченіи о обращеніи на путь истины заблуждающихъ, епархіальные преосвященные прилагали къ тому всевозможныя мѣры. Руководя ввѣренное имъ духовенство въ его дѣйствованіи на раскольниковъ, преосвященные и сами, особенно при обзорѣніи епархій, входили въ непосредственныя сношенія съ раскольниками и нерѣдко имѣли утѣшеніе видѣть благотворныя отъ сего послѣдствія. Такъ, преосвященный владимірскій, своими бесѣдами съ раскольниками и живущими вмѣстѣ съ ними православными крестьянами прекратилъ опасное волненіе, произведенное въ одномъ приходѣ вновь появившимся расколуучителемъ, который, измысливъ новое ученіе и особые обряды, увлекалъ въ свою секту не малое число легковѣрныхъ. При

многочисленномъ стеченіи народа, преосвященный обличилъ расколуучителя и преподалъ народу наставленіе о необходимости послушанія св. Церкви и о тяжести грѣха тѣхъ кои отдѣляются отъ нея. Архипастырское слово назиданія произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. » Многие изъ нихъ—замѣчаетъ преосвященный—пали на землю и благодарили меня за обличеніе самозваннаго учителя и за ихъ вразумленіе». Въ балашовскомъ уѣздѣ, саратовской епархіи, въ минувшемъ году появилась секта хлыстовъ. Узнавъ объ этомъ, преосвященный саратовскій посѣтилъ всѣ тѣ приходы, гдѣ обнаружили признаки этой секты, всюду сопровождая свои посѣщенія пастырскими наставленіями священникамъ и прихожанамъ; и вредная секта, по крайней мѣрѣ открыто, перестала распространяться. По отзыву преосвященнаго пензенскаго, совершенныя имъ богослуженія въ единовѣрческихъ церквахъ привлекали большое число раскольниковъ и производили на нихъ сильное впечатлѣніе, подѣ влияніемъ котораго заблуждающіе съ большимъ вниманіемъ и спокойствіемъ чѣмъ прежде выслушивали поученія преосвященнаго о предметахъ вѣры.

Приходское духовенство въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ болѣе и болѣе проникается сознаніемъ священнаго долга служить дѣлу просвѣщенія блуждающихъ на темныхъ распутіяхъ раскола. Для болѣе успѣшнаго выполненія этого важнаго и труднаго дѣла, духовенство ставитъ его предметомъ занятій и совѣщаній на сѣздахъ. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители IV благочинническаго округа грязовецкаго уѣзда, вологодской епархіи, на періодическомъ собраніи подробно обсуждали мѣры какія нужно принять для противодѣйствія расколу, и положили въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленій и увѣщаній раскольниковъ въ ихъ домахъ во

время посѣщенія, открытъ въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды о расколѣ и на нихъ приглашать всѣхъ безъ исключенія жителей деревни, желающихъ слышать истинное слово о вѣрѣ и получить разрѣшеніе какихъ либо тревожащихъ ихъ совѣсть предметовъ православной вѣры и раскола. Собраніе входило въ подробныя соображенія о способѣ веденія этихъ бесѣдъ и пришло къ убѣжденію, что для успѣха ихъ священники должны имѣть книги уважаемыя раскольниками, доказательства своимъ наставленіямъ, искать и находить или въ св. писаніи, или въ писаніяхъ св. отцевъ, и, по возможности, въ книгахъ, особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Чтобы располагать раскольниковъ къ такимъ собесѣдованіямъ и вызывать ихъ на откровенныя объясненія, признано необходимымъ обращаться съ ними дружжелюбно и ласково, всѣ ихъ возраженія противъ православія, какъ бы они ни были неосновательны и нелѣпы, выслушивать съ терпѣніемъ и отвѣты на нихъ давать съ кротостію.

Подобно сему, на съѣздѣ духовенства VI благочинническаго округа, самарскаго уѣзда, было разсужденіе о пособіяхъ какими священники должны пользоваться, чтобы съ успѣхомъ вести собесѣдованія съ раскольниками.

Несависимо отъ усиленнаго непосредственнаго дѣйстванія на расколъ со стороны православнаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ орудія къ обращенію раскольниковъ избирались прежніе ихъ единомышленники, присоединившіеся къ православной Церкви изъ раскола, и дѣятельность этого рода миссіонеровъ оказывалась плодотворною какъ по энергіи какою вообще они отличаются, такъ и по довѣрію какое питають къ нимъ раскольники. При обнаружившемся движеніи между раскольниками виленской епархіи къ воссоединенію съ пра-

вославною Церковію на правилахъ единовѣрія, преосвященнымъ литовскимъ, какъ изложено выше, приглашенъ былъ во ввѣренную ему епархію, настоятель московскаго единовѣрческаго монастыря іеромонахъ Павелъ, которымъ и сдѣланы значительныя приобрѣтенія для православной Церкви.

Для дѣйствования на раскольниковъ донской епархіи, въ минувшемъ году вызванъ былъ на Донъ инокъ московскаго же единовѣрческаго монастыря Пафнуцій, бывшій лжеепископъ австрійской лжеіерархіи. Послѣ собесѣдованій съ новочеркасскими раскольниками, онъ отправлялся, въ концѣ прошлаго года, въ придонскія станицы зараженныя расколомъ и имѣлъ тамъ многократныя собесѣдованія съ раскольниками, которые собирались къ нему въ значительномъ числѣ и слушали его съ большимъ вниманіемъ. Несмотря на то, что предводители раскола, по личнымъ своекорыстнымъ расчетамъ, старались возбудить въ своихъ единомышленникахъ недоувѣріе къ Пафнуцію, ему удалось обличить заблужденія раскольниковъ, раскрыть имъ необходимость спасительнаго воссоединенія съ св. Церковію и расположить къ сему нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе разсудительныхъ. Въ самарской епархіи дѣломъ миссіонерства продолжалъ заниматься, и не безъ успѣха, матросъ Русановъ, бывшій раскольникъ поморскаго толка.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ЛЕБЕДИНАЯ ПѢСНЬ

слѣща семидесятитрехлѣтняго старца.

Декабря 6 дня 1869 года.

Твердая воля, а еще болѣе чистая вѣра въ Провидѣніе не допустили до отчаянія. — Проболѣвъ всю зиму, съ ранней весной садъ, въ которомъ мнѣ памяты всѣ изгибы и даже каждое деревцо съ его обстановкой, сталъ постояннымъ моимъ убѣжищемъ. Широкая средняя, прямая дорожка, длиною болѣе четверти версты, даетъ мнѣ возможность, съ помощію нѣскольکو удлиненной палки, чертя ею о борты, свободно ходить безъ посторонней помощи, къ которой я, неохотно и только въ крайней необходимости, прибѣгаю. Пространная поляна со скамьями, обставленная вокругъ тѣнистыми, вѣковыми берестами — служить пріютомъ для отдохновенія; но пустота въ душѣ отъ бездѣйствія томила меня невыносимо и какъ злой кошмаръ, давила все мое существо. Я не зналъ, что съ собою дѣлать. — Сталъ считать шаги, путешествуя по дорожкѣ, но это однообразное и безцѣльное занятіе тотчасъ же надоѣло. Тутъ мысль блеснула заняться сочиненіемъ и за нею я хватился, какъ утапающій за предметъ къ спасенію; оставалось рѣшить, что избрать: прозу или стихи?!.. Послѣ краткаго опыта мнѣ показалось, что проза, особенно длинная, труднѣе хранится въ памяти, кромѣ того нѣкоторые стихи, изъ сгорѣвшихъ



моихъ сочиненій, особенно изъ молитвъ, отражались еще нѣсколько въ моей памяти, и дѣло было рѣшено.—Съ первой же поры оказалось, что занятіе уничтожило тяготившую меня пустоту и я какъ будто сживался съ своимъ безвыходнымъ положеніемъ.—То, что утверждалось въ моей памяти повторялъ по нѣскольку разъ въ день, при этомъ исправляя недостатки, — постепенно подвигался впередъ, время отъ времени увеличивая въ памяти своей приобрѣтенія—достигъ до того, что уже не легко было хранить ихъ въ памяти, а тѣмъ болѣе часто повторять и я рѣшился передать на бумагу съ помощію чужой пишущей руки въ подлежащую тетрадь.

Вотъ источникъ старческаго, поэтическаго настроенія, которое для меня полезно, — слѣдовательно и хорошо, а для другихъ?!.. Нелюбо, не читай!... Въ комъ же явится охота и хватить терпѣнія прочитать, — да будетъ снисходителенъ къ недостаткамъ и не зломъ помянетъ. 1870 года Генваря 1 дня.

*Примѣчаніе:* Я имѣлъ въ виду цѣль избѣгать всѣхъ не русскихъ словъ и даже тѣхъ которыя уже усвоены употребленіемъ и кажется успѣлъ въ этомъ.

### МОЛИТВА 1-я.

О Царь Небесный, Утѣшитель,  
 Духъ Чистый, истинный, Святой;  
 Вселенная Твоя обитель  
 И Ты ея живишь Собой.  
 На всякомъ мѣстѣ пребываешь,  
 Вездѣ Ты еси и будешь въ вѣкъ.  
 Ты все Собою наполняешь:  
 Въ моряхъ, въ землѣ, въ истокахъ рѣкъ

И солнца свѣтъ лазурь эфира,  
 Ширь, высь, и глубь, и холодъ зной;  
 Безсчетность звѣздъ, планеты міра,  
 Былингу, злакъ и прахъ земной.

Дары соковищъ Ты благія,  
 На всѣхъ и всё, обильно льешь;  
 И жизнь и радости земныя  
 Всему и всёмъ Ты подаешь.

Сойди къ намъ Духъ Святѣйшій, Чистый  
 И поселися въ насъ внутри,  
 Всю тину помысловъ очисти,  
 Влеченью въ грѣхъ, пути сотри.

О Духъ Благій! услышь моленье,  
 Отъ скверныхъ дѣлъ насъ упаси,  
 И утвердивъ въ Твоемъ велѣньи,  
 Тѣмъ души наши Ты спаси.

### МОЛИТВА 2-я.

О нашъ Отецъ, Отецъ Небесный!  
 Твое въ насъ имя да святится  
 Какъ свѣтъ отъ солнца въ поднебесной,  
 Твое въ насъ царство да явится.  
 Твоя да будетъ воля, Вышній,  
 Какъ въ небѣ, такъ и на земли.  
 О дай намъ пищу, не излишню,  
 Лишь сытымъ быть бы въ наши дни.  
 Прости вины всѣ предъ Тобою  
 И дѣлъ и мыслей нашихъ злыхъ;  
 По мѣрѣ той, какъ межъ собою  
 Прощаемъ къ намъ вины другихъ.

И въ искушенъе зла и страсти  
 Насъ не введи Отецъ Стятой,  
 И отъ лукаваго напасти  
 Всемощной огради рукой.  
 Твое есть царство, сила, слава  
 Отца и Сына, Духа Свѣта  
 И безконечная держава  
 Да будетъ нынѣ, и въ вѣгѣ, вѣка.

### МОЛИТВА 3-я.

О Господи къ Тебѣ взываю!  
 Услышитъ зовъ мой умоляю  
 И внять сердечный голосъ мой;  
 Когда въ душевномъ умиленъи  
 Къ Тѣбѣ предстану я въ моленъи;  
 Услышь меня въ молитвѣ той.

Исправь молитву—устремитъся  
 Въ Святой Твоей слухъ—и воскурится,  
 Какъ дымъ кадила предъ Тобой.  
 На зовъ души, ругъ воздѣянъя,  
 Вечерней жертвы излиянъя;  
 Воззри приимно Боже мой!

Ты положи оковы сильны,  
 На говоръ устъ моихъ обильный;  
 И повелѣнй всѣхъ Твоихъ  
 Въ завѣтѣ утверди храненъя.  
 Всегда будь дверью огражденъя  
 Истоку словъ изъ устъ моихъ

Недай мнѣ сердцемъ уклоняться  
 Въ пути неправды, и вдаваться

Въ тщету лукавыхъ лъстивыхъ словъ;  
 Но дай съ душевной чистотою  
 Всегда виниться предъ Тобою,  
 Въ сознаниі моихъ грѣховъ

Я,

Ничтожная пылинка тлѣнья,  
 Мгновенный отблескъ бытія;  
 Какъ нуль, какъ атомъ—безъ значенья,  
 Какъ прахъ къ землѣ прильнувшій Я!  
 Свободой духа обладаю  
 И постигать умомъ дерзаю  
 Тебя, Непостижимый Богъ.  
 Планетъ объемъ, ихъ сутки, годы,  
 Многіе тайники природы,  
 Я разгадать мышленьемъ могъ.

Ктожъ Я? ничтожный—дерзновенный,  
 Я прахъ, я мысль, я тлѣнь земной!  
 Я Духъ! окованъ плотью тлѣнной;  
 Но умъ паритъ свободно мой.  
 Ничто, и все Я заключаю:  
 Какъ прахъ къ землѣ, какъ духъ витаю  
 Умомъ по чуждымъ мнѣ мірамъ.  
 Орбиты сферъ, законъ движенья,  
 Пути кометъ, ихъ появленья  
 Узрѣлъ, изчислилъ, разгадалъ

Но самъ себя не постигаю,  
 Что значу Я? Какой удѣлъ  
 Судьба готовитъ мнѣ?—Не знаю.  
 Ужель земля всему предѣлъ?  
 Ужель могила—участь тлѣнья,

Всему конецъ? Конецъ мышленья,  
 Конецъ призванья въ пиръ земной?  
 Не можетъ быть! — Зачѣмъ мнѣ жить?  
 На что Законъ? — добро любить?  
 На что мнѣ умъ высокій мой?

Но Я прозрѣлъ, Непостижимый!..  
 Ты душу живу влилъ въ меня;  
 Мой духъ, какъ ты, неуяснимый,  
 Онъ живъ, частичка онъ Тебя.  
 О да, мой духъ не прахъ ничтожный;  
 И свѣтъ Твой истый непреложный  
 Такъ явственно искрится въ немъ.  
 Не даромъ духъ мой въ высь стремится,  
 И жаждетъ съ свѣтомъ съединиться  
 Отъ коего истекъ лучомъ

Такъ, я двухъ жизней сочетанье:  
 Жизнь Неба, — Духъ безсмертный мой;  
 А тѣло — прахъ и достоянье  
 Земли, какъ жизни лишъ земной.  
 Судьбу мою Творецъ прославилъ,  
 Какъ смертнаго на грань поставилъ  
 Межъ тварей тлѣнныхъ и духовъ,  
 Вънцомъ земнаго сотворенья,  
 Мой духъ стряхнувъ оковы тлѣнья;  
 Взнесетъ вновь въ Его любовь.

Къ землѣ, планетѣ мнѣ завѣтной,  
 Прикованъ тѣломъ къ веществу.  
 Я духъ въ плоти, — ступень примѣтный  
 Духовъ безплотныхъ къ существу.  
 Творецъ мнѣ далъ блаугю долю,

Понять Его святую волю  
 И вѣчную Его любовь.  
 Бъ Нему съ любовью возноситься,  
 Добро творить съ добромъ дружитья  
 И духомъ быть въ Творцѣ Благомъ.

Вотъ жизни цѣль! мое призванье  
 Съ небытія въ сей пиръ земной;  
 Но я, столь мудрое созданье,  
 Всегда ли властвовалъ собой.  
 Всегда ли духъ безсмертный, вѣчный,  
 Въ оковахъ плоти здѣсь конечной,  
 Какъ царь, не рабъ являлся въ ней.  
 Всегда ль умомъ и воли силой,  
 Я мудро правилъ плотью хмлой;  
 Или рабски влекся въ пыль страстей.

Творецъ дары свои благія,  
 Конечно, къ счастью мнѣ излилъ;  
 Но черпать радости земныя  
 Умомъ и волей одарилъ.  
 Люби жъ Его благоговѣя.  
 Будь мудръ во всемъ, собой владѣя  
 Страстей порывы укрощай.  
 Люби Творца въ Его созданьи,  
 Добро твори безъ воздаянья,  
 Враговъ съ любовію прощай.

*(Продолженіе будетъ).*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

С.-Петербургскія вѣдомости сообщаютъ слухъ, что комитетъ, составленный при Святѣйшемъ Синодѣ для преобразованія судебной части въ духовномъ вѣдомствѣ, предполагаетъ учредить въ каждой епархіи «духовный судъ» для разбора разныхъ преступленій въ средѣ духовенства съ организаціей въ общихъ чертахъ сходный съ устройствомъ новыхъ гражданскихъ судебныхъ учреждений, не назначая, однако, въ эти «духовные суды», по соображеніямъ чисто экономическимъ, особыхъ прокуроровъ, а привлекая къ исполненію прокурорскихъ обязанностей болѣе развитыхъ и образованныхъ священниковъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

— По свѣденіямъ «Бирж. Вѣдомостей», въ четвергъ, 31-го декабря, въ домово́й церкви С.-Петербургской Духовно́й Академіи, въ 9 1/2 часовъ утра, предъ литургіею происходило присоединеніе къ православно́й Церкви о. ректоромъ Академіи, протоіереемъ І. Л. Янышевымъ пяти чеховъ, изъ которыхъ трое принадлежатъ къ самому образованному чешскому обществу. Это уже третья группа чеховъ изъ числа присоединившихся, въ послѣдніе мѣсяцы, къ православію.

— Въ «Христіанскомъ Читеніи», издаваемомъ при С.-Петербургской Духовно́й Академіи, г. Смирновъ сообщаетъ изъ Нью-Йорка, что мѣсто для постройки тамъ православно́й церкви уже куплено и за него заплачено 20,000 долларовъ (около 28,000 рублей) кредитными бумагами. Выборъ мѣста сдѣланъ весьма удачно. Оно находится на углу Лексингтонской аллеи и 51-й улицы, гдѣ стоятъ всѣ болѣе или менѣе замѣчательныя церкви иновѣрцевъ. Мѣсто для церкви куплено на имя отца Бьеринга, потому что по американскимъ законамъ только одно извѣстное лицо, и при томъ гражданинъ республики, можетъ имѣть здѣсь поземельную

собственность. Для помѣщенія причта и временной церкви нанятъ домъ въ одной изъ лучшихъ частей города за 100 долларовъ (около 134 рублей) кредитными бумагами въ мѣсяць; церковь въ домѣ устроена прилично и, по американскому обычаю, вся устлана ковромъ; только иконостасъ, привезенный изъ Россіи, оказался слишкомъ высокъ и широкъ для той комнаты, которая назначена для пѣнія, и потому признано за лучшее сохранить его для большой церкви, которая имѣеть быть построена въ непродолжительномъ времени, а вмѣсто иконостаса поставлены только двѣ иконы, отчего церковь будетъ скорѣе похожа на часовню или молитвенную комнату, прилично обставленную иконами, хоругвями и пр., чѣмъ на обыкновенныя русскія церкви.

— Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» разсказанъ слѣдующій почти невѣроятный случай. На дняхъ, на Рязанскомъ шоссе, крестьянинъ Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Максимъ Тимоѣевъ, вѣхавши съ возомъ извести въ Москву, попалъ въ глубокой сугробъ и сбился съ пути. Тщетно отыскивая дорогу, онъ окончателно выбился изъ силъ и, упавъ, заснулъ на снѣгу у саней. Проспалъ онъ цѣлыхъ четыре дня. Жена, ожидавшая его на другой день домой, не зная что съ нимъ случилось, пустилась на поиски. Она находитъ своего мужа, полузанесеннаго снѣгомъ, узнаетъ его, и полагая что онъ уже умеръ, начинаетъ плакать; но этотъ-то плачь и разбудилъ его. Крестьянинъ остался живъ, но лошади его не стало; она была, по всему вѣроятію, укрadena.

Содержаніе: а) Слово въ недѣлю Православія; б) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, за 1869 годъ; в) Лебединая пѣснь слѣпца семидесятитрехлѣтняго старца; г) Извѣстія и замѣтки.

Печ. дозв. Кіевъ. 28 февраля 1871 г. Цензоръ Н. Шоголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.