

АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 43.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

25-ГО ОКТЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

И. Отъ 26 августа—19 сентября сего 1881 года за № 1798, объ уравниніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го августа сего года за № 4,162, въ послѣдствіе сдѣланнаго имъ, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 12-го сентября—26-го октября 1880 г., съ военнымъ министромъ сношенія, о согласованіи редакціи ст. 1,113, кн. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г. со ст. 891 той же книги и части Свода (по IV продолж.), копію съ приказа по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня 1881 г. за № 180, коимъ объявляется къ руководству и исполненію по означенному вѣдомству Высочайше утвержденное, въ 11 день того же іюля, положеніе военнаго совѣта объ уравниніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. Вышеизложенное Высочайше утвержденное 11 іюня 1881 г. положеніе военнаго совѣта (припечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г.

№ 78, ст. 513), слѣдующаго содержания: военный совѣтъ, согласно представленію главнаго военного медицинскаго управленія, объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военного вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ, положить: 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г. измѣнить по представляемому проекту. Положеніе это и проектъ измѣненія 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. 1859 г., Высочайше утверждены 11-го іюня 1881 г. Въ упомянутомъ же проектѣ измѣненія 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. изд. 1859 г., изображено:

Существующее изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, какъ-то: разбитіемъ паралича, лишеніемъ разсудка, потерей зрѣнія, при отставкѣ получаютъ: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ одновременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оного, и прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

Предположенное изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), получаютъ при отставкѣ въ пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ одновременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оного, а прослужившіе двадцать лѣтъ—полное жалованье.

И, по справкѣ, приказали: о состоявшемся по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу, относительно согласованія редакціи ст. 1,113, Св. воен. пост. т. VI, ч. II, съ ст. 891 той же части и книги, Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня сего года за № 180 и напечатанномъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г., № 78, ст. 513, дать знать главному священнику арміи и флотовъ указомъ, а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передать въ редакцію оного, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по I департаменту), отъ 10-го іюля сего года за № 25,470, вельдствіе возникшаго между однимъ губернскаимъ правленіемъ и синархіальнымъ начальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. Изъ свѣдѣнія этого видно, что

Правительствующій Сенатъ, согласно мѣнью Святѣйшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе вполне разрѣшается 1472 ст. ул. о наказ., которою и обязаны руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ мѣстныя какъ гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишены христіанскаго погребенія только лица, намеренно лишившія себя жизни, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены погибающіи случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. П р и к а з а л и: о содержаніи выше-вложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, въ видахъ предотвращенія на будущее время какихъ-либо недоразумѣній по изъясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Выписка изъ журнала распорядительнаго собранія Правленія семинаріи на 24 сен. 1881 г. № 50, ст. II.

Старостю Астраханской семинарской церкви, купцомъ Н. А. Зварыкинымъ, сдѣланы слѣдующія пожертвованія въ означенную церковь: 1) посеребрено имъ на свой счетъ поникадило; 2) пожертвовано два большіхъ подсвѣчника посеребренныхъ, къ мѣстнымъ иконамъ, съ металлическими, раззолоченными и украшенными живописью свѣчами; 3) два посеребренныхъ подсвѣчника меньшихъ, но одинаковаго съ первыми достоинства; 4) бронзировавъ желѣзную решетку при Солеѣ; 5) бесплатно отпускаетъ красное вино высокаго достоинства, для Богослуженія. Стоимость пожертвованныхъ вещей опредѣлена въ 230 рублей.

На журналѣ отъ 2 октября послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „призываю благословеніе Божіе на жертвователя съ изъясненіемъ ему моей признательности. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Журналы засѣданій Астраханскаго XV Епархіальнаго съѣзда.

(Окончаніе) (*).

1881 г. сентября 11 дня. XV Астраханскій епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ на окружныхъ съѣздахъ депутата и кандидата къ нему на епархіальныя съѣзды съ содержаніемъ его отъ церкви во время сессіи

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣд., № 38, 39, 40, 41 и 42.

сѣзда. Справка: Преосвященнымъ Θεогностомъ, по заявленію благочиннаго 2-го округа Астраханскаго уѣзда, священника Александра Потминскаго, предоставлено право отпускатъ церквамъ на содержаніе своего депутата по три рубля отъ каждаго причта. Постановлено: имѣи въ виду, что весьма часто многіе изъ причтовъ не являюся на сѣзды окружныя, отзвываясь исполненіемъ неотложныхъ требъ по приходамъ, и встрѣчая, вѣлѣдствіе неявики ихъ затрудненіе при выборѣ депутата на епархіальный сѣздъ, сѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство разрѣшить окружнымъ сѣздамъ избрать депутата съ кандидатомъ къ нему на три года. Сознавая также, что депутатамъ тяжело содержаться своими средствами, сѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи депутатамъ брать содержаніе собѣ отъ церкви своего десятка въ томъ размѣрѣ, на каковой послѣдуетъ согласіе причтовъ. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Не могу утвердить по ценнѣнію законныхъ основаній“.

1881 г. сентября 11 дни. На основаніи журнальнаго постановленія на 9-е число сего сентября, тогда же утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Астраханскимъ XV епархіальнымъ сѣздомъ постановлено составить вновь списокъ причтовъ съ раздѣленіемъ на десятки, для выбора депутатовъ на епархіальныя сѣзды, считая за причтъ священника съ псаломщикомъ.

По городу Астрахани. *Десятки первый.* Причты: Соборный, Рождество-Богородицкій, Крестовоздвиженскій, Введенскій, Ильинскій, Тихвинскій и Троицкій. *Десятки второй.* Причты: Гостинно-Николаевскій, Петропавловскій, Смоленскій, Знаменскій и Благовѣщенскій. *Десятки третій.* Причты: Казанскій, Златоустовскій, Христорождественскій, Михаило-Архангельскій и Кладбищенскій.

По 1-му округу Астраханскаго уѣзда. Причты: Барятинскій, Началовскій, Казачебугровскій, Городе-форпостинскій, Дурновскій, Ново-Александровскій, Ново-Павловскій, Барановскій, Николаевскій, Абасинскій, Михайловскій, Ялцыновскій, Промысловскій и Походно-улуенскій.

По 2-му округу Астраханскаго уѣзда. Причты: Чаганскій, Камызякскій, Уваринскій, Образцовскій, Самоздѣльскій, Иванчугскій, Ильинскій, Бахтемировскій, Икрянинскій, Сергіевскій, Θεодоровскій, Вирюче-косиинскій, Четырехбугоринскій и Колорацкій.

По 1-му округу Енотаевскаго уѣзда. Причты: Соборный, Дебляинскій, Замьяновскій, Сьроглазинскій, Коскиинскій, Владиміровскій, Копановскій, Ветляинскій, Пришибинскій и Никольскій.

По 2 му округу Енотаевского уезда. *Десятков первый.* Причты: Хошеутовский, Княжевский, Селитринский, Тамбовский, Харбалинский, Сасыкольский, Михайловский, Удачинский и Златоустинский. *Десятков второй.* Причты: Пироговский, Сокуровый, Болхунский, Ново-Николаевский, Вакунчаевский, Нарын-Песчанский, Ватаевский, Жыткурский и Елтонский.

По 1-му округу Черноярского уезда. Причты: Соборный, Черноярский кладбищенский, Грачевский, Солено-займищенский, Старницкий, Шадовский, Язовский, Каменноярский, Солодниковский и Ушаковский.

По 2-му округу Черноярского уезда. Причты: Поповицкий, Чапуринский, Светлоярский, Дубово-овражский, Цацынский, Плодовитенский, Тулдутовский, Аксайский и Абгапеевский.

По 3 округу Черноярского уезда. Причты: Обильинский, Киселевский, Завытинский, Торговский, Ремонтинский, Крестовский, Кормовский, Прютинский, Элестинский и Садовский.

По Красноярскому уезду. Причты: Соборный, Красноярский кладбищенский, Джембайский, Маковский и Тишковский.

По 1-му округу Царевского уезда. Причты: Соборный, Солодовский, Колобовский, Капустиноярский, Положинский, Верхне-хуторский и Владимирский.

По 2-му округу Царевского уезда. *Десятков первый.* Причты: Пришибинский, Заплавинский, Средне-Ахтубинский, Верхне-Ахтубинский и Верхне-Погроминский. *Десятков второй.* Причты: Средне-Погроминский, Рахинский, Ново-Никольский, Широкинский, Калмыцко-Балкский, Пролейский, Терновский и Балыклейский.

По 3-му округу Царевского уезда. Причты: Николаевский, Выковский, Бережниковский, Молчановский, Кисловский, Слободский, Солодушенский, Походно-молоканский.

При распределении причтов на десятии, съездомъ допущено отступление отъ нормы (десятка) по 1-му и 2-му округамъ Астраханскаго уезда (въ обоихъ по 14), вельдетствие неудобнаго сообщенія. Каковое распределение представить на благоумотрѣніе и утверждение Его Пресвященства. На распределеніи семь резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „11 сентября 1881 г. Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы при первой возможности возстановлено было правильное распределение десятковъ“.

1881 г. сентября 11 дня. XV Астраханскій епархіальный съездъ духовенства, рассмотрѣвъ все вопросы касающіеся мужскаго и женскаго епархі-

альных (мѣстныхъ) училищъ, равно смѣты доходовъ и расходовъ, предполагаемыхъ по содержанію означенныхъ училищъ на 1882 годъ, и обсужденіи, составивъ постановленія, которыя утверждены Его Преосвященствомъ, положилъ: считать свои дѣйствія оконченными. На журналѣ семь Его Преосвященство написалъ: „11 сентября 1881 г. Согласенъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДЫ МИССІОНЕРА БРАТСТВА СВ. ТРОИЦЫ

мѣщанина Шапошникова.

Во исполненіи постановленія Совѣта Братства Св. Троицы, отпечатаннаго въ отчетѣ о его дѣятельности за 18⁸⁰/81 годъ (см. № 23 Астрах. Епарх. Вѣд. 1881 г. іюня 10 дня) я препровождаю въ Астрах. Епарх. Вѣдом. рядъ бесѣдъ съ молочанами г. Шапошникова. Всѣ ревнители православной церкви, думаю, съ глубокимъ интересомъ прочитаютъ эти бесѣды самоучки-миссіонера, полныя глубокой ревности къ православію, находчивости при публичныхъ собесѣдованіяхъ и глубокаго знанія Св. Писанія.

При исправленіи текста рукописей, я ограничиваюсь только рѣдкимъ замѣненіемъ буквы ѣ и постановкой нѣкоторыхъ знаковъ препинанія; все же прочее принадлежитъ г. Шапошникову. Многое, что и слѣдовало бы исправить, я оставляю для того, чтобъ удержатъ характерность самыхъ бесѣдъ и даже въ тѣхъ видахъ, что наши самоучки, при своемъ развитіи, не прибѣгаютъ къ иностраннымъ словамъ, чтобъ выразить свою душевную мысль, свои понятія, какъ это дѣлаютъ вообще люди ученые, которые довели дѣло до того, что въ настоящее время, чтобъ съ пониманіемъ читать русскимъ людямъ русскую литературу, нужно знать уже не 30,000, а, по крайней мѣрѣ, 80,000 иностранныхъ словъ. Какъ будто бѣденъ русскій языкъ! Самоучки же наши не затрудняются обновлять русскій языкъ вмѣстѣ съ развившеюся потребностію къ знанію и довольно характерно выковыриваютъ новыя слова для обозначенія своихъ новыхъ понятій.

И г. Шапошниковъ при личной бесѣдѣ со мной, въ августѣ мѣсяцѣ, просилъ печатать безъ возможныхъ измѣненій съ тою цѣлю, чтобъ бесѣды эти были понятны и сектантамъ, которые, по его словамъ, ждуть съ нетерпѣніемъ отпечатанія бесѣдъ Шапошникова для повѣрки его отчетовъ Совѣту Братства съ его бесѣдами при публичныхъ состязаніяхъ.

Въ виду послѣдняго обстоятельства, желательно было-бы, чтобъ духовенство Астраханской епархіи давало возможность читать отпечатанныя бесѣды въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ православнымъ, такъ и сектантамъ, желающимъ познаться съ бесѣдами Шапошникова.

Въ заключеніе считаю долгомъ сообщить членамъ Братства Св. Троицы, что изъ среды начитанныхъ крестьянъ находятся трое, которые желаютъ содѣйствовать цѣлямъ Братства изъ за дарованія имъ права быть членами-соревнователями.

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Троицы, ректоръ семинаріи,
протоіерей Петръ Поповъ.

13 октября 1881 г.

За іюнь и іюль мѣсяць сего текущаго года молокане заявили о миссіонеру свое желаніе о томъ, что они желаютъ болѣе бесѣдовать о иконахъ.

О. Миссіон. Говорить. Такъ, что-же повторимъ и еще о иконахъ, а прошлыя бесѣды значить остались на сторонѣ православныхъ?

Мол. Нѣту, о прошлыхъ бесѣдахъ мы такъ же повторять будемъ, а въ ономъ докажете изъ писанія, гдѣ вамъ приказано имѣть образа рукотворенныя.

Я. Приказъ имѣется въ книги *Исходъ 25 гл.*, а вы приңцпите изъ Св. Писанія такую строку, которою запрещается имѣть таковыхъ, что же касается напротивъ вашего понятія Св. Писаніе грозить клятвою говоря: *Проклятъ всякой человекъ, кто не исполнитъ всехъ словъ закона сего и не будетъ поступать по немъ!* Второз. 27, 26.

Мол. Это приказано было пророку Моисею, а не вамъ. Вы укажите о себѣ, гдѣ приказано вамъ имѣть таковыхъ.

Я. Позвольте спросить васъ, вы имѣете въ рукахъ своихъ Св. Писаніе отъ кого оно у васъ? Гдѣ вы его взяли? Вамъ кажется нѣту ни одной строки писанной, а смотримъ мы на васъ, вы спорите такъ, какъ будто за свою собственность?

Мол. Развѣ вы не знаете гдѣ его берутъ, вѣстимо купили на базарѣ.

Я. На базарѣ продается писаніе и ложное, вы купите его, тогда будемъ ли мы съ вами спорить о немъ? Будемъ ли говорить вамъ, что вы неправильно понимаете оное? Никогда. Но есть ли Господь Богъ чрезъ пророка Моисея пригъазаль народу израильскому любить Господа Бога, такъ говоря: *И возлюбими Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоея, и отъ всея силы твоея.* Второз. 6, 5. Тутъ по

вашему неужели можно думать, что любить Господа Бога долженъ только одинъ пророкъ Моисей съ народомъ израильскимъ?

Мол. Нѣту любить Господа Бога всѣмъ должно.

Я. Такъ равно и это, есть ли Господь Богъ есть Богъ для всѣхъ то и заповѣдъ Его лежать на всѣхъ, такъ какъ чрезъ пророка Моисея Господь Богъ приказалъ народу израильскому построить скинью съ образами херувимовъ, а намъ кто же отказалъ? Уничтожать святыню Господню свойственно было только Навуходносору, царю Вавилонскому, и Антиоху Епифану, царю Греческому. Но они были за то тяжело наказаны. Навуходносоръ былъ звѣрь семь лѣтъ и питался травой, какъ быкъ. *Читай Даниила прор. 4, 13 и 20 и 22 и 23 и 30 ст.* А Антиохъ самъ предъ смертію своей сознавалъ, что его Господь Богъ наказалъ смертію за то, что онъ разорилъ городъ Іерусалимъ и разграбилъ святыню Господню. *Читай 1 Мак. 6, 12 и 16.* Такой участи должны ожидать себѣ и молочане.

Мол. Господь Богъ приказалъ пророку Моисею сдѣлать только однихъ херувимовъ: а у васъ имѣются образа мужескіе и женскіе, откуда это? Какъ думаете вы: за то не будете ли похожи на Навуходносора, царя Вавилонскаго, который сдѣлалъ идола вила?

Я. Такъ грѣшно и думать, можетъ ли быть святыня Господни однакова съ языческими идолами? Никакъ. Сама святыня Господня свидѣтельствуетъ о себѣ самимъ дѣломъ, что она не такова какъ идола у язычниковъ. *Читай 1 Цар. 5, 2—4 ст.* *И взяли Филистимляне ковчегъ Божій и внесли его въ храмъ Дагона, и поставили его подлѣ Дагона. И встали Азотляне рано на другой день, и вотъ Дагонъ лежитъ лицомъ своимъ къ землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ. И взяли они Дагона, и опять поставили его на свое мѣсто. И встали они по утру на слѣдующій день, и вотъ Дагонъ лежитъ ницъ на землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ; голова Дагонова и обѣ ноги и обѣ руки его лежали отсѣченныя каждая себѣ, на порогъ осталось только туловище Дагона.* А потому какъ же вы насмѣлились сравнивать святыню Господню съ идолами!

Мол. Мы святыню Господню съ идолами не равняемъ. Это было вѣрно, что ковчегъ Божій сокрушилъ идола Дагона. Мы о томъ не говоримъ, у насъ рѣчь идетъ о вашихъ иконахъ, что иконы ваши всеемъ похожи на идоловъ языческихъ.

Я. Чѣмъ же похожи наши иконы на идоловъ языческихъ?

Мол. У язычниковъ идолы были сдѣланы руками человѣческими изъ золота и серебра и прочее... не могли ходить, говорить и прочее.. Такъ равно и иконы ваши во всемъ имѣютъ съ ними одинаковое сходство.

Я. Во всемъ этомъ и ковчегъ Божій съ образами херувимовъ имѣетъ одинаковое сходство съ языческими идолами, который былъ сдѣланъ такъ же изъ дерева снѣгомъ рукою Веселила, сына Уріева Орова. Читаю *книгу Исходъ 31 глав.:* и покрыты были таковыя чистымъ золотомъ, но они такъ же не могли ходить, говорить и прочее... Такъ неужели по вашему понятію за то, что въ этомъ святѣйша Господня не имѣетъ разницы отъ языческихъ идоловъ и не должно бы было народу израильскому имѣть таковыя? Если бы вы были современники тому, то отъ васъ должно бы ожидать не приличнаго возраженія. Такъ, какъ видите по вашимъ отношеніямъ, вы насмѣлились бы возразить Господу Богу, говоря: къ чему намъ Господи все такое устройство, вѣдь мы есть ли такъ сдѣлаемъ, то будемъ равняться съ язычниками въ рукотворенномъ? Но пророкъ Моисей по вашему не возразилъ Господу Богу, а смирилъ себя и покорился воли Божіей и сдѣлалъ такъ, какъ приказалъ ему Богъ. Мы въ свою очередь желаемъ лучше подражать Господу Богу съ пророкомъ Моисеемъ, нежели вамъ.

Мол. Такъ какую же разницу имѣютъ ваши иконы отъ языческихъ идоловъ?

Я. У язычниковъ идолы были сдѣланы отъ искусства и вымысла человѣческаго, какъ говоритъ о томъ писаніе: *И такъ мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого* Дѣян. 17, 29, такъ говорилъ св. Апостоль Павелъ язычникамъ Аѳинянамъ о вымышленныхъ ихъ божествахъ, которыхъ язычники называли и почитали совершенно богомъ живымъ, какъ говоритъ писаніе: *царь сказалъ: не думаешь ли ты, что волъ не живой богъ? не видишь ли сколько онъ ѣстъ и пьетъ каждый день?* Давіида 146; такъ язычники почитали, а наши св. иконы сдѣланы не отъ искусства и вымысла человѣческаго, а отъ святаго писанія, по приказу слова Божія. Читаю: *Я былъ въ духъ въ день воскресный, и слышалъ позади себя громкій голосъ, какъ бы трубный, который говорилъ: Я есмь Алфа и Омега, первый и послѣдній; я обратился, чтобы увидѣть чей голосъ, говорившій со мною; и обратившись, уви-*

дѣлъ семь золотыхъ свѣтильниковъ, и посреди семи свѣтильни-
ковъ подобнаго сыну человеческому, облеченнаго въ подиръ и по
персямъ опоясаннаго золотымъ поясомъ. Глава его и волосы бѣлы,
какъ бѣлая волна, какъ снѣгъ; и очи его, какъ пламень огненный,
и ноги его подобны халколивану, какъ раскаленные въ печи, и
голосъ его, какъ шумъ водъ многихъ. И когда я увидѣлъ Его, то
палъ къ ногамъ Его, какъ мертвый и Онъ положилъ на меня
десницу Свою и сказалъ мнѣ: не бойся; Я есмь первый и послѣд-
ній. И такъ напиши, что ты видѣлъ, и что есть, и что бу-
детъ послѣ сего. Апок. 1, 10 и 12—15 и 17 и 19 ст. Таковъ образъ
у насъ имѣется въ каждой церкви за престоломъ Господнимъ, который по-
казываетъ собою такъ, какъ будто бы сѣдящимъ на престолѣ Своемъ Самата
Господа нашего Иисуса Христа, Который мы не обоготворяемъ такъ, какъ
обоготворяютъ язычники своихъ идоловъ, т. е. не называемъ его: ты богъ
нашъ спасъ насъ, а только взирая на таковой разумомъ своимъ, возносимся
къ первообразному, поклоняемся предъ таковымъ такъ же первообразному,
такъ какъ поклонился Ему св. Апостоль Іоаннъ Богословъ? Видите ли какая раз-
ница во всемъ съ языческими идолами? Что вы на это теперь можете ска-
зать намъ? Есть ли мы по приказу Господнему сдѣлали таковой образъ,
каковой видѣлъ св. Іоаннъ Богословъ? Можно ли безъ грѣха таковой назвать
идоломъ или нѣтъ?

Мол. Мы на это вамъ сказать ничего не можемъ, а только видимъ, что
у васъ имѣется не одинъ образъ Христа Спасителя, а нѣсколько и другихъ.

Я. Да, это вѣрно, что у насъ имѣются такіа расписанія церкви, ко-
торыя бывають подобны храму Соломонову, снутри и снаружи. 3 Цар. 6,
29. Въ числѣ такого расписанія вы можете видѣть патріарха Авраама, какъ
онъ принималъ странниковъ подъ дубомъ Мамврійскимъ. Бытія 18, 1. Такъ
же можете видѣть Господа Саваоа вѣтхимъ денми, какъ видѣлъ Его про-
рокъ Даніилъ 7, 9. Можете видѣть, какъ пророкъ Моисей переводилъ на-
родъ Израильскій въ Обѣтованную землю чрезъ Черное море. Исход. 14,
15—21 ст. Можете видѣть, какъ кости пророка Елисея воскресили мерт-
веца. 4 Цар. 13, 21. Можете видѣть, какъ Ілія пророкъ былъ взятъ на
небо на огненной колесницѣ. 4 Цар. 2, 11. и прочее... Всѣ эти образы
въ православной церкви имѣются не помыслу и искусству человеческому
такъ, какъ бывають у язычниковъ идолы, а есть образы съ дѣйствительно

жившихъ людей и Богомъ прославленныхъ, которыхъ мы не обоготворяемъ а почитаемъ ихъ наравнѣ съ Св. Писаніемъ. Для насъ эти образы есть таже книга Библія.

Мол. Удивительное такое дѣло? Что же Израильскій народъ не имѣлъ таковыхъ въ скинии Моисеевой? Такъ же и Соломонъ въ свое время въ своемъ храмѣ не написалъ образовъ съ Авраама или Моисея и проч... а видны были въ его храмѣ, какъ и въ Моисеевой скинии, только одни херувимы? И Христось, Спаситель, не научалъ апостоловъ Своихъ, чтобы имѣть ихъ? И апостолы проповѣдуютъ Евангеліе, никого не учили имѣть оныхъ? А потому мы, смотря на васъ, думаемъ что вы дѣлаете такое дѣло самовольно и Богопротивно. Если бы было это пріятно Господу Богу, то неужели Онъ не могъ бы научить насъ этому?

Я. Но для меня очень крайне удивительно ваше противленіе, потому что я нѣсколько разъ приводилъ вамъ воочію вашу довольно ясное доказательство изъ Св. Писанія о почитаніи св. иконовъ, такъ какъ вы и сами не на смѣлились назвать таковыя идолами, а теперь опять начинаете отказываться подъ разными предлогами своимъ незнаніемъ. Знаете ли, что говоритъ писаніе: *Ибо непокорность есть такой же грѣхъ, что волшебство, и противленіе тоже, что идолопоклонство.* 1 Цар. 15, 23. Вы говорите, что въ скинии и Соломоповомъ храмѣ не было такихъ образовъ то вѣрно, что не было такихъ и быть не могло, а потому вы должны замѣтить, что скинія Моисеева устроена была по образу показанному ему на горѣ Исход. 25, 9, т. е. этимъ образомъ показывалось, что на небѣ у престола Божія находились только одни херувимы съ плазненнымъ оружіемъ, охраняющіе путь къ Господу Богу. Значитъ чего не имѣется въ подлинникѣ, то можетъ ли быть въ копіи? Никакъ! Человѣкъ, имѣющій на лицѣ у себя только одинъ глазъ, подойди къ зеркалу, можетъ ли увидать себя въ зеркалѣ двуглазымъ? Никакъ! Такъ равно и въ скинии Моисеевой, какъ могли быть образы патріарха Авраама и проч... если они не были у престола Господа Бога, за нарушеніе заповѣди еще въ раю праотцемъ нашимъ Адамомъ, когда онъ лишонъ былъ блаженной жизни и выгнанъ изъ рая сладости отъ лица Божія. Бытія 3, 24. Съ этой минуты раздѣлился Адамъ отъ Бога и не могъ болѣе являться къ лицу Божію, потому что херувимы болѣе не допускали его къ Богу. А съ Адамомъ, такой блаженной жизни по наслѣдству, лишились и всѣ его потомки. Такое наказаніе лежало на

всѣхъ народахъ до времени оправданія отъ грѣха Иисусомъ Христомъ. Рим. 5, 18. Въ справедливости моего объясненія удостовѣряетъ Св. Писаніе, говоря: *Симъ Духъ Святый показываетъ, что еще не открытъ путь во святилище, доколь стоитъ прежняя скинія.* Евр. 9, 8. *Куда предтечею за насъ вошелъ Иисусъ.* Евр. 6, 20. Читаю 11 главу къ Евр. все: *Всѣ сіи, свидѣтельствованные въ вѣрѣ, не получили обѣщаннаго: потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ ничто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства.* Евр. 11, 39 и 40. Св. Апостоль продолжаетъ далѣе, говоря: *Но вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Иерусалиму и тѣмъ Ангеловъ. Къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи осѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства.* Евр. 12, 22 и 23.

А потому нынѣ, какъ видится, у престола Божія находятся независимо отъ херувимовъ великіе милліоны праведныхъ лицъ, искупленныхъ Иисусомъ Христомъ отъ клятвы законной какъ говоритъ Св. Писаніе: *Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою.* Галат. 3, 13. А такъ какъ нынѣ и скинія Моисеева должна быть исправлена и дополнена лицами или образами святыхъ людей, на небѣ живущихъ, Богомъ прославленныхъ. Такъ по моему убѣжденію православныя церкви устроются по образу небесному; какъ устроена была скинія Моисеева, не нарушая данной заповѣди Господа Бога. Притомъ я скажу вамъ о себѣ, когда я являюсь въ церковь, поминую себя, такъ и говорю, что я явился какъ будто бы въ самое небо, т. е. въ жилище Господа Бога. Взирая на иконостасъ съ изображеніями на немъ святыхъ лицъ, опять говорю себя, что подлинники этихъ лицъ есть небожители, самые близкіе къ Господу Богу и тѣсно связанные любовію съ Господомъ Богомъ. Прославленные славою которою имѣлъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по слову Его говоря: *Я славу которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино. Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ, потому что возлюбилъ Меня прежде основанія міра.* Іоан. 17, 22 и 24. Вотъ вамъ несомнѣнный источникъ въ вѣрности моего доказательства. Послѣ сего какъ хотите, такъ и судите мое доказательство, но только прошу васъ судите его судомъ праведнымъ.

Мол. Все бы хорошо, но только опять мы скажемъ вамъ, что нѣту въ писаніи прямой заповѣди отъ Бога, чтобы имѣть таковыя, а потому мы и боимся, какъ бы не нарушить иконопочитаніемъ вторую заповѣдь закона Божія.

Я. Какъ это вы говорите, что нѣту прямой заповѣди отъ Бога имѣть таковыхъ, развѣ я вамъ доказывалъ изъ книги Исход. 25 главы не прямую заповѣдь отъ Бога! И еще говоритъ писаніе: *Возлюбими Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоея, и всею крѣпостію твоею, и всемъ помышленіемъ твоимъ; и ближняго своего яко самъ себе.* Лук. 10, 27. Развѣ эта не прямая заповѣдь Божія, какъ любить Бога и почитать ближняго?

Мол. Изъ этаго еще не видно, чтобы можно было имѣть образа съ святыхъ, а только сказано любить Господа Бога и ближняго своего, а любить Господа Бога и ближняго своего можно и безъ образа его.

Я. Гдѣ же вы нашли въ Св. Писаніи правило для любви ограниченно: дайте строку? Тамъ сказано любить Господа Бога всемъ помышленіемъ т. е. не ограниченно. Напримѣръ Марія, сестра воскресшаго Лазаря, гдѣ взяла правила помазать ноги Господу нашему Иисусу Христу, чистымъ драгоценнымъ миромъ и отерла ихъ своими волосами? Иоан. 12, 3. Отвѣтъ вашъ молчаніе. Такъ равно и мы любимъ Господа Бога и святыхъ Его не только однимъ словомъ, но мы желаемъ любить Его дѣломъ и истиною. Мы желаемъ зрѣть на Него. Сама наша сердечная любовь въ насъ того требуетъ. Такъ какъ иногда требовала того сердечная любовь отъ царя Давида, говорящаго: *Тебѣ рече сердце мое: Господа взыщу, взыска Тебе лице мое, лица Твоего Господи взыщу. Не скрой отъ меня лица Твоего.* Псал. 26, 8 9. Такъ просилъ пророкъ и царь Давидъ Господа Бога, чтобы Онъ не скрывалъ отъ него лица Своего. А вы напротивъ по своей любви на лице Господа Бога и зрѣть не желаете, ай! ай! ай! Насколько жестока ваша любовь! Такую любовь имѣть сохрани Богъ всякаго человѣка. Любовь наша къ Господу Богу и святымъ Его должна не переставать по слову Св. Писанія. 1 Кор. 13, 8.

(Продолженіе будетъ).

Разныя Извѣстія.

Въ газетѣ „Порядокъ“ напечатано: По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода состоялось Высочайшее повелѣніе о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, т. е. указано *воспретить спектакли и публичныя зрѣлища* (кромя драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23-го, 24-го и 25-го декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадцатыхъ праздниковъ и для Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, а также въ теченіе всего Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи.

Предзнаменованіе при принятіи присяги почившему Государю въ Москвѣ.—Старожилы Московскіе разсказываютъ о слѣдующемъ фактѣ, бывшемъ при принятіи присяги въ Бозѣ почившему Государю. Ровно въ 2 часа дня, 19 февраля 1855 г., послѣ панихиды по Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, митрополитъ Филаретъ далъ благословеніе благовѣстити къ присягѣ; приказаніе было исполнено, но произошло смятеніе; черезъ пять минутъ протоіакопъ доложилъ владыкѣ-митрополиту, что упалъ колоколъ большой Ивановской колокольни, при первомъ ударѣ. Говорятъ, что покойный Филаретъ, глубоко вздохнувъ, сказалъ: печальный этотъ знакъ; персть Божій указываетъ, что славный, но тернистый путь предстоитъ нашему Государю. Всѣ старожилы убѣждены, что это было Божіе предзнаменованіе случившагося нынѣ скорбнаго событія. Паденіе колокола не обошлось и безъ многихъ кровавыхъ жертвъ изъ среды зрителей, помѣщавшихся на колокольнѣ, и сторожей, жившихъ внизу въ зданіи колокольни. (Черн. Е. Вод. № 15, 1881 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышла въ свѣтъ новая книга „*Церковное писмоводство*“. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. Стр. VIII—391. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 1881 г. Цѣна экз. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экз. дѣлается уступка по 20 к. на каж-

домъ экземп., а отъ 20-ти и выше—по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

У того же протоіеря Іоанна Чижевскаго

(Харьковъ. Екатеринославская ул., д. № 15)

можно получать слѣдующія его изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Синода протоіереемъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г., стран. I—XXX. 416. Цѣна экзем. 1 р. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. съ перес.; отъ 10 до 100 и выше 100 по 80 к. съ перес. за каждый экземп. Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію с.-петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

Официальный органъ Св. Синода—газета „Церковный Вѣстникъ“ № 5, 1875 г. стр. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе онаго, говоритъ: „Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до консисторій и даже преосвященныхъ Архіереевъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о. Чижевскаго“.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, принимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Из-

включено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Св. Синода прот. І. Чижевскимъ. Харьковъ. 1874 г. I—VII, 207 стр., въ 8-ю д. л. Ц. съ перес. 40 к. Книга эта необходима для попечительствъ епарх., благотворительныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ. Сборникъ этотъ Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Еп. Вѣд. 1875 г., № 1, стр. 8), рекомендовалъ духовенству епархіи. Также точно рекомендовалъ онъ и всѣмъ другимъ епархіальными начальствами.

3. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составлено, на основаніи законовъ, протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. 1877 г. Ц. съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Цѣна экз. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзempl. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна за экз. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 к.

5. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною к. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности. Цѣна экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

6. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 к.

7. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министертва Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ перес. и безъ пер. 30 к.

8. Церковное писмоводство, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ перес. 1 р. 10 к., безъ перес. 1 р.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Опредѣленія Свят. Синода: I. Объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по бользнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. II. По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. 2) Выписка изъ журнала распорядительнаго собранія правленія семинаріи. 3) Журнала засѣданій Астрахан. XV Епархіальнаго съезда (окончаніе). **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Бесѣды миссіонера Вратства Св. Троицы мѣщанина Шаповникова. 2) Разныя извѣстія. 3) Объявленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.