



26 февраля

№ 9-й

1915 года.

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1915 г. будутъ иногда безплатно разсылаются братскіе листки для народа „Слово Жизни“.

## Отдѣлъ оффиціальный.

### Распоряженія Правительства.

О назначеніи на должность штатнаго члена Консисторіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 февраля сего года за № 1752, сверхштатный членъ Вятской Духовной Консисторіи протоіерей Павелъ Бѣляевъ назначенъ на должность штатнаго члена названной Консисторіи.

### О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 минувшаго января за № 898, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи, по правиламъ Высочайше утвержденного 3 іюня 1902 г. Устава, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику церкви с. Хлѣбни-

кова, Уржумскаго уѣзда, Михаилу **Дьяконову**—въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 1 декабря 1914 года, т. е. дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Малмыжскаго казначейства; заштатному діакону церкви села Костенѣва, Елабужскаго уѣзда, Владиміру **Беневоленскому**—133 руб. 33 коп. въ годъ, съ 9 октября 1914 г., дня подачи прошенія, изъ Яранскаго казначейства; заштатному псаломщику церкви села Верхосвятицы, Глазовскаго уѣзда, Петру **Дьяконову**—100 руб. въ годъ, съ 17 іюля 1914 г., дня удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Глазовскаго казначейства; заштатному псаломщику церкви села Болянуря, Яранскаго уѣзда, Арсенію **Попову**—33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 10 іюня 1914 г., дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Сарапульскаго казначейства; вдовѣ заштатнаго священника церкви села Сушей, Малмыжскаго уѣзда, Павла **Красноперова**, Аннѣ **Красноперовой**—150 руб. въ годъ, съ 9 апрѣля 1914 г., дня смерти мужа, изъ Малмыжскаго казначейства; и вдовѣ заштатнаго псаломщика церкви села Нового Буря, Малмыжскаго уѣзда, Симеона Танаевскаго, Елизаветѣ **Танаевской**, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Никодимомъ,—66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 11 декабря 1913 г., дня смерти мужа, изъ Малмыжскаго казначейства.

## **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

### **О преподаніи Архипастырскаго благословенія.**

На рапортъ благочиннаго 1 округа, Слободскаго уѣзда, отъ 11 февраля 1915 года за № 163, о принесеніи въ Троицкую церковь села Волкова прихожанкою Анной Алексѣевой Баташовой 100 р на народную церковную бібліотеку и на открытіе при церкви продажи крестиковъ, иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія—въ память покойнаго ея мужа Прокопія, на вѣчное поминовеніе котораго она внесла особо въ пользу причта 100 рублей, послѣдовала Преосвя-



пениѣйшаго Никандра слѣдующая резолюція: «1915 г. 15 февраля. Жертвовательницѣ Аннѣ Баташевой преподается Архипастырское благословеніе. Дай Богъ, чтобы примѣръ ея нашелъ подражаніе и въ другихъ приходахъ епархіи».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, за пожертвованіе въ 1914 году въ пользу мѣстныхъ церквей слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: а) Полемскому Кредитному товариществу на сооруженіе въ храмѣ села Средне-Ивкина «Голгофы», въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ—75 рублей; б) Ярковокому Кредитному товариществу—50 рублей въ церковь села Никольскаго на заведеніе серебряныхъ сосудовъ; в) Верхошижемскому Кредитному товариществу—50 рублей въ ту же церковь—на устройство каменнаго храма; г) крестьянину деревни Кулики Космѣ Романову Куликову въ ту же церковь—100 рублей на тотъ же предметъ и д), священнической вдовѣ села Кобры, Котельничскаго уѣзда, Любови Швецовою—50 рублей въ ту же церковь на заведеніе паникадила.

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Уней, Глазовскаго уѣзда, Іоаннъ **Ардашевъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя по 5 округу, Глазовскаго уѣзда,—9 февраля.

Священникъ села Сардыка, Глазовскаго уѣзда, Теодоръ **Голубевъ** назначенъ слѣдователемъ по 5 округу, Глазовскаго уѣзда, 16 февраля.

**Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** временно исправляющими должность псаломщика: бывшій воспитанникъ 1-го класса Вятской Духовной Семинаріи Веніаминъ **Цитроновъ** въ с. Турецкое, Глазовскаго уѣзда,—13 февраля; бывшій воспитанникъ 1-го класса Вятской Духовной Семинаріи Рафаиль **Устюговъ** въ с. Верхоишетъ, Нолинскаго уѣзда,—16 февраля; заштатный діаконъ-псаломщикъ с. Гарей, Ела-

бужскаго уѣзда, Викентій **Чемодановъ** въ с. Елово, Елабужскаго уѣзда,—6 февраля; церковникъ села Кодочиговъ, Яранскаго уѣзда, Тимофей **Деминъ** въ с. Кодочиги, Яранскаго уѣзда,—15 февраля; окончившій курсъ во 2-мъ классѣ Вятской Духовной Семинаріи Василій **Вечтомовъ** въ с. Удалово, Елабужскаго уѣзда,—10 февраля; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Николай **Ананьинъ** въ с. Кельчино, Сарапульскаго уѣзда,—12 февраля; крестьянинъ Михаилъ **Осетровъ** въ с. Мишкино, Сарапульскаго уѣзда,—11 февраля; сынъ діакона Иванъ **Красноперовъ** въ с. Дуванакъ, Сарапульскаго уѣзда,—12 февраля; церковникъ с. Быстрицы, Орловскаго уѣзда, Геннадій **Христюбовъ** въ село Прокопьевское, Слободскаго уѣзда,—18 февраля.

Псаломщикъ с. Холунополомскаго, Слободскаго уѣзда, Николай **Суворовъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—16 февраля.

Временно исправляющіе должность псаломщика въ селахъ: Ломъ, Яранскаго уѣзда, Павелъ **Наумовъ**, Боголюбскомъ, Вятскаго уѣзда, Никита **Ившинъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: **Наумовъ** 30 ноября 1914 года и **Ившинъ** 19 февраля 1915 года.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Рождественскаго, Уржумскаго уѣзда, Александръ **Кибардинъ** въ с. Пустоши, Орловскаго уѣзда, 11 февраля; псаломщики сель: Галицкаго, Яранскаго уѣзда, Павелъ **Деминъ** и Архангельскаго, Нолинскаго уѣзда, Арсеній **Юферева** одинъ на мѣсто другого—12 февраля; священникъ села Тойкина, Сарапульскаго уѣзда, Павелъ **Будринъ** въ с. Свѣтлое, Сарапульскаго уѣзда, 14 февраля; діаконъ-псаломщикъ Сарапульской Троицкой церкви Александръ **Куклинъ** къ Сарапульскому Вознесенскому собору—5 февраля; псаломщикъ с. Удалова, Елабужскаго уѣзда, Аркадій **Поповъ** къ Сарапульской Троицкой церкви—10 февраля; діаконъ-псаломщикъ с. Дуванака, Сарапульскаго уѣзда, Алексѣй Вахрушевъ въ с. Сарали, Елабужскаго уѣзда,—11 февраля; псаломщикъ с. Мишкина, Сарапульскаго

уѣзда, Петръ **Анисимовъ** въ с. Тихія Горы, Елабужскаго уѣзда,—11 февраля.

Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи въ с. Рябовъ, Вятскаго уѣзда, Павелъ **Петропавловскій** отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священно-служеніи и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Повопарское, Котельничскаго уѣзда,—20 февраля.

Псаломщикъ села Турецкаго, Глазовскаго уѣзда, Павелъ **Дьяконовъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—19 февраля.

Временно исполняющій должность псаломщика с. Елова, Елабужскаго уѣзда, Романъ **Кондратюкъ** устраненъ отъ исправленія должности псаломщика—6 февраля.

**Умерли:** Смотритель Глазовскаго духовнаго училища протоіерей Николай **Зубаревъ**—9 февраля.

---

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

# Ж У Р Н А Л Ы

Окружнаго Съѣзда духовенства Нолинскаго духовнаго училища.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 1-а.

1914 года 25 ноября, въ засѣданіе Съѣзда явились уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ Нолинскаго уѣзда: 1 благочинія села Арскаго священникъ о. Николай Сильвинскій, 3 округа села Верхоишети священникъ Николай Флоровъ; Уржумскаго уѣзда: градскаго благочинія Св. Троицкаго собора г. Уржума священникъ Александръ Троицкій, 1 округа села Шурмы священникъ Михаилъ Шкляевъ, 2 округа села Лажы священникъ о. Александръ Безсоновъ, 4 округа села Косолапова священникъ о. Николай Тронинъ; Малмыжскаго уѣзда: 1 округа села Аджима священникъ Владиміръ

Домрачевъ, 2—3 округовъ села Сюзсей священникъ Михаилъ Александровъ.

По провѣркѣ полномочій отъ духовенства округовъ—явившихся на собраніе о.о. депутатовъ—священниковъ, въ училищномъ храмѣ предъ началомъ занятій священникомъ Александромъ Троицкимъ былъ отслуженъ молебенъ Покровителю храма Іоанну Предтечѣ.

Затѣмъ въ 11 часовъ утра приступили къ избранію Предсѣдателя Съѣзда. Каковыми записками были указаны: священникъ: о. Николай Флоровъ (6 записками) и священникъ Александръ Троицкій (2 записками).

Закрытою баллотировкою былъ избранъ въ Предсѣдателя Съѣзда священникъ о. Николай Флоровъ, получившій 5 избирательныхъ и 1 неизбират. Священникъ о. Александръ Троицкій отъ баллотировки отказался.

При семъ прилагается баллотировочный листъ.

Въ секретари Съѣзда единогласно былъ избранъ священникъ Александръ Троицкій.

Засѣданія Съѣзда Предсѣдателемъ объявлены открытыми.

Въ собраніе явился Нолинскаго уѣзда 2 благочинническаго округа, села Ильинскаго священникъ Николай Кибардинъ.

По предложенію о. Предсѣдателя были прочитаны журнальныя постановленія засѣданій предыдущаго Съѣзда, бывшаго 1913 года 9—10 августа и по прочтеніи приняты къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіе явился членъ Правленія училища отъ духовенства, священникъ города Нолинска о. Александръ Серебренниковъ.

Затѣмъ собраніе было ознакомлено со смѣтою расходовъ, отнесенныхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ по Нолинскому духовному училищу на 1915 годъ и докладами отъ Правленія духовнаго училища.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о.о. депутаты.

*На семъ журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Пре-*



освященнѣйшаго Павла: № 6509. „1914 г., 2 декабря. Читаль. Утверждается“.

### Баллотировочный листъ

по избранію Предсѣдателя Съѣзда духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа.

И з б и р а е м ы е.	Изби- рател.	Неиз- бира- тел.	Постановленіе Съѣзда.
1) Священникъ села Верхоишети, Нолинскаго уѣзда, 3 округа Николай Флоровъ . . . . .	5	2	Считать избраннымъ въ Предсѣдателя Съѣзда.
2) Священникъ г. Уржума Александръ Троицкій отъ баллотировки отказался . . . . .	—	—	Отказъ Съѣздомъ принятъ и уваженъ

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о.о. депутаты.

На семь листъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла: № 6510. „1914 г., 2 декабря. Смотрѣль“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 1-6.

Утренняго засѣданія 25 ноября.

Въ настоящемъ засѣданіи о. Предсѣдатель заявилъ собранію членовъ о необходимости избрать, изъ числа присутствующихъ, комиссію для обревизованія приходорасходныхъ книгъ по веденію училищнаго хозяйства и для провѣрки наличности всѣхъ оправдательныхъ документовъ.

Собраніе предложило взять на себя эти обязанности о.о.

дапутатамъ, священникамъ Николаю Кибардину и Михаилу Шкляеву, на что они и изъявили свое согласіе и готовность.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о.о. депутаты.

*На семь журналъ Съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла; № 6511. „1914 г., 2 декабря. Утверждается“.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Вечерняго засѣданія 25 ноября.

Въ 6 часовъ вечера собрались тѣ же члены Съѣзда, которые были на утреннемъ засѣданіи. Кромѣ того въ собраніе явился членъ Правленія отъ духовенства, священникъ села Кырчана о. Алексій Селивановскій.

По предложенію о. Предсѣдателя собраніемъ приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты на 1915 годъ и **постановлено:**

I. По § 1 статьи 1-й «на жалованье двумъ надзирателямъ за учениками училища» испрашивается по 400 руб. каждому.

**Справка:** по означенной статьѣ собраніемъ Съѣзда 1913 года 9 августа постановлено ассигновать на жалованье надзирателямъ за учениками—Павлу Селивановскому 400 р. и Азарію Спасскому—400 руб., если они будутъ продолжать въ училищѣ службу, а въ противномъ случаѣ руководиться постановленіемъ Съѣзда духовенства 1908 года.

Поставили: жалованье надзирателямъ опредѣлить 360 р., увеличивая противъ нормы 1908 года на 20 рублей (то есть такъ же, какъ опредѣлено и съѣздами другихъ училищныхъ округовъ—Глазовскимъ, Елабужскимъ, Яранскимъ), сохраняя въ силѣ и установленную прибавку къ жалованью, въ размѣрѣ 30 руб. черезъ каждые два года, сообразуясь съ трудами надзирателей.

II. По статьѣ 2 § 1-го испрашиваемую сумму на «содержаніе эконома училища» въ 300 руб. принять на средства церкви округа.

III. По статьѣ 6 § 1 «на вознагражденіе надзирателямъ за учениками за завѣдываніе ими столярной и переплетной мастерскихъ» испрашиваемую сумму 20 рублей принять на средства церкви округа.

IV. По статьѣ 7. «На вознагражденіе архитектора за ежегодный осмотръ училищнаго дома и построекъ» 25 рублей принять.

(Справка: опредѣленіе Св. Синода 15 апрѣля 1910 г. № 2406.).

V. По статьѣ 10 § 2 «на содержаніе бѣдныхъ учениковъ» испрашивается 3225 руб. для образованія 25 полныхъ и 15 неполныхъ стипендій.

Постановили: ассигновать . . . . . 2700 р. — для образованія 30 полныхъ стипендій. При этомъ Правленіе училища не должно ограничиваться при назначеніи пособія нуждающимся указаннымъ количествомъ стипендій, а можетъ назначать напр., и одну стипендію на двоихъ нуждающихся.

Ассигнуемую сумму — 2700 руб. покрыть 1) частію изъ вѣнчикової суммы на 1915 годъ, въ количествѣ 1364 р. 70 к. и 2) частію—1335 р. 30 к.—изъ остаточныхъ суммъ отъ предыдущаго къ началу 1915 г.

VI. По статьѣ 11 § 2 «на стирку училищнаго и ученическаго бѣлья» противъ испрашиваемой 400 руб., ассигновать сумму по дѣйствительной надобности . . . . . 360 р. —

VII. По статьѣ 13 § 3 «на побѣлку стѣнъ и потолковъ и окраску половъ» въ училищномъ зданіи ассигновать . . . . . 250 р. —

VIII. По статьѣ 14 § 3 «на отопленіе училищныхъ зданій» испрашиваемую сумму по дѣйствительной надобности принять . . . . . 2000 р. —

—болѣе предыдущаго на 600 руб., въ виду повышенія цѣны на дрова.

IX. По статьѣ 15 § 3 «на освѣщеніе училищныхъ зданій» соответственно дѣйствительной потребности испрашиваемую сумму принять . . . . . 500 р. —

X. По статьѣ 16 § 3 «на наемъ училищной прислуги» ассигновать . . . . . 750 р. —

XI. По статьѣ 17 § 3 «на страхованіе училищныхъ зданій и билетовъ» испрашиваемые по дѣйствительной потребности принять . . . . . 174 р. 72 к.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съезда и о.о. депутаты.

*На семь журналъ Съезда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла: № 6512. „1914 г., 2 декабря. Утверждается“.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

Утренняго засѣданія 26 ноября.

Въ засѣданіе явились всѣ члены Правленія отъ духовенства: о. Николай Полянской, о. Алексѣй Селивановскій и о. Александръ Серебренниковъ.

Въ настоящемъ собраніи постановили:

XII. По статьѣ 18 § 4 «на выписку и переплетъ книгъ, учебниковъ для бесплатнаго пользованія казеннокоштнымъ и бѣднымъ ученикамъ» испрашиваемую сумму принять . . . . . 150 р. —

По статьѣ 19 «на выписку и переплетъ книгъ и періодическихъ изданій для ученической бібліотеки» ассигновать . . . . . 125 р. —

По статьѣ 20 «на покупку нотъ» ассигновать . . . . . 15 р. —

По статьѣ 21 «на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по Географіи и Естествовѣдѣнію» испрашиваемую сумму принять . . . . . 100 р. —



XIII. По статьѣ 24 § 5 «на содержаніе училищной церкви» вмѣсто испрашиваемой суммы 125 р. ассигновать . . . . . 100 р. —

XIV. По статьѣ «на вознагражденіе діакону за служеніе въ училищномъ храмѣ» вмѣсто испрашиваемой суммы 75 руб. ассигновать 60 р. —

XV. По статьѣ 26 § 6. «На содержаніе училищной больницы» испрашивается 350 руб., въ частности: на содержаніе фельдшера 120 р., на приобрѣтеніе медикаментовъ 90 р., на освѣщеніе больницы и стирку больничнаго бѣлья 120 р., на страхованіе больничнаго зданія 20 р., а всего 350 руб.

По этой статьѣ собраніе разсуждало такъ:

При введеніи новыхъ штатовъ Государственною Думою было опредѣлено при училищѣ имѣть одного врача, на содержаніе котораго и отпущена изъ казны потребная ассигновка, слѣдовательно предполагается, что надобности въ особой штатной должности, еще фельдшера, не встрѣчается; врачъ, предполагается, долженъ брать на себя и фельдшерскія обязанности. Въ виду того, что постоянный врачъ долженъ посѣщать училищную больницу, согласно выработанной инструкции, 3 раза въ недѣлю, на что имъ сдѣлано особое росписаніе дней его посѣщеній, а въ потребныхъ случаяхъ и чаще, то нужда еще въ должности фельдшера отпадаетъ сама собою, тѣмъ болѣе, что фельдшеръ самостоятельно лѣчить не можетъ, не можетъ даже выписывать лѣкарства, а можетъ только исполнять порученія врача и подъ руководствомъ его, что сдѣлаетъ съ успѣхомъ и сестра милосердія и даже опытная сидѣлка (кстати при училищной больницѣ уже и имѣется сидѣлка). Кромѣ того фельдшеръ, какъ и врачъ, не будетъ постоянно находиться при больницѣ, чтобы постоянно ухаживать за больными, такъ какъ не будетъ отдѣльнымъ лицомъ, исключительно только предназначеннымъ для училищной больницы, а будетъ посѣщать находомъ же, изъ налич-

наго врачебнаго состава при городской больницѣ, что мало—общааетъ пользы. Въ докладѣ Правленія училища, которымъ испрашивается ассигновка на содержаніе при училищѣ, кромѣ постоянного врача, еще и фельдшера, между прочимъ говорится, что должность фельдшера при училищѣ вызывается будто бы (и это одинъ изъ главныхъ мотивовъ) тѣмъ, что онъ будетъ составлять для училищной больницы лѣкарства, что приобрѣтеніе готовыхъ лѣкарствъ изъ земской аптеки дорого. Изъ этого усматривается во всякомъ случаѣ желаніе имѣть фельдшера не какъ лѣкаря, а какъ средство къ уменьшенію расходовъ на медикаменты, и доставлять нѣкоторыя удобства для учениковъ. (На медикаменты испрашивается 90 р., а на содержаніе фельдшера 120 р.). Если предположить, что при отсутствіи фельдшера расходъ на медикаменты увеличится и вдвое противъ испрашиваемой на этотъ предметъ суммы, то и тогда этотъ расходъ не превыситъ суммы испрашиваемой на содержаніе особаго фельдшера, взятой вмѣстѣ съ суммой на медикаменты (90 р.).—Принявъ вышеизложенное во вниманіе, Съѣздъ находитъ возможнымъ постановить: на медикаменты сумму увеличить, вмѣсто 90 р.—дать 120 р., а на содержаніе фельдшера, какъ не отвѣчающаго дѣйствительной потребности, отклонить и оставить по этому предмету въ силѣ постановленіе Съѣзда 1913 года 9—10 августа. При этой редакціи постановленія остались члены собранія священники—Александръ Троицкій, Николай Сильвинскій, Михаилъ Шкляевъ и Александръ Безсоновъ.

Затѣмъ, вслѣдствіе заявленія одного изъ членовъ Правленія духовенства, что о. Смотритель училища усиленно просилъ Съѣздъ не отказывать въ ассигнованіи на содержаніе фельдшера,—по предложенію о. Предсѣдателя и нѣкоторыхъ членовъ собранія вышеизложенное постановленіе было выражено въ другой редакціи, а именно: должность фельдшера при больницѣ оставить и на содержаніе его дать 120 руб., а на медикаменты назначить 90 руб., то есть принять испрашиваемую сумму, мотивируя это тѣмъ, что въ противномъ слу-

чаѣ расходъ по этой статьѣ будетъ «все равно больше», такъ какъ за отсутствіемъ фельдшера увеличится-де расходъ на покупку лѣкарствъ по рецептамъ. При такой редакціи остались: о. Предсѣдатель и депутаты: о. Николай Кибардинъ, о. Михайль Александровъ, о. Николай Тронинъ и о. Владиміръ Домрачевъ.

На освѣщеніе больничнаго зданія, стирку больничнаго бѣлья и другіе расходы по содержанію больницы, вмѣсто испрашиваемыхъ 120 р., постановили ассигновать 50 руб., мотивируя это тѣмъ, что на освѣщеніе всѣхъ зданій училища (въ томъ числѣ и больницы) по статьѣ 15 § 3 уже ассигновано 500 руб., въ увеличенномъ размѣрѣ противъ предыдущаго года и на стирку училищнаго и ученическаго бѣлья, разумѣя тутъ и бѣлье больничное, по статьѣ 11 § 2 уже ассигновано 350 р. по дѣствительной на этотъ предметъ надобности, на всѣ же другіе, чисто больничные расходы, ассигнуется 50 рублей.

При этомъ Съѣздъ выразилъ желаніе на будущее время расходъ по освѣщенію, отопленію, стиркѣ бѣлья и др. расходы по содержанію больницы не отдѣлять отъ общихъ расходовъ по этимъ статьямъ на все училище.

На страхованіе зданія училищной больницы принять испрашиваемую сумму 20 рублей.

Подлинный подписали Предсѣдатель Съѣзда и о.о. депутаты.

*На семь журналъ Съѣзда послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Павла: № 6513. „1914 г., 2 декабря. Утверждается. Относительно принятія испрашиваемой суммы на содержаніе фельдшера и приобрѣтеніе медикаментовъ согласень съ большинствомъ о.о. Депутатовъ“.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Вечерняго засѣданія 26 ноября.

Въ засѣданіе явились всѣ члены Съѣзда и члены Пра-

вленія отъ духовенства о. Николай Полянскій и о. Алексій Селивановскій.

Въ настоящемъ собраніи:

По статьямъ 30 и 31 «на вознагражденіе учителя спеціалиста за обученіе учениковъ рисованію и на матеріалы на рисованію» постановили: по смѣтѣ принять испрашиваемую сумму, а именно:

на вознагражденіе учителя спеціалиста . . . . . 80 р.

и на матеріалы . . . . . 20 р.

а испрашиваемую по докладу, отъ 25 ноября сего года за № 1064, сумму 50 руб. на приспособленіе зала для рисованія отклонить, за невыясненіемъ въ докладѣ насколько оно необходимо и въ чемъ должно состоять это приспособленіе.

Въ случаѣ же неиспользованія ассигнуемой суммы 100 р. — возвратить ее къ первоисточнику, не перенося въ другія статьи.

По статьѣ 32 «наемъ лошади при училищѣ» вмѣсто испрашиваемой суммы 150 руб. постановили: дать 125 рублей, считая эту сумму вполне достаточною по мѣстнымъ условіямъ и надобностямъ училища.

По статьѣ 33 «на непредвидѣнные и случайные расходы» вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб., по примѣру 1914 г., постановили дать 50 рублей.

Затѣмъ заслушаны доклады:

1) отъ 25 ноября за № 1067, — объ ассигнованіи 480 р. на окраску крыши на училищныхъ зданіяхъ постановили: отклонить ассигновку на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ и отнести расходъ по этой статьѣ за счетъ ассигнованной отъ казны суммы на содержаніе дома въ количествѣ 1500 рублей.

2) отъ того же 25 ноября за № 1068, — ремонтъ казенныхъ квартиръ начальствующихъ и служащихъ въ училищѣ постановили; вмѣсто испрашиваемой суммы 200 рублей дать въ 1915 году 100 рублей, то есть половину испрашиваемой въ докладѣ суммы.



3) за № 1069, — о дополнительномъ ассигнованіи по статьѣ «освѣщеніе» — на покрытіе перерасхода 1914 года — 140 рублей постановили: дать 140 рублей.

Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы Правленіе впередъ не допускало перерасходовъ противъ ассигновокъ.

Противъ сего Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка:

*Не согласенъ. Прогрессивное возрастаніе цѣнъ на жизненные припасы и предметы вызываетъ невольные перерасходы противъ ассигновокъ, и такъ много сокращаемыхъ съѣздомъ съ испрашиваемыхъ Правленіемъ Училища суммъ на тѣ или другіе предметы.*

4) — за № 1070, — о перестройкѣ люфъ-клозетовъ въ ученическомъ общежитіи для уничтоженія часто наблюдающагося въ классномъ корридорѣ зловонія.

Постановили: ассигновку на сей предметъ отклонить за недостаткомъ средствъ у церкви и за недостаточной обоснованностью доклада.

Въ докладу не приложена смѣта.

Противъ сего Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка:

*Перестройка люфъ-клозетовъ неотложна. Предлагаю Правленію училища по сему предмету составить смѣту и войти съ таковою при докладѣ въ будущій окружный съѣздъ духовенства.*

5) — за № 1078 — объ устройствѣ особаго помѣщенія для сторожей училища.

Выслушавъ означенный докладъ Съѣздъ постановилъ: въ устройствѣ особаго помѣщенія для сторожей отказать, а приспособить для этой цѣли одно изъ свободныхъ помѣщеній въ нижнемъ этажѣ училища.

Противъ сего Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка:

*Для приспособленія помѣщенія, вѣдь, нужны будутъ деньги, — а въ оныхъ съѣздъ отказалъ, — спрашивается, — изъ какой же статьи Правленіе училища должно будетъ покрыть сей расходъ.*

6) — за № 1065 — объ открытіи должности вахтера или кастелянши.

Постановили: отклонить, какъ не вызываемую нуждой.

Предполагаемую же квартиру вахтера предоставить сторожамъ.

7) — за № 1066 — о приобрѣтеніи классныхъ шкафовъ съ отдѣльными для каждаго ученика помѣщеніями.

Постановили: устроить по одному шкафу въ каждомъ классѣ, съ отдѣленіями для 24 человекъ, двухъ-ярусные, съ 8 створками, за каждой створкой по три полки, и ассигновать для этого въ 1915 году 40 р. на шкафъ для 4 класса.

Подлинный подписали Предсѣдатель и о.о. депутаты.

*На семъ журналѣ Създа послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Павла: № 6514. „1914 г., 2 декабря. Утверждается со сдѣланными замѣчаніями на польз сего журнала.*

## ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Утренняго засѣданія 27 ноября.

Въ собраніе явились Предсѣдатель и члены собранія и члены Правленія отъ духовенства: священники Николай Полянскій, Александръ Серебrenиковъ и Алексеѣй Селивановскій.

Было сужденіе по вопросу объ ассигнованіи на жалованье учителю — мастеру столярной мастерской при училищѣ.

Послѣ весьма убѣдительной рѣчи одного изъ о.о. депутатовъ, въ которой онъ достаточно опредѣленно высказалъ, что мастерская совершенно не отвѣчаетъ въ настоящее время первоначальному своему назначенію и непроизводительно требуетъ средства на свое содержаніе.

Съездъ постановилъ: въ ассигновкѣ отказать и самую мастерскую на нѣкоторое время закрыть до болѣе благоприятныхъ для нея условий.

По вопросу объ ассигнованіи на матеріалы для столярной мастерской — постановили, что съ закрытіемъ мастерской, вопросъ объ ассигнованіи на матеріалы для нея, отпадаетъ самъ собою.

По вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе учебной переплетной мастерской, — по достаточномъ обсужденіи постановили: вмѣсто испрашиваемой суммы въ 60 р. ассигновать 50 рублей.

Въ заключеніе Съѣздъ обратилъ вниманіе на непредставленіе нѣкоторыми о.о. благочинными своевременно взносовъ на содержаніе училища изъ суммъ церквей.

Съѣздъ призналъ весьма необходимымъ взыскать съ такихъ о.о. благочинныхъ, полагая возможнымъ въ этомъ случаѣ войти Правленію училища съ ходатайствомъ, чрезъ Духовную Консисторію, къ Его Преосвященству и просить Его сдѣлать соотвѣтствующее побужденіе къ тому мѣрами, какія будетъ угодно признать болѣе дѣйствительными \*).

Отчетъ о веденіи училищнаго хозяйства за 1913 годъ Съѣздомъ провѣренъ и чрезъ особую комиссію прихода-расходныя книги просмотрѣны и статьи по приходу и расходу съ документами сличены, ошибокъ или какихъ неправильностей не обнаружено, что словесно заявлено Съѣзду членами ревизіонной комиссіи.

Съѣздомъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа настоящей сессіи постановлено принять по проѣкту смѣты, составленному Правленіемъ училища, 8759 р. 72 к. и по докладамъ 345 р., а всего 9104 р. 72 к. За вычетомъ изъ этого вѣнчиковой суммы на 1915 г. въ размѣръ 1364 р. 70 к. и остаточныхъ отъ предыдущаго года 1789 р. 54 к., образовавшаяся сумма въ 5950 р. 48 к. подлежитъ раскладкѣ изъ суммъ церквей округа.

Сверхъ сего назначается къ раскладкѣ изъ личныхъ средствъ духовенства округа 185 руб.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ подлежащіе обсужденію его вопросы, постановилъ просить Правленіе училища протоколы настоящаго Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, и ходатайствовать предъ нимъ объ отпечатаніи ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ заключеніе Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ обычномъ назначеніи времени созыва будущаго Съѣзда духовенства и

\*) Примѣчаніе Правленія училища. Долги за 1913 годъ о.о. благочинными представлены.

постановилъ назначить собраніе о.о. депутатовъ 25 ноября 1915 года.

Послѣ сего о. Предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ и предложилъ о.о. депутатамъ закончить его молитвою, что и было исполнено.

Подлинный подписали Предсѣдатель Съѣзда и о.о. депутаты.

На семь журналь Съѣзда послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Павла: № 6515. „1914 г., 3 декабря. Утверждается.

## РАСКЛАДКА

процентнаго сбора съ церковей Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища въ 1915 году.

Названіе уѣзда.	Округъ благочинія.	Имена и фамиліи о.о. Благочинныхъ.	Сумма подлежа- щая обло- женію.	Сумма сбора въ размѣрѣ 7, 75° о съ суммы об- ложенія.	
				Руб.	К.
Нолин. у.	Городск. церквей.	Протоіерей Петръ Люминарскій . . .	5586	432	88
		1 Священникъ Анем- подистъ Флоровъ . .	12130	939	93
		2 Священникъ Ника- норъ Кибардинъ . . .	10153	786	73
		3 Священникъ Нико- лай Полянскій . . .	10361	802	71
Уржум. у.	Городск. церквей.	И. д. Благочиннаго, священникъ Николай Поповъ . . .	3500	271	22
		1 Священникъ Сергѣй Абишевъ . . .	9590	743	14



Уржум. у.	2	Священникъ Нико- лай Селивановскій .	6081	471	23
	3	Священникъ Инно- кентій Поповъ .	300	23	25
	4	Священникъ Навель Сушковъ . . . . .	6870	532	36
Малм. у.	1	Священникъ Арка- дій Шубицъ . . . . .	2928	226	90
	2	Священникъ Кон- стантинъ Поповъ . . . . .	2860	221	63
	3	Священникъ Васи- лій Селивановскій . . . . .	2056	159	32
	4	Протоіерей Сергій Багинъ . . . . .	1420	110	04
Яранск. у.	2	Протоіерей Але- ксандръ Добринскій . . . . .	2303	178	46
Глазов. у.	5	Священникъ Іаковъ Сырневъ . . . . .	654	50	68
		Итого . . . . .	76792	5950	48

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Уржумскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархі-  
ального Училищнаго Совѣта.

«Въ Уржумскомъ уѣздѣ свободна должность Наблюдате-  
ля церковныхъ школъ. Жалованье по должности 1200 руб.,

при развѣздахъ за счетъ мѣстныхъ средствъ Увѣднаго Отдѣленія.

Лица изъ духовенства, желающія занять означенную должность, благоволять подать прошеніе въ Уржумское Увѣдное Отдѣленіе, съ приложеніемъ послужнаго списка».

## **С В ъ Д Ѣ Н І Я**

### **о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.**

#### **С в я щ е н н и ч е с к і я .**

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: Рождественскомъ.

Орловскаго уѣзда: Суводяхъ.

Сарапульскаго уѣзда: Тойкинѣ.

#### **Протодіаконское:**

При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

#### **Д і а к о н с к і я .**

Въ селахъ:

Слободскаго уѣзда: Роговскомъ.

Нолинскаго уѣзда: Экономической Лудянѣ.

Яранскаго уѣзда: Воѣ, при Тихвинской церкви г. Царевосанчурска.

Вятскаго уѣзда: Рябовѣ.

#### **П с а л о м щ и ч е с к і я .**

При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

При Вятской Тюремной церкви.

Въ селахъ:

Уржумскаго уѣзда: Старомъ Торьялѣ, Рождественскомъ.

Яранскаго уѣзда: Пачахъ.

Глазовскаго уѣзда: при Осипинской единовѣрческой церкви, Верхокосинскомъ, Демелудѣ, Пужмези, Нововолковѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Большой Норѣ.

Малмыжскаго уѣзда: Водзимонѣ.

И. об. Редактора оффис. стд. Епарх. Вѣд. *В. Нурминскій.*

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства въ честь Святителя и Чудотворца Николая при Яранскомъ Успенскомъ Соборѣ для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Яранскаго духовнаго училища за 1914 годъ.

Открытое съ благословенія и разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ установленномъ въ законѣ порядкѣ, Братство въ отчетномъ 1914 году (четвертомъ году своего существованія), согласно § 1 Уст. Брат., имѣло своею цѣлю попеченіе о бѣдныхъ ученикахъ Яранскаго духовнаго училища, нуждающихся въ необходимыхъ средствахъ къ содержанію и не пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ.

Управленіе дѣлами Братства состояло въ вѣдѣніи общаго собранія членовъ Братства и Совѣта Братства (§ 23 Устава Братства).

Общихъ собраній членовъ Братства въ отчетномъ 1914 году было одно: 3 февраля 1914 года. На семъ собраніи былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1913 годъ, докладъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ отчета Братства за 1913 годъ и смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1914 годъ, кои и были утверждены общимъ собраніемъ. На семъ же собраніи, на основаніи §§ 6 и 37 Уст. Брат. единогласно избранъ въ почетные члены Братства Присяжный Повѣренный Округа Петроградской Судебной Палаты Василій Васильевичъ Ардашевъ и на основаніи §§ 8 и 37 Уст. Брат., также единогласно, избранъ въ пожизненные члены Братства преподаватель Сарапульскаго духовнаго училища Анатолій Николаевичъ Кедровъ и на новое трехлѣтіе (1914, 1915 и 1916 г.г.) единогласно избраны въ члены Совѣта Братства священники о. Іоаннъ Петровичъ Порфирьевъ, о. Андрей

Алекс. Дерновъ, о. Алексѣй Евв. Лагуновъ и учителя училища Ал. Вас. Шкляевъ и Ал. Евг. Пинегинъ и въ члены Ревизионной Комиссiи на 1914 годъ—священникъ о. Алексѣй Никол. Стефановъ, Игнатiй Влад. Поповъ и Никол. Влад. Поповъ.

Засѣданiй Совѣта Братства въ отчетномъ году было 8.

Въ составъ Совѣта Братства входили: непремѣнные члены—Смотритель училища, въ должности Предсѣдателя, Помощникъ Смотрителя училища, священникъ М. Струминскiй (съ 1 февраля 1914 года), старшiй учитель училища Н. П. Кибардинъ (онъ же и дѣлопроизводитель совѣта Братства съ 16 января 1914 года), членъ Правленiя училища отъ духовенства, священникъ Н. П. Кедровъ и пять выборныхъ членовъ: священникъ, нынѣ протоiерей Ал. Евв. Лагуновъ, священникъ I. П. Порфирьевъ (онъ же и Казначей Братства), священникъ Ан. Ал. Дерновъ, коллежскiй совѣтникъ Ал. Вас. Шкляевъ и Ал. Евг. Пинегинъ.

Дѣятельность Совѣта Братства заключалась въ изысканiи и увеличенiи денежныхъ средствъ Братства и въ оказанiи помощи бѣднымъ ученикамъ училища. Съ этою цѣлю Совѣтъ Братства заботился о привлеченiи новыхъ членовъ и сборѣ единовременныхъ пожертвованiй, разсылая для того подписные листы о.о. благочиннымъ и пригласительные письма бывшимъ ученикамъ училища (§ 25, п. б. Уст. Брат.). Помощь бѣднымъ ученикамъ училища Совѣтъ Братства осуществлялъ, согласно § 2 Уст. Брат., а) вносомъ платы за содержанiе учениковъ въ училищномъ общежитiи, б) выдачею денегъ квартирнымъ ученикамъ на хлѣбъ и приварокъ и в) снабженiемъ бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью.

Въ 1-е полугодiе 1914 года Братство оказало помощь 10 ученикамъ: на сумму 76 руб. 50 коп., въ томъ числѣ внесено въ Правленiе училища платы за содержанiе въ училищномъ общежитiи 2-хъ бѣдныхъ учениковъ—40 руб., сшиты и выданы брюки 2-мъ бѣднымъ ученикамъ—3 руб. 60 коп., сшиты и выданы новые кожаные сапоги 1 бѣдно-



му ученику—4 руб. 90 коп. и выдано на хлѣбъ и приварокъ 6 бѣднымъ ученикамъ—28 рублей.

Во 2-е полугодіе 1914 года Братство оказало помощь 15 ученикамъ, на сумму 117 руб. 5 коп., въ томъ числѣ внесено платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи 4 бѣдныхъ учениковъ—45 руб., выдано на хлѣбъ и приварокъ 6 бѣднымъ ученикамъ—33 руб., сшиты и выданы тужурки и брюки 4 бѣднымъ ученикамъ—19 руб. 65 коп., сшиты и выданы новые кожаные сапоги 2 бѣднымъ ученикамъ—11 руб. и сшиты и выданы новые кожаные сапоги съ галошами 1 бѣдному ученику—8 р. 40 коп., а всего на помощь бѣднымъ ученикамъ Братствомъ въ 1914 году израсходовано 193 руб. 55 коп., менѣе предыдущаго года на 33 рубля 79 копеекъ.

Наконецъ, согласно § 21 Устава Братства, Совѣтъ Братства ежемѣсячно производилъ свидѣтельство приходорасходной книги Братства.

### С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Въ отчетномъ 1914 году въ Составъ Братства входили 87 членовъ, въ томъ числѣ 8 почетныхъ членовъ (болѣе предыдущаго года на 3), 2 пожизненныхъ члена (болѣе предыдущаго года на 1), 57 дѣйствительныхъ членовъ (менѣе предыдущаго года на 1) и 20 членовъ сореvнователей (менѣе предыдущаго года на 5). Лицъ, сдѣлавшихъ денежныя пожертвованія, кромѣ причтовъ Яранскаго училищнаго округа,— 5 человекъ (менѣе предыдущаго года на 2).

### С р е д с т в а Б р а т с т в а :

Отъ 1913 года къ 1914 году всѣхъ суммъ Братства оставалось (ст. 1) наличными . 148 р. 27 к.  
и билетами . 1300 р. —

---

Итого . 1448 р. 27 к.

Въ 1914 году суммъ Братства поступило на приходъ: наличными . . . . .	1076 р. 85 к.
и билетами . . . . .	1100 р. —

---

Итого . . . . . 2176 р. 85 к.

Въ томъ числѣ поступило:

А) отъ почетныхъ членовъ Братства:

а) отъ Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, наличными (ст. 54) . . . . . 100 р. —

б) отъ Преосвященнѣйшаго Иоанникія, Епископа Кирилловскаго, наличными (ст. 24) . . . . . 5 р. —

в) отъ Настоятеля Петроградскаго Придворнаго Петропавловскаго Собора, Протоіерея Александра Александровича Дернова, наличными (ст. 57) . . . . . 100 р. —

г) отъ священника села Ацвежа, Котельническаго уѣзда, Евлампія Неофитовича Стефанова—наличными (ст.ст. 8, 13, 21, 25, 30, 36, 42, 46, 55, 52, 58 и 69) . . . . . 343 р. —

Б) отъ пожизненнаго члена Братства Иеромонаха Іоасафа, Помощника Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, наличными (ст.ст. 20, 24, 29, 35 и 51) . . . . . 25 р. —

В) отъ членовъ—учредителей Братства—наличными (ст.ст. 4, 5, 10, 11, 59 и 68) . . . . . 30 р. —

Г) отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства—наличными (ст.ст. 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 28, 29, 33, 38, 45, 49, 53, 59 и 68) . . . . . 167 р. —

Д) отъ членовъ Братства соревнователей—наличными (ст.ст. 5, 6, 7, 15, 19, 40, 43, 49 и 59) . . . . . 25 р. —

Е) пожертвованій отъ разныхъ лицъ и иричтовъ Яранскаго духовно-училищнаго окру-

га наличными (ст.ст. 5, 7, 12, 14, 15, 19, 27, 34, 39, 41, 44, 50, 56, 60). . . . . 126 р. 15 к.

Ж) по книжкѣ № 20077 Государственной Сберегательной Кассы при Яранскомъ Уѣздномъ Казначействѣ 0% на суммы Братства за 1913 годъ наличными (ст. 2) . . . . . 9 р. 6 к.

З) 0% по десяти 5% свидѣтельствамъ Крестьянскаго поземельнаго Банка №№ 254879, 246956, 792263, 245975, 246219, 346141, 346142, 346150, 141438 и 141439 по неприкосновенному капиталу Братства за 1914 г. для образованія стипендіи при училищѣ наличными (ст.ст. 3 и 37-я) . . . . . 42 р. 75 к.

И) по одному листу Государственной 4% ренты № 02909 по запасному капиталу Братства за 1914 годъ—наличными (ст.ст. 17, 31, 47 и 63) . . . . . 3 р. 80 к.

І) по четыремъ листамъ Государственной 4% ренты №№ 05515, 01585, 01978 и 08697 по неприкосновенному капиталу Братства за 1914 годъ наличными (ст.ст. 18, 32, 48 и 64) . . . . . 15 р. 20 к.

К) куплены въ Яранскомъ Уѣздномъ Казначействѣ два 5% свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго Банка №№ 141438 и 141439 (ст. 23) по спеціальному неприкосновенному капиталу Братства для образованія стипендіи при училищѣ, по сту рублей каждое, на сумму 200 р. —

Л) куплены въ Яранскомъ Уѣздномъ Казначействѣ два 5% свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго Банка №№ 53787 и 141447 (ст.ст. 61 и 62) по неприкосновенному капиталу Братства, по сту рублей каждое, на сумму 200 р. —

М) купленъ въ Яранскомъ Уѣздномъ Казначействѣ одинъ листъ Государственной 4%

ренты № 10707 (ст. 67) по запасному капиталу Братства, на сумму . . . . . 200 р. —

Н) поступило изъ Яранскаго Уѣзднаго Казначейства одно свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты № 13855, съ купонами на новое десятилѣтіе (ст. 65) въ сто рублей по запасному капиталу Братства, на сумму . . . . . 100 р. —

О) поступили изъ Яранскаго Уѣзднаго Казначейства четыре свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты №№ 13856, 13857, 13858, 13859 съ купонами на новое десятилѣтіе (ст. 66) по неприкосновенному капиталу Братства, по 100 руб. каждое, на сумму . . . . . 400 р. —

и П) на основаніи § 17 Уст. Брат. поступилъ въ запасный капиталъ Братства свободный остатокъ расходнаго капитала за 1914 годъ наличными (ст. 70) . . . . . 84 р. 89 к.

---

Итого . . . . . 2176 р. 85 к.

Всѣхъ суммъ Братства въ отчетномъ 1914 году употреблено въ расходъ: наличными . . . . . 866 р. 66 к.  
и билетами . . . . . 500 р. —

---

Итого . . . . . 1366 р. 66 к.

**Въ томъ числѣ употреблено:**

А) На расходы по оказанію помощи бѣднымъ ученикамъ училища.

Въ 1-ое полугодіе 1914 года:

а) внесено въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ:

II класса Муратовскаго Василя (ст. 13) . . . . . 30 р. —

и II класса Краева Ивана (ст. 20) . . . . . 10 р. —

---

Итого . . . . . 40 р. —



б) уплачено за матеріалы и шитье брюкъ и выданы брюки ученикамъ II класса Кастрюлину Θεодору и I класса Соколову Василию (ст. ст. 3, 4, 9, 10) . . . . . 3 р. 60 к.

в) сшиты и выданы новые кожаные сапоги ученику I класса Юдникову Константину (ст. 12) 4 р. 90 к.

г) выдано на хлѣбъ и приварокъ квартирнымъ ученикамъ:

2 класса Кастрюлину Θεодору (ст. ст. 5 и 14) . . . . . 5 р. —

2 класса Тепляшину Николаю (ст. 17) . 2 р. —

2 класса Таныгину Сергѣю (ст. 18) . 2 р. —

1 класса Долганову Сергѣю (ст. ст. 1, 7, 15) . . . . . 8 р. —

1 класса Масленикову Димитрію (ст. ст. 2 и 8) . . . . . 6 р. —

и 1 класса Черепанову Димитрію (ст. ст. 6 и 16) . . . . . 5 р. —

---

Итого . . . 28 р. —

Во 2-ое полугодіе 1914 года:

а) внесено въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ:

4 класса Анисимова Владиміра (ст. 30) . 10 р. —

3 класса Вознесенскаго Николая (ст. 35) 15 р. —

3 класса Краева Ивана (ст. 42) . . . 10 р. —

1 класса Фаворскаго Алексѣя (ст. 31) . 10 р. —

---

Итого . . . 45 р. —

б) выдано на хлѣбъ и приварокъ квартирнымъ ученикамъ:

3 класса Кастрюлину Θεодору (ст. ст. 22 и 39) . . . . . 6 р. —

2 класса Таныгину Сергѣю (ст. ст. 21 и 40) . . . . . 6 р. —

2 класса Карпову Никитѣ (ст. ст. 23 и 41) . . . . .	6 р. —
2 класса Соколову Василию (ст. 24) . . . . .	3 р. —
2 класса Тепляшину Николаю (ст. ст. 32 и 36) . . . . .	6 р. —
и 2 класса Курочкину Александру (ст. 34) . . . . .	6 р. —

---

Итого . . . . . 33 р. —

в) уплачено за матеріалы и шитье тужурокъ и брюкъ и выданы тужурки и брюки ученикамъ:  
4 класса Снигиреву Сергѣю, 3 класса Оленеву Михаилу, 3 класса Кастрюлину Θεодору и 1 класса Воскресенскому Борису (ст. ст. 26, 27 и 28) 19 р. 65 к.

г) сшиты и выданы новые кожаные сапоги ученикамъ:

4 класса Шурыгину Константину (ст. 33) . . . . .	5 р. 50 к.
и 2 класса Таныгину Сергѣю (ст. 25) . . . . .	5 р. 50 к.

---

Итого . . . . . 11 р. —

д) сшиты и выданы новые кожаные сапоги съ галошами ученику 4 класса Филимонову Алексѣю (ст. ст. 43 и 44) . . . . . 8 р. 40 к.

Б) На канцелярскія потребности:

а) Уплачено въ Типографію Сильвинската за напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета о дѣятельности Братства за 1913 годъ и отдѣльныхъ оттисковъ сего отчета 18 руб. 15 коп. и на почтѣ за переводъ сихъ денегъ 15 коп. (ст. 19), а всего . . . . . 18 р. 30 к.

и б) Уплачено писцу Н. Краснощекову, за переписку всѣхъ бумагъ по дѣламъ Братства, за 1914 годъ (ст. 45) . . . . . 8 р. —

---

Итого . . . . . 26 р. 30 к.

В) По неприкосновенному капиталу Братства:

уплачено въ Иранское Уѣздное Казначейство за 2—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго Банка за №№ 53787 и 141447 (ст. ст. 37 и 38), по сту рублей каждое . 193 р. 83 к.

Г) По специальному капиталу на учрежденіе стипендіи при училищѣ уплачено въ Иранское Уѣздное Казначейство за 2—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельства Крестьянскаго поземельнаго Банка за №№ 141438 и 141439 (ст. 11), по сту рублей каждое . . . . . 203 р. 73 к.

Д) По запасному капиталу Братства:

Уплачено въ Иранское Уѣздное Казначейство за одно свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты № 10707 (ст. 48) въ двѣсти руб. 164 р. 36 к.

Е) На основаніи § 17 Уст. Брат. выписанъ въ расходъ свободный остатокъ расходнаго капитала Братства за 1914 годъ съ причисленіемъ его къ запасному капиталу Братства (ст. 49) . . . . . 84 р. 89 к.

Ж) Препровождено въ Иранское Уѣздное Казначейство одно свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты № 02909 по запасному капиталу Братства за окончаніемъ срока купоновъ для обмѣна на новое въ сто рублей (ст. 46) . . . . . 100 р. —

и 3) Препровождены въ Иранское Уѣздное Казначейство четыре свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты №№ 05515, 01585, 01978 и 08697 по неприкосновенному капиталу Братства за окончаніемъ срока купоновъ, для обмѣна на новые, по сту рублей каждое (ст. 17), а всего на сумму . . . . . 400 р. —

Итого въ расходѣ:	наличными	. . . . .	866 р. 66 к.
	и билетами	. . . . .	500 р. —

---

А всего . 1366 р. 66 к.

А за вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода отъ 1914 года къ 1915 году оста-

лось всѣхъ суммъ Братства:	наличными	. . . . .	358 р. 46 к.
	и билетами	. . . . .	1900 р. —

---

А всего въ остаткѣ . 2258 р. 46 к.

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала . . . . . — —

б) запаснаго капитала: наличными . . . . . 9 р. 1 к.  
и билетами . . . . . 300 р. —

в) спеціального капитала: наличными . . . . . 260 р. 5 к.  
и билетами . . . . . 1000 р. —

и г) неприкосновеннаго капитала: наличными . . . . . 89 р. 40 к.  
и билетами . . . . . 600 р. —

---

Итого . . . . . 2258 р. 46 к.

### З а к л ю ч е н і е .

Помѣщая ниже списокъ членовъ Братства и добродѣтельныхъ жертвователей за 1914 годъ, Совѣтъ Братства выражаетъ всѣмъ имъ свою благодарность за ихъ сочувствіе задачамъ Братства и за посильную помощь ему, и, въ частности, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, какъ покровителю Братства, оказывающему Братству поддержку и пожертвовавшему въ неприкосновенный капиталъ Братства—100 руб.; Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Глазовскому, принимающему на себя добровольный трудъ разсмотрѣнія и утвержденія протоколовъ Братства; Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Кирилловскому, за его вниманіе къ нуждамъ Брат-



ства; Настоятелю Петроградскаго Придворнаго Петропавловскаго Собора, Протоіерею Александру Александровичу Дернову, пожертвовавшему въ неприкосновенный капиталъ Братства—100 рублей; бывшему учителю училища, священнику Евлампію Неофитовичу Стефанову, продолжающему жертвовать капиталъ на учрежденіе одной стипендіи при училищѣ сиротѣ духовнаго званія, дающему надежду на окончаніе курса богословскихъ наукъ въ Вятской Духовной Семинаріи; Иеромонаху Іоасафу, Помощнику Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, за его вниманіе къ нуждамъ Братства, и о.о. благочиннымъ Яранскаго духовно-училищнаго округа за ихъ внимательное отношеніе къ нуждамъ Братства: Протоіерею Христофорову Вас. Аванасьеву, Протоіерею Ал. Мих. Добринскому, священнику Н. Мотрохину, священнику С. Фаворскому, священнику Ф. Домрачеву, священнику Н. Селивановскому, священнику Инн. Попову, священнику Павлу Сушкову и Протоіерею Іоанну Падарину.

### Списокъ членовъ Братства.

#### I.

#### Почетные члены Братства:

Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской . . . . .	100 р. —
Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій . . . . .	— —
Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій . . . . .	— —
Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Кирилловскій . . . . .	5 р. —
Дерновъ Александръ Александровичъ, Прот. Настоятель Петроградскаго Придворнаго Петропавловскаго Собора . . . . .	100 р. —
Священникъ села Ацвежъ, Готельничскаго уѣзда, Евлампій Неофитовичъ Стефановъ . . . . .	343 р. —

Зубаревъ Иванъ Никандровичъ, Инспекторъ Страховаго Общества Россія . . . . . — —  
 Ардашевъ Василій Васильевичъ, Присяжный Повѣренный округа Петроградской Судебной Палаты . . . . . — —

II.

Пожизненные члены Братства:

Иосафъ, іером. Пом. Смотр. Полтавск. дух. учил. . . . . 25 р. —  
 Кедровъ Анатолій Николаев., учит. Сар. дух. учил. . . . . — —

III.

Члены учредители Братства:

Сумароковъ П. Ник., Смот. Яран. дух: учил. 3 р. —  
 Кибардинъ Н. Пав., старш. учит, учил . 3 р. —  
 Шкляевъ Ал. Вас., учит. учил. . . . . 3 р. —  
 Порфирьевъ І. Петр., свящ. Яран. Успен. соб. 3 р. —  
 Юферевъ Н. Ф., свящ. чл. Прав. отъ дух. (за 1913 г.) . . . . . 3 р. —  
 Пинегинъ Ал. Евг., учит. Церк. пѣнія . 3 р. —  
 Ивановъ Ѳ. Ник., прот. Вят. Каѳ. соб. (за 1913 г.) . . . . . 3 р. —  
 Лагуновъ Ал. Евѳ., прот. Яран. Успен. соб. (за 1913 г.) . . . . . 3 р. —  
 Сырневъ Вл. Алекс., прот. села Шошмы, Яран. уѣзда . . . . . 3 р. —  
 Базариновъ Арк. Іоанн. свящ.-экон. учил. 3 р. —

IV.

Дѣйствительные члены Братства:

Аверкій, архим. Рек. Вол. дух. семин . . . . . 10 р. —

Агаѳонниковъ М. С., учит. Яран. гимназ .	3 р.	—
Гаркуновъ Вас., свящ. села Вотчины, Яр. у.	3 р.	—
Гусевъ Н. Григ., преп. Вятск. дух. семин.	3 р.	—
Дерновъ П. Алек., свящ. закон. Елаб. Ре-		
альн. учил. . . . .	3 р.	—
Емельяновъ Н. А., свящ. Яран. Троиц. цер.	3 р.	—
Бедровъ Н. П., свящ. Яран. Бладб. церк .	3 р.	—
Борженевскій Ан. Пав., учит. Яран. дух. уч.	3 р.	—
Брутовскихъ Пав. Вас. . . . .	3 р.	—
Лобовиковъ Вас. Иван., учит. Яран. дух. уч.	8 р.	—
Макаровъ Ал., свящ. Кокм. зав., Глаз. уѣзд.	3 р.	—
Мальгиновъ Н., свящ. Кот. уѣзда . . . . .	3 р.	—
Медвѣдевъ Вик., свящ. с. Великорѣчья, Яр. у.	3 р.	—
Мышкинъ І. І., свящ. Кот. уѣзда . . . . .	3 р.	—
Орловскій М. Алекс., Яр. уѣзд. воин. начальн.	3 р.	—
Петелинъ Ал. Иван. (за 1913 и 1914 гг.)	6 р.	—
Поповъ Игн. Влад., пом. секр. Яран. Уѣзд.		
Земск. Упр. . . . .	3 р.	—
Поповъ Н. Влад., надзир. Яран. дух. учил.	3 р.	—
Предсѣдатель Шулкинскаго кредитн. т—ва,		
Яран. уѣзда . . . . .	10 р.	—
Струминскій М., свящ., пом. Смотр. Яран.		
дух. учил. . . . .	3 р.	—
Сырневъ С. В., Зем. Нач. Яран. уѣзда . . . . .	3 р.	—
Чемодановъ Г. П., учит. гимнаст. . . . .	3 р.	—
Чистосердовъ А., свящ. села Лип., Яр. у.	3 р.	—
Шевелевъ Н. Евг. . . . .	5 р.	—
Шерстенниковъ Ал., свящ. с. Шаранги, Яр. у.	3 р.	—
Шулятиковъ Ал. Иван., врачъ учил. . . . .	5 р.	—

У.

Члены Братства соревнователи:

Орловъ Вас., свящ. Яран. уѣзда . . . . .	1 р.	—
Селивановскій Н. Ал., учит. цер. прих. школ.	1 р.	—

IV.

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Анкудиновъ П. И.	1 р.	—
Емельяновъ Н. А., св. Яр. Троиц. церк.	2 р.	—
Орловскій М. Алекс., Яр. Уѣзд. Воин. Нач.	3 р.	—
Стародумовъ Н. П., Чл. Гос. Думы 4 созыв.	15 р.	—

**По Яранскому городскому благочинію:**

**Дѣйствительные члены Братства:**

Емельяновъ Н. А., свящ. Яр. Троиц. цер.		
(за 1913 г.)	3 р.	—
Стефановъ Ал. Ник., свящ. Яр. Богад. цер.		
(за 1913 г.)	3 р.	—
Өокинъ Евл. Дим., діак. Яр. Успен. соб.		
(за 1913 г.)	3 р.	—

**Члены Братства соревнователи:**

Өаворскій С. Ан., свящ. Яр. Троиц. церк.		
(за 1913 г.)	2 р.	—

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Отъ причтовъ благочинія (за 1913 годъ)	3 р.	—
--	------	---

По 1-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда.

**Дѣйствительные члены Братства:**

Аѳанасьевъ Хр. Вас., прот.	3 р.	—
Гаркуновъ Вас., свящ.	3 р.	—
Каменецкій Н., свящ.	3 р.	—
Поповъ Пав. Ник., свящ.	3 р.	—
Порфирьевъ Ал. Петр., свящ.	3 р.	—
Троицкій Н. Н., свящ.	3 р.	—



Упшинскій Н., свящ. . . . .	3 р. —
Устюговъ П. Ан., свящ. . . . .	3 р. —

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Причты округа . . . . .	9 р. 90 к.
-------------------------	------------

По 2-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда.

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Причты округа . . . . .	8 р. 35 к.
-------------------------	------------

По 3-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда.

**Дѣйствительные члены Братства:**

Мотрохинъ Н., свящ. . . . .	3 р. —
-----------------------------	--------

**Члены Братства соревнователи:**

Россихинъ В., свящ. (за 1913 и 1914 гг.) . . . . .	2 р. —
Христолюбовъ Ал., свящ. (за 1913 и 1914 гг.) . . . . .	2 р. —

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Причты округа (за 1913 и 1914 гг.) . . . . .	13 р. 30 к.
--	-------------

По 4-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда.

**Дѣйствительные члены Братства:**

Устюговъ П. Ан., свящ. (за 1913 г.) . . . . .	3 р. —
Причть села Пектубаева (за 1913 г.) . . . . .	3 р. —

**Члены Братства соревнователи:**

Невзоровъ В. П., свящ. (за 1913 г.) . . . . .	2 р. —
Смирновъ Н., свящ. (за 1913 г.) . . . . .	2 р. —
Шкляевъ П. Ал., свящ. (за 1913 г.) . . . . .	1 р. —

Краевъ С., псал. (за 1913 г.) . . . . .	1 р. —
Причтъ села Кучки (за 1913 г.) . . . . .	1 р. —
Причтъ села Лума (за 1913 г.) . . . . .	1 р. —
Причтъ села «Русскій Кадамъ» (за 1913 г.)	1 р. —
Причтъ села Уртминскаго (за 1913 г.) . . . . .	2 р. —

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Краевъ С., псал. (за 1913 г.) . . . . .	— 50 к.
Причты округа (за 1913 и 1914 гг.) . . . . .	23 р. 5 к.

По 5 му благочинническому округу Яранскаго уѣзда.

**Дѣйствительные члены Братства:**

Дьяконовъ Н., свящ. . . . .	3 р. —
Захваткинъ Н., свящ. . . . .	3 р. —
Бурбановскій Вас. Игн., прот. . . . .	3 р. —
Чистяковъ Ал. Ал., свящ. . . . .	3 р. —
Шерстенниковъ Алек. Алекс., свящ. . . . .	3 р. —
Шкляевъ Ал., свящ. . . . .	3 р. —

**Члены Братства соревнователи:**

Кандаковъ І., псал. . . . .	1 р. —
-----------------------------	--------

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Причты округа (за 1913 и 1914 гг.) . . . . .	18 р. 95 к.
--	-------------

По 2-му округу Уржумскаго уѣзда.

**Члены Братства соревнователи:**

Ивановскій Ан., свящ. . . . .	1 р. —
-------------------------------	--------

**Пожертвованія въ пользу братства:**

Причты округа (за 1913 и 1914 гг.) . . . . .	4 р. 15 к.
--	------------

По 3-му округу Уржумскаго уѣзда.

**Члены Братства соревнователи:**

Огородниковъ М., свящ. (за 1913 г.) . . . . .	1 р. —
Поповъ Инн., свящ. (за 1913 г.) . . . . .	1 р. —

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Причты округа (за 1913 и 1914 г.) . . . . .	15 р. 25 к.
По 4-му округу Уржумскаго уѣзда.	

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Причты округа . . . . .	2 р. 60 к.
По 2-му округу Котельничскаго уѣзда.	

**Члены Братства соревнователи:**

Падаринъ І. І, прот. . . . .	1 р. —
Троицкій Вен., свящ. . . . .	1 р. —

**Пожертвованія въ пользу Братства:**

Причты округа . . . . .	6 р. 10 к.
-------------------------	------------

**Докладъ Ревизионной Комиссiи Братства.**

Ревизионная Комиссiя 1915 года января 21 дня просматривала и провѣряла представленныя Совѣтомъ Братства при отношенiи, отъ 15 января за № 15, слѣдующiе документы: а) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства за 1914 годъ; б) дѣло Совѣта Братства съ протоколомъ общаго собранiя членовъ Братства, съ протоколами Совѣта Братства и прочими бумагами Братства за 1914 годъ; в) шнуровую книгу для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства; г) книгу прихода и расхода вещественныхъ пожертвованiй въ Братство; д) расчетную книжку Совѣта Братства изъ Государственной Сберегательной Кассы при Яранскомъ Казначействѣ по 6/0 бумагамъ за № 536; е) книжку Совѣта Братства изъ той же кассы за № 17677/20077

на вклады наличными деньгами; ж) удостовѣренія Правленія Яранскаго духовнаго училища о принятіи на храненіе въ казенномъ денежномъ училищномъ ящикѣ: отъ 6 іюля 1911 г. за № 418, одного листа Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты серія 189 № 05515 въ сто рублей (100 руб.); отъ 19 мая 1912 года за № 319, одного свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты серія 217 № 01585 въ сто (100) руб.; отъ 9 ноября 1913 года за № 589, одного свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты серія 64 № 01978 въ сто (100) р.; отъ 16 января 1914 года за № 49, двухъ листовъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты серія 91 № 02909 въ сто (100 руб.) по запасному капиталу Братства) и серія 171 № 08697 въ сто (100) рублей (по неприкосновенному капиталу Братства); отъ 3 декабря 1914 года за № 771, двухъ свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго банка одного выпуска 1906 года № 53787 въ сто (100) рублей, а другого выпуска 1908 года № 141447 тоже въ сто (100) руб. (по неприкосновенному капиталу Братства) и отъ 15 января 1915 г. за № 40, одного листа свид. Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты серія 75 № 10707 на сумму въ двѣсти (200) рублей (по запасному капиталу Братства). Оказалось: а) что отчетъ Совѣтомъ Братства составленъ совершенно согласно съ шнуровой приходо-расходной книгой и прочими документами; остатки суммъ отъ 1913 года наличными и билетами показаны правильно, приходъ суммъ въ 1914 году, какъ въ общихъ итогахъ, такъ и по отдѣльнымъ рубрикамъ и статьямъ, вѣрно; такъ же вѣрно показанъ и расходъ суммъ и остатки къ 1915 году; б) изъ протокола общаго собранія членовъ Братства видно, что Совѣтъ Братства въ 1914 году поступалъ согласно съ постановленіями общаго собранія, руководствуясь, какъ сказано въ постановленіи, не механическими цифрами, а степенью нужды учениковъ, а частные протоколы Совѣта Братства показываютъ, что Совѣтъ Братства собирался довольно часто и всегда внимательно и серьезно относился ко всеѣмъ заявленіямъ письменнымъ и устнымъ о тѣхъ или другихъ нуждахъ.



учениковъ; в) шнуровая книга по приходу и расходу суммъ Братства велась аккуратно: итоги по страницамъ и транспорты, какъ общіе, такъ и по графамъ правильны. Поступленія записывались своевременно и согласно назначенію ихъ. Въ статьяхъ расхода или росписки, или оправдательные документы, имѣются. г) Изъ книги прихода и расхода вещественныхъ пожертвованій видно, что въ 1914 году ничего не поступило. д) Расчетная книжка Совѣта Братства изъ Государственной Сберегательной Кассы при Яранскомъ Казначействѣ по 0/0/0 бумагамъ показываетъ, что по ней въ 1914 году вновь положено на храненіе 2 листа 5<sup>0</sup>/0 свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго Банка по сту (100) руб., а всего въ кассѣ 0/0/0 бумагъ хранится на одну тысячу (1000) рублей. е) Изъ книжки той же кассы за № 17677/20077 видно, что Совѣтъ Братства не оставляетъ безъ нужды наличныхъ денегъ безъ нарощенія ихъ 0/0/0-ми, что и свидѣлствуетъ о его заботливости и бережливости. ж) Всѣ удостовѣренія Правленія училища о вложенныхъ на храненіе въ казенный денежный училищный ящикъ процентныхъ бумагахъ Братства доказываютъ, что Совѣтъ Братства очень остороженъ и бережливъ, что хранить суммы Братства безъ излишнихъ расходовъ и въ очень надежномъ мѣстѣ.

Вообще Ревизіонная Комиссія нашла, что Совѣтъ Братства, въ 1914 году, велъ дѣло усердно, работалъ энергично. Особенно потрудились Предсѣдатель Совѣта Братства, Смотритель духовнаго училища Павелъ Николаевичъ Сумароковъ и Казначей Совѣта, священникъ Успенскаго собора Іоаннъ Петровичъ Порфирьевъ. При этомъ Ревизіонная Комиссія не можетъ не обратить вниманія общаго собранія членовъ Братства на тотъ отрадный фактъ, какъ на доказательство энергичной и полезной дѣятельности Совѣта Братства, что сумма поступленій въ пользу Братства въ 1914 году увеличилась по сравненію съ суммой поступленій въ 1913-мъ году на 618 руб. 85 копеекъ. (Въ 1913 году поступило наличными 858 рублей, а въ 1914 году — 1076 рублей 85 копеекъ. — Би-

летами въ 1913 году—700 рублей, а въ 1914 году—1100 р. Докладывая обо всемъ этомъ общему собранію членовъ Братства, Ревизіонная Комиссія надѣется, что оно, общее собраніе, не преминетъ выразить благодарность, какъ членамъ Совѣта Братства, такъ и тѣмъ лицамъ, кои по отчету Совѣта Братства заслуживаютъ того, чтобы ихъ благодарить.



26 февраля

№ 9-й

1915 года.

# В Я Т С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

 Отдѣлъ неоффициальный. 

### Время молитвы и воздержанія.

Если когда либо, то именно въ настоящее тяжелое время, православному христіанину слѣдуетъ воспользоваться днями Великаго поста для подвига воздержанія и молитвы, для самоуглубленія, для освобожденія себя отъ грѣховнаго и легкомысленнаго настроенія.

Правда, на нашей душѣ не лежитъ отвѣтственности за начало столь ужасной по своему объему и характеру Европейской войны, и—по всѣмъ даннымъ—не къ намъ, какъ одной изъ воюющихъ сторонъ, будетъ относиться самая печальная, самая тягостная по своему значенію и послѣдствіямъ сторона войны, въ видѣ позора пораженія и національнаго униженія, но все же и по отношенію къ намъ, при всѣмъ благопріятномъ для насъ теченіи настоящей войны, виденъ въ ней предостерегающій перстъ Божій, слышенъ гласъ Его, призывающій насъ заглянуть въ собственную душу—не скрывается ли здѣсь что-либо, могущее отбратить постигшее насъ испытаніе въ орудіе Божественнаго правосудія и наказанія. Какъ всякая война, такъ особенно—война настоящая, пол-

ная ужасными случаями, характеризующими ожесточеніе воюющихъ сторонъ,—картинами полного раззоренія и бѣдствій даже мирныхъ жителей, оказавшихся въ районѣ военныхъ дѣйствій, представляетъ собою дѣйствительное испытаніе по отношенію къ населенію всѣхъ государствъ, вовлеченныхъ въ грозный водоворотъ войны.

И не говоря уже о прямыхъ участникахъ войны, можно вообще констатировать, что почти нѣтъ семей и даже отдѣльныхъ людей изъ числа воюющихъ народовъ, которые такъ или иначе не ощущали бы бурное и сокрушительное дыханіе военной грозы,—которые не принуждены были бы въ большой или меньшей степени жертвовать на дѣло войны и своимъ душевнымъ спокойствіемъ и благополучіемъ и своимъ матеріальнымъ достаткомъ, ибо всѣмъ приходится—или вообще сочувствовать страданіямъ и нуждамъ своей родины и своихъ единоплеменниковъ, или сожалѣть и скорбѣть о своихъ родственникахъ и друзьяхъ, которымъ выпалъ жребій самимъ стать грудью на защиту родины и отечественныхъ интересовъ.

Такимъ образомъ, теперь совсѣмъ не время для какихъ либо удовольствій, для проявленія веселости, безпечности и легкомыслія, а время серьезности, осмотрительности и сосредоточенности... Если въ тѣсномъ семейномъ кругу всякое несчастье естественно отражается на настроеніи всѣхъ членовъ семьи безпокойствомъ, печалью и разстройствомъ, точно также и тяжелое испытаніе, постигшее ту великую семью, которая именуется отечествомъ, не должно и не можетъ не отражаться соответственнымъ образомъ на настроеніи и поведеніи всѣхъ искреннихъ сыновъ отечества, связанныхъ невидимыми, но прочными узами со всею окружающею средою.

Но наше настроеніе предъ лицомъ постигшаго насъ испытанія должно быть не просто серьезнымъ: оно должно быть проникнуто и характеромъ религіозности, покорности волѣ Божіей, должно сопровождаться усерднымъ обращеніемъ къ Богу и богоугодными дѣйствіями, содѣйствующими цѣлямъ нашего душевнаго и тѣлеснаго очищенія. Къ этому побуж-



даетъ насъ проявляющееся въ самомъ характерѣ постигшаго насъ испытанія дѣйствию всемогущей воли Божіей.

Такое явленіе въ государственной и народной жизни, какъ война, обыкновенно до глубины проникаетъ своимъ дѣйствіемъ и вліяніемъ всю жизнь воюющаго народа, она или поднимаетъ и укрѣпляетъ народныя силы, или приводитъ одряхлѣвшіе уже государственныя организмы къ окончательному паденію и разрушенію. Слѣдовательно, война является какъ бы огненнымъ испытаніемъ народной жизнеспособности и народныхъ силъ. Крѣпкая нація предъ силой военной грозы можетъ не только сохранить свою самостоятельность, независимость и жизнеспособность, но и усилиться, проникнувшись сознаніемъ своей крѣпости и съ полной энергіей и вѣрой въ себя использовавъ наличность своихъ внутреннихъ силъ. Наоборотъ, внутренне слабыя націи, клонящіяся къ паденію, въ войнѣ получаютъ рѣшительный толчокъ къ своему окончательному ослабленію и крушенію, такъ что для нихъ война часто имѣетъ самыя роковыя послѣдствія.

Но будучи естественнымъ судомъ для народовъ, война въ то же время является и судомъ Божиимъ надъ народами. Жизнь всѣхъ народовъ, какъ и отдѣльныхъ людей, въ власти воли Божіей, и праведный Господь, оцѣнивая жизнь людей и цѣлыхъ государствъ по ихъ внутреннему достоинству чрезъ войну, какъ орудіе своего воздѣйствія на людей—или наказываетъ ослабленіемъ и даже гибелью прегрѣшившіе предъ Господомъ народы, или же спасаетъ отъ гибели и даже возводитъ на высоту силы и могущества тѣ народы, которые достойны помилованія или возвеличенія.

Эта зависимость, не только частной нашей жизни, но и жизни, и существованія цѣлыхъ народовъ и государствъ отъ воли Божіей, не должна-ли побуждать христіанина обращаться къ Богу съ молитвою—не только по случаямъ частной жизни но и по поводу величайшихъ событій общественнаго и государственнаго характера, къ числу которыхъ относится и война? Библейская исторія показываетъ, что молитва вѣры,

обращенная отъ лица народной массы, подвергнувшейся общественному бѣдствію, или умѣряла гнѣвъ Божій, грозившій гибелью цѣлому народу,—какъ случилось, чапримѣръ, съ Ниневитянами, покаявшимися вслѣдствіе проповѣди пророка Іоны, обратившимися къ Богу и посыпавшими пепломъ головы свои, въ знакъ поста и покаянія (Іон. III, 5), или же давала благоприятный исходъ борьбѣ съ врагами, содѣйствовала побѣдѣ и государственному благополучію, неоднократные примѣры чего мы видимъ въ исторіи еврейскаго народа.

Намъ, въ нашемъ положеніи, особенно благовременно будетъ вспомнить о томъ, какъ поступилъ царь Іудейскій Езекія, когда государству его грозило раззореніе отъ Ассирійскаго царя Сеннахирима. На похвальбу Ассирійскаго военачальника и самаго царя Ассирійскаго—мести съ лица земли Іудейское царство,—на издѣвательство ихъ надъ Богомъ Израилевымъ и благочестіемъ царя Іудейскаго—Езекія отвѣчалъ усердною молитвою Богу, обращеніемъ къ Его правосудію и милости (4-я кн. Царствъ, гл. XIX).

Много общаго можно указать въ положеніи Іудей предъ нашествіемъ царя Ассирійскаго и нашимъ положеніемъ предъ лицомъ жестокихъ, безпощадныхъ непріятелей. Тамъ былъ врагъ нечестивый, ругавшійся надъ истиннымъ Богомъ, Богомъ Израилевымъ—и предъ нами—врагъ, позабывшій о Богѣ, втоптавшій въ грязь христіанское имя и ругающійся надъ христіанскими святынями. Со стороны нашихъ противниковъ слышится та же похвальба, тоже нестерпимое превозношеніе своимъ могуществомъ, каковыя слышались изъ устъ Ассирійцевъ; слышимъ мы и угрозы—если не смести насъ съ лица земли, то, во всякомъ случаѣ, обратитъ въ рабовъ, въ послушную рабочую силу подъ нѣмецкою властью.

Не слѣдуетъ ли, поэтому, и намъ поступить и поступать такъ, какъ поступилъ Езекія, обратившійся къ правосудію Божію въ отмщеніе дерзкихъ рѣчей и угрозъ Ассирійцевъ? Вспомнимъ, что обращеніе къ защитѣ Божіей со стороны Езекіи не оказалось тщетнымъ: Господь поразилъ силу

нечестивыхъ и беззаконныхъ Ассиріянъ и сохранилъ державу царя Іудейскаго. Господь чрезъ пророка своего особенно торжественно объявилъ о своемъ благоволеніи къ царю Іудейскому и его царству, съ очевидностью показавъ тѣмъ, какъ глубоко дѣйствена предъ Богомъ усердная молитва, исходящая отъ чистаго сердца.

Да, именно молитва должна быть соединяема съ чистотою сердца, съ общою благочестивою и благоговѣнною настроенностью, каковою отличался и Іудейскій царь Езекія, удостоившійся, по молитвѣ, особой чудесной помощи Божіей въ борьбѣ со своими свирѣпыми врагами. Господь относится съ негодованіемъ къ такой молитвѣ, которая не соединяется съ благоговѣннымъ настроеніемъ, со смиреніемъ, признаніемъ своей грѣховности и искреннимъ стремленіемъ къ очищенію себя отъ всякой скверны (Ис. L; Мѡ. XV, 8, 9; Лук. XVII, 9—14).

Для созданія же такого настроенія, дѣлающаго нашу молитву пріятной для Господа Бога и дѣйственной, такъ полезно и благовременно воздержаніе, которое помогаетъ христіанину и въ успѣшной борьбѣ съ дурными стремленіями, и въ самоочищеніи, и въ развитіи лучшихъ сторонъ его духовной природы!

Воспользуемся же временемъ настоящаго поста, чтобы усугубить наши молитвы предъ Господомъ и наше духовное и тѣлесное воздержаніе, ибо предъ нами—благочестивая цѣль—содѣйствовать не только своему духовному благополучію и спасенію, но и благополучію всего нашего отечества, сохраненію его въ цѣлости и неповрежденности или даже возвеличенію его, послѣ побѣды надъ врагами!

Чтобы показать,—насколько вообще естественно въ настоящее время и при настоящемъ нашемъ положеніи особо усердное молитвенное обращеніе къ Богу,—какъ сильно самыя обстоятельства военнаго времени побуждаютъ къ такому обращенію,—укажемъ на то, что даже во Франціи, гдѣ невѣріе, новидимому, пустило глубокіе корни,—и здѣсь, подѣ

вліяніемъ войны, стало замѣчаться усиленіе религіозныхъ чувствъ и потребность въ молитвѣ. «Какъ только звонъ колокола объявилъ о мобилизаціи,—пишетъ знаменитый французскій писатель Поль Буржэ;—«куда пошли матери, куда пошли жены? Въ мэрію? въ народный домъ? Нѣтъ. Въ домъ Божій помолитесь Тому, Кого ихъ простыя уста... смиренно и умиленно называютъ: «Отче нашъ». У кого просили они силу для жертвы? У Голгоѣской Жертвы, у Того, возвышенныя и проникающія въ душу слова Котораго ежедневно повторяются у алтарей: «Сіе есть Тѣло Мое, за вы ломимое. Сія есть кровь Моя, за вы проливаемая». И сыновья пошли вслѣдъ за матерями, мужья пошли вслѣдъ за женами». \*)».

Итакъ, если предъ лицомъ общаго несчастья, общаго бѣдствія, вызываемаго страшною по своему характеру и размѣрамъ войною, почувствовали необходимость обращенія къ Богу даже французы, ранѣе въ своемъ легкомысліи какъ бы забывавшіе о Богѣ и чуждавшіеся проявленій религіозныхъ чувствъ и религіознаго настроенія, то не болѣе ли въ русскихъ людяхъ, издавна отличавшихся религіозностью и стремленіемъ жить согласно заповѣдямъ Божиимъ, должна вызывать настоящая война глубокой и сильной подъемъ религіознаго одушевленія, выражающійся въ молитвѣ и благочестивыхъ подвигахъ?!

И въ настоящіе дни Великаго поста—время благоприятное, дни спасенія, подъ воздѣйствіемъ благочестивыхъ воспоминаній, соединяемыхъ съ днями поста, и подъ вліяніемъ трогательнаго великопостнаго Богослуженія, особенно удобно присоединить къ молитвѣ о своемъ личномъ спасеніи и сокрушенію о своихъ собственныхъ прегрѣшеніяхъ и горячую молитву о благѣ всего родного края, о сокрушеніи супостатовъ, возставшихъ на насъ, о возвращеніи добраго и благоготорнаго мира странъ нашей; соединяя съ молитвой соотвѣтствующее выраженіе своего душевнаго настроенія.

С. I. Б.

\*) „Церковныя Вѣдомости“ № 4, за 24 янв. 1915 г., стр. 116.



## Православіе и западныя исповѣданія— католичество и протестантство въ ихъ основныхъ различіяхъ по взгляду Хомякова.

*(Окончаніе).*

Изъ раскрытаго нами ученія Хомякова о Церкви, мы видѣли, что объединяющую силу въ Церкви составляютъ съ одной стороны взаимная любовь вѣрующихъ (элементъ чловѣчскій), съ другой—Божественная благодать (элементъ Божественный). Внѣшнимъ проявленіемъ любви въ Церкви, какъ въ духовномъ организмѣ, служитъ молитва. Мы молимся, говоритъ Хомяковъ, потому что не можемъ не молиться, и эта молитва всѣхъ о каждомъ и каждого о всѣхъ, постоянно испрашиваемая и постоянно даруемая, умоляющая и торжествующая въ то же время, всегда во имя Христа, нашего Спасителя, обращаема къ Его Отцу и Богу, есть какъ бы кровь, обращающаяся въ тѣлѣ Церкви: она ея жизнь, она глаголь ея любви, вѣчное дыханіе Духа Божія. Внѣшнимъ проявленіемъ благодати въ Церкви служатъ таинства. Вотъ почему таинства возможны только въ Церкви: существенный элементъ каждого таинства есть Церковь и собственно для нея одной и совершается таинство, безъ всякаго отношенія къ законамъ вещества. Для болѣе точнаго и отчетливаго выраженія этихъ своихъ мыслей, Хомяковъ отъ Православной Церкви обращается къ западнымъ исповѣданіямъ и находитъ, что есть существенная разница между Церковью, признающею себя единствомъ органическимъ, живое начало которой Божественная благодать взаимной любви, и западными обществами, единство которыхъ совершенно условное. У протестантовъ это единство состоитъ только въ арифметическомъ итогѣ извѣстнаго числа отдѣльныхъ личностей, имѣющихъ почти тождественныя стремленія, а у Римлянъ только въ стройности движеній подданныхъ полудуховнаго государства. Такое различіе въ идеѣ должно непременно отозваться на характерѣ

проявленій этихъ троякаго рода единствъ, столь рѣшительно противоположныхъ по своимъ началамъ. Такъ и есть въ дѣйствительности. Фактъ общенія міра видимаго съ міромъ невидимымъ, т. е. со святыми, занималъ такое видное мѣсто въ преданіи, что отрицать его было невозможно. Но онъ основанъ былъ на вѣрѣ въ начало любви, связующей жизнь земную съ жизнью небесной, подобно тому, какъ ею же взаимно связуются люди въ земной жизни,—теперь, когда это начало было отвергнуто (сначала въ Романизмѣ), потребовалось новое объясненіе для удержаннаго факта. Такое объясненіе дѣйствительно явилось. Молитвенное общеніе въ Церкви проявилось въ двухъ видахъ: молитвы о заступленіи, обращенной къ міру невидимому, и молитвы за міръ невидимый, обращенной къ Богу. Романизмъ принялъ на себя положеніе власти, посредствующей между раемъ и чистилищемъ, такъ сказать, между двумя обществами, изъ которыхъ одно стоитъ выше, а другое ниже его,—у одного онъ испрашиваетъ услугъ, а другому онъ самъ оказываетъ услуги. Въ сущности это значило: къ 2-мъ видамъ Церкви—Церкви воинствующей и Церкви торжествующей—присовокупить еще 3-ій видъ—Церковь, выжидающую въ чистилищѣ. Латинянинъ, какъ въ тѣхъ молитвахъ, съ которыми онъ обращается къ святымъ, такъ и въ тѣхъ, которыя приноситъ за умершихъ, всетаки остается въ глазахъ Церкви одинокимъ. Простой гражданинъ трехъяруснаго общества, онъ всетаки не членъ живаго организма. Онъ проситъ высокой протекціи у тѣхъ, кто могущественнѣе его, онъ оказываетъ свою маленькую протекцію тѣмъ, кто ничтожнѣе его, но его бѣдная индивидуальность не расширяется въ сферѣ высшей жизни, къ которой бы онъ относился какъ живая частица къ цѣлому. Такимъ образомъ, мѣсто вѣры въ органическое единство Церкви заступила жалкая теорія дипломатіи, распространенная на міръ невидимый,—эта теорія, самовольная выдумка скрывающагося самого отъ себя рационализма, стольже противна человѣческой логикѣ, сколь ненавистна чувству христіанина. Этому духовно разъединяющему людей ди-

дипломатическому формализму, неразлучно связанному съ особаго рода духовно-банковою операціею перевода добрыхъ дѣлъ или заслугъ, въ Романизмъ соотвѣтствуетъ и свой дипломатическій языкъ Латинскій, понятный для церковнаго правительства, но совершенно чуждый огромному большинству молящихся. Вообще, по мнѣнію Хомякова, чисто нравственныя отношенія людей къ Богу здѣсь замѣнены отношеніями формально-юридическими, покоящимися на грубо-утилитарной основѣ. Протестанты, сознавъ фальшь такого пониманія, но не будучи въ состояніи подняться надъ этою утилитарною точкою, пришли къ совершенному отрицанію факта молитвеннаго общенія между живыми и усопшими членами Церкви, а равно и общенія земныхъ тварей съ міромъ духовъ высшихъ и чистѣйшихъ. Для того, кто стоитъ на строго утилитарной точкѣ зрѣнія, такое отрицаніе не должно казаться произвольнымъ: если весь смыслъ молитвы сводить къ вопросу о томъ, какіе отъ расходованія ея получаютъ барыши (сверхдолжные заслуги святыхъ), то молитва за усопшихъ дѣйствительно легко можетъ показаться излишнею. И въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ протестанту молиться за усопшихъ? Не достаточно-ли для нихъ заступничества Спасителя? И къ чему стали бы они безъ всякой для себя пользы расходовать свои молитвы? Въ смыслѣ утилитарномъ они, очевидно, правы. Смерть прекратила дни протестанта, и скорбная община бросаетъ послѣднюю горсть земли на останки дорогого ей челоуѣка, — но никакой молитвы не слышно надъ свѣжею могилою. Вѣдь не челоуѣку же измѣнить опредѣленіе Божіе о вѣчной судьбѣ того, чье земное поприще кончено? Ему-ли покрыть своими молитвами грѣхи, которыхъ не покрыла-бы кровь Спасителя? И, опять, въ смыслѣ утилитарномъ это справедливо. Однако и протестантъ испрашиваетъ молитвъ у своихъ живыхъ братій. Къ чему же могутъ онѣ служить ему, когда заступникъ его передъ Богомъ-Христомъ? Протестантъ проситъ Бога о прощеніи грѣховъ своихъ братій и о духовномъ ихъ очищеніи, — но какъ же можетъ онъ думать, что молитва, за которою

онъ не признаетъ ни права ни силы вліять на вѣчное блаженство человѣка, совершившаго свое земное поприще, можетъ по праву и присущей ей силѣ имѣть дѣйствительное вліяніе на характеръ этого поприща, а чрезъ это самое и на будущую участь живого человѣка? Очевидно, то и другое въ равной степени несправедливо и невозможно. Но протестанство не посмѣло открыто порвать всѣ преданія Церкви и остановилось на полудорогѣ, на какой-то противной логикѣ, сдѣлкѣ, которая, впрочемъ, никого не обманываетъ, ибо всякій чувствуетъ, что протестантъ проситъ молитвы у своихъ братьевъ, не ощущая въ ней искренней нужды, и молится за нихъ безъ искренней надежды. Онъ одинокъ въ мірѣ и чувствуетъ себя одинокимъ. Ясно, что только въ Церкви, понимаемой въ смыслѣ живого духовнаго организма—этого тѣла Христова—молитва получаетъ свой высшій, истинно христіанскій смыслъ. Хомяковъ раскрываетъ это весьма ярко. Богъ въ своей правдѣ и милости изволилъ, чтобы точно также, какъ единственно нравственное существо Христосъ силою безграничной своей любви принялъ на себя человѣческіе грѣхи и справедливую за нихъ казнь, могъ и человѣкъ силою своей вѣры и своей любви къ Спасителю отречься отъ своей личности, личности грѣховной и злой, и облекаться въ святость и совершенство своего Спасителя. Соединенный такимъ образомъ со Христомъ человѣкъ уже не то, чѣмъ онъ былъ, не одинокая личность, онъ сталъ членомъ Церкви, которая есть тѣло Христово, и жизнь его стала нераздѣльной частью высшей жизни, которой она себя свободно подчинила. Спаситель живетъ въ своей Церкви, Онъ живетъ въ насъ. Онъ ходатайствуетъ, а мы молимся. Онъ поручаетъ насъ благодати Божіей, а мы взаимно другъ друга поручаемъ своему Творцу,—Онъ предлагаетъ Себя въ вѣчную жертву, а мы приносимъ Отцу эту жертву прославленія, благодаренія и умиловленія за насъ самихъ и за всѣхъ нашихъ братьевъ, какъ за тѣхъ, которые пребываютъ еще въ опасностяхъ земной борьбы, такъ и за тѣхъ, которыхъ смерть привела уже



въ тихое возносительное движеніе небеснаго блаженства, какова бы затѣмъ ни была степень дарованной имъ славы. Не говори, какую молитву удѣлю живому или усопшему, когда моей молитвы недостаточно и для меня? Молится въ тебѣ Духъ любви.. Если ты членъ Церкви, то молитва твоя необходима для всѣхъ ея членовъ. Если скажетъ рука, что ей ненужна кровь остального тѣла и она своей крови ему не дастъ, она отсохнетъ. Такъ и ты въ Церкви необходимъ, покуда ты въ ней,—а если ты отказываешься отъ общенія, ты самъ погибаешь и не будешь уже членомъ Церкви. Церковь молится за всѣхъ и мы всѣ вмѣстѣ молимся за всѣхъ. Кровь Церкви—взаимная молитва и дыханіе ея—славословіе Божіе. Молимся въ духъ любви, а не пользы, въ духъ сыновней свободы, а не закона наемническаго, просящаго платы. Всякій, спрашивающій, какая польза въ молитвѣ, признаетъ себя рабомъ. Молитва истинная есть истинная любовь. Мы молимся въ духъ взаимной любви, зная, что никто не спасетъ себя иначе, какъ молитвою всей Церкви, въ которой живетъ Христосъ, зная и уповая, что покуда не пришло совершеніе временъ, всѣ члены Церкви совершенствуются взаимною молитвою. Много выше насъ святые, прославленные Богомъ,—выше-же всего Св. Церковь, вмѣщающая всѣхъ святыхъ и молящаяся за всѣхъ, какъ видно въ Боговдохновенной литургіи... Только тотъ понимаетъ Церковь, кто понимаетъ литургію, которую Церковь признаетъ выше всѣхъ обрядовъ: въ литургіи выражается вся полнота ученія и духа церковнаго и выражается не условными какими-нибудь знаками или символами, но словомъ жизни и истины, вдохновеннымъ свыше.

Гдѣ-же теперь сомнѣнія? Гдѣ одиночество, спрашиваетъ Хомяковъ. Гдѣ недовѣрчивая боязливость протестантства? Гдѣ баснословіе юридическихъ отношеній, придуманныхъ Римляниномъ? Намъ-ли съ созерцательной высоты, на которую возводитъ насъ Церковь, опускаться въ топъ рационализма и его утилитарныхъ ученій?

Тотъ-же утилитарно-юридическій характеръ проглядываетъ и въ спорѣ представителей западныхъ исповѣданій по вопросу о томъ, чѣмъ человекъ оправдывается, вѣрою или дѣлами? Повидимому, протестантство не допускаетъ никакихъ заслугъ, какія давали-бы человеку права предъ Богомъ. А въ сущности, говоритъ Хомяковъ, оно только суживаетъ понятіе о заслугѣ, приписывая одной вѣрѣ все то, что, по ученію латинянь, приписывается вѣрѣ и дѣламъ. Вѣра въ глазахъ протестанта есть заслуга, правда единственная, а всетаки заслуга. Вопросъ о пользѣ все еще остается присущимъ его мысли,—тяжба между Богомъ и человекомъ продолжается, только адвокаты человека расходятся между собою въ основаніяхъ къ его оправданію. У тѣхъ и другихъ дѣло идетъ всетаки о пользѣ или бесполезности, т. е. юридическомъ достоинствѣ вѣры и дѣлъ,—иначе, вопросъ о томъ, какіе оправдательные документы могъ бы человекъ представить въ своей тяжбѣ со своимъ Создателемъ? Изъ этого видно, что кто отрекается отъ братства съ людьми, тотъ по неизбѣжному законоположенію забываетъ и Отца, ибо эти слова «Отець, братья», заключающія въ себѣ неоскудѣвающій источникъ радости и торжества,—въ западныхъ исповѣданіяхъ повторяются лишь по преданію, какъ условные термины, смыслъ которыхъ потерянъ. Когда преступная гордость, разорвавшая единство Церкви, присвоила себѣ монополію Св. Духа и задумала низвести восточныя церкви въ положеніе илотовъ,—конечно, она не предугадывала, къ чему придетъ она сама. Но таковъ Божественный законъ: испорченность сердца порождаетъ ослѣпленіе ума и нарушеніе 1-й евангельской заповѣди не могло пройти безнаказанно.

Рѣшая споръ западныхъ исповѣданій по вопросу о томъ, чѣмъ человекъ оправдывается, вѣрою или дѣлами, Хомяковъ доказываетъ, что рѣзкое раздѣленіе этихъ двухъ актовъ въ жизни человека есть простое недоразумѣніе: вѣра не есть дѣйствіе одного постиженія, но дѣйствіе всего разума, т. е. постиженіе и изволеніе въ ихъ внутреннемъ единствѣ. Вѣра

есть начало, по самому существу своему нравственное; нравственное-же начало, которое не заключало-бы въ себѣ стремленія къ обнаруженію, обличало-бы тѣмъ самымъ свое бессиліе, точнѣе свое ничтожество, свое небытіе. Обнаруженіе вѣры и есть дѣло, ибо и молитвенный вздохъ, едва зачавшійся въ глубинѣ сокрушеннаго сердца, есть такое дѣло, какъ и мученичество. Различіе этихъ дѣлъ только во времени и обстоятельствахъ, при которыхъ Богъ дозволяетъ человѣку воспользоваться дѣлами благодати.

Переходя къ разсмотрѣнію таинствъ, этого осязательнѣйшаго проявленія ниспосланной на землю съ неба благодати, Хомяковъ въ западныхъ исповѣданіяхъ находитъ прежде рационалистическое и юридическое начало. Не останавливаясь на всѣхъ таинствахъ, обратимся лишь къ таинству Евхаристіи, потому что, по увѣренію Хомякова, характеръ рационализма выступаетъ здѣсь во всей наготѣ.

Церковь всѣхъ своихъ членовъ пріобщаетъ къ своему Спасителю тѣлеснымъ съ Нимъ объединеніемъ, — вотъ смыслъ Евхаристіи. Реформа низводитъ Евхаристію на степень простыхъ поминокъ, сопровождаемыхъ драматическою обстановкою. Сами по себѣ у реформатовъ и протестантовъ эти поминки ничѣмъ не отличаются отъ всякаго рода поминокъ; тѣмъ не менѣе протестанты утверждаютъ, что лица, въ нихъ участвующія, будто-бы пріобрѣтаютъ чрезъ это какіе-то совершенно неопредѣленные дары. Вся туманность нѣмецкаго протестантства ясно высказывается въ этомъ ученіи, съ виду какъ будто и осмысленномъ, но въ сущности не имѣющемъ никакого смысла. Съ другой стороны романизмъ, наставляя на существѣ таинства, т. е. на дѣствительности преложенія земныхъ элементовъ въ небесное тѣло, не толковываетъ по своей неизмѣнной привычкѣ духовное дѣйствіе, какъ чисто вещественное, и унижаетъ таинство до того, что оно превращается въ его понятіяхъ въ какое-то атомистическое чудо (не тѣло Христово, но мясо). Нигдѣ слѣпая увѣренность схоластическаго невѣжества не являлась въ такой наготѣ, какъ

въ спорахъ римлянъ съ протестантамъ о таинствѣ Евхаристіи; никогда законы міра вещественнаго или точнѣе наши жалкія познанія о нихъ или о томъ, что мы принимаемъ за эти законы, не прилагались съ такимъ дерзкимъ кощунствомъ къ явленіямъ другого міра, какъ мѣрила могущества Божія. Одинъ разсуждаетъ о физической субстанціи таинства, отличая ее отъ случайныхъ принадлежностей, какъ будто-бы (благодаря объясненіямъ Петра Ломбардскаго или Тома Аквината) онъ точно понималъ, въ чемъ разница между тѣмъ и другимъ. Другой отрицаетъ возможность присутствія тѣла Спасителя въ таинствѣ на томъ основаніи, что это тѣло, по свидѣтельству Апостоловъ, пребываетъ въ небесной славѣ одесную Отца, какъ будто-бы онъ понималъ, что значить небо и слава и одесную Отца. Католичество, по мнѣнію Хомякова, овеществляетъ Божественное дѣйствіе до того, что отнимаетъ у него всякое живое начало; протестантство одухотворяетъ или точнѣе выпариваетъ таинственное дѣйствіе до того, что отнимаетъ у него всякое реальное содержаніе. Католичество и протестанство только то и дѣлаютъ, что либо отрицаютъ или утверждаютъ чудесное измѣненіе извѣстныхъ земныхъ элементовъ, никакъ не понимая православнаго ученія, что существенный элементъ каждаго таинства есть Церковь и что собственно для нея одной и совершается таинство безъ всякаго отношенія къ законамъ земнаго вещества. Церковь и не ставила никогда вопроса о томъ, какое отношеніе въ Евхаристіи между тѣломъ Господнимъ и земными стихіями, ибо знаетъ, что дѣйствіе Божіе въ таинствахъ не останавливается на стихіяхъ, а употребляетъ ихъ на посредство между Христомъ и Церковью, вѣрою которой осуществляется таинство. Хомяковъ признаетъ, что семь таинствъ Православной Церкви совершаются дѣйствительно не однимъ какимъ-нибудь лицомъ, достойнымъ милости Божіей, но всею Церковью въ одномъ лицѣ. Церковь есть существенный элементъ каждаго таинства.

Разсмотрѣвъ отношеніе западныхъ исповѣданій къ Цер-



кви, молитвъ, Богослуженію и таинствамъ, Хомяковъ находитъ, что это отношеніе противно логикѣ и далеко отъ христіанской истины, и въ этомъ видитъ причину распростра-ненія на западѣ скептицизма и полного невѣрія. Человѣчская душа, говоритъ Хомяковъ, одарена способностью отличать безсознательнымъ чутьемъ все прекрасное, истинное и святое, а на притязанія ученій, въ которыхъ нѣтъ ни глубины, ни дѣйствительной вѣры, ни органическаго начала народы отвѣчаютъ безотчетнымъ скептицизмомъ. Окончательное торжество религіознаго скептицизма еще не наступило, но и въ настоящее время, говоритъ Хомяковъ, можно сказать обо всей западной Европѣ, что у нея нѣтъ никакой религіи, хотя она и не смѣетъ еще признаться въ этомъ себѣ самой. Отдѣльные лица томятся потребностью религіи, но, не находя ее, удовлетворяются вообще тѣмъ, что нѣмцы такъ вѣрно называютъ религіозностью. Какая удивительная пронія, говоритъ Хомяковъ, въ одномъ этомъ словѣ, впрочемъ во всей точности соответствующемъ субъективной религіи Неандера и представляющемъ какъ бы изнанку вѣры угольщика. Латинская идея религіи превозмогла надъ христіанскою идеею вѣры,—мысль, разумокъ обогналъ религію.

## Объ обезпеченіи церковныхъ школъ.

На страницахъ Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей по вопросу объ обезпеченіи мѣстными средствами церковныхъ школъ были напечатаны двѣ статьи,—одна о. Наблюдателя школъ Слободскаго уѣзда, священника Іоанна Филиппева, другая о. благочиннаго изъ Яранскаго у., священника Филарета Домрачева.

Оба автора не согласны другъ съ другомъ по вопросу:—что важнѣе—благолѣпіе храма или церковно-школьное воспитаніе дѣтей?—Приэтомъ, какъ и слѣдовало ожидать, о. благочинный стоитъ за первое, о. Наблюдатель—за второе.

Въ сущности этотъ споръ для разсматриваемаго вопроса

безразличенъ, такъ-какъ практически дѣло рѣшается на мѣстахъ:—въ одномъ мѣстѣ въ одну сторону, —въ другомъ—въ другую, —и повліять на то или иное рѣшеніе извнѣ едва ли это въ состояніи.

Гораздо важнѣе, что оба автора сходятся въ одной главной мысли, именно:—что села епархіи несутъ неодинаковую тяготу по обезпеченію церковныхъ школъ помѣщеніями, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Одни села тратятъ сотни рублей, другія—ничего. Совершенно также вѣрно, что установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ повышенный процентъ налога на церковныя школы съ тѣхъ сель, гдѣ таковыхъ нѣтъ, также не уравнивалъ положенія.

Очень также хорошъ и выходъ изъ положенія, проектируемый высокоуважаемыми авторами:—обложеніе одинаковымъ процентомъ всѣхъ сель епархіи на содержаніе школъ и распределеніе получаемой суммы между существующими школами. Все это было-бы очень и очень хорошо. Но...—къ сожалѣнію, у каждаго дѣла, у каждаго предпріятія есть свои «но». И эти «но» остановили на мертвой точкѣ и погубили множество хорошихъ великихъ дѣлъ!..

И въ разсматриваемомъ вопросѣ есть свое «но», —которое по какому-то недоразумѣнію упустили изъ вида оба достопочтенные автора. А это «но» между тѣмъ настолько сильно, что, несмотря даже на всеобщее согласіе и желаніе, двинуть этотъ вопросъ по вышеуказанному направленію едва ли будетъ можно. Дѣло въ томъ, что въ громадномъ большинствѣ сель, если только не во всѣхъ, помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу школѣ даетъ *не церковная казна, а церковно-приходское попечительство*, облагать которое какимъ-либо процентомъ Епархіальный Съѣздъ не можетъ.

Въ сущности содержаніе школъ является добровольною жертвою попечительствъ, каковую жертву попечительство можетъ и не дать. И мнѣ самому не одинъ разъ приходилось вести героическую борьбу, отстаивая предъ приходомъ ассигновки попечительствъ на церковныя школы. И я знаю, что

многимъ священникамъ приходилось и приходится заниматься тѣмъ-же. И чтобы обложить попечительства процентомъ на содержаніе школъ, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, — нужно — или пригрозить всѣмъ попечительствамъ закрытіемъ или созвать Епархіальный съѣздъ представителей попечительствъ. Но и эти героическія мѣры достигнуть ли цѣли — весьма сомнительно.

Между тѣмъ общая сумма со всей епархіи, жертвуемая попечительствами на содержаніе церковныхъ школъ, очень почтенная. Переложить эту сумму съ попечительствъ на церковный ящикъ немыслимо, — это будетъ совершеннымъ разореніемъ и безъ того переобремененныхъ церквей.

И такъ, обложить попечительства нельзя, — переложить съ нихъ на церкви — еще болѣе нельзя. Гдѣ же тотъ Архимедъ, который своротитъ съ этой мертвой точки этотъ вопросъ?!

Священникъ *Поликарпъ Доктинъ.*

---

## Воспоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Алексіѣ, бывшемъ Епископѣ Вятскомъ.

Я имѣю много причинъ хранить благоговѣйныя воспоминанія о недавно почившемъ Архіепископѣ Алексіѣ, съ которымъ мнѣ часто приходилось бесѣдовать по дѣламъ устройства П. и К. приписныхъ церквей въ Яранскомъ уѣздѣ, по дѣлу освященія верхняго храма М. церкви, стоявшаго долго неосвященнымъ, по дѣлу открытія П. самостоятельнаго прихода и проч.

Владыка былъ чуждъ узкаго формализма, обращалъ болѣе вниманія на добрую цѣль, нежели на стоящія на пути ея препятствія. Владыка самъ горѣлъ огнемъ дѣятельности и желалъ, и умѣлъ расположить къ ней другихъ.

Достаточно описать одну изъ его поѣздокъ, не описан-

ную въ свое время въ Епарх. Вѣдомостяхъ, чтобы судить о прекрасныхъ качествахъ Владыки.

27 сент. 1899 г. Преосвященный посѣтилъ П. приписную церковь, къ которой я былъ откомандированъ для служенія и возведенъ въ санъ священника на діак. вакансіи. Черемиса устлали путь слѣдованія къ церкви холстомъ. Послѣ встрѣчи и многолѣтія Владыка обратился къ народу съ увѣщаніемъ о большемъ единодушіи въ дѣлѣ открытія при этой церкви самостоятельнаго прихода. Весь, бывшій въ церкви народъ, изъ разныхъ приходоѡ, всталъ на колѣни, прося Владыку ускорить дѣло открытія.

Владыка, зная, что присутствовавшій тутъ земскій начальникъ—противъ открытія прихода, спросилъ его:

— Вы не имѣете препятствій?

— Лично, не имѣю....

— Посодѣйствуйте имъ въ этомъ добромъ дѣлѣ при составленіи приговороѡ и т. п.

И тѣмъ не менѣе пришлось составлять одинъ за другимъ три приговора: въ первый разъ пристаѡ, производя провѣрку, съумѣлъ разстроить согласіе крестьянъ предполагаемаго прихода застрачиваніями и т. п., хотя его дѣло состояло только въ провѣркѣ уже составленнаго приговора. Владыка, посѣтоваѡ о поведеніи пристаѡ, когда узналъ объ этомъ, направилъ дѣло къ новому дослѣдованію.

При второй повѣркѣ оказалось, что отводимая причту земля—далеко отъ будущаго села, и Владыка терпѣливо велѣлъ прихожанамъ въ третій разъ обсудить этотъ вопросъ, и, наконецъ, крестьяне посредствомъ промѣна, «привдвинули землю къ селу».

Уѣзжая изъ церкви, Владыка очень сожалѣлъ, что, за позднимъ временемъ, ему нельзя посѣтить черем. мольбище—кусть и совершить въ немъ молебствіе.

Въ селѣ М., куда направился далѣе Владыка, онъ устранилъ препятствія къ освященію огромнаго верхняго кам. храма. Куполь и полъ этого храма были не очень прочны.



Послѣ долгихъ мытарствъ и оттягиваній, архитекторъ далъ актъ о возможности освященія, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями относительно количества богомольцевъ. Былъ назначенъ день освященія и окрестное населеніе было объ этомъ оповѣщено. Но архитекторъ послѣ сего далъ знать полиціи, что допустить освященіе—опасно.

Владыка, осмотрѣвъ храмъ и оставшись доволенъ его устройствомъ, предложилъ исправнику подписать актъ о возможности освященія, самъ подписавшись первымъ.

Исправникъ рѣшился подписать, и Владыка назначилъ день освященія, но днемъ ранѣе, чѣмъ уже было предположено.

Тогда произошелъ случай, рисующій отсутствіе въ немъ ложнаго формализма.

Владыкѣ сказали, что день освященія уже назначенъ, съ его—же благословенія, другой, и что объ этомъ очень широко оповѣщено населеніе окрестныхъ селъ, давно интересующееся храмомъ.

— Какъ-же вы оповѣщали?

— Посылали выборныхъ изъ народа съ повѣстками.

— Вѣроятно, съ ящичками? Зная, что Владыка милостивъ, рѣшили признаться, что—съ ящичками, а это не дозволено сущ. закономъ, хотя и представляетъ прочно укоренившійся обычай. Ждали, что Владыка сдѣлаетъ замѣчаніе, но онъ сказалъ:

— Это отличный способъ взаимной помощи. Сегодня помогутъ вамъ, а завтра вы поможете другимъ построить храмъ. Нужно только быть осторожнымъ въ выборѣ сборщиковъ и не злоупотреблять сборами.

Въ назначенное время Владыка, вновь возвратившись въ М. изъ поѣздки въ окрестныя села, освятилъ храмъ. Все обошлось благополучно. Поздравивъ прихожанъ съ долгожданымъ торжествомъ, онъ упомянулъ, что церковь эта строилась со многими препятствіями, которыя были преодолены во славу Божію. Такъ—же не мало препятствій встрѣчаетъ

устройство П-ской приписной церкви и образование при ней прихода. Владыка просилъ всѣхъ—и духовенство и мірянъ всячески споспѣшествовать благополучному завершенію дѣла. Не помню, чтобы я плакалъ когда—либо, начавъ жить самостоятельно, кромѣ случаевъ смерти дѣтей, но слова Владыки растрогали меня до слезъ.

Чтобы не обидѣть духовенство села Р., отъ котораго отходила въ составъ новаго прихода значительная часть, Владыка, еще задолго до открытія села, закрылъ въ Р. одну изъ свящ. вакансій—и причтъ этотъ получилъ свое съ лихою и впередъ. Другіе причты не страдали, а скорѣе имѣли излишекъ прихожанъ противъ штатовъ.

Послѣ освященія, въ квартирѣ настоятеля, Владыкѣ былъ предложенъ обѣдъ.

Послѣ обѣда, во время десерта, Владыка, оставивъ мужчинъ, бесѣдовалъ съ дамами, причемъ главной темой его бесѣды было расположить матушекъ и дочекъ д-ства къ помощи своимъ мужьямъ въ ихъ дѣятельности и поддерживать въ нихъ духъ бодрости, чтобы отецъ или мужъ встрѣчалъ въ семейномъ углу отраду, но чтобы матушки не вмѣшивались въ дѣла церкви и прихода.

Предъ отъѣздомъ Владыка самъ сходилъ на базаръ и купилъ тамъ множество платковъ и матерій для раздачи учащимся.

— Ну, и Архирей, говорили мужики,—простота, не человекъ, а Ангель.

---

Почившій Архипастыръ очень любилъ благоустройство всего, относящагося къ церкви. Извѣстно, что онъ, не прибѣгая за средствами къ епархіи, благоустроилъ архіерейскій домъ, Халкидоновекую дачу и проч.

Я, напр., заимствовалъ у Преосв. Алексія планъ благоустройства кладбища (впослѣдствіи напечатанный въ Еп. Вѣд.), устройство помѣстительнаго, но занимающаго очень мало мѣста шкафа для ризницы.

Однажды я представилъ Владыкѣ планъ дома съ рѣзьбой. Опасаясь, что Владыка найдетъ наружность дома роскошной, я предупредилъ, что рѣзьбу могу принять на свой счетъ. Владыка сказалъ:

— Я ничуть не противъ красоты въ устройствѣ церквей и домовъ. Видите, какъ я устроилъ Халкидоново.

И Владыка показалъ мнѣ фотографію Халк. церкви и дачи.

— Вы много потерпѣли, живя въ плохихъ домишкахъ. Теперь слѣдуетъ вамъ имѣть домъ съ удобствами и красивый.

Найдя расположеніе комнатъ практичнымъ, Владыка утвердилъ планъ. \*)

Владыка всегда обращалъ вниманіе на хорошую полевую, садовую и огородную культуру, на пчеловодство и проч.

Покушавъ разъ въ сосѣднемъ селѣ Н., въ маѣ, свѣжепросольныхъ огурцовъ, Преосв. Алексій сказалъ:

— Батюшкѣ за устройство церкви—пять, а матушкѣ за хозяйство—пять съ плюсомъ.

Всѣмъ извѣстно, что Владыка былъ очень гостеприименъ и часто во время дѣловой бесѣды подавался чай самымъ простымъ и незначительнымъ лицамъ изъ д-ства. Однажды, во время дѣловой бесѣды со мной, вошелъ къ Преосвященному именинникъ—Протоіерей съ хлѣбомъ. Владыка распорядился подать чай. Я хотѣлъ выйти въ залу, но Владыка остановилъ меня:

— Я у васъ въ долгу. Оставайтесь откушать и моего чая.

Нашъ ц. староста хранилъ, какъ драцѣнность, серебряную монету, которую Владыка обронилъ, а староста поднялъ, но Пр. не взялъ, а отдалъ старику.

---

\*) Предъ постройкой его я прихворнулъ и кр-не, смущенные тѣмъ, что домъ казался великъ, вслѣдствіе крупнаго масштаба, исходатайствовали предъ Консисторіей другой планъ, постройка по которому обошлось руб. на 300 дороже, а по неудобству пришлось года черезъ 3—4 перестраивать.

Когда, послѣ многихъ мытарствъ, при П. церкви открылся приходъ, то Владыка, бывшій уже Экзархомъ Грузіи, послалъ въ благословеніе приходу образъ Св. Алексія, а село, по моему ходатайству, было переименовано въ Алексѣевское.

Да, «благостнѣйшій» былъ Архипастыръ и хорошо относился къ нашему бѣату, сельскому духовенству.

Свящ. *Іаковъ Мултановскій.*

## По вопросамъ миссіи.

### Нъ вопросу о соединеніи Братства Св. Николая съ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

На миссіонерскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 г., было заслушано предложеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Никандра о расширеніи дѣятельности Братства Свят. Николая и о сосредоточеніи въ немъ всѣхъ функций миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности духовенства. По выслушаніи рѣчи Владыки, всѣ единодушно выразили сочувствіе означенной мысли, и резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, отъ 5-го окт. было предложено Совѣту Братства св. Николая обсудить вышеозначенный вопросъ (см. Еп. Вѣд. 1914 г. № 46).

Послѣ вышеозначеннаго съѣзда, согласно резолюціи его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ миссіонерскаго съѣзда отъ 25 сент. (Еп. Вѣд. № 43), сначала былъ расширенъ кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Совѣта, при чемъ Мисс. Совѣтъ, пополнивъ составъ Мисс. Совѣта новыми лицами, взялъ на себя руководство духовенствомъ во всей его пастырско-



приходской миссиі, руководясь правилами Свят. Синода о внутренней прих. миссиі. (Еп. Вѣд. 1914 г. № 47). Духовенство епархіи приглашалось соединиться въ своей пастырско-миссіонерской дѣятельности съ дѣятельностью Миссіон. Совѣта и бороться дружно единодушно съ врагами православія, укрѣпляя православныхъ въ вѣрѣ, доброй нравственности и благочестіи, помня, что можетъ быть плодотворною только дружная единодушная работа.

Но Миссіонерскій Совѣтъ самъ по себѣ есть какое-то безглавое учрежденіе. Всякая просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Церкви въ прежнія времена у насъ на Руси сосредоточивалась, обыкновенно, около какой-ниб. святыни. Такъ, въ XVI в. въ борьбѣ съ католицизмомъ, старавшимся поглотить православіе въ югозападной Россіи, лучшіе члены Прав. Церкви всѣхъ сословій группировались около различныхъ церквей и монастырей и подъ покровомъ ихъ занимались своею дѣятельностію. Образовались Братства—Львовское, Кіевское, Перемышльское, Виленское и др., и каждое изъ означенныхъ Братствъ имѣло у себя какую-ниб. опредѣленную святыню, своего особаго небеснаго покровителя. Съ теченіемъ времени, съ введеніемъ у насъ новыхъ формъ правленія и единенія, заимствованныхъ изъ западной Европы, идея братствъ заглохла на Руси; но въ XIX столѣтіи она снова возродилась, а за послѣднее время получила и свою наивысшую санкцію. Такъ, въ истекшемъ 1914 г. на всеподданнѣйшемъ докладѣ Кіевского, Подольскаго и Волынскаго Генераль-губернатора о Всемиловствѣйшемъ принятіи новообразованныхъ Братствъ Кіевской, Подольской и Волынской губерніи подъ Августѣйшее Его Императорскаго Величества покровительство и о принятіи Его Величествомъ званія Перваго Братчика названныхъ Братствъ, Государю Императору благоудно было Собственноручно начертать: *принимаю съ удовольствіемъ и горячо желаю скорого развитія Братствъ.*

Въ настоящее время въ различныхъ епархіяхъ Братства

стараятся сосредоточить около себя всю просвѣтительную и благотворительную въ епархіяхъ дѣятельность, расширяють кругъ своей дѣятельности, открываются новыя братства, при братствахъ открываются различныя отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ и даже въ селахъ.

Такія общепросвѣтительныя и благотворительныя епарх. Братства открыты въ Кіевской, Черниговской, Херсонской, Волынской, Подольской и др. епархіяхъ.

По подобію вышеозначенныхъ Братствъ желательно преобразовать и Вятское Братство Святителя Николая. Въ настоящее время уже положено начало соединенію Братства Свят. Николая съ Мисіонерскимъ Совѣтомъ. Совѣтъ Братства и Мисіонерскій Совѣтъ собираются совмѣстно подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Павла, кругъ дѣятельности Совѣта Братства расширяется. Но окончательное соединеніе Мисіонерскаго Совѣта съ Братствомъ Свят. Николая можетъ состояться только тогда, когда окончательно выяснится кругъ дѣятельности преобразуемаго Братства и составленъ будетъ новый уставъ Братства, и не иначе, какъ на общемъ собраніи Братства. Желательно было бы, чтобы на общемъ собраніи Братства присутствовало какъ можно болѣе членовъ Братства и изъ уѣздовъ, чтобы собраніе это было истинно братской семьей, гдѣ-бы каждый изъ желающихъ могъ внести и свою долю участія въ сужденіяхъ Братства..

Желательно также было бы, чтобы Братство озаботилось для себя приобрѣтеніемъ какого-ниб. дома въ г. Вяткѣ для того, чтобы оно могло развернуть здѣсь свою дѣятельность. Сущестующій епарх. домъ мало подходитъ для цѣлей Братства. Онъ находится не въ центрѣ города, залъ въ немъ малъ, невмѣстителенъ, низокъ, онъ не подходящъ для чтеній, бесѣдъ и болѣе или менѣе большихъ собраній.

Хорошо было бы, если бы епархія согласилась его продать и вмѣсто его прибрѣсти или построить новый домъ, болѣе или менѣе подходящій для своего назначенія.

Дай Богъ, въ скорѣйшемъ времени осуществиться идеѣ

Владыки о преобразованіи Братства Свят. Николая въ общепросвѣтительное Братство.

### Религіозныя экскурсіи съ совершеніемъ богослуженія на инородческомъ языкѣ.

О. благочинный 3-го окр. Елаб. у., священникъ Никаноръ Можгинскій въ своемъ отчетѣ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ среди народа за 1913 г. пишетъ о нижеслѣдующей весьма достойной подражанія мѣрѣ миссіонерско-пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ. Населеніе округа, по словамъ о. благочиннаго, состоитъ преимущественно изъ инородцевъ вотяковъ, въ 16 приходахъ большую половину населенія составляютъ вотяки; поэтому бесѣды и чтенія въ этихъ приходахъ носятъ характеръ миссіонерскій; духовенство этихъ приходоѡвъ предлагаетъ бесѣды и чтенія на вотскомъ языкѣ, совершаетъ для нихъ богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ.

«Въ цѣляхъ», пишетъ о. благочинный, «болѣе успѣшнаго воздѣйствія на религіозно-нравственное міросозерцаніе вотяковъ, духовенство 3-го окр. ведетъ собесѣдованія среди нихъ коллективно, объединяясь, устраиваетъ лѣтомъ миссіонерскую экскурсію по своему округу съ совершеніемъ на вотскомъ языкѣ всенощныхъ на поляхъ и по деревнямъ, и литургій по церквамъ съ непрременнымъ произнесеніемъ при этомъ оживленныхъ бесѣдъ». Такая экскурсія, какъ видно изъ дневника свящ. Адріана Агеева, въ 1913-мъ году была совершена съ 13—17 іюня и литургіи служились въ селахъ: Можгѣ, Кибѣ, Омгѣ, Ермолаевѣ, а всенощныя бдѣнія и молебны въ деревняхъ, находящихся между этими селами. Вначалѣ и послѣ службы говорили всегда поученія. «Какъ будто», пишетъ о. Агеевъ, «сама природа пришла на помощь нашимъ экскурсантамъ. До того времени лившійся безпрестанно дождь, на это время совсѣмъ остановился. Можетъ быть это простое совпаденіе, но въ глазахъ нашихъ вотяковъ это есть ничто иное, какъ Промыслъ Божій, какъ, напр.,

одинъ вотякъ сказалъ: «Самъ Богъ вамъ помогаетъ». Чтобы яснѣе сказать, — продолжаетъ далѣе о. Агеевъ, — о впечатлѣннн, какое осталось въ душахъ вотяковъ послѣ нашей службы, достаточно выставить два примѣра: въ деревнѣ Верхнихъ Кватчахъ послѣ службы и бесѣды, когда мы пили чай у учителя церковно-прих. школы, одинъ вотякъ заходитъ въ комнату учителя и съ рыданіемъ, опускаясь на колѣни, говоритъ: «никогда, говоритъ, такъ ничто не трогало еще моего сердца до сегодня, теперь, говоритъ, буду все думать о васъ, чтобы Богъ помогъ вамъ — нашимъ добрымъ учителямъ». Другой вотякъ везъ меня изъ села Кибьи въ деревню и дорогой говоритъ: «я былъ на войнѣ съ Турціей, былъ все время въ дѣйствующей арміи, видѣлъ ужасныя битвы, но все-таки такого сильнаго впечатлѣннн не осталось на сердцѣ, какое осталось у меня сегодня послѣ вашей службы». Къ великому сожалѣнню, — пишетъ о. Агеевъ, — такихъ службъ бываетъ у насъ очень мало, за недостаткомъ людей знающихъ вотскій языкъ, а часто и потому, что есть люди между нами, которые встаютъ противъ подобныхъ службъ, говоря, что это совершенно бесполезно и выставляютъ факты и говорятъ, что вотяки сами не желаютъ этихъ службъ. Если служить вотяку чистымъ вотскимъ языкомъ, то подобныхъ возраженій быть не можетъ. Я понимаю славянскій языкъ и знаю русскій языкъ, но когда служу на вотскомъ языкѣ, — у меня бываетъ религіознаго чувства больше, чѣмъ когда по-славянски. Когда вотяку отслужать вотскимъ исковерканнымъ языкомъ, тогда у него невольно является мысль, что батюшка русскій считаетъ его совершенно безтолковымъ и непонимающимъ по русски, поэтому онъ останавливаетъ его и проситъ служить по-славянски. Нѣтъ словъ, конечно эти рѣдкія экскурсіи не могутъ принести видимой замѣтной пользы, но все-таки въ душѣ каждаго вотяка остается какое-то броженіе и желаніе послушать такую же понятную службу, а это очень важно для миссіонеровъ».



## Новая литература по сектантству.

*Свящ. Александръ Введенскій.—Борьба съ сектантствомъ.*  
(Складъ изданія: Одесса, въ отдѣленіи книжн. магаз. «Новаго  
Времени»).

Въ своемъ новомъ литературномъ трудѣ почтенный авторъ затрагиваетъ всѣ важнѣйшіе вопросы противосектантской миссіонерской практики. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь перечень статей, содержащихся въ книгѣ о. Введенскаго: 1) Предисловіе. 2) Полезная мѣра. 3) Обь отношеніи къ сектантамъ. 4) Недочетъ нашей полемики. 5) Летучіе отряды. 6) Что тормозитъ борьбу съ сектантствомъ? 7) Жизнь пастырей. 8) Что предпочесть? 9) Дѣти и сектанты. 10) Съ чего начинать? 11) Нравственное оздоровленіе прихода. 12) Не съ того конца. 13) Главная приманка сектантовъ. 14) Достоинно подражанія. 15) Какъ упорядочить бесѣды? 16) Противосектантскіе и противоправославные листки. 17) О книгоношахъ. 18) На что обращаютъ вниманіе опытные миссіонеры? 19) Что пастыри церкви должны имѣть въ виду при борьбѣ съ сектантствомъ? 20) Испытанное средство. 21) Большой промахъ. 22) Полезная мѣра. 23) Экономической гнѣзъ сектантства. 24) Оригинальный приѣмъ полемики. 25) Общецерковное пѣніе, какъ могучее средство въ борьбѣ съ сектантствомъ. 26) Больше систематичности. 27) Чего нужно избѣгать? 28) Сторонники и защитники сектантовъ. 29) Пожеланіе военнаго духовенства. 30) Женщина въ миссіи. 31) Литература.

Уже изъ одного этого перечня вопросовъ, затрагиваемыхъ авторомъ, можно видѣть, что трудъ его носитъ практическо-миссіонерскій характеръ и является серьезнымъ вкладомъ въ нашу противосектантскую литературу. Цѣна 2 руб.

*Орлов. Еп. Вѣд.*

## Иноепархіалъная хроника.

*Благое дѣло.*

Съ 21 сентября 1914 года въ Уфимской правительственной мужской гимназій, для помѣщенныхъ здѣсь солдатъ, организованы религіозно-нравственныя чтенія.

Читають воспитанники Уфимской дух. семинаріи А. Ш. и Д. Я. Чтенія производятся по воскреснымъ днямъ съ 3 до 6 часовъ дня; солдатъ-слушателей стекается отъ 200 до 700 человекъ и, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятствующія условія: духоту, неудобство помѣщенія, присутствующіе съ интересомъ выслушиваютъ предлагаемыя имъ проповѣди-импровизаціи, рассказы изъ военного быта и статьи религіозно-нравственного содержанія. Чтеніе чередуется съ общимъ, дружнымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ: «Отче нашъ», «Царю Небесный», «Спаси Господи», и національнаго гимна. Солдаты интересуются и современными военными событіями.

Съ 21 декабря, по предложенію Уфимскаго братства, устраиваются чтенія и въ Уфимской тюрьмѣ. Чтеніе производится воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, при содѣйствіи тюремнаго священника, по воскреснымъ отъ 6—8½ часовъ въ помѣщеніи тюремной школы.

Присутствующіе—заключенные, въ количествѣ 60—100 человекъ, съ удовольствіемъ слушаютъ историческія статьи, рассказы изъ военной жизни и статьи религіозно-нравственного содержанія, при чемъ тюремный хоръ исполняетъ церковныя пѣснопѣнія. Чтецы-ученники проходятъ въ тюрьму по особымъ пропускнымъ билетамъ, выданнымъ имъ тюремнымъ начальствомъ чрезъ ректора семинаріи.

Матеріалъ для чтеній берется изъ духовныхъ журналовъ, газетъ, сборниковъ и книгъ, каковы: «Русскій Паломникъ» съ приложеніями, «Христіанинъ», «Отдыхъ Христіанина», «Вѣстникъ Трезвости», «Голосъ Истины», «Кормчій», «Колоколъ», «Приходскій Листокъ» и др.

П. А.

Въ послѣднее время воспитанники дух. семинарій во многихъ мѣстахъ стремятся идти на помощь приходскому духовенству въ пастырско-приходской просвѣтительной дѣятельности. Это нужно сказать о воспитанникахъ и Вятской дух. семинаріи. Воспитанники старшихъ классовъ Вятской дух. семинаріи проповѣдуютъ въ храмахъ въ праздничные и воскресные дни, помогаютъ въ нѣкоторыхъ лазаретахъ приходскому духовенству совершать всенощныя бдѣнія, бесѣдуютъ съ ранеными. Руководятъ ими въ означенной ихъ дѣятельности преподаватели мѣстной дух. семинаріи.

## По случаю войны.

*Отъ Комитета Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.* Комитетъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи открылъ 18 минувшаго декабря продажу билетовъ. Вырученныя суммы предназначены на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, и лицамъ, пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. Потребности эти—безпредѣльны. Помощь необходима безотлагательная и непрестанная; а для этого нужны средства. Между тѣмъ казна обременена огромными расходами на войну и на выдачу пайка семьямъ запасныхъ; приношенія же жертвователей обильны, но далеко недостаточны. Лотерея задумана для того, чтобы облегчить самую острую нужду. Тѣ 20.000.000 р., на которые выпущены билеты, а за вычетомъ 3.000.000 р., уже отчисленныхъ на выдачу выигрышей, только 17.000.000 р.—пойдутъ для этой цѣли. Это поняли многіе русскіе люди: широкою рѣкою на всемъ огромномъ пространствѣ Россіи устремились они въ учрежденія, гдѣ продаются билеты. Розыгрышъ лотереи будетъ произведенъ въ Петроградѣ публично въ концѣ марта этого года, а потому времени осталось немного и надо спѣшить приобрести билеты и вносить лепту на святое дѣло помощи пострадавшимъ героямъ войны и ихъ семьямъ.

Билеты по 5 р. и части билетовъ по 1 р. продаются во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и казначействахъ, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ въ Москвѣ и Петроградѣ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и отдѣленіяхъ ихъ и въ болѣе крупныхъ обществахъ взаимнаго кредита. Кромѣ того, жители сельскихъ мѣстностей могутъ заказывать билеты у земскихъ начальниковъ, въ волостныхъ правленіяхъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и у податныхъ инспекторовъ. Билеты и части билетовъ по такимъ заказамъ будутъ немедленно доставлены.

**Выигрышей въ двухъ выпускахъ лотереи будетъ:**

2	.	.	по 100.000 р.	200	.	.	по 1.000 р.
2	.	.	„ 50.000 „	400	.	.	„ 500 „
4	.	.	„ 25.000 „	2.000	.	.	„ 300 „
20	.	.	„ 10.000 „	6.000	.	.	„ 200 „
40	.	.	„ 5.000 „				

На билетъ въ 5 р. можно выиграть отъ 200 р. до 100.000 р., а на пятую часть билета въ 1 р.—отъ 40 р. до 20.000 р.

*Отъ редакціи Еп. Вѣдомостей. Редакція Еп. Вѣдомостей проситъ духовенство распространять свѣдѣнія о благотворительной лотерей среди населенія Вятской епархіи и располагать послѣднее къ покупке выигрышныхъ билетовъ лотереи или частей ихъ. Хорошо устраивать для покупки складчину и такимъ образомъ достичь того, чтобы каждая, напр., деревня въ приходѣ приобрѣла хотя бы одинъ билетъ. Продажа билетовъ продолжается до конца марта сего года.*

*Къ русскимъ гражданамъ. Воззваніе.* Всѣ мы братья по Христу. У всѣхъ насъ одна общая родина—мать-святая Русь. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны



доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые проливаютъ кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни заветныя и за cadaго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бьются со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилаютъ ниву смерти—поля сраженія. За насъ они проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ.

Въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поилцевъ-кормильцевъ.

Нерадостная встрѣча ждетъ дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратятся они,—наши родные сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзвемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа, кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лента, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ открыло свою дѣятельность въ январѣ 1906 года.

Цѣль Общества: увеличивать ослабѣвшую трудоспособность нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, предоставить имъ заработокъ, заботиться о поддержаніи ихъ разстроеннаго хозяйства, содѣйствовать исходатайствованію имъ пособій и пенсій и заботиться о дѣтяхъ солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи Общество оказываетъ содѣйствіе къ удовлетворенію всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Всею дѣятельностью Общества руководитъ Центральное Правленіе, находящееся въ Петроградѣ и состоящее изъ 52 членовъ, избранныхъ изъ числа членовъ Общества, а дѣятельностью мѣстныхъ отдѣловъ—Правленія сихъ отдѣловъ, избираемая изъ числа членовъ отдѣла.

Центральнымъ Правленіемъ учреждены въ Петроградѣ слѣдующіе отдѣлы: Справочный, Медицинскій, Доходный, Комитетъ по организаціи мѣстныхъ отдѣловъ, Комитетъ по сбору бумаги, Комитетъ по увѣковѣченію памяти воиновъ, погибшихъ на войнѣ, Комитетъ помощи воинамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, Комитетъ по призрѣнію дѣтей и сиротъ убитыхъ и раненыхъ въ настоящую войну нижнихъ чиновъ и открытъ лазаретъ для раненыхъ нижнихъ чиновъ на 50 кроватей.

Въ маѣ 1909 года Общество удостоено было принятія подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора. Къ 1 ноября текущаго года Общество числило въ своихъ спискахъ болѣе 900 мѣстныхъ организацій: мѣстныхъ отдѣловъ, попечительствъ и уполномоченныхъ въ различныхъ городахъ и селахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Общее число членовъ Общества около 12.000.

Общество состоитъ изъ членовъ:

а) почетныхъ, избираемыхъ Общимъ Собраниемъ за особья заслуги;

б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 р. единовременно.

в) членовъ-благотворителей мѣстныхъ отдѣленій, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 100 руб. въ пользу даннаго мѣстнаго отдѣленія;

г) пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 руб. единовременно;

д) дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 руб.;

е) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 руб. въ годъ;

ж) членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества;

з) дѣйствительныхъ членовъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 1 руб., и

и) членовъ-сотрудниковъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 50 коп. или личнымъ трудомъ помогающихъ попечительству.

Запись въ члены Общества и пересылку членскихъ взносовъ можно производить почтою въ Центральное Правленіе, по указанному ниже адресу.

Со времени окончанія Русско-Японской войны по 1 ноября сего года Центральнымъ Правленіемъ Общества и мѣстными его отдѣлами оказаны пособія изъ средствъ Общества, а также исходатайствованы пенсіи и пособія отъ казны, Александровскаго Комитета о раненыхъ и иныхъ учрежденій 74.782 нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ ихъ семьямъ и сиротамъ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи и начала второй Отечественной войны, Центральнымъ Правленіемъ Общества оказано пособіе 3.141 семьѣ призванныхъ подъ знамена ниж-

нихъ чиновъ, на сумму 16.650 руб., до получения ими казеннаго пайка.

Обществомъ учреждены: пріютъ на 50 дѣтей и сиротъ нижнихъ чиновъ въ гор. Иркутскѣ, санаторія для туберкулезныхъ нижнихъ чиновъ на 20 чел. въ г. Ялтѣ, санаторія для нервно-больныхъ нижнихъ чиновъ на 15 чел. въ гор. Гатчинѣ, пріютъ-санаторія для нуждающихся въ бальнеологическомъ лѣченіи Кавказскими минеральными водами на 50 чел. въ гор. Пятигорскѣ и, наконецъ, въ періодъ настоящей войны — пріютъ на 100 дѣтей убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ въ Петроградѣ и лазаретъ на 50 чел. раненыхъ, а также организована періодическая отправка двухъ вагоновъ изъ Петрограда на передовыя позиціи съ бѣльемъ, теплыми вещами, перевязочнымъ матеріаломъ и пр., приспособленныхъ для эвакуаціи въ нихъ на обратномъ пути 28 раненыхъ въ каждомъ. Общежитіе на 100 человекъ воиновъ для пріѣзжающихъ хлопотать по своимъ дѣламъ и временно нуждающимся въ покровительствѣ общества.

Въ настоящее тяжелое время, переживаемое Россією, дѣятельность Общества должна еще болѣе расширяться. Успѣшное проведеніе задачъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ широкаго участія въ его дѣятельности русскихъ гражданъ.

Пожертвованія просятъ направлять въ Петроградъ, Измайловскій полкъ, 5-ая рота, д. № 12, въ Центральное Правленіе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ сѣмьямъ.

Всѣмъ приславшимъ пожертвованія будетъ немедленно выслана квитанція и, кромѣ того, имена и фамиліи жертвователей будутъ помѣщены въ особомъ печатномъ отчетѣ.

**5 Мая 1913 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе для членовъ Общества особаго нагруднаго знака.**

Знакъ установленъ двухъ степеней: 1-ой степени золотой, 2-ой степени серебряный.



Выписка изъ правилъ о знакахъ:

1) Высочайше утвержденный знакъ Общества имѣеть на оборотной сторонѣ имя и фамилію лица, коему выданъ.

2) Дипломъ, удостовѣряющій право на ношеніе знака, выдается за подписью Предсѣдателя Центральнаго Правленія, Товарища Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Центральнаго Правленія, съ приложеніемъ печати Общества.

3) Лицо, получившее знакъ, не имѣеть права передавать его другому лицу.

4) Право ношенія знака 1-ой степени предоставляется за особыя исключительныя заслуги передъ Обществомъ, съ взысканіемъ лишь заготовительной стоимости знака.

5) Лицамъ, внесшимъ денежное пожертвованіе въ кассу Общества, предоставляется право ношенія знака 2-ой степени, причемъ сумма взноса должна быть не менѣе 100 руб.

*Примѣчанія:* а) Матеріальная стоимость знака не входитъ въ сумму взноса; б) знаки высылаются Центральнымъ Правленіемъ не иначе, какъ по полученіи взноса.

6) Заявленія отъ лицъ, желающихъ получить знакъ, поступаютъ въ Центральное Правленіе Общества съ представленіемъ причитающагося за знакъ взноса непосредственно, или черезъ Правленія мѣстныхъ отдѣловъ, въ дѣятельности которыхъ эти лица принимаютъ участіе.

7) Въ случаѣ потери знака, высылается канцеляріей новый, со взиманіемъ лишь заготовительной стоимости его. Потерянный дипломъ не возобновляется.

Согласно утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ правилъ 21 мая 1913 г., Центральное Правленіе предоставило исключительное право изготовленія знака фирмѣ Фаберже, причемъ заготовительная стоимость знака 1-ой степени объявлена фирмой Фаберже въ 65 руб., 2-ой степени—въ 15 руб.

Во избѣжаніе недоразумѣній, обращается вниманіе на 5 п. выписки изъ правилъ о знакахъ: «Знакъ 2-ой степени

выдается только лишь внесшимъ пожертвованіе не менѣе 100 руб.»

Если жертвователь желаетъ имѣть серебряный знакъ, то присылаетъ за его изготовленіе 15 руб., а также 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Если же жертвователь за присланное пожертвованіе не менѣе 100 руб., желаетъ имѣть знакъ болѣе дешевый, т. е., мѣдный посеребренный, то высыластъ 1 руб. за знакъ, 1 р. за дипломъ и руб. за пересылку.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе знака, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе.

---

*Отъ Романовскаго Комитета.* Въ настоящую, небывалую въ исторіи народовъ земного шара, по своей жестокости, войну, ежедневно на громадномъ, — по буквальному выраженію нашего великаго поэта: «отъ хладныхъ Финскихъ скалъ до пламенной Колхиды», — фронтѣ, погибаетъ нѣкоторое число нашихъ чудо-богатырей. Беззавѣтно они отдають свою жизнь за цѣлость родины, и за ихъ горбами мы предпола-гаемъ пользоваться всѣми благами широкой жизни. Только дѣломъ милосердія можемъ мы почтить ихъ память и искупить нашъ передъ ними долгъ. Лучшимъ такимъ дѣломъ является обезпеченіе покидаемымъ ими дѣтямъ воспитанія въ духъ Православной Церкви, въ страхъ Божіемъ и въ любви къ родинѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословилъ Романовскому Комитету, поставленному Высочайшею Волею на стражѣ призрѣнія сельскихъ сиротъ, церковный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 3-й недѣли Великаго поста за всѣми богослуженіями, начиная со всенощной, 14 февраля, и кончая литургіею 21 февраля.

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли поста

вѣрующій членъ церкви не зашелъ въ храмъ Божій и не положилъ бы свою лепту на призрѣніе дѣтей *навшихъ на полъ брани воиновъ*.

Если Господу благоугодно будетъ благословить сей сборъ, то предполагается основать возможно большее число воспитательныхъ земледѣльческихъ или ремесленныхъ уѣзъ для ѡдѣствующихъ дѣтокъ, осиротѣвшихъ по винѣ коварныхъ враговъ нашихъ, въ числѣ ихъ Турокъ, задерживающихъ въ своихъ нечистыхъ рукахъ ключи отъ Гроба Господня. Богобоязненно, благоговѣнно будетъ принята каждая самаглѣйшая лепта и со всемѣрною бережью и тщаніемъ будетъ расходоваться по назначенію.

Если же кому-либо, паче чаянія, несмотря на все его желаніе (по бользни), не удастся побывать за богослуженіемъ на 3-й недѣльѣ поста, то да переведетъ онъ по почтѣ свое даяніе въ Романовскій Комитетъ (Петроградъ, ул. Жуковского. 59), съ помѣткою: „На дѣло воспитанія дѣтей *навшихъ на полъ брани воиновъ*“.

---

*Мнѣніе нашихъ союзниковъ относительно конечнаго исхода великой Европейской войны.* Въ Россіи въ настоящее время находится одинъ изъ самыхъ выдающихся французскихъ боевыхъ генераловъ—генераль По. 19 февраля генераль По выѣзжалъ въ Царское Село, гдѣ въ часъ дня былъ принятъ Государемъ Императоромъ. Вечеромъ въ этотъ день во французскомъ посольствѣ состоялся въ честь генерала По парадный пріемъ членовъ Петроградской французской колоніи, на которомъ генераль обратился къ гостямъ посольства со слѣдующими словами: «*Французы находятъ наканунѣ осуществленія той цѣли, къ которой они стремятся совместно со своими союзниками. Я мну вамъ заявить, что французскіе военные круги математически увѣрены въ полной побѣдѣ и считаютъ ее абсолютно обезпеченной*». Краткая, но сильная рѣчь генерала По произвела на присутствующихъ огромное впечатлѣніе.

Соотношеніе силъ воюющихъ сторонъ и достигнутыя уже теперь нашими и союзными намъ арміями и флотомъ успѣхи позволяютъ вполнѣ думать, что высказанное генераломъ По является несомнѣннымъ убѣжденіемъ и русскаго народа. Какъ ни трудна настоящая война, сколько бы долго она ни продолжалась и какихъ бы жертвъ отъ насъ ни потребовала — полная побѣда тройственнаго согласія абсолютно обезпечена.

---

## Х р о н и к а.

*Архіерейскія служенія.* 22 февраля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Вечеромъ въ этотъ день Владыкой послѣ вечерни, при общемъ пѣніи молящихся, былъ прочитанъ въ Александро-Невскомъ соборѣ канонъ и акафистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ. Одновременно съ этимъ Преосвященнымъ Исидоромъ были совершены молебень и акафистъ Господу Иисусу въ Воскресенскомъ соборѣ, также при общенародномъ пѣніи.

---

*Седьмое пастырско-мірянское собраніе въ покаяхъ Владыки.* 18 февраля въ покаяхъ Преосвященнаго Никандра состоялось 7-е пастырско-мірянское собраніе, на которомъ законоучитель Реального училища, протоіерей В. А. Казанскій, прочелъ рефератъ на тему: „Современная культура“. Весьма содержательный и интересный рефератъ о. Казанскаго будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдомостей.

---

*Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Вяткѣ.* 22 февраля, въ воскресенье въ залѣ первой мужской гимназіи чтеніе было предложено законоучителемъ гимназіи, священникомъ А. А. Игнатьевымъ, на тему: „Значеніе религіознаго міросозерцанія въ дѣлѣ воспитанія дѣтей“. Пѣлъ хоръ Царевской церкви.



На содержание въ Епарх. лазаретъ койки имени жень духовенства. На содержание въ Епарх. лазаретъ койки имени жень духовенства Вятской епархіи въ Редакцію вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: изъ села Богородскаго, Нолинскаго уѣзда, отъ А. В. Костровой—2 р., М. В. Сушковой—2 р., А. В. Тукмачевой—2 р., изъ села Косы, Слободскаго уѣзда, отъ Н. П. Мальгиновой—1 р., В. П. Локтиной—1 р. и священнической вдовы Н. Поздѣвой—1 р.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 26 февраля 1915 г.  
Цензоръ протоіерей *І. Осокинъ.*

---

## **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

Въ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ и его отдѣленіяхъ продается книжка:

„Епископъ Никандръ. Слово жизни въ духовныхъ стихахъ, избранныхъ и положенныхъ на ноты для простого народа“.

Цѣна съ пересылкой 12 коп. Можно посылать почтовыми марками.

Вся чистая выручка отъ продажи этой книжки поступитъ въ пользу учащихся въ церковныхъ школахъ Вятской епархіи сиротъ воиновъ, павшихъ въ бояхъ.

---

Вятскимъ Комитетомъ помощи семьямъ запасныхъ  
издана съ благотвор. цѣлью попул. брошюра Меншикова

## **О ВЕЛИКОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ВОЙНѢ**

1914—1915 г.г.

Энциклопед. содержанія, съ описан. войны за 1/2 года, воен. словаремъ, 19 рис., приспособленная для ряда народн. чтеній и со свѣтов. карт., изготвл. Вятск. мастерск. учебн. пособ., 152 стр. обыкн. форм. Цѣна 25 коп. въ розничн. продажѣ.

Учебн. заведеніямъ, земствамъ, разнымъ кооперативамъ и подобнымъ учрежденіямъ при выпискѣ отъ 50 экз.—бесплатн. пересылка, а при выпискѣ 100 экз., кромѣ того, скидка 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,—300 экз.—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и такъ далѣе до 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

**Адресъ для выписки** почтовый и телегр.: Вятка, Комитету помощи семьямъ запасныхъ. До 26 экз. можно вып. и отъ автора налож. плат.; одинъ экз. за три 10 к. марки по адресу: Вятка, Меньшикову.

## Объявленіе.

Увѣдомляю о.о. настоятелей церквей и г.г. церковныхъ старостъ Вятской епархіи, что мною исполняются **художественныя живописныя работы**: 1) по росписи стѣнной живописи въ храмахъ, рѣзба иконостасовъ, кіотей и позолота высшаго достоинства: отдѣльныхъ иконъ и прозрачныхъ картинъ для иконъ. Имѣю большой выборъ оригиналовъ и рисунковъ извѣстныхъ профессоровъ и художниковъ какъ для живописи, такъ и для иконостасовъ и кіотей; 2) рисую планы, даю совѣты и лично выѣзжаю на дѣла по приглашенію. Мною исполнены работы въ Московской епархіи: Ярославскій кафедральный соб. и уѣздахъ.—Тамбовской, Костромской, Владимірской, Тверской, Нижегородской, Самарской, Уфимской, Казанской и Вятской г.г. Уржумскомъ соборѣ и въ селахъ: Елабужскаго у. Танайкѣ, Покровскомъ, Лѣкаревѣ, Мецѣряковѣ, Гаряхъ, Удаловѣ, Еловѣ, Свиногорѣ, Анзиркѣ, Яковлевѣ и друг.; Малмыжскаго у.—Уватуляяхъ, Удугучинѣ и др., Сарapulьскаго у.—Никольскомъ и др., Яранскаго у.—Александровскомъ, Кинурѣ, Люмнанурѣ, Уртминскомъ, Пижемскомъ и др., Котельническомъ у.—Сорвижахъ, Верхотульѣ.

За честное, хорошее, своевременное и отличное исполненіе работъ имѣю свидѣтельства.

**Адресъ для писемъ**: Пишнурское почт. отд. Вятск. губ. с. Верхотульѣ Котельническаго у. Николаю Мих. Шорикову, для телеграммъ: Пишнурское Вятской худож. Шорикову.