



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецѣ, Волинской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Апрѣля

№ 11

1902 года.

● ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ●

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія повелѣнія.

Назначеніе на Архіерейскія кафедры и увольненіе на покой.

Государь Императоръ, въ 16-й день марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Уманскому **Сергію** епископомъ Псковскимъ и Пороховскимъ.

Государь Императоръ, въ 10-й день марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Балтскаго **Менандра**, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности викарія Подольской епархіи на покой и бытіи первому викарію Грузинской епархіи, преосвященному Горійскому **Киріону** епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Государь Императоръ, въ 16-й день марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Кутапсской духовной семинаріи, архимандриту **Веніамину** епископомъ Горійскимъ, первымъ вика-

ріємъ Грузинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Александровской миссіонерской семинаріи (въ с. Ардонѣ), архимандриту **Димитрію** епископомъ Алавердскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Златоустовскаго монастыря архимандриту **Исидору** епископомъ Повгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Черниговѣ.

Государь Императоръ, 22 марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора Екатеринославской духовной Семинаріи, архимандрита **Агапита**, въ С.-Петербургѣ, въ санъ Епископа Уманскаго и о присвоеніи викаріямъ Кіевской епархіи именованій: Епископу Чигиринскому—второго викарія и Епископу Уманскому—третьяго викарія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 10 марта текущаго года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владимира 4 степени* заштатнаго священника Богородичной церкви села Бабушекъ, Житомирскаго уѣзда, Константина *Варжанскаго*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Состоящій на псаломщической должности въ с. Малыхъ-Горошкахъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Андрей Сагайдаковскій, согласно прошенію, 12 марта назначенъ на священническое мѣсто въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго уѣзда.

Діаконъ Заславской Соборной церкви Теофілъ Юркевичъ, по прошенію и вслѣдствіе отличной аттестаціи настоятеля собора и мѣстнаго благочиннаго, 22 марта назначенъ на священническое мѣсто въ с. Верхн, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Лычинь, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ Тучапскій, согласно прошенію, 23 марта перемѣщенъ въ с. Новье-Кошары того же уѣзда.

Священникъ Димитрій Пекарскій, назначенный на настоятельское мѣсто при Луцкомъ соборѣ, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ приходѣ въ с. Чижевкѣ, Заславскаго уѣзда.

Настоятель Дубенской Соборной церкви Діонисій Кириловичъ, по прошенію, 30 марта перемѣщенъ на то-же мѣсто при Луцкой Соборной церкви и назначенъ благочиннымъ Луцкаго городского округа.

Бывшій учитель второклассной школы, окончившій курсъ семинаріи Фемистокль Пискановскій, по прошенію, 30 марта назначенъ на священническое мѣсто въ село Жорнице, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ м. Локачъ, Владимірволинскаго уѣзда, Іаковъ Трилѣскій 30 марта перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ Заславской Соборной церкви.

Священникъ с. Рожичной, Заславскаго уѣзда, Васплій Михалевичъ, согласно прошенію, 1 апрѣля перемѣщенъ въ м. Грицевъ, того-же уѣзда.

Учитель с. Плоски, Дубенскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Теодоровичъ, по прошенію, 2 апрѣля назначенъ на священническое мѣсто въ с. Подрыжи, Ковельскаго у.

Діаконъ Владимірволинской Соборной церкви Онисимъ Балковскій, согласно прошенію и прошенію прихожанъ, не въ примѣръ прочимъ, назначается на священническое мѣсто въ село Шуньки, Острожекаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Подзамча, Кременецкаго уѣзда, Викторъ Стефановичъ, согласно прош., перемѣщенъ въ с. Семеринки, Староконст. уѣзда, 20 февраля.

Учитель церк.-приход. школы с. Синевецъ, Кремен. уѣзда, Филиппъ Обшанскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Подзамче, Кременецкаго уѣзда, 20 февраля.

Заштатный псаломщикъ Игнатій Зинькевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Яйно, Ковельскаго уѣзда, 21 февраля.

Псаломщикъ с. Верховъ, Ковельскаго уѣзда, Миронъ Жахановичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика 25 февраля.

Сынъ псаломщика Меодій Стефановичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Верхи, Ковельскаго уѣзда, 25 февраля.

Псаломщ. с. Яйно, Ков. у., Николай Жирицкій, согласно прош., уволенъ отъ должн. псаломщ. 21 февраля.

Псаломщ. с. Можаровъ, Овручскаго уѣзда, Онисифоръ Абрамовичъ, согласно прош., перемѣщ. въ с. Малый-Браталовъ, Житомирскаго уѣзда, 26 февраля.

Сынъ псаломщ. окончившій курсъ дух. учил. Александръ Бобровницкій, согласно прош., назначенъ псал. въ с. Можары, Овручскаго у., 26 февраля.

Псаломщики с. Немиринець, Старок. у., Алексѣй Божовскій и с. Федорокъ, того же у., Иванъ Бычковскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 3 марта.

Псаломщики с. Городиць, Луцк. у., Филиппъ Дашкевичъ и м. Гулевичева, того же у., Продионъ Гобчанскій, согла. прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 3 марта.

Назначенный 7 февраля 1902 г. псаломщикомъ въ м. Езеравы, Владимірвол. уѣзда, бывший псаломщикъ с. Руды Иванъ Рафальскій, согласно прошенію, отчисленъ отъ этого мѣста 4 марта.

Псаломщикъ с. Ставрова, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ Пислявскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика 8 марта.

Сынъ псаломщика окончившій 3 класса дух. семинаріи Мелетій Тоцькій назначенъ псаломщикомъ въ село Ставровъ, Дубенскаго уѣзда, 8 марта.

Просфория с. Зорокова, Житомирскаго уѣзда, Юлія Денбовецкая, согласно прошенію, перемѣщена въ с. Староселье, того же уѣзда, 21 февраля.

Вдова діакона Анна Бршечковская назначена просфорнею въ с. Зороковъ, Житомирскаго уѣзда, 21 февраля.

Вдова псаломщика Марія Добранская назначена просфорнею въ с. Ясногородъ, Житомирскаго уѣзда, 21 февраля.

Просфория м. Берездова, Новоградъ-Вол. у., Елена Гошицкая за неисполненіе служебныхъ обязанностей уволена отъ должности просфорни 5 марта.

Дочь священника Анна Собкевичъ назначена просфорнею въ м. Берездовъ, Новоградъ-Вол. уѣзда, 5 марта.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:

Въ г. Дубно (при соборѣ—настоятеля).

— с. Невирѣ, Ковельскаго уѣзда.

- » Лычинѣ, Ковельскаго уѣзда.
- » Столпинѣ, Ровенскаго уѣзда.
- » Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда.
- » Рожичной, Заславскаго уѣзда.
- и — г. Владиміровольскѣ (при соборѣ—діаконское).

Награжденіе скуфьею и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 января за № 445, священникъ Троицкой церкви м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, Никифоръ Дашкевичъ за пастырскую дѣятельность награжденъ скуфьею, а его прихожанамъ за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство церкви на кладбищѣ въ упомянутомъ приходѣ преподано Божіе благословеніе.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12 марта 1902 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1901 года, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Воеводко 10 р., Ольгѣ Рыбинской 5 р., Маріи Яцковской 6 р., Филонилѣ Жуковской 6 р. и Маріи Левицкой 4 р.; священническимъ сиротамъ: Игнатію Игнатовичу 5 р., Іуліану Красицкому 4 р., Еленѣ и Варварѣ Заваличамъ 8 р.; б. пономарю Аѳанасію Кондратовичу 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Евфросиніи Вишневецкой 8 р., Ксеніи Бояковской 7 р., Аннѣ Бобровницкой 5 р. и Екатериѣ Скоропадской 3 руб. 2) За 2 половину 1902 года, при воспособленіи 18 р. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Левитской 3 р.; священническимъ сиротамъ: Маріи Самойловичъ 4 р., Надеждѣ Шаравской 3 р., Доминіи Вакуловичъ 3 р.; діаконскимъ вдовамъ: Аннѣ Левицкой 5 р. и Маріи Мартышевской 6 р. 50 к.; діаконскимъ сиротамъ: Еленѣ, Михаилу и Лидіи Голинковскимъ 5 р., Филонилѣ и Николаю Тоцкимъ 4 р.; заштатному псаломщику Симеону Ясинскому 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Евфросиніи Варницкой 5 р., Евдоіи Гловацкой 3 р., Оеклѣ Кошаловской 5 р., Павлинѣ Цихоцкой 5 р., Татіанѣ Романовской 4 р., Даріи Голинковской 3 р., Маріи Са-

говичъ 3 р., Аннѣ Ковалевской 4 р., Марѣ Новоселецкой 3 р., Ѳеодосіи Плисъкевичъ 4 р. и Ксеніи Цихоцкой 3 р.; причетническимъ сиротамъ Тимотіевичамъ 3 р. и Скиескимъ 3 р. 3) За 1 и 2 половину 1902 года, по 3 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Кульчицкой 20 р. и Зинаидѣ Теодоровичъ 14 р.; причетническимъ вдовамъ: Магдалинѣ Котовичъ 10 р., Ѳеклѣ Лиликовичъ 10 р., Александрѣ Литвиновичъ 12 р., Аннѣ Литвиновичъ 10 р., Анастасіи Ильяшевичъ 10 р., Маріи Михалевичъ 6 р., Домникіи Клопотовичъ 10 р., Маріи Ильяшевичъ 6 р., Маріи Лукаевичъ 6 р. и Меланіи Кушевичъ 6 р.; псаломщической сиротѣ Евфросиніи Кадазановичъ 10 руб. 4) За 2 половину 1901 года, при воспомощеніи 30 р. 80 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Тышкевичъ 6 р., Ѳеодосіи Епифановичъ 6 р., Іуліаніи Дубиновичъ 5 р., Сарафимѣ Жолтовской 8 р., Павлѣ Ганжулевичъ 8 р., Домникіи Гловацкой 8 р., Маріи Жолткевичъ 10 р., Ольгѣ Жолтовской 10 р., Анастасіи Червинской 5 р.; священническимъ дочерямъ: Надеждѣ Тышкевичъ 4 р. и Олимпіадѣ Денбовецкой 4 р.; причетническимъ вдовамъ: с. Жолобнаго Аннѣ Новоселецкой 5 р., Александрѣ Стаховской 4 р., с. Кобыльи Аннѣ Новоселецкой 4 р., Евфросиніи Кузьминской 5 р. и Надеждѣ Погольской 5 р. и заштатному пономарю Василю Калишевичу 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 19 марта 1902 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1901 года, при воспомощеніи 3 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліи Денбовецкой 10 р., Іуліаніи Немоловской 7 р. и Анастасіи Корниловичъ 7 р.; священнической сиротѣ Еленѣ Денбовецкой 5 р.; заштатному псаломщику Петру Зинькевичу 6 р.; причетническимъ вдовамъ: Ѳеодосіи Черницкой 7 р., Маріи Войцеховской 6 р., Іустинѣ Васютинской 6 р., Еленѣ Левандовской 6 р., Ольгѣ Ступницкой 5 р.; дьяческой сиротѣ Таисіи Пиневичъ 5 рублей. 2) За 2 половину 1901 года, по городскому округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Іуліаніи Переметницкой 3 р. 50 к.; священнической вдовѣ Эрміонѣ Васькевичъ 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Кондрацкой 6 р., Евпраксіи

Михайловской 4 р. 50 к., Θεодоръ Волосевичъ 7 р., Соломоніи Жадановской 4 р. 50 к. и Аннѣ Варницкой 4 р. 48 к.; псадомщичскимъ сиротамъ: Петру Макаревичу 4 р. и Аннѣ Туржанской 4 р.; заштатному пономарю Трифону Макаревичу 3 р.

3) За 2 половину 1901 года, при воспособленіи 20 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Θεклѣ Мартиновичъ 5 р., Елисаветѣ Θεодоровичъ 8 р., Θεклѣ Ленчинской 5 р., Домникіи Жуковичъ 3 р. и Елисаветѣ Янчинской 5 р.; священнической сиротѣ Февроніи Саковичъ 5 р. и сестрѣ ея Александрѣ 3 р.; просфорнямъ: Маріи Юркевичъ 6 р., Евдокіи Голубовичъ 5 р., Іустинѣ Переверзевой 8 р. и Анисіи Литвиновичъ 4 руб.

4) За 2 половину 1901 года, по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріамнѣ Долинской 6 р., Евгениі Волковской 6 р., Ольгѣ Хотовицкой 6 р., Маріи Кроткевичъ 6 р. и Антонинѣ Голдаевичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ: Екаторинѣ Квашевской 6 р. и Льву Яржемскому 6 р.; діаконой вдовѣ Надеждѣ Варницкой 3 р.; діаконымъ сиротамъ: Людмилѣ, Іуліаніи и Лидіи Суражкевичамъ 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Минодорѣ Шокотовичъ 3 р., Маріи Веселовской 2 р. 50 к., Іустинѣ Сатаневичъ 3 р., Маріи Сукманской 2 р. 50 к., Акилинѣ Павловской 2 р. 50 к. и Маріи Пасѣчкѣ 2 р. 50 коп.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владимірволинскаго, отъ 15 марта сего года за № 824, на имя крестьянина с. Полиць, Ковельскаго уѣзда, Моусея Григорьева Денесюка выдана книга для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку церкви въ селѣ полицахъ.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владимірволинскаго отъ 16 марта сего года за № 872, на имя крестьянъ с. Бѣлашева, Острожскаго уѣзда, Стахія Никитова Полищука и Александра Корниліева Грищука выдана книга за № 4222 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Бѣлашевѣ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища. За 1900 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сѣбѣ на 1899 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ началу 1900 года имѣлось:				
А) Наличными	—	—	61	90
Б) Государственными % бумагами:				
а) училищныхъ суммъ	—	—	3200	—
б) переходящихъ суммъ	—	—	500	—
Итого Государственными % бумагами	—	—	3700	—
А всего оставалось	—	—	3761	90

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Сумму сію составляли: а) залоговыя деньги по училищнымъ подрядамъ: прачки Ө. Петровской—15 р., сапожника М. Гаецкаго—25 р., ассенизатора Гибермана—20 руб. и б) % съ капитала свящ. М. Подмешальскаго—1 руб. 90 коп.

Сумму сію составляли: а) 1 свидѣтельство Государственной 4% ренты тысячерублеваго достоинства и 3 свидѣтельства той же ренты, двухсотрублеваго достоинства каждое, составляющіе неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра II, на образование съ процентовъ стипендіи для содержанія одного изъ бѣдныхъ и лучшихъ воспитанниковъ училища, Уроженцевъ Овручскаго уѣзда, согласно волѣ завѣщателя, свящ. Евстафія Янчинскаго, всего на капиталъ по нарицательной цѣнѣ . . . 1600 р.

б) 1 свидѣтельство той же ренты сторублеваго достоинства, составляющее пожертвованіе свящ. Матѣя Подмешальскаго на вспомошествованіе съ процентовъ одному изъ бѣдныхъ, благонаправныхъ и успѣвающихъ воспитанниковъ училища, на капиталъ по нарицательной цѣнѣ 100 р

в) Квитанція Государственнаго Банка на билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 3½ % вѣчный вкладъ въ 1200 руб., поступившихъ, согласно духовнаго завѣщанія умершей жены свящ. Надежды Яроцкой на учрежденіе при училищѣ съ % стипендіи, и въ дополненіе къ сей суммѣ для того же назначенія 1 свидѣтельство Государственной 4% ренты двухсотрублеваго достоинства и 1 свидѣтельство той же ренты сторублеваго достоинства, составляющія неприкосновенный капиталъ, пожертвованный мужемъ Н. Яроцкой свящ. Елевверіемъ Яроцкимъ, всего же на капиталъ по нарицательной цѣнѣ . . . 1500 р.

Сумму сію составляли 4 свидѣтельства Государственной 4% ренты, сторублеваго достоинства каждое, и 1 билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа № 19898/47, по нарицательной цѣнѣ въ 100 руб., составляющіе залогъ училищнаго подрядчика С. Кауфмана, всего на капиталъ по нарицательной цѣнѣ . . . 500 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано
по сметѣ на
1900 г.

Дѣйстви-
тельно по-

Руб. Коп. Руб. Коп.

Къ сему въ 1900 году поступило:

А.

По сметѣ училищнаго Правленія, разсмотрѣнной Житомирскимъ духовно-училищнымъ Съездомъ въ м. январѣ 1900 г. и утвержденной Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ:

1) 10% вычета изъ церковныхъ доходовъ за 2-ю половину 1899 и 1-ю половину 1900 года

5200 — 5905 8

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила отъ оо. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

а) Житомирскаго уѣзда:

Настоятеля Волынскаго Каѳедральнаго Собора, Протопрера Н. Трипольскаго,		
отъ 28 декабря № 25 за 1899 годъ	19 р.	— к.
Житомирскаго Городскаго Округа, священника А. Сѣлецкаго, отъ 3 апрѣля № 64 за 1899 годъ	214 >	6 >
1-го Округа, прот. В. Денбовецкаго,		
отъ 14 января № 53	252 >	91 >
> 15 іюля №№ 353—354	329 >	20 >
2-го Округа, священника А. Богурскаго,		
отъ 18 января №№ 19—20	196 >	96 >
> 27 іюля № 256	189 >	68 >
3-го Округа, священника Г. Ковалевскаго,		
отъ 15 января №№ 18—19	255 >	— >
> 16 іюля №№ 192—193	283 >	4 >
4-го Округа, священника Х. Захаревича,		
отъ 10 января № 9	132 >	57 >
> 12 іюля № 263	140 >	92 >
5-го Округа, священника А. Захаревича,		
отъ 17 января №№ 18—19	230 >	58 >
> 20 іюля № 255	258 >	42 >
б) Новоградволынскаго уѣзда:		
Городскаго Округа, священника Ф. Барталовича,		
отъ 10 февраля № 18	107 >	98 >
> 13 іюля № 104	166 >	56 >
1-го Округа, священника Г. Петровскаго,		
отъ 24 января № 52	178 >	6 >
> 2 августа № 238	189 >	63 >

СТАТЬИ ПРИХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Ассигновано по сметѣ на 1900 г.
Дѣйстви- тельно по-

Руб. Коп. Руб. Коп.

2) 2% вычета изъ жалованья причтось за то же время	2300	—	2374
--	------	---	------

2-го Округа, священника Г. Тиховскаго, отъ 19 января № 52	171	р.	16	к.
» 4 августа № 200	152	»	48	»
3-го Округа, священника А. Данилевича, отъ 27 января № 33	254	»	10	»
» 25 іюля №№ 186—187	241	»	60	»
4-го Округа, священника С. Демчинскаго, отъ 14 января № 42	421	»	25	»
» 17 іюля № 305	368	»	20	»
в) Овручскаго уѣзда: Городскаго и 1-го Округа, свящ. А. Гардасевича, отъ 12 февраля №№ 145—146	330	»	44	»
» 9 августа № 482	172	»	36	»
2-го Округа, священника Н. Захаревича, отъ 25 января № 33	129	»	10	»
» 24 іюля № 241	127	»	32	»
3-го Округа, протоіерея П. Лисицкаго, отъ 18 января № 18	104	»	64	»
» 18 іюля № 276	124	»	86	»
4-го Округа, священника В. Баторевича, отъ 18 февраля №№ 36—37	153	»	36	»
23 іюля № 185 отъ церкви с. Радовля	10	»	40	»
	5905	р.	84	к.

Сумма сія поступила отъ оо. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

а) Житомирскаго уѣзда: Настоятеля Волынскаго Каѳедральнаго Собора. Прото- іерея Н. Трипольскаго, отъ 28 декабря № 25 за 1899 г.	94	р.	—	к.
Городскаго Округа, священника А. Сѣлецкаго, отъ 24 января № 15	40	»	16	»
» 2 августа № 125	49	»	84	»
1-го Округа, священника В. Денбновецкаго, отъ 14 января № 51	84	»	—	»
» 14 іюля № 340	84	»	—	»
2-го Округа, священника А. Богурскаго, отъ 15 января № 13	85	»	50	»
» 27 іюля № 255	85	»	20	»

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по счёту на 1900 г.	Действи- тельно по-

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

3-го Округа, священника Г. Ковалевского,			
отъ 15 января № 16,	80	>	65 >
> 16 іюля № 194	82	>	22 >
4-го Округа, священника Х. Захаріевича,			
отъ 9 января № 7	70	>	1 >
> 10 іюля № 262	66	>	71 >
5-го Округа, священника А. Захаріевича,			
отъ 17 января № 21	98	>	76 >
> 20 іюля № 255	98	>	76 >
б) Новоградволинскаго уѣзда:			
Городскаго округа, священника Ф. Барталовича,			
отъ 31 декабря 1899 г. № 238	35	*	— >
> 13 іюля № 113	35	>	— >
1-го Округа, священника І. Петровскаго,			
отъ 24 января № 50	96	<	50 >
> 2 августа № 239	96	>	89 >
2-го Округа, священника Г. Тиховскаго,			
отъ 13 января № 11	72	>	14 >
> 26 іюля № 194	70	>	14 >
3-го Округа, священника А. Данилевича,			
отъ 27 января № 31	101	>	20 >
> 25 іюля № 184	101	>	20 >
4-го Округа, священника С. Демчинскаго,			
отъ 9 января № 14	119	>	25 >
> 17 іюля № 305	119	>	— >
в) Овручскаго уѣзда:			
Городскаго и 1-го Округа, свящ. А. Гардасевича,			
отъ 3 февраля № 89	79	>	39 >
> 9 августа № 480	77	>	15 >
2-го Округа, священника Н. Захаріевича,			
отъ 25 января № 34	71	>	14 >
31 августа № 282 отъ причта с. Болесуновъ	3	>	50 >
24 іюля № 227	66	>	50 >
3-го Округа, протоіерея П. Лисицкаго,			
отъ 18 января № 18	53	>	26 >
> 18 іюля № 276	55	>	78 >
4-го Округа, священника В. Баторевича,			
отъ 18 февраля № 37	48	>	91 >
> 23 іюля № 187	52	>	32 >

Проектъ устава Св.-Покровскаго Братства въ с. Кричильскѣ,
Ровенскаго уѣзда.

I. Основаніе Братства.

§ 1. Для служенія нуждамъ и пользамъ Коросто-Кричильскаго прихода при Св.-Покровской церкви с. Кричильска, Ровенскаго уѣзда, учреждается—въ память пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ на Волыни въ г. Ровно въ 1890 году и въ память исполнившагося въ 1892 году 900-лѣтія православія на Волыни—Братство въ честь небесной Покровительницы прихода (Покрова) Пресвятой Богородицы.

II. Цѣль Братства.

§ 2. Учреждаемое Братство имѣть двоякую цѣль: благотворительную и духовно-просвѣтительную.

III. Кругъ дѣйствій Братства.

§ 3. Для достиженія первой цѣли Братство заботится: а) объ украшеніи и благолѣпнн приходскаго храма Божія; б) объ изысканіи средствъ на постройку новаго зданія, подъ Кричильскую ц.-прих. школу, въ теченіи 10-лѣтняго существованія своего временно помѣщающуюся въ ветхомъ невыгодномъ псаломщичскомъ домѣ; в) объ изысканіи средствъ на увеличеніе учительскаго жалованья за школьные труды,—руководство ц. хоромъ и содержаніе самаго хора; г) о приличномъ содержаніи приходскихъ кладбищъ и церковнаго погоста, а равно и оградѣ вокругъ оныхъ; д) о томъ, чтобы причтъ пользовался всѣми предоставленными ему средствами содержанія и, въ случаѣ недостатка оныхъ, объ ихъ увеличеніи; е) о приличномъ содержаніи причтовыхъ строеній и страховкѣ оныхъ; ж) объ изысканіи средствъ на заведеніе церковной пасѣбки; з) объ открытіи въ приходѣ книжной и иконной лавки; и) объ охраненіи народнаго здоровья и объ изысканіи средствъ на заведеніе сельской аптечки; і) объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода матеріальной помощи въ случаѣ болѣзни, пожара, неурожая, градобітія, кражи и проч. и о погребеніи ниимущихъ умершихъ, круглосиротствующихъ (ст. 1 и 5 «положенія о приходскихъ попечительствахъ»).

§ 4. Для достиженія второй цѣли Братство заботится: а) о развитіи въ приходѣ добрыхъ христіанскихъ навыковъ и обычаевъ и о христіанскомъ провозженіи праздничныхъ и высокопразднественныхъ дней.—вообще о распространеніи и утвержденіи въ приходѣ духовнаго просвѣщенія, религіозно-правдественной

жизни и благочестія, напр. о томъ, чтобы православные усердно и неопустительно посѣщали храмъ Божій и ведущіяся въ немъ въѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія; чтобы молодое поколѣніе умѣло правильно произносить повседневныя молитвы и знало основныя истины православной христіанской вѣры, а для этого слѣдить главнымъ образомъ за аккуратнымъ посѣщеніемъ дѣтми не только церкви, но и ц.-пр. школы; чтобы семьи и супружества жили въ мирѣ, любви и согласіи; б) объ искорененіи худыхъ привычекъ и обычаевъ: сквернословія, пьянства, разврата, божбы, воровства, разныхъ суевѣрій, лжесвидѣтельствъ, своеволія, буйства, разгула, пересудъ, грубыхъ игръ, соблазнительныхъ пѣсень—(«веснянокъ» въ великій постъ), а главнымъ образомъ слѣдить, чтобы не было уклоненій отъ исполненія христіанскаго долга иновѣди и св. Причастія.

§ 5. Въ достиженіи своихъ задачъ и цѣлей Братство руководится настоящимъ уставомъ, а также Высочайше утвержденными «правилами о православныхъ церковныхъ братствахъ» и «положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ», а также уставами другихъ приходскихъ Братствъ и древними православными обычаями, дѣйствуя, по заповѣди Спасителя, въ духѣ мира и любви, но отнюдь не прибѣгая къ насилію и, вообще, къ такимъ мѣрамъ, которыя могутъ быть примѣняемы лишь по распоряженію и при содѣйствіи Правительственной власти.

IV. Составъ Братства.

§ 6. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея; во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ и по предметамъ, превышающимъ права Братства, оно обращается за разрѣшеніемъ сомнѣній и Архипастырскимъ содѣйствіемъ въ потребныхъ случаяхъ къ Его Высокопреосвященству.

§ 7. Въ составъ Братства входятъ лица обоюга пола православнаго вѣреисповѣданія, какъ принадлежащія къ мѣстному приходу, такъ и чужеприходныя и при томъ совершеннолѣтнія.

§ 8. Въ Братство принимаются лица трезвой, честной и безукоризненной жизни, любящія св. православную вѣру, усердныя къ храму Божію, хорошо правящія своимъ домомъ, любители духовнаго просвѣщенія, отзывчивыя къ нуждамъ ближняго, миролюбивыя, «не бійцы, не пьяницы, не сквернословы».

§ 9. Членами Братства не могутъ быть: лица несовершеннолѣтнія, состоящія на дѣйствительной военной службѣ нижніе

чныя, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и подвергшіеся ограниченію правъ по суду.

§ 10. Члены Братства раздѣляются: на а) почетныхъ, б) дѣйствительныхъ и в) соревнвателей.

§ 11. Почетные и дѣйствительные братчики пользуются званіемъ «братчиковъ почетныхъ» и «дѣйствительныхъ», члены же соревнатели званія братчиковъ не имѣютъ.

§ 12. Званія почетнаго братчика удостоиваются: а) лица, оказавшія особыя услуги Братству въ достиженіи преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, б) лица, выразившія свое сочувствіе дѣятельности Братства болѣе значительными пожертвованіями—не менѣе 25 р. одновременно, или 5 руб. ежегодно и в) лица, извѣстные по своему высокому положенію въ обществѣ и по сочувствію дѣлу распространенія и утвержденія православія.

§ 13. Дѣйствительные члены раздѣляются на старшихъ братчиковъ и младшихъ братчиковъ.

§ 14. Старшими братчиками признаются лица, вносящія въ кассу Братства не менѣе одного рубля ежегодно. Званіе старшаго братчика можетъ быть представлено тѣмъ изъ младшихъ братчиковъ, которые оказали значительныя услуги Братству.

§ 15. Младшими братчиками считаются лица, вносящія въ кассу Братства не менѣе 30 коп. ежегодно.

§ 16. Членами соревнателями признаются лица обоаго пола, помогающія Братству въ достиженіи его цѣлей своимъ личнымъ трудомъ или какимъ либо добровольнымъ взносомъ въ пользу Братства. Члены соревнатели, согласно § 11 сего устава, званія братчиковъ не имѣютъ.

§ 17. Лица женскаго пола, входящія въ составъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства, именуется сестричками почетными, старшими и младшими, сообразно сдѣланнмымъ ими взносамъ (§§ 12, 14 и 15).

§ 18. Всѣ члены Братства уплачиваютъ первый взносъ при самомъ вступленіи въ Братство, а дальнѣйшіе взносы представляютъ почетные и дѣйствительные члены къ храмовому празднику—1 окт., а члены соревнатели во св. Четырдесятницу.

§ 19. Члены, не внесшіе своихъ взносовъ къ опредѣленному сроку, считаются выбывшими изъ Братства, но могутъ быть приняты вновь, по возобновленіи взносовъ.

V. Средства Братства.

§ 20. Средства Братства составляются: а) изъ постоянныхъ опредѣленныхъ и единовременныхъ членскихъ взносовъ; б) добро-

вольныхъ пожертвованій прихожанъ и не входящихъ въ составъ Братства постороннихъ лицъ деньгами и натурою въ видѣ зерна, полотна и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ; в) сборовъ и пожертвованій въ кружку Братства, которая два раза въ годъ (въ день храмоваго праздника въ с. Кричильскѣ 1-го октября и во 2 день св. Пасхи, въ день бывшаго храмоваго праздника въ Коростѣ, гдѣ церковь сгорѣла 25 марта 1842 г.) обносится въ приходскомъ храмѣ за литургіей, а также по домамъ прихожанъ, а въ остальное время года виситъ прибитой около братской иконы, но можетъ быть обносима по домамъ прихожанъ возможно чаще для мелкихъ пожертвованій, по рѣшенію лишь совѣта Братства, на что каждый разъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальной власти; г) пожертвованій, собираемыхъ братчиками по сборнымъ книгамъ, выдаваемымъ, по ходатайству предѣдателя Братства, Епархіальнымъ Начальствомъ; д) единовременныхъ взносовъ съ такъ называемыхъ «братскихъ кануновъ», т. е. сычнія меду въ храмовой праздникъ, или медоваренія и продажи меду братчиками по давнему обычаю, сохранившемуся по нынѣ въ приходѣ, на кабовый предметъ братчики вносили и вносятъ по 50 коп., или по границу меду отъ каждаго братчика; е) взносы отъ колядниковъ отъ 2 р. до 6 р. ежегодно; ж) немалый доходъ въ пользу Братства можетъ быть, если будетъ заведена братская пасѣка.

§ 21. Если при совершеніи нѣкоторыхъ требъ церковныхъ напр. елеосвященія, погребенія, браковѣчанія и проч. хозяинъ пожелаетъ воспользоваться братскими свѣчами и хоругвями, то за каждую свѣчу и хоругвь взимается въ пользу Братства извѣстный взносъ по постановленію общаго собранія братчиковъ и о размѣрѣ вознагражденія объявляется просителю при заявленіи имъ о томъ просьбы.

§ 22. Единовременные членскіе взносы составляютъ основную, неприкосновенный капиталъ Братства, проценты же съ основнаго капитала, ежегодные членскіе взносы, пожертвованія и всѣ случайныя поступления расходуются по мѣрѣ надобности.

§ 23. Пожертвованія натурою обращаются въ деньги или расходуются на дѣла благотворенія натурою же. Пожертвованныя въ пользу Братства вещи принимаются по описи для храненія предѣдателемъ Братства.

§ 24. Всѣ вообще поступления, кромѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, могутъ имѣть специальное назначеніе и расходуются только на тѣ нужды, какія указаны самими жертвователями.

§ 25. Суммы Братства, составляющія основной капиталъ, хранятся наличностью въ сберегательной кассѣ Ровенскаго Уѣзднаго Казначейства или мѣстнаго почтово-телеграфнаго отдѣленія въ м. Степани, того же Ровенскаго у., но могутъ быть обрацаемы въ гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и въ такомъ случаѣ сдаются на храненіе въ ближайшія отдѣленія Государственнаго Банка.

§ 26. Всѣ наличныя суммы Братства хранятся въ приходскомъ храмѣ въ братскомъ сундукѣ за печатью церковною, а ключъ отъ него у казначея Братства.

§ 27. Въ Братскомъ сундукѣ можетъ храниться не болѣе 100 р., суммы же болѣе 100 р. для приращенія процентами сдаются на храненіе въ ближайшія учрежденія Государственнаго Банка.

§ 28. Суммы собственно церковныя вѣдѣнію Братства не подлежатъ и въ ихъ расходованіи братчики не принимаютъ участія (§§ 22 и 34 инстр. церков. старостамъ изд. 1890 г.; указъ Св. Синода 1868 г.; постановленіе Св. Синода 9 октября—9-го ноября 1892 г. № 2586).

VI. Управленіе дѣлами Братства.

§ 29. Братство дѣйствуетъ въ предѣлахъ настоящаго устава въ зависимости отъ мѣстнаго о. благочиннаго и мѣстнаго священника, какъ предсѣдателя Братства.

§ 30. Благочинный и мѣстный священникъ во всемъ руководствуются распоряженіями Епархіальнаго Начальства, къ которому они обращаются во всѣхъ недоумѣніяхъ и потребныхъ случаяхъ и которому ежегодно послѣ 1 октября представляется отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ.

§ 31. Дѣлами Братства управляютъ: а) общее собраніе прихожанъ, б) общее собраніе братчиковъ, т. е. почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства и в) Совѣтъ Братства.

§ 32. Общія собранія прихожанъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніи мѣстнаго сельскаго общества, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ совѣтъ Братства признаетъ полезнымъ пригласить къ участію въ сихъ собраніяхъ; за каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ и всѣ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ (ст. 9 и 12 «Полож. о приход. попечительствахъ»).

§ 33. Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право, на основаніи предыдущаго параграфа, присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности совѣтомъ Братства особый списокъ (ст. 10 «Полож. о приход. попечительствахъ»).

§ 34. Общія собранія прихожанъ созываются председателемъ совѣта приходскимъ священникомъ, — по постановленію совѣта и происходитъ подъ наблюденіемъ председателя. О днѣ и мѣстѣ означеннаго собранія и цѣли онаго председатель совѣта, священникъ, извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные и праздничные дни (ст. 11 пол. о прих. попеч.).

§ 35. Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ оныхъ было не менѣе десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ (ст. 12 пол. о прих. попечительствахъ).

§ 36. Общее собраніе прихожанъ: а) избираетъ четыре участковыхъ попечителя (порядокъ избранія §§ 37 и 38 Устава) въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ совѣта, какъ представителей своихъ интересовъ въ Братствѣ, на три года (ст. 2 пол. о прих. попечит.) и кандидатовъ къ нимъ; б) назначаетъ по предложенію совѣта Братства опредѣленные единовременные или постоянные сборы на удовлетвореніе нуждъ (насущныхъ и неотложныхъ) церкви, причта и прихода и производитъ раскладку сборовъ сихъ (ст. 6 пол. о прих. попеч.); в) выслушиваетъ чтеніе годичнаго отчета и можетъ дѣлать свои замѣчанія о порядкѣ отчетности и проч. (ст. 8 пол. о попеч.). Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ прихожане участвуютъ въ дѣлахъ Братства чрезъ участковыхъ попечителей.

§ 37. Весь Коросто-Кричильскій приходъ раздѣляется на четыре (4) попечительскихъ участка: два участка въ с. Кричильскѣ и два участка въ д. Коростѣ. Въ с. Кричильскѣ 1 участокъ отъ «церкви до залама» и «Городища-Замчыська» — до конца села по лѣвую сторону отъ церкви по направленію къ д. Коросту, — извѣстный подъ именемъ «Горичанъ» (бывшіе крестьяне помѣщика Горецкаго) и «Пителянъ» (отъ преобладающей фамиліи крест. «Питель»). 2 участокъ отъ церкви по правую сторону по дорогѣ въ Городецъ до «парома» и до конца села извѣстный подъ именемъ «Орѣшковщины» (фам. Орѣшко) и «Кончанъ» или вообще «Туричанъ» («Турово» и «Орѣшково болото» — первоначальное поселеніе этой части крестьянъ с. Кричиль-

ска). Въ д. Коростъ 1 (по счету третій) участокъ—отъ рѣчки «Мельницы» до «выгона» или отъ крест. Пилица до Чижа, а второй (по счету 4) отъ выгона до кладбища Коростскаго и урочища «Криница», или отъ Чижа до Бережныхъ—крестьянъ—съ урочищемъ «Старосельемъ» (т. е. 3 хаты на старомъ селѣ Коростѣ при рѣкѣ Горинѣ и «капицѣ» — часовнѣ) въ отличіе отъ теперешняго «Новаго Короста» деревни.

§ 38. Участковые попечители избираются по каждому участку отдѣльно общимъ собраніемъ прихожанъ на три года (ст. 2 пол. о пр. попечит.) преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ званіе братчиковъ и о послѣдовавшемъ составляется общій приговоръ за подписью всѣхъ участвующихъ въ выборахъ прихожанъ, а также присутствующихъ при выборахъ членовъ причта—священника и псаломщика. Объ избраніи (т. е. кто избранъ и соблюдены-ли условія всѣ, требуемыя полож. о прих. попеч.) священникъ чрезъ благочиннаго немедленно доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея.

§ 39. Кромѣ участковыхъ попечителей къ нимъ избирается еще два кандидата по с. Кричилюску одинъ и въ д. Коростѣ одинъ по преимуществу изъ тѣхъ же лицъ, замѣняющіе попечителей въ случаѣ ихъ отсутствія, болѣзни и проч.

§ 40. Общее собраніе братчиковъ: а) разсматриваетъ и утверждаетъ смѣты и отчеты о дѣятельности Братства; б) обсуждаетъ и рѣшаетъ вопросы, возбуждаемые предсѣдателемъ или совѣтомъ Братства; в) избираетъ почетныхъ членовъ Братства и г) избираетъ членовъ совѣта въ томъ случаѣ, если будутъ избраны прихожанами попечители не изъ братчиковъ (§ 45 устава).

§ 41. Постоянное общее собраніе братчиковъ бываетъ два раза въ годъ: въ день храмоваго праздника—Покрова Пресвятой Богородицы—1 октября и на 2 день св. Пасхи, въ день бывшаго храмоваго праздника въ д. Коростѣ; а экстренныя общія собранія братчиковъ бываютъ по особо важнымъ случаямъ, по требованію предсѣдателя. Въ общихъ собраніяхъ братчиковъ могутъ участвовать и члены сореовнатели, но они пользуются правомъ только совѣщательнаго голоса.

§ 42. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія братчиковъ и цѣли онаго предсѣдатель извѣщаетъ въ церкви при стеченіи народа въ какой либо предшествующій воскресный или праздничный день.

§ 43. Общее собраніе братчиковъ считается состоявшимся, если въ собраніе явилось не менѣе половины мѣстныхъ братчиковъ, не считая священника и псаломщика.

§ 44. Дѣла въ общемъ собраніи братчиковъ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 45. Текущими дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ Братства, въ составъ котораго входятъ: а) председатель совѣта— приходскій священникъ; б) непремѣнные члены совѣта: исаломщикъ, церковный староста, мѣстный волостный старшина и сельскіе старосты; в) четыре участковыхъ попечителя въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ совѣта; г) члены совѣта, избираемые общимъ собраніемъ братчиковъ въ томъ случаѣ, если общее собраніе прихожанъ избрало участковыхъ попечителей не изъ братчиковъ.

§ 46. При опредѣленіи состава совѣта наблюдается правило, чтобы количество членовъ—братчиковъ равнялось количеству членовъ не братчиковъ.

§ 47. Совѣтъ Братства: а) рассматриваетъ текуція дѣла и рѣшаетъ ихъ; б) изыскиваетъ способы къ увеличенію средствъ Братства; в) предлагаетъ вопросы и предположенія на обсужденіе общаго собранія братчиковъ или прихожанъ всего прихода; г) избираетъ изъ своей среды: товарища председателя, казначея, дѣлопроизводителя и попечителя о бѣдныхъ.

§ 48. Товарищемъ председателя, казначеемъ и попечителемъ о бѣдныхъ можетъ быть избрано только лицо, имѣющее званіе братчика, т. е. почетнаго или дѣйствительнаго члена Братства; въ дѣлопроизводители же можетъ быть избрано лицо, даже постороннее, но въ такомъ случаѣ безъ участія въ дѣлахъ Братства съ правомъ голоса.

§ 49. Председатель совѣта, каковымъ безсмѣнно и безвыборно состоитъ приходскій священникъ, какъ главный руководитель въ религіозно-нравственной жизни прихода, а) руководитъ засѣданіями общаго собранія братчиковъ и членовъ совѣта; б) разъясняетъ обязанности братчиковъ и участковыхъ попечителей; в) наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій, послѣдовавшихъ на засѣданіяхъ; г) ведетъ чрезъ дѣлопроизводителя всѣ письменныя сношенія по дѣламъ Братства за исключеніемъ особо важныхъ случаевъ, гдѣ требуется подпись всѣхъ членовъ совѣта; д) созываетъ по мѣрѣ надобности, какъ общія собранія братчиковъ, такъ и собранія членовъ совѣта.

§ 50. Товарищъ председателя является замѣстителемъ и помощникомъ председателя во всѣхъ случаяхъ.

§ 51. На обязанности казначея совѣта лежитъ пріемъ и храненіе всѣхъ братскихъ суммъ, выдача денегъ на расходы,

храненіе братскихъ документовъ и проч., у него же хранится и ключъ отъ братскаго сундука. Но деньги сдаетъ въ подлежащія учрежденія государственнаго банка предсѣдатель совѣта совмѣстно съ казначеемъ и онъ же совмѣстно съ казначеемъ вынимаетъ ихъ оттуда въ случаѣ надобности по постановленію совѣта.

§ 52. Дѣлопроизводитель совѣта подъ руководствомъ и наблюденіемъ предсѣдателя: а) ведетъ записъ денежныхъ поступленій въ кассу Братства; б) составляетъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства; в) ведетъ списокъ членовъ Братства и г) вообще ведетъ все писмоводство по дѣламъ Братства.

§ 53. Попечитель о бѣдныхъ, каковой избирается совѣтомъ изъ среды членовъ оного (§ 47 уст.) а) ведетъ списокъ бѣднымъ прихода, б) раздаетъ, по постановленію совѣта братства, назначенныя пособія бѣднымъ, а также пострадавшимъ отъ какого либо несчастья; в) знакомится на мѣстѣ съ дѣйствительнымъ положеніемъ той или иной бѣдной семьи, нуждающейся въ пособіи или денежной ссудѣ и свои наблюденія передаетъ на усмотрѣніе Совѣта и проч.

§ 54. Участковые попечители, какъ представители отъ прихожанъ и непремѣнные члены совѣта, принимаютъ самое близкое участіе въ дѣлахъ братства: а) объявляютъ каждый въ своемъ участкѣ о постановленіяхъ совѣта, состоявшихся; б) собираютъ на удовлетвореніе насущныхъ потребностей церкви, причта и прихода сборы, установленныя въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 6 пол. о прих. попеч.; в) по преимуществу ходятъ по домамъ съ кружкою за пожертвованіями; г) слѣдятъ за тѣмъ, нѣтъ ли въ приходѣ пьянства, воровства и проч. скверныхъ обычаевъ и привычекъ; д) наблюдаютъ за тѣмъ, не слышно ли въ приходѣ соблазнительныхъ пѣсень, драки и вообще нарушенія общественной тишины и спокойствія; е) не собирается ли молодежь на ночныя сборища, не устраиваются ли посидѣлки, вечерницы и проч.; ж) вообще заботится о возможно успѣшномъ и скорѣйшемъ достиженіи цѣлей, указанныхъ въ §§ 3 и 4 устава. Въ случаѣ замѣченнаго кѣмъ либо нарушенія порядка общественной и семейной жизни участковые попечители немедленно доносятъ о томъ предсѣдателю для зависящихъ съ его стороны соображеній.

§ 55. Къ членамъ совѣта избирается общимъ собраніемъ братчиковъ два кандидата, замѣняющіе членовъ совѣта въ случаѣ ихъ отсутствія, болѣзни и проч.

§ 56. Засѣданія совѣта бывають по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не менѣе одного раза въ мѣсяць. Время и мѣсто засѣданія назначаетъ предсѣдатель совѣта.

§ 57. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, если въ немъ участвовало, не считая предсѣдателя или заступающаго его мѣсто лица, не менѣе половины членовъ совѣта, участковыхъ попечителей и членовъ отъ братства (§ 45 п.п. в. и г); присутствіе остальныхъ членовъ совѣта: псаломщика, казначея, церковнаго старосты, волостнаго старшины и сельскихъ старостъ (§ 45 п. 6) обязательно въ особоважныхъ и специальныхъ случаяхъ (напр. волостнаго старшины и сельскихъ старостъ при составленіи предположенія о назначеніи сбора со всѣхъ прихожанъ, казначея—при рѣшеніи вопросовъ, касающихся расхода братскихъ суммъ и проч.).

§ 58. Совѣтъ можетъ приглашать на свои засѣданія и другихъ лицъ, могущихъ чѣмъ либо быть полезными братству.

§ 59. Дѣла въ засѣданіяхъ совѣта рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 60. Для провѣрки братскихъ суммъ общее собраніе братчиковъ назначаетъ ежегодно 1-го октября изъ своей среды двухъ уполномоченныхъ ревизоровъ, которые совмѣстно съ предсѣдателемъ совѣта производятъ ежемѣсячную провѣрку записей прихода и расхода и ревизуютъ наличность братскихъ суммъ, о результатѣ дѣлается соответствующая запись въ братской приходо-расходной книгѣ.

§ 61. Совѣтъ братства имѣетъ три шнуровыя за печатью и скрѣпю мѣстнаго благочиннаго книги: 1) одну на запись членовъ братства, 2) другую на запись прихода и расхода братскихъ суммъ и 3) третью на запись постановленій совѣта.

VII. Права и обязанности членовъ братства.

§ 62. Всѣ члены братства должны представлять единую дружную семью, работающую на пользу церкви и ближнихъ и своимъ добрымъ примѣромъ обязаны благотворно вліять на всѣхъ прихожанъ.

§ 63. Братчики и сестрички обязаны: а) своею жизнью и дѣятельностью показывать примѣръ доброй нравственности и христіанскаго миролюбія; б) увѣщавать виновныхъ въ нарушеніи правилъ христіанской жизни; в) неукоснительно самимъ посѣщать церковныя службы и другихъ располагать къ этому совѣтомъ и увѣщаніемъ; г) заботиться о прекращеніи пьянства въ

праздники и самимъ воздерживаться отъ злоупотребленія спиртными напитками;—вообще д) заботиться о достиженіи всѣми мѣрами цѣлей, указанныхъ въ §§ 3 и 4 устава.

§ 64. На членовъ совѣта главнымъ образомъ возлагается наблюденіе за порядкомъ во время крестныхъ ходовъ и торжественныхъ богослуженій, когда бываетъ большое стеченіе народа.

§ 65. Всѣмъ братчикамъ и сестричкамъ т. е. дѣйствительнымъ и почетнымъ членамъ братства предоставляется право во время совершенія церковныхъ службъ въ храмъ держать зажженные свѣчи, каковыя почетные и старшіе братчики и сестрички по желанію могутъ имѣть краснаго цвѣта. Для соблюденія порядка и тишины въ храмъ братскими свѣчами завѣдуетъ, раздаеть братчикамъ и собираеть обратно одинъ изъ братчиковъ по постановленію совѣта братства. Такой же порядокъ соблюдаютъ и сестрички.

§ 66. Братчики имѣють свою икону Покрова Пресвятой Богородицы—Небесной покровительницы Братства и свою братскую хоругвь съ изображеніемъ съ одной стороны Покрова Пресвятыя Богородицы, а съ другой—св. просвѣтителя Россіи Равноапостольнаго Кн. Владимира; точно также и сестрички имѣють свою икону Св. Великомученицы Варвары и свою сестричную хоругвь съ изображеніемъ съ одной стороны Св. Варвары, а съ другой Св. Маріи Магдалины. Въ вѣдѣніи сестричекъ состоитъ и выносная икона, сооруженная въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права 19 февраля 1861 г., которую носятъ дѣвушки въ церковныхъ процессіяхъ, съ изображеніемъ съ одной стороны Покрова Божіей Матери, а съ другой—Воскресенія Христова—бывшаго храмоваго праздника въ д. Коростѣ.

§ 67. При самомъ вступленіи кого либо въ братчики или сестрички служится молебенъ о здравіи всего ихъ семейства и освящается свѣча безъ всякаго вознагражденія.

§ 68. Имена всѣхъ братчиковъ и сестричекъ, какъ почившихъ, такъ и живущихъ вносятся въ братскій Синодикъ, хранящійся въ церкви и поминаются на проскомидіи, а состоящіе въ живыхъ кромѣ того на литургіи на сугубой эктениі за каждымъ праздничнымъ и воскреснымъ богослуженіемъ.

§ 69. Днемъ открытія братства считается 1-е Октября 1901 года—день храмоваго праздника. Этотъ день считается общимъ братскимъ праздникомъ. Ежегодно въ этотъ день, кромѣ обычнаго поминовенія на литургіи, имена всѣхъ живыхъ брат-

чиковъ и сестричекъ поминаются еще на молебнѣ и акаѣстѣ Покрову Пресвятыя Богородицы. Послѣ богослуженія братская трапеза бываетъ на дому одного изъ братчиковъ по очереди. На другой день 2 Октября—заупокойная литургія и панихида по почившимъ братчикамъ и на дому у другого какого либо братчика по согласію взаимному заупокойная трапеза. Праздникомъ сестричекъ считается 4 Декабря—день св. Варвары, въ который также бываетъ литургія, молебенъ и акаѣстѣ Св. Варварѣ о здравіи живыхъ и панихида по почившихъ братчикахъ и сестричкахъ.

§ 70. Въ случаѣ смерти и погребенія братчика или сестрички при погребеніи присутствуютъ по возможности всѣ наличные братчики и сестрички для отдаванія послѣдняго долга почившимъ.

§ 71. О ревности потрудившихся братчиковъ и сестричекъ совѣтъ братства можетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи ихъ по заслугамъ, а также имѣть право лично отъ себя изъявлять благодарность.

§ 72. Во всѣхъ потребныхъ случаяхъ братство можетъ обращаться за содѣйствіемъ къ гражданской власти (ст. 8 полож. о приход. попеч.).

§ 73. Братству предоставляется право исправлять и дополнять свой уставъ, по указанію опыта, съ благословенія и разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

§ 74. Утвержденный подлинный экземпляръ настоящаго устава и другіе болѣе важные документы хранятся въ братскомъ сундукѣ въ приходскомъ храмѣ.

§ 75. Въ случаѣ закрытія братства всѣ его капиталы и имущество дѣлается достояніемъ приходской Кричильской Св. Покровской церкви, куда и передаются по описи. Объ этомъ съ представленіемъ копии описи немедленно доводится до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея.

На подлинномъ резолюція Его Выссокопреосвященства, отъ 17 марта 1901 года за № 1225, послѣдовала такая: «Утверждается по мнѣнію Духовной Консисторіи».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Н. Трипольскій*.

О смерти священника.

Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Тихонъ Недѣльскій отъ 23 марта за № 176 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 марта сего 1902 г. умеръ отъ паралича сердца, на 66 году жизни, священникъ с. Столпина, Ровенскаго уѣзда. Іуліанъ Ѳеодоровъ Левитскій, оставивъ послѣ себя жену Ольгу Іаковлевну 61 г., двухъ сыновей женатыхъ: Александра 39 л., состоящаго на службѣ въ Каменецъ-Подольской губ. сельскимъ врачомъ, Антона 37 л., состоящаго врачомъ при Вятской желѣзно-дорожной больницѣ и дочь Анну 33 л., состоящую въ замужествѣ за священникомъ м. Межирича, Ровенскаго у., Ѳеодоромъ Шумскимъ. Взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства покойный священникъ Левитскій вносилъ всегда аккуратно.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Апрѣля 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Апрѣля № 11 1902 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Послѣ обѣдни въ Острожской Кирилло-Меѳодіевской братской церкви (6 мая) былъ совершенъ крестный ходъ на городскую площадь, къ страннопріимному дому мѣстнаго братства. На площади Высокопреосвященный Владыка, при участіи цѣлаго сонма духовенства, отслужилъ молебствіе и благословилъ угощеніе, приготовленное братствомъ для странниковъ и бѣднѣйшихъ жителей города. Отъ страннопріимнаго дома крестный ходъ направился къ зданію училища народнаго, во дворѣ котораго былъ совершенъ Архіепископомъ чинъ освященія воды и окропленіе зданій. По окончаніи церковнаго торжества, представителями народнаго образованія былъ предложенъ обѣдъ, въ которомъ принялъ участіе и Высокопреосвященный Владыка. Случайная встрѣча Архіепископа Модеста съ Попечителемъ Кіевского учебнаго округа, при исключительномъ торжествѣ на почвѣ народнаго образованія, дала поводъ Высокопреосвященному Владыкѣ провозгласить тостъ за единодушную, дружную и прогрессивную работу двухъ вѣдомствъ на поприщѣ широкаго просвѣщенія во славу православія,

вѣрноподанническихъ чувствъ и русской государственной народности, къ чему одинаково стремятся оба вѣдомства—духовное и министерство народнаго образованія. Свое единоедушіе представители двухъ вѣдомствъ, работающихъ на почвѣ духовнаго и нравственнаго просвѣщенія русскаго народа, закрѣпили слѣдующей телеграммой на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: «Празднуя тезоименитство Его Высочества Наслѣдника Цесаревича, почетнаго члена братства, Августѣйшаго Покровителя странноприимнаго дома, учрежденнаго братствомъ, послѣ молебствія о здравіи Наслѣдника Цесаревича и по освященіи дома подъ Острожское приходское училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, братчики, представители всѣхъ вѣдомствъ и учебныхъ заведеній просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стонамъ Его Императорскаго Высочества ихъ вѣрноподанническія чувства». Около 6 часовъ вечера отбылъ изъ г. Острога Владыка, напутствуемый благожеланіями массы собравшагося въ оградѣ Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братскаго училища народа и пѣніемъ многолѣтня хоромъ Майковской церковно-приходской школы, прибывшимъ за 35 верстъ получить Архиепископское благословеніе.

Торжествовалъ 6 мая г. Острогъ, православное населеніе котораго имѣло счастье молиться въ тотъ день во главѣ съ своимъ Архиепископомъ, радовался прибытію Владыки 8 мая и городъ Луцкъ. По истинѣ весь градъ изыде въ срѣтеніе любимаго Архиепископа. Густыя толпы народа наполняли улицы, по которымъ имѣлъ слѣдовать экипажъ Архиепископа. Особенно торжественная встрѣча Его Высокопреосвященству устроена была отъ расположенныхъ въ городѣ войскъ, по инициативѣ истиннаго борца православія и русской народности—начальника дивизіи, Генераль-Лейтенанта Понютина: солдаты пѣшіе и конные были разставлены шпалерами по обѣ стороны улицы, на разстояніи болѣе одной версты. Владыка, при видѣ выставленныхъ для встрѣчи войскъ, во главѣ съ военнымъ Начальствомъ, собравшимся здѣсь въ полномъ составѣ, вышелъ изъ экипажа, поздоровался съ Генераломъ Понютинымъ и остальными офицерами, милостиво благодарилъ военныхъ за оказанную ему блестящую и сердечную встрѣчу. Затѣмъ, вмѣстѣ съ начальникомъ дивизіи и въ его открытомъ экипажѣ, Владыка медленнымъ шагомъ прослѣдовалъ по городскимъ улицамъ, преподавая на обѣ стороны благословеніе встрѣчавшимъ его войскамъ и народу. У церковнаго погоста Владыку привѣтствовали: представители отъ города поднесеніемъ, по русскому обычаю, хлѣба-соли, мѣст-

ное православное Крестовоздвиженское братство въ полномъ своемъ составѣ, чины Окружнаго Суда и представители мѣстныхъ городскихъ учреждений. Духовенство городское, во главѣ съ соборнымъ протоіереемъ, встрѣтило съ хоругвями, крестомъ и святою водою. Облачившись въ мантию и приложившись ко кресту, Высокопреосвященный Владыка, при пѣніи «Ангель вопі-яше»... и въ предшествіи сонма священнослужителей, прослѣ-довала въ соборный храмъ, гдѣ послѣ обычнаго моленія и пре-поданія всеѣмъ присутствующимъ Архипастырскаго благословенія началась всенощная.... По окончаніи всенощной, Архипастырь въ сопровожденіи членовъ братства и соборнаго духовенства осматривалъ богадѣленный домъ, устроенный на церковной землѣ мѣстнымъ братствомъ. Послѣ осмотра богадѣленнаго зданія съ безплатной лечебницей, комнатою для храненія древнихъ памят-никовъ православія и братской библіотекой, Владыка присут-ствовалъ въ засѣданіи братства, посвященнаго обсужденію во-проса о предстоящемъ тогда торжествѣ припятія братствомъ подносимыхъ Москвою въ даръ городу Луцку Московскихъ свя-тынь: иконъ—Иверскія Божія Матери, Сергія Радонежскаго, Мо-сковскихъ святителей и другихъ святынь. Однимъ изъ членовъ братства была прочитана въ засѣданіи программа предстоящаго торжества и тутъ же, послѣ малыхъ измѣненій, Архіепископомъ была одобрена и утверждена. Тогда же обсуждался вопросъ объ изысканіи необходимыхъ для перевода въ г. Луцкъ изъ г. Кре-менца Викаріатской каѳедры средствъ ¹⁾ и другіе вопросы. Но-чевалъ Владыка у Генераль-Лейтенанта Полютина—въ подго-родномъ селѣ Заборолѣ.

¹⁾ Еще въ прошломъ году Луцкимъ православнымъ Крестовоздви-женскимъ братствомъ возбужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Луцкѣ каѳедры викарнаго Епископа. Въ составленной по этому во-просу докладной запискѣ вполне выяснена была необходимость такого учрежденія въ виду древне-историческаго значенія города и существованія здѣсь православной епископской каѳедры почти четыре вѣка (съ 1327 по 1711 годъ) и въ виду современнаго его государственно-общес-твеннаго значенія, какъ судебнаго и военнаго центра, причемъ отмѣ-чено было, что возстановленіе началъ православія и русской народ-ности въ такихъ пунктахъ какъ Луцкъ идетъ медленно, потому что чуждыя, враждебныя вліянія, долго тяготѣвшія и съ особенною силою въ немъ и его окрестностяхъ, пустили здѣсь глубокіе корни, и «для того, чтобы свѣтильникъ господствующей православной религіи горѣлъ съ надеждающимъ блескомъ и яркостію въ такомъ пунктѣ какъ Луцкъ, гдѣ при настоящихъ условіяхъ его затмѣваетъ латино-поль-ская вѣра, необходимо учрежденіе епископской каѳедры.—Только при существованіи послѣдней въ Луцкѣ православіе можетъ получить

9 мая, въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая, Его Высокопреосвященствомъ совершена была Божественная Литургія въ Жидичинской Николаевской церкви въ (7 верстахъ отъ Луцка). Благая вѣсть объ Архіерейскомъ посѣщеніи Жидичина и совершеніи здѣсь Архипастыремъ Литургіи еще за нѣсколько дней стала извѣстною Жидичинскимъ и окрестнымъ жителямъ и породила въ нихъ, а равно и въ окрестномъ духовенствѣ самыя радостныя чувства. Великимъ утѣшеніемъ для всѣхъ было, замѣчаетъ бытописатель, лицезрѣть своего Владыку, услышать его Архипастырское слово и получить святительское благословеніе. Эта неподдѣльная радость ясно напечатлѣлась на лицахъ всѣхъ, во множествѣ собравшихся на церковномъ погостѣ Жидичинской церкви утромъ 9 мая, въ ожи-

подобающее ему положеніе и значеніе въ сѣверо-западной половинѣ Волыни, ибо святительскія служенія, привлекая не только мѣстный, но и пришлый изъ разныхъ мѣстностей людъ, будутъ способствовать тому, что въ видѣнныхъ ими лицахъ будетъ укореняться убѣжденіе въ томъ, что православная вѣра есть дѣйствительно господствующая, и вмѣстѣ съ тѣмъ эти лица стали-бы вносить это убѣжденіе, по возвращеніи домой, и въ свои семьи. А самый епископскій санъ, поставленный въ религіозномъ и государственномъ значеніи на подобающую ему высоту, вызоветъ надлежащее уваженіе къ православію со стороны иновѣрныхъ элементовъ, густо заселяющихъ окрестности Луцка и будетъ способствовать укрѣпленію православія во вновь принимающихъ его.

Нѣтъ сомнѣнія, что святительскія служенія будутъ благотворно вліять и на солдатиковъ, число которыхъ въ Луцкѣ и возлѣ него въ обыкновенное время доходитъ до 15,000... По мнѣнію братства открытыя каедры въ Луцкѣ есть потребность (и) государственная, ибо два великихъ фактора, способствующихъ упроченію русскаго элемента въ сѣверо-западной половинѣ Волыни и объединенію въ русскомъ духѣ народностей ея населяющихъ—судъ и войско—уже дѣйствуютъ. Но они нуждаются въ духовной поддержкѣ и духовномъ руководствѣ высшаго мѣстнаго представителя русской народной вѣры, въ вѣскомъ и назидательномъ святительскомъ словѣ, которое крайне рѣдко слышится въ Луцкѣ. Что же касается до самаго братства, то не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что совмѣстная дѣятельность его съ епископомъ можетъ послужить лишь къ наусиѣннѣйшему осуществленію преслѣдуемыхъ братствомъ цѣлей и задачъ, какъ въ этомъ убѣждаетъ и историческое прошлое братства. (Выдержка изъ докладной записки Луцкаго братства, напечатанной въ № 25 за 1893 г. ч. офиц. Вѣд.). Къ заботамъ Луцкаго братства объ укрѣпленіи православія на Волыни, о возстановленіи и учрежденіи въ г. Луцкѣ тѣхъ православныхъ установленій, которыя способствовали бы здѣсь возвеличенію православія, Высокопреосвященный Модестъ всегда относился и относится съ полнымъ сочувствіемъ, много разъ посѣщалъ Луцкъ и поддерживалъ благія начинанія братства.

даніи прибытія молитвенника—Архипастыря. Ровно въ 9 часовъ Владыка, при колокольномъ звонѣ, подѣхалъ къ церкви. Вышло духовенство, во главѣ съ благочиннымъ, и встрѣтило святителя съ подобающимъ его сану почетомъ. Окропивъ себя святою водою и приложившись ко кресту, Владыка вошелъ въ храмъ и, по облаченіи, началъ совершать Божественную Литургію. Церковь была переполнена молящимися—жителями изъ сосѣднихъ селъ и деревень и—города, прибывшими во множествѣ, чтобы купно помолиться съ своимъ Архипастыремъ. Въ концѣ обѣдни Владыка сказалъ высоконазидательное поученіе на слова тропаря святителю Николаю: «Правило вѣры и образъ кротости, воздержанія учителя»... Въ поученіи на общедоступномъ пониманію простолюдина языкѣ Владыка указалъ на тѣ высокія качества и добродѣтели—вѣры, кротости и смиренія—святителя и чудотворца Мирликійскаго Николая, которыми отличалась вся его жизнь и которымъ должны подражать все истинные православные христіане, чтобы унаслѣдовать царство славы, получить вѣчную награду на небеси... Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю и воздано поклоненіе мѣстной чудотворной иконѣ сего Святителя ¹⁾. По окончаніи Литургіи и молебна, Владыка осматривалъ Жидичинскій садъ и развалины дома, служившаго резиденціей униатскихъ епископовъ, гдѣ нѣкогда проживалъ и знаменитый въ исторіи края по воссоединенію уни съ православіемъ Митрополитъ Іосифъ Семашко и откуда онъ и началъ свою благотворную дѣятельность на пользу православія. На этотъ запустѣлый—въ теченіе долгаго времени—домъ Высокопреосвященный Модестъ первый обратилъ вниманіе и призналъ полезнымъ сохранить этотъ древній памятникъ нѣкогда существовавшаго здѣсь Жидичинскаго монастыря, возстановить его и устроить въ немъ, въ память жившихъ здѣсь епископовъ, помѣщеніе для Архіерея съ домовою церковью. И вотъ, по ходатайству заботливаго Архипастыря—охранителя священной старины Жидичинскія помонастырскія зданія съ садомъ, указомъ Святѣйшаго Синода, и были присоединены къ Почаевской Лаврѣ въ цѣляхъ возстановленія и приспособленія ихъ подъ помѣщеніе преосвященныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Благодатная икона святителя Николая—достояніе нынѣ приходской церкви, а раньше монастырскаго храма,—по историческимъ даннымъ, извѣстна была еще въ XIII вѣкѣ: предъ нею молился Галицкій князь Даніиль Романовичъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1422. с. СЫНОВО, волости Датынской, отъ Житомира 323 в., Ковля 27 в., ближ. жел.-дор. ст. Мизово 14 вер., почт. ст. Буцыня 3 в., ближ. прих. с. Датыня 7 в. и Мълецъ 7 в.

Село это *расположено* по сѣверному берегу озера Сынова, соединеннаго съ р. Туріей каналомъ, который въ послѣднее время окончательно засорился и мѣстами заросъ тростникомъ и потому не даетъ прохода водѣ изъ озера въ рѣку, отъ чего вода въ лѣтнее время загнивается въ озерѣ, что содѣйствуетъ развитію эпидемич. болѣзней. Озеро Сыновское занимаетъ пространство въ 200 слишкомъ десятинъ, такъ что по его берегамъ расположены еще двѣ деревни — Шкробы и Соколище, относящіяся къ приходу Мълецкаго монастыря. Окружающая мѣстность волнисто-болотистая, покрыта кустарниками и — на западѣ и сѣверѣ — довольно хорошими большими лѣсами. Раньше вся мѣстность эта была покрыта густыми лѣсами, отъ которыхъ въ настоящее время кое-гдѣ уцѣлѣли на крестьянскихъ хуторахъ (заводахъ) вѣсковые дубы и сосны.

Грунтовыя дороги извилисты, ухабисты и малоудобны. Почва въ низменныхъ мѣстахъ — торфяная. Климатъ сырой, благоприятствуетъ развитію лихорадокъ, а гнилая болотная и озерная вода поражаетъ иногда желудочныя заболѣванія.

Границы прихода: на сѣверѣ казенныя лѣсныя дачи и хутора крестьянъ с. Замшань, частныя лѣса имѣній Песочна, Буцыня и Бужей Воли, на югѣ озеро Сыново и дд. Шкробы и Соколище и на востокѣ р. Турія и с. Датыня.

Раньше с. Сыново въ народѣ носило названіе «*Васильки*». Въ народѣ существуетъ преданіе, что основателемъ села былъ нѣкто Василій Рутый, получившій этотъ участокъ отъ польскаго короля. Документъ на эту землю будто бы хранился въ мѣстной церкви и 23 іюня 1828 г. вмѣстѣ съ нею сгорѣлъ. У Василя Рутаго было три сына, изъ которыхъ старшій, по имени Василій, былъ поселенецъ своимъ отцомъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ расположено с. Сыново, т. е. на сѣверномъ берегу озера. Самое озеро отдано было старшему сыну, и какъ владѣніе сына оно названо было Сыново. А самое село въ народѣ иногда именуется Васильки...

Исторія села. Село это еще во второй половинѣ 15 вѣка принадлежало князьямъ Сангушкамъ. Въ 1502 г. 11 августа въ Камень-Коширскѣ состоялся актъ о раздѣлѣ имѣній между кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушковичемъ и женою брата его, Михаила Александровича, княгинею Анною, и ея сыномъ кн. Андреемъ Михайловичемъ Сангушкомъ, совершенномъ съ разрѣшенія короля Александра. Въ этомъ актѣ читаемъ: «подѣлили есмо на поля (но полямъ) обѣма княземъ въ одну сторону дворъ Несухоеже, а въ другую сторону дворъ Кошоръ; къ несухоежскому двору: село Грабово, село Сыново, село Березово, село Торговище, а къ Кошерскому двору: село Мѣзово, село Речица, село Кругиль, село Туналы, . . . село Городелець из млыном. . .» Княгиня Анна дворъ Кошоръ не теми селы взяла собѣ (Архивъ кн. Сангушекъ, т. I, стр. 147). Слѣдов., село Сыново досталось, по этому раздѣлу, кн. Андрею Александровичу Сангушко. Отъ него село это перешло во владѣніе къ сыну его, кн. Теодору Андреевичу Сангушко, старостѣ Владимирскому и маршалку земли Волынской. Эготъ кн. Теодоръ основалъ на р. Туріи въ Мѣльцахъ св. Николаевскій монастырь и надѣлилъ его фундушемъ. Фундушевая записъ на русскомъ языкѣ учинена имъ на св. Евангеліи, хранящемся въ этомъ монастырѣ. Вотъ эта записъ:

«Я рабъ Божій, Федор Андреевичъ Сангушковича, староста Володимирскій, маршалокъ земли Волыньское, чиню ведомо симъ писанемъ: Штожь есмо збудовалъ церковь у Мѣльцахъ, монастырь на реце Туре великому Господу Богу, въ Троице славному ку хвале Его и пречистой Его матери и всимъ святымъ Его и небеснымъ Его силамъ, на заложеніе храма святого, великого, чудотворного Николы у Мѣльцахъ и общее житіе у монастыре оставилъ и въ евангеліе святое Николы у Мѣльцахъ и общее житіе у монастыре оставилъ и въ евангеліе святое написалъ при игумену, Арсею и при брати его обще живучихъ и придаю к церкви Божей, к тому монастырю моему, ку Мельцамъ имѣнія мои вѣчно и непорушно, зо всимъ яко и ныне тые имѣнія въ собѣ ся мають, не зоставаючи на себе ничего, то есть: Дворъ мой Пѣсоческій, изъ людми и зъ ихъ работою к тому то двору, с пашнею дворною, з чиншомъ грошовымъ, з данью медовою; к тому дворъ мой Задыбскій: з людьми, зъ пашнею дворною, зъ чиншомъ грошовымъ, зъ данью медовою и зъ млынами Задыбскими; къ тому еще Комарово, Соловьево, Неци, Сыново, и Подсыновка, также и зъ работою, зъ чиншомъ грошовымъ, зъ данью медовою и зъ млыномъ, который есть подъ монастыромъ и зо всеми их повинностями. А хтобы мѣль

тое наданье мое отъ церкви Божей отдалити, ибо паки хто мало у чомъ закривдити, жона моя, або паки сынъ мой, або хто близии мой, анафима, да буди проклять отъ милостиваго Бога, Иуса Христа, сына его единого и пречистой Его матери и стъ всехъ святыхъ и отъ мене, человека грешного въ сей вѣкъ и въ будущій, в который будетъ судити живыхъ и мертвыхъ у второмъ Его святомъ пришествію и воздасть каждому по деламъ нашимъ. Аминь. Писано у Мѣльцехъ въ светомъ евангелію, року Божего нароженя Иуса Христа, отъ воплощеня Спаса нашего, тысяча пятсотъ чотыредесятъ второго, мѣсеца мая дватцать и третего дня» (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 313—314, эта же записъ фундушевая, только на польскомъ языкѣ, хранится въ Заславскомъ архивѣ кн. Романа Сангушко и напечатана въ *Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. I т. 1, стр. 6—7).

Такимъ образомъ с. Сыново стало владѣніемъ Мѣлецкаго монастыря. Въ актахъ различаются *Ратненское Сыново* и *Монастырское Сыново* (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 6 т. 1, стр. 71,—актъ отъ 13 авг. 1664 г.). Первое въ актѣ отъ 20 декабря 1537 г. именуется *королевскимъ* селомъ («люди господарьскіи Ратеньскіи, из села Сынова, на имя Левона Васильковича, Ивана Ходоровича, а Селивона Процевича», *Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 108). Это Сыново Ратненское входило въ составъ Ратненскаго староства. Изъ люстраціи сего староства отъ 1565 г. мы узнаемъ слѣдующее: «въ с. Сыновѣ живутъ 26 рабочихъ кметовъ, имѣющихъ свои пахатныя поля, и платять чиншу ежегодно 5 зл. 10 гр. и пшенишого 1 гр. Имена ихъ: Якимъ Левонъ, Гриць Малишовичъ, Дронъ, Гриць Петрашовичъ, Луцка, Ралько, Гашимъ, Ивановичъ, Дашко Костуковичъ, Прочъ Левановичъ, Ивашко Ивановичъ, Романъ Зацевичъ, Трушь, Стечко, Юшко, Волось Филиповичъ, Абрамъ Хомичъ, Пачко, Батыло Назаровичъ, Василь Хомичъ, Кучка Мырашъ, Панась Костуковичъ, Андрей, Гриць Левановичъ, Ивашко Василевичъ, Иванъ Радостовскій. Всего они платять стараго чиншу въ королевскую казну 5 зл. 11 гр. А новаго чиншу каждый кметъ платить отдѣльно по 30 грошей,—всего 26 зл. Каждый изъ нихъ даетъ меду по двѣ липечны, конхъ будетъ всего 52 липечны, стоимостью каждая по 18 грошей,—а за всѣ 52—золотыхъ 31 и грошей 6. За яйца пасхальныя платять 24 грошей. Всего съ села получается доходу 63 злот. 11 грошей» (*Архивъ юго-западной Россіи*, ч. 7, т. 2, стр. 288).

Сыново Монастырское иначе именуется въ актахъ *Сыновъ-Скробъ*. Въ инвентарѣ Мѣлецкаго монастыря отъ 3 апр. 1593 г.

волость сего монастыря слагается изъ селъ: Соловьева (дымовъ 12, огородниковъ 6 и липечень меду 9), Комарова (дымовъ 17, огородовъ 2, липечней 6 и четверть 1), Подсыновки (дымовъ 9), Соколоищъ (дымовъ 10), и *Сынова-Скроба* (дымовъ 12 и меду ведеръ 2) и Песочнаго (дымовъ 52, огородовъ 5, меду ведеръ 17 и четверть (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1, т. 1, стр. 370).

Подъ тѣмъ же названіемъ Сыновъ-Скробы, село это упоминается въ *актѣ отъ 14 августа 1621 г.*,—въ донесеніи вознаго о ввводѣ Рафаила Ленчинскаго, воеводы Белазскаго, и князя Александра Пронскаго во владѣніе Мѣлецкимъ монастыремъ и принадлежащими къ нему селами (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1, т. 6, стр. 511).

Въ концѣ 18 и началѣ 19 вв. село Сыново-Ратнеуское принадлежало воеводѣ Сосновскому, пожалованное ему королемъ польскимъ. Въ 1814 году, послѣ его смерти, оно перешло во владѣніе *казны*. И Сыново монастырское около 1840-хъ г.г. также перешло во владѣніе *казны*, коей то и другое принадлежать и въ настоящее время.

Въ селѣ—*церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Живо-творящаго Креста Господня*. Построена *въ 1831 г.* на средства прихожанъ, на мѣстѣ старой церкви, сгорѣвшей въ 1828 г. со всею утварью и документами—во время бывшаго въ селѣ сильнаго пожара. Стоитъ среди села, на возвышенности. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Крыта желѣзомъ. Имѣеть форму продолговатаго креста. Одноглавая. Колокольня отдѣльно отъ церкви, съ 6 колоколами. Иконостасъ устроенъ въ 1875 г. Ограда вокругъ храма устроена въ 1890 г. Св. Антиминсъ свящ. 26 сент. 1856 г. Архіеп. Арсеніемъ. Метрич. книги хран. съ 1827 г., исп. вѣд. съ 1842 г. Утвари недостаточно. *Земли*: усад. 7 дес., пахат. 43 дес. 2,244 саж., сѣнок. 20 д. 1638 с. и неудоби. 2 дес. 1631 саж.,—всего 73 дес. До 1842 г. земли было въ большомъ количествѣ и лучшаго качества. Въ 1842 г. по прихоти землемѣра, земля отведена въ меньшемъ количествѣ и худшаго качества. *Причтъ*: свящ. 300 руб., псал. 50 руб. и просф. 16 р. Для свящ. есть новый домъ, хлѣбный и скотный сарай и амбаръ, а для псал. ни того, ни другого нѣтъ. Церк.-прих. *школа* сущ. съ 1891 г. По даннымъ за 1898 г., дворовъ въ приходѣ 157^{1/2}, прих. 1,261 д. об. п. (631 ж.). Евреевъ 18 д. об. п. Въ 1892 г. прих. было 1,146 д. об. п. въ 1882 г. 1,064 д. об. п., въ 1872 г. 1,003 д. об. п., въ 1862 г. 941 д. об. п., въ 1852 г. 891 д. об. п., въ 1842 г. 824 д. об. п. Такъ какъ имѣніе Сыновское издавна было сначала монастыр-

ское, а потомъ казенное, то барщина здѣсь не была сильна. Крестьяне говорятъ: «зроду панщина въ насъ не важна була, не такъ, якъ на другихъ селахъ, наприкладъ—въ Буцени, въ Селищи, въ Сереховычахъ и др.». Избы у крестьянъ почти всѣ гурныя и крайне непривлекательныя. Грязно и неопрятно. Тѣмъ не мѣнѣе крестьяне зажиточны, — имѣютъ много луговъ, держатъ много скота. На песчаной почвѣ рождаются всѣ виды хлѣбовъ, кромѣ пшеницы; особенно хорошъ картофель. Съ 1890 г. при церкви сущ. братство, заботящееся о благолѣшии храма и школы. Членовъ 90 чел., вносящихъ каждый по 60 к. въ годъ 1).

Священнослужителями въ приходѣ состояли: 1) *Іоаннъ Михалевичъ* съ 1827 г. до половины окт. 1828 г., затѣмъ до 26 дек. 1830 г. приходомъ завѣдывалъ свящ. с. Датыня *Ѳома Литвиновичъ*, 2) *Іуліанъ Львовичъ* съ 26 дек. 1830 г. по 1-е марта 1861 г., затѣмъ по 16 апр. 1861 г. приходъ наблюдалъ свящ. с. Сераховичъ *Василій Концевичъ*, а по 16 янв. 1863 г. свящ. с. Бузакъ *Димитрій Саховичъ*, и до 1 сент. 1863 г. заштатный свящ. *Викентій Михалевичъ* (говорятъ, что онъ ходилъ по приходамъ и служилъ по униатски и около 1812 г. былъ прих. свящ. с. Сынова), далѣе по апр. 1864 г. набл. свящ. *Ѳома Литвиновичъ*, 3) *Наркиссъ Михалевичъ* съ апр. 1864 г. по февр. 1870 г., 4) *Ѳеодосій Моргаевскій* съ сент. 1870 г. по 13 мая 1889 г., затѣмъ по 28 ноября 1889 г. приходъ набл. свящ. с. Датыня *Александръ Савицкій*, 5) *Евставій Ивановичъ Подчашинскій* съ 28 нояб. 1889 г. по 1896 г., 6) *Петръ Петровичъ Левицкій* съ дек. 1896 г. по начало 1898 г., 7) *Левъ Петровичъ Павловичъ* съ 27 февраля 1898 г. нынѣ служить. *Псаломщиками* были: 1) *Дометій Троцевичъ* до 1846 г., 2) *Николай Кадлубовскій* съ 1846 по 21 июня 1862 г., 3) сынъ его, *Григорій Николаевичъ Кадлубовскій* съ 21 июня 1862 г. по 1 ноября 1876 г., 4) *Андрей Бьяльскій* съ 1877 по 1879 г., 5) *Яковъ Петровичъ Якубкевичъ* съ 1880 по 1885 г., 6) *Павелъ Орачевскій* съ 1886 по 1892 г., 7) *Василій Ивановичъ Тарановичъ* съ 1892 г. 9 марта нынѣ служить.

1423. с. ТУРЪ, волости Заболотьской, отъ Житомира 376 в., Ковля 66 в., ближ. жел. дор. ст. Заболотья 5 в., почт. тел. ст. Ратно 18 в., ближ. прих. сс. Заболотья 4 в., Зались 7 в., Жаричь 10 в., и Гуты 15 в.

1) При описаніи сего прихода я пользовался «Церк. лѣтописью с. Сынова», составленною въ 1892 г. свящ. Евст. Подчашинскимъ (очень кратка), а также цитуемыми печатными архивами.

Мѣстность, окружающая село, нѣкогда была покрыта непроходимыми дремучими лѣсами. Здѣсь, среди множества хищн. звѣрей, водились по преимуществу *Туры* (родъ дикихъ козловъ огромнаго размѣра) и даже зубры (нынѣ водящіеся только въ Бѣловѣжской пушчѣ Гроднен. губ. и на Кавказѣ). Вѣроятно, отъ этого звѣря тура получила свое названіе и основанное здѣсь село Турь. Оно, сравнительно съ сосѣдними селами, занимаетъ возвышенное мѣстоположеніе, довольно живописное. Съ юга оно омывается большимъ озеромъ Турь, имѣющимъ до 25 вер. въ окружности, а съ прочихъ сторонъ съ селу примыкаютъ крест. поля, за которыми непосредственно начинаются обширные казенные лѣса. Въ 1 в. отъ села, на юго-западъ отъ него, находится небольшое но весьма глубокое озеро, подѣ названіемъ «*Святое*». Говорятъ, что на мѣстѣ этого Святого озера находился нѣкогда монастырь, и даже цѣлое селеніе. Но Богъ разгнѣвался на народъ, жившій здѣсь. И вотъ однажды, въ праздничный день, когда въ церкви шла обѣдня, выступила изъ одного родника, находившагося здѣсь, въ огромномъ количествѣ вода и произошло наводненіе, затопившее долину, гдѣ было расположено село... Говорятъ, что и теперь въ праздникъ Пасхи и другіе 12-тые праздники, слышенъ бываетъ изъ озера колокольный звонъ и даже церковное пѣніе... Вода въ этомъ озерѣ чрезвычайно чиста и свѣтла во всякое время, что даетъ поводъ полагать о существованіи въ немъ подземныхъ ключей и источниковъ.

Исторія села. Село Турь *въ 16 в.* входило въ составъ Ратненскаго староства и было королевскимъ имѣніемъ. Въ люстраціи этого староства *отъ 1565 г.* имѣются слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ селѣ. «Въ немъ живетъ достаточное количество осѣдлыхъ людей, которые только съ 30 дворницъ платятъ чиншу ежегодно по 21 грошу, да за переписку по 1 гр., бобровничнаго по 1 гр. прядива мотковъ по 10, цѣною по 1 гр., овса на замковую мѣру по 2 колоды, цѣн. по 10 гр., куръ по трое, цѣною 1¹/₂ гр., за сыры и масло по три гроша, и еще меду при каждой переписи. Имена дворницъ: Мишово—меду полчварта липечны. Даниловское—меду три липечны. Гриция Хомича—меду двѣ липечны, Юрка Хомича—меду двѣ липечны, Занка Тарашича—меду двѣ липечны, Гаврила Тарасовича—меду три липечны, Гриция Вороны—меду три липечны, Иваиа Несторовича—меду три липечны, Манчини Старча—меду двѣ липечны, Пенковское—меду пять липечныхъ, Кузьмы Хамча—меду три липечны. Ходора Хамча—меду три липечны, Скробовское—меду три липечны, Юрка Хамча—три липечны, Ольшевское—меду полчварта липечны, Сеинов-

ское—меду двѣ липечны, Савки Чича—меду полчвартки липечны, Олекса Корчича—меду полчварта липечны, Ивана или Ароста меду полчварта липечны, Калиша Корчича—двѣ липечны, Юрка Перки—полчварта липечны, Докучинское—двѣ липечны, Леча Хидрича—восемь съ половиною липечны, Маня—двѣ липечны, Жимовское—двѣ липечны, Паимково и Рудково—двѣ липечны, Стечка Чепки—двѣ липечны, Андрея Лишви—двѣ липечны, Игната Кончица—двѣ липечны, Дроновское—двѣ липечны, Кунчовское—одна липечна. Всего даии получается въ королевскую казну 70 золотыхъ 15 грошей. Корчма даетъ аренды въ годъ 4 золотыхъ... Въ с. Турѣ есть озера: Выелехово, на немъ одна тоня, Долгое—съ одною тонею, Турѣ—съ 20 тонями (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 7, т. 2, стр. 293 и 316).

Въ 1618 г. 9 июля Елисавета изъ Лезеницы, вдова б. на- дворнаго королевскаго маршала Прокопія *Селявскаго*, арендная владѣлица (tenutrix) Ратненскаго имѣнія, уплатила сборщику Ре- говскому контрибуцію за русскихъ священниковъ, ихъ поля и 16 церквей (3 въ Ратиѣ), въ томъ числѣ и за церковь въ селѣ Турѣ. Русскія церкви въ б. польскомъ государствѣ были обло- жены данью или такъ называемою контрибуціею въ пользу ко- ролевской казны, отъ чего римскіе костелы были свободны. (*Акты*, изд. Вилен. археографич. коммиссіею, т. 23, стр. 44 и 27).

Въ настоящее время село это принадлежит *казнѣ*.

Въ селѣ—*церковь во имя св. великомуч. Никиты*. Построена въ 1773 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Крыта жостью. Въ 1883—84 гг. капитально испра- влена. Маловмѣстительна, требуетъ кам. фундамента. Старая церковь, существовавшая до 1773 г., была во имя Св. Николая Чудотворца; сгорѣла отъ молніи. Коніи метр. кн. и испов. вѣд. хран. съ 1842 г. Опись церк. имущ. отъ 1847 г. *Земли*: усад. 4 дес. 720 саж., пахатной посредственнаго качества 20 дес. 72 саж., пахат. худой 49 дес. 1,224 саж., сѣнок. 29 дес. 1.776 саж., неудобной 3 дес. 1,128 саж., подъ лѣсомъ и ку- старниками по плану 1852 г., 35 дес. 336 саж.; въ настоящее время много пахатной земли въ урочищѣ «Запольѣ» находится подъ лѣсными зарослями. Земля песчаная, недалеко отъ церкви. На землю имѣются планъ отъ 1852 г. и проэктъ отъ 1844 г. Приходъ 5 класса. *Приштѣ*: свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ ветхъ, хоз. постр. составляютъ его соб- ственность. Для псал. домъ ветхъ, хоз. постр. очень мало. Цер. прих. *школа* суц. съ 1888 г. По даннымъ за 1898 г., дворовъ

въ приходъ $171^{3/4}$, прихожанъ 1,376 д. об. п. (689 ж.). Евре-
въ 15 д. об. п.

Священнослужителями въ семь приходъ были: 1) Нико-
лай Палецкій съ 1773 г. по 1820 г., 2) первый зять его,
Иосифъ Волошинскій съ 1820 г. по 1823 г., 3) другой зять
его, Иосифъ Щитоносицкій съ 1823 по 1873 г. (по день смерти),
при немъ въ 1839 г. состоялось воссоединеніе прихода изъ
уніи въ православіе, затѣмъ приходъ наблюдалъ свящ. с. За-
бродья Симеонъ Михалевичъ по авг. 1873 г., 4) Іуліанъ Льво-
вичъ Литвиневичъ съ 1 іюля 1873 г. по 1900 г., когда пере-
шелъ въ с. Вязовку Овр. у., 5) Псаломщикъ Александръ Лиля-
кевичъ съ 9 сент. 1898 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

(Продолженіе).

Исторія Жидичинской архимандріи на Волыни въ тревож-
ную эпоху Болобановъ представляетъ типичный образецъ той
поразительной неурядицы, какая воцарилась на рубежѣ XVII в.
во всей шляхетско-католической Польшѣ. Глубокая социальная
язва самоволія и самоуправія разъярдала въ ужасающей прогрессіи
весь государственный организмъ «Rzeczypospolitej». Внутренняя
анархія, упадокъ обывательскаго духа, деморализація высшихъ
классовъ общества и систематическій гнетъ безправной массы
простолюдья,—всѣ эти болѣзненные симптомы, замѣтные уже
въ концѣ правленія Сигизмунда I-го, стали хроническимъ неду-
гомъ Польши, при послѣднихъ Ягеллонахъ. Польская корона
стала игрушкой всемогущаго магнатства, а буйная польская
шляхта беззачто щеголяла на шумныхъ сеймахъ своими гром-
кими привилегіями «liberae electionis» и «liberi veto»¹⁾. Никто
не подозрѣвалъ, что въ этихъ заманчивыхъ привилегіяхъ таится
гибель свободолюбивой Польши. Вскорѣ лучшіе короли Польши
горькимъ опытомъ убѣдились, что значить шляхетское «veto»,
не щадившее ни королевскихъ декретовъ, ни сеймовыхъ консти-
туцій. При воинственномъ Стефанѣ Баторіи началась острая
политическая борьба польскаго короля съ своимъ недовольнымъ
народомъ, настоящее «civile bellum». Раздраженная частыми во-

1) Liberum veto—право запрета, въ силу котораго голосъ одного
шляхтича могъ кассировать постановленіе цѣлаго сейма.

ешными походами и налогами ¹⁾ самовольная шляхта парализовала на сеймахъ самые блестящіе проекты Баторія и вдобавокъ осыпала предприимчиваго короля всевозможными упреками ²⁾. Все болѣе и болѣе разростающаяся политико-соціальная анархія осложнилась при Сигизмундѣ III религіозно-диссидентскимъ вопросомъ. Зародившись въ общей атмосферѣ политико-соціальныхъ нестремлений этотъ вѣроисповѣдной вопросъ очень скоро принялъ угрожающій характеръ. Надо вспомнить только, что Польша конца XVI и начала XVII в. стала ареной борьбы трехъ главныхъ христіанскихъ исповѣданій. Каждое изъ нихъ, опираясь на чисто республиканскую конституцію Польскаго государства, силилось отстоять въ борьбѣ за существованіе свой передовой постъ. При живомъ, увлекательномъ характерѣ южно-славянской народности, вѣроисповѣдная борьба вызвала шумный водоворотъ народныхъ страстей.

Одна и та же фамилія перѣдко насчитывала въ числѣ членовъ своего дома и католиковъ, и протестантовъ, и православныхъ. Вѣроисповѣдныя симпатіи, если не убѣжденія, мѣнялись едва ли не съ каждымъ годомъ. Достаточно вспомнить для иллюстраціи знаменитый родъ князей Радзивилловъ, насчитывавшій въ своей Олыцко-Несвижской линіи добрыхъ католиковъ, а въ другой линіи Биржо-Дубенецкой—не менѣе усердныхъ кальвинистовъ. До поры до времени религіозная свобода шла объ руку съ полной свободой, вѣрише,—произволомъ политическимъ. Но вотъ на тронѣ Пястовъ и Ягеллоновъ появляется «кандидатъ чернаго кола», воспитанникъ и сотоварищъ іезуитовъ. То былъ Сигизмундъ III, губительной политикѣ котораго историки приписываютъ обыкновенно все дальнѣйшія злословія Польши, все возрастающую анархію злосчастнаго государства. Исторія краснорѣчивыми фактами освѣщаетъ убогую личность этого ставленника, «*tercyarz'a*» іезуитовъ. «*Palec jest Roży societatis Jesu*»

1) Разумѣемъ войну Стефана Баторія съ Иваномъ Грознымъ.

2) „Nigdy żaden monarcha,—пишетъ авторъ «Курсовъ литературы Славянской»,—nie był równie jak on (т. е. Стефанъ Баторій) oczerniany przez swoich poddanych. Rozsiewano o nim haniebne wieści, wymyślano najnieдорзeczniejsze posądzania; kiedyz własnej szkatuły ostatnich zapasów na potrzebę Rzeczypospolitej dobywał, gadano, jakoby prowadził woynę w tym celu jedynie, aby się zбогациć, a potem ucieć z Polski. Obok tego posądzano go, że starał się zamienić swoją władzę na nieograniczoną i ustalić dziedzictwo tronu, chociaż był bezdzietny i nie miał komu berła zostawić“.

I. K. Corwin-Piotrowski.—„Iezuici“. Krakow 1883 r. T. I, str. 153—154.

(«Персть Божій—іезуиты») ¹⁾!—Это знаменитое выражение Петра Скарги въ его Вислицкой проповѣди въ защиту польскихъ іезуитовъ стало задушевнымъ убѣжденіемъ, нерушимымъ догматомъ новопзбраннаго короля—іезуита, вѣнчаннаго польской короной. Не «персть Божій», а ловкая беззащѣтничивая рука овладѣвшихъ умомъ и совѣстью набожнаго короля іезуитовъ руководила и направляла религіозную политику Сигизмунда III. Іезуитская интрига опутала самый актъ избранія на польскій тронъ этого слабодушнаго шведскаго королевича. По смерти воинственнаго Стефана Баторія, въ злосчастной Польшѣ возгорѣлась обычная въ періодъ междуцарствія (Interregnum) избирательная борьба двухъ главныхъ политическихъ партій. Во главѣ одной изъ нихъ стоялъ знаменитый Янъ Замойскій, канцлеръ и великій гетманъ Польской Короны. Представителями и вожаками другой оппозиціонной партіи были заклятые враги канцлера и покойнаго короля Баторія—Зборовскіе ²⁾. Не говоримъ уже о сторонникахъ Теодора Московскаго. Заинтересованный исходомъ борьбы и судьбой польскаго католицизма папскій Римъ посѣшилъ выставить на поле избирательной борьбы свою «черную армію» — іезуитовъ.

Знаменитый дипломатъ-іезуитъ Антоній Поссевинъ былъ отправленъ папой Сикстомъ V на избирательный сеймъ въ Варшаву съ подробной инструкціей и программой дѣйствій въ интересахъ Рима. Тщетно генераль іезуитскаго ордена Аквавива (Aquaviva) предостерегалъ польскихъ іезуитовъ, убѣждая ихъ не вмѣшиваться въ политическія дѣла Рѣчи-Посполитой и, ограничиваясь своей чисто духовной миссіей, стоять въ сторонѣ отъ шумной борьбы Избирательнаго сейма. Ни папа, ни «братья Societatis Jesu», свившіе теплыя гнѣзда въ Польшѣ еще при кор. Баторіи, и не думали упустить удобный моментъ для возведенія на тронъ Пястовъ своей креатуры. Вмѣшательство іезуитовъ въ свѣтскую политику Польши вызвало самый горячій протестъ даже въ средѣ польскаго магнатства. Раздались громкіе упреки, «*że Iezuici sprzyjają stronictwom i tajemnymi rady to Maksymiliana, to Zygmunta, to innych partyj kandydatów fo-*

¹⁾ „Próby zakonu (pod tytułem): Obrona Iezuitów. W Warszawie 1814, od str. 124 pod tytułem: Kazanie ks. Piotra Skargi miane w Wiślicy dnia 17 września 1606 i t. d.—„Piotr Skarga i jego wiek“. Przez M. I. A. Rycharskiego. T. II, p. 460⁴.

²⁾ Caro. „Das Interregnum Polens nach dem Ableben Stephan Bathorys“. I. V. Niemcewicz: Panowanie Zygmunta III.

rytuja»¹⁾... Эти упреки, общее недовольство и ропотъ по адресу іезуитовъ, забывавшихъ для свѣтской дипломатіи свою духовную миссію, имѣли самыя серьезныя основанія. Римъ поручилъ Поссевину всеми мѣрами отстаивать кандидатуру шведскаго королевича и для подкупа избирательныхъ голосовъ снабдилъ своего миссіонера — дипломата огромной суммой всесильнаго золота. Темныя проски іезуитовъ вскорѣ перестали быть тайной. Горячіе протесты противъ вмѣшательства іезуитовъ грозили разрѣшиться общимъ антиіезуитскимъ движеніемъ. Въ виду такого крайне обостреннаго положенія дѣлъ, предусмотрительный генералъ іезуитскаго ордена Аквавива посѣшилъ, съ разрѣшенія папы, отозвать излишне-усерднаго дипломата Поссевина съ поля закипѣвшей избирательной борьбы (*ex ipso regum aestu*)²⁾.

— «Не для Поссевина боюсь я огласки и угрозъ міра сего», — объяснялъ папѣ свой поступокъ Аквавива, — «извѣстно мнѣ его благочестіе: на такую мѣру вынуждаетъ меня опасеніе за весь нашъ орденъ»³⁾. Хотя хитрый дипломатъ — іезуитъ, обывавшій подрядъ все столицы Европы, отъ Рима до Москвы и Варшавы, скоропостижно закончилъ свою миссію въ Польшѣ, — избирательную побѣду одержали іезуиты. Кандидатъ «чернаго кола», преданный іезуитамъ душой и тѣломъ, возложилъ на себя корону Ягеллоновъ. Какъ и слѣдовало ожидать, пожертвовалъ совѣстью и интересами націй для совѣсти іезуитовъ и для интересовъ папскаго Рима. Близорукая ультра-католическая политика Сигизмунда III, для котораго религіозная унія стала мучительной *idée fixe*, — вызываетъ суровый приговоръ всѣхъ безпристрастныхъ историковъ. «Этотъ полуномѣшанный фанатикъ, съ четками на пальцахъ, съ безотлучнымъ іезуитомъ подъ рукою, совершенно негодный для трона, скорѣе миссіонеръ, чѣмъ король, толкнулъ и себя и Польшу въ безвременную могилу: его правленіе, — говоритъ Bandtke, — было и началомъ и концомъ страшнѣйшаго упадка Польши»⁴⁾. Это — рѣзкій, но справедливый приговоръ не столько по адресу безвольнаго и слабодушнаго короля, сколько по адресу заправлявшихъ его совѣстью и рукою энергичныхъ слугъ Рима — іезуитовъ. «*Sigismund fuhr nicht destoweniger fort den Rath*

1) Rostowski. *Histor. Societ. Iesu prov. Lithuaniae*, p. 161.

2) *Ibidem*.

3) J. K. Corvin-Piotrowski. *Jezuici*. T. I., wydanie czwarte, Kraków 1883, p. 158.

4) Bandtke, l. c. II, p. 234, 280. J. K. Corvin-Piotrowski. „*Jezuici*“ t. 1, p. 161—162.

seiner Jesuiten zu folgen, пишетъ шведскій историкъ Дальвицъ, а за нимъ цѣлый рядъ историковъ видятъ въ Сигизмундовой политикѣ іезуитскую руку. Вождь французскихъ кальвинистовъ Генрихъ-де-Роганъ въ сочиненіи «Des intérêts des princes, par le duc de Rohan (Cologne 1770)» говоритъ о намѣреніи Сигизмунда III учредить сенатъ изъ однихъ только іезуитовъ. Уже снаряженный корабль съ монахами-сенаторами готовъ былъ пристать къ берегамъ Швеціи, какъ шведскіе пираты окружили флотилію и, по приказу Зудерманскаго князя, потопили всѣхъ отважныхъ отцовъ-іезуитовъ въ водахъ Балтики ¹⁾. Потеривъ неудачу въ Швеціи, Сигизмундъ III съ тѣмъ большимъ усердіемъ вознаграждалъ іезуитовъ въ гостеприимной Польшѣ. Здѣсь они чувствовали себя полноправными хозяевами, безпрестанно нашептывая королю объ «absolutum dominium» и фанатизируя его несбыточными церковно-унионными утопіями. Общеизвѣстно всеильное вліяніе на Сигизмунда III его тайнаго совѣтника іезуита Андрея Боболи и придворнаго знаменитаго проповѣдника Петра Скарги. Последній былъ вполнѣ правъ, когда, призывая во свидѣтели всю Европу, краснорѣчиво восхваляя энергію и заслуги предъ латинскимъ Римомъ польскихъ іезуитовъ, этихъ, — по его выраженію, — «ангеловъ Божіихъ», посланныхъ паной на борьбу съ сатанинскими сектами Лютера ²⁾. «Гдѣ не было ни одного уже католика, — ораторствовалъ Скарга, — тамъ теперь нѣтъ ни одного еретика. Гдѣ было мало католиковъ, тамъ теперь мало еретиковъ. Гдѣ лежали подъ грудой развалинъ опустѣлые костелы, тамъ высятся вновь выстроенныя величественныя церкви. Гдѣ стояли пустые княшторы, тамъ теперь полно слугъ Божіихъ. Гдѣ оставался одинъ только ксендзъ, тамъ теперь ихъ десятки. Гдѣ школы были въ упадкѣ, тамъ теперь они процвѣтаютъ. Гдѣ бунтовали противъ своихъ владѣльцевъ-пановъ мѣстечка и «земли», тамъ теперь цвѣтеть покорность и водворяется порядокъ. Гдѣ были очаги заразы для душъ людскихъ, тамъ теперь царитъ католицизмъ. О Польша, о Литва, Пруссія и «Rusacy», — восклицаетъ съ самодовольнымъ паѳосомъ Скарга. — Судьте достойными даровъ Божіихъ! вспомните, что недавно въ «панской радѣ» еле можно было найти двухъ католиковъ, а теперь по милости Бо-

¹⁾ „Des intérêts des princes, par le duc de Rohan“. Cologne. 1670, p. 124. Польскіе историки-апологеты іезуитовъ считаютъ извѣстіе Рогана о сенатѣ іезуитскомъ вымысломъ. Однако, это извѣстіе стоитъ въ полномъ согласіи съ общимъ духомъ Сигизмундовой религіозной политики.

²⁾ „Jezuici“. — J. K. Corvin-Piotrowski, t. I. p. 188, 196.

жіей (вѣрнѣе: по милости іезуитовъ) въ ней едва найдешь двухъ трехъ еретиковъ. Въ Литвѣ католицизмъ почти вымиралъ, а теперь онь оживаетъ, точно воскресшій мертвецъ»¹⁾.

Этотъ широковъщательный панегирикъ лучше всего освѣщаетъ ту огромную политическую роль, какую игралъ іезуитскій орденъ при дворѣ своего покровителя — Сигизмунда III. Нельзя отрицать: іезуиты дѣйствительно съумѣли приподнять нававший католицизмъ, но своимъ беззащитнымъ политиканствомъ, безмѣрнымъ прозелитизмомъ и фанатичной латино-унионной агитаціей они задушили свободолюбивую Польшу въ желѣзныхъ, мнимо-братскихъ объятіяхъ папскаго Рима²⁾. Этотъ фактъ сталъ уже исторической аксіомой даже въ глазахъ болѣе дальнозоркихъ польскихъ историковъ. «Папы, — откровенно признается ученый полякъ Трентовскій³⁾, — по своей утопіи и апокалипсическимъ мечтаніямъ, смотрѣли на нашъ край, какъ на провинцію своего духовнаго государства и передали его, какъ ленное владѣніе, германскимъ кесарямъ. Если бы православіе, уже прежде введенное изъ Греціи, не было вытѣснено изъ Польши римскимъ исповѣданіемъ, — исторія Польши представилась бы въ иномъ видѣ. Книги Св. Писанія были бы переведены на польскій языкъ; народное просвѣщеніе широко развивалось бы; науки и искусства, послѣ паденія Греческой Имперіи, переселились бы скорѣе въ Краковъ къ единовѣрцамъ, чѣмъ далеко на Западъ. Но... религіозный фанатизмъ, политика папъ, прозелитизмъ *іезуитовъ*, а равно легкомысліе поляковъ, упадокъ истиннаго просвѣщенія и отсутствіе дипломатическаго такта водили поляковъ за руки до тѣхъ поръ, пока они не потеряли отечества. Архіепископъ — примасть Польскаго государства былъ представителемъ папы, орудіемъ римскаго нунція и *іезуитовъ*. Монастырями и монахами разныхъ орденовъ была переполнена вся Польша, дышавшая фанатизмомъ среднихъ вѣковъ. Мы, — заканчиваетъ свою правдивую исповѣдь откровенный полякъ, до сихъ поръ, какъ доказываетъ вся наша исторія, жертвовали совѣстью папѣ для совѣсти папъ. Это насъ погубило въ здѣшнемъ быту и не обезпечило намъ спасенія въ будущемъ». Эта откровенная исповѣдь всего

¹⁾ „Próba zakonu Societatis Iezu“, pisana od k. Piotra Skargi. Krakow. 1607 г. „Jesuici“. Corvin-Piotrowski, Krak. 1883 г., t. I, p. 188, 189.

²⁾ Dr. S. Hüppe. Verfassung der Republik Polen. Berlin. 1867.

³⁾ «Голосъ правды, или слово Подолянина къ собратіямъ католикамъ», пер. съ польск. Кіевъ. 1780 г., стр. 294—308. «Одревнѣшемъ существованіи православія и русской народности». Пр. Модеста, Еп. Люблинскаго, Варшава 1881 г., стр. 114.

болѣ приложима къ эпохѣ Сигизмунда III. Воспитанный на іезуитскомъ катехизисѣ и вѣрный ему до послѣднихъ дней своей многмятежной жизни, этотъ король впервые отдалъ, не только свою совѣсть, но и свою націю въ руки пашъ и ихъ вѣрныхъ слугъ—іезуитовъ. Послѣдніе энергичнымъ вмѣшательствомъ въ вѣроисповѣдную борьбу усилили все возрастающую анархію въ Польской Королѣвѣ, нафанатизировали буйную польскую шляхту, подняли религіозныя преслѣдованія, подавили въ своихъ школахъ всякую самодѣятельность своихъ питомцевъ, наконецъ, своими интригами, политиканствомъ, побряжками всеильному магнатству деморализовали народъ, парализовали нравственную силу и подkopали общественный строй Рѣчи-Посполитой. Если зародыши внутреннего разстройства Польши, предвѣсники ея соціальной болѣзни, унадокъ народнаго духа сказывались еще при Сигизмундѣ Старомъ, до появленія іезуитовъ¹⁾, то послѣдніе усилили эти разлагающіе элементы, воспламенили вѣками накопившейся горючій матеріалъ всеобщаго недовольства и раздраженія, обострили вѣроисповѣдную рознь и на почвѣ жгучаго диссидентскаго вопроса подготовили и даже ускорили политическую смерть гостепріимно пріютившаго ихъ государства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Рѣчь, произнесенная предъ отпѣваніемъ настоятеля Луцкаго собора протоіерея Ананіи Бродовича.

*Блаженни мертвіи, умирающіи
о Господь... дѣла бо ихъ ходятъ въ
слѣдъ съ ними (Апок. 14 гл. 13 ст.).*

Смерть—тайна для людей, какъ переходъ отъ одной жизни къ другой. Но со времени смерти и воскресенія Господа Іисуса Христа, смерть, побѣжденная Крестомъ,—не болѣе какъ временный сонъ до радостнаго утра, всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Такъ мы, христіане, должны смотрѣть на смерть; такъ Св. Церковь вѣщаетъ намъ: *Блаженни, яже избралъ и пріялъ еси, Господи.* Значить смерть—не наказаніе Божіе, а переходъ къ лучшей, небесной жизни. Церковь не называетъ несчастнымъ того, кого избралъ, и пріялъ Господь, а блаженнымъ. Къ чему же слѣзы, тоска, скорбь, которымъ мы предаемся, провожая умершихъ въ могилу? Слезы при гробѣ усопшихъ даже необходимы: ихъ требуютъ отъ насъ даже сами умершіе, говоря устами

¹⁾ Morawski.—„O przyczynach słabości rządu polskiego w XVII i XVIII w.

церкви: *зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи...* Слезы при гробѣ умершихъ освятить Своимъ примѣромъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Вспомнимъ, какъ при гробѣ Лазаря, Своего друга, Онъ плакалъ, хотя какъ Богъ, зналъ, что Лазарь возстанеть изъ мертвыхъ. Умѣстны и естественны поэтому скорбь и тоска при гробѣ христіанина; нѣтъ здѣсь мѣста только безнадежному отчаянію и горю, которому предаются люди маловѣрующіе и невѣрующіе тому, что будутъ нѣкогда новое небо и новая земля, коихъ мы, по обѣтованію Христову, ожидаемъ (2 Петр. III, 13). Грусть и слѣзы видны у многихъ, окружающихъ нынѣ гробъ почившаго о. протоіерея Ананія; смерть нашего собрата напоминаетъ и намъ о нашей кончинѣ. Всѣ мы знаемъ, что чело-вѣкъ смертенъ, а между тѣмъ лелѣемъ въ себѣ ту мысль, что мы-то умремъ въ глубокой старости; но не всегда такъ устрояетъ Правосудный Богъ. О почившемъ можно сказать, что онъ вошелъ во гробъ, *якоже пшеница созрѣлая, во время пожатая* (Іов. V, 26).

Жизнь почившаго о. протоіерея—это тернистый путь. Происходя изъ бѣдной духовной семьи, онъ получилъ образованіе въ духовной школѣ; по окончаніи образованія пошелъ по дорогѣ своихъ родныхъ,—поступилъ сельскимъ священникомъ. Но какъ трудна была жизнь сельскаго священника пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ! Прослуживъ поэтому нѣсколько лѣтъ въ селѣ, онъ перешелъ на службу въ армію полковымъ священникомъ; но и въ арміи въ то время жизнь священника была не только не лучше сельской, но даже иногда хуже. Полки стояли по широкимъ квартирамъ, часто мѣняли мѣста своихъ стоянокъ, и нерѣдко передвигались за тысячи верстъ съ одного мѣста на другое, при тѣхъ первобытныхъ путяхъ сообщенія, каковы тогда были въ Россіи. Какъ семейный чело-вѣкъ, имѣя притомъ малыхъ дѣтей и большую жену, о. Ананія оставилъ службу въ арміи, перешелъ опять въ свою родную епархію, поселился въ Луцкѣ и вотъ здѣсь закончилъ свою сорокадевятилѣтнюю службу въ священномъ санѣ и скорбную свою жизнь.

Не радости ожидали его и въ Луцкѣ. Сначала онъ потерялъ своего друга—жену; а знаете ли вы, какова жизнь вдоваго священника, да еще имѣющаго на своихъ рукахъ двухъ малыхъ дочерей? Но почившій все переносилъ съ необыкновеннымъ христіанскимъ терпѣніемъ и любовью къ Богу, вручая себя всецѣло Его Святому Промыслу. Прошло время и порадоваться ему своимъ дѣтьми: онъ ихъ вырастилъ, воспиталъ;

но и тутъ не такъ судилъ Богъ: вскорѣ одну за другой Онъ призвалъ ихъ къ Себѣ.

Вотъ какой тернистый путь жизни почившаго о. протоіерея! Въ его положеніи многіе люди малодушествуютъ, теряются, нравственно падаютъ и преждевременно гибнутъ, но св. вѣра въ Бога сохранила почившаго до конца дней его жизни добрымъ пастыремъ той паствы, которую пасти поставилъ его Богъ. Кроткій, добрый, милостивый, сострадательный къ людямъ, — вотъ его симпатичный обликъ. Испытавъ много горя въ своей жизни, онъ былъ необыкновенно чутокъ къ чужому горю. Какъ пастырь, какъ представитель духовенства въ Луцкѣ, онъ тихо, незамѣтно работалъ на нивѣ Божіей. Онъ сѣялъ, а Господь то сѣмя поливалъ, и такимъ образомъ постепенно возрасли тѣ плоды, какіе мы нынѣ видимъ: Братская церковь изъ развалинъ восстановлена и стала благовидной; соборный храмъ его трудами и усердіемъ украшенъ; богадѣльня для престарѣлыхъ и бѣдныхъ обязана ему своимъ бытіемъ; часовни Пятницкая и Иверская явились на свѣтъ въ Луцкѣ, благодаря его доброму слову. А какъ почившій радовался появленію новаго памятника св. вѣры въ Луцкѣ, особенно — Храма Божія! Но зачѣмъ я все это говорю: вѣдь почившему не нужны наши похвалы. Ему нужны молитвы, да вчинитъ его Господь со святыми. Да, — но жизнью почившаго мы поучимся; изъ жизни почившаго возьмемъ мы для себя добрый, христіанскій примѣръ.

Намъ, пастыри церкви, почившій завѣщалъ своимъ примѣромъ жизни быть добрыми, назлобивыми, трудолюбивыми пастырями на врученной намъ нивѣ Божіей до конца дней нашихъ. Почившій не опускалъ ни одной службы, развѣ болѣзнь приковывала его къ постели. Онъ училъ своихъ пасомыхъ вездѣ, гдѣ только имѣлъ къ тому случай, — словомъ, дѣломъ и добрымъ примѣромъ своей жизни. Для васъ, священно и церковно-служители, подчиненные ему, какъ благочинному, онъ былъ добрый начальникъ — отецъ, готовый каждому изъ васъ помочь, какъ братъ и другъ, — и вамъ завѣщалъ имѣть другъ ко другу взаимную любовь. Вамъ, сослуживцы и соработники, какъ добрый, умный собесѣдникъ, товарищъ и другъ, какъ человѣкъ высокохристіанской жизни, не терпѣвшій и не переносившій осужденія ближнихъ, оставилъ примѣръ честнаго, добраго труда и любви къ Богу и ближнимъ. Вамъ, дѣти, бывшіе его питомцы, онъ былъ истиннымъ проповѣдникомъ св. вѣры, доброй нравственности, добра и порядка; почившій любилъ васъ, дѣти, такъ, какъ много изъ васъ не любила родная мать и завѣщалъ вамъ:

будьте преданы и послушны Богу и св. церкви, будьте ласковы, почтительны и послушны родителямъ и наставникамъ, ведущимъ васъ къ добру и свѣту. Для васъ, пасомые, почившій былъ добрымъ пастыремъ, готовымъ душу свою положить за васъ, и въ послѣдній день своей жизни на землѣ онъ принесъ за себя и за васъ безкровную жертву Богу. Онъ заботился о спасеніи не своей только души, но и врученныхъ Богомъ ему чадъ, дабы имѣть дерзновеніе предъ Господомъ въ день страшнаго Его суда сказать: *се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Ис. VIII, 18) ¹⁾. Вы слышали его слово при жизни, какъ завѣщаль вамъ почившій: будьте внимательны къ храму Божию: это училище благочестія, это истинный для христіанъ путь ко спасенію и вѣчной жизни.

Видимъ ли мы у гроба твоего, почившій, выраженіе той любви и благодарности къ тебѣ, которыя ты заслужилъ за твои добрыя чувства, труды и христіанское милосердіе къ людямъ? Да; предъ нами Высочайше-дорованныя тебѣ за твои труды награды; цѣлый сонмъ пастырей, твоихъ сослуживцевъ, отдаетъ тебѣ послѣдній христіанскій долгъ. Семья твоихъ бывшихъ сослуживцевъ по гимназіи и по церкви возлагаетъ на твой гробъ вѣнокъ, какъ лучшее выраженіе своихъ добрыхъ чувствъ къ тебѣ послѣ твоей смерти. Дѣти, которыхъ ты училъ и любилъ, несутъ цвѣты на твой гробъ, молясь, да благоухаетъ чистотой и святостью душа твоя предъ Господомъ. Пасомые твои, ближніи твои, обласканные тобою въ жизни сироты,—всѣ здѣсь молятся о душѣ твоей. Всѣ мы, по своей любви къ тебѣ, готовы бы задержать тебя еще съ нами здѣсь; но да будетъ воля Божія!

Прости мнѣ, незабвенный о. протоіерей, что я нарушилъ твой покой своимъ словомъ, какъ близкій къ тебѣ по сыновнимъ чувствамъ пріязни и любви. Даю у твоего гроба слово: мимо твоей могилы не пройду; въ молитвахъ своихъ не забуду. Христіане! отдадимъ послѣдній долгъ почившему: помолимся, да упокоитъ его Господь со святыми. Аминь.

Благоч. 11 пѣх. див., священ. *Константинъ Максимовичъ*.

Преосвященный Іосифъ, Епископъ Михайловскій (некрологъ).

26 марта, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ Петербургѣ скончался епископъ Іосифъ, викарій Рязанской епархіи.

¹⁾ Ср. Евр. II, 13.

Епископъ Іосифъ, до монашества Никодимъ Андреевичъ Соколовъ, сынъ священника села Волковичъ, Тульской епархіи, Алексинскаго уѣзда, родился 24 октября 1835 года; по окончаніи курса Тульскаго духовнаго училища и семинаріи, Н. А. Соколовъ поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію (1859 г.), которую и окончилъ съ званіемъ кандидата богословія въ 1863 году.

По окончаніи академическаго курса Н. А. Соколовъ былъ преподавателемъ гражданской исторіи и греческаго языка въ Волынской духовной семинаріи, преподавателемъ Радомской женской гимназіи (1886 г.) и законоучителемъ, въ санѣ священника, (1886 г.) Сувалкской женской и мужской гимназій. Въ городѣ Сувалкахъ молодой священникъ служилъ пять лѣтъ, и эта служба, по личнымъ его отзывамъ, составляла лучшую пору въ его жизни.

Потерявъ жену, отецъ Никодимъ въ 1885 году принялъ монашество съ именемъ Іосифа и, будучи возведенъ въ санъ архимандрита, назначенъ былъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи.

17 ноября 1891 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, а 15 декабря того же года онъ былъ хиротонисованъ во епископа.

Служеніе преосвященнаго Іосифа въ званіи викарія Литовской епархіи, какъ человѣка, хорошо знавшаго жизненныя потребности и условія „этого смутнаго и мало-отраднаго края“, какъ онъ самъ говорилъ, было въ высшей степени плодотворно и полезно для Церкви.

Въ 1895 году преосвященный Іосифъ былъ назначенъ епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, а въ 1899 г. — епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Преосвященный Іосифъ былъ добрый и отзывчивый человѣкъ, доступный всякому, простой и ласковый въ обращеніи со всѣми. Его ревизіи по епархіи, производившіяся имъ по порученіямъ епархіальныхъ владыкъ, всегда оставляли въ духовенствѣ хорошее воспоминаніе: онъ входилъ во всѣ стороны жизни сельскаго священника и всегда старался о томъ, чтобы священники были достойными исполнителями своего высокаго служенія. Любилъ также преосвященный Іосифъ красоту и благолѣпіе церковнаго служенія, и въ себѣ самомъ являлъ прекрасный примѣръ истово-благоговѣйнаго совершителя богослуженія.

Перу преосвященнаго Іосифа принадлежать отдѣльныя изслѣдованія: „Виленскій православный некрополь“, „Историческое

изслѣдованіе объ Островоротной или Остробрамской иконѣ Богородицы съ разными свѣдѣніями, касающимися сего города (Вильны) и западнаго края Россіи, съ рисунками“, „Гродненскій православный календарь“ съ подробнымъ перечнемъ приходовъ Литовской епархіи, причтовъ церквей, ихъ образовательнаго ценза, „Св. Аѳанасій, игумень Берестейскій“ и нѣкоторыя др. („Моск. Вѣд.“ № 97.).

В. Головинскій.

Краткій отчетъ о дѣятельности и состояніи Кременецкаго Общества вспомошествованія бѣднымъ.

Кременецкое Общество вспомошествованія бѣднымъ заканчиваетъ первый годъ своего существованія. Со времени основанія своего (15 мая 1901 г.) по настояще время оно настойчиво стремится къ осуществленію своей цѣли, намѣченной въ 1 и 2 §§ Устава Общества. Вполнѣ осуществить намѣченные задачи Обществу пока не удалось отчасти по краткости времени, отчасти по обстоятельствамъ, отъ Общества независящимъ; тѣмъ не мѣнѣе, какъ будетъ видно изъ послѣдующихъ краткихъ свѣдѣній о дѣятельности общества, многое имъ изъ предполагаемаго сдѣлано...

Состоить Общество, согласно §§ 5—7 Устава, изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

На званіе почетныхъ членовъ Общества изъявили свое согласіе:

Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Острожскій, Его Высокопревосходительство Г. Генераль-Губернаторъ Михаилъ Ивановичъ Драгомировъ, Его Превосходительство Г. Губернаторъ Волынской губерніи, Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Борковскій, Его Высокопреподобіе отецъ Іоаннъ Сергіевъ и Его Высокопреподобіе отецъ Ректоръ Волынской духовной семинаріи Архимандритъ Амвросій.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Обществѣ въ данное время—76, членовъ соревнователей—18.

Общая сумма денежныхъ поступленій въ Общество, со времени его основанія, выразилась въ 826 р. 16 к.

По характеру поступленій, сумма эта распределяется слѣдующимъ образомъ:

- а) взносовъ Почетныхъ членовъ Общества 250 р. — к.
- б) членскихъ взносовъ 238 » — »

в) спеціальнихъ	49 р. — к.
г) сборъ отъ спектаклей	79 » 8 »
д) сборъ по подписнымъ листамъ	175 » — »
е) сборъ по книжкамъ	35 » 8 »

Итого 826 » 16 »

Изъ общей суммы денежных пожертвованій поступили въ расходъ по слѣдующимъ статьямъ слѣдующія суммы:

а) на выдачу ежемѣсячнаго пособия (начиная съ 15 сентября 1901 г.) 8 семействамъ: семи въ размѣрѣ 3-хъ и одному 4 р. въ мѣсяць	125 р. — к.
б) на покупку провизіи для прокормленія бѣднаго семейства	3 » — »
в) на лѣкарство и вино больнымъ	13 » 38 »
г) плата за уходъ за больными	5 » 60 »
д) выдано единовременнаго пособия	57 » — »
е) выдано на проѣздъ по желѣзной дорогѣ	11 » 85 »
ж) выдано на обмундированіе бѣдныхъ учен. Городскаго у.	40 » — »
з) выдано на обмундированіе бѣдныхъ учениковъ образцовой школы при Духовн. сем.	10 » — »
і) выдано на погребеніе умершихъ	14 » 50 »
и) на покупку дровъ бѣднымъ евреямъ	10 » — »
к) канцелярскихъ расходовъ	6 » 46 »
л) на дрова бѣдному христіанскому семейству.	— » 30 »
м) плата за разность подписныхъ листовъ вза-мѣнъ новогоднихъ визитовъ	5 » — »
н) плата за напечатаніе бланковъ въ типографіи Шумскаго	3 » — »
о) плата за разсылку бланковъ	2 » — »
п) плата за печать Общества	3 » — »
р) плата за переплетъ книжекъ	4 » — »

Итого 314 » 9 »

При расходованіи суммъ Общество точно руководилось Уставомъ. Всѣ болѣе или менѣе выдающіяся начинанія Общества предпрѣшались Правленіемъ Общества или же Общимъ собраніемъ.

Общихъ собраній въ теченіе 10½ мѣсяцевъ было 2, засѣданій Правленія—7. Правленіе-же тщательно обсуждало каждый разъ поступавшія въ него прошенія о пособіи и наводило справки объ имущественномъ положеніи просителей.

Въ экстренныхъ случаяхъ право помощи было представлено Предсѣдательницѣ Общества, съ обязательствомъ сообщать объ этомъ каждый разъ въ ближайшемъ засѣданіи Правленія Общества.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ членовъ Правленія Общества брали на себя трудъ снабженія бѣдныхъ одеждой старой или новой, смотря по обстоятельствамъ; посѣщали больныхъ и исправляли при нихъ обязанности сидѣлокъ или брали на себя надзоръ за уходомъ наемныхъ служащихъ за больными.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА МАРТОВСКАЯ КНИЖКА „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рѣчь при постриженіи въ монашество. Ректора академіи, епископа Арсенія.—Отношеніе царя къ государству. Изъ лекцій проф. Московскаго университета. *А. С. Павлова.*—Страстная седмица и свѣтлое воскресеніе въ Римѣ. *В. А. Соколова.*—На чемъ основывается церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ. (По поводу современныхъ толковъ о разводѣ). *Н. А. Заозерскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. (Болгарія). *Г. А. Воскресенскаго.*—По поводу пятидесятилѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. *Г. А. Воскресенскаго.*—Къ характеристикѣ личности Н. В. Гоголя. *П. М. Минина.*—Несправедливая укоризна. Письмо въ редакцію. Пресвященнаго Іоанна, епископа Аксайскаго.—Автобіографическія записки Саввы, архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта академіи за 1901 годъ.—Объявленія.

Продолжается подписка на „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ 1902 года

съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей твореній

Св. Деанасія, архіепископа Александрійскаго,

въ новомъ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Подписная цѣна: восемь рублей съ пересылкой.—Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московск. губерніи.

Въ редакціи «БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА» продаются новыя книги:
Св. Кирилла Александрійскаго. Толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна (гл. 1—VI). Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес.

Прот. А. В. Горскаго (бывшаго ректора Моск. академіи). Исторія евангельская и церкви апостольской. Въ новомъ изданіи. 1902 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

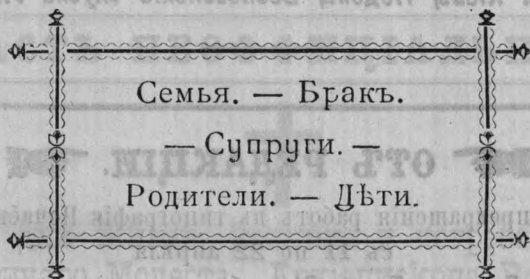
Св. Василія Великаго. Бесѣды на Шестодневъ. Въ новомъ изданіи. Ц. 50 к. перес.

Св. Ефрема Сирина. Молитвы. Ц. 40 коп. съ перес.

НА ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ принимаю работы по составленію проектовъ: церквей, часовенъ, церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ, причтовыхъ построекъ для сельскаго духовенства, а также смѣтъ на все строенія по урочному положенію. Съ запросами обращаться въ почт. отд. Степанъ, Волинск. губ., землемѣру Ивану Осиповичу Вѣницковскому, въ м. Степанъ. На отвѣтъ прошу прилагать почтовую марку.

Заготовлена для печати новая книга

„СЕМЕЙНЫЙ ОЧАГЪ“



По извѣстному, достопочтенному автору А. И. Мосхачу, профессору Аѳинскаго университета и др. обработалъ

Н. Вукотичъ, черногорецъ, помощн. Инспектора Волин. дух. семинаріи.

Эта современная, хотя и новая, книга уже въ короткое время успѣла выйти на нѣсколькихъ европейскихъ языкахъ и встрѣтила прекрасныя одобренія со стороны серьезной критики, потому что она: *вліяетъ несомнѣнно отрезвляющимъ образомъ, при настоящей почти всеобщей расшатанности общественныхъ нравовъ и является прочнымъ подспорьемъ какъ для истинно христіанской семьи, такъ и для каждаго ея члена въ отдаленности.*

Книга эта премирована за границы и одну изъ премій получила въ 1894 г. отъ архіерейскаго Собора подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго и въ Россіи въ Востѣ почившаго сербскаго митрополита Михаила.

На русскомъ языкѣ «Семейный Очагъ» является въ первый разъ.

О выходѣ книги изъ печати и ея цѣнѣ будетъ своевременно объявлено.

2 апрѣля 1902 года. Кременецъ.

Н. В.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА П. Е. МАЛИКОВА

исполняетъ всякаго рода заказы

ИКОНЫ, ИКОНОСТАСОВЪ И КИОТОВЪ

а также роспись церковей живописью и
орнаментами.

Всѣ работы исполняются при личномъ
моемъ руководствѣ и самыми аккурат-
нымъ образомъ.

При большихъ заказахъ уплата денегъ можетъ
быть произведена съ разсрочкою.



Адресъ: Киевъ, Подоль, Вознесенскій спускъ № 35-й.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

По случаю прекращенія работъ въ типографіи Почаевской Лавры
съ 11 по 22 апрѣля

№№ 12 и 13 «Волинск. Епарх. Вѣд.» будутъ выпущены вмѣстѣ 1 мая.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій (продолженіе).— Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѵ Волинской епархіи (продолженіе).— Древняя Жидичинская архимандрія на Волини (продолженіе).— Рѣчь, произнесенная предъ отиѵваніемъ настоятеля Луцкаго собора прот. Ананія Бродовича.— Преосвященный Юсефъ, Епископъ Михайловскій (некрологъ).— Краткій отчетъ о дѣятельности и состояніи Кременецкаго Общества вспомошествованія бѣднымъ.— Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Апрѣля 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.