

0 18 / 167



ф - 952-XV 11

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29.

1907 г.

19 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/3 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ официальный.

### Распоряженія Правительства.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,** изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 мая 1907 года за № 10, *объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и обществахъ\**).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за

\*) Настоящій указъ Св. Синода печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства епархій, въ разъясненіе напечатаннаго въ № 30 Еп. Вѣдомостей за 1906 годъ распоряженія Епархіальнаго Начальства.

№ 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ **приказали:** По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утверженію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учреждений мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учреждений мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на



высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, остаются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи, —однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и

опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, „братъ на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами“ (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудноустранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенскаго Собора нрав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Карфагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: „да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Карф. Соб.)“. Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдатель, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ

бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

---

### **О назначеніи Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Сарапупльскаго, управляющимъ Сарапупльскимъ Старцевогорскимъ монастыремъ.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по указу отъ 24 іюня сего года за № 7760, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Сарапупльскій, назначенъ управляющимъ, въ качествѣ настоятеля, Сарапупльскимъ Старцевогорскимъ общежительнымъ монастыремъ.

---

### **Назначеніе усиленной пенсіи.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 26 минувшаго іюня за № 7542 дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, что вдовамъ: священ-

ника церкви села Соловецкаго, Орловскаго уѣзда, Ильи Рѣпина Антонинъ *Рѣпиной* съ 4-мя несовершеннолѣтними дѣтьми: Валентиномъ, Сергіемъ, Людмилою и Викториномъ, и псаломщика церкви села Рождественскаго, Котельническаго уѣзда, Василя Агаѳоникова — Аннѣ *Агаѳониковой* съ малолѣтнею дочерью Галиною, за службу мужей, согласно Высочайше утвержденному 21 апрѣля 1907 года Положенію Совѣта Министровъ, Всемилоствѣйше назначены усиленные отъ казны, внѣ правилъ, пенсіи: — Рѣпиной по 200 руб. въ годъ (изъ коихъ половина сего оклада 100 руб. — вдовѣ, а другая половина — 100 р. — дѣтямъ), съ 13 апрѣля 1906 г., дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи, по 100 руб. въ годъ, изъ Орловскаго Казначейства, и Агаѳониковой — по 44 р. 44 к. въ годъ (изъ коихъ 33 р. 33 к. вдовѣ и 11 р. 11 к. — дочери), съ 27 февраля 1906 года, для смерти мужа, изъ Котельническаго Казначейства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Открытіе самостоятельнаго прихода.

На основаніи указа Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 22 іюня 1899 г. за № 3506, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 26 іюня — 4 іюля, при вновь построенной церкви въ деревнѣ Малой Воложикѣ, Елабужскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ сему причту отъ казны жалованья въ размѣрѣ 400 руб.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: учитель Шуарь Солинскаго земскаго училища, Урж. у., Василій *Безсоновъ* въ с. Верхоушнуръ, Урж. у., — 9 іюля.



Діаконъ с. Шембети, Кот. у., *Василій Россижинъ* назначень къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 4 іюля.

**На діаконскія мѣста:** учитель Гладковской церковно-приходской школы, Урж. у., *Василій Андрониковъ* въ с. Толмань Урж. у., — 9 іюля; учитель Петровской церковно-приходской школы *Алексѣй Степановъ* въ с. Большой Порѣкъ, Малм. у., — 9 іюля.

Псаломщикъ с. Даровскаго, Кот. у., *Веніаминъ Рѣпинъ* назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 8 іюля.

**На псаломщическія мѣста:** сынъ священника *Петръ Ливановъ* назначень временно исполняющимъ должность псаломщика въ с. Бураново, Сар. у., — 2 іюля.

**Перемѣщены:** и. д. псаломщика с. Анзирки, Елаб. у., *Иванъ Перевозниковъ* и псаломщикъ с. Большихъ Калмашъ, Сар. у., *Вячеславъ Князевъ* одинъ на мѣсто другаго — 22 іюня; псаломщикъ с. Совья, Слоб. у., *Николай Барляевъ* къ Слободскому Преображенскому собору — 8 іюля; эконоомъ Глазовскаго духовнаго училища, состоящій на штатной діаконской вакансіи въ с. Чегандѣ, Сар. у., *діаконъ Александръ Падаринъ* въ с. Юму, Кот. у., — 8 іюля.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Шембети, Кот. у., *Іоаннъ Россовъ* — 7 іюля.

Временно исполняющій обязанности псаломщика с. Буранова, Сар. у., *Всеволодъ Чермныхъ* уволенъ отъ должности — 2 іюля.

**Умеръ:** священникъ с. Верхопижемскаго, Кот. у., *Василій Романовъ* — 25 іюня; (родился въ 1880 г. 27 іюля въ с. Пижемскомъ, Яран. у., отъ діакона; въ 1902 г. 26 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1903 г. 29 іюня опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Пижанку, Яран. у., въ 1904 г. 30 авг. перемѣщенъ на настоящее мѣсто).

## Къ свѣдѣнію духовенства.

### Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ.

Отъ Редакціи церковно-политической газеты „Колоколъ“.

У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ запада, востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, социалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, ввѣдрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законной власти, и исполненіе каждымъ долга службы, не за страхъ, а за совѣсть во имя Божьихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси и среди духовенства и у вѣрующихъ людей нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропреходящія новости гражданской жизни и политики давалъ бы въ тоже время и то, что считается всеми людьми чистой совѣсти степеннаго и здраваго образа мыслей „единымъ на потребу“. Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтія, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню,—въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религіозныхъ ересей—безбожія и анархизма, социализма, подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и проч.

Въ противовѣсъ этому въ 1906 году по частной ниціативѣ

извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора-издателя „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета „Колоколь“.

Будучи органомъ строго православнымъ и патріотическимъ, сколько серьезнымъ, столько же и общедоступнымъ, Колоколь стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви, Царю и Отчизнѣ, проводя въ сознаніе общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патріотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Родинѣ, а съ другой стороны строго-православныя, высоко нравственныя христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ Колоколь мужественно изобличаетъ гибельныя революціонно-освободительныя, политическія и противоправославныя ухищренія враговъ церкви и Отечества всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному русскому.

Народъ, и деревню, и увы! даже духовенство и войска какая то невидимая рука враговъ Отечества и церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной срамно развращающей слабыхъ вѣрой и любовью сыновъ церкви и гражданъ Русской Державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патріотической печати. Редакція Колокола въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ церковію и Родиной—во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отвѣчаетъ Колоколь какъ единственная ежедневная церковно-политическая газета, настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ позволяетъ себѣ обратиться къ вниманію пастырей, конемъ дороги самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе; въ надеждѣ на поддержку подпискою какъ нашего

изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы въ Петербургѣ образовался Союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патриотическихъ органахъ.

При Колоколѣ издается еженедѣльное приложение „На каждый день православному христіанину“, заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе посвященное каждому дню въ недѣлѣ. Кроме того въ программу Колокола входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти 2) Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статей по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ 3) *Церковь и религія*: а) лѣтопись религ., просвѣт. и бытовой жизни правосл. общества и народа б) церк.-обществ. и бытовая жизнь въ старообрядчествахъ и сектантствахъ в) инославныя христіанскія церкви 4) *Періодическая свѣтская и духовная печать* 5) Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта 6) *Телеграммы* Россійскаго агенства и собствен. корреспондентовъ 7) *по Россіи* а) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государств. и обществен. жизни; б) народное образованіе 8) *Инославныя извѣстія* 9) *Критика и библіографія* 10) *Фельетоны*. Беллетристическія произведенія, бытовыя очерки и рассказы. Стихотворенія. Культурно-критическія очерки. 11) Обжеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. 12) Отвѣты на запросы читателей. 13) Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна на „Колоколъ“ 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на Миссіонер. Обзорѣніе за Колоколъ вносятъ 4 руб., за полгода 2 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи „Колокола“ и „Миссіонер. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицахъ и другихъ городовъ.



На письмѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1907 г. 7 іюля. Въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: напечатать въ оффиціальной части прилагаемое при семъ открытое письмо. Желательно, чтобы каждый благомыслящій не только іерей, но и мірянинъ былъ знакомъ съ единственною церковно-политическою полезною газетою „Колоколъ“ „Е. Филаретъ“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

Совѣтъ Братства просить приходскихъ священниковъ и всѣхъ ревнителей православной вѣры принять участіе въ приглашеніи крестьянъ (въ возрастѣ отъ 21 до 35 лѣтъ и свободныхъ отъ воинской повинности) и крестьянокъ (въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ), имѣющихъ жительство среди старобрядческаго населенія, въ Вятскія миссіонерскія, центральныя, мужскія и женскія школы, для изученія пріемовъ и способовъ обличенія русскаго старобрядческаго раскола, чтобы въ послѣдствіи въ мѣстахъ своего жительства, по благословенію своихъ приходскихъ священниковъ, они могли вести частныя собесѣдованія со старообрядцами о предметахъ св. вѣры, а совращаемыхъ ими и колеблющихся въ православіи утверждали въ немъ.

Изъявившіе желаніе учиться въ миссіонерскихъ школахъ должны явиться въ г. Вятку къ экзамену, который производится въ школьномъ братскомъ помѣщеніи 27 или 28 сентября по программѣ церковно-приходскихъ или земскихъ школъ, и представить отъ приходскихъ священниковъ удостовѣреніе о личности, лѣтахъ, физическомъ здоровьѣ, семейномъ положеніи, занятіяхъ, о знаніи Закона Божія и въ частности катихизиса и богослуженія въ объемѣ

означенныхъ программъ, объ умѣніи сознательно и безошибочно читать славянскія и русскія книги и правильно писать, о благо-честной настроенности, трезвенности, и также должны представить свидѣтельства объ отбытіи или освобожденіи отъ воинской повинности (мужчины) и отъ волостныхъ правленій увольнительные билеты.

Прежде явки въ г. Вятку къ экзамену, крестьяне и крестьянки должны подать заявленіе о намѣреніи поступить въ миссіонерскія школы.

Уловія принятія въ школы остаются прежнія („Вятск. Епарх. вѣд., за 1905 г. № 15).

Лучшіе изъ окончившихъ курсъ въ Вятскихъ братскихъ школахъ опредѣляются учителями братскихъ школъ въ епархіи, но никто изъ нихъ не пріобрѣтаетъ права поступать на церковно-священнослужительскія должности, кромѣ самыхъ крайнихъ случаевъ, когда епархіальное начальство само находитъ нужнымъ кого либо изъ нихъ пригласить во псаломщики или во діаконы.—

### **Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.**

Правленіе Глазовскаго духовнаго училища долгъ имѣть увѣдомить окружное духовенство, что переэкзаменовки ученикамъ училища IV и III классовъ имѣють быть 16—17 августа с. г.; II и I клас.—18 августа; пріемныя испытанія для поступленія въ I классъ 20 (письменные работы) 21—23 (устный): 24 молебень; 25 выдача книгъ и 27 начало уроковъ.

### **Отъ завѣдывающаго Балезинскою второкласною школою, Глазовскаго уѣзда.**

Занятія въ Балезинской школѣ, вопреки объявленію напечатанному въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей т. г., присланному въ Редакцію по недоразумѣнію, начнутъ не съ 15 сентября,

а съ 3-го обычно, такъ какъ никакого ремонта школы производиться не будетъ.

### **Отъ Совѣта Нылги-Жикьинской женской второклассной учительской школы, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи.**

Совѣтъ Нылги-Жикьинской второклассной женской учительской школы просить о.о. завѣдующихъ-законоучителей и. г. г. учащихся церковныхъ и земскихъ школъ объявить родителямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ, что 1) приемныя испытанія во второклассную школу дѣвицъ будутъ производиться 1 и 4 сентября.

2) Въ школу принимаются дѣвицы всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворительно выдержавшія испытанія въ знаніи курса начальной школы въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. 3) Прошенія о приѣмѣ въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса (или, при неимѣніи такового, удостовѣренія отъ учащихся), метрической выписи о времени рожденія (безъ марки) и медицинскаго удостовѣренія о состояніи здоровья, должны быть поданы не позднѣе 25 августа на имя завѣдующаго школой. 4) Всѣ учащіяся должны быть снабжены приличною одеждой, обувью и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ.

5) Квартира общежитіе для ученицъ готовая, учебники выдаются бесплатно, а письменныя принадлежности приобрѣтаются учащимися на свой счетъ. Чай ученицы пьютъ свой; курсъ ученія трехгодичный; успѣшно окончившія курсъ получаютъ званіе учительницъ школъ грамоты. При школѣ существуютъ руководѣльная мастерская съ особой по этому предмету учительницей, и образцовая одноклассная женская школа, въ которую принимаются дѣти неграмотныя; приѣмъ въ ту школу будетъ съ 1-го по 10-е сентября.

6) За пользованіе столомъ въ общежитіи школы каждая ученица обязана уплатить: 15 пуд. ржаной муки, 2 пуда яровой, 20 ф. гороховой,  $2\frac{1}{2}$  пуда крупы, 15 ф. солоду, 6 ф. соли, 8 ф. скоромнаго масла, 8 ф. постнаго, 25 ф. толокна, 2 п. гороху; на покупку мяса и капусты каждая ученица обязана представить 7 р. 50 к. или за всѣ эти продукты можно уплатить 30 р. и 1 руб. за пользованіе койкой, матрацемъ, постельнымъ бѣльемъ, одѣяломъ и подушкой, учебниками и учебными пособіями.

7) Пищевые продукты и деньги обязательно уплачиваются въ четыре срока: при поступленіи въ школу 10 р. 1 ноября 5 р., 10 января 10 р. и 1 марта 6 р., безъ чего въ общежитіи школы ученицы не принимаются.

8) Деньги за продукты, внесенныя въ распоряженіе школы за содержаніе въ общежитіи школы, ни подъ какимъ видомъ обратно не возвращаются.

---

### Свободныя священно-церковно-служительскія шѣста.

*Протоіерейскія:* при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и при Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

*Священническія:* при Уржумской Воскресенской церкви и въ селахъ: Шембети, Круглыжахъ и Верхопижемскомъ, Кот. у.; Зюздино-Аванасьевскомъ, Глаз. у.; Старомъ Торьялѣ и Буйско-Архангельскомъ, Урж. у.; Холуницко-Троицкомъ, Кругловѣ, Нагорскомъ и Мудровѣ Слоб. у.; Тойкинѣ и Кигбаевѣ, Сар. у.; Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Роженцовѣ, Яран. у.; Малой Воложикѣ (вновь открытое) Елаб. у.

*Діаконскія:* при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и при Владимірской церкви г. Царевосанчурска и въ селахъ: Цепецко-Ильинскомъ, Вят. у.; Ядгурецкомъ, Глаз., у.; Рождественскомъ, Урж.; у.; Большой Норѣ, Сар. у. и Лекаревѣ, Елаб. у.

*Псаломщическія:* въ селахъ: Совѣ, Слоб. у.; Юртикѣ,



Нолин. у.; Суводяхъ, Орл. у.; Удаловкѣ и Малой Воложикѣ  
(вновь открытое) Елаб. у.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства.—Указъ ЕГО ИМПЕ-  
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКА-  
ГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 мая  
1907 г. за № 10.—О назначеніи Преосвященнѣйшаго Арсенія,  
Епископа Сарапульскаго, управляющимъ Сарапульскимъ Старце-  
вогорскимъ монастыремъ.—Назначеніе усиленной пенсіи.—Распо-  
ряженія Епархіальнаго Начальства.—Открытіе самостоятельнаго  
прихода.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.  
—Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ.—Объявленія

---

Редакторъ официалнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

## Отдѣлъ неофициальный

Вопросъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и ихъ  
дѣятельность.

(Продолженіе.)

Десятый епархіальный съѣздъ, происходившій въ 1906 году подъ председательствомъ протоіер. Е. Балашова, главнымъ предметомъ своихъ заботъ имѣлъ рассмотреть вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣтлаго завода, какъ бы выгодно, главнымъ обязательнымъ для всѣхъ епархіальныхъ епархіальныхъ дух. училищъ заводскихъ билъ до отъѣзда зрѣлостіи съѣзду съ епархіальнаго свѣтлаго дохода. Но этотъ вопросъ со времени издѣлыванія пошелъ, что духовенство не имѣло бы обратиться на свѣтлаго дѣла съездомъ писанію. Указъ



# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29.

1907 г.

19 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Вятскіе епархіальные съѣзды духовенства и ихъ дѣятельность.

(Продолженіе.)

Десятый епархіальный съѣздъ, происходившій въ мѣс. іюнь 1886 года подъ предѣлательствомъ протоіер. І. Капачинскаго, главнымъ предметомъ своихъ занятій имѣлъ разсмотрѣніе вопроса объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Какъ извѣстно, главнымъ обязательнымъ для всѣхъ епархій источникомъ содержанія дух.-учебныхъ заведеній былъ до этого времени 21% сборъ съ церковнаго свѣчнаго дохода. Но этотъ источникъ со временемъ настолько понизился, что духовенство принуждено было обратить на свѣчное дѣло серьезное вниманіе. Упа-

докъ свѣчнаго дохода начался съ сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія, когда розничная торговля свѣчами разрѣшена была частнымъ лицамъ. Въ 1870 году по Высочайшему повелѣнію отъ 21 декаб. духовенству каждой епархіи, наконецъ, предоставлено было право устраивать собственные свѣчныя заводы на церковныя средства съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ употреблялись на улучшеніе дух.-учебныхъ заведеній. Приступая къ открытію своихъ заводовъ, духовенство дѣйствовало крайне осторожно; такъ, напр., въ Тамбовѣ заводъ открытъ былъ первоначально при семинарскомъ общежитіи,—и только когда дѣло утвердилось, духовенство рѣшило приобрести мѣсто и зданіе для завода. На Вятскомъ епархіальномъ сѣздѣ 1886 года постановлено было приобрести подъ постройку завода особое мѣсто въ собственность епарх. женскаго училища, при чемъ нормою для ежегоднаго изготовленія на заводѣ воска было первоначально установлено 3660 пуд. на сумму 80,520 руб. Изъ другихъ постановленій сѣзда отмѣтимъ состоявшееся тогда постановленіе о предоставленіи состоятельнымъ церквамъ права расходовать на церк.-прих. школы до 100 руб. изъ кошелевыхъ суммъ безъ особаго разрѣшенія на то со стороны епископа; при этомъ постановлено ежегодно жертвовать на церк. школы по 2 руб. съ причта.

*Одиннадцатый епархіальный сѣздъ* 1888 года продолжался три дня. Большую часть времени на засѣданіяхъ депутаты употребили на обсужденіе дѣлъ по свѣчному заводу, епархіальному училищу и семинаріи. Какъ выяснилось на сѣздѣ, расширенію дѣятельности свѣчнаго завода на первыхъ порахъ не мало препятствовалъ утвердившійся во многихъ селахъ обычай покупки свѣчь для церквей у частныхъ свѣчезаводчиковъ. Въ виду этого сѣздъ вынужденъ былъ сдѣлать черезъ мѣстныхъ священниковъ предупрежденіе церковнымъ старостамъ о томъ, чтобы они не осмѣливались ни подъ какимъ видомъ покупать свѣчи гдѣ бы то ни было, кромѣ епархіальныхъ складовъ, и что свѣчи, купленныя на сторонѣ, не будутъ допускаемы къ употребленію.



По отношенію къ епарх. училищу на сѣздѣ увеличено было жалованье воспитательницамъ (съ 200 рублей въ годъ до 240 руб.), учительницѣ-библіотекарю (до 50 руб. въ годъ), смотрительницѣ по хозяйственной части и больничной дамѣ (привавлено по 40 руб. въ годъ той и другой). На нужды семинаріи сѣздомъ отпущено было 1200 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ V кл. и 150 руб. на жалованье преподавателю татарскаго языка. Сочувственно отнесся сѣздъ и къ просьбѣ главнаго миссіонера епархіи о. протоіерея С. Н. Кашменскаго, увеличивъ отпускавшуюся ранѣе на противораскольническія школы сумму на 623 руб. въ годъ.

По окончаніи сѣзда депутаты осматривали всѣ помѣщенія Епархіальнаго женскаго училища и все хозяйство, присутствовали въ столовой во время ужина воспитанницъ, при чемъ пробовали пищу, — и нашли все въ прекрасномъ порядкѣ, чистотѣ и убранствѣ, такъ что сѣздъ призналъ единогласно училище во всѣхъ отношеніяхъ образцовымъ, за что и выражена была благодарность о. предсѣдателю Совѣта прот. Θ. Кибардину и начальницѣ училища.

*Двадцатый епархіальный сѣздъ* 1889 года занимался, между прочимъ, выработкой устава взаимовспомогательной кассы для духовенства епархіи и, по обсужденіи вопроса, постановилъ открыть съ 1890 года взаимовспомогательную кассу на началахъ проекта устава, принятаго для духовенства Саратовской епархіи. Тогда же избрано было первое правленіе кассы: протоіер. Н. И. Макаровъ, священ. А. І. Поповъ и А. И. Трапицынъ. Выработанный сѣздомъ уставъ кассы былъ утвержденъ Св. Синодомъ 27 ноября того 1889 года, а введенъ въ дѣйствіе 20 декабря. На сѣздѣ разсматривались также вопросы: а) о перенесеніи семинаріи въ городъ, при чемъ ходатайство Правленія семинаріи объ ассигнованіи необходимой суммы на этотъ предметъ сѣздомъ было отклонено, — б) о пріобрѣтеніи новаго мѣста для расширенія зданія для воскоблительни при свѣчномъ за-

водѣ (ассигновано 2000 руб.),—в) объ устройствѣ школы пѣнія для приготовленія псаломщиковъ и при ней отдѣленія для изученія иконописи (ассигновано на содержаніе школы 1000 руб. въ годъ изъ остатковъ по содержанию Епарх. женск. училища) и нѣкоторые другіе вопросы.

*Тринадцатый епархіальный съѣздъ 1890 года* обсуждалъ главнымъ образомъ вопросы чисто экономическаго характера по изысканію средствъ на содержаніе семинаріи, Епархіальнаго училища, противораскольнической и инородческой миссіи, школы для приготовленія псаломщиковъ, по воспособленію бѣднѣйшимъ причтамъ нѣкоторыхъ сель епархіи, по назначенію жалованья председателю и членамъ правленія взаимовспомогательной кассы и содержанія канцеляріи при немъ. На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ съѣздомъ исчислена была сумма въ размѣрѣ 117633 руб. 36 коп. или 25,89% съ 453,636 руб. церковныхъ суммъ, подлежащихъ тогда по вѣдомости обложенію на общепархіальныя нужды.

*Четырнадцатый епархіальный съѣздъ 1893 г.*, кромѣ обычныхъ вопросовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, въ первый разъ обратилъ серьезное вниманіе на состояніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Вотъ нѣсколько постановленій этого съѣзда по данному вопросу: 1) озаботиться устройствомъ церк.-прих. школъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ нѣтъ другихъ школъ, если будутъ изысканы на это достаточныя мѣстныя средства; 2) признать желательнымъ, чтобы на должности учителей церк. школъ преимущественно опредѣлялись дѣти духовенства, окончившіе курсъ въ семинаріи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ, также и въ духовныхъ училищахъ; 3) рекомендовать духовенству располагать прихожанъ и церк.-прих. попечительства къ устройству удобныхъ помѣщеній для школъ; 4) назначить на обезпеченіе наивозможно прочнаго и лучшаго положенія церк.-прих. школъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% съ суммы обложенія церквей епархіи, изъ которыхъ одна половина (3/4%) должна поступать

въ Епархіальный училищный совѣтъ, а другая—въ уѣздныя отдѣленія совѣта; 5) озаботиться устройствомъ церк.-прих. библіотекъ и выпискою для нихъ книгъ съ предоставленіемъ права расходовать на этотъ предметъ до 25 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ по каждой церкви; 6) вмѣнить въ обязанность благочиннымъ въ точности исполнять опредѣленіе Св. Синода о вычетѣ  $\frac{1}{3}$  дохода съ тѣхъ о.о. діаконовъ, которые не занимаются въ церк.-прих. школахъ и т. п.

На этомъ же сѣздѣ о.о. депутаты разсматривали вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта классныхъ чиновниковъ духовной консисторіи, при чемъ постановлено было выдавать ежегодно четыремъ столоначальникамъ по 100 руб. каждому; казначею, регистратору и архивариусу 200 руб. троемъ—впредь до увеличенія ихъ содержанія правительствомъ; ассигновано было 400 руб. на вознагражденіе двухъ сверхштатныхъ членовъ консисторіи. Въ цѣляхъ большаго матеріальнаго обезпеченія учащихъ лицъ сѣздъ постановилъ добавить преподавателямъ епархіальнаго женскаго училища съ вышимъ образованіемъ къ получаемому ими вознагражденію въ количествѣ 35 руб. за годовой урокъ по 15 руб. Воспитательницамъ епархіальнаго училища сѣздомъ предложено было участвовать въ взаимовспомогательной кассѣ для духовенства, чтобы по оставленіи службы получать пособіе въ видѣ пенсіи.

*Пятнадцатый епархіальный сѣздъ* 1894 года, какъ и послѣдующіе пять сѣздовъ, происходилъ подъ предсѣдательствомъ протоіер. В. Вечтомова. На сѣздѣ былъ разсмотрѣнъ проектъ новаго устава взаимовспомогательной кассы, выработанный взамѣнъ прежняго особой комиссіей изъ депутатовъ сѣзда. Новый уставъ кассы, переименованной тогда въ эмеритальную, былъ одобренъ потомъ сѣздомъ 1895 года и посланъ на утвержденіе Св. Синода. На сѣздѣ 1894 г. въ первый разъ разсматривался вопросъ о средствахъ содержанія духовенства или точнѣе „о способѣ сбора руги съ прихожанъ“. Въ виду недав-

ного предъ тѣмъ распоряженія высшей церковной власти, коимъ духовенству предписывалось въ дѣлѣ полученія съ прихожанъ средствъ содержанія употреблять пастырскія мѣры, не прибѣгая къ мѣрамъ характера принудительнаго, епархіальный съѣздъ постановилъ остаться при существующихъ способахъ сбора руги. На этомъ же съѣздѣ также впервые обсуждался вопросъ объ открытіи въ г. Вяткѣ богадѣльни для лицъ духовнаго званія епархіи; по постановленію съѣзда священнику Н. Тихвинскому поручено было собрать возможно полныя свѣдѣнія о существующихъ богадѣльняхъ въ другихъ епархіяхъ и на основаніи ихъ составить записку объ устройствѣ богадѣльни въ г. Вяткѣ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и представить будущему епарх. съѣзду на окончательное разсмотрѣніе; въ то же время съѣздъ просилъ о. эконома архіерейскаго дома священ. І. Сергіева, какъ человѣка весьма опытнаго, оказать свое содѣйствіе свящ. Н. Тихвинскому въ исполненіи даннаго ему порученія.

*Шестнадцатый епархіальный съѣздъ* 1895 года разсматривалъ главнымъ образомъ вопросы: о наилучшей организаціи эмеритальной кассы для духовенства, объ учрежденіи въ епархіи взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ строеній, объ изысканіи средствъ на содержаніе проектированной епархіальной богадѣльни для лицъ духовнаго званія, объ изданіи особой инструкціи смотрителямъ свѣчныхъ складовъ въ епархіи и членамъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета по такимъ складамъ и др. болѣе мелкіе вопросы объ епархіальныхъ нуждахъ. Для возможно лучшаго выясненія вопроса объ учрежденіи взаимнаго епархіальнаго страхованія отъ огня церковныхъ и причтовыхъ построекъ съѣздъ постановилъ собрать все необходимыя свѣдѣнія по сему вопросу чрезъ о.о. благочинныхъ епархій и препроводить таковыя свѣдѣнія свящ. гор. Царевосанчурска Х. Афанасьеву, которому и поручено было составить проектъ устава страхового общества. Въ цѣляхъ упорядоченія свѣчнаго дѣла съѣздомъ составлена была особая инструкція смотрителямъ свѣчныхъ складовъ, подробно



излагающая права и обязанности смотрителей, а также указаны были мѣры къ предупрежденію растраты и хищеній въ складахъ. По вопросу объ епархіальной богадѣльнѣ съѣздъ постановилъ сдѣлать единовременный 3-хъ рублевый взносъ съ cadaго причта и пригласить къ пожертвованіямъ церкви, монастыри и церк.-прих. попечительства. На съѣздѣ былъ выработанъ и проектъ устава богадѣльни. Главное управленіе ею, по проекту, предложено было сосредоточить въ епарх. попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ виду неаккуратнаго поступленія въ епархіальное попечительство 10% сбора съ арендныхъ статей по церквамъ епархіи, съѣздъ точно установилъ, что относить къ аренднымъ статьямъ и съ валового или съ чистаго дохода представлять сборъ въ попечительство.

*Семнадцатый епархіальный съѣздъ 1897 года* обсуждалъ вопросы, касающіеся епархіальнаго управленія: о назначеніи жалованья благочиннымъ (постановлено выдавать 15 руб. въ годъ съ cadaго причта), объ учрежденіи погребальной кассы духовенства (вопросъ рѣшенъ отрицательно); по епархіальному училищу съѣздъ сдѣлалъ постановленіе объ открытіи 7-го педагогическаго класса съ цѣлью усилить теоретическую и практическую подготовку воспитанницъ къ учительской дѣятельности въ начальныхъ училищахъ. На съѣздѣ внесенъ былъ, между прочимъ, вопросъ объ обязательномъ страхованіи на счетъ мѣстныхъ церквей и прих. попечительствъ принадлежащихъ имъ церковно-школьныхъ зданій; но по неимѣнію на то въ нѣкоторыхъ церквахъ и попечительствахъ средствъ, съѣздъ не нашолъ возможнымъ разрѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

Очень оживленно обсуждался на съѣздѣ вопросъ объ открытіи въ епархіи второго епархіальнаго женскаго училища, при чемъ большинствомъ голосовъ рѣшено было ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи училища въ г. Сарапулѣ, по закрытіи тамъ духовнаго училища. Нѣкоторыя епархіальныя нужды съѣздомъ были оставлены безъ удовлетворенія въ виду крайняго обре-

мененія церквей прямыми и косвенными налогами, которые къ тому времени достигли крупной цифры 60% (45% прямых налоговъ и 15% косвенныхъ).

*Восемнадцатый епархіальный съѣздъ 1898 года* созванъ былъ главнымъ образомъ въ цѣляхъ окончательнаго выясненія вопроса объ учрежденіи въ г. Елабугѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ виду обѣщанія почетной гражданки г. Елабуги Г. Ѳ. Стахѣевой возвести на собственные средства всѣ необходимыя строенія съ храмомъ для женскаго епарх. училища. Но кромѣ указаннаго вопроса на съѣздѣ разсматривались и многіе другіе вопросы, требовавшіе обсужденія, каковы на примѣръ: объ открытіи въ епархіи благочинническихъ библіотекъ, (постановлено открыть уѣздныя библіотеки, какъ наиболѣе устойчивыя по обезпеченію средствами), о выдачѣ пенсій начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ Вяткѣ и Елабугѣ изъ взаимовспомогательной кассы, — о закрытіи при свѣчномъ заводѣ книжнаго склада, который переданъ былъ съѣздомъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и т. п. Въ виду настоятельной необходимости сдѣлать переобложеніе церквей, съѣздъ просилъ Преосвященнаго вновь созвать въ слѣдующемъ 1899 году епархіальный съѣздъ.

*Девятнадцатый епархіальный съѣздъ 1899 года*, созданный для разсмотрѣнія вопроса о переобложеніи церквей, нѣсколько засѣданій посвятилъ исключительно обсужденію особаго доклада подготовительной комиссіи по указанному вопросу. Общая сумма обложенія церквей на общепархіальныя нужды по опредѣленію съѣзда назначена была въ размѣрѣ 554,000 руб. Помимо экономическихъ вопросовъ съѣздъ занимался и вопросами религіозно-нравственнаго характера: о мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства и къ прекращенію нежелательнаго обычая производить торговлю въ селахъ въ воскресные и праздничные дни.

*Двадцатый епархіальный съѣздъ 1902 года* сдѣлалъ нѣсколько очень важныхъ постановленій по вопросамъ, поднима-

шимся не разъ на предыдущихъ сѣздахъ. Такъ на примѣръ, на этомъ сѣздѣ окончательно рѣшенъ былъ вопросъ о переносѣ семинаріи въ городъ, возбуждавшійся уже на первомъ епархіальномъ сѣздѣ 1869 года; депутаты сѣзда 1902 года рѣшительно высказались противъ перенесенія семинаріи. По вопросу о способахъ и средствахъ наилучшей постановки въ епархіи миссіонерскаго инородческаго дѣла, бывшаго и раньше предметомъ постоянныхъ заботъ духовенства, сѣздъ постановилъ признать въ принципѣ необходимымъ учрежденіе въ гор. Вяткѣ миссіонерскихъ курсовъ по образцу существующихъ въ г. Казани и нашелъ возможнымъ отпускать на нихъ изъ свободныхъ прибылей свѣчнаго завода 5000 руб. въ годъ, начавъ этотъ отпускъ съ 1903 г. Изъ другихъ постановленій заслуживаетъ быть отмѣченнымъ рѣшеніе сѣзда ассигновать потребную сумму на учрежденіе въ епархіи особой должности безприходныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ числѣ семи. Вопросъ этотъ, рѣшенный первоначально въ отрицательномъ смыслѣ, былъ пересмотрѣнъ потомъ сѣздомъ по предложенію преосвященнаго.

*Два послѣднихъ сѣзда 1905 и 1906 г.г.* уже рѣзко отличаются отъ предыдущихъ, какъ широтой постановки обсуждавшихся на нихъ вопросовъ, такъ и рѣшеніями по нимъ. Самыя засѣданія депутатовъ, раньше недоступныя для посторонней публики, теперь получили характеръ гласности, такъ какъ на нихъ допускались въ качествѣ слушателей, безъ активнаго вмѣшательства въ обсужденія сѣзда, всѣ желающіе присутствовать—представители духовнаго вѣдомства, печати и лица изъ свѣтской публики, съ особаго на то согласія предѣдателя сѣзда.

Многіе вопросы, обсуждавшіеся на прежнихъ сѣздахъ, получили теперь новое освѣщеніе въ силу назрѣвшихъ новыхъ потребностей церковно-общественной жизни; а событія послѣднихъ годовъ, нарушившія покой всѣхъ сословій и учреждений, естественно выдвинули не мало и такихъ вопросовъ, которые раньше на сѣздахъ совсѣмъ не затрогивались. Все это придало послѣд-

нимъ нашимъ създамъ характеръ оживленности и даже нѣкоторой страстности въ обсужденіи депутатами вопросовъ, наиболѣе отвѣчающихъ духу времени. Насколько обширный кругъ предметовъ обнимаетъ собою дѣятельность създовъ 1905 и 1906 г.г., объ этомъ говоритъ уже тотъ фактъ, что на създѣ 1905 г. сдѣлано было постановленій по 148-ми вопросамъ (54 журнала), а на създѣ 1906 г.—по 173 (32 журнала). По количеству засѣданій эти създы являются самыми продолжительными изъ всѣхъ предыдущихъ (създъ 1905 г. продолжался 27 дней, а създъ 1906 г. — 17 дней).

Перейдемъ теперь къ систематическому обзорѣ дѣятельности Вятскихъ епархіальныхъ създовъ по намѣченнымъ нами группамъ.

*М. Рѣшетниковъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Мечты и жизнь.**

То было утро жизни, свѣтлое майское утро, съ яркими цвѣтами надеждъ и упованій, съ вѣрой въ побѣду надъ зломъ, съ вѣрой въ святой идеаль и въ возможность грядущаго счастья... То были юныя, свободныя мечты. Среди простора лѣсовъ и полей, подъ роднымъ напѣвомъ родныхъ деревень, въ самыхъ нѣдрахъ народной нужды эти мечты родились. Тамъ же онѣ и росли, въ школѣ окрѣпли и за порогомъ ея увидѣли жизнь.... И вотъ подъ шумъ жизненной бури, подъ ея то монотонный, то дикій напѣвъ, порой встають, какъ свѣтлые призраки, эти идеальныя чистыя мечты и ихъ умчавшіе юныя годы. Помню, какъ мечтали мы жить и трудиться на пользу родного народа, какъ о правдѣ и любви хотѣли ему говорить и отдать ему жизнь и всѣ силы свои.... Но среди этихъ свѣтлыхъ порывовъ какой-то голосъ со-



мишнїя говорилъ о другомъ: говорилъ о трудности жизненной работы вообще, о ничтожности нашихъ силъ, о непробудной спячкѣ, объ упорной силѣ невѣжества:

Встрѣтишь работу серьезную, трудную,

Хватить-ли силы твоей?

Спячку увидишь кругомъ непробудную,

Будешь-ль бороться ты съ ней?

Сила невѣжества слишкомъ упорная;

Мыслящихъ мало людей;

Слишкомъ дорога заманчива торная,—

Ты не пойдешь-ли по ней?

Но на всѣ эти скептическіе вопросы мы отвѣчали, что готовы на все, что мы пойдѣмъ въ самую глубь народныхъ страданій, подойдемъ къ его беспросвѣтной мертвящей нуждѣ, и въ его убогой хижинѣ прозвучитъ наше привѣтливое, утѣшающее слово. Мы будемъ съ нимъ, съ нашимъ бѣднымъ народомъ, среди его радостей и горя, будемъ съ нимъ въ его трудѣ и покоѣ. И въ свѣтлый приздинокъ и въ сѣрыя будни, и въ яркій полдень и въ темную полночь мы придемъ принять его послѣдній вздохъ... Пройдутъ года, и отъ упорнаго и долгаго труда въ этомъ родѣ, отъ сѣмени Божьяго слова на нивѣ Христовой выростетъ тучная жатва: люди будутъ какъ братья, вмѣсто злобы—вражды будетъ царствовать въ мірѣ любовь, вмѣсто порока будетъ жить добродѣтель. „Только сѣйте, говорило намъ горячее юное сердце, разумное, доброе вѣчное“, воспѣвайте добро и клеймите порокъ, бейте по струнамъ сердца народнаго вдохновеннымъ словомъ своимъ, и плоды будутъ налицо. Народъ пойметъ безкорыстность и правдивость могучаго слова, по достоинству оцѣнитъ приносимыя ему любовь и добро и откликнется на святой призывъ къ свѣту Христовой правды: въ глубинѣ его души лежитъ неизсякаемый родникъ лучшихъ думъ и чувствъ, и лишь только вдохновенное слово коснется струнъ его сердца, онѣ начинаютъ долго и гармонично звучать, заглушая звуками неба грѣшныя пѣсни земли.

А тамъ спокойно можно будетъ умереть съ отраднымъ сознаниемъ что не все бесполезно прожито. И проводить съ честью тебя до могилы, какъ провожалъ ты ихъ дѣдовъ и отцовъ, пожалѣють тебя всею силою безмолвной русской печали и „вѣчную память“ со слезами надъ открытой могилой твоей пропоютъ...

То были юныя, свободныя мечты...

Въ такихъ розовыхъ краскахъ рисовали мы жизнь, когда готовились къ ней; такими свѣтлыми мечтами мы жили, когда наша утлая ладья готовилась выйти въ открытое море. Помню, мы отплывали. Послѣдній разъ мы прослушали грустную пѣсню „про жизнь, про людей, про житейское бурное море, про штормъ кораблей“ и отправились въ открытое плаваніе. Море, казалось тихое, спокойное; въ его свѣтлыхъ водахъ отражалась лазурное небо, а съ берега все еще доносились мелодичные звуки той грустной пѣсни о жизни, пока наконецъ въ пространствѣ совсѣмъ потонули ея послѣдніе отголоски. Но лишь только скрылись за горизонтомъ послѣднія очертанія знакомаго берега, какъ поднялся вѣтеръ, зашумѣли волны, и вся эта веселая, дружная флотилія была разбросана по волѣ волнъ по разнымъ направленіямъ открытаго моря.

Это мы выступили въ жизнь, на поприще „общественной дѣятельности“. То была смутная пора: надъ родиной надвигалась военная гроза, въ деревнѣ,—куда мы принесли свои свѣжія силы,—былъ наборъ, лились слезы рѣкой, люди нуждались въ утѣшеніи. „Они“ ушли, оставивъ за собой слезы, горе и тоску, о нихъ всюду говорили, плакали, молчаливо вздыхали. А ихъ осиротѣлыя семьи къ намъ приходили: однѣ просто за словомъ привѣта, спросить, какія вѣсти „оттуда“, а другія прямо сказать, что онѣ голодны, у нихъ хлѣба нѣтъ куска. Сердце сжималось отъ ихъ болѣзненныхъ стонѣвъ, слеза невольно бѣжала съ рѣсницы при видѣ оборванныхъ дѣтишекъ и ихъ убитыхъ печалью матерей. Какъ быть? Чѣмъ имъ помочь? Въ нашихъ рукахъ не было средствъ, которыми бы можно было распорядиться, а

всѣ эти жалкія „воззванія“ о помощи или давали жалкіе результаты, или совсѣмъ не приносили никакой пользы. Нужда же оставалась нуждой, голодныя руки попрежнему тянулись за хлѣбомъ, а грустные взоры на насъ устремлялись прежде всего. Сердце мучительно сжималось отъ боли и отъ собственного безсилія, нужда же наступала со всей своей безошадной жестокостью. Мы вызывали на помощь всѣ силы своего юнаго духа, но всѣ его рѣшенія и выводы были чисто теоретическаго характера, и они разбивались о горечь дѣйствительной жизни, какъ свободныя волны о дикую неприступную скалу. Чувствовалось что-то жалкое, обидное, горькое въ этой невольной беспомощности, въ этой непримиримой дисгармоніи между желаніемъ и его реальнымъ осуществленіемъ, между свободной благородной мечтой и сѣрой дѣйствительностью.

„Мы подойдемъ къ его мертвящей нуждѣ, помнится, говорили мечты, и въ его бѣдной хижинѣ прозвучитъ наше утѣшающее слово“. И вотъ мы увидѣли нужду, увидѣли на первомъ шагу нашей работы, она предстала предъ нами во всей своей ужасающей наготѣ. И въ частности и въ общемъ она производила гнетущее впечатлѣніе: тутъ плакали отъ голода маленькія дѣти, лишившись кормильца семьи, тутъ стоналъ въ грязной хижинѣ больной забытый сирота — старикъ, а тамъ вонъ цѣлый хоръ голодныхъ голосовъ плакалъ о помощи, простирая свои изможденные руки. — А мы стояли безсилыя, беспомощныя, уничтоженные силой безошадной нужды...

„Мы будемъ съ нимъ среди семейныхъ радостей и горя“, говорила когда-то юность. Гора предъ нашими глазами скоро открылась цѣлая бездна, но и передъ нимъ мы стояли едва-ли болѣе полезныя, едва-ли болѣе нужныя, чѣмъ при мертвящей народной нуждѣ. Очень часто смерть похищала слишкомъ дорогія и раннія жертвы, часто бывало горе выше словъ и слезъ. Мы приходили, уносили, провожали, совершая все это въ горестномъ молчаніи, потому что не находили словъ, чтобы говорить.

Печаль замыкала уста, а стоны и плачь заглушали слова, въ которыхъ, къ тому же, и не нуждался тотъ, чье горе не облегчишь словами. Не мѣсто оказалось намъ и среди семейныхъ ихъ радостей,—на ихъ бракахъ и на ихъ крестинахъ,—сопровождающихся обычно необузданнымъ веселіемъ и грандіозными попойками, а если быть тамъ лишь для того, чтобы вести рѣчь о воздержаніи и трезвости, то, кромѣ глумленія, едва-ли что произведетъ эта рѣчь.

„Мы будемъ съ нимъ, когда онъ будетъ умирать“... Да, только, кажется, этой мечты не обманула и не изуродовала жизнь, и только въ этомъ случаѣ неприкосновенной осталась та правда, о которой говорили мечты. Въ глухую осеннюю полночь, грязной несносной дорогой, въ прикрытой рогожей телѣгѣ, мы часто ѣзжали за нѣсколько верстъ къ изнемогающему въ предсмертной борьбѣ мужику. Въ сознаніи исполненнаго долга мы находили себѣ утѣшеніе, а въ послѣднихъ благодарныхъ словахъ умирающаго мы черпали силы для новыхъ трудовъ и борьбы.

Но вотъ наступила пора новой жизни и новыхъ понятій, создались новыя рамки новаго жизненнаго уклада, жизнь предъявила намъ новыя требованія. Сначала трудно было опредѣлить правильный курсъ этого новаго теченія, но несомнѣнно чувствовалось, что жизнь сошла съ своихъ прежнихъ устоевъ. Явились новые „благовѣстники“ и принесли новое ученіе о возможности здѣсь на землѣ новой счастливой жизни, когда не будетъ ни голодныхъ, ни холодныхъ, ни бѣдныхъ, ни угнетенныхъ. Они заявили, что проповѣдь о терпѣніи есть сознательный обманъ, что нужда и лишенія въ жизни при извѣстныхъ условіяхъ могутъ быть устранимы, лишь стоитъ только „отказаться отъ стараго міра“—и жизнь будетъ свѣтлымъ праздникомъ. Перспектива заманчивая... А какъ извѣстно, чувственная сторона въ человѣкѣ всегда тяготѣетъ „долу“; поэтому немудрено, что подобнаго рода „благовѣстія“ имѣли нѣкоторый успѣхъ, и послѣ рѣчей о имѣющемъ скоро наступить золотомъ вѣкѣ счастія и довольства



наши рѣчи о скорбяхъ и терпѣніи были слишкомъ рѣзкимъ диссонансомъ. И мы, правду сказать, на первыхъ порахъ растерялись, не знали, на что рѣшиться, что предпринять: тѣшить слухъ общаніемъ жизненнаго довольства и покоя, когда жизнь будетъ рай, какъ говорили новые „благовѣстники“, а не юдоль горя и печали,—мы не могли, потому что не вѣримъ въ жизнь, какъ земной праздникъ, и не лелѣемъ мечту объ уничтоженіи на землѣ нужды, лишеній и горя, которыя все равно будутъ, какъ темные призраки, рѣять надъ головой человѣка отъ самой его колыбели до темной глубокой могилы. Говорить о терпѣніи, когда новые проповѣдники открывали заманчивую перспективу грядущихъ дней счастья и довольства, не только было бесполезно, но вызывало даже чувство досады и раздраженія, убивало высокій авторитетъ нашего слова. Молчать же невыносимо: это значить сдѣлаться не пастыремъ, не носителемъ живого слова, не свѣточемъ жизни народной, а просто мертвымъ трупомъ, который ни самъ жизни не имѣетъ, ни даетъ жизни другимъ. А для этого нужно прежде всего убить въ себѣ „живую душу“, поставить крестъ надъ всѣми идеальными мечтами юности, сознать свое полное безсиліе и сказать: „прощай, мечта, догорай, бесполезная жизнь!...“ Но мы этого не скажемъ, а будемъ вникать въ смыслъ этой новой жизни, будемъ доискиваться причины, почему мы не умѣемъ приспособиться къ новымъ требованіямъ, не можемъ отвѣтить новымъ запросамъ. Не потому ли, что мы—питомцы тѣхъ дней, той жизни, которой нѣтъ возврата? Не старая ли мы заплата на новой одеждѣ? Вѣдь жизнь такъ быстро смѣнила свой старый покровъ, что и вчерашнее показалось устарѣвшимъ.

Правда, мы вышли въ жизнь передъ грозой... Скоро она разразилась и быстрыми порывами своей бури далеко унесла жизнь впередъ. Рухнули старыя формы жизни, расшатались ея старинныя ступицы, и пульсъ жизни, хотя и неровно, но забился сильнѣе, по-новому. Старая мѣрка сдѣлалась не приложимой для новой жизни, старыя рамки тѣсны. А мы-то, къ несчастію, и бы-

ли вымѣрены старой мѣркой, насъ готовили къ жизни на тѣхъ же началахъ, какія были 20—30 лѣтъ назадъ. Но вотъ случился переломъ, предъявила жизнь новыя требованія, мы и безсильны предъ этимъ новымъ потокомъ. Мы оказались, такъ сказать, на рубежѣ: воспитывались, готовились къ жизни при старомъ укладѣ ея, а вышли на работу при такихъ условіяхъ, когда отъ стараго порядка вещей остались одни только воспоминанія. Не въ этомъ ли тайна нашихъ настоящихъ неудачъ на житейскомъ поприщѣ, не потому ли такъ и бросается въ глаза обществу наша отсталость, наша неумѣлость примѣниться къ новой жизни и быть полезными въ общемъ дѣлѣ устроенія ея? А то, повидимому, все обстоитъ благополучно: есть у насъ и благіе порывы, и желаніе работать на пользу ближнихъ, а коснемся мы къ жизни, все у насъ выходитъ такъ монотонно, такъ скучно, такъ блѣдно... Но мы не будемъ постыдно унывать, а будемъ всматриваться въ эту „новую жизнь“, будемъ изучать ея новыя требованія, готовить свои силы къ разумной борьбѣ. И когда намъ ясна станетъ причина нашихъ жизненныхъ неудачъ и разочарованій, когда мы войдемъ въ курсъ этой новой жизни, мы снова найдемъ вѣрный тонъ нашего осмѣяннаго слова, и оно по прежнему громко пронесется надъ смолкнувшей толпой. Мы знаемъ, что гордо подвѣшшіе голову, ослѣпленные надеждой на земное счастье и сытый покой, снова придуть къ намъ, и разочарованные, съ своими разбитыми надеждами, они будутъ просить слова утѣшенія. И то же слово любви, слово о беззавѣтномъ терпѣніи, — о томъ самомъ терпѣніи, которое они въ своемъ безумствѣ называютъ теперь „безмысленнымъ“, — они услышатъ опять. И оно покажется имъ такимъ кроткимъ, согрѣвающимъ, полнымъ такой непобѣдимой правды, что подъ его ласкающими звуками смолкнуть всѣ стоны наболѣвшей души...

Не бѣда, что жизнь не оправдала всѣхъ розовыхъ надеждъ и мечтаній юности; благо и то, что эти идеальныя мечты свѣтять въ жизни какъ путеводныя звѣздочки и, поднимая надъ

блѣдной дѣйствительностью, не даютъ опускаться до той опасной точки, которую называютъ „пошлой рутиной“. Насъ не смутятъ и не собьютъ съ намѣченной цѣли эти неудачи жизни: мы тихо, шагъ за шагомъ пойдемъ по пути нашего высокаго дѣла, „будемъ терпѣливо сносить испытанія, какія пошлетъ намъ судьба, будемъ трудиться для другихъ и теперь, и въ старости, а когда настанетъ нашъ часъ, мы покорно умремъ. И тамъ, за гробомъ, мы скажемъ, что мы страдали, что мы плакали, что намъ было горько, и Богъ сжалятся надъ нами... И мы обрадуемся, и на теперешнія наши страданія оглянемся съ улыбкою, съ умиленіемъ и... отдохнемъ“... (А. Чеховъ „Дядя-Ваня“). (Симб. Еп. Вѣд.)

Священникъ *Сергій Петровскій*.

## Къ біографич. замѣткѣ: „о. В. Н. Лобовиковъ“, помѣщен. въ 25 н-рѣ.

Припоминаются шестидесятые годы—1861—1866. Эти годы семинарскаго нашего ученія и образованія, когда мы были цвѣтущими, зрѣлыми юношами. Помню, тогда было тоже освободительное движеніе въ нашемъ отечествѣ, но только не такое, какъ нынѣ. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, во всѣхъ классахъ общественныхъ начало проявляться свободомысліе, стремленіе къ независимости и къ самостоятельной дѣятельности. Но тогда свобода понималась не такъ, какъ многими нынѣ: „что хочу, то и дѣлаю... нашему идраву не препятствуй“. Тогда всѣ и каждый понимали свободу ближе къ христіанскому ученію, а именно—чтобы не служить ничему худому, потому что Христось, даровавъ намъ свободу, „избавилъ насъ отъ работы вражіей“, отъ служенія злу,—чтобы не давать другого въ обиду, не тѣснить.

Это освободительное движеніе и свободомысліе отразились и на семинаристахъ. —Были изъ нихъ такіе молодцы, т. н. „пе-

редовые“, которые явно ратовали за свободу и, не стѣсняясь, выражали свои стремленія и взгляды, не противные впрочемъ государственному строю и порядкамъ.

Къ числу таковыхъ молодежь принадлежалъ и покойный о. В. Н-чъ, прозванный въ товариществѣ „Пушкинымъ“. Но нужно сказать, что эти вожаки своими сужденіями и дѣйствіями старались возбуждать въ другихъ сочувствіе ко всему прекрасному и изящному, а не къ какимъ либо забастовкамъ и возмутительнымъ дѣйствіямъ—какъ нынѣ. И о. В. Н-чъ, любившій почитать нашихъ родныхъ классиковъ, или вообще литературу,—любившій пѣніе и музыку, занимавшійся изученіемъ естественныхъ наукъ—особенно медицины, возбуждалъ и въ другихъ соревнованіе ко всему этому. Для уроковъ по антропологии имъ даже изготовленъ былъ скелетъ какого то животнаго... Не было замѣтно, чтобы онъ позволилъ себѣ что либо ничтожное и дикое, что дозволяютъ нѣкоторые нынѣшніе семинаристы, доходя до крайняго кощунства, даже и до убійствъ начальственныхъ лицъ, не смотря на то, что въ тѣ времена процвѣтала еще бурса въ семирскихъ общежитіяхъ. Вообще это была натура способная, живая, хотя и шедшая въ числѣ среднихъ учениковъ. Вдобавокъ онъ любилъ и одѣться чистенько. Но что всего дороже въ духовномъ воспитанникѣ,—онъ былъ человекъ религіозный, любилъ встать на клиросѣ попѣть и прочитатъ „на славу“ апостоль.

Вскорѣ, по окончаніи семинарскаго курса, онъ почти въ одно время со мною поступилъ въ епархіальное вѣдомство, начавъ службу съ діакона на псаломщической вакансіи, женившись, конечно, впередъ. Но съ женою онъ жилъ только года полтора и овдовѣлъ. Діакономъ онъ, кажется, служилъ съ годъ времени, потомъ поступилъ во священника с. Дерюшева, Малмыж. у. Прослуживъ въ селѣ 3-4 года, онъ переѣхалъ въ Котельничъ, гдѣ и служилъ до смерти своей, болѣе 33 лѣтъ. Отъ супруги остался ему въ утѣшеніе единственный сынъ. Воспитавъ и обучивъ своего сына дома, онъ отдалъ его для школьнаго обра-



зованія въ гимназію. Успѣхами и благоповеденіемъ сынокъ его радовалъ и утѣшалъ, занимая по успѣхамъ всегда почти первое мѣсто. Но недолго продолжались и эти радости для отца. По переходѣ въ V кл. гимназіи, сынокъ захворалъ и умеръ. Это-ли было не горе для отца-лишиться своего единственного сына, опоры и утѣшенія на старости лѣтъ?! Но благеразумный отецъ не предался отчаянію. Покорившись волѣ Божіей, онъ отдался совершенно пастырскому дѣлу и школьнымъ занятіямъ Закономъ Божіимъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ. Послѣднія занятія его были самыя любимыя имъ, во время которыхъ онъ отдыхалъ какъ-бы душою, забывая свое горе и невзгоды. Кромѣ пастырскихъ и школьныхъ занятій, о которыхъ уже довольно сказано въ біографич. замѣткѣ о немъ въ 25 № Епарх. Вѣдом., онъ любилъ и физическій трудъ. Пишущему эти строки, послѣ семинарскаго ученія въ одно время съ нимъ, Богъ судилъ и послужить нѣсколько времени съ нимъ въ одномъ городѣ. Какъ къ товарищу по семинаріи-приходилось заходить къ нему и по дѣламъ и частнымъ образомъ. Помню, было чѣмъ у него занять себя и посмотреть на что. У него были и хорошіе цвѣты въ комнатахъ, тщательно имъ обихоженные, какъ-то: туи, фикусы, драцены и кой-какія тропическія растенія,—труды его свободнаго времени. Показывалъ онъ не одну шкатулочку политурную, сдѣланную собственными руками, и кой-какія вещицы, сплетенныя имъ изъ катанной бумаги, или сдѣланныя изъ капа для конторки. Но какъ особенная замѣчательность, бросавшаяся въ глаза всѣмъ и каждому, былъ акваріумъ сдѣланный изъ стекла, скрѣпленнаго особымъ цементомъ. Въ этомъ резервуарѣ видѣлся и зеленый мохъ, и камешки и пеньки какъ въ рѣкѣ. Въ такомъ акваріумѣ привольно жило посаженной рыbkѣ.

Между друзьями и знакомыми своими о. В. Н-чь звался чаочно (а иногда и въ глаза): „каторжный батюшко“, конечно потому, что онъ служилъ при острогѣ арестантамъ, ссылаемымъ въ

въ каторгу. Но это былъ батюшко изящный—съ хорошими манерами, умѣвшій обойтись съ каждымъ. Изъ священниковъ въ городѣ никто столько не былъ популярнымъ и любимымъ — какъ онъ. Вездѣ онъ былъ принятъ.

У такого батюшки—какъ покойный В. Н.—чѣ нужно поучиться,—чтобы въ одиночествѣ не падать, — умѣть сохранить себя!

П. I. С.

## Разныя извѣстія.

*Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.*—Въ послѣднемъ очередномъ Пермскомъ епарх. сѣздѣ происходили горячія пренія, вызванныя просьбами нѣкоторыхъ лицъ изъ городского духовенства объ оказаніи имъ пособія платой за право ученія ихъ дочерей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какового пособія городское духовенство лишено было постановленіями предыдущихъ сѣздовъ. Большинствомъ 21 противъ 4 голосовъ постановлено: принять на епархіальный счетъ уплату за обученіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ дочерей городского духовенства, какъ это въ епархіи практикуется относительно сельскаго духовенства, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ благочинническихъ совѣтовъ представлялись свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя изъ городского духовенства. Епархіальный преосвященный, выразивъ свое несочувствіе этому постановленію сѣзда, замѣтилъ: „огульная щедрость изъ епархіальныхъ суммъ“. (Пермск. Е. В.)

На пастырскомъ собраніи Калужскаго епархіальнаго духовенства 18 февраля сего года предсѣдателемъ собранія былъ предложенъ вопросъ: „какіе тормазы задерживаютъ оживленіе приходской жизни?“—Однимъ Калужскимъ священникомъ по этому вопросу заявленіе было, что, „для оживленія приходской жизни

священнику необходимо пользоваться вліяніемъ, а того какъ-разъ не достаєтъ: такъ, въ Калугѣ духовенство находится въ зависимости отъ церковныхъ старостъ, предъ которыми привыкло низкопоклонничать“. Владыка подтвердилъ, что это печальное явленіе, дѣйствительно, имѣетъ мѣсто въ Калугѣ, и указалъ на то, что вліятельныя въ приходѣ лица вмѣшиваются въ дѣла священника чисто пастырскаго характера. Такъ Архипастырю извѣстно, что нѣкоторые торговцы дозволяютъ себѣ просить священника не говорить проповѣдей по воскреснымъ днямъ, когда надо имъ спѣшить на базаръ, — и батюшки подчиняются этимъ просьбамъ. Послѣ того другой священникъ указалъ, что „духовенство само разединено, псаломщикъ плохо живетъ съ священникомъ, обижаєтся на него передъ прихожанами—и это вредно вліяетъ на приходъ, посему надо обновиться самому духовенству“. Владыка замѣтилъ, что псаломщикъ не долженъ выносить на судъ міра свое недовольство священникомъ, но если гдѣ это явленіе существуетъ, то тамъ нельзя думать о призывѣ христіанъ къ единенію и объ оживленіи приходской жизни вообще. Калужскій священникъ, начавшій пренія, продолжилъ развитіе своей мысли, высказанной ранѣе и иллюстрировалъ ее примѣрами изъ своей приходской практики. Тогда одинъ изъ священниковъ выяснилъ, что при настоящемъ положеніи вліяніе духовенства, необходимое въ дѣлѣ оживленія приходской жизни, понижается отъ сборовъ съ церквей; „пока денегъ не касается, все идетъ хорошо, но какъ только коснется на дѣло новаго налога, то и косятся; это является причиной зависти, недовѣрія“. Другой священникъ (о. Залетаевъ) оговаривается, что „недовѣріе къ священству есть и въ другихъ общинахъ, напр. у старообрядцевъ, стало-быть, сборы не единственное яблоко раздора, хотя и изъ главныхъ“. Послѣ этого Владыка замѣтилъ, что не одно только высказанное здѣсь понижаетъ вліяніе священника въ приходѣ. Часто сами іереи не имѣютъ достаточной твердости противостоятъ вліянію церковныхъ старостъ и прихожанъ и соглашаются на ихъ требованія, не всегда основательныя. Такъ Архипастыремъ

замѣчено, что возбуждаются ходатайства о ремонтахъ церквей на крупныя суммы, когда это не вызывается необходимостію. Съ другой стороны, по мнѣнію Владыки, не безъ значенія для того или другого вліянія священника въ приходѣ бываетъ поведеніе его семьи; къ сему внимательно присматриваются прихожане и плохо бываетъ для пастырскаго дѣланія, когда это поведеніе не соотвѣтствуетъ ихъ ожиданіяхъ. Въ общемъ, по заключенію Архипастыря, все зависитъ отъ того, какъ поставилъ себя священникъ въ приходѣ. Если онъ пріобрѣлъ надлежащій авторитетъ и полное довѣріе, то онъ сдѣлаетъ съ прихожанами все, что нужно для пользы дѣла, и для него не страшны все тѣ препятствія къ оживленію приходской жизни, которыя указаны съ настоящимъ собраніемъ. (Кал. Церк. Вѣст.).

*Минскій епархіальный съѣздъ духовенства.*—На этомъ съѣздѣ, бывшемъ въ тек. г., между прочимъ, разсматривался вопросъ объ учрежденіи въ мѣстной семинаріи должностей классныхъ воспитателей, на которыхъ Правленіе семинаріи имѣетъ возложить какъ ближайшее воспитательное руководство ввѣреннаго каждому класса, такъ и исполненіе, по установленной очереди, обязанностей по наблюденію за внѣшнимъ порядкомъ въ ученическихъ общежитіяхъ. Эти должности имѣютъ быть открыты на средства духовенства епархіи (потребуется на это 2100 р.). По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ духовенства, съ сердечной скорбью, постановилъ: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ у духовенства на этотъ предметъ, учрежденіе должностей классныхъ воспитателей отклонить“. При этомъ депутаты духовенства считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ сказать, что, отказывая въ средствахъ на учрежденіе института классныхъ воспитателей, они не закрываютъ глазъ на печальную дѣйствительность; неудовлѣнительно поставленная въ мѣстной семинаріи воспитательная часть глубоко ихъ огорчаетъ, особенно, если взять



во вниманіе, что дѣти нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ воспитываются въ семинаріи; приглашенный въ засѣданіе съѣзда о. ректоръ семинаріи не сказалъ ничего утѣшительнаго относительно постановки воспитательнаго дѣла въ семинаріи; а между тѣмъ до сихъ поръ семинарія давала обществу самоотверженныхъ честныхъ трудниковъ на нивѣ Божіей. Но духовенство епархіи бѣдно: церкви отягощены непосильными налогами; церковные старосты отказываются выдавать деньги изъ церковной кружки на содержаніе училищъ, замѣчая, что деньги эти должны идти на украшеніе храма и на торжественную постановку богослуженія, отъ которыхъ, къ прискорбію, бѣгутъ нѣкоторые православные, предпочитая имъ пышные костелы и торжественную постановку католическаго ритуала. Желая, однако, найти выходъ изъ того заколдованнаго круга, въ который поставило съѣздъ обсужденіе вопроса объ учрежденіи института классныхъ воспитателей, о.о. депутаты съѣзда обратили свое вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Педагогическій опытъ почти всѣхъ о.о. депутатовъ и годы, проведенные ими въ семинаріи, убѣдили ихъ, что хорошій, опытный, талантливый и усердный учитель въ школѣ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ея великая моральная сила, способная двигать своихъ питомцевъ не только по пути умственнаго, но и нравственнаго прогресса. Если преподаватель не ограничиваетъ своей задачи задаваніемъ и спрашиваніемъ уроковъ, а старается заглянуть попутно въ душу своихъ учениковъ, если онъ заботится о томъ, чтобы его питомцы извлекли изъ преподаваемого имъ предмета нравственные для себя уроки то такой учитель является желательнымъ для каждой школы, и школа, обладающая такимъ учителемъ, не будетъ нуждаться въ отдѣльныхъ наемныхъ воспитателяхъ. Въ духовной семинаріи, гдѣ воспитываются люди взрослые, обладающіе пытливымъ умомъ и открытымъ сердцемъ, нравственное воздѣйствіе преподавателей на учащихся безгранично. О.о. депутаты увѣрены, что умѣлое, правильное преподаваніе такихъ предметовъ сем. курса, какъ Св. Писаніе, богословіе, церковная исторія, литургика и др. должно поднимать въ питомцахъ семинаріи религіозный духъ.

должно вызвать въ нихъ безпредѣльную любовь къ Богу, къ ближнему, къ Церкви православной; должно вызвать въ нихъ готовность душу свою отдать за то, чѣмъ живетъ и счастливъ православный русскій народъ... Философія, психологія должны выяснить ученикамъ мѣсто и назначеніе во вселенной, должны раскрыть всѣ лучшіе изгибы человѣческой души, по приходѣ своей стремящейся ко всему доброму и прекрасному. Преподаваніе исторіи должно возбуждать въ ученикахъ самоотверженную любовь къ родинѣ, къ царю православному, должно раскрыть имъ ту неоспоримую истину, что вмѣстѣ съ православными государями страной нашей, на протяженіи многихъ вѣковъ, управлялъ Промыслъ Божій, спасавшій ее въ трудныя годы отъ гибели и раззоренія и т. д. и т. д. Въ виду изложеннаго, депутаты съѣзда, отклонивъ учрежденіе института классныхъ воспитателей по матеріальнымъ соображеніямъ, всѣ свои лучшія надежды возлагаютъ на преподавателей семинаріи, которыхъ убѣдительно просятъ быть внимательными къ нравственному воспитанію ввѣряемыхъ имъ питомцевъ. Епархіальное духовенство не сомнѣвается, что преподаватели семинаріи съ честью исполняютъ это трудное, но великое дѣло. О.о. депутаты, наконецъ, льстятъ себя надеждой, что и духовникъ семинаріи, являющийся первымъ и лучшимъ руководителемъ учениковъ въ нравственной жизни усугубитъ свои труды и будетъ являться дѣятельнымъ помощникомъ г.г. преподавателей въ этомъ дѣлѣ (, Минск. Еп. Вѣд.).

---

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.*—15 іюля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

*Пожертвованія въ пользу голодающихъ.*—Редакціей вновь получены пожертвованія въ пользу голодающихъ: 1) отъ духо-

венства 2-го благочинническаго округа Малмыжскаго уѣзда черезъ благочиннаго священника Александра Дрягина — 13 руб.; 2) отъ священника села Верхолѣмья, Глаз. у., Аѳанасія Головина — 3 р. 50 к.; 3) отъ прихожанъ села Большой Учи, Малмыжск. у., черезъ священника Семена Зубарева — 5 р. 74 коп. Всего 22 р. 24 коп. Съ прежде поступившими 939 р. 82 коп. Деньги отправлены по назначенію.

*Некрологъ.* — 26-го іюня скончался очень молодой священникъ села Верхопижемскаго, Котельническаго уѣзда, о. Василій Михайловичъ Романовъ. Смерть его послѣдовала при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 38 верстахъ по дорогѣ отъ Яранска въ Котельничъ на тракту есть деревня Шушканы, приходомъ въ село Пижемское. Въ полуверстѣ отъ этой деревни, кругомъ въ лѣсу, расположено большое озеро, отличающееся значительной глубиной, въ длину оно достигаетъ  $3\frac{1}{2}$  версты, а ширина мѣстами доходить до 1-й версты.

26 числа, часовъ въ 7 вечера, о. Василій вмѣстѣ съ женой катался въ лодкѣ по озеру. И прежде онъ много разъ катался по этому озеру, но все сходило благополучно. На этотъ разъ онъ напелъ себѣ смерть въ озерѣ. Какъ передаютъ очевидцы, не то они мѣнялись веслами, не то пересаживались одинъ на мѣсто другого, только вдругъ жена его упала въ воду и пошла ко дну. О. Василій моментально, не снимая одежды и сапогъ, бросился спасать ее. Раза 3 или 4 онъ всплывалъ на поверхность и просилъ о помощи, но помощи не дождался и оба утонули. На одномъ берегу были косцы, но лодокъ не было. Былъ старикъ рыбакъ, съ мальчикомъ лѣтъ 8, въ лодкѣ, — очень не далеко отъ тонувшихъ, но не смѣлъ подъѣхать; на другомъ берегу очень далеко былъ Н. Рябининъ тоже съ мальчикомъ 5 лѣтъ, онъ высаживалъ мальчика изъ лодки и спасти о. Валия не успѣлъ, а только извѣстилъ тестя его М. Шушканова о происшествіи. Поиски утонувшихъ продолжались четверо сутокъ. 30 числа, въ 1-мъ часу дня, желѣзною кошкою былъ найденъ и вытасченъ изъ воды о. Василій, на глубинѣ 3 хъ сажень, въ 4 часа того же дня была найдена и жена его Елисавета Марковна на глубинѣ 6 сажень. Ночью часовъ въ 10

состоялся выносъ почившихъ въ Пижемскую церковь. 1-го іюля вечеромъ въ 7 часовъ состоялось отпѣваніе, на которомъ участвовало 9 священниковъ, не считая отца утонувшаго, который стоялъ у гроба. 2 священника почтили умершихъ приличными рѣчами.

О. Василій окончилъ курсъ въ 1902 г. въ Вятской семинаріи въ числѣ 1-хъ студентовъ; въ августѣ того-же года онъ поступилъ въ надзиратели Яранскаго духовнаго училища; въ августѣ слѣдующаго года опредѣленъ священникомъ въ село Пижанку, Яранскаго уѣзда, и въ августѣ же слѣдующаго года перемѣщенъ въ село Верхопижемское.

Очень жаль молодого бозвременно скончавшагося священника, онъ только что начиналъ жить, познакомился и сошелся съ прихожанами, которые его полюбили за кротость, доброту и сострадательность.

Горемъ убиты родители того и другого.

Утонувшіе оба очень молоды: о. Василю не было 27 лѣтъ, а ей 20 лѣтъ. Дѣтей осталось одна дочка 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ. Обоихъ схоронили въ одну могилу.

Вѣчная память тебѣ, добрый пастырь, положившій душу за спасеніе жены своей!

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:

- Гладковъ Б. И. Толкованіе Евангелія, изданіе 2 до-  
полненное ц. . . . . 1 р. 60 к.  
— Общедоступное толкованіе Евангелія ц. . . . . — 80 к.  
— Нагорная проповѣдь . . . . . — 30 к.  
— Священная Исторія Ветх. Завѣта . . . . . — 35 к.



- Священная Исторія Новаго Завѣта . . . — 60 к.
- Арх. Ѳеодоръ (А. М. Бухаревъ).—О православіи въ  
отношеніи къ современности . . . . . 1 р. 25 к.
- Пибоди. Исусъ Христосъ и соціальный вопросъ . . . 1 р. 25 к.
- Пфеннигсдорфъ. Исусъ Христосъ въ современной ду-  
ховной жизни . . . . . 1 р. 50 к.
- Брояковскій. Поученія и рѣчи на воскресные и празд-  
ничные дни вып. II . . . . . 1 р. 25 к.
- Поученія и рѣчи на всевозможные случаи  
изъ пастырской практики . . . . . 1 р. 60 к.
- Ив. Терентьевъ. Три разсказа . . . . . — 4 к.
- Тарѣевъ М. проф. Отъ смерти къ жизни. Живыя ду-  
ши . . . . . 1 р. —
- Книгоизд. „Друзей свободы и порядка“:
- Смирнова С. И. Царство толпы . . . . . — 10 к.
- Смертная казнь передъ судомъ нашихъ ре-  
волюціонеровъ . . . . . — 5 к.
- Красное знамя . . . . . — 3 к.
- Довольно насилій . . . . . — 2 к.
- Янжулъ И. И. Забастовки или стачки рабочихъ и  
чиновниковъ, ихъ значеніе, критика и воз-  
можность ихъ замѣны . . . . . — 10 к.
- Производительныя товарищества, какъ орудіе для по-  
пытокъ разрѣшенія соціального вопроса . . . — 8 к.
- Демчинскій Н. О народномъ представительствѣ . . . — 10 к.
- Пушкина. Революціонная смута и городская милиція  
(очеркъ изъ исторіи Парижской Коммуны) — 8 к.
- Листки: Войско и анархія . . . . . — 2 к.
- Предостереженія рабочимъ и крестьянамъ.  
Не вѣрьте: васъ обманываютъ . . . . . — 1 к.
- Слово православнаго священника въ смутные  
дни . . . . . — 1 к.
- На пересылку просятъ прилагать 10 коп. на рубль.

# МАГАЗИНЪ

Торгового Дома

## Ф. и А. Долгушины и Ко

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

**ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ**

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновые галоши всѣхъ фабрикъ.

**СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.**

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б  
р  
е  
з  
е  
н  
т  
о  
в  
а  
я  
о  
б  
у  
в  
ь

Н  
а  
в  
н  
а  
з  
с  
к  
і  
е  
ч  
о  
в  
я  
н  
н.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Вятскіе епархіальные съезды духовенства и ихъ дѣятельность. (Продолженіе).—Мечты и жизнь.—Къ біографич. замѣткѣ: „о. В. Н. Лобовиковъ“, помѣщен. въ 25 н-рѣ.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

---

И. об. Редактора неофф. части Еп. Вѣд.

*И. Ворзецовскій.*