

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб. 50 коп.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго.

11 іюля.



Годъ XIX.



1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Василій Гатальскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 іюня, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Заходской церкви, Горецкаго уѣзда, *Аркадій Рахманько*.

— Сверхштатный священникъ при семинарской церкви *Михаиль Орловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 іюля, перемѣщенъ къ Судиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи *Іосифъ Курневичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 іюля, назначенъ на священническое мѣсто къ Грушецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Священникъ Долговичской церкви Чериковскаго уѣзда, *Владиміръ Рыжковъ*, во исполненіе указа Св. Синода за № 4447, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 іюля, перемѣщенъ къ Дубровинской Св.-Троицкой церкви. Горецкаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, учитель Вобрской двухклассной учительской школы *Александръ Бровковичъ*.

— Псаломщикъ Долговичской церкви, Чериковскаго уѣзда,

Михаиль *Мизгаило*, во исполнение указа Св. Синода за № 4447, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 іюля, перемѣченъ къ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель Починичской церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, Киръ *Ковалевъ*.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Кищицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Евгений *Акулинъ*, 29 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Григоровичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Григорьевъ*, 24 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантное мѣсто.

Псаломщицкое при—

Заходской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 28 іюня; церковной земли 39 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 792 д. муж. п. и 801 д. жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, за 1900—1901 учебный годъ.

К л а с с ъ IV-й.

Признаны окончившими училищный курсъ:

Разрядъ первый. Ридзевскій Михаилъ — съ наградой, Кашинъ Захарія.

Разрядъ второй. Карнѣвъ Николай, Максимовъ Иванъ, Горючко Александръ, Дашкевичъ Василій, Рябухинъ Владиміръ, Керножицкій Александръ, Скорубскій Павелъ, Дубровскій Сергій, Савельевъ Даниль, Данилевичъ Константинъ, Волотовскій Стефанъ, Плесскій Александръ.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Ангилейко Михаилъ — по ариеметикѣ, Воскресенскій Иванъ — по географіи, Цитовичъ Кирилль — по греческому языку, Ашитко Василій — по греческому языку, ариеметикѣ и географіи.

Стратоновичу Евгенію — предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшему по болѣзни.

К л а с с ъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Клиндуховъ Евгеній и Чамовъ Евгеній — съ наградою, Трусевичъ Иванъ.

Разрядъ второй. Трусевичъ Димитрій, Вороновичъ Василій, Троицкій Владиміръ, Кучинскій Павелъ, Трусевичъ Александръ, Гашкевичъ Иванъ, Ваверь Григорій, Гойденко Стефанъ, Скорняковъ Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Костко Василій — по географіи, Знаменскій Николай — по греческому языку.

Разрядъ третий. Митеревъ Николай — по греческому языку и географіи, Петровскій Евграфъ — по греческому яз. и географіи, Савиничъ Семенъ — по русскому и греческому языкамъ, Пастернацкій Евгеній — по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Тарановъ Константинъ — по малоуспѣшности, Андруцкій Николай, Вороновичъ Иванъ и Уромыко Павелъ — по болѣзни.

К л а с с ъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Юденичъ Викторъ — съ наградою, Адамовичъ Григорій.

Разрядъ второй. Рябцевъ Михайль, Цитовичъ Иванъ, Короткевичъ Александръ, Матыско Александръ, Вороновичъ Юсифъ, Трусевичъ Иванъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Лобовъ Владиміръ — по греческому яз., Рябцевъ Григорій — по ариметикѣ, Юркевичъ Александръ — по русскому языку.

Разрядъ третий. Смѣловъ Александръ — по греческому и латинскому языкамъ, Скорубскій Иванъ — по русскому и латинскому языкамъ, Долговъ Михайль — по русскому и греческому языкамъ, Лапицкій Александръ — по греческому и латинскому яз., Лобовъ Александръ — по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Волотовскій Сергѣй, Сороколѣтовъ Левъ и Степанцовъ Василій—по малоуспѣшности, Саульскій Сергѣй—по болѣзни.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности Бруевичъ Петръ и Голубовскій Илья.

Колосову Михаилу—предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшему по болѣзни.

К л а с с ъ I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Ходкевичъ Арсеній—съ наградой, Васильевъ Сергѣй, Левтринскій Димитрій, Лепешинскій Георгій.

Разрядъ второй. Ашитко Георгій, Клиндуховъ Гавріиль, Волотовскій Тихонъ, Лобовъ Владиміръ, Ильинскій Николай, Радевичъ Георгій, Черноусовъ Георгій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Васильевъ Иванъ—по русскому и славянскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Невѣровскій Павелъ, Грицкевичъ Павелъ и Скорубскій Романъ—по малоуспѣшности, Вороновичъ Даніиль—по болѣзни.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Мандрыкинъ Θεодоръ, Юденичъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Бруевичъ Константинъ, Лобовъ Александръ, Керножицкій Димитрій, Рябцевъ Θεофанъ, Рафановичъ Александръ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Перемѣны по службѣ.—
Вакантное мѣсто.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Гомельскаго духовнаго
чилища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1900—1901 уч. годъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1901 г. 10 іюля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михайл.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлава.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюля.

№ 20.

1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.

М А Й.

5 — Пр. *Адріана* Монзенскаго † 1619 мая 5. Ученикъ пр. *Ферапонта* († 1595 г.), основателя Благовѣщенскаго Монзенскаго мон—ря (нынѣ погостъ на Монзѣ) въ 40 вер. къ сѣв. зап. отъ у. г. Буя, Костром. губ., при впаденіи р. Монзы въ Кострому съ правой ея стороны; мон—рь упраздненъ въ 1764 г. Въ бывшей мон—рской, нынѣ приходской Благовѣщенской ц., почиваютъ подъ спудомъ мощи пр. *Ферапонта* (пам. 12 дек.) и ученика его *Адріана*; здѣсь же погребенъ благочестивый инокъ *Феодосій*.

— Обрѣтеніе мощей пр. *Іакова Желѣзноборовскаго* † 1442 г. апр. 11; мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ ц. основаннаго имъ мон—ря (см. 11 апр.).

— Св. прав. в. кн. *Феодосіи*, въ иночествѣ *Евфросиніи*. Дочь в. кн. *Метислава Удалого* (14 апр.), супруга в. кн. *Ярослава Всеволодовича* (30 сент.), мать св. *Александра Невскаго* (23 нояб.) и св. *Феодора Ярославича* (5 іюня)—мѣстно чтится въ Новгородѣ; скончалась 4 мая 1244 г. Гробница ея—въ соборномъ храмѣ (у южной стѣны) Новгородскаго *Юрьева мон—ря* (въ 3 в. къ югу отъ Новгорода, на лѣвомъ берегу р. Волхова). Святыню мон—ря

составляютъ мощи пр. Евфросиніи и св. Феоктиста, архіеп. Новгородскаго (дек. 23) ¹⁾.

6 — Преп. *Михея*, ученика пр. Сергія Радонежскаго. Жилъ въ одной съ нимъ келіи; подъ его руководствомъ достигъ высокаго нравственнаго совершенства; удостоился созерцать явленіе Богоматери пр. Сергію. Скончался 6 мая 1385 г. Мощи его подъ спудомъ — въ п. Видѣнія Божіей Матери пр. Сергію (построена въ 1734 г.) — въ Троице-Сергіевой лаврѣ (церковь эта находится съ юго зап. стороны трапезы); при гробницѣ пр. Михея служатся молебны ²⁾.

— 7 мая. Преставленіе пр. *Антонія* печерскаго. Родился въ г. Любечѣ, въ 40 вер. отъ Чернигова; постриженникъ Аѳонской горы. Возвратившись на родину, прибылъ въ Кіевъ — въ 1013 г., поселился въ пещерахъ по бер. Днѣпра близъ с. Берестова (см. 3 мая). О дивномъ пещерникѣ узнали любители подвижнической жизни и стали селиться близъ него. Т. о. положено начало Печерской обители. Когда число братіи умножилось до 15, устроена въ пещерахъ ц — въ. Назначивъ игуменомъ пр. Варлаама (19 нояб.), пр. Антоній выкопалъ новую пещеру — въ разстояніи 100 саж. отъ прежней и уединился въ ней, не оставляя своими совѣтами и наставленіями братіи мон — ря. При жизни удостоенъ лара чудесъ и откровеній (предсказаній). Скончался на 90 году своей жизни (за годъ до кончины пр. Феодосія) мая 7 — 1073 г. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ той пещерѣ, гдѣ подвизался (такъ назыв. ближнихъ пещерахъ). По глубокому смиренію пр. Антоній явилъ свое смиреніе и по смерти сокрытіемъ своихъ мощей: многіе покушались открыть оныя, но б. возбраняемы огнемъ, исходившимъ отъ гроба. Празднованіе пр. Антонію установлено въ періодъ послѣ нашествія монголовъ до конца XIV в. Память его празднуется 10 июля.

¹⁾ 5 — 1377 г. скончался пр. *Варлаамъ* — первый игуменъ Серпуховскаго Владычняго мон — ря (въ 1 в. къ зап. отъ Серпухова, Москов. губ.), — основаннаго св. Алексіемъ митроп. до чудесному велѣнію Владычицы Богородицы въ 1360 — 1362 г.г.; при гробницѣ пр. Варлаама совершались чудесныя исцѣленія больныхъ (святини мон — ря см. 23 апр.). Здѣсь же погребены ученикъ пр. Варлаама пр. *Гедонъ* — мѣстно — чтимый.

²⁾ Пам. пр. *Иова* Ущельскаго; время и мѣсто рожденія неизвѣстны; въ 1609 г. — въ санѣ іеромонаха; 7 лѣтъ подвизался во Соловецкой обители; 1614 г. основалъ въ Мезенскомъ краѣ (Архангельской губ.) мон — рь (въ 141 в. къ юго-вост. отъ у. г. Мезени); въ 1628 г. убитъ бытъ разбойниками. При гробѣ его совершались чудеса; въ 1739 г. мощи его б. освидѣтельствованы и оказались нетлѣнными. Мон — рь упраздненъ; нынѣ с. Ущельское.

— Пр. *Нила* Сорскаго. Происходилъ изъ рода бояръ; постриженникъ обители пр. Кирилла Бѣлозерскаго (іюня 9); въ цѣляхъ нравственнаго совершенствованія путешествовалъ на востокъ и на Аѳонъ; по возвращеніи жилъ нѣкоторое время въ уединенной келліи близъ Кириллова мон—ря, потомъ удалился на р. Сорку за 15 в. отъ мон—ря, гдѣ поставилъ часовню и келлію; желавшимъ раздѣлять съ нимъ иноческую жизнь предлагалъ вести жизнь скитскую; въ обители своей пр. Нилъ ввелъ строгій аскетическій образъ жизни. Скончался 7 мая 1508 г. Мощи пр. Нила почиваютъ подъ спудомъ въ Іоанно-Предтеченской ц., въ придѣлѣ во имя пр. Нила. Въ Ниловой пустыни находится свято-чтимая—надгробная икона пр. Нила, отъ которой б. чудесныя исцѣленія¹⁾.

— Пр. *Іоанна* Зедазнійскаго и 12 учениковъ его: *Шю, Давида, Антонія, Ѡаддея, Стефана, Исидора, Михаила, Пирра, Зинона, Лессея, Іосифа* и *Асива*. Пр. Іоаннъ, великій антиохійскій подвижникъ, вслѣдствіе повелѣнія Божіей Матери (въ сонномъ видѣніи) съ 12 учениками прибылъ въ Иверію (Грузію), въ г. Мцхетъ. Грузинскій ц. и католикосъ (патріархъ) торжественно встрѣтили подвижниковъ, которые въ минуту полученія благословенія отъ грузинскаго святителя чудесно получили даръ знанія грузинскаго языка. Пр. Іоаннъ поселился съ своими учениками на горѣ Задень, въ 8 вер. отъ Мцхета и въ 15 вер. отъ Тифлиса. Когда собралось къ нему значительное число новыхъ подвижниковъ, онъ получилъ повелѣніе отъ Богоматери и св. Нины (14 янв.)—разослать своихъ учениковъ по разнымъ мѣстамъ Иверіи. Одни изъ нихъ отправились въ Кахетію—сѣв.-вост. часть Иверіи, другіе—въ Карталинію—сѣв.-запад. часть Иверіи; вскорѣ св. подвижники ознаменовали себя обращеніемъ многихъ изъ язычниковъ ко Христу, основали св. обители. Пр. Іоаннъ уединился на вершинѣ горы. При жизни одаренъ б. даромъ чудесъ (исцѣлялъ больныхъ). Скончался при католикосѣ Макаріи (556—572). Тѣло его погребено было въ пе-

¹⁾ Пам. пр. муч. *Давомія*. Родомъ изъ Малороссіи; въ дѣтствѣ взятъ въ плѣнъ татарами и проданъ въ рабство—въ Малую Азію; 27 лѣтъ провелъ въ рабствѣ; за долготу и усердную службу получилъ свободу. Во время болѣзни одѣтъ б. въ турецкую одежду, какъ бы отрешійся отъ Христа. По выздоровленіи подвизался долгое время на Аѳонѣ, затѣмъ провѣя рѣшилъ загладить грѣхъ невольнаго отреченія отъ Христа; по приказанію судіи б. подвергнутъ темничному заключенію и затѣмъ обезглавленъ; мученическая кончина его послѣдовала 7 мая 1730 г.

щерѣ на мѣстѣ его подвиговъ; въ послѣдствіи устроенъ б. здѣсь храмъ, остатки котораго существуютъ и доселѣ на пустынной горѣ, поросшей опять густымъ лѣсомъ. — Изъ учениковъ его особенно почитаются: Давидъ Гареджійскій (пам. 29 мая), Шіо Мгвинскій (9 мая), Авивъ, еп. Некресскій (29 нояб.), Иессей, еп. Цикланскій (2 дек.), Іосифъ, еп. Алавердскій (15 сент.), Антоній Марткопскій (см. 19 янв.), Өаддей, основавшій мон—ръ на горѣ Цлеви (между гор. Капси и Чама (нынѣ деревня—близъ р. Рехулы); обитель обращена нынѣ въ приход. ц.; въ пещерѣ горы покоятся останки пр. Өаддея.

— Празднество *Любечской* иконѣ Бож. Мат. Находится въ м. Любечѣ (Чернигов. губ.) ¹⁾, въ Воскресенской ц.; свято чтится съ древнихъ временъ. Въ 1653 г. взята б. въ Кіевѣ и находилась въ Кіево-Софійскомъ соб.; въ 1701 г. возвращена въ Любечъ. Въ Кіево-Соф. соб. оставленъ точный снимокъ сей иконы, прославившійся чудотвореніями (находяшійся при входѣ въ соборъ на лѣво отъ входныхъ западныхъ дверей, на столбѣ). Въ Воскресен ц., въ Любечѣ, кромѣ чудотв. ик. Б. М., находится крестъ съ частицею мощей св. архид. Стефана, Іоанна Златоуста, велм—цы Варвары, Өеодора Тирона, муч. Параскевы, пр. Іоанна Многострадальца, — данный въ благословеніе въ 1693 г. Кіевопечерскою Лаврою вновь устроенному Любечскому мон—рю, возстановленному на мѣстѣ подвиговъ пр. Антонія (нынѣ упраздненъ и обращенъ въ приходъ).

— Празднество *Жировицкой* иконѣ Бож. Матери. Явилась въ 1470 году въ м. Жировицахъ, въ 8 вер. отъ гор. Слонима въ лѣсу, на грушевомъ деревѣ, близъ источника; пастухи увидѣли надъ иконою свѣтъ въ видѣ пламени; подошедши, поклонились и сняли икону съ дерева, отнесли своему господину, который заперъ ее въ ларецъ; на другой день икона явилась на прежнемъ мѣстѣ. Тогда построенъ б. на мѣстѣ явленія ея храмъ; чрезъ 10 лѣтъ храмъ сгорѣлъ, но чудотв. ик. осталась невредимою. Вскорѣ построенъ б. новый храмъ (а при немъ образов. мон—ръ), въ которомъ поставлена чудотв. икона Б. М. въ иконостасѣ, по лѣв. стор. царскихъ вратъ.

8 — Св. Ап. и Ев. *Іоанна Богослова*. Чудотвор. ик. св. Ап.

¹⁾ Мѣст. Любечъ находится въ 40 в. отъ Чернигова, въ 73 в. къ юго-зап. отъ у. г. Городни, на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ, при впаденіи рч. Ужуга въ Днѣпръ.

Иоанна Богослова находится въ Солотчинскомъ Рождество-Богородицкомъ мон—рѣ, Рязанской губ., въ 18 вер. отъ Рязани, въ 3 в. отъ с. Солотчи (на высокой горѣ, при впаденіи рч. Солотчи въ Оку); св. икона, по преданію, написана нѣкимъ Гусяромъ, упоминаемымъ въ житіи св. Ап., — прославилась въ XII в.; — заступничествомъ св. Ап., мон—рѣ, въ коемъ находилась чудотв. ик. его, спасся отъ разоренія Батыева. — Явленная чуд. ик. св. Ап. Иоанна Богослова въ Иоанно-Богословскомъ, Черемнецкомъ мон—рѣ, С.-Петербург. губ., въ 18 в. къ югу отъ у. г. Лучи (на островѣ оз. Черемнецкаго), основанномъ на мѣстѣ явленія иконы въ XV в.; икона находится въ соборномъ храмѣ мон—ря, по правую сторону царскихъ вратъ, рядомъ съ иконою Спасителя.

— Пр. *Арсенія* трудолюбиваго. Никогда не былъ празднымъ, пищу вкушалъ по захожденіи солнца; обладалъ даромъ чудотвореній. Подвизался въ XIV в. Мощи его почиваютъ въ Феодосіевыхъ пещерахъ въ Кіевѣ ¹⁾.

9 мая Перенесеніе мощей святителя Николая чудотворца изъ Муръ Ликійскихъ въ Баръ градъ (Италійскій городъ) — въ 1087 г.; праздники перенесенія мощей св. Николая въ русской ц—ви установленъ при митр. Іоаннѣ П между 1087—1090 г.г. Во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества свято чтутся иконы свят. Николая, явленные и прославленные чудотвореніями. Наиболѣе чтимыя изъ нихъ:

Въ *Москвѣ*: Чудотв. ик. св. Николая *Гостунскаго*, — въ храмѣ св. Николая, примыкающемъ въ Ивановской колокольнѣ (въ Кремлѣ); св. икона перенесена сюда изъ с. Гостуни (Лихвинскаго у. Калужской губ.) въ вал. XVI в.; чудотв. ик. помѣщается съ прав. стор. цар. вратъ. Въ особомъ серебрянномъ ковчегѣ находится часть св. мощей свят. Николая. Чудотв. ик. свят. Николая на Никольскихъ воротахъ въ Кремлѣ, — чудесно сохранившаяся невредимою при разрушеніи башни французами въ 1812 г.; въ Благовѣщ. соб. — часть мощей св. Николая; въ Чудовомъ мон—

¹⁾ Пам. пр. *Евпраксіи*. Въ мірѣ Евфросинья, супруга Псковскаго кн. Ярослава Владиміровича; — убита своимъ пасынкомъ 8 мая 1243 г. въ г. Оденне. Тѣло ея перенесено въ основанный ею Иоанно—Предтеченскій ж. мон—рѣ во Псковѣ (на Заведчій, на лѣвомъ берегу р. Великой) и погребено въ соборномъ храмѣ Иоанна Предт.; при гробницѣ ея чудотворная ик. Спасителя, изъ которой, по свидѣтельству лѣтописца, 12 дней истекало миро въ 1243 г. Память пр. Евпраксіи мѣстно совершается еще 16 октября. Не канонизована.

рѣ (въ Кремль) — чтимый обр. св. Ник. (въ трапезѣ на лѣв. стор.) — Чуд. ик. Свят. въ часовнѣ Николаевского греческаго мон—ря (въ Китай-городѣ на Накольской ул.) — привезена съ Аѳонской горы. — Мѣстно чтимая ик. св. Николая — въ ц. вел. муч. Георгія въ Грузинахъ. — Чудотв. ик. — въ ц. св. Николая (явленная, прослав. чудотв. въ 1628 г.) на Арбатѣ. — Въ ц. св. Николая на Покровкѣ (въ бывшей Покровской слободѣ) — свято чтится чудотв. обр. св. Николая, прославленіе коего усилилось съ начала XVШ в. — Въ Николо Заящкой ц. находится древняя свято чтимая чуд. ик. св. Николая. Въ ц. св. Николая на Мясницкой ул. — мѣстно чтимая. Въ ц. Всѣхъ скорбящихъ радости (или Флора и Лавра) на Зацѣпѣ особо чтимая. — Въ ц. св. Николая на Хитров. рынкѣ особо чтимая съ частью св. мощей. — Въ Троице Сергіевой Лаврѣ въ Серапіоновой палаткѣ при Троицкомъ соборѣ весьма древняя. — Въ г. Можайскѣ Московск. губ. — Въ Николаевскомъ соб. съ незапамятныхъ временъ свято чтимый чудотв. рѣзной образъ свят. Николая, назыв. *Можайскимъ*; прославленіе его началось въ концѣ XIII в. при нашествіи татаръ; въ настоящ. вр. образъ св. Николая находится по правую сторону царскихъ вратъ (мѣстн.) Въ Бермоковской Николаевской пустыни — чуд. ик. св. Николая¹⁾.

Въ с. Котлахъ Моск. губ. — мѣстно чтимая ик. св. Николая, прославившаяся въ цв—ніе Петра I. — Чудотв. ик. св. Николая въ Никольскомъ *Угрьскомъ* мон—рѣ Московской губ.²⁾ въ Воскресенскомъ соб. хр. г. *Волоколамска* Москов. губ. — мѣстно чтимая ик. св. Николая, прославленіе коей особенно усилилось въ 1771 г. (во вр. чумы). — Въ Ловцахъ въ с. Радоницахъ³⁾ чуд. ик. св. Николая Можайскаго, почитаемая особенно населеніемъ Бронницкаго у.

Въ С. *Петербургѣ* — находятся свято-чтимыя чудотв. иконы

1) Мон—рѣ находится въ 18 в. къ сѣв. зап. отъ у. г. Богородина, въ 40 вер. отъ М—вы (близъ деревни Авдотьиной, на лѣвомъ возвышенномъ бер. р. Вори), основанъ въ первой четверти XVII в.; въ последнее время прославилась въ немъ явленная икона Спасителя (Лобзаніе Іудю).

2) Мон—рѣ находится въ 14 в. къ юговост. отъ М—вы. на лѣвомъ бер. р. М—вы при впаденіи въ нее рч. Угрьши; основанъ на мѣстѣ явленія ик. св. Николая въ 1380 г. в. кня. Д. I. Донскому предъ походомъ его на Мамаю; въ древн. собр. хр. мон—ря хранятся части мощей св. Николая.

3) Отъ г. Коломны за Окой на лѣво — 30 в. (ѣхать можно до ст. Глуховой).

св. Николая: въ Никольскомъ (Богоявленскомъ морскомъ соборѣ храмовая); въ особомъ ковчегѣ здѣсь части мощей св. Николая и муч. Александры; въ Смоленской ц. — на Смоленскомъ кладбищѣ — съ частью мощей; въ Троицкомъ Петровскомъ собор. на Петербургской сторонѣ (у праваго клироса); въ Николо Труниловской (Крестовоздвиженской) ц., на Петербург. сторонѣ въ большой посадской ул.; въ ц. св. Симеона Богопріимца и Анны — на Моховой; въ Спасо Преображенскомъ всей гвардіи соборѣ; въ единовѣрческой ц. на Никольской ул. въ часовнѣ; въ Галерной гавани на б. Финскаго зал. въ ц. св. Троицы древн. ик. св. Николая съ частицею его мощей. Въ Троицкой ц. с. Колпина Царскосельскаго у. въ 24 вер. отъ С.-Петербурга явленная чудотв. ик. св. Николая (явилась въ 1713 г., особенное прославленіе началось съ 1858 г.); въ часовнѣ въ одной верстѣ отъ с. Заполя Лужскаго у.; въ Георгиевской ц. с. Заполя въ серебр. крестѣ часть мощей св. Николая, въ Николаевской ц. погоста Кусяги Новоладожскаго у. мѣстно чтимая ик. св. Николая, прославившаяся съ 1882 г.; въ с. Никольскомъ (или Плитной Ломѣ) въ 50 в. отъ С.-Петербурга въ ц. чуд. ик. св. Николая Можайскаго; кромѣ сего въ на престольномъ сребро позлащенномъ крестѣ хранится частица мощей св. Николая. Въ Новоладожскомъ Николаевскомъ (при впаденіи р. Волхова въ Ладож. оз.) древн. чуд. ик. св. Николая находится на наружной восточной стѣнѣ собора, куда ведетъ винтовая лѣстница. Въ Старо Ладожскомъ Николаевскомъ мон—рѣ (въ 13 вер. отъ Новой Ладogi и въ 1 в. отъ с. Старой Ладogi, на лѣвомъ бер. Волхова) въ соб. хр. находится чуд. ик. св. Николая (храмовая) и вм—цы Параскевы. Въ Стрѣльнѣ близъ Петровскаго дворца мѣстно—чтимый обр. св. Николая (прославленіе началось въ 1881 г.).

Въ *Новгородъ* свято чтимыя чудотв. иконы св. Николая: Въ Николо Дворищенскомъ соб. (на Торг. стор.) мѣстная храмовая, чудесно обрѣт. на оз. Ильменѣ близъ остр. Липно въ 1108 г.; въ Николаевскомъ Вяжицкомъ мон—рѣ (въ 12 вер. отъ Новгорода, въ лѣсу, на лѣв. бер. р. Каменки) явленная, (храмовая), здѣсь почитаютъ мощи св. Евфимія † 11 мар. 1458 г. (см. 11 мар.), въ Свято-Духовѣ мон—рѣ (на Софійской сторонѣ на выѣздѣ у Петербургской заставы), главную святыню мон—ря составляетъ чуд. ик.

сошествія св. Духа, въ ц. св. Духа, находятся части мощей св. Моисея и св. Евфимія Всехвальнаго. Чудотв. ик. св. Николая — на стѣнѣ надъ бывшими Кремлевскими Владимірскими вратами. — Въ ц. св. Иоанна въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ надъ входомъ чуд. ик. св. Николая. Въ Моденскомъ Николаевскомъ мон—рѣ (въ 30 в. къ сѣв. вост. отъ у. г. Устюжны при впаденіи рч. Моденки въ Мологу) св. чтимая явленная чудотв. ик. св. Николая. Въ дер. Глѣбовѣ Валдайскаго у. (въ 5 в. отъ г. Валдая) чудотв. ик. св. Николая (написана въ вѣ XIII в.); въ соб. Успенскомъ хр. Богород. большаго Тихвинскаго мон—ря (въ у. г. Тихвинѣ). — мѣстно чтимая.

Въ *Кіевѣ*: въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, извѣстная подъ именемъ Николая Мокраго, прославившаяся въ XII в. (спасеніемъ удонувшаго младенца), находится на хорахъ въ иконостасѣ Николаевскаго придѣла (съ лѣв. стор. главн. икон.); въ маломъ Николаевскомъ Столбовомъ мон—рѣ (на Никольской у.) явившаяся въ 1113 г. въ к. Метиславу Владим.—чу на пнѣ дерева во время охоты¹⁾; въ ц. св. Николы Добраго на Подолѣ; въ Николо При-тисской ц. близъ Вознесенской долоровской на Подолѣ; въ Великой Успенской ц. Кіево-печерской лавры. Въ Кіевской епархіи: въ Николаевскомъ Медвѣдовскомъ м. мон—рѣ²⁾ съ частицею мощей; въ Николаевской ц. г. Бердичевъ; въ с. Збаражѣ на лѣв. бар. р. Десны въ приход. ц. Успенія Б. М.; въ м. Коростышевѣ Радомысльскаго у. въ Рождество-Богородицкой ц. въ алтарѣ; въ м. Тарговицѣ (въ 44 отъ Умани) Уманскаго у. съ частицею мощей въ золот., крестѣ; въ с. Текучѣ въ Богослов. ц. въ дер. Щенево Житомирскаго у. (прихода с. Гуменики Радомыльск. у.) въ с. Хрещатый Ярѣ въ 10 вер. отъ г. Таращи (Таращанскаго у.), прославленіе съ конца XVIII в.

Въ г. *Архангельскѣ*: чудотв. ик. св. Николая въ каедр. соб. заступленіемъ которой городъ спасся отъ разоренія поляками

Въ три мон—рѣ въ иконостасѣ три особо чтимыхъ ик. св. Николая: съ правой стор. парскихъ вратъ, съ прав. стор. южныхъ дверей и надъ парскими вратами (опускается внизъ для цѣлованія).

²⁾ Мон—рѣ находится въ 20 в. отъ у. г. Цигиряна, въ 3 в. отъ м. Медвѣдовки на низменномъ островѣ р. Тясмина.

въ 1614 г.; въ Николаевскомъ Борельскомъ мон—рѣ¹⁾; въ Николаевской ц. св. Усть Цыльмы (на бер. р. Печоры).

Астраханской губ.: въ Николаевской Чуркинской Высокогорской м. пустыни²⁾ чудотв. ик. Б. М. и св. Николая.

Владимірской губ. чудотв. ик. св. Николая: въ Николаевскомъ Шартоминскомъ м. мон—рѣ³⁾ явленная (на кам. доскѣ) и другая мѣстно чтимая (писан. на дер.); въ ц. с. Пищугова пустынь⁴⁾ въ бывшей мон—рской, нынѣ приходской явленная (прославив. въ ц—ваніе Млч. Θεод.) съ частицею мощей св. Николая; въ Солобянской Николаевской пустыни⁵⁾.

Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? *)

III.

Чтобы кто-либо не заподозрилъ насъ въ преувеличеніи печальной дѣйствительности, въ „тенденціозномъ сгущеніи красокъ“ рисуемой нами мрачной картины современныхъ золь, и чтобы никто не обвинялъ насъ въ голословности нашихъ выводовъ, — сдѣлаемъ нѣсколько извлеченій какъ бы въ подтвержденіе нашихъ выводовъ—изъ нѣкоторыхъ современныхъ органовъ духовной и отчасти свѣтской печати касательно пагубнаго воздѣйствія интеллигенціи на народъ и ея отношеній къ послѣднему.

„Какія свѣдѣнія, — читаемъ мы въ Моск. Вѣдом.“, — получить россійская молодежь съ кафедры объ отечественной исторіи, можно лучше всего судить по русской исторіи г. Т—го. Все сочиненіе проникнуто такою ненавистью ко всему русскому, такимъ нескрываемымъ злорадствомъ при каждой невзгодѣ русскаго народа, что

1) Мон—рѣ находится въ 35 в. отъ г. Архангельска, основанъ пр. Евфиміемъ см. 13 апрѣля.

2) Пустынь находится въ 42 в. къ юго-вост. отъ у. г. Краснаго Яра, на возвышенномъ островѣ, образуемомъ впаденіемъ Чурки въ Каспійское море.

3) Мон—рѣ находится при впаденіи рч. Молохты въ р. Тезу въ 12 в. отъ у. г. Шуй ол. с. Пупкова.

4) Пустынь находится въ 72 в. къ сѣв.-зап. отъ у. г. Шуй при оз. Пищуговѣ.

5) Пустынь находится въ 40 в. къ сѣв. сап. отъ у. г. Переяслава на прав. б. р. Солобы.

*) Продолженіе, — см. «Могил. Еп. Вѣд.» за 1901 г. № 19.

больно за имя, хотя и ничего невзначущее, но все же русское, которое носить авторь. Чего же ожидать от такихъ учителей добраго, если же православная вѣра—самая завѣтная часть духовнаго міра русскаго народа подвергается глумленію съ кафедры университета,—когда лица, почитаемыя имъ святыми, подвергаются легкомысленной критикѣ“ и т. д. („Моск. Вѣдом.“ 1897 г. № 116).

„Они (интеллигенты) ненавидятъ мужика за его грубость, бѣдность, за его религиозность, покорность, смиреніе, за безропотное послушаніе воли Божіей и вѣрнію Царскому, за его національное обособленіе и ревнивую защиту своей самобытности, за недоувѣріе къ иностранцамъ, за вѣру въ святыхъ угодниковъ, моща, чудеса, за пренебреженіе къ наслажденіямъ, удовольствіямъ жизни и упованіе въ загробную жизнь, за его нравы, за вкусы, за идеалы самодержавія в православія,—словомъ, за все, что составляетъ духовное, умственное и сердечное міросозерцаніе русскаго народа и что ставитъ его такъ неизмѣримо выше сравнительно съ другими народами Европы. Интеллигентъ не вѣритъ въ превосходство русскаго народа и тщеславно краснѣетъ за него, и ненавидитъ еще больше за его униженіе... Интеллигенція презираетъ мужика всѣми фибрами деликатнаго европейскаго сердца и всѣми силами старается поскорѣе преобразовать его въ европеяца, дабы его полюбить и уважать... Они—эти интеллигенты позволяютъ себѣ нерѣдко глумиться надъ тѣми христіанами, которые молятся предъ святыми иконами и лобызаютъ ихъ; придумываютъ разныя дживыя, насмѣшливыя толкованія на этотъ священный обычай“ и проч., и проч. („Гражданинъ“ 1897 г. № 32).

А вотъ свидѣтельство компетентнаго лица о способахъ и средствахъ воздѣйствія сектантствующей интеллигенціи на народъ ¹⁾. Беремъ это свидѣтельство изъ изданной журн. „Миссіонерское Обозрѣніе“ брошюры извѣстнаго сектовѣда В. М. Скворцова. „На 3-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ,—пишетъ между прочимъ авторь,—архимандритъ Тихонъ, въ мирѣ докторъ Оболенскій, коротко знающій по свѣтской своей жизни и интеллигентное сектантство,

¹⁾ Конечно, здѣсь рѣчь идетъ объ *извѣстной* части нашей свѣтской интеллигенціи, преимущественно—изъ лагеря «образованныхъ» сектофиловъ и новѣйшихъ модныхъ сектантовъ...

известное под именем толстовства, совершенно основательно высказалъ, что въ послѣднія 10—15 лѣтъ эта новѣйшая форма нашего сектанства укрываетъ подъ своею ферулою интеллигентовъ социалистическаго образа мыслей, которые, въ свою очередь, безнаказанно начали посягать (и уже посягли достаточно!) свѣна безбожія и анархіа въ средѣ народа, маскируя религіей въ глазахъ правительства свои противогосударственныя затѣи. Прямая проповѣдь анархіи, „при походахъ социалистовъ 70-хъ годовъ въ народъ какъ известно, не удалась, — и вотъ подысканъ новый путь чрезъ мость сектанства... Въ пресловутомъ „Царствіи Божіемъ“ г. Л. Толстой прямо говоритъ: „Дѣятельность русской церкви состоитъ въ томъ, чтобы всѣми возможными мѣрами внушить 100-миллионной массѣ русскаго народа тѣ отсталыя, отжитыя, не имѣющія никакого смысла для людей нашего времени формулы византійскаго духовенства о Троицѣ и Божіей Матери, о таинствахъ, благодати и т. п. Другая часть ея (церкви) дѣятельности составляетъ дѣятельность поддержанія идолопоклонства въ самомъ прямомъ смыслѣ этого слова“... Далѣе идутъ столь богохульственныя и вмѣстѣ съ тѣмъ ничтожно-глупыя насмѣшки надъ святыми таинствами, иконами, мощами, что мы, — говоритъ г. Скворцовъ, — предпочитаемъ не воспроизводить этихъ въ полномъ смыслѣ гнусныхъ выходокъ несчастнаго графа Л. Толстого, загубленнаго нигилизмомъ, выше котораго онъ, къ несчастью своему и своей родины, не умѣлъ подняться“... Теперь приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ статьи по поводу популярнаго изданія „Декамерона“ Боккачіо, напечатанной въ „С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ“ (1898 г.). „Нравственное паденіе современнаго русскаго общества, — читаемъ мы тамъ, — совершается на глазахъ у всѣхъ. Семья все больше и больше теряетъ почву: дѣти воюютъ съ отцами, отцы съ дѣтьми, мужья оставляютъ женъ, жены мужей. Развратъ часто совершается на глазахъ дѣтей; ихъ нравственной чистоты и невинности нисколько не оберегаютъ. Культъ свободной любви проповѣдывается всюду. Разложеніе началось съ верховъ, съ „интеллигенціи“... Лучшіе русскіе люди стали говорить о необходимости бороться съ подобнымъ зломъ... Но рядомъ съ подобной проповѣдью... въ послѣдніе годы особенно усилилась и проповѣдь зла. И, къ сожалѣнію, это зло исходитъ отъ тѣхъ, кто привыкъ считать себя свѣто-

чемъ, носителемъ культуры, проповѣдникомъ новыхъ идей!... У насъ и безъ того (т. е. помимо новаго перевода и изданія возмутительно-грязнаго и зловонно-порнографическаго „Декамерона“) въ послѣднее время появилось безчисленное множество зловредныхъ и злокачественныхъ произведеній: появились мистики (печатаются во множествѣ романы и повѣсти подъ диктовку духовъ, наполненные видѣньями, призраками и волшебствомъ), декаденты, символисты, визионеры, порнографисты, пессимисты. Общая черта всѣхъ представителей этой литературной хвори — противоестественность, извращеніе жизни, извращеніе природы“ и проч. И вотъ этой-то злокачественной умственной пищей часто питается и простой народъ подъ руководствомъ своихъ интеллигентныхъ „просвѣтителей — прогрессистовъ“!...

Чтобы показать, что наши интеллигенты, много говорящіе о пьянствѣ народа, и сами пьютъ не менѣе, или даже гораздо болѣе послѣдняго, а слѣдовательно, часто являются въ глазахъ его дурнымъ примѣромъ для подражанія въ данномъ отношеніи и даже даютъ ему въ этомъ какъ бы практическіе уроки, — приведемъ нѣсколько цитатъ изъ интересной книжки извѣстнаго нашего психіатра, профес. П. И. Ковальницкаго, подъ заглавіемъ „Вырожденіе и возрожденіе“¹⁾. Много ли вообще на свѣтѣ пьяницъ, — читаемъ мы, между прочимъ, въ этой книжкѣ, — и много ли ихъ въ нашемъ отечествѣ? Что простой народъ спился — это такъ общеизвѣстно, что и говорить не стоитъ. А вотъ что нашъ „интеллигентъ“ — пьяница, на это указать слѣдуетъ. И этотъ интеллигентъ-пьяница гораздо большій, чѣмъ мужикъ. Мужикъ пьетъ разъ въ недѣлю и, слѣдовательно, его пьянство періодическое, сводящееся на единичное простое опьяненіе, а интеллигентъ пьетъ изо дня въ день. Не ради горя и недостатка онъ пьетъ, а отъ излишка; пьетъ и въ праздникъ и въ будни, передъ обѣдомъ и передъ ужиномъ, и за ужиномъ и послѣ ужина, и за картами, и въ театрѣ, и въ салу... Гдѣ только онъ не пьетъ?... Теперь спросимъ, кто же настоящій пьяница: мужикъ или интеллигентъ? Посмотрите вокругъ себя и увидите, что черезчуръ пьющихъ очень и очень много. Если вы захотите поставить вопросъ ребромъ: много ли въ интеллигентномъ обществѣ пьяницъ? то и тогда вы должны отвѣтить: ихъ больше,

¹⁾ Изд. въ Спб. 1899 г.

чѣмъ въ деревнѣ... А теперь возьмите другихъ людей: людей порядочныхъ, приличныхъ, милыхъ, принятыхъ въ общество, но любящихъ „заложить“, „быть съ мухой“, „немного выпить“ и т. п. Ихъ неисчислимое количество! А вѣдь это уже пьяницы... Это люди, для которыхъ алкоголь составляетъ необходимую принадлежность ихъ плоти и крови... А сколько вы знаете писателей, поэтовъ и художниковъ, которые могутъ „творить“ только въ чаду опьяненія алкоголемъ, кофе, морфіемъ и т. п.? Увы, все это уже пьяницы, а ихъ дѣти—потомки пьяницъ, обреченные на вырожденіе“ и проч. Вѣдь примѣръ вообще заразителенъ. Почему не допустить, что и часть нашего простонародія, въ той или иной степени и формѣ, не заражается примѣромъ интеллигенціи, пьющей часто на виду (въ буфетахъ, на параходахъ, гуляньяхъ и т. п.), и пьющей иногда много и несвоевременно? Вѣдь всякому уже извѣстно, что простой народъ во многомъ вообще подражаетъ интеллигенціи—и въ привычкахъ, и въ поведеніи, и вообще въ образѣ жизни? Это подражаніе по преимуществу ярко выступаетъ въ заводско-фабричной и городской средѣ.

А вотъ извлеченія изъ бесѣды въ новолѣтіе 1900 года пресв. Макарія, епископа Томскаго. „Святая Русь“,—говорилъ Владыка.— „Русь православная“, — такъ именовалась встарь наша родина святая. И недаромъ усвоено ей было названіе „святой“. По имени ея была и жизнь святая. О святости ея и благочестіи нашихъ предковъ свидѣлствуютъ не только наши отечественныя лѣтописи, но и письменныя сказанія иноземцевъ, бывавшихъ на Руси въ старыя времена и воочию видѣвшихъ обычаи нашего народа. Эти иноземные свидѣтели иногда приходили въ изумленіе, видя, какъ русскій народъ, отъ царя и боярь до послѣдняго человѣка, не только мужчины, но и женщины, дѣвицы и малыя дѣти строго исполняли уставы церкви. Спутникъ Антиохійскаго патріарха Макарія, посѣщавшій вмѣстѣ съ этимъ святителемъ русскую столицу въ половинѣ семнадцатаго столѣтія, между прочимъ, такъ описываетъ обычаи русскаго народа ²⁾. „Ежедневно русскіе бывають въ церкви за обѣдней и въ каждомъ приходѣ всѣ присутствуютъ въ

²⁾ Изъ книги, переведенъ съ араб. яз. профес. Муркосомъ, подъ заглавіемъ: «Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ полов. XVII в., описанное его сыномъ, архидіак. Павломъ Аленискимъ».

своей церкви... Всѣ въ этой странѣ, отъ мірянъ до монаховъ, ѣдятъ только разъ въ день, хотя бы это было лѣтомъ, и выходятъ отъ церковныхъ службъ всегда не ранѣе, какъ около восьмого (2 часа пополудни)... Литургія у нихъ совершается чрезвычайно продолжительно, со всякимъ страхомъ и смиреніемъ... И любовь ихъ (москвитовъ) къ непрерывнымъ земнымъ поклонамъ и къ иконамъ свыше всякаго описанія... Во дни великаго поста бдѣнія усиливались. Въ этотъ постъ мы переносили, говоритъ писатель, вмѣстѣ съ ними большое мученіе, подражая имъ, противъ воли, особливо въ ѣдѣ. Мы не находили иной пищи, кромѣ мазари (размазня), похожаго на вареный горохъ и бобы, ибо въ этотъ постъ, вообще, совсѣмъ не ѣдятъ масла... Винныя лавки и питейные дома съ самаго начала поста до новаго воскресенья (Ѳомина) оставались запечатанными... Равнымъ образомъ и въ теченіе всего года питейные дома обыкновенно оставались закрытыми отъ кануна воскресенія до утра понедѣльника; также дѣлалось и во время большихъ праздниковъ... Подлинно, этотъ народъ — истинно христіанскій и чрезвычайно набоженъ"... „Какая это благословенная страна! Это — страна чисто православная“! Такъ говорилъ о старой святой Руси иноземный писатель — очевидецъ. То ли у насъ нынѣ? Тѣ ли обычаи? Нѣтъ. Мы отступили отъ добрыхъ обычаевъ нашихъ предковъ. Въ старыя времена на Руси строго соблюдались всѣ уставы церкви, а уставъ о постѣ — съ особенною строгостію. Во всей землѣ русской едва ли бы можно найти явныхъ нарушителей постовъ. По тогдашнему общему убѣжденію, поѣсть въ постъ скоромное — значило бы стать отступникомъ отъ вѣры. А въ наши времена, говоритъ архипастырь, въ городахъ трудно найти домъ, въ которомъ не нарушались бы посты; трудно нанять квартиру, въ которой можно было бы имѣть постный столъ... Наши предки, очень боялись нарушать уставы церкви; они говорили: *той землѣ не устоятъ идѣ начнутъ обычаи ломать*. Не ломали они обычаевъ о постѣ, о хожденіи въ церковь, о ежегодномъ говѣніи, и сохранили русскую землю среди многихъ невзгодъ. А въ наше время все стало ломаться. Страшно за землю русскую, если нечестіе возьметъ перевѣсъ надъ благочестіемъ. Страшно за молодое поколѣніе! Что мы ему передадимъ? Какіе завѣты? Какіе добрые и святые обычаи? Мы получили отъ предковъ много добраго, а сами что оставимъ

дѣтямъ нашимъ?... Молодое поколѣніе, унаслѣдуя отъ насъ нравственную порчу, передастъ ее послѣдующимъ поколѣніямъ, да еще прибавитъ и своихъ пороковъ... *Отъ жителей городовъ стали заимствовать недобрые примѣры обитатели нашихъ селъ и деревень* ¹⁾. Уже и у нихъ нерѣдко дни воскресные не почитаются, въ праздники питейныя заведенія открыты; пьяные бродятъ по улицамъ; пьянство иногда начинается до литургій; посты не всегда и не вездѣ соблюдаются; страсть къ вину и другимъ удуряющимъ голову средствамъ, къ разнаго рода азартнымъ играмъ между молодымъ поколѣніемъ годъ отъ году увеличивается. Нынѣ нерѣдкость видѣть женщинъ, сбросившихъ съ себя стыдливость, свойственную женщинамъ старыхъ временъ. На улицѣ и среди базара нынѣ можно встрѣтить женщину курящую, а въ домахъ сидящую за карточнымъ столомъ... Отсутствие стыда въ женщинахъ служить вѣрнымъ признакомъ упадка народной нравственности, а упадокъ народной нравственности ведетъ къ постепенному разрушенію и паденію государственной жизни народа“ и т. д. (Прибавл. къ „Церк. Вѣдомостямъ“ 1900 г. № 4).

О томъ, какъ пагубны для правосл. народа растлѣвающіе примѣры и соблазны со стороны интеллигенціи, — много сказано въ словахъ, бесѣдахъ и въ др. публицистическихъ сочиненіяхъ приснопамятнаго, почивающаго въ Бозѣ, архіеписк. Херсонскаго Никанора ²⁾. Не мало есть указаній на это и въ произведеніяхъ другихъ архіепастырей отечественной церкви, — какъ умершихъ уже и жившихъ въ минувшее время, — такъ и благополучно здравствующихъ нынѣ. — Интеллиг. писатели вредятъ народу и своими литератур. произведеніями. Какъ на примѣры послѣдняго рода, укажемъ на прекрасныя, высоко-талантливыя, строго правдивыя и безпристрастныя „слова, рѣчи поученія“ на разные случаи преосвящ. Петра, епископа Пермскаго, напечатанныя во многихъ №№ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“, начиная съ 1892 по конецъ 1900 г. Сдѣлаемъ нѣсколько выдержекъ (соотвѣтствующихъ нашей пѣли) изъ его послѣдней рѣчи, произнесенной при открытіи въ г. Пермь

¹⁾ Курсивъ нашъ.

²⁾ Цитировать ихъ находимъ излишнимъ. Желающій можетъ найти это во всѣхъ томахъ сочин. преосвящ. Никанора, особенно въ IV и VI. См. также сочиненія Инноcentія Херсонскаго, Авросія Харьковскаго и др.

училоща въ память Государя Императора Александра II. „Были и есть, говорили, между прочимъ, архипастырь, — учителя и литераторы, которые не столько просвѣщаютъ, сколько омрачаютъ, они не облагораживаютъ и не возвышаютъ нравственную природу людей, а портятъ ее, искажаютъ и отвращаютъ добрые природные инстинкты чловѣка до неузнаваемости... Не безъ основанія нашъ мудрый народный писатель считаетъ нѣкоторыхъ литераторовъ заслуживающими болѣе страшнаго и мучительнаго наказанія, чѣмъ самыя лютыя и жестокія разбойники, ибо послѣдніе убиваютъ только *тѣло*, а первые — *души*, т. е. дѣлаютъ послушныхъ себѣ читателей жертвами вѣчной смерти... Имѣть во фронтѣ чловѣческихъ обществъ людей съ *худымъ, лукавымъ окомъ* это великое несчастіе для народа. Слѣпотствующие вожди, спотыкаясь постоянно и падая сами — то въ ямы, то въ пропасти, туда же влекутъ своихъ слушателей и читателей и губятъ души ихъ... Оставивши указанный Господомъ путь въ царствіе небесное и замѣнивши законъ Божій, ведущій въ него, *чловѣческими ученіями заповѣдями* и разнообразными суетными самоизмышленіями, они удалились отъ Бога и къ такому-же отчужденію вели своихъ учениковъ... Сплошь и рядомъ встрѣчаются такія литературныя произведенія, которыя, не имѣя почти ничего въ себѣ истиннаго и полезнаго, оболъщаютъ своихъ читателей только новизною, противною какъ Евангелію, такъ и здравымъ политическимъ понятіямъ... Откуда-же людямъ, особенно молодымъ, можно запастись крѣпкимъ складомъ христіанскихъ убѣжденій, когда они съ младенчества вездѣ и всегда встрѣчаютъ сужденія, разговоры и обычаи болѣе языческаго характера, чѣмъ христіанскаго, когда они лишаются возможности *воспитываться въ страхъ Божіемъ* какъ въ семействѣ, такъ и въ средѣ общественной? Что мы видимъ въ семействахъ, именующихся христіанскими? Многіе изъ главныхъ членовъ семейства совершенно равнодушны къ Евангелію, не хотятъ понять Божественнаго домостроительства нашего спасенія и, вопреки прямой заповѣди о посвященіи праздничныхъ дней Богу для молитвы и богомыслія, расходуютъ ихъ на визиты, картежныя игры, зрѣлища и т. п. Они никогда ничего не прочтутъ для назиданія своихъ дѣтей изъ слова Божія или религіозно-нравственныхъ книгъ, да и въ рѣдкомъ домѣ можно встрѣтить книги, гдѣ излагается то ученіе, которое нужно

знать *христiанину* прежде и болѣе всего. Здѣсь (при питаніи дѣтей книжною мудростію) мы сплошь и рядомъ встрѣчаемъ, что вмѣсто духовнаго, небеснаго хлѣба, дарованнаго намъ Отцомъ Небеснымъ для благочестивой и вѣчно блаженной жизни, даютъ дѣтямъ *камни*, — т. е. сообщаютъ такія ученія, которыя окаменяютъ ихъ сердца, дѣлаютъ грубыми эгоистами и жестокими гордецами и которыя давятъ и танутъ ихъ только къ одной землѣ; а взаимнѣ евангельскихъ уроковъ о кротости и смиреніи, располагающихъ къ тихой и миролюбивой жизни, современною литературою сѣются сѣмена зависти, ненависти и вражды, питаемые которыми, молодые люди дѣлаются злыми, коварными и вредоносными, подобно змѣямъ и скорпіонамъ“¹⁾ („Перм. Епарх. Вѣд.“ 1900 г. № 24).

Въ наши дни разносится въ деревнѣ не только всяческая нравственная зараза, ищущая изъ города и отъ окружающей интеллигентной среды, но нерѣдко распространяются тамъ и идеи скептицизма и невѣрія. Всю эту заразу заносять и распространяютъ въ народѣ не только разные посторонніе „проходимцы“, но и прожившіе въ городѣ или на фабрикѣ мѣстные молодые крестьяне, вкусившіе „плоды цивилизаціи“ съ ея сомнѣніями и отрицаніемъ. Но и это мало для несчастной деревни, въ которой одной только еще и осталось немного обычаевъ *коренной древней Руси*: на старожитную жизнь и міровоззрѣніе обитателей ея оболчались еще нѣсколько и иного рода враги. Именно, „завиральныя“ идеи, духъ сомнѣнія и отрицанія иногда распространяются въ деревнѣ²⁾ еще и молодыми крестьянскими парнями, „вкусившими науки въ городской школѣ“, — особенно воспитанниками учительскихъ семинарій, вступившими въ нихъ прямо изъ сельской школы. Вотъ что пишетъ объ этомъ одинъ изъ свѣтскихъ литераторовъ, г. И. С. Соколовъ, въ очеркахъ своихъ подъ заглавіемъ „На восходахъ“ (деревенскіе силуэты), печатающихся въ книжкахъ „Недѣли“ „Курсъ учительскихъ семинарій, — говоритъ г. Соколовъ, — для такихъ слушателей (т. е. для деревенскихъ ребятъ, окончившихъ начальную школу) широкъ и всеобъемлющъ, и проходитъ съ головокружительной

¹⁾ Такой вредной *умственной* пищей часто питаютъ нынѣ у насъ и народъ, т. е. взрослыхъ простолюдиновъ, какъ мы и выше говорили.

²⁾ Конечно, это прискорбное явленіе наблюдается только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Мы и лично сами бывали свидѣтелями подобныхъ фактовъ.

быстротою и послѣдностью въ три зимы, т. е. въ теченіе какихъ нибудь 22—3 учеб. мѣсяцевъ... Голова бѣднаго мальчика буквально превращается въ складочное мѣсто всевозможнаго умственнаго сырья. Какъ громомъ ошеломленный, съ вытаращенными отъ удивленія глазами, онъ такъ и остается окутанный туманомъ въ теченіе первыхъ лѣтъ ученія и только потомъ начинаетъ приходить въ себя, и тогда въ его юной, встревоженной душѣ начинается чистое столпотвореніе, полная перестройка всего его духовнаго строя, заложенаго семьѣ... На полѣ естественной исторіи возникаютъ и развиваются въ сознаніи юноши первыя сомнѣнія, требующія немедленнаго разрѣшенія; съ выводами естественныхъ наукъ прежде всего сталкиваются религіозныя вѣрованія деревенскаго философа и въ большинствѣ случаевъ разлетаются прахомъ при свѣтѣ юношеской критики чуждой спасительнаго контроля умудреннаго разума¹⁾. Подавленный массой противорѣчивыхъ явленій, темной тучей, наступающихъ на него со всѣхъ сторонъ и требующихъ, какъ неумолимые кредиторы, расчета, потѣта, волнуемый страшнымъ подозрѣніемъ въ несостоятельности всего его дѣтскаго міровоззрѣнія, бѣдный юноша, совершенно сбитый съ толку, *несетъ въ свои сомнѣнія на улицу* (курсивъ въздѣнанъ), *дѣлаясь ими съ каждымъ встрѣчнымъ, пытаясь путемъ споровъ выяснитъ истину; наконецъ, заноситъ эти свои думы въ деревню, въ родную семью* (мудрено ли, что онъ не занесетъ ихъ и въ свою школу по полученіи учительскаго мѣста?—спросимъ мы)... Во имя естественныхъ наукъ *отрицается все—все, что не имплетъ "видимости"*; *бездоказательные протесты окружающихъ только подбавляютъ масла въ огонь, и юные nihilисты* (и будущіе или настоящіе воспитатели

¹⁾ И при ознакомленіи съ естествен. науками (въ учительскихъ семинаріяхъ проходитъ изъ нихъ очень немногое и при томъ въ объемѣ элементарномъ)—ничего бы этого не было, если бы естественно-научныя свѣдѣнія давались питомцамъ осторожно, строго-разумно и въ согласованіи научныхъ данныхъ съ Богооткровеннымъ ученіемъ и если бы,—что самое главное—въ этихъ заведеніяхъ господствовало строго-религіозное и православно-церковное направленіе воспитанія и обученія. Но, увы, этого мало въ нашихъ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ вообще (да и не свѣтскихъ только...)! Вотъ отъ этого-то именно и происходитъ все зло, о которомъ говорятъ г. Соколовъ, а не отъ того, что питомцы знакомятся съ естественными науками. Но онъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что причиною зла является здѣсь отсутствіе надъ юношеской критикой ума «спасительнаго контроля умудреннаго разума». Именно здѣсь нуженъ *строгий контроль* и руководство со стороны воспитателей при *религіозномъ* направленіи воспитанія.

дѣтей православнаго народа, — еще добавимъ мы отъ себя) *беззавѣтно бросаются въ пучину отрицанія...* Юные Молодцы (типъ одного изъ семинаристовъ) въ духовной жизни деревни представляютъ явленіе далеко немаловажное (еще бы!): внося духовную смуту въ деревенскія потемки, они все-таки будятъ деревню отъ умственной спячки (но чѣмъ будятъ?), и тѣмъ безъ сомнѣнія содѣйствуютъ скорѣйшему наступленію того желаннаго (?) времени, когда народъ нашъ «Бѣлинскаго и Гоголя съ базару понесетъ» (въ чему такъ страстно стремятся всѣ народныя „просвѣтители — прогрессисты“ и, вѣроятно, самъ г. Соколовъ)... (Книж. „Недѣля“ 1900 г., ноябрь, стр. 208—210).

Что же можно ожидать хорошаго нашихъ свѣтскихъ интеллигентныхъ радѣтелей народнаго „просвѣщенія“ и вообще отъ представителей ихъ изъ лагеря „прогрессистовъ“ — писателей, публицистовъ и т. д., — когда нѣкоторые изъ послѣднихъ, приди къ познанію истины, и сами сознаются въ печати объ отсутствіи истинно-религіознаго воспитанія въ ихъ дѣтствѣ и юношествахъ? Такъ въ статьѣ г. Сергѣя Нилуса, подъ заглавіемъ „О томъ, какъ православный былъ обращенъ въ православную вѣру“, напечат. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1900 г., мы читаемъ, между прочимъ, слѣдующее: „я росъ въ совершенномъ отчужденіи отъ церкви, соединяя ее, въ своемъ дѣтскомъ представленіи, только со старушкой няней своею, которую я любилъ до безумія, да съ величавымъ звономъ Московскихъ „сорока сороковъ“... Молитвъ я не зналъ, въ церковь заходилъ случайно, закону Божьему у учителей равнодушныхъ, а то и прямо враждебно-настроенныхъ къ слову Божьему, я обучался какъ неизбежности неумолимой программы гимназій, и во весь гимназическій курсъ изучалъ его скверно. Въдѣ и предметомъ оный былъ „не главнымъ“. Такъ въ богопознаніи шелъ я, православный юноша, до университета, гдѣ ужъ, конечно, было не до такого „пустяка“, какъ православіе... (по тексту, напечат. въ бривав. къ „Церкви. Вѣдом.“, № 15—16, стр. 636—637). Добавимъ отъ себя, что при такихъ же точно условіяхъ воспитываются у насъ милліоны дѣтей, отроковъ и юношей въ средѣ — не только интеллигентной и полуинтеллигентной, но очень часто — и въ неинтеллигентной, простонародной!... Слѣдуетъ замѣтить и то, что пробѣлы въ религіозно-нравствен. воспитаніи и недостаки

духа церковности существуют нерѣдко и въ духовно-учеб. заведе-
ніяхъ. Объ этомъ говорятъ и бывшіе питомцы сихъ заведеній (см.
напр., стат. о Черкаскаго, напеч. въ „Русск. Трудѣ“ за 1899
г. и проч.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. А. Къщинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Полный Мѣсяцесловъ Востока. Изданіе второе исправленное и
многовосполненное. Два тома, въ обоихъ 1888 стр. Цѣна 6 руб. 25 коп.,
съ перес. 7 руб.

Годичный кругъ словъ. Двѣ части. Въ первой части слова на
воскресные дни, въ томъ числѣ и на предшествующіе и послѣдующіе
великимъ праздникамъ Рождеству Христову, Богоявленію, Воздвиженію
и на недѣли вселенскихъ соборовъ. Во второй части слова на праздни-
ки дванадесятые и другіе Господскіе и Богородичныя, на дни великихъ
святыхъ, высокоторжественныя и на разные случаи: освященія храмовъ,
крестныхъ ходовъ и проч. 250-256 стран. Цѣна 2 руб., съ перес.
2 руб. 50 коп.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры
(противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи:
Библия и современная наука), 328 стр. Ц. 1 р. 25 к. Перес. за 2 ф.
по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ. (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи
или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчатель-
ныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несом-
нѣнности знаменій и чудесъ свитыхъ) 287 стр. Ц. 75 коп., съ перес.
1 руб.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго
(въ г. Владимірѣ губернскаго) за пересылку не платятъ. Книги можно
получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ въ Синодальной лавкѣ и
и у Думнова.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — О святыхъ, подвизавъ
шихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся
въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстоахожденія св. мощей и чудотворныхъ
иконъ. — Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень
въ жизни православнаго народа? А. А. Къщинскій (продолженіе). — Объявленіе.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1901 г. 10 іюля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридрида.