

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 33-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Изъ замѣтокъ читателя.—Народное горе.—Объ аршубашевскомъ содомѣ—Хроника мѣстной епархіальной и общерусской церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Изъ замѣтокъ читателя.

Дѣйствія третьей Государственной Думы въ минувшую сессію и ея участіе къ нуждамъ православной Церкви выразились пока въ довольно скромныхъ размѣрахъ. Въ засѣданіи 20 мая Г. Дума утвердила ассигновку въ 400,000 р. на содержаніе православнаго духовенства, 25,000 на церковныя и школьныя нужды сибирскаго края и 100,000 на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Изъ думскаго доклада видно, что въ настоящее время всѣхъ приходовъ въ Россіи насчитывается около 41,000. Изъ этого количества 28,000 пользуются казеннымъ пособіемъ. Слѣдовательно, 13,000 не получаютъ никакой матеріальной помощи. Общая сумма, которою можетъ быть обеспечена матеріальная нужда православныхъ причтовъ изъ государственнаго казначейства, равняется 18 милліонамъ р. въ годъ. До настоящаго времени изъ этой суммы отпускается лишь 12 милліоновъ. Значитъ, на безусловное удовлетвореніе нуждъ духовенства недостаетъ еще 6 милліоновъ. Ассигнованіе 400,000 р., принятое Г. Думою, какъ справедливо замѣчаетъ „Россія“, является лишь минимальной поддержкой той части духовенства, которая бѣдствуетъ въ полномъ значеніи этого слова и означенная сумма можетъ покрыть лишь вопіющія нужды малой части этого бѣдствующаго духовенства. Насколько эта матеріальная нужда бываетъ велика въ некоторыхъ приходахъ центральной Россіи, можно судить изъ того факта, оглашеннаго въ Думѣ, что въ лѣтніе мѣсяцы церковныя причты получаютъ отъ 3 до 5 рублей въ мѣсяць. Въ такихъ случаяхъ приходится обращаться къ способу не совсемъ достойному, но по неизбѣжности необходимому: копѣечному сбору на помощь голодающему православному духовенству.

Итакъ, „вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи православнаго духовенства обрисовался въ Думѣ во всемъ своемъ серьезномъ и неотложномъ объемѣ, причемъ рельефно выступила вся тяжесть и унижатель-

ность для духовенства современнаго порядка собиранія съ прихожанъ поборовъ за требовисправленія“ („Россія“, Куренвъ нашъ).

Съ фактомъ недостаточнаго и въ некоторыхъ мѣстностяхъ нищенскаго содержанія православнаго духовенства, кажется, нужно примириться безъ возраженій. Онъ слишкомъ очевиденъ и беспоренъ, чтобы въ комъ-нибудь могъ вызвать недоумѣніе или сомнѣніе. Однако некоторые органы печати сомнѣваются, чтобы духовенство нуждалось въ пособіи отъ правительства за свой трудъ. Насколько могутъ быть опасны для духовенства подобнаго рода заявленія путемъ печати въ лицѣ ея распространенныхъ органовъ, видѣть не трудно.

Особенно дерзко и вызывающе выступаютъ противъ попытокъ духовенства исходатайствовать себѣ правительственное обезпеченіе Сиб. Вѣдомости (№ 159). Газета утверждаетъ, что духовенство въ 3-й Думѣ, пользуясь значительнымъ количествомъ своихъ депутатовъ, занялось исключительно *сословными* вопросами, забывши нужды своихъ кормильцевъ-крестьянъ. Духовенство хочетъ освободиться отъ матеріальной зависимости у прихода, но эта реформа-де не согласна съ ученіемъ Христа, вызоветъ массу недоразумѣній между прихожанами и причтомъ, потребуетъ громадныхъ расходовъ со стороны государства... Если узаконеніемъ правительственнаго жалованья намѣрены поднять авторитетъ духовенства, вызвать въ немъ любовь къ дѣлу и заставить исполнять честно свой долгъ, то эти мечты прямо-таки смѣшны... Впродолженіе 1000 лѣтъ правительство старалось сдѣлать духовенство проводникомъ культуры, щедро награждало землей, но послѣднее не только не научило земледѣльческую Россію культурному хозяйству, но и само разучилось обрабатывать землю. Обособивъ со всѣхъ сторонъ духовенство, въ странѣ создадутъ цѣлое сословіе, совершенно отдѣльное отъ государства. Это будетъ кадръ чиновниковъ количествомъ въ 700,000 человекъ, самоуправляющихся и содержимыхъ всецѣло

за счетъ государства. За деньги нельзя купить любви и честнаго исполненія долга. Раздѣленіе государства на особыя государства есть принципъ анархическій и правительство страны, стремящейся водворить порядокъ, не должно удовлетворять ходатайства духовенства.

Какъ видите, газета въ своихъ разсужденіяхъ доходитъ до *pes plus ultra*. Обезпеченное отъ правительства жалованьемъ, православное духовенство создастъ государство въ государствѣ! Откуда вытекаетъ подобное заключеніе и какъ оно могло составиться въ умѣ разсуждавшаго, понять трудно. Почему же единство русскаго государства не нарушается существованіемъ другихъ сословій, состоящихъ у правительства на жалованьѣ, напр., военнаго и многочисленныхъ кадровъ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ и министерствъ? Всякому понятно, что правительство, платя жалованье своимъ чиновникамъ и предоставляя имъ при этомъ извѣстныя служебныя привилегіи, смотритъ на нихъ, какъ на своихъ соработниковъ и ближайшихъ помощниковъ, равно какъ и всякій чиновникъ въ своей службѣ правительству преслѣдуетъ не свои лишь личные интересы, а цѣли общегосударственныя, будучи связанъ съ правительственнымъ институтомъ извѣстной нравственной и служебной дисциплиной. Если такъ, то почему же является опасеніе, что духовное сословіе, будучи обезпечено отъ правительства жалованьемъ, сдѣлается независимымъ отъ него и создастъ государство въ государствѣ? Не является ли скорѣе опасеніе, что оно сдѣлается слишкомъ зависимымъ отъ правительства, превратившись въ чиновный классъ? Но и это опасеніе напрасно, потому что рѣчь идетъ пока не столько объ опредѣленномъ жалованьѣ духовенству наравнѣ и наряду съ другими сословіями, сколько о вспоможеніи изъ государственнаго казначейства въ виду бѣдственнаго состоянія духовнаго сословія. И въ Г. Думѣ хотя и была тенденція переложить всю тяжесть содержанія духовенства на средства государственнаго казначейства съ тѣмъ, чтобы духовенство безвозмездно отпирляло всѣ требы для прихожанъ, однако сторонникамъ этого взгляда было сдѣлано вполне справедливое возраженіе, что нельзя всецѣло отрывать священника отъ прихода и дѣлать его чиновникомъ вѣдомства православнаго исповѣданія, получающимъ 20-го числа свое содержаніе. Болѣе справедливо рѣшила этотъ вопросъ другая сторона депутатовъ, высказавшая пожеланіе сохранить нынѣшнюю смѣшанную систему вознагражденія, слагающуюся изъ двухъ источниковъ: изъ доходовъ отъ земли и платы за требы и казеннаго—въ видѣ опредѣленнаго содержанія.

Духовенство, обращаясь къ правительству за вспоможеніемъ, отнюдь не хочетъ освободиться отъ матеріальной зависимости у прихода. Такъ какъ приходъ самъ дѣлаетъ попытки освободиться отъ такой же зависимости у духовенства, то послѣднее естественно желаетъ гарантировать себя отъ этихъ посягательствъ.

Авторитетъ свой, конечно, должно имѣть духовенство; должно имѣть и любовь къ своему дѣлу, честно исполнять свой долгъ и пр., но все это возможно при наличности весьма важнаго условія въ жизни всякаго человѣка,—его матеріальнаго обезпеченія. Когда пастырю Церкви приходится вести борьбу за свое существованіе, испытывать нужды въ

удовлетвореніи насущныхъ потребностей, то идея о своемъ высокомъ авторитетѣ легко можетъ пошатнуться. Когда вопросъ о насущномъ хлѣбѣ предстанетъ во всей силѣ (а развѣ не можетъ быть такихъ случаевъ въ жизни пастыря Церкви?), то и любовь къ своему дѣлу и ревностное, даже святое исполненіе своего высокаго долга могутъ потерять значительную долю своей интенсивности. Все это такія примитивныя истины, что объ нихъ нѣтъ особой надобности распространяться.

Представляется особенно страннымъ и то замѣчаніе автора, что духовенство, награжденное правительствомъ землею, не научило земледѣльческую Россію культурному хозяйству. Конечно, духовенство было надѣлено землею не для того, чтобы оно было проводникомъ культурнаго хозяйства Россіи. Этотъ надѣлъ былъ только однимъ изъ средствъ обезпеченія духовенства. Что духовенство само перестало обрабатывать землю, это едва-ли можетъ быть поставлено ему въ упрекъ. Служеніе пастыря въ настоящее время настолько представляется сложнымъ и многостороннимъ, что думать о занятіи сельскимъ хозяйствомъ не приходится.

Отрицая необходимость обезпеченія духовенства изъ суммъ государственнаго казначейства по вышеуказаннымъ теоретическимъ соображеніямъ, авторъ дѣлаетъ любопытныя вычисленія получаемыхъ церковными причтами разнаго рода доходовъ. Насколько эти вычисленія фантастичны, видно изъ слѣдующаго. Полагая, что средняя плата десятины земли равняется 20 р., авторъ считаетъ, что церковный причтъ ежегодно можетъ получить отъ одной земли 760 р., причемъ на долю священника причтается 434 р. 36 к., дьякона 217 р. 18 к., псаломщика 108 р. 59 к. Общій кружечный доходъ ежемѣсячно въ приходахъ, имѣющихъ отъ полутора до двухъ тысячъ душъ, у него исчисляется отъ 120—240 р. на причтъ. Доходъ натурой съ одноштатнаго прихода въ 300 домовъ при переводѣ на деньги получается: ржи на 262 р. 50 к., печенаго хлѣба на 450 р., куръ на 120 р., яицъ на 36 р., итого 866 р. 50 к. Въ результатъ этихъ вычисленій получается очень солидное годовое жалованье—священника 2,063 р. 25 к., дьякона—1,375 р. 50 к. и псаломщика 687 р. 75 к. Авторъ подписался анонимно „Черноземецъ“. Вѣроятно, его вычисленія касаются какого-то черноземнаго района Россіи, хотъ онъ не говоритъ объ этомъ. Жить въ деревнѣ, заключаетъ авторъ, для человѣка, кончившаго среднее учебное заведеніе, при готовой квартирѣ и такомъ жалованьѣ, едва-ли похоже на нищенское вознагражденіе, какъ привыкли считать его думскіе батюшки.

Представленная картина матеріальнаго благоденствія церковныхъ причтовъ дѣйствительно заманчива. Но существуетъ-ли она въ реальной дѣйствительности, путь скажетъ объ этомъ каждый по собственному опыту. Можетъ быть и есть такая счастливая аркадія, гдѣ сельское духовенство живетъ въ довольствѣ и роскоши, получаетъ директорскіе оклады жалованья, но истинное положеніе дѣла по отношенію къ цѣлому составу духовнаго сословія въ практической дѣйствительности представляется совершенно не таковымъ.

Все это показываетъ, насколько плохо осведомлены наши публицисты съ положеніемъ и бытомъ духовнаго сословія, насколько тенденціозны ихъ мнѣнія и насколько надменны ихъ сужденія.

Θ. Е—ій.

Народное горе.

(Пьянство и мѣры къ его искорененію).

(Окончаніе).

VIII.

Вопросъ о пьянствѣ русскаго народа вмѣстѣ съ вопросомъ о народномъ образованіи обратилъ на себя наибольшее вниманіе Государственной Думы закончившейся сессіи. Специальная комиссія о народномъ пьянствѣ для обсужденія и разработки вопроса, имѣющаго жизненное значеніе,—состоитъ изъ значительнаго числа духовенства подъ руководствомъ преосвященнаго Митрофана.

Комиссія о народномъ пьянствѣ, руководимая преосвященнымъ Митрофаномъ, проявила наибольшую работоспособность изъ всѣхъ думскихъ комиссій. 1). Ею разработанъ обильный матеріалъ и намѣченъ длинный рядъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ,—мѣръ, весьма разумныхъ и цѣлесообразныхъ 2). Не ея вина, что не только Дума не удосужилась обсудить эти мѣры, но ни одна изъ нихъ не была даже поставлена на очередной порядокъ думской работы. Справедливо придавалъ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ первостепенное значеніе и выдвинувъ его въ самомъ началѣ сессіи, Дума, однако, всецѣло ограничилась въ области его лишь

1) Ст. „Государственная Дума и духовенство“ въ прибавл. къ Церковн. Вѣдом. 1908 г. № 29.

2) Кстати отмѣтимъ, что комиссіей по вопросу объ алкоголизмѣ при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія составленъ слѣдующій проектъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ:

а) Поднятіе экономического благосостоянія трудящихся массъ путемъ уменьшенія налоговъ, возможнаго удовлетворенія земельной нужды, введенія государственнаго страхованія рабочихъ, и т. п.

б) Всеобщее содѣйствіе улучшенію условій жилищныхъ, питанія и санитарныхъ.

в) Скорѣйшее осуществленіе всеобщаго обученія.

г) Обязательное ознакомленіе учащихся съ вреднымъ влияніемъ спиртныхъ напитковъ.

д) Соудѣйствіе учрежденію организацій для борьбы съ пьянствомъ (общества трезвости и т. п.).

е) Безпрепятственное удовлетвореніе ходатайствъ сельскихъ обществъ и городскихъ самоуправленій о закрытіи мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ и предоставленіе имъ права не разрѣшать открытія новыхъ.

ж) Уменьшеніе числа мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ.

з) Запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ всюду въ воскресные и праздничные дни и ограниченіе въ предпраздничные.

и) Увеличеніе наименьшаго количества продаваемой въ запечатанной посудѣ водки до $\frac{1}{20}$ ведра.

і) Постепенное пониженіе крѣпости водки примѣрно до 30 проц. содержанія спирта, безъ уменьшенія пролажной цѣны.

к) Отчисленіе 10 проц. чистой прибыли отъ доходовъ винной монополіи на нужды народнаго образованія и борьбу съ послѣдствіями пьянства (амбулаторіи, лѣчебницы, колоніи, пріюты для алкоголиковъ). См. ст. „Мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ“ въ С.-Петербур. Вѣдом. 1908 г. № 47.

принципальными сужденіями и благопожеланіями, которыя, конечно, ни на іоту не двинули дѣла величайшей государственной важности. Безъ разрѣшенія этого вопроса, между тѣмъ, невозможно ни нравственное оздоровленіе жизни страны, ни поднятіе народнаго благосостоянія. Пьянство—гибельный во всѣхъ отношеніяхъ порокъ, растуцій въ страшной и угрожающей степени. Достаточно указать, что въ то время, когда приростъ населенія составляетъ 1, 50% въ годъ, пьянство, вообще, увеличивается на 130%, въ частности же (мѣстами) на 15 и 20%. Въ среднемъ приходится 11 бутылокъ водки на каждую душу, если же исключить не пьющіе элементы (старообрядцевъ, магометанъ, евреевъ и друг.), то получается до 30 бутылокъ, то есть полтора ведра въ годъ на душу населенія. Такого пьянства нѣтъ нигдѣ въ мірѣ. Удивительно-ли, что народъ нашъ бѣденъ и нерѣдко доходитъ до нравственнаго озвѣренія? Чрезмѣрное потребленіе алкоголя пагубно вліяетъ на здоровье и физическое развитіе человѣка, понижаетъ его энергію и работоспособность, способствуетъ нравственному растлѣнію и умственному помутненію. Въ будущемъ все это, естественно, грозитъ вырожденіемъ націи, въ настоящемъ же это, такъ же естественно, влечетъ за собой пониженіе матеріальныхъ достатковъ населенія и его обнищаніе, такъ какъ и скудный заработокъ пропивается...

Пьянство—зло у насъ очень развито и является большой пагубой. Съ этимъ, говоритъ обозрѣватель дѣйствій Государственной Думы на страницахъ официальнаго органа высшей Церковной Власти,—отнюдь нельзя медлить: Дума должна безотлагательно приступить осенью къ обсужденію мѣръ, выработанныхъ комиссіей о борьбѣ съ пьянствомъ. Главная изъ этихъ мѣръ та-же, что принята недавно въ Англии: сокращеніе числа цитейныхъ заведеній, которыя, по проекту комиссіи, должны быть вовсе закрыты въ селахъ и деревняхъ и находиться только въ городахъ. Единственное возраженіе, которое встрѣчаетъ эта разумная и цѣлесообразная мѣра—финансовыя соображенія: сокращеніе потребленія спирта сократитъ одну изъ главныхъ доходныхъ статей государственнаго бюджета. Но вспомнимъ слова Гладстона: „дайте мнѣ трезвое населеніе—и я покрою съ излишкомъ всѣ государственные расходы“.

Уже самъ народъ начинаетъ сознавать, какое большое зло заключается въ пьянствѣ. Лучшие русскіе люди, избранники населенія, члены Государственной Думы должны помочь народу въ борьбѣ съ пьянствомъ...

Священникъ Петръ Альбицкій.

Объ арцыбашевскомъ содомѣ.

Года два тому назадъ показали мнѣ въ учительской комнатѣ въ новенькой книжкѣ журнала романъ „Санинъ“ Арцыбашева и сказали: „посмотрите, какое безобразіе,—читать нельзя!“ Взялъ я въ руки эту книжку, прочиталъ „Санина“ ровно столько, что можно было убѣдиться въ правдивости словъ: его читать нельзя; затѣмъ забылъ о „Санинѣ“ и неизвѣстномъ писателѣ Арцыбашевѣ.

Въ романѣ изображаются люди (молодые) не какъ свободно-разумныя существа, а какъ животныя, вполне повинующіеся инстинктамъ своей животной природы. Въ описаніяхъ дѣйствующихъ лицъ Арцыбашевъ любитъ брать сравненія изъ міра животныхъ, въ особенности изъ жизни лошади. Можно думать, что онъ предъ написаніемъ „Санина“ специально занимался изученіемъ лошади на конскѣмъ заводѣ. Однимъ словомъ, въ „Санинѣ“ изображается человѣческая „конюшня“.

Прошло около года послѣ появленія книжки журнала съ „Саннинымъ“, и вездѣ пошли разговоры о „Санинѣ“... Оказывается, онъ вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ и въ короткое время распространился въ сотняхъ тысячъ экземплярахъ. Появилось нѣсколько театральныхъ передѣлокъ романа, къ счастью, пока еще не разрѣшенныхъ къ представленію на сценѣ. „Санина“ читаютъ и старъ, и младъ. Дѣвицы, краснѣя, сознаются, что онѣ читали „Санина“ и при этомъ оправдываютъ себя тѣмъ, что его всѣ читаютъ. Онѣ пришлось видѣть одну молодую даму, которая второй разъ взяла „Санина“ читать и собирала къ себѣ компанію на чтеніе. Студенты и въ аудиторіяхъ, и на квартирахъ устраивали общее чтеніе и обсужденіе „Санина“, писали рефераты. „Мы всѣ—Санины и хотимъ быть, какъ Санинъ, поступать по нему“,—рѣшали они и требовали, чтобы курсистки жили съ ними. Танинъ образомъ прошедшую осень и зиму наше общество, а въ особенности молодежь изучали мораль по „Санину“, а религію по „Откровенію въ грозѣ и бурѣ“ Морозова, которое тоже вышло вторымъ изданіемъ.

Я интересовался тѣмъ, что скажетъ о „Санинѣ“ извѣстный проповѣдникъ свободной любви и мірскаго христіанства, В. Розановъ. Въ 11612-мъ номерѣ „Новаго Времени“ (11 іюня) появился фельетонъ В. Розанова о „Санинѣ“, и я былъ пріятно изумленъ, что и Розановъ осуждалъ „Санина“.

Творцу „Санина“ г. Розановъ выдаетъ такой аттестатъ: „Арцыбашевъ вовсе не „натуралистъ“, а всего только не умный *сочинитель*, едва-ли что впадавшій уже по своей молодости; *видѣли* дѣйствительность гораздо болѣе старецъ Гете и умница Пушкинъ“.

Розановъ въ своемъ фельетонѣ излагаетъ то, что онъ говорилъ о „Санинѣ“ и объ увлекающихся имъ студентахъ одной юной курсисткѣ, дочери члена Думы, священника, да еще благочиннаго откуда-то изъ приуральскихъ губерній. Дѣвушка полна твердаго, вѣкового русскаго уклада, и натура ея противится тому, о чемъ говорили студенты на собраніяхъ, но она не можетъ сама разобраться въ арцыбашевской философіи. Розановъ помогъ ей въ этомъ.

Онъ ей сказалъ:

„Натура вещей“, Богомъ созданная и благородная натура, заключается въ томъ, что матери и птенцу обезпеченъ кормъ, и обезпечиваетъ его въ благороднѣйшихъ усиліяхъ, въ благородномъ трудѣ съ разсвѣта до ночи—самецъ. Ваши-то студенты какъ насчетъ труда?

Она молчала.

— Кормить и защищать, — отъ всякой опасности, отъ всякой бѣды. Ну, такъ вотъ первая „бѣда“ для дѣвушки—вернуться съ ребенкомъ на рукахъ въ ро-

дительскій домъ и выйти съ ребенкомъ на рукахъ въ общество. Тутъ „арцыбашевецъ“ долженъ быть около нея, т. е. вмѣстѣ съ нею долженъ переступить порогъ ея родителей, да и въ обществѣ, когда она вступитъ, долженъ быть около плеча ея, говоря всѣмъ: „это—отъ меня, это—моя, она *моя*“. Что „моя“, — „любовница“ ли, „жена“ ли, но только именно „моя“. Въ этомъ „моя“—все и дѣло, все сосредоточеніе, весь ударъ и, наконецъ „натура вещей“. „Мои дѣти“, говоритъ мать, „мое дитя и.. ну, моя самка, что ли“, говоритъ самецъ. Говорятъ не на человѣческомъ языкѣ, а на болѣе могущественномъ языкѣ инстинктовъ, храбрости, защиты, нападенія и проч. и проч. Ваши арцыбашевцы—трусишки, и куда имъ передъ ласточкой или шѣтухомъ, не говоря уже о благородномъ лебедѣ. Такъ что „животную натуру вещей“ я понимаю, но только до нея не дошли, не дозрѣли, прямо глупы и неразвиты въ сравненіи съ нею ваши студенты и несчастныя или безтолковыя курсистки.

„Жизнь должна быть не страдальческой, а когда есть страданія, то пополамъ. Вся живая тварь избѣгаетъ страданія, и это есть такая же „натура вещей“, какъ и тѣ утѣхи, къ которымъ зовутъ санинши и арцыбашевцы. Кто же устраиваетъ себѣ ложе на колючемъ шиповникѣ? Студенты, объявившіе: „мы всѣ—Санины“, должны бы убрать колючки и уже потомъ располагать ложе. Дѣло въ томъ, что по „натурѣ вещей“ на колючкахъ окажется именно дѣвушка, именно женщина: это ей въ тѣло вопьются они, а кавалеръ будетъ въ сторонѣ, ничего не почувствовавъ, ничѣмъ не задѣтый. Меня поражаетъ безтолковость вашихъ курсистокъ; что касается студентовъ, то возможнымъ извиненіемъ для нихъ можетъ служить только та феноменальная тупость, о которой разсказываютъ кругомъ, но мнѣ никогда не хотѣлось вѣрить. Если не говорить объ этой всеоправдывающей тупости, то придешь къ обвиненіямъ, которымъ имени нѣтъ: жестокость, кровавая жестокость надъ невинными, ничего не понимающими дѣвушками, наконецъ, жестокость надъ дѣтьми, младенцами, собственными, своимъ. Это какая-то смѣсь Каина и Скублинской, на которую „третья, не заинтересованная сторона“, судъ или государство и общество, отвѣтитъ только веревкой. Это они поймутъ. Этого уже нельзя не понять. Они догадываются, что немножко „не дописали“ и „гдѣ“ не дописали свои реформы.

— Какъ вы жестоки...

— А развѣ они не жестоки, когда обрекаютъ крохотное, розовенькое существо, такъ довѣрчиво и наивно явившееся на свѣтъ, на черную смерть, на могилу, и не на честную могилу, а гдѣ-нибудь въ выгребной ямѣ, какъ случается вездѣ и всегда? Какъ вернется дѣвушка въ родительскій домъ и выйдетъ въ общество, на работу и за работою,—вотъ основной вопросъ. Изъ ста арцыбашевокъ только одна, пройдя черезъ невѣроятную душевную муку, сдѣлаетъ это, а девяносто девять испугаются, смутятся, не рѣшатся, и „упрячутъ“ розовенькое существо; а упрятать его можно только въ могилу, ибо человѣкъ—не вещь: кричитъ, ходитъ, сказывается о себѣ, отыскиваетъ „папу“ и „маму“, и отдѣлаться отъ него, т. е. *скрыться отъ человѣческаго суда*, только и можно могилкой ра-

бенка, и больше ничѣмъ, рѣшительно ничѣмъ. „Пре-любодѣяніе наказывається смертью“,—говоря семинарскимъ языкомъ: въ древнемъ мірѣ—женщины, въ новомъ—ребенка.

Далѣе г. Розановъ выясняетъ, что Арцыбашевъ вовсе не есть проповѣдникъ такъ наз. „свободной любви“, которая всегда проходитъ чрезъ страданіе и есть поэтическая и прекрасная любовь, почему въ нее въ душѣ и невозможно бросить камнемъ.

— Какъ? Какъ? Арцыбашевъ это оправдываетъ,—возражаетъ Розанову юная курсистка-поповна.

— Извините, о любви свободной у него и поминать, и притомъ такъ это органически въ романѣ, какъ будто любви этой никогда и не рождалось на свѣтѣ Божій. Въ этомъ вся и загадка, главный узелъ, и вѣдь ваши студенты ни въ жого не были влюблены, ни о комъ не вздыхали, не мечтали по ночамъ, не плакали потихоньку о „невозможности свиданья“. Ничего этого нѣтъ. И у курсистокъ этого не было,—я вижу по тону вашихъ словъ, по испугу вашего лица, смутившагося *отчего-то* предъ рефератами. Вы оттого и смутились, что все это—безъ любви. И вамъ стало гадко отъ этого холодного сада. Ласточка самецъ не всемъ ласточкамъ носитъ кормъ, а только *своей единственной*, къ которой онъ привязанъ и которую онъ избралъ. Вотъ этой-то „единственной избранной“ и нѣтъ у Арцыбашева, она у него органически исключена. Любовь исключена у Санина и во всей этой санинской идее, и люди соединяются вовсе не по любви, а какъ подонки общества, какъ отребье человеческой породы на Невскомъ, какъ мастеровые подъ пьяную руку, безмозглая часть студенчества и безшабашная часть офицерства. Вездѣ это есть кутежъ или несчастіе отъ бѣдности социальнаго положенія. Животныя не стануть глотать стекла и гвозди, а живоглоты въ циркѣ показываютъ это: человѣкъ можетъ опуститься гораздо ниже животнаго. И онъ опускается ниже животнаго въ пьянствѣ и развратѣ, въ порокахъ и преступленіи. Студенты ваши, и Арцыбашевъ и Санинъ, показываютъ вовсе не „натуру“ нормально устроенной природы, которая хочетъ любви и привязанности и осуществляетъ любовь и привязанность, а показываютъ *изображеніе, паденіе и болъзнь* этой природы, *уродство* на ней, которое выдѣлалъ человѣкъ, какъ онъ выдѣлываетъ разныя штуки умомъ своимъ, настойчивостью своею.

Для удаленія вреднаго впечатлѣнія, производимаго чтеніемъ „Санина“, можно порекомендовать чтеніе драмы извѣстнаго нѣмецкаго писателя Зудермана „Гибель Содома“. Поучителенъ для „санинцевъ“ слѣдующій діалогъ изъ этой драмы:

Вилли. Пытался ты когда-нибудь завоевывать новыя области въ дебряхъ порока?

Риманъ. Очень мало. А сколько тебѣ теперь лѣтъ?

Вилли. Двадцать семь. А что?

Риманъ. Жаль. Ты разсуждаешь, какъ семнадцатилѣтній. То, чѣмъ ты теперь рисуешься, я оставилъ еще въ школьномъ возрастѣ и сталъ тѣмъ болѣе хорошимъ семьяниномъ. А главное—не говори мнѣ о всеосвящающемъ порокахъ. Я говорю тебѣ, пороки имѣютъ меньше всего воспитательное значеніе..

Вилли. А то святое оупьяненіе, оупьяненіе геніальности, которое находитъ на насъ въ наслажденіи и подвигаетъ насъ на великія дѣла,—это ты ни во что ставишь?

Риманъ. Эти вдохновенія все знаютъ,—они называются молодостію. Ну, а о геніальности, сдѣлай одолженіе, не говори. Едва только такой молокососъ сумѣетъ отличить, что кругло и что не кругло, что листья липы отличаются отъ листьевъ клена, такъ все тетушки, кузены и кузины поднимаютъ крикъ: геній, геній! Ну, а для генія законъ не писанъ. Онъ стоитъ по ту сторону добра и зла,—какъ нынче принято говорить, онъ можетъ развратничать сколько хочетъ. А при первомъ, самомъ ничтожномъ успѣхѣ, какъ вороны, почувавъ падаль, слетаются геніальныя женщины и все тѣ, кто скрываетъ свою похотливость подъ мантией умственныхъ интересовъ.—„Посмотрите, какъ онъ божественно кривляется,—ужъ вѣрно онъ геній, иначе онъ бы не могъ быть такимъ нахальнымъ. Чтобъ чортъ побралъ всехъ этихъ мыслящихъ женщинъ!“

Развратничающій Вилли призвается своему другу Риману, что его мучитъ какое-то непонятное чувство страха, отъ котораго страдаютъ и многіе другіе подобные ему люди: „просыпаешься и боишься... Не знаешь чего... Хочешь работать—страхъ гонитъ тебя на улицу. Мечешься отъ одной улицы къ другой, а страхъ неотступно съ тобой... Танцуешь, играешь, пьешь, любишь,—ну, тогда онъ проходитъ... А на слѣдующее утро, какъ привидѣніе, онъ появляется снова“.

Сознающій гибельность содома Риманъ (художникъ) женился на натурщицѣ и „невѣроятно“ сталъ счастливъ. Его дикая рѣзвушка, попавъ въ мѣщанскую обстановку, выказала невѣроятную семейную добродѣтель“ и черезъ полтора года законнобрачной жизни подарила своему мужу двухъ славныхъ мальчугановъ.

Риманъ даетъ такой совѣтъ своему погибающему въ содомѣ другу Вилли:

„Чистота тебѣ нужна... Больше ничего... Чистота въ тебѣ самомъ и вокругъ тебя. Женщинъ ты научилъ достаточно. Попытай счастья съ женой. Только чиста она должна быть, чиста, какъ свѣтъ.“

Вилли. А какъ же ты, Риманъ?

Риманъ. Обо мнѣ говорить нечего. Впрочемъ, я тоже знаю по опыту, какую нравственную силу будимъ мы въ грѣховной душѣ, какъ только она убѣждается, что мы подходимъ къ ней съ честными намереніями. Но тебѣ не то нужно. Попробуй-ка, какъ честный человѣкъ и работникъ, найти отдохновеніе въ объятіяхъ любимой жены, и ты увидишь, какой воіной чистоты и силы, и мира захватитъ тебя“.

Прот. Н. Спасскій.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

1.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 10-го августа, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совер-

шаль въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ и Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

Новыя назначенія. На мѣсто скончавшагося протоіерея городецкаго собора Евгенія Заколускаго назначенъ свѣщ. г. Балахны Измаиль Нечаевъ. Къ Тихоновской въ Н.-Новгородѣ церкви священникомъ назначенъ помощ. инспектора нижегородской семинаріи Н. М. Фаминскій.

Торжество закладки храма въ селѣ Туркушахъ, ардатовскаго уѣзда.

15 іюня сего года была совершена торжественная закладка каменнаго храма въ селѣ Туркушахъ, ардатов. у. Событіе это имѣетъ важное значеніе для православныхъ жителей сего села. До этого времени населеніе довольствовалось небольшимъ деревяннымъ храмомъ, уже достаточно ветхимъ, находящимся поодаль отъ села, на противоположномъ берегу рѣки Лемети. Благодаря отсутствію постоянного моста, упомянутая рѣка въ осеннее, въ особенности же въ весеннее время, представляла не мало препятствій къ сообщенію прихожанъ съ своимъ храмомъ и причтомъ. Такъ, нынѣшнею весной въ Великій четвергъ, усердные ко храму Божию мѣстные обыватели, къ своему великому прискорбію, никакъ не могли присутствовать въ храмѣ.

Новый каменный храмъ, въ устраненіе подобныхъ препятствій къ сообщенію, строится въ срединѣ самаго села, расположеннаго по большой ардатово-муромской трактовой дорогѣ на протяженіи приблизительно двухъ верстъ. По размѣрамъ своимъ онъ будетъ значительно болѣе существующаго, вмѣстимостью на 700—750 человекъ; строится по плану и подъ наблюденіемъ архитектора Дембровскаго. Главный престолъ въ немъ—въ честь Вознесенія Господня.

Духовное торжество началось еще наканунѣ (14 іюня), въ 5 часовъ пополудни, благовѣстомъ къ малой вечерни. Въ 7 часовъ всенощную служилъ настоятель прихода священникъ Венедиктъ Васильевичъ Покровскій съ діаконами: соборной церкви г. Ардатова В. Крыловымъ и с. Нучи А. Владиміровымъ. На литію, освященіе хлѣбовъ и величаніе выходили прибывшіе къ сему времени: благочинный священникъ с. Нучи о. Павелъ Павл. Похвалинскій и священники: с. Теплова В. Г. Тенищевъ, с. Крѣуши (васильск. у.) Н. Паршинъ, гор. Ардатова Ильинской церкви А. Аргентовъ, с. Размазлей П. Магницкій и с. Гремячева Николай Смирновъ. Богомольцевъ была масса. Многимъ изъ нихъ первый разъ въ жизни привелось видѣть такое торжественное Богослуженіе, совершаемое семью священниками и двумя діаконами.

На другой день, послѣ ранней литургіи, отслуженной свѣщ. о. Александромъ Аргентовымъ въ сослуженіи о. Николая Смирнова и діакона Владимірова, въ 8 часовъ утра началась поздняя литургія, которую совершали во главѣ съ о. благочиннымъ всѣ вышеупомянутые, кромѣ Аргентова и Смирнова, священнослужители. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ мѣстныхъ любителей

подъ руководствомъ псаломщика с. Туркушъ Знаменскаго. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся и многіе слушали литургію внѣ его, стоя у дверей и оконъ. Въ концѣ литургіи благочиннымъ было сказано прочувствованное слово о благодатномъ значеніи для христіанъ храма Божія.

Въ 10 часовъ утра при перезвонѣ колоколовъ изъ храма двинулся торжественный крестный ходъ къ мѣсту закладки, гдѣ и отслужено было молебное пѣніе по чину, помѣщенному въ требникѣ кievскаго изданія. Множество хоругвей и иконъ, сонмъ пастырей, пѣніе пѣвчихъ и въ особенности трогательныя священнодѣйствія при молебномъ пѣніи, какъ-то: водруженіе на мѣствѣ будущаго св. престола всѣми іерееми креста, окропленіе рововъ и закладка первыхъ камней—все это надолго останется въ памяти здѣшнихъ и собравшихся изъ окрестныхъ селеній крестьянъ, съ нетерпѣліемъ ожидавшихъ этого дня. Можно было видѣть, съ какимъ усердіемъ и какъ горячо молились многіе изъ нихъ, нѣкоторые даже стоя на колѣняхъ! Погода все время благопріятствовала торжеству. Послѣ закладки провозглашено было обычное многолѣтіе съ присовокупленіемъ многолѣтія и строителямъ храма сего іерею Венедикту и рабу Бож. Іоанну.

Справедливость требуетъ сказать, что инициаторами и главными руководителями сего благого начинанія—построенія новаго храма Б. являются двѣ заслуживающія вниманія и уваженія личности, это—настоятель прихода о. Венедиктъ Васильевичъ Покровскій, 27 лѣтъ уже съ честію и пользою подвизающійся здѣсь на поприщѣ просвѣщенія и удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ, и 5-е трехлѣтіе съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ проходящій должность цер. старосты крестьянинъ с. Туркушъ Иванъ Ивановъ Моревъ. Вполнѣ сознавая всѣ неудобства существующаго стараго храма, они долгое время всѣми силами и мѣрами старались возбудить въ прихожанахъ желаніе и рѣшимость приступить къ постройкѣ новаго и удобнаго, предлагая при этомъ свои хлопоты и труды по сему дѣлу, а Моревъ, какъ человекъ состоятельный въ матеріальномъ отношеніи, даже и средства для начатія построенія. Не малое время колебались мужички и обдумывали эти предложенія, боясь приступить къ такому великому дѣлу, требующему и много затратъ и не мало хлопотъ и трудовъ, но въ концѣ-концовъ все-таки рѣшились приступить. И вотъ въ минувшемъ 1907 г. они постановили приговоромъ дать мѣсто для новаго храма среди самаго села, избрать строительный, подъ предсѣдательствомъ уважаемаго своего батюшки, комитетъ, включивъ въ него на 1-е мѣсто (послѣ предсѣд.) предложившаго свои средства строителя Морева и съ своей стороны по силѣ и возможности помогать и способствовать предпринимаемому дѣлу. Въ томъ же 1907 г. и въ началѣ текущаго Моревымъ на свои средства заготовленъ былъ матеріаль—кирпичъ, бутъ и известка, и такимъ образомъ получилась возможность приступить къ описываемой закладкѣ.

Свѣщ. Н. П.

Деревня Поляна, княгининскаго уѣзда.

Въ деревнѣ Полянѣ 8-го іюля сего 1908 го года совершена закладка каменнаго храма во имя Казанской Божіей Матери. Торжество началось служеніемъ литургіи въ мѣстномъ приходскомъ Перевозскомъ храмѣ, послѣ котораго послѣдовалъ крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами, сопровождаемый мѣстными причтомъ: священникомъ, діакономъ и псаломщикомъ, а также прибывшими священникомъ и діакономъ ягодинскаго женскаго монастыря и множествомъ народа. Величію и торжественности хода послужили пѣвчія монахини ягодинскаго монастыря, прибывшія вмѣстѣ со своей матушкой игуменіей Магдалиною во время литургіи и принявшія участіе въ крестномъ ходу. Шествіе было величественно.

Вблизи деревни около земской школы крестный ходъ былъ встрѣченъ съ иконами и хоругвями священниками, прибывшими на это торжество изъ сосѣднихъ селеній. Послѣ краткаго молебствія и братскаго привѣтствія священниковъ крестный ходъ двинулся къ мѣсту закладки по дорогѣ, обставленной зелеными деревцами и обсыпанной травой. Мѣсто, гдѣ должно совершиться молебствіе, было обставлено зеленью на подобіе шатра. Здѣсь на приготовленномъ столѣ былъ положенъ св. крестъ и евангеліе, а вокругъ были поставлены св. иконы и хоругви. Когда было все установлено и священники заняли свои мѣста прибылъ строитель и попечитель храма Его Превосходительство Димитрій Борис. Нейдгардтъ съ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Мих. Серг. Фонъ-Бринъ. Крестьяне деревни Поляны встрѣтили высокихъ гостей хлѣбомъ-солью и на привѣтствіе ихъ отвѣтили громовымъ „ура“. Къ этому времени прибыли также земскій начальникъ г. Соханскій, мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ В. Н. Корвинъ-Круковской, становой приставъ. Затѣмъ началось молебствіе, при служеніи 5 священниковъ, 3 діаконовъ и псаломщиковъ, при пѣвчій хора пѣвчихъ монахинь; предъ окончаніемъ молебна была совершена по уставу церкви закладка, и первый камень предложено было положить г. предводителю дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, затѣмъ предсѣдателю строительнаго комитета и попечителю храма Д. Б. Нейдгардтъ и избраннымъ крестьянамъ деревни Поляны. По окончаніи закладки было возглаголено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду, Преосвященному Назарію; затѣмъ предсѣдателю строительнаго комитета Д. Б. Нейдгардтъ, предводителю дворянства М. С. Фонъ-Брину и всѣмъ предстоящимъ православнымъ христіанамъ. По отпустѣ св. крестомъ предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ обратился къ крестьянамъ д. Поляны съ краткою рѣчью, въ коей совѣтовалъ не оставлять той любви и расположенія къ святому дѣлу построения храма, какая любовь видна была при совершеніи сего торжества. Затѣмъ Д. Б. Нейдгардтъ объявилъ о щедрой жертвѣ Государя Императора на построение храма въ деревнѣ Полянѣ 1500 рублей каждагодно до окончанія постройки и въ подтвержденіе своихъ словъ прочиталъ письмо на его имя оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о высылкѣ сихъ денегъ чрезъ дух. кон-

систорію. Затѣмъ какъ служащіе, такъ и всѣ почетные гости, прибывшіе на торжество закладки, были приглашены въ зданіе земской школы, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай и закуска.

Заштатный свщ. с. Кемаръ *Алексій Крыловъ*.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника с. Б.-Мурашкина о. Николая Смирнова.

Отвѣтственно, многотрудно и тяжело пастырское служеніе, тяжело особенно въ настоящее время шатанія умовъ, когда общество видимо начинаетъ сторониться церкви и когда пастырю приходится особенно зорко слѣдить за собой. Жизнь пастыря—крестъ, и сколько надобно ему имѣть терпѣнія и мужества, чтобы не упасть подъ бременемъ этого тяжелаго креста. Не мало надобно ума, глубокомыслія, ангельскаго чисто терпѣнія, громаднаго искусства, чтобы „право править слово истины“, „быть для всѣхъ всѣмъ“, чтобы „спасти (съ самымъ широкимъ смысломъ этого слова) себя и другихъ“. И всѣ эти трудности пастырскаго служенія естественно увеличиваются при многолѣтній жизни и много вліяютъ на силы духа и на здоровье тѣла. Съ особымъ удовольствіемъ, поэтому, всегда слышишь и читаешь, что тотъ или другой труженикъ-старецъ безпорочно, бодренно и благочестно носилъ на раменахъ своихъ священныя обязанности пастыря цѣлое полустолѣтіе. Честь великая такимъ старцамъ, которые неуклонно въ теченіе полувѣка шествовали за Тѣмъ, Кто Самъ есть „путь, истина и животъ“, и по всей справедливости пастыри эти заслуживаютъ того, чтобы дни ихъ пятидесятилѣтняго служенія были отмѣчаемы особымъ, хотя бы и скромнымъ, торжествомъ.

Такимъ скромнымъ торжествомъ былъ почтенъ 26 минувшаго іюня настоятель Троицкой ц. с. Б.-Мурашкина, о. Николай Александровичъ Смирновъ, пятидесятилѣтнее служеніе котораго церкви Божіей исполнилось еще 26 дек. 1907 года.

По окончаніи курса въ ниж. дух. семинаріи, о. Николай 26 дек. 1857 г. преосвященнымъ Антоніемъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Шадрина, самому бѣдному, маленькому и плохому сельцу арзамасскаго у., гдѣ молодому, неопытному пастырю пришлось положить очень много труда въ борьбѣ съ невѣжествомъ своей паствы и съ своей собственной острой матеріальной нуждой. Познакомившись съ терніями пастырскаго служенія и запасшись житейскимъ опытомъ, о. Николай перешелъ на службу въ сергачскій уѣздъ, въ предѣлахъ котораго и протекло почти все его полувѣковое служеніе. Здѣсь, кромѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, о. Николай несъ еще обязанности законоучителя въ начальныхъ училищахъ и очень сложную и отвѣтственную должность духовнаго слѣдователя. На настоящемъ мѣстѣ служить 9 лѣтъ и за послѣдніе три года несеть тяготы вдовства и полнѣйшаго одиночества. Вотъ краткое *curriculum vitae* о. Николая. Сухой перечень мѣстъ его служенія и должностей, имъ проходившихъ, ничего, повидимому, не можетъ сказать ни уму, ни сердцу. Но это только, повидимому, лица, близко стоящія къ бѣдному сельскому духовенству, и между эти-

ми сухими строками прочтуть о подвижнической дѣятельности безвѣстнаго сельскаго пастыря-труженика.

Своевременно, т. е. 26 дек. минувшаго года, о. Николай желало чествовать окружное духовенство, но онъ, по своей скромности, отклонилъ это столь естественное желаніе своихъ собратій, и настоящее торжество было торжествомъ чисто семейнымъ.

Пожелаемъ, чтобы въ памяти потомства возможно дольше хранились имена такихъ почтенныхъ пастырей, какъ о. Николай, и будемъ молить Господа, чтобы Онъ „не отвергъ раба своего, іерея Николая во время старости, внигда оскудѣвати крѣпости его“.

Священ. *Петръ Архангельскій.*

II.

Кіевскій миссіонерскій съѣздъ. Въ настоящее время въ Св. Синодъ поступили журналы засѣданій состоявшагося въ Кіевѣ всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. По этимъ журналамъ канцелярією Св. Синода будетъ сдѣлана общая сводка для доклада Св. Синоду. Докладъ состоится этой осенью. По разсмотрѣніи Св. Синодомъ постановленій миссіонерскаго съѣзда, по тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ одобрены Св. Синодомъ и касаются области не только каноническаго, но и гражданскаго права, какъ напр., постановленіе съѣзда относительно допустимости браковъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія съ лицами инославныхъ христіанскихъ исповѣданій,—будутъ выработаны соотвѣтствующіе законопроекты для внесенія ихъ на утверженіе законодательныхъ учрежденій. (*Колоколъ*).

„Нов. Время“ (а равно и другія газеты) сообщаетъ о слѣдующемъ: 26 іюля былъ послѣдній день засѣданія миссіонерскаго съѣзда. Покончивъ съ докладами, предсѣдатель съѣзда, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ волынскій, сообщилъ свѣдѣнія относительно интересующаго всю православную Россію вопроса: быть или не быть всероссійскому церковному собору. На этотъ вопросъ, сказалъ онъ, надо отвѣтить отрицательно: мысль о созывѣ церковнаго собора нынѣ отклонена, такъ какъ созваніе собора признается несвоевременнымъ до тѣхъ поръ, пока не произойдутъ нѣкоторыя существенныя измѣненія въ церковномъ строѣ и не наступитъ полное успокоеніе въ обществѣ. Эти измѣненія уже намѣчены: такъ, приступлено къ реорганизаціи духовной школы и намѣчено полное обновленіе приходской жизни. Затѣмъ необходимо возстановить правильное верховное управленіе церковью. Наша церковь теперь обезглавлена и ей необходимо возвратитъ ей бывшаго высшаго главу, патріарха, но для этого вовсе не требуется созыва церковнаго собора: двѣсти лѣтъ назадъ патріаршество на Руси было упразднено волею Монарха, Государевой же волею оно можетъ быть и возстановлено.

Письмо іеромонаха. Я, іеромонахъ Варфоломей Будундинскаго Успенскаго Благовѣщенскаго монастыря, живу здѣсь въ Пріамурской области вотъ уже два года. Случалось мнѣ ходить здѣсь по епархіи съ чтимой иконой Албазинской Божьей Матери, и я видѣлъ, что здѣсь много стоитъ приходоѡвъ безъ причта—здѣшніе крестьяне, какъ выражались мнѣ, „скучаютъ“ безъ службы, безъ духовныхъ отцовъ. Я помню, что въ Зазейскомъ краѣ, въ Петропавловскѣ, и домъ есть

для священника, а священника нѣтъ. То же въ Воаневскѣ и въ Алексѣевкѣ и по Амуру. Такъ, станция Николаевская отъ Благовѣщенска всего въ тридцати верстахъ, но тоже безъ причта, а жалованье приличное: 50 р. казенныхъ и 20 р. съ округа свящ., 25 р. и 8 р. псаломщику. Я пишу 30 іюня 1908 года. Сюда преосвященный Владиміръ выписывалъ изъ Россіи, но, по слухамъ, священникъ отказался. И еще были требованія, да не ѣдутъ къ намъ, въ Сибирь, изъ Россіи. Помню, въ 1879 году я жилъ отъ Петербурга въ 15-ти верстахъ; у насъ священникъ умеръ, такъ на его мѣсто въ скоромъ времени до 30-ти прошеній было. Почему же такое нежеланіе или разобщенность со столицей, съ обществомъ можетъ быть. Но какъ же тутъ поступить? Семинаріи вдали устраивать, что ли, отъ городовъ, чтобы приучить молодыхъ пастырей къ отдаленнымъ глухимъ провинціямъ; только стоитъ рѣшиться, по пословицѣ—стерпится, слюбится. Если съ прихожанами быть въ хорошихъ отношеніяхъ, то можно быть увѣреннымъ, что и матеріальными средствами онъ будетъ обезпеченъ. Правда, разъѣзды большіе, нужно лошадку имѣть свою, придется иногда потрудиться и около земли, напр., на огородѣ. Это здѣсь почти необходимо и въ нашей іерейской молитвенной жизни это нѣкое подспорье для тѣлесныхъ силъ.

Жатвы много, а жателѣй мало. Народъ здѣсь большею частью переселенцы изъ Россіи, народъ крѣпкой вѣры; ее только нужно поддерживать. Народъ, можно сказать, еще неиспорченный, а такъ оставлять опасно. Аминь.

Іер. Варфоломей.

Прибытіе о. Іоанна Кронштадтскаго. 6-го августа въ Петербургъ возвратился настоятель кронштадтскаго Андреевскаго собора прот. І. И. Сергіевъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Нужды средней и низшей школы. Мѣры къ сокращенію расходовъ на производство содержанія сенаторовъ. Собраніе монархистовъ въ Москвѣ. Распоряженіе о приѣмѣ воспитанниковъ семинарій въ университеты.

Наступающій учебный годъ выдвигаетъ вопросъ о школѣ. Печать, независимо отъ ея партійныхъ цѣлей, ставитъ этотъ вопросъ на первомъ планѣ. Изъ думскихъ преній, какъ помнятъ читатели, выяснилось одно важное обстоятельство, что министерство народнаго просвѣщенія крайне стѣснено въ своихъ матеріальныхъ средствахъ и потому, естественно, лишено возможности въ проведеніи намѣченныхъ имъ широкихъ реформъ. Не могла остаться безъ отрицательнаго вліянія на учебное вѣдомство и быстрая сѣвня его руководителей, бывшая въ послѣднее время.

Что наша школа страдаетъ недостатками и переживаетъ болѣзненный періодъ,—это фактъ безспорный. Средняя школа, можно сказать, потеряла подъ собою почву. Какой основной ей типъ въ настоящее время? До сихъ поръ была школа, подраздѣлявшаяся на классическую, реальную, специальную и пр. Первая изъ нихъ, до сихъ поръ стоявшая во главѣ всѣхъ прочихъ и въ количественномъ отношеніи и отчасти въ качественномъ, въ настоящее время, кажется, перестала быть классическою. Преобладающее значеніе

классицизма уступило мѣсто смѣшанному типу школы. Классическіе языки въ ней хотя и преподаются, но уже потеряли замѣтную долю того значенія, какое имѣли лѣтъ тридцать тому назадъ. Въ виду этого въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія вырабатываетъ нормальный уставъ средней школы, который и надѣется внести въ будущую сессію Государственной Думы.

По слухамъ, говоритъ „Россія“, министерство не строитъ преподаваніе въ гимназіяхъ исключительно на основѣ древнихъ языковъ, а допускаетъ въ равной мѣрѣ основнымъ предметомъ и новые языки, но отсутствіе образованныхъ преподавателей новыхъ языковъ поневолѣ должно задержать образованіе средней школы этого типа.

Что касается до преподавателей, то они теперь совсѣмъ не обезпечены содержаніемъ и поступаютъ въ школы безъ всякаго почти педагогическаго образованія, съ однимъ научнымъ, часто весьма серьезнымъ, но тѣмъ не менѣе недостаточнымъ для преподаванія, такъ какъ для этого надо знать не только то, что преподаешь, но и тѣхъ, кому преподаешь. Только въ двухъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи преподаются педагогическія науки: въ петербургскомъ и нѣжинскомъ историко-филологическихъ институтахъ, но въ нихъ педагогическое образованіе связано съ гуманитарнымъ высшимъ, студенты занимаются педагогикой, не окончивъ курса высшаго учебнаго заведенія, а параллельно съ этимъ курсомъ. Но такъ какъ количество лицъ, оканчивающихъ курсъ въ этихъ институтахъ, незначительно сравнительно съ потребностью въ преподавателяхъ, а устройство особыхъ педагогическихъ институтовъ требуетъ большихъ затратъ, то министерство полагаетъ возможнымъ на первое время готовить аспирантовъ на учительскія должности при управленіяхъ учебными округами, путемъ посылки ихъ на практическія занятія по преподаванію къ тѣмъ учителямъ, которые пользуются заслуженной репутаціей хорошихъ педагоговъ. А чтобы побудить аспирантовъ на учительскія мѣста заниматься педагогикой, имъ предположено выдавать субсидіи и зачитывать время педагогической подготовки за время службы для полученія пенсіи.

Изъ нынѣшней средней школы преподаватели бѣгутъ вслѣдствіе нищенскаго ихъ содержанія. Только убѣжденные мученики долго остаются на своихъ мѣстахъ, но государство не въ правѣ строить свои расчеты на мученикахъ долга. Возможности же для учителя средней школы сдѣлать служебную карьеру почти нѣтъ, во всякомъ случаѣ рассчитывать на нее онъ не можетъ. Вотъ почему государство обязано прогрессивно вознаграждать его за годы труда, такъ чтобы его жалованье увеличивалось, сообразно количеству лѣтъ проведенныхъ въ учительствѣ. Поэтому министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ испрашивать у Государственной Думы кредитъ въ 10 милліоновъ рублей для увеличенія содержанія преподавателей гимназій, прогимназій и высшихъ училищъ.

Наши женскія гимназіи прогимназіи находятся въ совершенно необезпеченномъ положеніи. Правительство на 638 женскихъ гимназій и прогимназій пот-

пускаетъ съ полученнымъ только что новымъ кредитомъ всего 525,000 въ годъ, всѣ остальные необходимыя средства собираются въ видѣ платы съ учащихся и получаются отъ городскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій. Вслѣдствіе этого председатели педагогическихъ совѣтовъ женскихъ гимназій сплошь да рядомъ не получаютъ никакого вознагражденія за свой трудъ, а преподаватели получаютъ отъ 30 до 50 руб. за годовой часъ. Необходимость обезпечить председателей педагогическихъ совѣтовъ и преподавателей женскихъ гимназій и прогимназій также озабочиваетъ теперь министерство.

Въ послѣднее время возникло множество частныхъ учебныхъ заведеній, преподаваніе которыхъ надо урядочить и учредить особый контроль, чтобы деньги, собираемыя содержателями съ учениковъ, не шли полностью на ихъ личныя нужды, а чтобы часть ихъ шла на улучшеніе преподаванія и содержаніе самихъ училищъ. Правила надзора за частными учебными заведеніями также вырабатываются.

Наконецъ, министерство народнаго просвѣщенія обратило серьезное вниманіе на внѣшкольное поведеніе воспитанниковъ средней школы. Хотя газетныя свѣдѣнія о безнравственныхъ обществахъ молодежи и т. п. оказываются преувеличенными, но нѣтъ сомнѣнія, что молодежь проводитъ свое внѣшкольное время не такъ, какъ бы слѣдовало для сохраненія и развитія ея физическаго, нравственнаго и умственнаго здоровья. Одними взысканіями и надзоромъ, разумѣется, здѣсь не много поможешь, но литературные вечера и всякаго рода игры и спортивные собранія подъ руководствомъ преподавателей, можно надѣяться, отвратятъ молодежь отъ вредныхъ сборищъ и грубыхъ удовольствій, разрушающихъ ея физическое и нравственное здоровье. Наконецъ, власть начальниковъ среднихъ школъ, совершенно ослабѣвшая нынѣ, должна быть поднята, ибо она составляетъ не только ихъ право, но и обязательность.

Таково направленіе работы министерства народнаго просвѣщенія. Результаты ея будутъ внесены въ будущую сессію Государственной Думы.

Положеніе народной школы такъ же обращаетъ на себя вниманіе правительства. Положеніе этой школы, дѣйствительно, печальное. Матеріальныя нужды ея слишкомъ чувствительны. Вотъ какъ описываетъ корреспондентъ состояніе одной изъ школъ камырскаго уѣзда. Потолокъ повиселъ, полъ шелеститъ, штукатурка обвалилась, рамы настольныхъ шкафовъ, три совсѣмъ не выставляются, въ кабинетѣ, что они развалились, зимою холодно, а летомъ душно, въ углу стоитъ желѣзная банка, прогорѣвшая и которая при топкѣ падаетъ въ комнату учительницы, лезанка, которая не топится, такъ какъ совсѣтъ не даетъ тепла. Можно себѣ представить, что дѣлается въ такомъ родѣ школахъ въ зимніе морозы! А дѣтки, которые не шало. „Во многихъ школахъ сообщаются изъ другого мѣста тульской губерніи, трутвиные согреватели, вода мерзнетъ, лечь негдѣ, одна течетъ струей. Въ другой школѣ той же губерніи оказывается, свѣтъ на столбѣ, ни скамеекъ, вообще нѣтъ ничего, что требуется школой.. свѣта мало, тѣснота страшная, хотя принято всего 25 человекъ. Какова должна быть атмосфера въ шко-

лѣ во время уроковъ, если на каждое живое существо въ ней приходится не болѣе 4 кубическихъ аршинъ воздуха!

О чисто педагогическихъ удобствахъ обученія въ народныхъ школахъ, за сравнительно рѣдкими исключеніями, говорить не приходится. Тутъ—въ помещеніи школы (наемномъ) находятся хозяинъ съ семействомъ, овцы, ягнята, телята, прыдутъ на самопряжкахъ; тамъ во все горло горланить пѣтухъ, засаженный отъ холода въ ту же комнату, гдѣ обучаются ученики и т. д. Вопросъ о народномъ образованіи, справедливо замѣчаютъ „Сиб. Бѣд.“, надо перенести съ теоретическихъ высотъ на чисто практическую почву. Въ положеніи, весьма печальномъ, школьнаго дѣла у насъ виноваты не столько тѣ или другіе отдѣльные представители учебнаго вѣдомства, сколько, вообще, то пренебреженіе, въ какомъ находилась эта важная отрасль государственнаго вѣдѣнія въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ.

Теперь, когда въ Государственную Думу поступили законопроекты министерства народнаго просвѣщенія съ подробными объяснительными записками и цифровыми подсчетами, депутаты имѣли возможность ознакомиться не только съ тѣмъ, сколько нужно средствъ и времени для введенія у насъ всеобщаго обученія, но и съ даннымъ мартирологомъ вопроса о томъ, какъ министерство народнаго просвѣщенія на протяженіи многихъ лѣтъ тщетно боролось за улучшеніе постановки подготовленія необходимаго для школъ педагогическаго персонала. Въ этотъ вопросъ, какъ и во многое другое у насъ, внесли струю политики, которая и не замедлила отравить чистую атмосферу школьнаго дѣла. Пренебрѣгать тѣмъ, что сдѣлано дѣйствительно хорошаго,—плохая система. Въ преніяхъ о школахъ въ Думѣ мы, къ сожалѣнію, менѣе встрѣчались съ объективнымъ взглядомъ на всю исторію школьнаго вопроса у насъ, съ желаніемъ освѣтить ближайшія практическія нужды народной школы, чѣмъ съ какимъ то злораднымъ огульнымъ обвиненіемъ, въ которомъ дѣйствительно виноватые смѣшивались безразлично съ правыми. Ничего нѣтъ опаснѣе, въ общественномъ, именно, смыслѣ, односторонняго обвинительнаго приговора. Надо дать министерству народнаго просвѣщенія возможность выполненія тѣхъ чисто практическихъ задачъ, всю необходимость чего оно само хорошо сознаетъ.

29 іюля удостоился Высочайшаго разсмотрѣнія особый журналъ Совѣта министровъ по вопросу о мѣрахъ къ сокращенію расходовъ на производство содержанія сенаторамъ, присутствующимъ въ департаментахъ Правительствующаго Сената прежняго устройства. Означеннымъ журналомъ Совѣтъ министровъ постановилъ предоставить министру юстиціи неотлагательно озаботиться выработкой штатовъ въ департаментахъ Сената и въ общихъ его собраніяхъ прежняго устройства, а также принять мѣры къ тому, чтобы расходуемая нынѣ на содержаніе сенаторовъ сумма не только не подлежала въ будущемъ какому-либо повышенію, но была сведена къ извѣстному уровню, точно сообразованному съ размѣромъ дѣйствительно упадающей на названное учрежденіе работы. (О. Б.).

3-го августа въ Москвѣ въ епархіальномъ домѣ состоялось многолюдное собраніе русской монархиче-

ской партіи, на которомъ присутствовали митрополитъ Владиміръ, епископы Василій и Анастасій, многіе представители столичнаго духовенства и члены партіи. Прот. Восторговъ ознакомилъ присутствовавшихъ съ дѣятельностью происходившаго въ Кіевѣ миссіонерскаго сѣзда. Хотя постановленія сѣзда не имѣютъ обязательнаго значенія, тѣмъ не менѣе они могутъ быть, по мнѣнію оратора, проведены въ жизнь если и не въ полномъ своемъ объемѣ, то хотя бы частью. Московскій епархіальный миссіонеръ Айвазовъ указалъ на тѣ трудности, съ которыми православнымъ пришлось бороться съ лѣвыми участниками сѣзда, въ томъ числѣ съ петербургскими священниками-обновленцами. По предложенію почетнаго члена общества Л. Н. Елифанова, собраніе постановило обратиться въ Петербургъ въ главный совѣтъ союза русскаго народа съ просьбой устроить въ Москвѣ сѣздъ патріотическихъ организацій, который высказалъ бы свой взглядъ на переживаемое теперь состояніе государственной и общественной жизни.

Изъ Кіева сообщаютъ, что подъ предсѣдательствомъ управляющаго губерніей, при участіи управляющаго учебнымъ округомъ, окружныхъ инспекторовъ, директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній и другихъ лицъ состоялось совѣщаніе о надзорѣ за учащимися. Постановлено образовать особую комиссію и поручить ей безотлагательно выработать мѣры для поднятія нравственнаго уровня учащихся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и установить внѣшкольный надзоръ.

Мѣра эта, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ полнаго вниманія. Слѣдовало бы и другимъ учебнымъ округамъ заняться немедленно обсужденіемъ вопроса о поведеніи воспитанниковъ учебныхъ заведеній.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія установлены слѣдующія правила пріема воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ варшавскій университетъ: воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій независимо отъ времени выпуска допускаются на всѣ факультеты варшавскаго университета, при чемъ прошедшіе курсъ 4-хъ общеобразовательныхъ классовъ допускаются въ университетъ съ дополнительными испытаніями по математикѣ, физикѣ и по одному изъ новыхъ языковъ въ объемѣ гимназическаго курса. Окончившіе полный курсъ 6 классовъ безъ различія разрядовъ въ 1908—1909 академическомъ году допускаются въ видѣ исключенія безъ дополнительныхъ испытаній въ гимназіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ за университетомъ сохраняется право подвергать вновь поступающихъ студентовъ повѣрочнымъ испытаніямъ по усмотрѣнію факультетовъ.

Официальная извѣстія по епархіи.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства арзамаскаго училищнаго округа, назначеннаго на 19 августа сего 1908 года.

1. Экономическій отчетъ по приходу и расходу училищныхъ суммъ за 1907 годъ вмѣстѣ съ журна-

домъ временнаго ревизионнаго комитета, по ревизіи указаннаго отчета.

2. Смѣта прихода и расхода училищныхъ суммъ, составленная правленіемъ училища на 1909 годъ съ объяснительной запиской къ ней.

3. Вопросъ о покрытіи дефицита, образовавшагося за три послѣдніе года, въ количествѣ 703 руб. 77 коп., по содержанию учениковъ училища.

4. Вопросъ о „безнадежныхъ“ недоимкахъ, въ количествѣ 308 руб., числящихся за родителями нѣкоторыхъ учениковъ училища, и о недоимщикахъ-родителяхъ учениковъ училища вообще.

5. Избраніе членовъ временнаго ревизионнаго комитета на 1909 годъ.

6. Проектъ устава братства для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ арзамасскаго духовнаго училища

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія нижегородской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе появленія въ Нижнемъ-Новгородѣ холерной эпидеміи, по распоряженію Его Преосвященства, начало учебныхъ занятій въ семинаріи отлагается до 10 сентября.

Съ 10 по 12 (включительно) сентября будутъ произведены приемныя испытанія вновь поступающимъ въ разные классы семинаріи; съ 13 по 17 сентября—перезаменовки и переводные экзамены: 13 сентября—по сочиненію, 15—по Св. писанію, гомилетикѣ, церковной исторіи и языкамъ: латинскому, французскому и нѣмецкому; 16—по догматическому богословію, философіи, психологіи, логикѣ, дидактикѣ и гражданской исторіи; 17—по словесности, математикѣ и языкамъ: греческому, еврейскому и церковному пѣнію; 18 сентября имѣетъ быть медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію и 19 сентября—молебень предъ началомъ ученія.

Прошенія о принятія на казенное содержаніе должны быть представлены съ удостовѣреніемъ о.о. благочинныхъ о бѣдности не позднѣе 10 сентября.

Отъ Совѣта нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, по случаю холерныхъ заболѣваній въ г. Н.-Новгородѣ, учебныя занятія въ училищѣ отсрочиваются до 10 сентября сего года, и имѣютъ быть распределены въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

- 11 сент. перезаменовки по письменной работѣ.
- 12 — перезаменовки по русскому яз. и словесности.
- 13 — перезаменовки по проч. учебнымъ предметамъ.
- 15 — письменная работа для вновь поступающихъ во II, IV и V классы.
- 16 — приемные экзамены для вновь поступающихъ во II, IV и V классы по Закону Божию и русскому языку.

- 17 — приемные экзамены для вновь поступающихъ по прочимъ учебнымъ предметамъ.
- 18 — диктантъ для вновь поступающихъ въ I кл. и экзаменъ по Закону Божию.
- 19 — экзамены для вновь поступающихъ въ I кл. по русскому языку и ц.-славянскому.
- 20 — экзаменъ въ I кл. по ариѳметикѣ.
- 21 — сборъ вещей воспитанницъ въ училище и дѣтей въ пріютъ.
- 22 — молебень и начало классныхъ занятій.

Регентъ-практикъ, кончившій регентскіе классы, ищетъ мѣста. Адресъ: Н.-Новгородъ, Старая Сѣнная лавка Павла Л. Чардымова, передать въ сл. Подновье Алексѣю А. Молькову.

Объ изданіи ежедневной газеты

„КОЛОКОЛЬ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г. (3 годъ изданія).

„КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внешней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и вопросамъ духовной и религіозной жизни, — предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Къ Русскому Народу мирныя рѣчи“.

„Колоколъ“ — органъ правой національной печати, поставляетъ своею цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на исконныя творческія начала и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоящагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“ — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣнія и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости, „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и зоветъ къ единенію политически и духовно разрозненныхъ честныхъ русскихъ силы.

Въ атомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа — свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛѢ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о вѣзданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, православія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутии современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“ помѣщаются церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популяр-

ный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листковъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“, принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

Подписная годовая цѣна на газету „КОЛОКОЛЪ“, съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“: шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложенія „Къ Русскому Народу“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.
Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

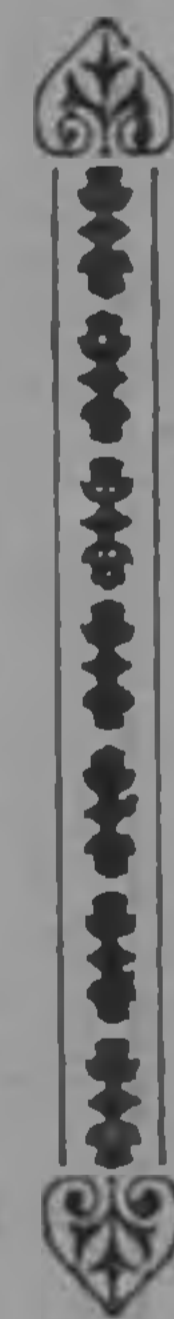
МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.



ПРОДАЖА:

парчи, бархату,
плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,
ЕВАНГЕЛІЙ,



НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСК.
КРЕСТОВЪ,

дарохранительницъ,
СОСУДОВЪ,



приборовъ для освященія храмовъ

и проч., церковная утварь—серебряная и аплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА КОЛОКОЛА, ИКОНЫ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Допускается кредитъ и разерочка на льготныхъ условіяхъ.

**МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ
И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и въ Домѣ Братства Св. Георгія.