

XXXV годъ изданія.

XXXV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 Ноября 1911 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 45.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Залазина, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Сидиковъ*, 23 октября.

Зачислена священническая вакансія при церкви села Желѣзникова, Старицкаго уѣзда, за діакономъ погоста Старокосмодамиановскаго, Тверскаго уѣзда, *Константиномъ Исполатовымъ*, 30 октября.

Перемѣщены: на священническую вакансію къ церкви села Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда, священникъ мѣст. Понорницы, Черниговской епар., *Павель Никольскій*, 28 октября; на службу въ Ярославскую епархію діакономъ села Семеновскаго, Новоторжскаго уѣзда, *Арсеній Ильинскій*; на псаломщическую вакансію къ церкви села Алексѣевского, Вышневолоцкаго уѣзда, псаломщикъ села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда, *Николай Синевъ*, 31 октября; одинъ на мѣсто другого псаломщики: села Гричева, Бѣжецкаго уѣзда, *Леонидъ Образцовъ* и села Троицкаго въ Деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, *Димитрій Троицкій*, 21 ноября; села Польца, Бѣжецкаго уѣзда, *Веніаминъ Мощанскій* и села Воробьева, Кашинскаго уѣзда, *Леонидъ Стратонитскій*, 2 ноября.

Уволены, согласно прошенію: за штатъ — священникъ села Желѣзникова, Старицкаго уѣзда, *Теодоръ Звѣресь*, 30 октября; отъ должности псаломщикъ села Бернова, Старицкаго уѣзда, *Николай Розовъ*, 29 октября.

Исключается изъ списка, за смертію, протоіерей погоста Іоанна-Милостиваго, Бѣжецкаго уѣзда, *Алексій Лисицынъ*, 23 октября.

ПРОТОКОЛЫ

съезда о.о. депутатовъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа 1911 года іюня 9—11 дня.

(Окончаніе).

№ 9-й. 1911 года іюня 10 дня. Съездъ о. о. депутатовъ Кашинскаго духовнаго училищнаго округа слушалъ прошенія: а) священника Казанской церкви села Беклемишева, Кашинскаго уѣзда, о. Іоанна Молчанова, б) вдовы чиновника Анны Вологодской и в) вдовы Пелагеи Троицкой о сложеніи съ нихъ платы за обученіе ихъ дѣтей въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ. Постановилъ: „священника Молчанова, въ виду его затруднительнаго матеріальнаго положенія по обученію одновременно шести дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, освободить отъ платы за обученіе, а вдовамъ Вологодской и Троицкой—отказать.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 4126, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 10-й. Очередной съездъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовнаго училищнаго округа слушалъ прошеніе преподавателя училища Петра Вышеславцева о покрытіи произведеннаго имъ расхода по поѣздкѣ въ г. С.-Петербургъ на курсы по природовѣдѣнію въ 1909 г. въ половинномъ размѣрѣ т. е. 25 руб. и постановилъ: г. Вышеславцеву за труды по вышеозначенной поѣздкѣ и понесенные расходы отъ съезда выразить признательность, а просьба его, къ сожалѣнію о.о. депутатовъ, не можетъ быть удовлетворена за неимѣніемъ средствъ.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 4127, послѣдовала таковая: „Читано“.

№ 11-й. 1911 года іюня 11 дня. Съездъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ прошеніе

священника Кашинскаго Успенскаго собора о. Василія Образцова о зачисленіи его кандидатомъ на должность смотрителя Кашинской свѣчной лавки, постановилъ: объявить священнику Образцову, чтобы онъ за кандидатурой на означенную должность обратился въ свой благочиннической округъ, а не въ съѣздъ духовенства о.о. депутатовъ.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 4128, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 12-й. 1911 года іюня 10 дня. Кашинскій духовно-училищный съѣздъ, по случаю истекающаго въ семь 1911 году трехлѣтія службы смотрителей свѣчныхъ лавокъ и ревизоровъ къ нимъ, приступилъ къ избранію таковыхъ лицъ на будущее трехлѣтіе, начиная съ 1911 г. по 1914 годъ. Въ виду того, что новыхъ на слѣдующее трехлѣтіе кандидатовъ на должность смотрителей и ревизоровъ свѣчныхъ лавокъ отъ благочинническихъ округовъ, кромѣ 1-го округа, Калязинскаго уѣзда, гдѣ намѣчены другіе ревизоры и 1-го округа, Кашинскаго уѣзда, гдѣ ревизоръ свѣчной лавки умеръ, не представлено, какихъ либо протестовъ противъ состоящихъ на должности лицъ не послѣдовало и отказа послѣднихъ отъ должности не поступало, съѣздъ постановилъ: считать и на будущее трехлѣтіе (съ 1911—1914 г.) наличный составъ г.г. смотрителей и ревизоровъ свѣчныхъ лавокъ состоящимъ изъ тѣхъ же лицъ, кромѣ ревизоровъ 1 округа, Калязинскаго уѣзда, и 1 округа, Кашинскаго уѣзда, а именно: а) въ Кашинской свѣчной лавкѣ смотрителемъ свѣчной лавки остается священникъ Богородицерождественской градской, что на болотѣ, церкви Петръ Никотинъ, кандидатомъ къ нему Кашинскаго Успенскаго собора священникъ Василій Образцовъ (сей кандидатъ назначается вновь, въ виду полученнаго въ моментъ написанія настоящаго протокола отказа со стороны его предмѣстника), ревизорами лавки—Кашинскаго женскаго монастыря священникъ Николай

Архангельскій и Христорожественской г. Кашина церкви священникъ Викторъ Александровскій, кандидатомъ къ нимъ Кашинской Вознесенской церкви священникъ Александръ Малиновскій; б) въ Калязинской свѣчной лавкѣ смотрителемъ — Калязинской Богоявленской церкви диаконъ Николай Завьяловъ, кандидатомъ къ нему Калязинской Христорожественской церкви диаконъ Стефанъ Шавровъ, ревизорами лавки: г. Калязина Христорожественской церкви священникъ Константинъ Голиковъ и села Константинова священникъ Димитрій Чередѣевъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Христорожественской г. Калязина церкви священникъ Александръ Тяжеловъ; в) въ Троице-Нерльской свѣчной лавкѣ смотрителемъ священникъ села Троице-Нерльской слободы Іоаннъ Травинъ, кандидатомъ къ нему священникъ села Губина Николай Бѣлгородскій, ревизорами лавки: приселка Высокаго священникъ Павелъ Соколовъ и села Троице-Нерльской слободы священникъ Гавріиль Вишняковъ, кандидатомъ къ нимъ села Будимирова священникъ Николай Раевскій; г) въ Койской лавкѣ, Кашинскаго уѣзда, смотрителемъ священникъ села Коя Николай Морошкинъ, кандидатомъ къ нему священникъ того же села Григорій Нечаевъ, ревизорами лавки — села Перетерья священникъ Александръ Воиновъ и села Золоткова священникъ Теодоръ Соколовъ, кандидатомъ къ нимъ села Порѣчья священникъ Николай Утѣхинъ. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 г. за № 4129, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 13-й. 1911 года іюня 11 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа слушалъ докладъ предсѣдателя комиссіи по распредѣленію квартирнаго фонда между дѣтьми духовенства означеннаго округа, обучающимися въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, разсматривалъ отчетъ Комиссіи съ марта по іюнь 1911 года и постановилъ: а) докладъ принять къ свѣдѣнію; б) дѣй-

ствія Комиссіи признатьъ правильными и в) просить Комиссію на будущее время къ отчету прилагать списокъ лицъ, коимъ назначается пособие и размѣръ послѣдняго. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 1430, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 14-й. 1911 года іюня 11 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе членовъ Строительной Комиссіи священниковъ — Іоанна Покровскаго и Павла Троицкаго объ освобожденіи ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей и постановилъ: просьбу означенныхъ членовъ Строительной Комиссіи удовлетворить и избрать (и избранъ единогласно) на мѣсто вышедшихъ священника Кашинскаго женскаго монастыря Николая Архангельскаго. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 4131, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 15-й. 1911 года іюня 11 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, обсудивъ представленный г. Епархіальнымъ архитекторомъ А. П. Ѳедоровымъ эскизъ на постройку училищнаго зданія съ пояснительной запиской и находя его приемлемымъ, постановилъ: передать эскизъ съ пояснительной запиской въ Правленіе духовнаго училища и покорнѣйше просить (и просить) Правленіе: а) рассмотреть означенный эскизъ совмѣстно съ Строительной Комиссіей, б) гдѣ найдется необходимость въ поправкахъ, таковыя сдѣлать и в) въ случаѣ признанія эскиза соответствующимъ своему назначенію, поручить г. Епархіальному архитектору разработать эскизъ въ планъ, который вмѣстѣ со смѣтой представить слѣдующему съѣзду духовенства. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 г. за № 4132, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 16-й. 1911 года іюня 11 дня. Кашинскій духовно-училищный съѣздъ духовенства, обсудивъ все подлежа-

шіе его рѣшенію вопросы, постановилъ: съѣздъ закрыть, все протоколы съѣзда съ относящимися къ нимъ документами чрезъ о. председателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и слѣдующій очередной училищный съѣздъ назначить 13 іюня 1912 г.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1911 года за № 4133, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о денежных суммахъ, поступившихъ въ Комиссію по распредѣленію квартирнаго фонда между дѣтьми духовенства Кашинскаго духовно-училищнаго округа, обучающимися въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ за время съ марта по іюнь 1911 года.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Отъ благочиннаго 4 окр., Калязинскаго уѣзда, священника Александра Чекалова . 40 р. 50 к.
2. Отъ благочиннаго 3 окр., Кашинскаго уѣзда, священника Петра Смирнова . 45 „ — „
3. Отъ благочиннаго 5 окр., Кашинскаго уѣзда, священника Петра Садикова за 2-е полугодіе 1910 г. 8 „ 50 „
- Отъ него же за 1-е полугодіе текущаго 1911 года. 9 „ 50 „
4. Отъ благочиннаго 1 окр., Кашинскаго уѣзда, протоіеря Василия Рождественскаго . 60 „ 50 „
5. Отъ благочиннаго г. Калязина Николаевскаго собора протоіеря Стефана Бутягина. 10 „ — „
6. Отъ благочиннаго 3-го окр., Корчевскаго уѣзда, протоіеря Петра Волкова . 2 „ — „

7. Отъ благочиннаго 1 окр., Калязинскаго уѣзда священника Николая Троицкаго 43 р. — к.

8. Отъ Комисіи епархіальнаго съѣзда— благочиннаго 2 окр., Калязинскаго уѣзда, священника Іліи Титова 61 „ — „

Итого въ приходѣ. 279 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Съ марта по іюнь 1911 года израсходовано:

1. Выдано пособій за 2-ю половину 1910—11 учебнаго года тринадцати лицамъ, обучающимся въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ 165 р. — к.

2. Употреблено: на книги—приходо-расходную и входящихъ и исходящихъ бумагъ. 2 „ — „

3. На бумагу и конверты — „ 95 „

4. На почтовый расходъ — „ 25 „

Итого въ расходѣ. 168 р. 20 к.

За вычетомъ израсходованной суммы осталось къ 1-му іюня 1911 года сто одиннадцать рублей тридцать копеекъ (111 руб. 30 коп.), каковыя деньги внесены въ Кашинскую сберегательную кассу и хранятся по книжкѣ за № 29423 на имя Комисіи.

С П И С О К Ъ

лицъ, не уплатившихъ квартирнаго фонда за тысяча девятьсотъ десятый (1910) годъ.

1. По отношенію о. благочиннаго 4-го окр., Калязинскаго уѣзда, священника Александра

Чекалова, отъ 25 марта 1911 года за № 53-мъ, діаконъ погоста Троицкаго, что въ Березникахъ, Василій Волковъ, который отъ взноса денегъ одного рубля на сей предметъ отказался. . 1 р. — к.

2. По отношенію о. благочинаго 3-го окр., Кашинскаго уѣзда, священника Петра Смирнова села Уницъ: священникъ Михаилъ Соколовъ . 1 „ 50 „

3. псаломщикъ — „ 50 „

4. Погоста Петропавловскаго: священникъ Александръ Томиловъ 1 „ 50 „

псаломщикъ — „ 50 „

5. По отношенію о. благочиннаго 5 округа, Кашинскаго уѣзда, священника Петра Садикова, отъ 1-го ноября 1910 г. за № 516, за 2-е полугодіе 1910 г. причтъ села Кузнецова: священникъ — „ 75 „

6. псаломщикъ — „ 25 „

Итого не уплачено . 6 рублей.

Кража въ церкви села Баскакъ, Вельегонскаго уѣзда.
 Въ ночи съ 22-го на 23-е число октября совершена кража въ церкви села Баскакъ. Воры проникли въ церковь, сломавъ замокъ у южной двери храма и выгнувъ желѣзный пруть, продѣтый во внутренніе пробои двери; въ храмѣ они изломали дверцу у казенки и похитили мѣсячный доходъ, рублей до 35-ти. Все остальное въ храмѣ цѣло и невредимо. Кража совершена между 12-ю и 3 час. у. При церкви имѣются два сторожа, а вокругъ церкви 4 фонаря, которые въ ночь кражи, по показанію причта, горѣли. Причтомъ немедленно, по усмотрѣніи кражи, сообщено полиціи, которой 23-го октября произведено дознание на мѣстѣ и приняты мѣры къ розыску похитителей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

1) при Елизаветинской женской общинѣ, 2) при церкви села Новаго, Бѣжецкаго уѣзда; 3) при церкви погоста Иоанно-Милостиваго, Бѣжецкаго уѣзда.

Діаконскія:

1) при церкви села Семеновскаго, Новоторжскаго уѣзда; 2) при церкви погоста Старокосмодамиановскаго Тверскаго уѣзда.

Псаломщическія:

1) при Тверской Успенской Единовѣрческой церкви; 2) при церкви села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда; 3) при церкви села Бернова, Старицкаго уѣзда; 4) при Всѣхсвятской кладбищенской церкви гор. Ржева.

Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы съѣзда духовенства (окончаніе).—Кража въ церкви.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется 7 ноября 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надеждинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7 Ноября 1911 года.

№ 45.

Годъ тридцать пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Поученіе, произнесенное въ домово́й церкви Тверской
Духовно́й Семинаріи 1-го ноября 1911 года.**

„Когда уврачуется и освятится умъ нашъ, когда придетъ онъ въ доброе состояніе и не будетъ сносить, чтобы сказано или сдѣлано было что-либо Богу неуютное, тогда душа будетъ охранена отъ всякаго грѣха. Итакъ, сколько въ насъ есть силъ, надлежитъ намъ подвизаться, да освятится Христомъ умъ нашъ, воспріявъ благодать Святаго Духа. *Для этого одного* Христосъ, будучи Богъ, содѣлался человѣкомъ; *для этого одного* распялся, умеръ и воскресъ, это, есть освященіе ума, и есть воскресеніе души въ настоящей жизни, вслѣдствіе котораго можно сподобиться и будущаго воскресенія тѣломъ къ славъ и

вѣчному блаженству* (изреченіе подобнаго Сүмеона, Новаго Богослова).

Освященіе нашего ума, какъ дѣло величайшей важности, достигается нашею сердечною молитвою, внимательнымъ чтеніемъ Священнаго Писанія и святоотеческихъ писаній и *нашимъ Богомыслиемъ*. Празднуемый нынѣ Святитель Тихонъ Задонскій въ своихъ писаніяхъ особенно научаетъ насъ этому Богомыслию или внимательному размышленію о Богѣ и предметахъ Божественныхъ. Къ этому намъ надо приучаться, благочестивые слушатели, и приучаться постепенно и всеусердно, и притомъ не иначе, какъ путемъ самопринужденія и внутренняго нашего душевнаго подвига.

Опытные въ духовной жизни подвижники обыкновенно старались возможно сильнѣе сосредоточить вниманіе своихъ учениковъ на какомъ-либо одномъ духовномъ предметѣ, на примѣръ, на мысли о вездѣприсутствіи Божіемъ, возлагая на сердце учениковъ заботу возможно чаще размышлять о словахъ псалмопѣвца Давида: „предзрѣхъ (умными очами души) Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся“ (Псал. XV, 8), или на примѣръ—на памятованіи о смерти, судѣ Божіемъ, объ обѣтахъ при нашемъ крещеніи и тому подобныхъ,— и тогда каждый предметъ изъ окружающихъ насъ *можетъ возводить умъ подвижника къ Богу*, каждое событіе въ нашей жизни можетъ съ положительной или отрицательной стороны напоминать намъ о цѣли нашего подвига и тѣмъ какъ-бы подновлять наше рвеніе и побуждать къ подвигу; привычка сосредоточивать возможно чаще все вниманіе нашего ума на томъ или другомъ Божественномъ помыслѣ всего скорѣе и лучше отъучаетъ нашъ умъ отъ привычной для него доселѣ разсѣянности, поверхностности мышленія и сужденія; привычка наша возможно чаще сосредоточивать наше вниманіе на одномъ какомъ

либо Божественномъ помыслѣ дѣлаеть умъ нашъ легкимъ при возношеніи къ Богу и наоборотъ коснымъ и трудноподвижнымъ при помыслахъ пустыхъ, суетныхъ и грѣховныхъ, тогда на этомъ привычномъ для насъ Божественномъ помыслѣ умъ нашъ крѣпко утверждается, какъ корабль привязанный къ брошенному во глубину воды прочному якорю, и не такъ легко колеблется, смущается и разсѣивается. И о первозданныхъ людяхъ— Адамъ и Евѣ— сказано святыми отцами, что они были созданы „единомысленными“ (то есть съ умомъ всецѣло сосредоточеннымъ на помышленіи о Богѣ и предметахъ Божественныхъ), но послѣ ихъ грѣхопаденія и чрезъ это самое впали во „многіе помыслы“.

Преподобный Орсігій, ученикъ Великаго Пахомія (жившій въ 4-мъ вѣкѣ), исчисляеть, по наставленію своего учителя, только шесть Божественныхъ помысловъ, именно: 1) О Богѣ вообще, 2) о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ и въ особенности объ Его крестныхъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи, 3) о памяти смертной, 4) о страшномъ судѣ Божиёмъ и кончинѣ міра, 5) о предстоящихъ грѣшникамъ адскихъ вѣчныхъ мукахъ и 6) о нескончаемомъ райскомъ блаженствѣ. „Сими шестью помышленіями, замѣчаетъ преподобный Орсігій (въ книгѣ его „объ устроеніи монашескаго жительства“), душа праведнаго побѣждаетъ врага, и побуждается часто и постоянно помышлять и вспоминать о Господѣ и любить Его выше всего“ (стр. 105—108 по русскому переводу).

Жившій около 1157 году опытный въ духовной жизни подвижникъ Петръ Дамаскинъ (въ своихъ писаніяхъ, напечатанныхъ въ славянскомъ Добротолюбіи) исчисляеть уже восемь Божественныхъ помысловъ, на которыхъ весьма полезно сосредоточивать *последовательно* все вниманіе нашей души, именно: 1) о коренномъ грѣховномъ растлѣніи всей человѣческой природы, 2) о неизреченныхъ и неисчислимыхъ благодѣяніяхъ намъ Божіихъ, 3) о

памяти смертной, 4) о домостроительствѣ нашего спасенія во Христѣ Иисусѣ, 5) о скоропреходящей и суетной мірской жизни, 6) о дѣйствіяхъ промысла Божія въ мірѣ видимомъ, 7) о мірѣ Ангельскомъ, въ который предостойтъ войти по смерти навсегда всѣмъ праведникамъ, и 8) о Богѣ и Его свойствахъ. Здѣсь Божественные помыслы расположены уже въ послѣдовательномъ ихъ порядкѣ.

Затѣмъ преподобный Григорій Синаитъ, жившій въ концѣ XIII-го и началѣ, XIV-го вѣка еще подробнѣе учитъ о тѣхъ же Божественныхъ помыслахъ, располагая ихъ въ такой постепенности: 1) Богъ—невидимый и безвидный, безначальный и несозданный, причина всего сущаго; 2) чинъ и состояніе умныхъ ангельскихъ силъ, 3) міръ видимый, какъ отображеніе свойствъ Божественныхъ; 4) домостроительство нашего спасенія въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ; 5) предстоящее всеобщее воскресеніе мертвыхъ; 6) страшное второе Христово проишествіе; 7) вѣчныя адскія мученія и 8) вѣчно—блаженная жизнь въ Царствѣ Небесномъ.

По ученію преподобнаго Исаака Сирина, „не только грѣховные помыслы, образы и ощущенія ума, но и негрѣховные, то есть пустые мірскіе, житейскіе помыслы „въ святыхъ (угодникахъ) Божіихъ всегда *поглощались* чрезвычайными (ихъ) созерцаніями, разсмотрѣніемъ (ими) Божественныхъ Откровеній высокимъ созерцаніемъ духовнаго,—неизреченныхъ тайнъ Божіихъ“. Божественный помыслъ, укоренившійся въ христіанинѣ и усвоенный глубиною его ума и сердца, по—истинѣ есть *великая благодатная сила* въ его духовной жизни, много способствующая укрѣпленію и усовершенствованію. Одинъ изъ древнихъ подвижниковъ, когда его спрашивали,— достигъ-ли онъ равнаго совершенства въ духовной жизни съ великими подвижниками, обыкновенно отвѣчалъ, что онъ не въ состояніи носить въ своемъ умѣ и сердцѣ даже одинъ какой-либо изъ ихъ Божественныхъ помыс-

ловъ. И подлинно, духовное просвѣтлѣніе нашего ума отъ такихъ Божественныхъ помысловъ даже не доступно уразумѣнію обыкновенныхъ людей, не достигшихъ высокаго совершенства въ духовной жизни,— оно для нихъ недомыслимо и неизреченно. И вотъ, многіе христіанскіе подвижники, по выраженію „Древняго Скитскаго Патрика“, возвышались (къ Богу) сими (Божественными) помыслами... они съ силою предлагали себя отъ земли, отчуждившись отъ нея“ (по своей подвижнической ревности о жизни духовной).

Святитель Тихонъ Задонской говоритъ о величайшей для насъ пользѣ отъ усвоенія нами такихъ Божественныхъ помысловъ и отъ привычки почасту со всеъмъ нашимъ вниманіемъ сосредоточиваться постепенно на каждомъ изъ нихъ, — „мы нуждаемся, поучаетъ онъ насъ, *насилно* усвоивать себѣ самыя осязательныя и очевидныя истины, (ибо) мы *отравлены* (въ умѣ нашемъ) грѣхомъ и находимся (большою частію) въ состояніи пагубнаго самообольщенія, *отчуждились* отъ спасительной истины“.

Вотъ почему въ XVIII-мъ столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ Святитель Тихонъ признавалъ неотложно нужнымъ и необходимымъ написать свое сочиненіе „о истинномъ христіанствѣ“, — въ этомъ своемъ сочиненіи онъ самымъ простымъ и общепонятнымъ слогомъ по порядку излагаетъ самыя основныя, самыя главныя положенія христіанскаго вѣро и нравоченія для современныхъ ему православныхъ христіанъ; въ особенности, для пріученія своихъ читателей и слушателей къ упражненію въ Божественныхъ помыслахъ, Святитель Тихонъ написалъ другое свое сочиненіе подъ заглавіемъ „Сокровище духовное, отъ міра собираемое“. Въ этомъ сочиненіи онъ наставляетъ насъ, — какимъ образомъ намъ нужно и должно для нашей душевной пользы каждымъ предметомъ изъ окружающаго насъ видимаго міра пользоваться для возведенія

нашего ума къ Богу, а также о томъ,—какимъ образомъ каждое событіе въ нашей зѣмной жизни должно намъ приспособлять къ напоминанію намъ о цѣли нашего подвига, къ потребностямъ нашей духовной жизни,—то есть возводить къ Божественнымъ помысламъ.

Послѣдуемъ, благочестивые слушатели, отъ всего сердца и со всѣмъ усердіемъ мудрымъ и назидательнымъ наставленіямъ Святыхъ Отцовъ нашихъ и въ частности небеснаго Покровителя сего разсадника духовнаго просвѣщенія Святителя Тихона Задонскаго и будемъ приучать себя съ юныхъ еще лѣтъ къ частому упражненію въ Богомыслии, дабы чрезъ это, совмѣстно съ молитвою и внимательнымъ чтеніемъ священнаго Писанія и писаній святоотеческихъ, освятить умъ нашъ и сердце наше.

Будемъ также усердно молиться словами церковнаго пѣснопѣнія: „ума моего погрѣшенія, заблужденія, плѣненія, лютости и студомыслия нечистыхъ и скверныхъ помышленій обращаай въ добрыя мысли не престай. Предстателю мой (Святой Ангеле Хранителю), во благая помышленія, (духовнаго) умиленія разжженныя родители“ (тропарь 9-й пѣсни канона Святому Ангелу Хранителю). А молясь такими словами, будемъ всегда твердо памятовать, что истинно—христіанская жизнь всегда должна быть подвигомъ съ нашей стороны и никогда не перестанетъ быть для насъ такимъ подвигомъ до самой смерти нашей. Аминь.

Архіепископъ *Антоній* Тверской и Кашинскій.

Поученіе въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Нынѣ, во время литургіи, было читано Евангеліе отъ Св. Луки о воскресеніи Іисусомъ Христомъ умершей дочери Іаира, начальника Іудейской синагоги.

Іаиръ имѣлъ двѣнадцати-лѣтнюю дочь, которая, какъ единственное его дѣтище, была для него и счастіемъ и

утѣшеніемъ; и вотъ она сдѣлалась отчаянно больна. Мысль, что онъ можетъ лишиться единственнаго, нѣжно любимаго дѣтища, убивала его. Съ сердцемъ сокрушеннымъ и съ скорбію безутѣшною Іаиръ приходитъ къ Господу Іисусу Христу, повергается къ стопамъ Его и проситъ Его войти къ нему въ домъ, помиловать его, помочь въ ожидаемой бѣдѣ. Какая молитва, какія чувства наполняли сердце просителя, не трудно угадать тому, кто когда-нибудь находился въ подобномъ положеніи. Милосердый и всемогущій Врачъ душъ и тѣлесъ человѣческихъ идетъ къ нему. Онъ, когда нужно было спасти кого-либо или утѣшить, никому не отказывалъ. Но на пути нѣкто изъ дома Іаира приходитъ и говоритъ ему: дочь твоя умерла уже, не утруждай больше учителя. Каково же было положеніе несчастнаго отца: пока надежда держалась еще въ душѣ, онъ крѣпился, а когда угасла она у него, тяжкое горе поразило его сердце, смертная блѣдность покрыла лице его: Сердцевѣдецъ видѣлъ это. Ему ясна была вся скорбь нѣжнаго, любящаго отца. Ему жаль стало его и говоритъ ему: *не бойся: только вѣруй, и спасена будетъ* (Лук. 8. 50) Эти слова были радостнымъ благовѣстіемъ для Іаира. Пришедши въ домъ, Спаситель взялъ умершую за руку и возгласилъ: *дѣвица! встань;* и возвратилась къ ней душа ея. Она тотчасъ встала къ величайшей радости несчастнаго отца.

Христіанинъ! Какъ у Іаира, и у тебя есть дщерь едиnorodная, дщерь не плотская, но духовная,—это твоя душа, которая, быть можетъ, также больна и требуетъ врачеванія. Что жъ? Не болитъ ли твоя душа?.. Ахъ, на душу свою мы мало обращаемъ вниманія, даже и не знаемъ, въ какомъ состояніи она находится. А узнать это не трудно. Если ты не любишь ходить въ храмъ Божій, то значитъ, что душа твоя больна. Если не хочешь слушать слово Божіе, а любишь слушать грѣшныя слова и пѣсни, то значитъ, что она больна. Если думаешь только о

богатствѣ, пирахъ, пляскахъ и другихъ грѣшныхъ дѣлахъ, то явно, что душа твоя больна. Если предаешься гордости, злословію, любодѣянію, пьянству и другимъ страстямъ и порокамъ, то знай, что она крѣпко больна и уже при смерти находится; ибо грѣхи рождаютъ болѣзнь, а болѣзни смерть.

Что жъ мы на это скажемъ?.. Живя во грѣхахъ и порокахъ, всѣ мы не только больны душою, но многократно и умираемъ для Бога и царствія Христова. Но ужели такъ и оствовать намъ мертвыми, или больными душою дотолѣ, пока умереть и наше тѣло?.. О, сохрани насъ, Господи! Не допусти умереть смертію грѣшника нераскаяннаго! Душою нераскаяннаго грѣшники овладѣваютъ по смерти лютые демоны, которые и влекутъ ее во адъ кромѣшній на вѣчныя мученія. А потому, возлюбл. братія, пока не поглотилъ насъ вѣчный адъ, обратимся немедленно къ многомилостивому Иисусу Христу съ твердою вѣрою, усердною молитвою и чистосердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ, и Онъ исцѣлитъ и оживотворитъ грѣшныя наши души, и мы будемъ живы предъ Богомъ.

Господи Иисусе Христе! вниди въ домъ души моея, и, якоже дочь Іакову, исцѣли и воздвигни ю отъ одра болѣзненнаго. Аминь.

Пчела.

ПОДВИГЪ

(повѣсть изъ быта духовенства).

(Продолженіе).

XVI.

На третій день послѣ поѣздки въ городъ о. Григорій получилъ отъ волостного разсыльнаго письмо, присланное естествомъ.

„Безцѣнный батюшка и любезный сынъ! прошу на меня не обижаться: я не утерпѣлъ и, жалѣя васъ обоихъ, побывалъ у преосвященнаго. Владыка, выслушавъ мой разсказъ о вашемъ житьѣ-бытьѣ, очень жалѣлъ васъ и принялъ въ васъ большое участіе. Онъ предлагаетъ вамъ праздное мѣсто священника при духовной семинаріи. Знаю, вамъ не захочется разставаться со своимъ приходомъ, гдѣ вы такъ много оба пострадали! Знаю и то, что вамъ трудно оставить навсегда служеніе темному народу, — служеніе, съ которымъ у васъ соединено столько сладкихъ мечтаній и надеждъ! — Но, дорогой Григорій Ивановичъ! никто не виноватъ, что вы явились на землю со своими свѣтлыми идеалами такъ несвоевременно! Вѣдь ваши идеалы по нашему времени — настоящая утопія! Пожалѣйте себя, пожалѣйте жену, да и меня пожалѣть не позабудьте! — Что же вы не пишете о своихъ нуждахъ? Не стѣсняйтесь ради Бога! — Обнимаю васъ обоихъ и благословляю на новое дѣло, которое дастъ Григорію Ивановичу, какъ духовнику семинаристовъ, полную возможность вліять на религіозно-нравственное развитіе духовныхъ юношей, — будущихъ пастырей Церкви“.

Прочитавъ письмо, супруги задумались.

— Какъ ты думаешь на счетъ этого? — спросила мужа Софья Петровна, весьма обрадовавшаяся случаю уѣхать изъ Богородскаго.

— Я думаю, — рѣшительно и твердо отвѣтилъ о. Григорій, — по прежнему, т. е. если въ Богородскомъ мнѣ не удастся найти средствъ къ жизни, то я буду искать приходъ поменьше. Зачѣмъ же, милая, мы будемъ перерѣшать уже однажды принятое рѣшеніе?

— Гриша! родной! да пожалѣй ты себя! — съ воплемъ отчаянія припала она головою къ груди мужа и горько разрыдалась.

Долго о. Григорій утѣшалъ супругу, но она продолжала рыдать.

— Въ такомъ случаѣ, Соня, поѣзжай къ отцу! Я начинаю предполагать, что тебѣ непосильна та ноша нашей жизни, которую мы оба несемъ.

— Что ты говоришь? я тебя оставляю?— одного среди волковъ, въ родѣ Чумакова, Зайцева и прочихъ? Ни за что! Я лично не боюсь нужды и страданій, но мнѣ жалко тебя! Посмотри на себя! Ты въ конецъ извелся! скоро ногъ не потащишь отъ недоѣданія и неприятностей!— и говоря это, Софья Петровна утерла слезы и продолжала:— а потомъ, развѣ не правду пишетъ отецъ, что ты всего скорѣе принесешь пользу церкви, если уйдешь въ духовники семинаріи? Но не смотря на то, что я въ данномъ случаѣ несогласна съ тобой, я соглашусь лучше ходить по-міру, чѣмъ оставить тебя!

— Спасибо, дорогая!— взволнованно и съ признательностію сказалъ о. Григорій.

— Стало быть,— продолжалъ онъ съ веселой улыбкой,— инцидентъ исчерпанъ?

— Да, прости за малодушіе!— уже весело отвѣчала Софья Петровна.

— Теперь поговоримъ о другомъ дѣлѣ,— началъ о. Григорій:— я рѣшилъ начать войну съ пьянствомъ прихожанъ. Съ этой цѣлью хочу открыть въ селѣ общество трезвости. Эта мысль у меня появилась давно, еще въ первый свой ходъ съ молебнами. Но я не зналъ, какъ приняться за дѣло. Слышатъ я, что у о. Николая существуетъ такое общество. Когда мы третьяго дня собирались въ Овсянниково, то я думалъ тогда и отобрать отъ о. Николая необходимыя свѣдѣнія по этому дѣлу, но, какъ-то мнѣ не удалось завести объ этомъ разговора. Думаю я, не съѣздить-ли нынче въ Овсянниково?

— Что же? поѣдемъ! но съ условіемъ, сидѣть тамъ недолго, чтобы вечеромъ я могла поработать.

Часа черезъ два послѣ этого супруги были у о. Николая.

— Доброе дѣло вы задумали! — говорилъ тотъ: — алкоголь — страшный бичъ человѣчества; онъ во много, много разъ опаснѣе чумы, холеры и прочихъ эпидемій, потому что свиль себѣ среди людей прочное гнѣздо и, если можно такъ выразиться, получили у нихъ полныя права гражданства. Въ самомъ дѣлѣ, ни одно правительство, за рѣдкими исключеніями послѣдняго времени, не ведетъ борьбы съ алкоголизмомъ; не находятъ нужнымъ бороться съ нимъ и наши передовые писатели. А между тѣмъ алкоголизмъ медленно, но навѣрняка ведетъ людей къ страшной гибели, именно — къ физическому, умственному и нравственному вырожденію.

— Позвольте, батюшка! — возражала Софья Петровна: — вы, мнѣ думается, сильно преувеличиваете. Умѣренное потребление алкоголя, какъ я слыхала отъ своего отца — врача, не только не вредно, но признается въ медицинскомъ мірѣ даже полезнымъ. Я не спору, что злоупотребленіе алкоголемъ вредно во всѣхъ отношеніяхъ, но это не значитъ, что самъ алкоголь, какъ вы утверждаете, бичъ человѣчества.

— Простите, Софья Петровна, а я долженъ вамъ сказать, что и наука медицины, какъ я доподлинно на этотъ счетъ освѣдомленъ, за послѣднее время измѣнила свой взглядъ на алкоголь самымъ радикальнымъ образомъ. Между прочимъ медицинскій міръ во Франціи добивается теперь, чтобы лекарства не приготовлялись на алкогольѣ.

— Какъ хотите, а я остаюсь при своемъ мнѣніи, — говорила Софья Петровна: — если бы алкоголь былъ такъ опасенъ, какъ вы говорите, то человѣчество давно бы прекратило свое существованіе: вѣдь люди пьютъ вино съ незапамятныхъ временъ...

— Позвольте, позвольте! — перебилъ о. Николай: — вы, кажется, склонны думаться, что вино и водка одно и тоже?

— Нѣтъ, — отвѣчала Софья Петровна: — я не думаю, что одно и то же, но, вѣдь, и водкой и виномъ одинаково можно упиться!

— Между водкой и виномъ, — возражалъ о. Николай: — разница громадная: въ водкѣ содержится 40 частей яда — спирту, остальное вода, а въ винѣ — спирту, — я разумѣю натуральное вино, — болѣе 16% быть не можетъ. Я оговариваюсь, въ настоящее время натурального вина въ продажѣ почти не существуетъ. Обыкновенно, во всѣхъ видахъ продажнаго винограднаго вина содержится около 20—23% алкоголя, т. е. къ натуральному вину прибавляютъ хлѣбный спиртъ. Въ древности такой прибавки спирта не производилось, потому что люди научились добывать спиртъ не ранѣе 12 столѣтія.

— Противъ этого я спорить не буду, — говорила Софья Петровна: — я лишь говорю, что вы преувеличиваете опасность употребленія спиртныхъ напитковъ. И, думаю я, вамъ не удастся доказать, что они ведутъ человѣчество къ вырожденію. Этого, по моему мнѣнію, и не возможно доказать.

— А вотъ послушайте, что я расскажу вамъ. Вскорѣ послѣ своего опредѣленія въ Овсянниково я увидалъ, что водка здѣсь въ большой чести. И вотъ завелъ я тогда тетрадку, въ которую и началъ вписывать каждаго младенца, котораго приходилось крестить. Я разграфилъ ее такъ: въ первой графѣ я помѣщалъ имя, отчество и фамилію младенца, во второй — день рожденія, въ третьей — въ какомъ состояніи родителей, т. е. въ трезвомъ, или пьяномъ, зачать младенецъ...

— Какимъ же образомъ вы узнавали о зачатіи? — спросилъ о. Григорій.

— О днѣ зачатія узнавалъ такъ: отъ дня рожденія отсчитывалъ назадъ 10 лунныхъ мѣсяцевъ — вѣдь это же общеизвѣстно; относительно же того, въ какомъ видѣ были родители въ день зачатія, руководствовался или

свѣдѣніями, данными самими родителями, или-же такими соображеніями: допустимъ, мнѣ извѣстно, что отецъ, или мать любятъ водку; а такъ какъ крестьяне, знаете, рѣдко бываютъ при деньгахъ и пьютъ поэтому рѣдко, да мѣтко, въ особенности пьянствуютъ цѣлыми недѣлями во время деревенскихъ праздниковъ, свадебъ, поминокъ, крестинъ, именинъ, мірскихъ сходовъ, то мнѣ и не трудно было опредѣлить, въ какомъ видѣ зачатъ младенецъ. Стоитъ мнѣ только вспомнить, не было ли въ день зачатія какого-либо изъ указанныхъ случаевъ, неразрывно связанныхъ съ винопитіемъ, и я смѣло писалъ въ тетрадкѣ, что такой-то, по всей вѣроятности, зачатъ родителями въ нетрезвомъ видѣ, или: такой зачатъ, по всей вѣроятности, въ трезвомъ видѣ, хотя въ послѣднемъ опредѣленіи я могъ допустить ошибку, потомучто у алкоголика всегда имѣются тысячи предлоговъ для выпивки. Такимъ образомъ, хотя мои записи и не могутъ претендовать на абсолютную научную точность, но ошибка могла произойти только по отношенію къ такимъ случаямъ, когда зачатіе было помѣчено мной состоявшимся въ трезвомъ видѣ, а на самомъ дѣлѣ произошло въ нетрезвомъ. Вообще же, зная хорошо характеръ, поведеніе и привычки каждаго прихожанина, я ошибиться въ своихъ опредѣленіяхъ слишкомъ грубо не могъ. И вотъ, по прошествіи нѣкотораго времени, открылось широкое поле для самыхъ интересныхъ наблюдений. Вотъ вкратцѣ и общихъ чертахъ то, что я наблюдалъ въ продолженіе слишкомъ 30 лѣтъ. Такъ изъ 100 человѣкъ, зачатыхъ родителями въ нетрезвомъ видѣ, выживали до 18-лѣтняго возраста около 25%; всего болѣе умирали 1—2 лѣтъ, потомучто большинство дѣтей рождались преждевременно, — недоношенными. Судьба пережившихъ этотъ 18-лѣтній періодъ времени была настолько печальна, что лучше бы имъ умереть: надъ ними словно тяготѣетъ какое-то тайное проклятіе. Одни, напр., кажутся вполне нормальными по

душѣ и тѣлу, но неожиданно для себя и другихъ, то кончаютъ жизнь сумашествіемъ, то умираютъ отъ паралича сердца, то получаютъ эпилепсію, то еще что нибудь въ этомъ родѣ; другіе погибаютъ отъ нахотки, которая развивается на почвѣ малокровія и худосочія, послѣдствій родительскаго алкоголизма; иные или физически уродливы, или умственно тупы — идиотичны; многіе страдаютъ неврастеніей, меланхоліей и врожденною страстью къ вину и половымъ издѣшествамъ; въ общемъ же у дѣтей алкоголиковъ мною замѣчены: атрофія совѣсти, черствость сердца, грубость нравовъ, клептоманія и т. п. Слѣдовательно, неразумные отцы пропиваютъ авансомъ: умъ, совѣсть, здоровье и честь своихъ потомковъ до четвертаго поколѣнія, ибо по Дарвину у потомковъ алкоголиковъ въ четвертомъ поколѣніи всегда бываетъ бесплодіе.

— Ой, какъ страшно васъ слушать! — сказала Софья Петровна.

— Да, дѣйствительно, страшно, — продолжалъ о. Николай: — и если желаете провѣрить вѣрность моихъ выводовъ, то прошу обратиться къ любому моему прихожанину. У нихъ вы узнаете, что я еще ни разу не ошибался, когда давалъ совѣты о томъ, на комъ женить сына, или за кого выдать дочь. А еще лучше вы убѣдитесь въ правильности моихъ выводовъ, если разсмотрите мои 35-лѣтнія записи. — Сказавъ это, о. Николай ушелъ въ свой кабинетъ.

— Въ этихъ тетрадахъ — говорилъ онъ возвращаясь съ большой кипой голстыхъ тетрадей, — существуетъ графа, въ которой противъ имени родившагося я дѣлалъ въ послѣдствіи помѣтки о той, или иной судьбѣ его.

Жутко было проеатривать страницы этихъ записей. Сколько горя, слезъ, трагическихъ событій было здѣсь зарегистрировано! Притомъ, вся вереница житейскихъ неблагополучій стояла, какъ разъ, противъ людей, зачатыхъ

въ нетрезвомъ видѣ. Въ послѣдней графѣ противъ фамилій родившихся пестрѣли такія краткія, но страшныя помѣтки: „идіотъ“, „содержится на общественный счетъ по неспособности къ какому-либо труду“, „умеръ въ чашоткѣ на 2 году женитьбы“, „сошелъ съ ума“, „сосланъ въ Сибирь за поджогъ“, „сидитъ въ тюрьмѣ“, „отравила свекровь“, „разбитъ параличемъ“, „подвергся на 30-мъ году эпилепсіи“, „кончилъ жизнь самоубійствомъ“, „умеръ на 2 недѣлѣ отъ слабости рожденія“, „умеръ отъ пьянства“ и т. д. и т. д.

— Это ужасъ, что такое! — восклицали го и дѣло супруги, разсматривая записи.

— Поневолѣ приходится согласиться съ вами! — сказала, наконецъ, Софья Петровна: — дѣйствительно алкоголь приноситъ много вреда.

— Въ послѣднее время, — говорилъ о. Николай, — мои выводы находятъ подтвержденія и въ наукѣ. Такъ, Morel приводитъ слѣдующую схему вымиранія потомства пьяныхъ: 1-ое поколѣніе — извращеніе нравственности, алкогольныя излишества; 2-ое поколѣніе — пьянство, маниакальные приступы, общій параличъ; 3-ье — ипохондрія, меланхолія, *toedium vitae*, стремленіе къ самоубійству и 4-ое — слабоуміе, идиотизмъ и вымираніе семьи. Слѣдовательно и наука доказываетъ, что конечный исходъ для пьянаго потомства — постепенное вырожденіе и полное вымираніе.

Затѣмъ, по просьбѣ о. Григорія, хозяинъ далъ необходимыя свѣдѣнія на счетъ того, какъ нужно хлопотать объ открытіи общества трезвости.

— Хотя, — говорилъ по этому поводу о. Николай, — я лично отношу открытіе обществъ трезвости въ борьбѣ съ алкоголизмомъ къ мѣрамъ палліативнымъ, самую радикальную мѣрою въ этомъ случаѣ я признаю народное просвѣщеніе.

И долго онъ развивалъ свою мысль о лучшей постановкѣ дѣла народнаго просвѣщенія. Говорилъ настолько

интересно, что молодые супруги засидѣлись и позабыли что хотѣли скоро воротиться домой.

И. Горскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

На новый 1912 годъ

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. Руденко и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. Скворцовымъ

съ 1 октября поступить въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря *строгаго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣ-

дователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелической календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“. Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа. И вотъ, въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя библіотеки.

Особенно горячо привѣтствовало наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ

дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полного упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра? Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу“? Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь. можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неисчерпаемый кладъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе

10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочитать другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другаго“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто ыттинскаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двоякой пользы: приобрететъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы. На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы, —указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата, помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство); опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ соціалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ

основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундобалтизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православновѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр.,

характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г. — составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и, приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другъ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ: „изслѣдуйте писаніе“; на правомъ — православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“, — исключительно въ интересахъ утвержденія праоославеаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религиозныхъ лжеученій, — издатель усерднѣйше проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь — Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ — обратиться свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общест-

венныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербур. Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скорцовъ.*

ВОДОЛѢЧЕВНИЦА

Д-ра ОРФАНОВА.

Тверь, Козьмодемьяновская ул., соб. домъ.

Лѣченіе болѣзней нервныхъ, внутреннихъ и женскихъ
водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ.

Вспрыскиванія „606“ по способу профессора Эрлиха,
лѣченіе ЧАХОТКИ вспрыскиваніями туберкулиновъ,
алкоголиковъ внушеніемъ и — РАКА вспрыскиваніями
антимеристема по способу проф. Шмидта.

Для лицъ малоимущихъ дѣлается значительная уступка.

Пріемъ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе, произнесенное
въ домовоі церкви Тверской дух. семинаріи. — Поученіе въ 24-ю
недѣлю по Пятидесятницѣ. — Подвигъ (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ священникъ *М. Любскій.*

Печатать дозволяется. 7 ноября 1911 года. Пензоръ ректоръ
семинаріи протоіерей *А. Надежинъ.*

Печатано въ Типографіи *Н. М. Родионова* въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ *В. М. Шиканова.*