

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 января

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа; въ раздѣлѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписной цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Александровки, Царевского уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Заплавнаго, того же уѣзда, Павелъ **Дубенскій**, 23 января.

б) на діаконскую вакансію къ церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Стефанъ **Волковъ**, 23 января.

**Перемѣщенъ** на діаконскую вакансію къ церкви села Харабалей, Енотаевского уѣзда, діаконъ Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Тимошей **Бряжимскій**, согласно прошенію, 23 января.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** церкви села Члгира, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Губаревъ**, 21 января; Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Прокопій **Дремлюга**, 21 января.

**Отрѣшенъ отъ и. в. псаломщика** церкви села Падовъ, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Петропольскій**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 18—23 января.

**Исключень изъ списковъ за смертію**, 18 декабря, псаломщикъ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, Василій **Безруковъ**, 25 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Иннокентія**, Епископа **Царевскаго**, временно-управляющаго Астраханской епархіей, 27 января: Черноярскимъ купцамъ: **Николаю Якунину** за пожертвованіе облаченій въ мѣстный соборъ, стоимостью въ 250 рублей, **Теодору Тимоѣеву**—на тотъ же предметъ 100 руб., Черноярскому мѣщанину **Семену Ивлеву** за пожертвованіе въ тотъ же соборъ хоругвей, стоимостью въ 100 рублей, и обществу казаковъ Черноярской станицы—облаченій въ 120 рублей, на содержаніе хора пѣвчихъ 96 рублей и на отопленіе собора дровъ на 50 рублей.

---

**2) Праздныя мѣста.**

Наименованіе  МѢСТЬ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскладкѣ обоюго пола
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣлок.		
<b>Діаконскія.</b>										
С. Заплавномъ Побр. цер. Царев. уѣз. ....	2	1	2	Церк.	—	—	66 д.	66 д.	6339	445
С. Сокрутовкѣ, Еног. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	24 д. 1245 с.	24 д. 1934 с.	3480	—
С. Солодушинѣ, Цар. у.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	33 д.	—	2990	—
Слоб. Николаевской Троиц. цер., Царев. уѣз. ....	2	1	2	Церк.	—	—	66 д. 53 с.	32 д. 1870 с.	2775	—
<b>Псаломщическія.</b>										
С. Падахъ, Черн. уѣз. ...	1	—	1	Общ.	100 р.	—	3 д.	30 д.	933	—

**Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода** симъ объявляетъ, что при Астраханскомъ Епархіальномъ Заводѣ *освобождается* должность Смотрителя Завода, съ жалованьемъ, по уставу Завода, 1000 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Лица духовнаго званія (священники и діаконъ) желающіе занять эту должность, приглашаются **немедленно** подать о семъ заявленіе въ Управленіе Заводомъ.

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## Исторія учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ эллинскомъ.

### ВВЕДЕНІЕ.

Деятнадцатый вѣкъ въ исторіи православной восточной церкви ознаменовался, между прочимъ, учрежденіемъ нѣкоторыхъ автокефальныхъ церквей, находившихся прежде подъ властью патріарха константинопольскаго. Таковы церкви: Румынская, Сербская и Эллинская.

Объ учрежденіи автокефальной эллинской церкви мы и будемъ говорить.

#### А. Исторія Элладскихъ епархій до 1821-го года.

Приступая къ начертанію исторіи учрежденія автокефальной церкви въ королевствѣ Эллинскомъ, не безъинтересно будетъ сказать, прежде всего, нѣсколько словъ о древнѣйшей исторіи епархій, вошедшихъ впоследствии въ составъ автокефальной эллинской церкви.

Епархія, которая послѣ 1821-го года вошла въ составъ эллинскаго королевства, находилась прежде въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха. Подчиненіе епархія Эллады власти константинопольскаго патріарха произошло въ VIII вѣкѣ при Византійскомъ императорѣ Львѣ Исавріанинѣ.

Въ Элладѣ, какъ извѣстно, сначала проповѣдывалъ христіанство св. Апостолъ Павелъ, который основалъ церкви въ Аѣинахъ и Коринѣхъ, а послѣ него, по преданію, хотя и не вполне достоверному, въ ней проповѣдывали Евангеліе Ап. Андрей Первозванный въ Патрасѣ, Акилла ученикъ послѣдняго, въ Акарнаніи и наконецъ, Евангелистъ Лука — въ Беотіи.

Но язычество только сравнительно поздно уничтожилось въ Элладѣ, но продолжало здѣсь существовать даже во время первыхъ христіан-

ских— римскихъ императоровъ, при которыхъ здѣсь еще были въ полной силѣ элевзинскія мистеріи и др. языческіе обычаи.

И послѣ Константина Великаго язычество было здѣсь еще очень сильно. При Юліанѣ отступникѣ язычество здѣсь снова настолько усилилось, что, казалось, будто оно совсѣмъ подавить христіанство и занять его мѣсто. Главнымъ препятствіемъ къ окончательному уничтоженію язычества въ Элладѣ служила, существовавшая въ Аѳинахъ, языческая философская школа, которая старалась всѣми силами поддерживать умиравшее язычество и крѣпко хранила древнія языческія преданія. Но въ царствованіе Императора Юстиніана, который распорядился закрыть эту школу, христіанство окончательно восторжествовало надъ язычествомъ и только нѣкоторые остатки идолопоклонства сохранялись еще въ Магѣ (въ Пелопонезѣ) до 9-го вѣка.

Самыми древними епархіями въ Элладѣ были епархіи Коринѳа, Аѳинъ, Спарты и Ларисы. Въ древнѣйшую эпоху, до учрежденія патриаршихъ кафедръ, церкви Ахаіи (такъ называлась Эллада въ эпоху римск. владычества), были самостоятельны, имѣя главнымъ своимъ руководителемъ митрополита Коринѳскаго. Когда при Константиנѣ Великомъ римская имперія была раздѣлена на разные административные округа, то и церкви, преимущественно на Востокѣ, при распределеніи епархій, послѣдовала этому раздѣленію. Церкви Ахаіи вошли въ составъ округа восточной Илларіи, столицею коего былъ г. Салоникъ. Чрезъ это архіепископъ Солунскій сталъ главнымъ руководителемъ Элладскихъ церквей. Во время же арианскихъ волненій, епископы этихъ церквей приняли сторону Аѳанасія, еп. александрійскаго и вмѣстѣ съ послѣднимъ принимали горячее участіе въ защитѣ православія противъ арианъ. При этомъ они получали поддержку отъ епископовъ Рима, такъ что эти послѣдніе съ этихъ поръ начали проявлять нѣкоторое вліяніе на архіепископовъ Салоникъ и епископовъ восточной Илларіи или Эллады. Но императоръ византійскій Левъ Исавріанинъ (714—741), известный иконоборецъ, въ спорѣ объ иконопочитаніи пришедши въ столкновеніе съ епископомъ римскимъ Григоріемъ I-мъ, издалъ указъ, воспрещавшій всякое сношеніе иллирійскихъ епархій съ римскими папами и подчинилъ эти церкви константинопольскому патриархату.

Въ 1204 году крестоносцы, учредивши на мѣсто византійской имперіи, имперію латинскую, поставили въ епархіяхъ Эллады, латинскихъ

епископовъ, изгнавши православныхъ. Латинскіе епископы всячески притѣсняли православныхъ грековъ и каларъ. Хотя за притѣсняемыхъ заступился, при императорѣ Михаилѣ Палеологѣ, патріархъ константинопольскій Германъ, обратившійся съ жалобой къ папѣ Григорію IX на латинскихъ епископовъ, но это не привело ни къ чему.

Незадолго до завоеванія Константинополя турками, Эллада подпала подъ власть Венеціи.

Максимъ, бывшій патріархомъ послѣ завоеванія Константинополя турками, также письменно обращался къ венеціанскому Дожу Іоанну Микенгу (1482), прося его, чтобы венеціанская республика приняла подъ свое покровительство православныхъ и защитила ихъ отъ притѣсненій латинскихъ епископовъ, но и это ходатайство не имѣло успѣха. Послѣ завоеванія Эллады турками (въ XVI вѣкѣ), опять всюду были возстановлены православныя епископскія кафедры, и прекратились религиозныя гоненія, такъ какъ турки снисходительнѣе чѣмъ латиняне относятся къ религіи покоренныхъ имъ народовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и власть константинопольскаго патріарха надъ Элладскими епархіями была снова возстановлена.

## **В. Политическія, событія предшествовавшія провозглашенію автокефальности Эллинской церкви. Основаніе эллинскаго государства.**

Въ 1821 году произошло важное историческое событіе, послужившее поводомъ къ освобожденію элладскихъ епархій изъ подъ власти константинопольскаго патріарха. И разумѣю борьбу грековъ съ турками за независимость и учрежденіе самостоятельнаго эллинскаго государства. Въ 1821 году началось возстаніе грековъ, желавшихъ свергнуть съ себя невыносимое турецкое иго. Борьба грековъ за независимость продолжалась около восьми лѣтъ т. е. съ 1821—1829 годъ. Къ этой борьбѣ греки готовились давно. Съ этою цѣлью они заботились о развитіи просвѣщенія въ народѣ, посылали юношей для полученія образованія въ учебныя заведенія западной Европы, но, главнымъ образомъ, надѣялись на помощь единовѣрной Великой Православной Россіи. Возстаніе грековъ началось въ Молдавіи. Здѣсь во главѣ возстанія сталъ князь Александръ Ипсиланти.

Въ Константинополѣ, Порты, при первомъ полученіи извѣстія объ этомъ возстаніи, заставила патріарха константинопольскаго, Григоріа издать 11-го марта 1821 года страшную отлучительную грамоту, въ которой онъ призывалъ возставшихъ грековъ покориться, подвергая проклятію всѣхъ ослушниковъ. Тѣмъ не менѣе, эта грамота не могла остановить возстаніе. Греки отлично понимали, что эту грамоту патріархъ написалъ подъ давленіемъ Порты, и что онъ въ душѣ сочувствуетъ возставшимъ грекамъ.

Вскорѣ возстаніе охватило всѣ слои греческаго общества; даже клиръ и епископы стали во главѣ освободительнаго движенія. Слѣдующія обстоятельства еще болѣе усилили возстаніе: съ одной стороны желая подавить возстаніе въ самомъ зародышѣ, турки подъ предлогомъ совѣщанія о текущихъ дѣлахъ, въ мартѣ 1821-го года, созвали въ г. Триплицу всѣхъ гражданскихъ начальниковъ и епископовъ, но первыхъ явившихся на совѣщаніе епископовъ они заключили въ тюрьму.

Съ другой стороны мученическая кончина патріарха константинопольскаго Григорія, котораго турки, подозрѣвая въ сообщничествѣ съ возставшими греками, въ день Св. Пасхи повѣсили на воротахъ его дворца.

Преемники патріарха Григорія, Евгеній, Аноимъ и Хрисацфъ по приказанію Султана, также писали къ возставшимъ грекамъ увѣщательныя грамоты, но онѣ не произвели никакого воздѣйствія на грековъ.

Если грамота патріарха Григорія, котораго греки очень уважали, не могла остановить только что начавшееся возстаніе, тѣмъ менѣе могли это сдѣлать грамоты послѣдующихъ патріарховъ, когда возстаніе приняло громадныя размѣры. Но удача, которую имѣли греки въ началѣ возстанія, смѣнилась неудачей, когда въ Элладу (10 февр. 1825 г.) вторгся египетскій папа Ибрагимъ. Города начали сдаваться, и только самое отчаянное, возбуждившее удивленіе всей Европы, сопротивленіе оказалъ городъ Мессолунги. Между тѣмъ въ политикѣ Европейскихъ державъ произошла перемѣна. Императоръ Всероссійскій Николай I-й, тотчасъ по восшествіи на престолъ (1825 г.) рѣшился подать помощь единовѣрнымъ грекамъ. Въ союзѣ съ Франціей и Англіей, Императоръ Николай потребовалъ отъ султана, чтобы онъ прекратилъ непріязненныя дѣйствія противъ грековъ. Но султанъ ничего не хотѣлъ слышать.



Тогда союзныя державы рѣшились принять активное участіе въ дѣлѣ освобожденія грековъ и послали свои флоты въ Морею. Здѣсь около города Наварина произошло знаменитое сраженіе, въ которомъ весь турецкій флотъ былъ истребленъ. Но и послѣ этого султанъ продолжалъ упорствовать, вслѣдствіе чего Императоръ Николай I-й объявилъ ему войну. Эта война закончилась полнымъ разгромомъ турецкой имперіи, и результатомъ ея было то, что 3-го февраля (н. с.) 1830 года, Греція была наконецъ объявлена независимымъ отъ Турціи государствомъ.

Получивъ политическую самостоятельность, эллины стали думать о приобрѣтеніи самостоятельности церковной, т. е. объ освобожденіи своей церкви изъ подъ власти константинопольскаго патріарха и учрежденія у себя автокефальной церкви.

*Е. Киріако.*

(Продолженіе будетъ).

## Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа убіеннаго, митрополита астраханскаго и терскаго.

(Окончаніе).

И мая въ 30 день прислали в соборную церковь, во время Божественныя проскомидіи, по великаго господина Іосифа, митрополита астраханскаго і терскаго тѣ ж кровопійцы і Богоотступники, воровскія казаки из своего бѣсовскаго соньмища, из воровскаго круга своихъ единомыслениковъ воровъ астраханцовъ: Іванова послуживна, Сервина <sup>42)</sup> Стеньку, да коннаго стрельца Іванка прозвище Горшокъ, съ ясауломъ Васкою Кабановымъ. И звали ево, святителя, они, нечестивіи, з большимъ невѣжествомъ <sup>43)</sup>. Он же, великій господинъ, видя ихъ, убийць звѣрское

<sup>42)</sup> „Севрина“, въ АИ, с. 487 и П. л. 67.

<sup>43)</sup> Дальнѣйшее изложеніе, начиная со словъ: „он же, великій господинъ“ и т. д. до словъ: „да с ним же, святителемъ, пошла“ и пр. значительно отличается отъ АИ и П. Тамъ, въ АИ и П. объ облаченіи святителя, петербургскихъ казаковъ и выходѣ святителя съ духовенствомъ въ казачій кругъ говорится кратко: „и онъ великій господинъ говорилъ имъ: „добро де, вотъ де я облачуся во всю святительскую одежду“; и шедъ въ олтарь, сталъ облачаться, а тѣ воры у собору дожидалися на паперти, и говорили они воры стоя: „что де Митрополитъ съ полами не заперся ли въ олтарь? мы де поидемъ въ кругъ, и пришедъ и вѣчестью вытащимъ (П добавл. во<sup>н</sup>) изъ церкви“. И облачась онъ Митрополитъ (вм. „митрополитъ“ П: великій гдѣни), велѣлъ благовѣстити въ большой колоколь, чтобы сходилися священники (П добавл. ѿ дидѣсны), съ нимъ ити въ кругъ. И пошолъ въ кругъ онъ святитель съ протопономъ и съ соборными священниками“ и пр.

устремление і разумѣ (въ), что уже приближается ему от них смертный час, облиясь слезами і, шед в олтарь, нача облачатися во всю святительскую одежду, давъ им слово свое (л. 322) тот час к ним быти. А, в то время велѣлъ благовѣстити в болшей колокол для священнаго собору; чтобы сходились от иныхъ церквей священники і дѣякои ітти с ним в воровской казачей круг. И покамѣсть он, святитель, въ олтарь облачался, і до его святительскаго выходу они, воры, дожидались ево, святителя, у соборныя церкви со оружіемъ разбойнически с криком і шумом і со всякимъ безчинством. І кричали они, воры: «будет де к нам митрополит не выидет вкорѣ, і мы де ево из олтаря вытащимъ сильно». Великій жъ господинъ, преосвященный Іосифъ, митрополитъ астороханскій і терекій, облачась во всю священную одежду і сотворя прощение по обычаю, с протопопом, і священники, і дѣяконы, мир давъ имъ о Христе і помолися со слезами Господу Богу і пречистой Богородицы і взял в руке непобѣдимое оружіе животворящій крестъ Господень, поиде къ ним в воровскій (об.) казачей круг, не бояся от них, убиіць ни коего прещенія і страха. Да с нимъ же, святителемъ, пошла: соборной церкви протопопъ Иван со свещенники і дѣяконы, да крестовой ево черной священникъ Еремъ, да учужной черной попъ Іосифъ, прозвище Оселька. А приходскія священники і з дѣяконами от приходскихъ церквей, от Рождества Христова попъ Иванъ Костыринъ, попъ Косма, от Николая попъ Иванъ, попъ Родионъ, попъ Мокеи, да от Рождества Богородицы попъ Василей пріити цемного поопоздали. І тѣ воры в свои воровской казачей кругъ к нему, святителю, их не пустили. А спасской архимандритъ былъ в то время на своемъ монастырскомъ учуге. А <sup>44)</sup> Троицкой архимандритъ Никитѣор і Вознесенской ігуменъ Селивестръ схоронились. А иные приходскіе попы не пришли. І какъ великій господинъ к ним, ворами, в кругъ пришел (л. 323) и учалъ говорить воровскому ихъ атаману Васкѣ Усу с товарищи: «почто вы, воры, враги Божіи <sup>45)</sup> і крестопреступники, мене къ себѣ звали?» И атаманъ Васка Усъ молвилъ Коченовскому: «что де ты стал? выступиася і говори, с чемъ де ты прислан от воиска!» І Коченовской учалъ ему, святителю, говорить: «прислан де я к тебѣ, митрополиту, отъ воиска с рѣчми: а велено тебѣ говорить, почто ты воровски съ Терекомъ і з Дономъ списываешся, і по твоему де писму Терекъ и Дон от нас отложился». И онъ, великій госпо-

<sup>44)</sup> АП и П добавляють: „отставленной“, с. 488 и л. 68 об.

<sup>45)</sup> „Враги Божіи“ отсутств. въ АП и П.

днѣ, и, ворами, стал говорить: «Я де с ними не переписывался; а хотя б де к ним і писал <sup>46)</sup>, іно—не в Крым і не в Литву; я де і вам всегда <sup>47)</sup> говорю, чтоб і вы <sup>48)</sup> обратилися к великому государю і вины свои принесли. А великій государь милостивъ, во всем вас простит». І они, воры (об.), стали ево, святителя бранить матерны і учили іс проклятаго своего і Богоненавистнаго сонмища, из воровского круга выступатца і хотѣли с него, святителя, священную одежду снимать сами, своими скверными руками. И в то время выступилса не тѣхже воровских казаков донской казакъ, іменем Мирон, і учал им говорить, чтоб они на него, святителя, скверных своих рук не возлагали і тому священному сану неприкасалися, і стал их отсылать прочь. І они, враги Божіи, бросилися на него, Мирона, аки звѣри; Алешка Грузинкинъ, с товарищи і, схватав ево за волосы, почали рубить і колоть бердышами: і, вытаца за круг, прибили ево до смерти <sup>49)</sup>. А с него, съ великаго господина, они, убіицы, велѣли тот святителскои сан снимать (л. 324)

<sup>46)</sup> АИ: „а хотя бь де и переписывался“, с. 488; П—такъ же. л. 69.

<sup>47)</sup> „Всегда“ отсутствуетъ въ АИ и П.

<sup>48)</sup> АИ чит. далѣе: „отъ воровства отстали и Великому Государю вины свои принесли“. И они многіе воры въ кругу закричали: „что де онъ таить свое воровство, что не переписывался будто? какой де онъ правой человекъ? что де онъ пришелъ въ кругъ съ крестомъ? мы де вѣдь и сами христіане, а ты де будто пришелъ къ иновернымъ“. И стали тѣ воры изъ круга выступатца, чтобы съ него Митрополита одежда снять; и изъ нихъ же воровскихъ казаковъ выступилса казакъ Донской, имѣ ему Миронъ, и сталъ ворами говорить: „что де вы, братцы, на такой великой савѣ хотите руки возложить! намъ де къ такому великому сану и прикоснуться нельзя; и казакъ Алешка Грузинкинъ, киняся, ухватилъ его Мирона за волосы и съ нимъ иные многіе казаки и стали его колоть и рубить и бить до смерти, передъ нимъ святителямъ и вытащили его Мирона за кругъ и убили до смерти“, с. 488; П—такъ же лл. 69—70.

<sup>49)</sup> Дальнѣйшее изложеніе со словъ: „А с него“ и пр. до „І остался онъ“ и пр. опять отличается отъ АИ и П. Тамъ читаемъ: „П послѣ того, вскорѣ, приступилса они воры къ протопопу и священникамъ, и стали толкать и бранить скверною бранью и говорили они воры: „снимайте де съ Митрополита савѣ, онъ де Митрополитъ снималъ же и съ Николая Патріарха савѣ“. Онъ же великій господинъ видя ихъ воровское устремленіе (П добавл. *потомъ* что не оусиѣнасть, пайнѣче молва вывасть и нухъ, л. 70). отдалъ изъ своихъ святительскихъ рукъ крестовому попу Ефрему крестъ, а шапку и полагію съ себя снялъ самъ и отдалъ учюжному попу Іосифу, и тотъ попу Іосифу почалъ его разоблачать, и онъ де („де“ въ П. отсутств.) разоблачать не умѣлъ; и (П. добавл. *и*) великій господинъ оглянулся на сторону и почалъ говорить прото-дыякону (П добавл. *Феддо<sup>py</sup>*): „что де ты сталъ, не разоблачаешь? уже де грінде часъ мой!“ П протодыяконъ снялъ (П добавл. с него *сѣтлѣ*) амофоръ и савось и всю одежду и отдалъ священникамъ“, с. 488.

соборному протопопу Ивану. И он их, воровъ, не послушал, и за то они, воры, ево, протопопа Ивана, толкали и бранили всякою неподобною бранию.

Великія ж господи́нь, преосвященныи митрополитъ Юсiю астраханскiй и терскiй, видя их, кровопи́ц, неложное на уби́ство устремление и прѣдложение, и почал с себя архиерейской свои священныи сан отдавать самъ, прежде—животворящiи крестъ Господень из своихъ святителскихъ рукъ отдал своему крестовому священнику Еѳрему, тажъ святителскую свою шапку и панагию сняв с себя, отдал учюжному попу Юсiюу. И стал он, Юсiю, ево, святителя, разбълачать неумбючи. И он, великіи господи́нь, видя то, что ему святителское разбълачение не за обычай, позрѣвъ назад себя и пригласилъ протодиякона слезен со умилениемъ (об.) рече ему: „что, брате, не разбълачаешъ? Сотвори мнѣ послѣднее свое служение, уже бо прииде часъ разлучения моего от вас!“ Протодьякон же прослезися велми и, не смѣ(я) преслушатися его святителскаго повелѣнія со благоговѣниемъ пришед, поклонися ему и со слезами нача разбълачати его по обычаю святителскому; и снемъ прежде ахѳор и сакасѣ и прочее все архиерейское облачение по чину. И остался он святитель, в одной бархатной ряске и безъ камилавки и ізволил себѣ взять <sup>50)</sup> камилавку у учюжного попа Юасава <sup>51)</sup>, а ево святителская камилавка в то время <sup>52)</sup> была в соборѣ с ряскою <sup>53)</sup>. И оставили ево, святителя, они уби́ицы, у себя в воровскомъ кругу одново, а протопопа и священниковъ и дьяконовъ выслали всѣхъ вон, а сѣзали им, что де до васъ (л. 325) дѣла нѣтъ. И взявъ ево, святителя, они, враги Божii, повели на зеленой дворъ пытать. И привели ево палачъ Ларка, да с нимъ воровской казакъ, прозвище Ветчина <sup>54)</sup>, снявъ с него ряску <sup>55)</sup>, связали ему, святителю, руки и ноги и, прудѣвъ дерево,

<sup>50)</sup> Описка; надо: „Юсифа“.

<sup>51)</sup> Въместо: „изволил себѣ взять“ АИ и П: „взялъ“.

<sup>52)</sup> Слово „в то время“ въ АИ и П нѣтъ.

<sup>53)</sup> АИ и П: „ряскою“. Далѣе АИ и П излагаютъ событіе иными словами: „И казакъ („казакъ“ въ П отсутств.) насъ всѣхъ изъ круга выбили (П добавл. конк., л. 70 об.) и говорили: „до васъ де (П добавл. конк.) дѣла нѣтъ“; а его святителя повели на зеленой дворъ пытать. И Ларка палачъ“ и пр. с. 488—489.

<sup>54)</sup> Эта фраза, съ нѣкоторымъ измѣненiемъ, въ АИ и П стоитъ послѣ описанiя пытки митрополита, предъ отведенiемъ его на раскатъ: „да съ нимъ же Ларкою изогнѣ его святителя жогъ солдатъ, прозвище Ветчина, имяни его не вѣдаемъ (П: не, вѣдомо л. 71 об.), с. 489.“

<sup>55)</sup> АИ и П: „двѣ ряски“, с. 489 и л. 71.

Бросили на огонь в одной суконной черной свитки. И какъ свитка на нем загорѣлася, і палачъ Ларка тое свитку ізодрал на нем въ лоскутьє і на огнѣ жег ево нагово, наступя ногою, і спрашивал ево, святителя: „скажи де ты, митрополит, свое воровство; с кѣм ты писмами списывался?“ І он, великій господинъ, отвѣту ему никакова не дал, точию творил молитву Іисусову <sup>56)</sup> і ево, Ларку, проклинал. И с пытки взявъ ево, святителя, они, враги Божія, повели на смертное осуждение. И он, великій господинъ, ідучи к роскату, хромал болю, потому что (об.) они, воры і убицы, у пытки ему ногу вельми досадили. А вели ево, святителя, на роскатъ мимо убиенное тѣло прежде реченнаго Мирона казака донского, которой за него, святителя, по заповѣди евангелской душу свою положил <sup>57)</sup>. І мимо идучи, тѣло его он, святитель, благословилъ рукою и поклонился ему. А вел ево, святителя, на роскат казак Алешка Грузинкин. І мимо соборной церкви ідучи, он, великій господинъ, на церковь смотря, кланялся Богу со слезами <sup>58)</sup>. А какъ возвели ево на роскатъ і сринули на землю, і он, святитель, пал перед роскатъными дверми къ соборной церкви лицом, на десную длань <sup>59)</sup>, і тое длань <sup>60)</sup> сшиб до крови: із ноздрей у него, святителя, руды вышло е пол горсти. А в то время, как ево, святителя, с роскату бросили, кѣм ворами всѣм слышался (л. 326) стукъ сильной, аки гром ст). І страх на них напал великой, і стояли они, убійцы всѣ, долго, повѣся головы, аки ізумлены <sup>62)</sup>. Да в то ж время прибѣжали къ нему, святителю, із соборной церкви два священника—соборной поп Кирилъ, да Рождественской поп Косма. І пробѣгнуи к нему, святителю, священникъ Кирил

<sup>56)</sup> Слово: „Іисусову“ составляетъ особенность только этого списка.

<sup>57)</sup> Слова: „которой—положилъ“ отсутствуютъ въ АИ и П.

<sup>58)</sup> АИ: „и мимо идучи на соборную церковь онь святитель поклонился“, с. 489; П добавл. и со ісѣдши простиѣся, л. 71 об. Далѣе, о сверженіи митрополита съ раската передается короче, чѣмъ въ АИ и П.

<sup>59)</sup> АИ и П: „правою щекою“, с. 489 и л. 72.

<sup>60)</sup> АИ и П: „щоку“, *ibid.*

<sup>61)</sup> АИ и П: „А какъ онь великій господинъ на землю упалъ, и въ то время великъ страхъ и стукъ былъ“, с. 489 и л. 72.

<sup>62)</sup> Въ АИ нѣсколько ниже сказано: „А какъ его святителя сринули съ роскату на землю, и онь попъ Кирилъ къ его святительскому тѣлу прибѣжалъ и палъ на перси и еще онь него святители духъ не отъиде, трепетался“, с. 490. Выше говорится о томъ лишь, что священники Кирилъ и Косма прибѣжали изъ собора, припали къ лежавшему на землѣ святителю „и стали со слезами прощенія просить“; казаки ихъ отогнали, с. 489. П передаетъ только послѣднее; о томъ, что сверженный съ раската святитель былъ живъ, П не сообщаетъ.

принал на перси, а священникъ Косма на нозѣ, і стали плакати і целоваѣтъ честное и многострадательно его тѣло і просити прощениа, понеже святую его душу они въ то время еще застали ко Господу не отшедшу <sup>(63)</sup>. І какъ увидѣли они, воры, с роската тѣх священников у его святительскаго тѣла, тотчасъ, нѣмѣшкавъ, прислали к ним із своего воровскаго круга казака Аѳоньку Воронова с осѣслопом <sup>(64)</sup>, их велѣли отбить прочь. І гнался (об.) он. Аѳонька, за ними с ослопомъ до соборной церкви. А лежалъ на том мѣсте с часъ. І велѣли его, святителя, они, воры, протопопу з братею взять. І взявъ ево священное тѣло, они протопоп Иван и священники і дьякона, принесли на коврѣ в соборную церковь в одной холодной ряскѣ, без свитки, в которой он, святитель, с роскату брошен І принесли ево, святителя, досматривали всѣмъ собором; і по досмотру, спина і около чрева изожжено, черно все і пузыри от огня великия; брада і волосы подпалены. І, не снимая с него тое ряски облачили ево, святителя, по их святительскому чину, со стихи облачальными, и положили во уготованном ево гробѣ <sup>(65)</sup>. І на утрис, въ 3 час дня, велѣл протопоп <sup>(66)</sup> благовѣстять в соборѣ в большой колокол (л. 327) рѣтко, по обычаю святительскаго представления. І собравшеся архимандриты <sup>(67)</sup> і весь священныи собор пѣли над нимъ, святителемъ, в соборной церкви понахиду болшую с провоженнем, і гроб его со святым тѣлом, до святительскаго погребения, поставили во уготованном ископанном ево гробѣ под соборным предѣлом, под олтарем Аѳанасія і Кирилла александрийскихъ, славяще святую Троицу, Отца і Сына і святаго Духа нынѣ і присно і во вѣки вѣковъ, аминь (об.).

Н. Пальмовъ.

<sup>(63)</sup> П послѣ этого сообщастъ свѣдѣнія о сверженныхъ разбойниками съ раската и о томъ, что раскатъ былъ сломанъ по царскому указу послѣ бунта, л. 72 об.

<sup>(64)</sup> АИ и П: „съ палкою“.

<sup>(65)</sup> АИ и П добавляютъ: „и стоялъ въ соборной церкви сѣтки“, с. 489 и л. 74.

<sup>(66)</sup> Въмѣсто: „велѣл протопоп“, въ АИ и П: „велѣли“.

<sup>(67)</sup> Объ архимандритахъ нѣтъ упоминанія въ АИ и П. Въ АИ сказано: *и священники вси въ соборную церковь сошлись, и всѣмъ соборомъ пѣвъ надъ нимъ святителемъ большую панихиду и съ провоженіемъ, гробъ со святыми его мощами поставили во уготованномъ его ископанномъ мѣстѣ, подъ соборнымъ предѣломъ подъ олтаремъ Аѳанасія и Кирилла Патриарховъ Александрийскихъ, отъ ево святительскаго двора съ правую сторону; и стоялъ непокрытъ девять дней, а въ десятый день гробъ его досками заградилъ и каменемъ выкладъ гробницу*, с. 489—490. Подчеркнутыхъ фразъ П не имѣетъ, а въ остальномъ совершенно сходствуетъ съ АИ; см. л. 74 и об.

## Объ открытіи въ гор. Астрахани церковно-археологическаго музея.

Вопросъ объ открытіи въ гор. Астрахани, — какъ центрѣ религиозной и умственной жизни всей епархіи. — церковно-археологическаго музея или хранилища древнихъ церковныхъ предметовъ давно уже назрѣлъ. Въ этомъ отношеніи наша епархіа далеко отстала отъ другихъ епархіи; во многихъ изъ нихъ уже давно основаны Общества, имѣющія своею цѣлью собирать все древнее, старинное, заслуживающее вниманія, и сохранять отъ истребленія временемъ и людьми въ особыхъ, такъ называемыхъ, древлехранилищахъ. Нѣкоторыя такія общества успѣли уже отпраздновать 25 лѣтіе своего существованія (Псковское и Архангельское \*). Изъ новыхъ музеевъ, открытыхъ въ 1912 г., назовемъ — Тверской, Вятскій и Благовѣщенскій.

Обращаясь къ нашей епархіи, мы видимъ, что церковно-историческія данныя епархіи обнимаютъ собою уже достаточно длинный періодъ времени, начиная съ покоренія Астрахани царемъ Іоанномъ Грознымъ въ 1556 году. Въ ближайшихъ къ этому событію годахъ, намъ извѣстн о въ Астрахань прибылъ игуменъ Кириллъ съ братіей для удовлетворенія, духовныхъ нуждъ и отправленія богослуженія христіанамъ. Игуменомъ Кирилломъ былъ построенъ на мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится мѣстный военный лазаретъ и старыя постройки Соборнаго причта, Троицкій монастырь, впоследствии сгорѣвшій до тла. Между прочимъ, нынѣшній Троицкій Соборъ построенъ въ 1700 году на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго собора. Мы не можемъ сказать, что оставилъ намъ нашъ астраханскій край въ наслѣдство по части остатковъ древностей христіанской культуры изъ домонгольскаго и монгольскаго періодовъ, но для насъ имѣетъ весьма большое значеніе періодъ со времени завоеванія гор. Астрахани Іоанномъ Грознымъ. Этотъ продолжительный періодъ, обнимающій собою 357 лѣтъ, хранитъ въ себѣ много христіанскихъ

\* Мы здѣсь перечислимъ извѣстныя намъ существующіе уже давно музеи церковныхъ древностей: Архангельскій (при Михаило-арх. Соборѣ), Владимиро-Волынскій, Братскій), Владимірескій, Житомирскій, Костромской, Нижегородскій, Новгородскій, Орловскій, Пермскій (при Братствѣ св. Стефана), Подольскій (при Епархіальномъ историко-статистическомъ комитетѣ), Псковскій, Ростовскій, Смоленскій, Сухумскій, Тифлискій (при Братствѣ Пресвятыя Богородицы), Херсонскій (Христіанскій музей), Холмскій, Черниговскій, Ярославскій и др.

памятниковъ старины, заслуживающихъ вниманія и бережнаго къ себѣ отношенія.

Можно сказать, что настало время и у насъ заняться изслѣдованіемъ церковной старины, приведеніемъ всего въ порядокъ и извѣстность и сдѣлать доступнымъ ее (старину) обозрѣнію и изученію публики.

Намъ извѣстно, что въ нашихъ храмахъ хранится много св. иконъ, сосудовъ, облачений, книгъ, рукописей и разнаго рода церковной утвари, замѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи по своей древности или искусству. Эти памятники, разбросанные по разнымъ мѣстамъ нашей епархіи, нерѣдко гибнутъ въ безвѣстности. Вышедшіе изъ употребленія предметы церковной древности, лишенные присмотра и храненія, а иногда заброшенные въ мѣстахъ неприличныхъ ихъ святости и значенія гдѣ—нибудь на церковныхъ подволокахъ, въ подвалахъ и чуланахъ, предавались и предаются порчѣ, тлѣнію и уничтоженію. Народился особый типъ прасоловъ, которые за безцѣнокъ скупаютъ вышедшую изъ употребленія церковную утварь, между которой встрѣчаются предметы интересные въ археологическомъ отношеніи. Повседневные факты также намъ свидѣтельствуютъ, что старинная живопись, имѣющая какое-либо значеніе, подвергается при ремонтахъ храмовъ произвольнымъ измѣненіямъ и передѣлкамъ; безопадно уничтожается въ иконостасахъ старинная рѣзьба; старинныя иконы изъ иконостасовъ выносятся и замѣняются новыми; иногда и самый храмъ (обыкновенно деревянный), въ которомъ благочестивые прихожане молились сотню и болѣе лѣтъ, съ постройкой новаго храма, исчезаетъ безслѣдно.

А сколько, подумаешь, дѣдамъ и прадѣдамъ стоило хлопотъ и разныхъ мытарствъ, чтобы создать себѣ храмъ Божій? Вѣдь мысль о постройкѣ храма зарождалась обыкновенно еще за много лѣтъ до самой постройки, долго носилась у каждаго прихожанина въ душѣ. Самая же постройка храма и освященіе это—величайшее событіе, переживаемое можетъ быть одинъ разъ за все время существованія села или деревни.

На нашихъ глазахъ во многихъ селахъ и деревняхъ мысль о постройкѣ храма зарождалась и приводилась въ исполненіе, и кто наблюдалъ въ это время сельскую жизнь, тотъ скажетъ, какой религіозный подъемъ является при постройкахъ храмовъ,—здѣсь все спѣшатъ съ своею помощію къ созиданію храма,—и старый и малый, богатый и бѣдный, кто деньгами, кто строительнымъ матеріаломъ, то своимъ тру-



домъ. И часто, по окончаніи постройки, сами же строители удивляются, какъ этъ удалось имъ выстроить такой хорошей храмъ, снабженный достаточной утварью, цѣннымъ иконостасомъ, священными предметами и благолѣпною иконописью.

Но эта хорошая страница жизни какъ иногда смѣняется тяжелой и грустной. Напримѣръ, какъ печально бываетъ смотрѣть и видѣть, внуки и правнуки этихъ строителей и благотворителей храмовъ, задумавъ построить другой, болѣе просторный храмъ, рѣшаются безъ всякой жалости сломать или продать (Солодники, Кресты и др.) свой старый храмъ въ другое село и часто за какіе-то мѣдные гроши. Такъ жестоко мы относимся къ кому, предъ чѣмъ благоговѣли наши предки.

Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что при постройкахъ или капитальныхъ ремонтахъ храмовъ (мы говоримъ только про астраханскую епархію) стараются скорѣе избавиться отъ того, что напоминало бы намъ доброе, старое время.

Намъ хотѣлось бы привести одинъ хорошей примѣръ того, какъ слѣдуетъ относиться къ предметамъ старины и дорожить имъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ газетахъ было пропечатано, что въ гор. Венеціи въ Италіи обрушилась до основанія древняя башня на площади св. Марка. Что же сдѣлали Итальянцы? На томъ же мѣстѣ и точно такой же архитектуры они построили новую башню. \*)

Впрочемъ, уничтоженіе остатковъ старины у насъ происходитъ безсознательно, безъ всякаго злаго умысла, просто потому, что мы не знаемъ цѣны имъ и не представляемъ важности ихъ для будущихъ поколѣній.

Все сказанное приводитъ насъ къ необходимости скорѣе стремиться къ открытію у насъ хранилища или музея церковныхъ древностей, чтобы сохранить отъ исчезновенія того, что еще осталось цѣлымъ и имѣть какую-либо цѣнность въ археологическомъ отношеніи. Теперь люди производятъ раскопки древнихъ городовъ, храмовъ и другихъ памятниковъ старины и по открываемымъ остаткомъ стараются узнать, изучить древнюю жизнь людей, дающую часто разгадку пытливому уму человѣка.— И сколько дало бы челоуѣчество, еслибы многіе древніе памятники христіанскаго, искусства или науки воскресли предъ нами въ первоначаль-

---

\*) Въ № 2 журн. Церковная Правда, издаваемого въ Берлинѣ, по поводу освященія новой церкви въ Ниццѣ, прот. Любимовъ въ своемъ поученіи утѣмалъ богомольцевъ, что *старый храмъ* остается по прежнему и въ немъ будутъ совершаться службы по буднямъ, чтобы богомольцы не плакали и не скорбѣли о немъ. Это весьма поучительно. Ред.

номъ своемъ видѣ? Сколько новаго и интереснаго открылись бы тогда человѣческому взору? Вотъ почему, изучая памятники старины, мы въ свою очередь должны сберечь и поддерживать все современное, имѣющее то или иное значеніе для будущихъ поколѣній, чѣмъ заслужимъ отъ потомства одну только благодарность.

Какъ же и съ чего начать изслѣдованіе, собраніе и храненіе предметовъ церковной старины? Дѣломъ этимъ должно заняться, съ благословенія Архипастыря, Общество (или Комитетъ), организованный изъ лицъ, интересующихся стариной и желающихъ потрудиться въ этомъ дѣлѣ. Это общество могло бы заняться составленіемъ устава и программы дѣятельности Общества. Задачи Общества на первыхъ порахъ могли бы быть болѣе скромными и ограничиваться изученіемъ и собираніемъ собственно только церковныхъ и вообще священныхъ предметовъ древности; современемъ, эти задачи могли бы быть расширены включеніемъ въ программу дѣятельности Общества предметовъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ церковной археологіи, на примѣръ, изученіе и собираніе рукописей, книгъ, фотографическихъ снимковъ церквей и цер.-приходскихъ школъ, портретовъ духовныхъ лицъ и церковныхъ дѣятелей, медалей, монетъ и другихъ предметовъ.

Свящ. Н. Галимарниковъ.

## О просфорныхъ въ Астраханской епархіи.

Забота о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ астраханской епархіи всецѣло лежитъ на попеченіи — „Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія“. Попечительство въ нашей епархіи одно изъ старѣйшихъ благотворительныхъ учрежденій. Открыто оно въ 1823 году, на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 12 день августа того года положенія о бѣдныхъ духовнаго званія. Для операціи дѣятельности попечительства указомъ Св. Синода, отъ 21 января 1829 года, разрѣшено было отчислять изъ суммъ Астраханскаго Спасо-преображенскаго монастыря по 500 руб. ассиг. (143 руб. сер.). Затѣмъ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 30 сентября 1865 года, стало поступать въ Попечительство 1% сборъ съ кошелевыхъ суммъ церквей епархіи, спеціально на леченіе въ больничныхъ заведеніяхъ Приказа Обществъ, Призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1871 году, журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съезда духовенства, стало ежегодно отчисляться по 2%

съ рубля консельковой и свѣчной выручки съ церковныхъ суммъ епархіи на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства. Съ іюня мѣсяца 1885 года назначено пособие отъ казны въ размѣрѣ 44 руб. въ годъ, взаимнъ 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капитала, принадлежащаго попечительству.

Къ этимъ, существующимъ донинѣ, источникамъ доходовъ попечительства слѣдуетъ причислить довольно значительный процентный доходъ съ принадлежащихъ попечительству капиталовъ. Эти капиталы образовались изъ разновременныхъ вкладовъ частныхъ лицъ и остаточныхъ суммъ отъ ежегодныхъ поступленій. Кроме того въ пользу попечительства ежегодно поступаютъ значительныя суммы изъ учрежденныхъ при церквахъ специальныхъ кружекъ, а также штрафныя деньги и половинная часть доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть. Благодаря этимъ неизсякаемымъ источникамъ, попечительство имѣетъ въ своемъ распоряженіи свыше 100000 рублей.

Однако, не смотря на это, Попечительство все же могло оказаться не на высотѣ своего положенія, такъ какъ съ каждымъ годомъ число вдовъ и сиротъ духовнаго званія неизмѣнно увеличивается, а средства помощи остаются почти въ томъ же положеніи.

Въ виду чего, распредѣленіе пособій къ концу концовъ, могло оказаться, по ничтожности сеудь „капдей въ морѣ“. Для попечительства это составляло предметъ не малыхъ заботъ и безпокойства за будущую дѣятельность свою. Въ предупрежденіе застоя своей дѣятельности въ 1894 г., по мысли попечительства, послѣдовало распоряженіе Астраханской Духовной Консисторіи — «на должности просфоренъ *по всѣмъ церквамъ епархіи* опредѣлять, исключительно, вдовъ и сиротъ духовнаго званія», а не лицъ иного сословія, какъ то доселѣ практиковалось \*).

Съ того времени, веденіе дѣлъ о замѣщеніи по церквамъ епархіи просфоренъ, попечительство приняло на себя. Насколько эта мѣра оказалась полезна, можно заключить изъ того, что въ Астраханской епархіи свыше 220 церквей и просфорницами при нихъ, за небольшимъ исключеніемъ, состоятъ вдовы и сироты священно-церковно-служителей и, при

\*) Просфорницами до 1894 г. были, порой, замужніи за людьми достатка, какъ то доносилъ Консисторіи авторъ сей замѣтки про-казачку Вильяину изъ ст. Замѣяцовой.

всемъ томъ, много вдовъ, за недостаткомъ мѣсть, остаются не пристроенными.

Понятнымъ становится теперь, что прокормить эту семью, хотя бы съ капиталомъ въ пять разъ большимъ, попечительство не въ силахъ.

Условія жизни просфорницъ по селамъ не вездѣ одинаковы. Одни изъ нихъ живутъ сравнительно безбѣдно, другія, и въ большинствѣ,—сносно, а иныя—совсѣмъ уже плохо, по количеству получаемыхъ ими доходовъ отъ продажи просфоръ. Доходность эта, конечно, зависитъ отъ количества проданныхъ просфоръ, а, слѣдов., и расходованія муки. Изъ одного куля муки въ 5 пудъ, стоимостью 9—14 руб., въ продажѣ выручка бываетъ отъ 40 до 70 руб. Разница находится въ зависимости отъ качества муки и размѣра просфоръ.

При дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, годъ отъ году все увеличивается, на доходахъ отъ продажи однихъ просфоръ, хотя бы и въ богатомъ приходѣ, все же мудрено жить, особенно, съ малолѣтними дѣтьми. Въ этомъ случаѣ большимъ подспорьемъ служатъ пособія, выдаваемые попечительствомъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, независимо отъ занимаемыхъ ими должностей просфоренъ, въ размѣрѣ отъ 30 до 60 и болѣе рублей въ годъ. Кромѣ того, они получаютъ и отъ церкви, а въ иныхъ приходахъ и отъ общества въ тѣхъ же размѣрахъ (30—60 р.) за доставленіе просфоръ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. За просфоры же, доставляемыя въ другіе дни служебные (по субботамъ, заказныхъ и сорокоустныхъ службъ), само собой, разумѣется, идетъ особо установленная плата, обыкновенно, за 6-ть доставляемыхъ просфоръ—30 коп. Если прибавить къ тому еще, что въ нѣкоторыхъ приходахъ (очень мало) просфорнѣ отводятъ квартиру и даютъ дрова, то можно сказать—жизнь ихъ, въ общемъ, сносна. Особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда причты церковей оказываютъ вниманіе къ тяжелому положенію бывшихъ матушекъ, дьяконицъ и вдовъ псаломщиковъ, входятъ въ ихъ нужду и всѣми мѣрами содѣйствуютъ къ увеличенію средствъ ихъ содержанія изъ тѣхъ или иныхъ источниковъ, памятуя, что и ихъ семья могутъ оказаться въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ жизни.

Итакъ, мѣста просфоренъ по сельскимъ церквамъ уже всѣ замѣщены и въ послѣднее время изъ-за соисканія этихъ мѣсть стали даже возникать распри между соискателями, требующія внимательства для

разбора ихъ Епархіальной власти (какъ, напр., дѣло Средне-Ахтубинскихъ просфоренъ).

Въ виду этого, въ близкомъ будущемъ попечительство можетъ оказаться въ крайне затруднительномъ положеніи объ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ лицъ своего вѣдомства. А, между тѣмъ, выходъ изъ этого затрудненія, по крайней мѣрѣ, въ данное время имѣется. Консисторія въ 1894 г., издавая указъ, градскія церкви не изъяла этимъ указомъ отъ замѣщенія при нихъ должностей просфоренъ *вдовами и сиротами духовнаго званія*. Однако, не смотря на это, въ теченіи почти 20 лѣтъ со дня изданія указа, по церквамъ гор. Астрахани печеніе просфоръ, почему то, стало исключительно, привилегіею монахинь мѣстнаго женскаго монастыря и Воскресенско-Муроносицкаго подворья, а въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напр., при церкви св. Іліи пророка и лицъ иного сословія. Упомянутый женскій монастырь съ подворьемъ отпускаетъ по церквамъ просфоры по 2—3 коп., а въ продажѣ они идутъ по 5 коп. Разница (барышъ) часто идетъ въ пользу сторожей, доставляющихъ просфоры. Здѣсь, помимо прямого нарушенія смысла указа, наблюдаются еще слѣдующія ненормальности. Монастыри, во-первыхъ, не принадлежатъ къ категоріи лицъ, кои подходили бы подъ смыслъ указа—«вдовы и сироты», во-вторыхъ, отпуская просфоры по 2—3 коп., они, очевидно, не имѣютъ пользы, или, по крайней мѣрѣ, очень мало. Если же допустить, что просфоропеченіе предоставлено имъ, какъ благочестивое упражненіе, то таковымъ упражненіемъ могли бы заниматься и наши вдовы и сироты съ большей пользой для себя и своихъ семей. Скажутъ, что и здѣсь не безъ пользы: разница отъ покупной цѣны въ продажѣ идетъ на содержаніе сторожей и ихъ семействъ, а въ другихъ церквахъ, быть можетъ и на украшеніе церквей? Но и это все, опять таки, не подходитъ подъ смыслъ указа и служить явнымъ его нарушеніемъ.

Сторожа,—люди наемные, для ихъ содержанія змѣются при церквахъ спеціальныя средства изъ другихъ источниковъ и къ вѣдомству духовнаго званія они не принадлежатъ. А церкви должны помнить мудрое изрѣченіе законодателя, при учрежденіи въ 1823 г. попечительства, что „церковныя имѣнія,—нищихъ имѣнія суть“. Слѣдов., отсюда прямой выводъ, что вдовы и сироты духовнаго вѣдомства, быть можетъ тѣхъ же самыхъ церквей, гдѣ служили и умерли ихъ отцы и мужья, съ гораздо большею пользою использовали бы на свое содержаніе этихъ

«сторожевскихъ остатковъ». Вѣдь въ г. Астрахани свыше 20 церквей: и сколько благодѣяній для семей нашихъ вдовъ кануло въ вѣчность отъ незамѣщенія ими должностей просфоренъ за эти 20 лѣтъ?!

Вдовство, тяжелое само по себѣ, еще болѣе усиливается при разлукѣ съ дѣтьми, единственной утѣхой матерей въ своемъ печальномъ положеніи. А разлука—неминучая: надо же дѣтей въ учебныя заведенія отдавать. И вотъ, томясь въ разлукѣ съ ними, матери всѣми силами стараются попасть въ Епархіальный Домъ Призрѣнія, что бы только быть вблизи ихъ. Отчего въ богадѣльнѣ нашей не рѣдкость видѣть вдовъ, не достигшихъ и сорока-лѣтняго возраста, полныхъ силъ и здоровья. Отъ этого самаго и матери обезпеченныхъ взрослыхъ дѣтей, у коихъ онѣ могли бы безпечально жить, тоже поступаютъ въ богадѣльню: у нихъ еще не всѣ дѣти доучились, учатся самыя послѣдыши, а потому и самыя любимцы. И многіе изъ нихъ, надо полагать, привыкшія, при жизни своихъ мужей,—къ жизни полной дѣятельности, весьма охотно пошли бы на мѣста просфоренъ въ городѣ и, свыкшись съ дѣломъ, успѣли бы за этотъ долгій срокъ, не только видѣть утѣхи, вблизи учащихся дѣтей, былой семейной жизни, но своею любовію пригрѣвать и внуковъ, бабушкиныхъ баловниковъ: все тѣхъ же питомцевъ заведеній. И было бы всѣмъ хорошо. Но прошлаго не воротить, почему сожалѣнію о старомъ поколѣніи людей нѣтъ и мѣста. Зато ничто не мѣшаетъ питать намъ надежду, что новое поколѣніе, въ числѣ добрыхъ 25 или 30 семей, счастливо используетъ указъ 1894 г. о замѣщеніи и градскихъ церквей именно ими.

Въ заключеніе остается сказать, что просфорни, какъ лица, принадлежащія къ духовному вѣдомству и по клировымъ вѣдомостямъ числящіяся въ штатахъ наличныхъ членовъ причтовъ, должны быть освѣдомляемы, путемъ публикаціи въ Астр. Еп. Вѣдом., „о свободныхъ мѣстахъ просфоренъ и о всякомъ измѣненіи въ составѣ ихъ съ указаніемъ доходности прихода, размѣра жалованья, квартиры и проч.“... Это весьма облегчить имъ присканіе себѣ мѣста и избавить отъ нежелательныхъ поѣздокъ съ неизбежными расходами въ Астрахань для хлопотъ по еему дѣлу.

Діаконъ В. Саввинскій.

# Православно-христiанское вѣроученiе и нравоученiе.

(Продолженiе).

**Краткiй разборъ инославныхъ исповѣданiй въ ученiи  
объ отдѣльныхъ таинствахъ.** Католики и протестанты крестятъ  
черезъ обливанiе; они произвольно сдѣлали правломъ то, что въ древ-  
ности было какъ исключенiе—при крещенiи только больныхъ. Муро-  
помазанiе католики отлагаютъ до сознательнаго 7—12 лѣтняго возраста.  
Въ такомъ случаѣ они не должны бы и крестить младенцевъ. Въ При-  
чащенiи хлѣбъ употребляютъ прѣсный, тогда какъ Христосъ установилъ  
Причащенiе на квасномъ хлѣбѣ (Лук. 22, 19, Иоан. 13, 1); причащаются  
только подъ видомъ хлѣба, вопреки заповѣди Христовой о крови Его—  
«пiйте отъ нея *все*» (Иоан. 6, 53), моментомъ пресуществленiя Св. Даровъ  
признаютъ произнесенiе словъ «прiимите,—ядите.... пiйте....», что несо-  
гласно съ древними литургiями, гдѣ послѣ этихъ словъ положена молитва  
пресуществленiя Св. Даровъ. Лютеране отвергаютъ пресуществленiе,  
вопреки Христу, назвавшему хлѣбъ тѣломъ своимъ, а вино кровью.  
Таинство покаянiя, вопреки Христу, католики считаютъ недостаточнымъ  
для полученiя прощенiя грѣховъ и ученiемъ о «сверхъдолжныхъ дѣлахъ»,  
думаютъ замѣнить грѣхи однихъ заслугами другихъ, что невозможно.  
Въ ученiи о священствѣ католики погрѣшаютъ присвоенiемъ неизвѣстной  
въ св. Писанiи и Преданiи кардинальской степени не только епископамъ,  
но и священникамъ и діаконамъ, что дѣлаетъ ихъ выше епископа.  
Лютеране отвергаютъ священство, ихъ пасторы тѣ же міряне. Бракъ  
по ученiю католиковъ нерасторжимъ даже при нарушенiи супружеской  
вѣрности, что противно ученiю Иисуса Христа (Мѡ. 5, 32). Елеосвященiе  
считаютъ предсмертнымъ напутствiемъ, вопреки ап. Іакову, который  
цѣлью елеосвященiя признаетъ уврачеванiе больного.

## VII. Ученiе о Богѣ, какъ Судiи и Мздо- воздаятель.

Иисусъ Христосъ вторично придетъ на землю, какъ Судiя и Мздо-  
воздаятель (7 чл. симв. вѣры). Посмертное состоянiе души до

**страшнаго суда** указано въ Евангельской притчѣ о богачѣ и Лазарѣ, гдѣ говорится, что нищій тотчасъ послѣ смерти отнесенъ былъ ангелами въ рай, а богачъ мучился въ аду (Лук. 16, 22). Благоразумному разбойнику Христосъ сказалъ: «*днесъ со Мною будещи въ райо*» (Лук. 23, 43).

**Молитвы Церкви за умершихъ** — особенно соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, а также милостыня, совершаемая въ память ихъ, могутъ улучшить состояніе душъ грѣшниковъ до страшнаго суда и даже совершенно освобождать ихъ отъ мукъ ада, если они не ожесточились во злѣ. **Неосновательность протестанства въ отверженіи** молитвъ за умершихъ видна изъ словъ Спасителя: „всякъ грѣхъ и худа отпустятся челоувѣкомъ, а иже речеть на Духа св., не отпустится ему ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Мѡ. 12, 31), откуда видна возможность прощенія нѣкоторыхъ грѣховъ въ будущемъ вѣкѣ.

**Признаки приближенія кончины міра** — возрастаніе добра и зла до возможной полноты. Въ частности: 1) распространіе Евангелія во всемірѣ т. е. все челоувѣчество услышитъ о Христѣ (Мѡ. 24, 14), — обращеніе къ Христу израиля (Рим. 11, 25); 2) Оскудѣніе вѣры и любви и умноженіе зла (Лк. 18, 8).

**Великое вѣроотступничество** изображено въ словахъ Спасителя: „Сынъ челоувѣческій пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ?“ (Лк. 18, 8). Многіе христіане по жизни будутъ язычниками, другіе будутъ сектантами; явятся лжехристы и лжепророки. **Ученіе объ антихристѣ**. Великое вѣроотступленіе произведетъ величайшаго вѣроотступника и нечестивца антихриста. Онъ будетъ челоувѣкомъ — орудіемъ діавола. Будетъ противникъ истины и добра (2 Сол. 2, 3), будетъ упразднять религію, по себѣ требовать Божескаго поклоненія (Дан. 7, 25). Совершитъ при помощи діавола много ложныхъ чудесъ. Царствованіе его продлится 3½ года, послѣ чего Христосъ „убіетъ его духомъ устъ своихъ“ (2 Сол. 2, 8).

**Второе пришествіе Господа нашего Иисуса Христа** возвѣщено ангелами апостоламъ при вознесеніи Господа. „Сей Иисусъ такожде прійдетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо (Дѣян. 1, 1). Оно будетъ *предварено явленіемъ креста* на небѣ и будетъ *торжественно*: „тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго (крестъ) на небесахъ и узрятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою многою“ (Мѡ. 24, 30). Кромѣ того, оно будетъ везапно и очевидно: „якоже молнія исходитъ отъ востокъ и является



до западь, тако будетъ и пришестіе Сына Человѣческаго“ (Мѡ. 24, 27). **Воскресеніе мертвыхъ** при концѣ міра будетъ состоять въ томъ, что тѣла умершихъ силою Божіею возстанутся и вновь соединятся съ душами: „Грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ“ (Іоан. 5, 25). Воскресшія тѣла будутъ духовны (т. е. чужды грубой матеріальности), и безсмертны: „сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло *духовное*“. „Подобаетъ мертвенному сему облещися въ *безсмертіе*“ (1 Кор. 15, 44, 53), вообще люди будутъ подобны ангеламъ (Лук. 20, 36). **Измѣненіе живыхъ** будетъ состоять въ томъ, что тѣла ихъ сдѣлаются духовными и безсмертными, въ соотвѣтствіи новымъ условіямъ жизни вѣчной: „ вси бо не успнемъ (не умремъ), вси же *измѣнимся*“ (1 Кор. 15, 51). **Кончина міра** или, точнѣе, преобразованіе его совершится посредствомъ огня: „нынѣшняя небеса и земля... огню блюдома на день суда“ (2 Петр. 3, 7). Послѣ мірового пожара вселенная обновится, очистится отъ грѣха: нова небесе и нова земли, по обѣтованію Его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ“ (2 Петр. 3, 13). **Страшный судъ** въ словѣ Божіемъ изображается такъ: „прійти имать Сынъ Человѣческій во славу Отца своего со ангелы своими, и тогда воздастъ коемуждо по дѣяніямъ его“ (Мѡ. 13, 37). Судимы будутъ все люди: «*всѣмъ* явится намъ подобаетъ предъ судишемъ Христовымъ, да прійметъ кійждо яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла“ (2 Кор. 5, 10) и даже будутъ судимы злые духи (Дѣян. 17 31). Судимы будутъ люди не только за дѣла, но и за *слова* и мысли: „за всякое *слово* праздное люди дадутъ отвѣтъ въ день суда“ (Мѡ. 12, 36); «*придетъ* Господь, который... обнаружитъ *сердечныя намѣренія* и тогда каждому будетъ воздаяніе отъ Бога» (1 Кор. 4, 5). Наконецъ, Судія речетъ сущимъ одесную Его: «*придите* благословенніи Отца Моего, наследуйте приготовленное Вамъ царствіе». А стоящимъ по лѣвую сторону скажетъ: „идите отъ Мене, проклятіи, во огонь вѣчный“. (Мѡ. 25 34. 41). **Вѣчныя мученія грѣшниковъ**. По приговору Судии— „идутъ сіи (грѣшники) въ муку *вѣчную*“ (Мѡ. 25, 46). Мученія грѣшниковъ будутъ состоять: 1) въ отторженіи отъ Бога источника жизни и блага, 2) во внутреннихъ терзаніяхъ, 3) въ страданіяхъ отъ адскаго огня. **Несостоятельность возраженій противъ вѣчности мученій грѣшниковъ**. 1) Вѣчныя муки, говорятъ, противны милосердію Божію. Но Богъ не только милосердъ, а и правосудецъ. По

милосердію Своему Богъ употребляетъ все средства ко спасенію грѣшниковъ. Когда же исчерпано будетъ богатство милосердія Его, вступитъ въ свои права Его правда. Осужденіе ихъ будетъ естественнымъ слѣдствіемъ направленія ихъ воли въ сторону зла и утраты воспріимчивости къ духовнымъ благамъ. 2) Предполагають, что грѣшники подъ влияніемъ адскихъ страданій раскаются и Богъ проститъ ихъ. Но послѣ смерти невозможно исправленіе. Опытъ многихъ тысячъ лѣтъ съ злыми духами показываетъ, что свобода, однажды направленная въ сторону зла, съ непреклоннымъ упорствомъ держится его. 3) Указываютъ, что за грѣхи временной жизни несправедливо наказывать вѣчными муками. Но наказаніе соразмѣряется не съ количествомъ времени его совершенія, а съ важностью преступленія. Убить человѣка можно въ мигъ, а нести наказаніе за него приходится цѣлую жизнь. **Вѣчная жизнь праведныхъ въ царствѣ славы или Церкви торжествующей** будетъ полна такого блаженства, какого теперь мы и вообразить себѣ не можемъ: „око не видѣ, ухо не слыша, и на сердце не взыдоша, яже уготовалъ Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2, 9). Для нихъ будутъ источниками счастья ихъ связь между собою и съ ангелами, подобная связи дружеской и родственной, въ общеніи съ Богомъ они найдутъ удовлетвореніе своимъ стремленіямъ къ истинѣ, добру, красотѣ, къ блаженству. Тѣла ихъ будутъ свѣтлы—подобно тѣлу Христа во время преображенія. Они будутъ жить въ раю среди обновленной прекрасной природы. Сообразно со степенью ихъ совершенства и воспріимлемости къ духовнымъ благамъ, будетъ различна и мѣра ихъ блаженства: <ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славѣ. Такожде и воскресеніе (при воскресеніи) мертвыхъ> (1 Кор. 15, 41). Въ блаженной жизни праведныхъ откроется царство славы—Церкви торжествующая.

Прот. *Тих. Березинъ.*

(Продолженіе будетъ).



## Изъ Епархіальной хроники.

### Архіерейскія служенія.

6 января въ день крещенія Господня Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, Управляющій Астраханской епархіей совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ. Послѣ литургіи во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ былъ совершенъ величественный крестный ходъ на Иордань въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства. Масса народа сопровождало крестный ходъ. Народъ вездѣ на улицахъ по пути слѣдованія умилался рѣдкимъ крестнымъ ходомъ, такъ какъ давно въ Астрахани не видѣли Архіерейскаго крестнаго хода.

Въ другіе воскресные дни 13, 20 и 27 января Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій совершалъ божественныя литургіи въ вѣренномъ его управленію Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братіей сего монастыря при пѣніи своего хора. На литургіяхъ предназначенныя къ посвященію ставленники были рукоположены Его Преосвященствомъ во діакона и священника.

**Пріѣздъ въ Астрахань Г. Члена-Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ с. с. Ф. Н. Бѣлявскаго.** 15 января прибылъ въ Астрахань Г. Членъ-Ревизоръ Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и 24 вечеромъ выбылъ въ С.-Петербургъ, преподавъ духовно-учебнымъ дѣятелямъ много руководственныхъ наставленій къ поднятію умственно-нравственнаго развитія воспитанниковъ и воспитанницъ духовной школы.

**Лекція-Концертъ** въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской духовной семинаріи состоялся 27 января въ 8 часовъ вечера въ залѣ Народной Аудиторіи. Преподаватель семинаріи, магистръ богословія, священникъ Василій Сокольскій прочелъ лекцію на тему «Человѣкъ и Обезьяна» по слѣдующему конспекту:

1) Ядъ идей ходячей психологіи. Широкая публика и наука въ вопросѣ о происхожденіи человѣка. Общая схема лекціи-этюда.

2) Человѣкъ и обезьяна; сходство и различіе строенія ихъ организмовъ. О чемъ свидѣтельствовало-бы—ихъ полное фізіологическое сходство? Что говоритъ различіе строенія. Центръ эволюціоннаго доказательства. Точка зрѣнія Эриха Васманна.

3) Душа человѣка и душа животныхъ. Мнѣніе психологовъ Сикорскаго и Вундта. Христіанская точка зрѣнія, выраженная Ульрици. Постановка вопроса.

4) Разумность и инстинктъ. Примѣры изъ жизни животныхъ. Обезьяна Майя и Селли. Обезьяна Сузи. Умный Гансъ. Смертный приговоръ «умственности» Ганса, проф. Штумпфа. Культурный прогрессъ человѣка и Status quo животныхъ. Палеонтологія и археологія, какъ научные свидѣтели постепенности человѣческаго прогресса.

5) Членораздѣльная рѣчь человѣка. Языкъ животныхъ. Языкъ обезьянъ. Даръ слова и «словесность безсловесныхъ», по воззрѣнію апологетовъ. Представленіе и понятіе. Междометіе и собственные имена. Имя существительное, прилагательное, глаголъ, нарѣчіе, союзъ и междометіе.

6) Очеловѣченіе животныхъ. Мода идеи и ея крайности. Проф. Ранке, какъ защитникъ выставокъ дикихъ племенъ въ научныхъ цѣляхъ. Озвѣреніе человѣка. Дегенерація, какъ выраженіе упадка чело-вѣчности. Путь къ свѣтлому лику нравственно-чистаго человѣка.

7) Заключение. Христіанское міровоззрѣніе и человѣческій разумъ въ вопросѣ о происхожденіи человѣка.

Послѣ лекціи хоръ воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ учителя пѣнія свящ. В. Алайцева исполнилъ «Прославленіе Бога», муз. Бетховена. Во второмъ отдѣленіи лекціи-концерта тѣмъ же хоромъ были исполнены слѣдующія церковно-музыкальныя произведенія: Свѣте тихій, муз. Фатѣева, Нынѣ отпускаеши; муз. Гольтинсона, Хвалите имя Господне, Давидовскаго, Странствія владычня—Турчанинова, Отче нашъ—Завадскаго и Многогѣтствованіе —Давидовскаго.

— Музыка—это самое мo-  
гущественное изъ изящныхъ  
искусствъ.—Вліяніе музыки по-  
добно вліянію любви—всобо-  
ятно; она доставляетъ высокое  
наслажденіе и, можетъ быть,  
еще больше—утѣшеніе.

Д. ДИДРО.

Ли́ра



— Вліяніе музыки на чело-  
вѣка благодатно и чѣмъ раньше  
начинаетъ онъ испытывать его  
на себѣ, тѣмъ лучше для него.

ВЪЛИНСКІЙ.

Самый большой въ Астрахани

и на Юго-Востокъ Россіи

фабричный складъ

## Патефоновъ, граммофоновъ и пластинокъ

Дешевыя цѣны. Первокласное качество.

Полная гарантія. Чрезвычайно льготная разсрочка.

### Художественная

библіотека пластинокъ, пластинки по-  
лучаются непосредственно съ фабрики  
и прямо изъ подъ прессы.

### П а т е ф о н ы

новыхъ моделей, по дивному  
исполненію себѣ равныхъ  
не имѣютъ.

— Теперешній усовершенствованный граммофонъ имѣетъ громадное воспитатель-  
ное значеніе и долженъ быть въ каждой интеллигентной семьѣ.

— Граммофонъ необходимъ всѣмъ, занимающимся музыкой, т. к. онъ способ-  
ствуетъ усвоенію музыкальныхъ произведеній въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

— Граммофонъ способствуетъ также усвоенію образцовой рѣчи, т. к. на немъ  
записаны образцы лучшей декламации.

**Ничто не займетъ такъ васъ и гостей вашихъ  
какъ ГРАММОФОНЪ.**

Для духовенства и т.т. офицеровъ исключительныя условія разсрочки.

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# ДМИТРІЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія  
готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

брилліантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ  
и заграничн. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, ніоты для церквей, подношній.  
Золотыя серебряныя съ драгоцѣн.  
камьями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Управленія  
Астраханскаго Епархіальнаго Священнаго Завода.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Исторія учрежденія автокефальной  
церкви въ королевствѣ аднаскомъ.—Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя  
Іоѳима убѣиваго, митрополита астраханскаго и терскаго.—Объ открытіи въ гор.  
Астрахани церковно-археологическаго музея.—О просфоріяхъ въ Астраханской  
епархіи.—Православно-христіанское вѣроученіе и правоученіе.—Изъ Епархіальной  
хроники: Архіерейскія служенія. Прїѣздъ въ Астрахань Г. Члена-Ревизора Учебнаго  
Комитета при Св. Синодѣ с. с. Ф. Н. Бѣлявскаго.—Лекція-Концертъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Шарова Губернская Типографія.