

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинарии,

№ 5.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го марта, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1893—94 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ теченіе отчетнаго 1893—94 учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны:

а) 13 сентября 1893 года на оставшуюся съ прошлаго года вакантную должность учителя пѣнія опредѣленъ учитель пѣнія реального училища Николай Ладыгинъ, съ условіемъ принять на себя и управление хоромъ.

б) 18 января 1894 года учительница музыки Анна Тимъ по болѣзни уволена отъ занимаемой ею должности и уроки музыки предоставлены Александрѣ Марошкиной,

окончившей курсъ игры на фортепіано въ музыкальной школѣ г-на Шоръ.

в) 25 іюня того же года воспитательница училища Ольга Кашкарова за болѣзнію уволена отъ должности. На вакантную должность воспитательницы опредѣлена учительница чистописанія Екатерина Примѣрова.

г) 10 сентября 1893 года учительница кройки по методѣ Глодзинскаго, больничная дама Зиновія Наумова по прошенію уволена отъ занимаемой ею должности учительницы. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Митрофана, послѣдовавшею на журналѣ объ увольненіи Наумовой, предписано Совѣту училища нанять такое лицо, которое могло-бы соединить вмѣстѣ съ обязанностью учительницы кройки и обязанности швеи. За ненахожденіемъ таковой личности должность учительницы кройки состоитъ вакантною.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ Пензенскомъ спархіальномъ женскомъ училищѣ въ концѣ отчетнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ. Совѣтъ училища составляли: предсѣдатель протоіерей Петропавловской церкви г. Пензы Θεодоръ Быстровъ (служить съ 1886 г.); два члена отъ духовенства: протоіерей Николаевской церкви г. Пензы Александръ Терновскій и ключарь Каѳедральнаго собора, священникъ Константинъ Ручимскій (оба съ 1890 г.)—всѣ трое студенты семинаріи; начальница училища Екатерина Меринская (съ 1874 г.), получившая образованіе въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, и инспекторъ классовъ, священникъ домовоі училищной церкви Николай Лептовскій (съ 1890 г.), кандидатъ Духовной академіи. Изъ нихъ оо. Быстровъ, Терновскій и Ручимскій получаютъ на разъѣзды по дѣламъ

училища — первый 100 *), а послѣдніе по 25 руб. въ годъ, начальница училища (при готовой квартирѣ и столѣ) получаетъ жалованья 500 р. въ годъ и инспекторъ классовъ (при готовой квартирѣ) по должности законоучителя, инспектора и за служеніе въ училищной церкви 1500 р. въ годъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ служащій въ Пензенской Духовной консисторіи коллежскій секретарь Иванъ Быстровъ. При обсужденіи вопросовъ по учебной части, согласно § 18 Устава женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ засѣданіяхъ Совѣта участвовали съ правомъ голоса и преподаватели училища.

Преподавателями въ училищѣ были: 1) по закону Божію въ I классѣ преподаватель Духовной семинаріи Петръ Тихомировъ (служить съ 1878 г.), въ остальныхъ классахъ инспекторъ, священникъ Николай Лентовскій; 2) по Русскому языку въ I, II и III классахъ преподаватель Духовной семинаріи Александръ Троицкій (съ 1892 г.), въ IV, V и VI классахъ преподаватель Духовной семинаріи Павелъ Столыпинъ (съ 1875 г.); 3) по ариѳметикѣ въ I и II кл., а также по геометріи въ VI кл. преподаватель Духовной семинаріи Николай Николаевъ (съ 1880 г.), въ III, IV и V кл. преподаватель Духовной семинаріи Николай Смирновъ (съ 1872 г.); 4) по географіи во всѣхъ классахъ преподаватель Духовной семинаріи Владиміръ Протопоповъ (съ 1875 г.); 5) по гражданской исторіи въ IV кл. преподаватель Духовной семинаріи Петръ Тихомировъ, въ V и VI кл. преподаватель Духовной семинаріи Дмитрій Троицкій (съ 1872 г.); 6) по физикѣ въ V и VI кл. преподаватель Духовной семинаріи Сергій Понома-

*) О. предсѣдатель ежегодно жертвуетъ получаемые имъ 100 руб. на содержаніе одной изъ бѣднѣйшихъ сиротъ воспитанницъ.

маревъ (съ 1890 г.); 7) по педагогикѣ въ VI кл. преподаватель Духовной семинаріи Алексѣй Поповъ (съ 1872 г.); 8) по чистописанію (вакансія); 9) по пѣнію Николай Ладыгинъ.

Инспекторъ классовъ, священникъ Николай Лентовскій имѣеть 17 уроковъ, П. Тихомировъ 6, А. Троицкій 12, П. Столыпинъ 9, Н. Николаевъ 10, Н. Смирновъ 10, В. Протопоповъ 12, Д. Троицкій 7, С. Пономаревъ 5, А. Поповъ 2, учительница чистописанія 10, Н. Ладыгинъ 8. Жалованья преподаватели получаютъ по 50 руб. за годовую урокъ. Учители чистописанія и пѣнія получаютъ по 150 р. Учитель пѣнія получаетъ кромѣ сего за управление хоромъ 60 руб. въ годъ. Изъ вышеозначенныхъ преподавателей—Н. Николаевъ кандидатъ университета, Н. Ладыгинъ—домашняго образованія, остальные—кандидаты академіи.

Учительницами музыки были Елизавета Масловская и Александра Марошкина, скончившія курсъ въ музыкальной школѣ г-на Шоръ. Учительницы музыки получали вознагражденіе поурочно, по 26¹/₂ коп. за урокъ (въ 20 мин.) съ каждой ученицы, при чемъ у Масловской было 12 ученицъ, а у Марошкиной 13. Уроки кройки за отказомъ отъ преподаванія больничной дамы З. Наумовой остаются вакантными; больничная дама при готовой квартирѣ и столѣ получала 120 руб. въ годъ; уроки шитья преподавали воспитательницы каждая въ своемъ классѣ.

Воспитательницами были: въ VI классѣ Екатерина Примѣрова, въ V кл. Марія Несмѣлова, въ IV кл. Антонина Чудодѣва, въ III кл. Юлія Казанская, во II кл. Раиса Любомирова, въ I. кл. Марія Тихомирова. Исключая Юлію Казанской, получившей окончательное образованіе въ Пензенской женской гимназіи, всѣ остальные воспитательницы

окончили курсъ въ самомъ училищѣ. Жалованья воспитательницамъ ассигнуется по 220 руб. въ годъ. Воспитательница Юлія Казанская получала, сверхъ жалованья по должности, 25 руб. за завѣдываніе бібліотекою. Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Устиновъ, врачомъ—Викторъ М. Мануйловъ, кончившій курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ съ званіемъ лѣкаря. Врачъ получаетъ 240 р. въ годъ. Бѣльемъ воспитавницъ завѣдывала кастелянша Любовь Саердотова съ жалованьемъ 220 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ. Экономомъ училища въ отчетномъ году состоялъ діаконъ домовоі церкви училища Константинъ Тарховъ, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ.

II. Составъ учащихся.

Училище имѣетъ шесть классовъ (кромѣ педагогическаго) безъ параллельныхъ отдѣленій. Учащихся въ отчетномъ году было 270 воспитавницъ, изъ нихъ въ I кл. 49, во II—46, въ III—47, въ IV 32, въ V 41, въ VI 34 и въ педагогическомъ 21. Изъ сего числа 190 жили въ зданіи училища, а 80 были приходскими. Изъ живущихъ въ училищѣ воспитавницъ 129 были своекоштными пансіонерками, 31 находилась на епархіально-коштномъ содержаніи (получали содержаніе на стипендіи благотворительскихъ округовъ), 12 содержались на училищныя стипендіи *).

*) Эти стипендіи слѣдующія: одна купца Автона Подчина, пожертвовавшаго въ 1872 г. 2000 руб.; двѣ жены купца Патрикѣевой, пожертвовавшей въ 1872 г. 2985 р.; одна священника Петра Охотина, пожертвовавшаго въ 1878 г. 1200 руб.; одна епархіальнаго духовенства, пожертвовавшаго 1400 руб.

(т. е. на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ благотворителями), 12 на взносы лицъ, дѣлающихъ временныя пожертвованія на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ, и 6 воспитанницъ содержались бесплатно. Изъ общаго числа воспитанницъ, живущихъ въ училищѣ, только 2 были свѣтскаго званія, остальные же были дѣти духовенства. Изъ 80 приходящихъ воспитанницъ 58 были духовнаго званія и 22 свѣтскаго. За обученіе каждой воспитанницы съ полнымъ содержаніемъ отъ училища взималось съ лицъ духовнаго званія 80 руб. въ годъ, кромѣ перваго года, въ который взималось 100 руб., а съ лицъ другихъ сословій 200 руб., на первый же годъ 240 рублей. За обученіе дѣтей приходящихъ духовнаго званія вносилась плата въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ, за обученіе же при-

въ память спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября 1879 г.; одна имени Пензенскаго епископа Антонія 2-го на капиталъ въ 2000 руб., пожертвованный духовенствомъ въ 1885 году; одна жены капитана Фелицаты Волковой, пожертвовавшей въ 1883 году 2000 р.; одна жены штабъ-ротмистра Надежды Щетининой, пожертвовавшей въ 1880 г. 1200 р.; одна жены тайнаго совѣтника Лариссы Алексѣевны Нероновой, пожертвовавшей въ 1887 году 2000 р.; одна имени протоіерея Иларіона Масловскаго, на капиталъ въ 1600 р., пожертвованный его сыновьями; одна имени Пензенскаго Преосвященнаго Иннокентія, съ капиталомъ въ 2000 р., собраннымъ духовенствомъ въ память столѣтней годовщины со дня рожденія благоговѣно почитаемаго святителя, исполнившейся 30 мая 1884 года, и двѣ имени тайнаго совѣтника Ѳ. П. Неронова, пожертвовавшего въ 1891 году 1400 р. и въ отчетномъ году предоставившаго право училищу брать изъ доходовъ съ пожертвованнаго имъ капитала Обществу вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Пензенской Духовной семинаріи до 100 рублей въ годъ на стипендію училища.

ходящихъ инословныхъ—30 руб. въ годъ. За обученіе музыкѣ вносилась особая плата въ количествѣ 20 рублей въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ вообще соотвѣтствовало установленной программѣ; измѣненія и уклоненія отъ программы были незначительны и состояли въ слѣдующемъ: два урока пѣнія, назначенныя Уставомъ для I класса, были перенесены одинъ въ V классъ, а другой въ VI классъ, гдѣ обученіе пѣнію болѣе или менѣе возрастныхъ воспитанницъ можетъ достигать лучшихъ успѣховъ. Затѣмъ, сверхъ уроковъ, положенныхъ Уставомъ, назначены были въ I кл. 5 уроковъ по упражненію воспитанницъ въ чтеніи подъ руководствомъ воспитательницъ, во II и III кл. по одному уроку для письменныхъ упражненій; во всѣхъ классахъ были назначены особые часы для обученія воспитанницъ рукодѣлію. Всѣхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было въ недѣлю 24, по четыре въ день, при чемъ въ V классѣ былъ допущенъ одинъ разъ въ недѣлю пятый урокъ. Уроки располагались такъ, что по болѣе или менѣе труднымъ предметамъ ежедневно давалось не болѣе трехъ уроковъ, а четвертый урокъ посвящался пѣнію, рукодѣлію, чистописанію и упражненію въ чтеніи. Уроки начинались въ 8 ч. 30 м. утра и оканчивались въ 1 ч. 15 м. по полудни. По средамъ и пяткамъ св. Четыредесятницы уроки начинались въ 8 ч. утра и оканчивались въ 11 ч. 55 минутъ.

Учебныя руководства и пособія употреблялись частію тѣ, которыя указаны программой, частію же рекомендованныя уже послѣ введенія Устава Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, по закону Божію въ I

классѣ объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей преподавалось не только по „Начаткамъ христіанскаго ученія“, но и по книжкѣ прот. М. Чемыны: „Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ“ и по „Наставленію въ законѣ Божіемъ“ прот. П. Смирнова; учебникомъ по русскому языку въ I классѣ былъ „Элементарный курсъ грамматики“ Тихомирова, во II и III кл. „Этимологія и синтаксисъ русскаго языка“ Кириичникова и Гилярова; по теоріи словесности—учебникъ Радонежскаго; по исторіи русской литературы „Курсъ исторіи русской литературы“ Орлова; по ариметикѣ—арифметика Киселева съ задачами Евтушевскаго и Берещагина; по географіи въ VI классѣ книга Лебедева; по русской исторіи „Эпизодическій курсъ русской исторіи“ Преображенскаго; по геометріи „Краткій курсъ геометріи и геометрическихъ задачъ“ З. Вулихъ; по физикѣ—„Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній“ Малинина; по педагогикѣ—книга Тихомирова „Курсъ педагогики, дидактики и методики“.

Установленныя программы были выполнены по всемъ предметамъ.

Письменные упражненія давались въ старшихъ классахъ по словесности и по другимъ предметамъ: въ VI кл. по церковной исторіи, въ V кл. по гражданской исторіи, въ IV кл. по географіи. На каждое сочиненіе полагалось отъ 12 до 13 дней съ трехдневнымъ промежуткомъ. Всѣхъ сочиненій означенныя воспитанницы писали въ V и VI кл. по восьми, а въ IV кл. девять, изъ коихъ 5 по словесности, а остальные по другимъ предметамъ. Темы сочиненій были описательнаго, повѣствовательнаго и отвѣченнаго характера, напр. въ IV кл. по русскому языку: „Лѣтомъ въ деревнѣ лучше, чѣмъ въ городѣ“, „Лебедь“, „Наша приходская церковь“, „Вечеръ подъ новый годъ“, „Послѣд-

пій день масляниці“; по географіи: „Тропическіе дожди въ Афр кѣ“, „Вліяніе окружающей природы на образъ жизни и промышленность людей“; въ V кл. по русскому языку: „Характеристика Ильи Муромца“, „Своя автобіографія“, „Въ ожиданіи пасхальныхъ каникулъ“; по гражданской исторіи: „Паденіе Гренады“, „Взятіе города Владиміра Батыемъ“; въ VI кл. по русскому языку: „Положеніе женщины въ древне-русской семьѣ (по Домострою)“, „Взглядъ русскаго современнаго Кантемиру общества на науку“, „Взглядъ Крылова на воспитаніе“, „Характеристика главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ комедіи Фонъ-Визина „Недоросль“; по закону Божію: „Причины гоненій“, „Юліанъ Отступникъ“.

Въ низшихъ классахъ сочиненій на сроки не давалось: въ этихъ классахъ предлагались только классныя упражненія, состоящія въ письмѣ подъ диктовку, которую, кромѣ преподавателя русскаго языка, вели и воспитательницы. Кромѣ сего, учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ весьма часто упражнялъ воспитанницъ въ письмѣ, вызывая ихъ къ классной доскѣ и давая имъ какую-нибудь тему для изложенія. Воспитанницы III класса во вторую половину года упражнялись во время класса, подъ руководствомъ наставника, въ самостоятельномъ изложеніи мыслей по напередъ выработанному плану. При всѣхъ этихъ упражненіяхъ имѣлось въ виду выработать въ воспитанницахъ навыкъ писать безъ грамматическихъ ошибокъ и правильно излагать свою рѣчь.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей общій выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ:

КЛАССЫ.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
	5.	4.	3.	2.	
Второй.	8	8	19	8	3,37
Третій.	9	14	15	7	3,55
Четвертый.	—	3	23	4	2,96
Пятый.	—	5	29	2	3,08
Шестой.	1	5	27	—	3,21

Средній выводъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ за отчетный годъ равняется 3,26. Баллы по письменнымъ упражненіямъ самостоятельнаго значенія не имѣли: средній выводъ изъ годового и экзаменнаго балла по письменнымъ упражненіемъ складывался съ среднимъ выводомъ изъ годового и экзаменнаго балла по устнымъ отвѣтамъ; полученный средній выводъ опредѣлялъ достоинство воспитанницы относительно перехода ея въ слѣдующій классъ.

Учебный годъ продолжался съ половина августа по 23 іюля. Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ, а также переэкзаменовокъ, къ которымъ были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, 46 воспитанницъ перваго класса, 39 второго, 42 третьяго, 27 четвертаго, 36 пятаго переведены въ слѣдующіе классы. Воспитанницы VI класса въ числѣ 33 окончили курсъ и получили аттестаты съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Изъ переведенныхъ и выпущенныхъ ученицъ 31 за отличные успѣхи и поведеніе награждены—однѣ книгами и похвальными листами, другія—похвальными листами. Затѣмъ 2 ученицы перваго класса, 5 второго, 4 третьяго, 4 четвертаго и одна пятаго оставлены на повторительный курсъ.

Уволено въ теченіе года 10 воспитанницъ: четыре какъ неявившіяся въ продолженіе учебнаго года въ училище по болѣзни и неизвѣстной причинѣ, четыре были по желанію родителей, одна исключена изъ списковъ за смертію, послѣдовавшую въ домѣ отца, и одна уволена за малоспособностью. Кромѣ сего, изъ VII педагогическаго класса были 2 воспитанницы по домашнимъ обстоятельствамъ. Баллы воспитанницъ по устнымъ отвѣтамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой представлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ отвѣтовъ.

Классы	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
		5.	4.	3.	2.	
Классъ I 47 воспитанн.	Законъ Божій	29	18	—	—	4,61
	Русскій языкъ	18	11	14	4	3,91
	Ариѳметика	12	12	22	1	3,74
	Чистописаніе	9	18	19	—	3,74
	—	—	—	—	—	—
Классъ II 40 воспитанницъ.	Законъ Божій	20	15	5	—	4,37
	Русскій языкъ	11	15	12	2	3,87
	Географія	10	11	19	—	3,77
	Ариѳметика	11	8	17	4	3,65
	Чистописаніе	15	18	7	—	4,20
	Пѣніе	1	3	36	—	3,12
Классъ III 45 воспитанницъ:	Законъ Божій	37	5	3	—	4,75
	Русскій языкъ	16	12	14	3	3,91
	Географія	8	14	22	1	3,64
	Ариѳметика	10	21	13	1	3,88
	Чистописаніе	16	16	13	—	4,06
	Пѣніе	4	14	27	—	3,48

Классъ IV 30 воспитаницъ.	Законъ Божій	13	12	5	—	4,26
	Русскій языкъ	7	9	14	—	3,76
	Географія	5	8	16	1	3,56
	Исторія	6	15	8	1	3,86
	Ариметика	3	5	21	1	3,33
	Чистописаніе	14	8	8	—	4,20
	Пѣніе	4	9	17	—	3,56
Классъ V 36 воспитаницъ.	Законъ Божій	19	13	4	—	4,41
	Русскій языкъ	12	20	4	—	4,22
	Географія	7	18	10	1	3,88
	Исторія	7	21	8	—	3,97
	Физика	12	16	8	—	4,11
	Ариметика	3	8	25	—	3,38
	Пѣніе	19	11	6	—	4,46
Классъ VI 33 воспитаницы.	Законъ Божій	26	5	2	—	4,72
	Русскій языкъ	13	12	8	—	4,15
	Географія	10	8	15	—	3,84
	Исторія	5	16	12	—	3,78
	Физика	11	13	9	—	4,06
	Педагогика	6	16	11	—	3,84
	Геометрія	7	12	14	—	3,78
Пѣніе	16	12	5	—	4,33	

Средній уровень успѣховъ воспитаницъ за истекшій годъ равняется въ I классѣ 4,00; во II 3,83; въ III 3,95; въ IV 3,79; въ V—4,04; въ VI—4,06. Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитаницъ равенъ 3,95.

Нравственная сторона воспитаницъ за истекшій годъ была въ отличномъ состояніи: проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ или недоброемъ направленіи замѣчено

не было и всѣ воспитанницы по поведенію имѣютъ за годъ балль 5. Весьма благотворное вліяніе на религіозно-нравственное состояніе учащихся производитъ находящаяся въ самомъ заведеніи церковь, въ которой воспитанницы ежедневно выслушиваютъ утреннія и вечернія молитвы. Кромѣ того молитвы читались предъ и послѣ каждаго урока. Воспитанницы неопустительно присутствовали при каждомъ богослуженіи во дни праздничные и воскресные, равно въ установленные дни Великаго поста, при чемъ сами выполняли пѣніе, чтеніе и прислуживали въ алтарѣ; назначаемыя по очереди для чтенія въ церкви предварительно прослушивались инспекторомъ классовъ. Исповѣдались и причащались всѣ два, а многіе даже три раза: на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и Великимъ постомъ—на первой и страстной седмицахъ. Свиданія съ родственниками и отпуски на каникулы допускались въ положенное время и съ надлежащею осторожностью.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій годъ можно признать удовлетворительнымъ. Въ теченіе отчетнаго года въ больницѣ пользовалось 80 ученицъ. Преобладающими болѣзнями были: лихорадка, катарръ желудка, опухоли желѣзъ, золотушныя сыпи, кашель, поносъ, скарлатина (4 случая), вѣтряная оспа (5 случаевъ), въ апрѣлѣ и маѣ эпидемическая заушница (до 30 случаевъ). Для лѣченія воспитанницъ при училищѣ въ особомъ флигелѣ имѣется больница, ежедневно посѣщаемая врачомъ. Постоянный уходъ за больными и наблюденіе за выполненіемъ ими докторскихъ предписаній поручаются состоящей при больницѣ надзирательницѣ. Смертныхъ случаевъ въ училищной больницѣ за истекшій годъ не было.

Успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ обезпечено особенно составомъ преподавателей, изъ которыхъ 10—кандидаты академіи и 1 кандидатъ университета. Особыхъ обстоятельствъ благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, въ учебномъ году не было. Въ теченіе отчетнаго года по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено слѣдующее количество уроковъ: учителемъ пѣнія Н. Ладыгинимъ 15 уроковъ, А. Поповымъ 2, С. Пономаревымъ 3, П. Столыпинимъ 9 и Д. Троицкимъ 1.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Для бібліотеки училища въ отчетномъ году приобрѣтено было двадцать пять названій въ тридцати девяти книгахъ, преимущественно рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ сего приобрѣтены 3 историческія карты и ветхіе учебники замѣнены новыми Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости, Церковно-Приходская Школа, Душеполезное Чтеніе, Природа и Люди, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Русская Школа, Сѣверъ и Пензенскія Губернскія Вѣдомости; кромѣ сего училище получаетъ безвозмездно Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости. Къ началу текущаго учебнаго года училищная бібліотека имѣла: А) учебныхъ руководствъ и пособій 1) по закону Божію 58 названій въ 67 книгахъ; 2) по русскому языку, словесности и чистописанію 78 названій въ 99 книгахъ; 3) по географіи 26 названій въ 34 книгахъ; 4) по исторіи 25 названій въ 44 книгахъ; 5) по ариметикѣ и геометріи 20 названій въ 22 книгахъ; 6) по физикѣ 5 названій и книгъ; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ

50 названій въ 54 книгахъ; 8) по гигиенѣ и медицинѣ 5 книгъ и названій; 9) по пѣнію 30 названій въ 49 книгахъ. Б) книгъ для чтенія религіознаго содержанія было 93 названія въ 114 книгахъ, литературнаго 239 названій въ 347 книгахъ; всего 629 названій въ 840 книгахъ.

Для физическаго кабинета приобрѣтеній не было. Всѣхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣеть 97.

Своекостныя воспитанницы приобрѣтали учебныя принадлежности на средства своихъ родителей, по постановленію съѣзда духовенства 1879 года. Снабженіе же руководствами сиротствующихъ воспитанницъ производилось на училищныя средства: каждая двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго учебника.

V. Средства училища.

Къ 1-му іюля 1893 года оставалось а) денежными документами 32,374 руб. 48 коп., б) наличными 676 руб. 89 коп., итого 33,051 руб. 37 коп.

Въ отчетномъ году поступило денежными документами 3,888 р. 39 коп., наличными 32,243 р. 45 к.

Поступило на приходъ: 1) по взносамъ воспитанницъ за содержаніе и обученіе 10.714 р., 2) отъ свѣчнаго епархіальнаго завода 8.915 р., 3) отъ благочинныхъ: а) по взносамъ съ церковной земли 1373 р. 65 к., б) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 702 р. 57 к., в) на увеличеніе жалованья преподавателямъ 1073 руб. 67 к., 4) отъ епархіальнаго попечительства 1058 руб. 17 коп., 5) 0/0 на училищный капиталъ (стипендіи) 694 р. 24 к., 6) долга за содержаніе и обученіе воспитанницъ 620 р., 7) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 р., 8) пожертвованій отъ разныхъ лицъ 2.069 руб.,

9) на стипендію имени Преосвященнаго Митрофана, бывшаго епископа Пензенскаго, 1077 руб. 8 коп., 10) на перестройки въ училищѣ 2.790 руб. 11) отъ продажи старья 54 руб. 31 к., 12) мелкихъ поступленій на 124 руб. 87 к., итого съ остаткомъ 32.243 руб. 45 коп.

Въ 189³/₄ году израсходовано: а) на содержаніе, ремонтъ, перестройку надворныхъ построекъ, на содержаніе лошадей, коровъ, экипажей и сбруи, на жалованье прислугѣ 6.998 р. 27 к., б) по содержанію воспитанницъ 11.655 руб. 13 коп., 3) на содержаніе личного состава служащихъ 9.544 р. 14 к., г) на канцелярскіе расходы 230 р. 62 к. д) на больницу 169 руб. 9 коп., е) на библиотеку 181 р. 53 к., ж) на уплату долга по счетамъ прошлаго года 1633 р. 60 к., з) переходящихъ суммъ 1164 р. и) экстренныхъ расходовъ 6 руб.—всего расходовъ на сумму 31.582 руб. 38 коп.

Къ началу 189⁴/₅ учебнаго года осталось билетами и другими денежными документами 36.262 р. 87 к., наличными 661 руб. 7 коп.

VI. Седьмой педагогическо-практической классъ и образованіе при немъ школа.

Въ VII классѣ для практическаго ознакомленія съ методами и способами преподаванія въ начальныхъ, преимущественно церковно-приходскихъ школахъ, равно для приобрѣтенія важнѣйшихъ свѣдѣній по медицинѣ и гигиенѣ оставалась 21 воспитанница. Изъ сего числа двѣ воспитанницы выбыли изъ училища и къ концу отчетнаго года въ VII классѣ состояло 19 воспитанницъ. Занятія воспитанницъ VII класса были теоретическія и практическія. На урокахъ дидактики имъ выяснялись программы учебныхъ предметовъ, введенныя въ церковно-приходскихъ

школахъ, указывался способъ примѣненія учебныхъ руководствъ и пособій, сообщались законоположенія, относящіяся къ начальнымъ школамъ. Практическія упражненія состояли въ томъ, что, постоянно присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницею въ образцовой школѣ, педагогистки и сами, по назначенію преподавателя дидактики, практиковались по обученію школьницъ чтенію, письму, правописанію, ариметикѣ и церковному пѣнію. При этомъ у педагогистокъ было немало труда и письменнаго: онѣ составляли предварительные конспекты для своихъ уроковъ, вели подробную запись самыхъ уроковъ, записывали въ педагогическихъ дневникахъ свои наблюденія надъ порученными имъ ученицами и проч. Преподаватель дидактики Ал. Попевъ за три урока въ VII клас. за руководство въ начальной школѣ получаетъ 248 руб. въ годъ. Въ концѣ года воспитанницы VII класса, въ присутствіи особой комиссіи, были испытаны, посредствомъ пробныхъ уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ образцовой школы, въ степени знакомства съ приемами и методами преподаванія и по испытаніи всѣ 19 воспитанницъ оказались достаточно подготовленными къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ подготовленія къ учительству, воспитанницамъ VII класса преподавались училищнымъ врачомъ важнѣйшія свѣдѣнія по медицинѣ и гигиенѣ. Послѣ общаго ознакомленія съ составомъ человѣческаго организма имъ сообщались главнымъ образомъ такія свѣдѣнія, какія необходимо имѣть матери, чтобы доставить дѣтямъ правильное физическое воспитаніе, чтобы предупредить и излѣчивать болѣзни. Врачъ Мануйловъ за два урока по медицинѣ получаетъ 100 рублей въ годъ.

Воспитанницы VII класса посвящаютъ одинъ урокъ въ

недѣлю, подъ руководствомъ учителя пѣнія, на изученіе церковнаго пѣнія и способъ преподаванія его, при чемъ воспитанницы практикуются въ обученіи пѣнію подъ скрижку. За годовой урокъ въ VII классѣ учитель пѣнія получаетъ 30 рублей въ годъ. Въ образцовой школѣ законоучителемъ состоялъ священникъ Введенской церкви Теодоръ Сатурновъ, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ; учительницею — кончившая курсъ училища, бывшая воспитательница Анна Мазжухина съ жалованьемъ въ 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; попечителемъ школы — дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Харлампіевичъ Хохряковъ, извѣстный своею педагогическою опытностью и преданностью педагогическому дѣлу. Учащихся въ школѣ было 32 ученицы, изъ нихъ 21 въ младшемъ отдѣленіи и 11 въ старшемъ. Послѣ годичныхъ испытаній 13 ученицъ младшаго отдѣленія переведены въ старшее, остальные 8 оставлены на повторительный курсъ. 8 ученицъ старшаго отдѣленія окончили курсъ съ правомъ получить свидѣтельство, одна ученица оставлена на повторительный курсъ и 2 неявились на экзамень.

Дополнительныя свѣдѣнія. Посѣщенія училища. Цубличныи актѣ. Пожертвованія.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Преосвященный Митрофанъ, епископъ Пензенскій и Саранскій, перемѣщенъ былъ на Астраханскую епископскую кафедру. Прощаясь съ Пензенскою паствою, Преосвященный посѣтилъ и епархіальное женское училище, гдѣ, преподавъ собраннымъ воспитанницамъ свое архипастырское благословеніе, произнесъ прощальную рѣчь, въ которой внушалъ воспитанницамъ усердно молиться Богу, прилежно заниматься наука-

ми и быть благонравными. При отъѣздѣ изъ училища Преосвященный Митрофанъ подарилъ на гостинцы воспитанницамъ 25 рублей. Назначенный на мѣсто вышедшаго епископа Митрофана Преосвященный Павелъ весьма благоклонно отнесся къ училищу и вскорѣ по своемъ прибытіи на Пензенскую епископскую кафедру осчастливилъ его своимъ посѣщеніемъ. Прибывъ въ училище, Преосвященный, въ сопровожденіи училищнаго начальства, прослѣдовалъ въ домовую училищную церковь, которую подвергъ самому тщательному осмотру. Изъ церкви Преосвященный направился въ рекреационный залъ, гдѣ осчастливилъ собравшихся воспитанницъ привѣтственной рѣчью. Посѣтивъ классы, кухню, столовую и помѣщеніе воспитанницъ, Преосвященный отбылъ изъ училища, выразивъ желаніе на слѣдующій день служить литургію въ училищномъ храмѣ, что и исполнилъ. Послѣ литургіи Преосвященный прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ раздѣлилъ съ воспитанницами ихъ завтракъ и передалъ г. начальницѣ 100 рублей на гостинцы воспитанницамъ. Благоговѣнное служеніе Архимандрита, отечески-ласковое обращеніе его, произвело на воспитанницъ глубокое и отрадное впечатлѣніе.

Въ день училищнаго праздника 24 октября (1893 г.) литургію въ училищномъ храмѣ совершалъ Преосвященный епископъ Митрофанъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея К. Ф. Смирнова, ректора семинаріи, прот. М. К. Знаменскаго, прот. Ф. А. Быстрова и свящ. К. П. Ручимскаго. За литургіею въ обычное время инспекторомъ классовъ, свящ. Н. М. Лентовскимъ, произнесено было приличное празднику слово. Послѣ литургіи совершенно было молебствіе Божіей Матери. Пѣли на обоихъ клиросахъ сами воспитанницы, при чемъ на литургіи для пѣнія Херувимской пѣсни и послѣдующихъ пѣснопѣній, до при-

частнаго включительно, правый и лѣвый хоры сходились на средину храма.

Начавшійся около 12 часовъ актъ открылся пѣніемъ церковной стихирѣ „Днесь благодать Св. Духа на съсобра“, — послѣ чего преподаватель училища Н. Смирновъ произнесъ рѣчь о правѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставлять своимъ воспитанницамъ званіе учительницъ городскихъ и сельскихъ школъ. Вслѣдъ за рѣчью воспитанницы VI класса Бѣликова и Прозорова исполнили въ 4 руки на рояли „Stephanie—Gavotte“, муз. А. Czibulla, и ученица V класса О. Протодіаконова очень хорошо сыграла пьесу „Les perles rulantes“, муз. J. A. Pacher. Послѣ сего инспекторъ прочиталъ отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189²/з учебн. годъ. По прочтеніи отчета хоромъ воспитанницъ была пропѣта актовая пѣснь Главача: „Свѣтлой радостью горя, день торжественный встрѣчайте“. Послѣ этого лучшимъ воспитанницамъ (24) розданы были и награды — похвальные листы и книги. Закончился актъ народнымъ гимномъ и рѣчью Его Преосвященства. Въ этой рѣчи, указавъ на то, что духовно-учебныя заведенія, какъ мужскія такъ и женскія, по устройству учебно-воспитательной части болѣе чѣмъ другія учебныя заведенія приспособлены къ приготовленію учителей и учительницъ въ церковно-приходскія школы, Преосвященный внушалъ относиться къ дѣлу обученія въ женскомъ епархіальномъ училищѣ съ такою же серьезностью и внимательностью, какъ какой относятся къ дѣлу обученія въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Только при серьезномъ и требовательномъ отношеніи преподавателей къ воспитанницамъ, дѣло обученія и развитія ихъ можетъ достигать желаемыхъ успѣховъ.

Пожертванія, поступившія въ училище за отчетный

годъ, были слѣдующія: 1) извѣстный благотворитель духовно учебныхъ заведеній г. Пензы—тайный совѣтникъ **Ө. П. Нероновъ** представилъ училищу право брать ежегодно на содержаніе одной сироты-воспитанницы до 100 руб. въ годъ изъ 0/0/0 съ капитала, пожертвованнаго имъ въ Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Пензенской Духовной семинаріи; 2) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Павла** 100 рублей на гостинцы воспитанницамъ; 3) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Митрофана** 80 р. на содержаніе одной сироты воспитанницы и 25 руб. на гостинцы воспитанницамъ; 4) отъ почетнаго блюстителя, камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества, **А. М. Устинова** на содержаніе 10 сиротъ за два года (189²/₃ и 189³/₄) 1600 руб.; 5) отъ управляющаго Казенною палатою д. с. с. **Арсеньева** на содержаніе одной сироты 80 р.; 6) на содержаніе одной сироты отъ предсѣдателя Совѣта училища, прот. **Ө. Быстрова** 100 р.; 7) отъ г. начальницы и преподавателей на содержаніе одной сироты 80 руб.; 8) отъ монастырей 129 руб. Всѣмъ жертвователямъ Совѣтъ училища выражаетъ свою глубокую признательность.

Въ отчетномъ году Пензенское женское епархіальное училище было обревизовано г. членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ **П. И. Нечаевымъ**. Замѣчанія, сдѣланныя г. ревизоромъ въ его отчетѣ, приняты Совѣтомъ училища къ свѣдѣнію и исполненію.

Праздныя мѣста—священническія: **Н.-Ломовск. у.**: въ с. **Александровкѣ** при **Единовѣрч.** ц. съ 29 декабря; **Наровчатскаго уѣзда**: въ с. **Шадымѣ** съ 1 февраля; **Городищ. у.**: въ с. **Можаровкѣ** съ 13 февраля;—**діаконскія**: **Пензенскаго уѣзда**: въ сс. **Казанск. Арчадѣ** съ

25 августа, Покровск. Арчадѣ съ 5 мая; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 февр., Ремезенкахъ съ 11 окт., Мокшалахъ съ 29 сент., Стар. Михайловкѣ съ 7 декабря, Богор. Голицынѣ съ 14 декабря, Ладѣ съ 23 янв. Городищенск. уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Пазелкахъ съ 24 янв., Блохинѣ съ 12 января, Трофимовкѣ съ 21 янв., Аристовкѣ съ 1 авг. 1891 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Серманѣ съ 23 авг., Чирковѣ съ 14 февр.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варежкѣ съ 18 сент., Сухой Пичевкѣ съ 17 дек.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопилонкѣ съ 22 мая; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 дек.; Керенск. уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 20 мая; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Баймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Карыгѣ съ 11 ноября, Новоникольскомъ съ 11 ноября, Воронѣ съ 23 января; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта; псаломщическія: Чембарск. у.: въ с. Гавриловкѣ съ 16 января; Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровкѣ съ 13 февраля; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Карыгѣ съ 21 января; Инсарскаго уѣзда: въ с. Токмовѣ съ 6 февр.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Лукиной Полянѣ съ 21 февраля.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отчетъ о состояніи Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1893—94 учебный годъ.—2. Праздныя мѣста.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 марта 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. **В. Успенскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го марта. № 5. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПАМЯТИ

ВЪ БОЖЬ ПОЧИВШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА III,

ВЕЛИКАГО МИРОТВОРЦА *).

III.

Пребываніе тѣла почившаго Государя въ Москвѣ.

На другой день смерти Императора Александра Александровича въ Москвѣ начались дѣятельныя приготовленія къ тому, чтобы достойнымъ образомъ встрѣтить Почившаго Монарха.

Москва, —эта, по выраженію поэта, „порфиросная вдова“ —облекалась въ черное вретиче и напоминала удрученную невыразимымъ горемъ плачущую вдовицу...

Грустно и эффектно было убранство древней столицы. Главныя улицы были густо убраны черными и черными съ бѣлыми флагами, длиною въ 3—4 сажени.

*.) Продолженіе. См. № 4.

Отъ зданій вокзаловъ до Кремля не было ни одного дома не задрапированнаго, ни одного балкона, не покрытаго черной матеріей, ни одной стѣны, не увѣшанной траурными флагами. Особенно грандіозный видъ имѣла платформа, устроенная на соединительной линіи Курской желѣзной дороги съ Николаевскою, специально для пріятія траурнаго поѣзда. По срединѣ дебаркадера возвышался продолговатый въ 7 пролетовъ навильонъ, центръ котораго былъ покрытъ куполомъ съ Императорскою короною на верху. Карнизъ купола былъ украшенъ Государственными гербами. На фасадѣ, обращенномъ къ рельсамъ, былъ прикрѣпленъ громадный щитъ съ вѣзлемъ почившаго Императора, а на фронтонѣ, выходящемъ на улицу, былъ установленъ московскій гербъ. Вся центральная стѣна была убрана гирляндами хвои и лѣсомъ елей, а по бокамъ стѣны протянулись два навильона, каждый въ 3 аршина. Между арками стояли бѣлыя хоругви съ черными инициалами А—Ш и были прикрѣплены щиты съ гербами Москвы, годомъ кончины и восшествія на престолъ почившаго Монарха.

Величественно 29 октября, съ 12 часовъ дня, двигались по Московскимъ улицамъ вѣстники Царской смерти, траурные герольды, окруженные сильнымъ военнымъ эскортомъ. Толпы народа сопровождали ихъ изъ улицы въ улицу, не уставая слушать ихъ печальное возвѣщеніе. Весь день 29 октября въ Москвѣ замѣчалось необычайное движеніе. Всѣ готовились къ пріему дорогого Гостя. Задолго до разсвѣта народъ стоялъ сплошною лентой по всему пути. Съ началомъ дня масса собравшагося народа достигла небывалыхъ размѣровъ. Въ 7 часовъ утра были привезены изъ Петербурга Императорскія регали: Держава, Скипетръ и Корона, съ подобающими почестями были перенесены въ устроенную на Каланчовской площади шатеръ-платформу и рас-

положены здѣсь вмѣстѣ съ Императорскими регаліями изъ Московской Оружейной Палаты. Ко времени прихода траурнаго поѣзда прибыли въ шатеръ Ихъ Императорскія Высочества, Московскій Генералъ-Губернаторъ, Великій Князь Сергій Александровичъ съ Великою Княгиней Елисаветой Теодоровной, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, Тихонъ, епископъ Можайскій, военные, гражданскіе и придворные чины. Ровно въ 10¹/₂ часовъ утра 30 октября (въ воскресенье) прибылъ въ Москву печальный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Императора. Музыка заиграла встрѣчу, затѣмъ „Коль славень“, войска взяли на караулъ. Среди сто-тысячной толпы воцарилось мертвое молчаніе, прерывавшееся выраженіями соболѣзнованія и рыданіями...

Когда поѣздъ остановился у траурнаго павильона, изъ вагона вышли: Государь Императоръ, Вдовствующая Императрица, Высоконареченная Невѣста, Великіе Князья и Княгини. Высокопреосвященный Сергій соборнѣ совершилъ литію при пѣніи Чудовскихъ пѣвчихъ. При возглашеніи вѣчной памяти Государь Императоръ, Государыня Императрица, вся Царская Семья и всѣ присутствовавшіе склонились на колѣни, чему послѣдоваль весь народъ, стоявшій на площади. Затѣмъ Его Величествомъ вмѣстѣ съ Особами Императорской Фамиліи гробъ былъ поставленъ на золотую печальную колесницу. Согласно церемоніалу, печальное шествіе тронулось въ 11 часовъ, по третьему пушечному сигналу. Во всѣхъ церквахъ столицы начался перезвонъ, сливавшійся съ пушечными выстрѣлами, боемъ барабановъ и трогательными звуками похороннаго марша. Весь народъ, какъ одинъ человекъ, при выносі священ-

наго праха въ Бозѣ почившаго Императора, обнажилъ головы. Картина была величественная; съ разныхъ сторонъ раздавались рыданія и плачь.

За безконечной линіей московскихъ херувей и безчисленнымъ духовенствомъ и монашествомъ, вмѣстѣ съ Высокопреосвященныхъ митрополитомъ, двинулась траурная колесница. Съ сердечнымъ трепетомъ жители Первопрестольной слѣдили за перевезеніемъ останковъ Незабвеннаго Монарха. Милліонное населеніе волной затопило всѣ улицы и проѣзды. Балконы и окна задрапированныхъ въ сплошной трауръ домовъ полны были москвичами, которые пользовались всякимъ удобнымъ мѣстомъ, даже деревьями и крышами, чтобы взглянуть на печальное шествіе, пролить сердечную слезу и поклониться до земли въ Бозѣ почившему. При всей необъятности народныхъ массъ, порядокъ былъ образцовый. Чѣмъ дальше подвигалась процессія, тѣмъ больше и больше тѣснилось повсюду народа. Когда колесница остановилась у часовни Иверской иконы Божіей Матери, Государь Императоръ приложился къ Небесной Покровительницѣ Первопрестольной.

Въ 12 ч. 30 м. колесница остановилась у Архангельскаго собора, на паперти котораго тѣло въ Бозѣ почившаго Императора было встрѣчено Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ съ высшимъ духовенствомъ.

Его Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ вмѣстѣ съ Августѣйшими Особами внесли гробъ въ соборъ и поставили на катафалкъ, устроенный посреди его на широкомъ помостѣ, надъ которымъ возвышалась сѣнь въ видѣ шапки Мономаха, увѣнчанная царскою короною. За симъ началась панихида, которую совершалъ Высокопреосвященный митрополитъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

При гробѣ въ Бозѣ почившаго Государя послѣ панихиды началось чтеніе евангелія священниками, продолжавшееся безъ перерыва днемъ и ночью. Днемъ 30-го октября, а затѣмъ и всю ночь, когда не было въ Архангельскомъ соборѣ церковной службы, народъ допускался къ прощанію съ прахомъ усопшаго Монарха.

Въ понедѣльникъ 31 октября, Первопрестольная столица на вѣки разсталась съ дорогимъ прахомъ въ Бозѣ почившаго Царя. Несмотря на дождь и вѣтеръ, массы народа въ полусумракѣ, безмолвно и благоговѣнно подвигались съ Красной площади къ Архангельскому собору, который озарялся лампадами и свѣчами у гроба. Въ 5 часовъ утра былъ прекращенъ входъ въ соборъ для поклоненія тѣлу усопшаго и вскорѣ началась ранняя заупокойная литургія. Во всѣхъ церквахъ столицы также были отслужены заупокойныя литургія.

Пока къ Архангельскому собору собиралось духовенство, хоругвеносцы и другія лица, участвовавшія въ церемоніалѣ, въ это время громадная Георгіевская зала Большого Кремлевскаго дворца наполнялась московскимъ дворянствомъ, купечествомъ и представителями различныхъ правительственныхъ учрежденій Первопрестольной. Въ 9 ч. 45 м. утра большія золоченыя двери распахнулись и Его Императорское Величество подъ руку съ Августѣйшей Своей Матерью появился передъ собравшимися. Высокопареченная Невѣста Государя слѣдовала за Нимъ вмѣстѣ съ московскимъ Генералъ-Губернаторомъ. Ставъ посреди зала, Государь Императоръ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими знаменательными словами: „Тяжко и больно быть теперь въ Москвѣ, которую такъ искренно любилъ Мой Незабвенный Батюшка; но Императрица и Я находимъ сердечное утѣшеніе въ молитвахъ и тѣхъ слезахъ,

которая вся Россія проливаетъ въ эти дни испытанія. Да поможетъ Мнѣ Господь служить нашей горячо любимой Родинѣ такъ же, какъ служилъ Ей Мой покойный Отецъ, и вести ее по указанному Имъ свѣтлому и лучезарному пути“.

Затѣмъ, послѣ привѣтствія московскаго городского головы, Государь Императоръ вмѣстѣ съ Вдовствующей Императрицей, Августѣйшей Невѣстой и Генераль-Губернаторомъ, прослѣдовалъ на Красное Крыльцо и, по древнему обычаю, поклонился собравшемуся на Кремлевской соборной площади народу. Москвичи, увидѣвъ Царя, встрѣтили Его дружнымъ: „ура“! Сойдя со ступеней крыльца, Его Величество направился къ паперти Архангельскаго собора, гдѣ былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ и высшимъ духовенствомъ. Послѣ литіи Государь, Великіе Князья и свита вынесли гробъ и установили его на траурную колесницу. При перезвонѣ колоколовъ и пальбѣ орудій процессія двинулась къ станціи въ установленномъ церемоніаломъ порядкѣ. Депутаціи съ вѣнками образовали сплошной рядъ отъ Архангельскаго собора до Николаевскихъ воротъ. Такъ же, какъ и вчера, вся Москва, отъ мала до велика, провожала покойнаго Государя. Въ 12-ть часовъ шествіе достигло городской платформы Николаевскаго вокзала. Дворцовые гренадеры привяли гробъ и внесли его въ траурный вагонъ. Засимъ Высокопреосвященный митрополитъ Сергій, съ епископами Несторомъ и Тихономъ и высшимъ столичнымъ духовенствомъ, совершилъ литію при цѣннѣ Синодальныхъ пѣвчихъ. Послѣ литіи гробъ былъ накрытъ Императорскимъ покровомъ и двери траурнаго вагона закрылись. Медленно удалился отъ платформы поѣздъ, увозившій дорогого Гостя, сопровождаемый перезвономъ со всѣхъ московскихъ церквей, звуками „Коль

славенъ“, орудійными и ружейными залпами. Народъ сталъ расходиться подъ неизгладимымъ впечатлѣніемъ пережитаго въ эти скорбные дни...

Н. Корольковъ.

(Продолженіе будетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ за январь сего 1895 года.

Въ теченіе мѣсяца января религіозно-нравственныя чтенія въ Уѣздномъ училищѣ и въ Петропавловской школѣ состоялись по воскреснымъ днямъ: 1-го, 8-го, 15-го, 22-го, чиселъ. По счету за текущій сезонъ это были 6-е, 7-е, 8-е, 9-е и 10-е чтенія.

На чтеніяхъ 1-го января прочитаны были:

1) Шестая бесѣда на свящ. исторію Новаго Завѣта о земной жизни Иисуса Христа со дня рождества Его до крещенія. Разсказъ сопровождается нравственными наставленіями: рожденіе Господа въ пещерѣ и положеніе Его въ ясляхъ указываются, какъ утѣшеніе бѣднякамъ и разумленіе богатымъ; первая вѣсть о рожденіи Спасителя пастухамъ представляется подтвержденіемъ того, что Богъ взираетъ не на богатство и почести, а на добродѣтельное житіе.

2) Изъ книги Преосвященнаго Гермогена: „Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу“ страницы 89—100, гдѣ доказывается, что послѣ смерти мы всѣ увидимся съ своими близкими лицами и уже никогда не разлучимся съ ними.

3) Въ Уѣздномъ училищѣ—изъ „Русскаго Паломника“ (1894 г. № 1 и 2-й) статья, подъ заглавіемъ: „Размысленія на Новый годъ“,—гдѣ изображаются благочестивыя чувства христіанина, всецѣло ввѣряющаго себя промы-

слительной Десницѣ Божіей. Въ Петропавловской школѣ—
бесѣда въ день Нового года съ надписью: „Думы за го-
рами, а смерть за плечами“ („Воскресное Чтеніе“, 1890 г.
№ 1-й).

Лекторами были—въ Уѣзномъ училищѣ—инспекторъ
классовъ женскаго епархіалнаго училища, свящ. Н. И.
Лентовскій, законоучитель 2-й мужской гимназіи, свящ.
В. П. Васильевъ и ученикъ VI кл. д. сем. М. Фабрицевъ;
въ Петропавловской школѣ свящ. А. А. Архангельскій,
препод. семинаріи Н. Смирновъ, и ученикъ VI кл. М. Васильев-
скій.

Пѣли въ училищѣ ученики д. семинаріи: 1) Взбранной
Воеводѣ и 2) „Отче нашъ“; въ Петропавловской школѣ—
Рождественскій хоръ. 1) Бл. глослови душе моя Господа;
2) „Радуйтесь праведніи о Господѣ“; 3) концертъ Борн-
нянскаго: „Слава въ вышнихъ Богу“.

8-го января на седьмомъ чтеніи прочитаны были:

1) Седьмая бесѣда на свящ. исторію Нового Завѣта, —
составляющая продолженіе предшествующей бесѣды о зем-
ной жизни Іисуса Христа со дня Его рожденія до кре-
щенія. Бесѣда повѣствуетъ о принесеніи Богомладенца
Іисуса, когда Ему исполнилось 40 дней по рожденіи, во
храмъ и о срѣтеніи Его тамъ праведнымъ Симеономъ и
пророчицею Анною; объ избіеніи Вифлѣмскихъ младенцемъ
Иродомъ, о бѣгствѣ Іосифа съ Богоматерію и Божествен-
нымъ Младенцемъ въ Египтъ и возвращеніи въ Назаретъ; о
томъ, какъ І. Христось будучи 12-лѣтнимъ отрокомъ, на
праздникъ въ Іерусалимскомъ храмѣ удивилъ книжниковъ
и фарисеевъ Своими отвѣтами по знанію закона Божія;
наконецъ о примѣрномъ послушаніи, І. Христа Своему
мнимому отцу Іосифу,—причемъ разъясняется, что и для
насъ ученость бываетъ благотворна только тогда, когда

она соединяется съ честностію и съ повиновеніемъ заповѣдямъ Евангелія и уставамъ Церкви.

1) Изъ книги преосвященнаго Гермогена страницы 101—115,—гдѣ послѣ общихъ источниковъ утѣшенія въ смерти близкихъ сердцу указываются частныя утѣшенія тѣмъ, у кого умираютъ дѣти, отцы, матери, супруги, рассказывается нѣсколько случаевъ, свидѣтельствующихъ, что и умершіе заботятся о насъ, особенно о спасеніи нашихъ душъ.

3) Житіе св. Филиппа, митрополита Московскаго—въ училищѣ—по книгѣ „Воскресный День“, а въ Петропавловской школѣ—по журналу „Русскій Паломникъ“ (1894 г. № 1-й).

Лекторами были въ училищѣ: ректоръ семинаріи, прот. П. А. Поздневъ, свящ. М. Н. Сатурновъ и ученикъ VI кл. Дух. сем. Н. Чембаровъ; въ Петропавловской школѣ законоучитель 1-ой мужской гимназіи, свящ. В. И. Лентовскій, преподаватель семинаріи Н. К. Смирновъ и ученикъ VI-го кл. М. Васильевскій.

Пѣли въ Уѣздномъ училищѣ воспитанники семинаріи:

1) „Спаси Господи люди Твоя“; 2) тропарь на Богоявленіе; 3) величаніе свят. Филиппу; въ Петропавловской школѣ—Богоявленскій хоръ: 1) воскресныя стихиры: „Ангельскій соборъ удивися, 2) ирмосы 1-ой и 3-ей пѣсней канона на Богоявленіе; 3) тропарь: „Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господа“; 4) концертъ Бортиянскаго: „Днесъ Христось на Иорданъ приде креститися“.

На восьмомъ чтеніи, бывшемъ 15-го января, прочитаны были:

1) Восьмая бесѣда на свящ. исторію Нового Завѣта, о крещеніи І. Христа съ объясненіемъ великаго и важнаго значенія для насъ этого событія, послужившаго перво-

образомъ таинства крещенія, которое совершается надъ каждымъ христианиномъ; о сорокадневномъ пребываніи Спасителя въ пустынь, гдѣ Онъ постомъ и молитвою приготовлялся къ подвигамъ общественного служенія, — причѣмъ разъясняется, какъ необходимъ постъ для обузданія нашей чувственности и въ чемъ состоитъ истинный постъ; объ искушеніяхъ Спасителя, показавшаго намъ примѣръ борьбы съ искушеніями и огражденія себя отъ нихъ; наконецъ — объ избраніи Апостоловъ — распространителей и устроителей той единой истинной Церкви, какова Церковь православная.

2) Послѣднія страницы (116—134) книжки Преосвященнаго Гермогена. Здѣсь утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу указывается въ томъ, что потеря дорогихъ лицъ — общая доля всѣхъ насъ — бѣдныхъ и богатыхъ, знатныхъ и незнатныхъ; что неумѣренныя слезы, соединенныя съ ропотомъ, не могутъ быть угодны ни Богу, устроющему и направляющему все для нашего же блага; ни умершимъ нашимъ близкимъ, которымъ нужна наша молитва, а не слезы, мѣшающія молитвѣ; что, наконецъ, со смертію близкихъ сердцу мрачная холодная могила становится для насъ не такъ страшною и тяжелою; переходъ въ обители неба дѣлается чаще предметомъ нашихъ думъ, желаній и надеждъ. Въ концѣ книжки Преосвященнаго Гермогена помѣщены прекрасныя стихотворенія, въ которыхъ выражается, съ одной стороны, „скорбь мужа на могилѣ жены“, съ другой „утѣшеніе изъ могилы“.

3) Въ Уздномъ училищѣ — житіе преп. Иоанна Кущника (пам. 15 янв.) — по книгѣ Бахметевой; въ Петропавловской школѣ — житіе св. Мученицы Татяны — по журналу. „Воскресный День“ (1892 г. № 2-й).

Лекторами были—въ училищѣ—прот. С. К. Архангельскій, свящ. Ѳ. П. Пучковскій и ученикъ семинаріи VI-го класса Иванъ Добронравовъ; въ Петропавловской школѣ—свящ. Г. Н. Феликсовъ и ученики семинаріи VI кл.: Вл. Архангельскій 1-й и Вл. Архангельскій 2-й.

Цѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—семинарскій хоръ: 1) „Пренистому Твоему образу поклоняемся благій“; 2) „Сушу глубокородительную землю“; въ Петропавловской школѣ—Воскресенскій хоръ: 1) „Отъ юности моя“,—Архангельскаго; 2) „Величить душа моя Господа“,—Смоленскаго; 3) концертъ Бортнянскаго: „Блажени людіе“.

22-го января, въ недѣлю мытаря и фарисея, на девятомъ чтеніи прочитаню были: въ Уѣздномъ училищѣ: 1) Девятая бесѣда на священную исторію Новаго Завѣта,—предметъ которой составляетъ изложеніе бесѣды І. Христа съ Никодимомъ о тайнѣ нашего спасенія и самарянкую о благодати Божіей (водѣ духовной), возраждающей человѣка къ новой, божественной жизни, и о поклоненіи Богу духомъ и истиною.

2) Статья, подъ названіемъ „Фарисеи“,—(изъ „Русскаго Паломника 1894 г. № 6-й),—трактующая о происхожденіи, дѣятельности и ложномъ, крайне-пагубномъ направленіи этой гордой, лицемерной и „жестоковѣйной“ секты.

3) Разсказъ изъ книги: „Добрый Путь“: „Вразумленіе виновнаго въ пренебреженіи къ храму Божію.

Въ Петропавловской школѣ: 1) девятая бесѣда на свящ. исторію Новаго Завѣта; 2) извлеченіе изъ поученія прот. Полисадова въ недѣлю мытаря и фарисея,—подъ заглавіемъ: „Ложное благочестіе“ („Воскр. День“, 1894 г. № 4-й),—гдѣ, послѣ объясненія притчи о мытарѣ и фарисеѣ, проповѣдникъ яркими и рельефными чертами, въ образахъ и картинахъ изъ живой дѣйствительности изобра-

жають мнимо благочестивихъ людей. У истинно-набожнаго чловѣка, по словамъ о. Полисадова, съ вѣншемъ благо-честіемъ тѣсно соединено внутреннее: его сердце при благоговѣйномъ настроеніи исполнено смиренія, кротости, до-броты и любви ко всѣмъ людямъ не исключая враговъ.

3) Изъ книги: „Воскресный День“ статья подъ названіемъ: „Примѣры христіанской любви“. Такіе примѣры указы-ваются въ лицѣ св. Павлина, епископа Ноланскаго, отда-ваго себя въ рабство вмѣсто сына одной бѣдной вдовы; свят. Николая Чудотворца, помогшаго разорившемуся и впавшему въ отчаяніе гражданину съ честію выдать 3-хъ дочерей въ замужство; св. Григорія Двоеслова, питавшаго странниковъ, въ числѣ которыхъ разъ явился Ангель; св. Филарета Милостиваго, отдаваго одному крестьянину свою послѣднюю лошадь, другому—корову; св. Тихона, еписко-па Амафунскаго, еще въ дѣтствѣ подаваго нищимъ хлѣ-бы изъ пекарни своего отца; преп. Серапіона, сначала раздаваго бѣднымъ свое имущество; потомъ отдаваго одному нищему мантию съ своихъ плечъ; наконецъ про-даваго свое послѣднее евангеліе, чтобы выкупить одного должника.

Лекторами на этомъ чтеніи были: въ училищѣ—свещ. О. А. Петровъ, ст. сов. П. Л. Ѳедотовъ, ученикъ семина-ріи, VI класса Дм. Авицкій; въ Петропавловской школѣ свещ. Ирод. Егор. Гекторовъ, учитель Петропавловской школы В. А. Златомрежевъ и ученикъ семинаріи, VI клас-са С. Быстровъ.

Пѣли: въ училищѣ Семинарскій хоръ: 1) „Нынѣ отпу-щаеши“ и 2) „Совѣтъ превѣчный“; въ Петропавловской школѣ—Петропавловскій хоръ: 1) ирмосы 1-ой и 9-й пѣсней канона на Срѣтеніе Господне; 2) „Покаянія отверзи ми двери“,—Архангельскаго.

29 января на девятомъ чтеніи прочитаны были:

Въ Уздномъ училищѣ: 1) девятая бесѣда на свящ. исторію Нов. Заѣта: изъясненіе нагорной бесѣды І. Христа о блаженствахъ евангельскихъ, о высокомъ званіи учениковъ Христовыхъ и о превосходствѣ евангелія предъ закономъ Христовымъ, который запрещаетъ не только убивать ближняго (какъ законъ Моисеевъ), но и гнѣваться на брата; не только не преступать клятвы, но и вовсе не клясться; указываются случаи, когда клятва именемъ Божиимъ не только дозволяется, но и требуется закономъ; наконецъ — любить не только друзей, но и враговъ.

2) „Уроки изъ жизни Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго“, — по журналу „Воскресный День“ (1894 г. № 3-й). Въ этихъ урокахъ показывается, какъ строгая, благочестивая жизнь Василія Великаго воспитала въ немъ пламенную любовь къ Богу, отъ котораго отчужденіе и удаленіе, по словамъ св. Василія, „несноснѣ мученій, ожидаемыхъ въ гееннѣ“; какъ челоѵколюбіе св. Григорія Богослова словомъ и примѣромъ побуждало всѣхъ „отверзать утробы милосердія бѣднымъ и страждущимъ“; какъ терпѣніе св. Иоанна Златоуста дѣлало его непоколебимымъ среди жестокихъ гоненій и страданій, которымъ подтверждали святителя сильныя по своему положенію враги его.

3) Три случая наказаній Божіихъ за неисполненіе обѣтовъ — изъ книги „Воскресный День“. Первый случай, сообщенный священникомъ Воронежской епархіи, Введенскимъ, былъ въ 60-тыхъ годахъ съ крестьяниномъ Ивановомъ Ѳоимынымъ, который, исцѣлившись отъ тяжелой болѣзни послѣ молебствія св. Тихону Задонскому, далъ обѣтъ сходить на поклоненіе мощамъ св. Тихона. Спустя три года, въ теченіе которыхъ Ѳоиминъ не исполнилъ своего

обѣта, возобновившаяся болѣзнь свела несчастнаго въ могилу. Вслѣдъ за нимъ умирають его замужная дочь и сынъ — женихъ, такъ что домъ Омина пришелъ въ раззореніе. — Другой случай былъ въ 1859 году въ с. Самайкинѣ, Сибирской губерніи. Одинъ татаринъ, находясь на суконной фабрикѣ, дѣйствовавшей водою, упалъ съ плотины въ рѣку и утопая, сталъ призывать на помощь свят. Николая, которому далъ обѣтъ, въ случаѣ спасенія своей жизни, принять христіанскую вѣру. Послѣ спасенія татаринъ не только не исполнилъ своего обѣщанія, но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, на той же фабрикѣ, съ насмѣшкою сказалъ Русскимъ: „вотъ я обманулъ вашего Бога; посмотримъ, что Онъ сдѣлаетъ мнѣ“. Въ это мгновеніе татаринъ задрѣлъ за машинное колесо, которое придавило несчастнаго такъ сильно, что онъ умеръ, не произнеся ни слова; куски его мозга разбросало въ разныя стороны. — Третій случай, рассказанный наставникомъ Яковцевскимъ, былъ въ концѣ 60-тыхъ годовъ въ одномъ уѣздномъ городѣ, съ мѣщанскою, которая, когда украли у нея всѣ деньги и одежду, дала обѣтъ пожертвовать 5 руб. на свѣчи къ Казанской иконѣ Божіей Матери, если покража найдется, но не исполнила даннаго обѣта, хотя покража нашлась. Вскорѣ у мужа ея снова украли 200 руб.; затѣмъ случились еще другія несчастія, которыя почти совсѣмъ раззорили семью. Въ Петропавловской школѣ: 1) бесѣда о блаженствахъ евангельскихъ; 2) „Уроки изъ жизни св. Іоанна Златоуста“, — свящ. Шумова („Воскр. День“, 1891 г. № 3-й). Здѣсь изложено житіе Златоуста и ублажаются гонимые за правду, какъ гонимъ былъ св. Златоустъ, — при чемъ въ урокахъ внушается христіанамъ терпѣливо и безропотно переносить отъ другихъ всякія обиды, оскорбленія, преслѣдованія, хотя бы и незаслуженныя.

3) „Вразумленіе виновнаго въ пренебреженіи къ храму Божію“, разсказъ, содержаніе котораго передано выше.

Лекторами были—въ училищѣ: свящ. А. И. Ястребовъ, препод. семинари К. Н. Корольковъ и ученикъ VI-го кл. О. Гаринъ; въ Петропавловской школѣ—свящ. В. А. Савскій, ученики V класса Дух. семинари Н. Алеутскій и В. Алявдинъ.

Пѣли—въ училищѣ Семинарскій хоръ: 1) „На рѣкахъ Вавилонскихъ“,—П. Григорьева и 2) „Достойно есть“; въ Петропавловской школѣ—Рождественскій хоръ: 1) „Благослови душе моя Господа“; 2) „Радуйтесь праведни о Господѣ“; 3) „Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій“; 4) концертъ Давыдова: „Исповѣмся Тебѣ, Господи“; 5) „Достойно есть“,—Львова.

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Вышедшія книжки нашихъ духовныхъ журналовъ изобилуютъ интересными и назидательными статьями. Изъ помѣщенныхъ въ январьской книжкѣ ж. „Странникъ“ заслуживаетъ вниманія статья проф. Свѣтлова „Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. Въ этой весьма интересной статьѣ доказывается несомнѣнный фактъ огромнаго вліянія души на тѣло, подтверждаемаго безчисленными примѣрами, иногда даже граничащими съ областью чудеснаго. Профес. Свѣтловъ, на основаніи книги англійскаго ученаго Хэкъ-Тьюка („Духъ и тѣло, дѣйствіе психики и воображенія на физическую природу человѣка“), приводитъ нѣсколько примѣровъ вліянія души въ различныхъ ея состояніяхъ—сознанія, чувствами воли на тѣло, на мускульную систему и органическія пра-

стительныя функціи, какъ питаніе, кровообращеніе, дыханіе и проч. Особенно сильно вліяетъ на организмъ воображеніе, чѣмъ очень хорошо воспользовались врачи. Профессоръ приводитъ изъ медицинскихъ сочиненій нѣсколько случаевъ излѣченія болѣзней, даже довольно серьезныхъ, дѣйствиємъ одного воображенія. Чудесною силою воображенія сознательно и бессознательно пользовались и пользуются знахари-цѣлители; въ ней получаютъ силу свою разнаго рода талисманы, заклинанія, заговоры и т. п. средства народной медицины. Въ своей статьѣ проф. Свѣтловъ, между прочимъ, говоритъ о томъ, какъ психическимъ вліяніемъ вообще и воображенія особенно въ лѣченіи болѣзней воспользовались для своихъ цѣлей въ области богословія рационалисты—богословы. Послѣдніе построили на нихъ теорію естественнаго объясненія чудесныхъ исцѣленій Иисуса Христа.—Не лишена интереса статья Къ вопросу о переустройствѣ нашихъ женскихъ школъ.—Въ этой статьѣ авторъ (М. Х. Григоревскій) останавливается на общихъ условіяхъ и потребностяхъ всякаго женскаго учебнаго заведенія. Во всякомъ женскомъ учебномъ заведеніи должна быть правильно организована воспитательная часть; общимъ строемъ своимъ оно должно развивать и поддерживать національный русскій духъ, для чего главное начальство должно быть русское по происхожденію, воспитанное въ русской средѣ и православное. Всякое учебное заведеніе должно заботиться о возбужденіи и укрѣпленіи религіозной настроенности, столь свойственной женскому сердцу. А такъ какъ это достигается особенно богослуженіемъ, то весьма желательно имѣть при каждомъ (среднемъ) женскомъ учебномъ заведеніи свою церковь, гдѣ ученицы могли бы принимать дѣятельное участіе при богослуженіи посредствомъ чтенія и пѣнія. И уроки по Закону Божию

имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ оживленія и поддержанія религіознаго чувства и наставникъ—законоучитель долженъ заботиться не объ обогащеніи ума дѣвочекъ познаніями, а о томъ, чтобы свѣдѣнія проникали въ сердца учащихся. Нельзя оставлять безъ вниманія и физическихъ силъ учащихся, ихъ здоровья. Поэтому нужно слѣдить за пищею ученицъ, ввести въ употребленіе тѣлесныя упражненія гимнастику, пѣніе и не допускать излишней напряженности умственныхъ силъ и переутомленія. Что касается собственно учебной части, то желательно, чтобы предметы, объемъ ихъ и методъ преподаванія вполне соответствовали особенностямъ женской природы и главному ея назначенію. Авторъ высказывается противъ обязательнаго изученія новыхъ языковъ. Въ статьѣ „О безбрачїи (целибатѣ) римско-католическаго духовенства въ Польшѣ“ говорится о движеніи въ шестидесятыхъ годахъ нѣкоторой части польскаго католическаго духовенства по вопросу объ отмѣнѣ целибата. Авторъ (г. Милютинъ) рассказываетъ грустную исторію одного изъ самоотверженныхъ борцовъ противъ целибата, —борца, не встрѣтившаго сочувствія своему дѣлу въ то время въ русскомъ правительствѣ, а потому потерявшаго „надежду на успѣхъ святаго дѣла“ и въ настоящую минуту сложившаго свое оружіе, и на основаніи переписки своей съ этимъ борцомъ, почтеннымъ ксендзомъ І. М., возстановляетъ тотъ ходъ идей, по которому онъ считалъ отмѣну целибата основнымъ дѣломъ своей жизни. Отецъ І. на прочныхъ основаніяхъ утверждаетъ то положеніе, что женатое духовенство въ католичествѣ канонически законно и возможно въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Необходимость отмѣны целибата въ католическомъ духовенствѣ авторъ намѣренъ доказать исторіей и фактами, еще не отошедшими въ область преда-

нія. Въ очеркѣ „Русскіе на Афонѣ“ вниманію читателей предлагается документъ: „канонизмъ святой Горы“, представляющій краткую характеристику внутренняго устройства монашескаго быта современныхъ насельниковъ св. Горы и ихъ отношеній къ мѣстнымъ властямъ—духовной (т.-е. къ Великой Церкви) и свѣтской (т.-е. къ турецкому Султану). По заявленію г. издателя этого документа (А. Дмитриевскаго), документъ этотъ весьма немногимъ разнится отъ нынѣ дѣйствующаго „канонизма“. Въ воспоминаніяхъ „За тридцать лѣтъ назадъ“ авторъ (г. Симоновскій) переносится къ тому далекому, но хорошему прошлому, когда, будучи еще студентомъ М. университета, онъ случайно встрѣтился съ высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Воломенскимъ, бывшимъ въ то время епархіальнымъ архіереемъ въ Курскѣ, познакомился съ нимъ и много бесѣдовалъ, говоритъ о томъ, какую пользу принесли ему эти бесѣды съ Преосвященнымъ: благодаря ей, авторъ сталъ православнымъ, искренно и глубоко вѣрующимъ человѣкомъ.— Въ статьѣ „Бесѣда Господа нашего Иисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни (Іоан. VI. 25.—71)“ дается обстоятельное объясненіе ст. 47—59 на основаніи святоотеческихъ толкованій (бл. Теофилакта, бл. Августина, св. Кирилла и Алекс. и св. Златоуста), экзегетической литературы (Годэ, Вюкке, Кейля, Лянге и др.), при помощи контекста рѣчи, филологіи и т. д. Кромѣ поименованныхъ статей въ январской книжкѣ Странника помѣщена статья г. Деклиторскаго „Греко-римское язычество въ IV в. и отношеніе къ нему христіанства“, въ которой доказывается несправедливость и нецѣлесообразность мѣръ насилія со стороны христіанства по отношенію къ язычеству.

(Въ журналѣ „Христіанское Чтеніе“ (январь—февраль) помѣщено по разнымъ отраслямъ богословской науки нѣсколько статей, которыя съ большимъ интересомъ могутъ быть прочитаны. Таковы— „Разводъ по прелюбодѣянію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя“,— азвегетико-полемиическій этюдъ, гдѣ авторъ, проф. Глубоковскій, на основаніи тщательнаго научнаго изслѣдованія двухъ мѣстъ изъ Ев. Мѡ.—V, 32 и XIX, 9,—приходитъ, вопреки римско-католическому ученію о полнѣйшей нерасторжимости брака, къ слѣдующему выводу: 1) по ученію Христа Спасителя принципиально нерасторжимый брачный союзъ можетъ быть разорванъ по винѣ прелюбодѣянiя одного изъ супруговъ; 2) разводъ бываетъ полный и оставляетъ невинному супругу свободу для вступленія въ новый бракъ. Затѣмъ слѣдуетъ статья „Римскіе кардиналы, ихъ права и положеніе въ римской Церкви“,—содержаніе каковой вполне видно изъ самаго заглавія. Любопытна также „Новая папская энциклика, содержащая въ себѣ т. наз. „апостолическую конституцію“ о поддержаніи и сохраненіи дисциплины восточныхъ Церквей“, которая служитъ какъ бы дополненіемъ къ прежней папской энцикликѣ, излагавшей общія начала, на которыхъ можетъ состояться соединеніе восточной и западной Церкви. Проф. Лопухинъ предостерегаетъ отъ увлеченія этой энцикликѣю, показывая непрочность папскихъ обѣщаній, обильно расточаемыхъ въ этой энцикликѣ. Наконецъ, съ большимъ интересомъ читается статья (еще неоконченная) о Вольтерѣ, который въ концѣ прошлаго столѣтія имѣлъ такое огромное вліяніе какъ на всю Европу вообще, такъ въ частности и на русское общество. Здѣсь приводятся различныя примѣры того, какъ легкомысленно онъ относился къ Св. Писанію и какія извращенія допускалъ при его толкованіи.

(Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ (январь, кн. 1-я и 2-я), кромѣ глубоконазидательнаго и имѣющаго живое отношеніе къ дѣйствительности слова архіеп. Амвросія о чистотѣ истины *), помѣщена имѣющая не малый интересъ статья Н. Барсова „Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ Церкви Восточной“. — Въ краткомъ предисловіи статьи указываются обстоятельства, въ силу которыхъ проповѣдь IV в. должна была принять практически-ораторскій характеръ, т. е. имѣть близкое отношеніе къ дѣйствительности и блистать цвѣтами краснорѣчія. — Такой — практически-ораторскій характеръ и носятъ проповѣди знаменитыхъ учителей Церкви IV в. Сюда относятся, прежде всего, проповѣди св. Василія Великаго. Проповѣди его авторы раздѣляютъ на экзегетическія, догматико-полемиическія, нравообличительныя и похвальныя. Изъяснительныя. Проповѣди на шестодневъ замѣчательны какъ объясненіе библейскаго сказанія о твореніи данными естествознанія, постоянно сопровождаемое (объясненіе) нравоученіемъ. Бесѣды на псалмы носятъ аллегорическій характеръ съ преобладаніемъ догматическихъ мыслей. Въ догматико-полемиическихъ св. Василій Вел. старается не унижить противника, а посредствомъ опроверженія его заблужденій выяснить истинно-христіанское ученіе. Проповѣди обоихъ видовъ (экзегетическія и догматико-полемиическія) постоянно сопровождаются нравственными наставленіями. Но истинно классическими произведеніями являются у св. Василія В. проповѣди нравоучительныя; онѣ высокохудожественны особенно въ изображеніи добродѣтелей и пороковъ; явленія современной дѣйствительности рисуются здѣсь съ поразительной картинностью (напр., слово „на упивающихся“). Самая рѣчь св. Василія В., удовлетворяя требованіямъ ораторскаго искусства, общепонятна и весьма

*) См. Церк. Вѣд., № 4.

разнообразна. — Въ статьѣ „Изъ воспоминаній о преосвященномъ Теофанѣ, бывшемъ епископѣ Владимірскомъ“ — авторъ (А. Покровский) на основаніи личнаго и письменнаго общенія съ почившимъ святителемъ, во время пребыванія послѣдняго въ Вышинской пустыни Тамбовск. губ., рисуеть свѣтлый нравственный образъ почившаго подвижника и святителя. Статья А. Θ. Гусева „Отношеніе еванг. правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа“ — посвящена раскрытію мысли, что въ нагорной проповѣди Спаситель цитируетъ предписанія закона Моисеева, а не толкованія его, даетъ здѣсь новое ученіе, сравнительно съ ветхозавѣтными постановленіями, является не охранителемъ только закона Моисеева отъ лжетолкованій, а новымъ законодателемъ, восполнившимъ Синайскій законъ. — Въ философскомъ отдѣлѣ журнала напечатаны двѣ статьи: „Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ ап. Павломъ М. Т.—ва и „Дарвинизмъ“ Румянцева. Въ первой опровергается достовѣрность этой переписки и приводится объясненіе, какъ и когда могло возникнуть объ этомъ преданіи во времена послѣапостольскія. Неподлинность писемъ доказывается языкомъ, анахронизмами, историческими погрѣшностями и пр. Въ статьѣ „Дарвинизмъ“ авторъ имѣетъ въ виду сдѣлать критическое изслѣдованіе дарвиновскихъ воззрѣній на происхожденіе и развитіе неразумной органической природы. Напечатано пока еще только введеніе, въ которомъ, послѣ характеристики телеологическаго и механическаго объясненій мировой гармоніи излагается историческое развитіе теоріи трансформизма до Дарвина; затѣмъ, приводятся основныя положенія теоріи Дарвина, на основаніи сочиненій послѣд-

ниго и указаній компетентныхъ его критиковъ и истолкователей.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ январской и февральской книжкахъ журнала „Богословскій Вѣстникъ“, могутъ быть отмѣчены слѣдующія: „Смысль жизни и дѣятельности преосв. Теофана“. На основаніи неизданныхъ писемъ Вышенскаго отшельника авторъ (И. Н. Корсунскій) даетъ нравственную характеристику богато одаренной и оригинальной личности покойнаго. Тяготясь административными и хозяйственными дѣлами, преосв. Теофанъ нашель себѣ дѣло по сердцу въ Вышенской пустыни, гдѣ посвятилъ себя ученой и пастырской литературной дѣятельности. Будучи на епископской кафедрѣ, онъ скорбѣлъ о томъ, что „о поученіи народа и подумать некогда: разбилась голова и проповѣденки не клеятся“, тогда какъ „проповѣдь—это единственный садовый ножъ въ рукахъ дѣлателей винограда Божія“. Удалившись на покой, онъ, наконецъ, нашель себѣ удовлетвореніе въ томъ, что могъ служить спасенію ближнихъ проповѣдью, письмами и богословскими статьями. Когда его вновь приглашали на епархіальную службу, онъ отвѣчалъ: „писать—это служба Церкви, или нѣтъ?! Если служба,—подручная, а Церкви нужная, то на что-же искать другой“. По поводу предложенія отпраздновать юбилей его епархіальной службы, онъ писалъ: „такова-ли моя служба, чтобы ради нея юбилейничать: Кіевъ, Новгородъ, Спб., Иерусалимъ, опять Спб., Петрозаводскъ, Константинополь и еще Спб., Тамбовъ, Владиміръ,—сколько мѣсть и нигдѣ исправной службы!“ Интересны также помѣщенные въ январской книжкѣ письма проф. А. Θ. Лаврова (впослѣдствіи Алексія, архіеп. Литовскаго) къ прот. А. В. Горскому. Въ этихъ письмахъ высказался авторъ ихъ со всѣми привлекатель-

ными сторонами его духовнаго облика: крайнею скромностью, терпимостью, убѣжденностью и нравств. стойкостью. Письма содержатъ въ себѣ очень интересныя данныя по исторіи проекта духовно-судебной реформы и преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. — Проф. В. А. Соколовъ въ замѣткѣ подъ заглавіемъ: „Къ современному вопросу“ даетъ отзывъ объ изслѣдованіи преподавателя Пензенской семинаріи В. А. Керенскаго о старокатолицизмѣ. Указывая нѣкоторыя неточности и ошибки въ трудѣ г. Керенскаго, рецензентъ признаетъ этотъ трудъ серьезнымъ, цѣннымъ и добросовѣстнымъ. Предметъ изслѣдованія въ виду усиливающагося распространенія старокатолическаго движенія и стремленія старокатоликовъ къ удѣближенію од съ православными пріобрѣтаетъ особенный современный интересъ. Въ философскомъ трактатѣ архим. Сергія подъ заглавіемъ: „Вѣчная жизнь какъ высшее благо“ развивается положеніе, что вѣчная жизнь есть жизнь въ союзѣ любви съ Богомъ и всѣми святыми, любящими Бога, и въ этой любви и состоитъ наше блаженство: жизнь есть познаніе Бога, т.-е. опытное постиженіе Его существа чрезъ уподобленіе Ему, а уподобленіе Богу состоитъ въ проникновеніи всего нашего существа чувствомъ любви. — Прочія статьи, помѣщенные въ первыхъ двухъ книжкахъ „Богосл. В.“, еще не закончены и о содержаніи ихъ будетъ сообщено по окончаніи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О неотлучкахъ духовенства изъ селъ во дни Великаго поста. — Предложеніе редакціи ж. Церк.-прих. Школа. — Устройство читаленъ и библіотекъ. — Изданіе въ пользу Р.-Казимской школы. — Педагогическіе курсы для учителей ц.-пр. школъ Пенз. енархіи. — Изъ хроники Пенз. семинаріи.

Тульское епархіальное начальство подтвердило духовенству енархіи ни подъ какимъ предлогомъ въ теченіе Вели-

каго поста, за исключеніемъ самыхъ рѣдкихъ и исключительныхъ случаевъ и то не иначе, какъ по удостовѣреніи нужды благочинными, не отлучаться отъ мѣстъ своего служенія, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего, позволившіе себѣ отлучиться въ Тулу или другія мѣста по своимъ маловажнымъ надобностямъ, будутъ подлежать тѣчайшей отвѣтственности за неисполненіе распоряженій начальства, небрежное исполненіе къ исполненію своихъ обязанностей и оставленіе религіозно-нравственныхъ потребностей прихожанъ во время говѣнія и поста безъ удовлетворенія.

Пензенскій Епархіальный училищный Совѣтъ рекомендовалъ завѣдующимъ церковными школами священникамъ выписывать въ бібліотеки сихъ школъ журналъ Церковно-приходскую Школу, въ виду особой его полезности какъ для учащихся, такъ и для учащихся (Пенз. Еп. В. № 21 за 1894 г.). Почтенная редакція журнала спѣшитъ облегчить приобрѣтеніе сего журнала въ школьныя бібліотеки. Желая оказать содѣйствіе училищнымъ совѣтамъ въ устройствѣ бібліотекъ при церковныхъ школахъ, редакція журнала „Церковно-приходская Школа“ признала возможнымъ предложить симъ Совѣтамъ приобрѣсть журналъ за все протекшіе семь лѣтъ за самую небольшую цѣну, именно за половинную его стоимость, т. е. вмѣсто двадцати одного рубля за десять рублей 50 к. Въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ журнала, въ первомъ отдѣлѣ его заключаются по возможности обстоятельныя разясненія вопросовъ, касающихся устройства школы, внѣшнихъ порядковъ въ ней, характера и направленія ея и обученія всемъ положеннымъ по программѣ предметамъ. Поэтому законоучители и учителя церковныхъ школъ найдутъ въ нихъ необходимыя указанія въ потребныхъ случаяхъ школьной

практики. Во второмъ отдѣлѣ журнала помѣщены составленныя примѣнительно къ дѣтскому пониманію небольшіе рассказы, которые могутъ быть съ пользою даваемы учащимся для чтенія въ школѣ и дома. Такимъ образомъ оба отдѣла, въ составѣ 120 книжекъ за протекшія семь лѣтъ изданія его, могутъ въ значительной степени пополнить бібліотеки церковно-приходскихъ школъ какъ учительскія, такъ и для внѣ-класснаго чтенія. — За столь небольшую цѣну журналъ высылается при выпискѣ единовременно не менѣе десяти экземпляровъ.

— Св. Синодомъ рѣшено, какъ слышало „Новое Время“, открыть въ нынѣшнемъ году двѣсти народныхъ читаленъ и бібліотекъ.

— Издатель брошюры „Бездѣльный трудъ, не дѣланіе или дѣланіе?“ Вл. А. Кожевниковъ, тронутый описаніемъ постройки школьнаго зданія въ с. Русскомъ Качимѣ, Городищенскаго у., общимъ добровольнымъ и дружнымъ трудомъ жителей, назначилъ половину выручки отъ продажи помянутой брошюры въ пользу Русско-Качимской школы, о чемъ онъ увѣдомилъ письмомъ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5-го февраля сего года вырученныя отъ продажи брошюры деньги, въ количествѣ ста восьмидесяти рублей, завѣдующимъ школою священникомъ получены.

— Въ іюлѣ мѣсяцѣ предположено открыть въ Пензѣ лѣтніе педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ. Курсы имѣютъ быть по церковному пѣнію и дидактикѣ. Курсисты будутъ ознакомлены: а) съ элементарной теоріей пѣнія, осмогласіемъ, методикой обученія пѣнію и скрипичной игрой, б) съ основными законами дидактики и наиболѣе цѣлесообразными приѣмами начального обученія. На курсы будутъ вызваны учителя

изъ тѣхъ школъ, гдѣ настоятъ особенная нужда въ обученіи пѣвнѣю. Предполагается вызвать 30 учителей и учительницъ, — они получаютъ пособіе на проѣздъ и содержаніе въ Пензѣ во время курсовъ. Кромѣ того, могутъ быть допущены и другіе желающіе изъ учителей и учительницъ, если они пріѣдутъ и будутъ содержаться на свой счетъ.

— На освободившуюся въ Казанской Духовной академіи, послѣ покойнаго профессора Н. Я. Бѣляева, кафедру исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, Совѣтомъ академіи избранъ ученикъ покойнаго, магистръ богословія В. А. Керенскій, преподаватель Пензенской Дух. семинаріи, а ранѣе назначенный на кафедру русскаго раскола и его обличенія въ Пензенскую семинарію г. Громогласовъ занялъ кафедру того же предмета въ Московской Духовн. Академіи, послѣ Н. И. Субботина.

— Какъ извѣстно, чинами Государственнаго Контроля собрано 1200 р. на образованіе библіотекъ при ц.-приходскихъ школахъ. Одна изъ такихъ библіотекъ, по ходатайству земскаго начальника Д. П. Бабичева, будетъ выслана г. Государственнымъ Контролеромъ въ церковно-школу дер. Петровки, Мокшанскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга: „Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоученія. Симбирскъ. 1894 г.“ 310 + XII. Складъ изданія: у автора, преподавателя Симбирскаго дух. училища Н. П. Архангельскаго, въ магазинѣ письменныхъ принадлежностей Погудина въ Симбирскѣ и въ магазинѣ Алексѣева въ г. Пензѣ.

Заведеніе Графическихъ Искусствъ Э. И. Маркусь.

Поступили въ продажу въ заведеніи Графическихъ Искусствъ Э. И. Маркусь въ двухъ форматахъ портреты Его Императорскаго Величества Императора Николая Александровича печатанные масляными красками, (факсимиле) по оригиналу талантливаго портретиста художника Императорской Академіи художествъ И. С. Галкина. 1) Портретъ поясной въ натуральную величину длина 18 в. ширина 14 в. ц. 3 руб. 2) Портретъ доколѣнный въ натуральную величину длина $23\frac{1}{4}$ в. ширина $16\frac{1}{4}$ в. ц. 5 руб. За пересылку заказною бандеролью, на скалкѣ, во всю Россійскую Имперію приплачивается 30 коп., которыя по желанію можно прилагать почтовыми марками.

Цѣны тѣхъ же портретовъ съ рамами и коронами, которыя исполняются фабрикою Ч. Гофманъ.

№ 1. Портретъ поясной 18×14 вершк. въ весьма изящной рамѣ, ширина багета $2\frac{5}{8}$ вершк. съ изящною золоченою короною въ 12 вершк., съ рамою и короною 9 р. 50 коп.

Портретъ доколѣнный $23\frac{1}{4} \times 16\frac{1}{4}$ вершк. въ такой же рамѣ съ короною, цѣна 13 р.

№ 2. Портретъ поясной 18×14 вершк. въ изящной золоченой рамѣ, ширина багета $1\frac{5}{8}$ вершк. съ золоченою короною въ 12 вершковъ, цѣна съ рамою и короною 7 р. 50 к.

Портретъ доколѣнный $23\frac{1}{4} \times 16\frac{1}{4}$ вершк. въ такой же рамѣ съ короною, цѣна 10 р. 50 к.

№ 3. Портретъ поясной 18×14 верш. въ золоченой рамѣ ширина багета 1 вершокъ, цѣна съ рамою и короною 5 р. 75 к.

Портретъ доколѣнный $13\frac{1}{4} \times 16\frac{1}{4}$ вершк. въ такой же рамѣ съ короною цѣна 8 р. 75 коп.

Провозъ и упаковка портретовъ въ рамкахъ на счетъ заказчиковъ. Всѣ портрета поясного съ упаковкою до 1 п. 10 ф., доколѣннаго съ упаковкою до 2 пудовъ, при чемъ желѣзныя дороги и транспортныя конторы при отправкѣ малою скоростью считаютъ за провозъ не менѣе 3 пудовъ. Требуется сообщить, какъ отправить почтою, желѣзною

дорогою или через транспортную контору, малую или большую скоростью.

Съ требованіями обращаться въ заведеніе Графическихъ Искусствъ, С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 10 линія, № 57. **Э. И. Маркусь.**

КРАСНОЕ хорошаго качества **ВИНО** для церковной службы **ПРОДАЕТСЯ** въ г. Пензѣ, въ магазинѣ **Ө. Г. Артемьева**, на Верхне-Покровской улицѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Великаго Миротворца (продолженіе), К. Королькова. — 2. О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ г. Пензѣ за январь сего 1895 года. — 3. Духовные журналы. — 4. Извѣстія и замѣтки. — 5. Объявленія.

(При семь № прилагается Отчетъ о церк.-прих. школахъ, листъ 4-й).

Редакторы: **(А. Поповъ.)**
(Н. Смирновъ.)

Дозв. ценз. Пенза, 1 марта 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. **В. Успенскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ской—1; Бояркинской—7; Керенской—3; Зв. Лопухов-
ской—4; Еремѣевской—1; Сыресевской—9; Сабановской—

6. Всего 126.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ: Николаевской—3; Спасской—3;
Безстужевской—4; Украинцевской—4; М. Пишленской—4;
Перхляйской—6; Рязановской—6; Ногаевской—2; Токмов-
ской—9; Потижско-Слободской—12; Липлейской—6; Трех-
святской—2; Унуйско-Майданской—2; Рузаевской—1; Си-
пягинской—2; Сіалѣевско-Майданской—5; Старо-Пшенев-
ской—4; Ускляйской—4; Пайгармской—13; Знаменской—
2; В. Вязерской—14; Ѳедоровской—3; Н. Саловской—3.
Всего 114.

Въ Керенскомъ уѣздѣ: Б. Лукинской—6; Маркинской—4;
Шелдаисской—2; Б. Ижморской—6; Б. Лукинской—6;
Архангельской—4; Ольшанской—6; Алексѣевской—6; Ду-
басовской—6. Всего 46.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ: Демино-Полянкой—1; М.
Пашатской—9; Поникетовской—5; Шаверской—2; Б. Ива-
новской—2; Украинской—3; Рябкинской—10; Горяшен-
ской—12; Жабской—5; Куликовской—1; Кользивиановской
—3; Курташенской—4. Всего 57.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ: Казачье-Пелетьминской—8; Би-
биковской—6; Дубасовской—1; Уаровской—7; Царевщин-
ской—8; Владыгинской—4; Свинухинской—3; Маровской
—12; Фатуевской—4; Трескинской—5; Чирковской—9;
Знаменской—7; Назарьевской—4; Шукшинской—6; Черте-
имской—5; Левинской—4. Всего 90.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ: Перевѣсьевской—1; Салманов-
ской—1; Панской—2; Свищевской—2, Коломасовской—6;
Шадринской—2; Шигаевской—8; Стяжкинской—5; Паев-
ской—8; Семивратской—4. Всего 39.

Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ: Ново-Нявкинской—7; Мок-
ро-Мичкасской—8; Пустынской—8; Пичевской—12; Веде-

няпинской—2; Долгоруковской—13; Б. Мичкасской—10; Вороновской—7; Тарховской—4; Адикаевской—4; Кочетовской—5; Ново-Толковской—4; Студенской—3; Подхвятиловской—4. Всего 91.

Въ Саранскомъ уѣздѣ: Евлашевской—7; С. Михайловской—10; Левжинской—6; Дурасовской—3; Нерлейской—9; Симилейской—9; Булгаковской—6; Новосильцевской—2; Воротниковской—7; Троицкой—7; Гартовской—2; Скрябинской—5; Б. Голицынской—3; Анненковской—5; Елховской—4. Всего 85.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ: Бѣльцинской—4; Маштинской—2; Высокинской—2; Поимской—7; Агаповской—4; Бондовской—3; Каменской—5; Ольшанской—7; Городковской—6; Полянкой—3; Гавриловской—3, Невѣжкинской—4; Кошкарской—2. Всего 52.

Здѣсь не упомянуты выдержавшіе экзаменъ на льготу изъ окончившихъ курсъ ученія въ школахъ грамоты, о нихъ говорится особо въ ст. X. Дѣвочки окончили курсъ и получили о томъ установленныя свидѣтельства въ слѣдующихъ школахъ: Петропавловской—19, Нечаевской—5, Маштинской—2, Кошкарской—1, Машинской—5, Гавриловской—2, Высокинской—2, Шигаевской—2, Ольшанской—1, Архангельской—3, М. Мичкасской—1, Тарховской—2, Долгоруковской—1, Н. Неявкинской—1, Булгаковской—1, Симилейской—1, Троицко-Саранской—2, Гартовской—1, Александровской—5, Р. Качимской—1, В. Лопуховской—1, Сыресевской—1, Вороновской—3, Золотаревской—1, Степановской—2, Трофимовской—1, А. Куракинской—2, Пайгармской—11, Знаменской—1, Спасской—1, Рузаевской—1, Николаевской—1, Липлейской—3, У. Вазерской—7, Рябкинской—3, Кользивиановской—1, Куликовской—2, Горяшенской—1, Д. Полянкой—1, Бибииковской—1, Ду-

басовской—5, Маровской—1, Трескинской—1, К. Пелеть-
минской—1, Чертеимской—3, Левинской—2, Владыкин-
ской—2.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ суще-
ствуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, по-
ющихъ въ церковныхъ школахъ?

Церковные хоры въ отчетномъ году были при слѣдую-
щихъ школахъ:

Городищенскаго уѣзда: Александровской, Воронов-
ской, Годяйкинской, Русско-Качимской, Репьевской (8—10),
Чертковской (8), Казарской (12), Ребровской (12),
Пермиевской (8), А. Куракинской (25), Никольской (12),
Золотаревской (15), Трофимовской (15), Степановской (25),
В. Лопуховской (12); Мокшанскаго уѣзда: Знаменской,
Пыркинской (6), Владыкинской (10), Маровской (14), Би-
биковой (10), Дубасовской (12), Царевщинской (10), Уа-
ровской (12), Шукшинской (10), Назарьевской (13), Чир-
ковской (20); Н.-Ломовскаго уѣзда: Долгоруковской (12),
Б. Мичкасской (12), Вороновской; Чембарскаго уѣзда:
небольшіе пѣвческіе хоры (5—15) существуютъ при всѣхъ
школахъ; лучшіе изъ нихъ при Невѣжкинской, Агановской,
Гавриловской и Высокинской школахъ; Краснослобод-
скаго уѣзда: Рябкинской (20), Горяшенской (15); Инсар-
скаго уѣзда: Потижско-Слободской (20), Трехсвятской (15),
Языко-Пятинской (10), Пайгармской; Саранскаго уѣзда:
Левжинской, Евлашевской, Симилейской—(10—15); Ке-
ренскаго уѣзда: Ольшанской (20), Б. Лукинскій (12),
Шелдаиской (7), Татарско-Лапинской (10), Б. Ижморской
(10), Архангельской (8), Шелдаиской (6), Дубасовской
(5); Наровчатскаго уѣзда: Свищевской (9 м.).

Помимо существованія при нѣкоторыхъ школахъ наро-
чито организованныхъ пѣвческихъ хоровъ—почти во всѣхъ

школахъ ученики (всѣмъ составомъ) принимаютъ участіе во время богослуженія только въ исполненіи нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ-то: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Вѣрую“, „Слава въ вышнихъ Вогу“, тропаря праздника и т. д. Во время богослуженія всѣ школьники, обыкновенно, стоятъ впереди всѣхъ, вдоль соеи, — такимъ образомъ, участіе ихъ въ пѣніи замѣтно для всѣхъ и производитъ сильное впечатлѣніе.

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

На посѣщеніе учениками церковнаго богослуженія въ воскресные и праздничные дни (а также въ среду и пятокъ Великаго поста) завѣдующіе школами священники обращали особое вниманіе. Учащіеся съ большою охотою и любовію посѣщали богослуженіе и допускали опущенія лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Присутствуя при богослуженіи, учащіеся становились особнякомъ, впереди всѣхъ, вдоль соеи и, по руководству учителя, въ важныя минуты становились на колѣни и клали земные поклоны. Такое присутствованіе учениковъ при богослуженіи высоко ставило школу въ глазахъ крестьянъ. Но еще болѣе интересовало ихъ, когда они слышали своихъ дѣтей читающими въ церкви шестопсалміе, каѳизмы, часы и проч. Къ этому чтенію ученики допускались по назначенію учителя, послѣ надлежащей подготовки и выслушиванія назначеннаго читать. Наблюдатели отмѣчаютъ факты, что назначенные читать приходили въ церковь къ утрени до звона, почти не спавши всю ночь отъ трепетнаго ожиданія. По назначенію учителя, нѣкоторые ученики прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, вынося подсвѣчники, аналой и пр. Съ разрѣшенія Преосвященнаго, по представленію священниковъ, нѣкоторые ученики надѣвали стихарь, что въ высшей степени интересуется крестьянъ.

Ученики школъ 3-го округа Мокшанскаго уѣзда, какъ и въ предыдущіе годы, совершили въ концѣ отчетнаго года хожденіе на богомолье во Вьяскую пустынь съ своими законоучителями и учителями.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причастію, и всѣ-ли учащіеся сподобились Св. Таинъ?

Долгъ исповѣди и св. причастія исполняли всѣ учащіеся — въ однихъ школахъ на первой недѣлѣ Великаго поста, въ другихъ на Страстной седмицѣ, а иногда такъ: ученики младшаго отдѣленія приобщались Св. Таинъ на первой недѣлѣ, а ученики старшаго отдѣленія на Страстной. Во многихъ, впрочемъ, школахъ ученики исповѣдывались и причащались два раза — на первой и Страстной седмицахъ. Приготовлялись они къ этимъ таинствамъ, согласно уставу св. Православной Церкви, молитвою и постомъ; при чемъ наканунѣ того дня, когда они должны удостоиться исповѣди и св. причастія, законоучитель объяснялъ имъ все великое значеніе благодатной силы сихъ таинствъ.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

Утреннія молитвы читаются поочередно въ классѣ предъ первымъ урокомъ. Молитвы читаются или по молитвослову или по часослову, въ сокращеніи, при чемъ нѣкоторыя молитвы, напр. „Царю Небесный“, „Богородице Дѣво прадуйся“, „Спаси Господи“ поются всѣми учениками. Въ началѣ остальныхъ уроковъ читается или поется одна молитва „Царю Небесный“, а по окончаніи каждаго урока „Достойно есть“. Вечернія молитвы читаются на домахъ, за исключеніемъ тѣхъ школъ, гдѣ были ночлежные прию-

ты и общежитія. Тамъ вечернія молитвы исполнялись живущими въ школѣ.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?

Школьные порядки и господствующій въ школахъ духъ церковности нравятся мѣстному населенію; особенно умиляеть крестьянъ хоровое пѣніе учениковъ въ храмѣ. Часто родители заставляютъ своихъ дѣтей повторять слышанные ими въ классѣ уроки по закону Божію и съ большимъ вниманіемъ слушаютъ рассказы изъ Священной Истории. Такъ какъ церковная школа вполне соответствуетъ народному складу жизни и потребностямъ, то каждый родитель старается помѣстить своего ребенка въ школу, даже иногда ранѣе достиженія послѣднимъ школьнаго возраста. Какъ на характерное выраженіе сочувствія къ школѣ можно указать на то обстоятельство, что дѣти раскольниковъ въ селѣ Агаповѣ продолжаютъ посѣщать школу, несмотря на угрозы вожаковъ вѣтовщины отлучить родителей обучающихся дѣтей отъ „собора“. Въ отчетномъ году сочувствіе къ школѣ выразилось и въ нѣкоторомъ увеличеніи ассигнуемыхъ обществами средствъ на содержаніе школъ (см. выше), хотя вообще населеніе не безъ затрудненій отзывается на призывъ къ матеріальнымъ пожертвованіямъ. Причиною этому служитъ частію бѣдность крестьянъ, частію ихъ увѣренность, что священникъ обязанъ во что-бы то ни стало открывать школу и поддерживать ея существованіе. Въ одномъ селѣ крестьяне заявили на приглашеніе содѣйствовать школѣ своими средствами: „небось найдете денегъ сами, чтобы только не закрылась школа,—вѣдь не посмѣете закрыть ее, а то горя наживете себѣ“.

Замѣчено, что съ большимъ сочувствіемъ и интересомъ къ школь относится населеніе захолустныхъ и удаленныхъ отъ центровъ мѣстъ, нежели населеніе крупныхъ и особенно базарныхъ сель. Изъ захолустныхъ мѣстъ получаютъ свѣдѣнія о томъ, что населеніе не довольствуется курсомъ однокласной школы, а въ большихъ торговыхъ селахъ населеніе сплошь и рядомъ относится ко всякой школь равнодушно и менѣ склонно къ матеріальнымъ пожертваніямъ.

Школы наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.

По многочисленности учащихся выдѣляются школы: Петропавловская мужская (204), Петропавловская женская (130), Б. Мичкасская (115), Чирковская, Мокшанскаго уѣзда (90), Р.-Качимская (96), Валовская (90), Пайгармская (85).

По успѣхамъ обученія и нравственно-воспитательному воздѣйствію на учащихся на первомъ планѣ въ епархіи должна быть поставлена Русско-Качимская школа. Кромѣ того, наиболее видными въ учебно-воспитательномъ отношеніи являются школы Маровская, Чирковская (Мокшанскаго уѣзда), Горяшенская, Рябкинская, Пайгармская, Р.-Шебдасская, Потижско-Слободская, Репьевская и нѣкоторыя др.

IX.

Школьные бібліотеки и воскресныя чтенія.

Школьные бібліотеки состоятъ по преимуществу изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Книги въ каждой школь обязательно вносятся въ особый каталогъ по выданной

Совѣтомъ формѣ и состояніи библиотекъ контролируется въ каждое наблюдательское посѣщеніе. Есть книги и для внѣкласснаго чтенія, но ихъ не вездѣ достаточно: въ большинствѣ школъ менѣе 100. Болѣе обширныя библиотеки имѣются при школахъ: Маровской (500), Рельевской (400), Р.-Качимской (250), Пайгармской (300), Дубасовской (220), Ольшавской, Чембарскаго уѣзда (220), Высокінской (195), Вороновской, Золотаревской, Адикаевской, М. Пишленской, Трофимовской, Ахматовской, Долгоруковской, Н. Нявкинской, Петропавловской, Липлейской, Токмовской, В. Вязерской, Знаменской, Б. Мичкасской и др.

Воскресныя и праздничныя бесѣды и чтенія ведены были во многихъ школахъ и состояли въ объясненіи Евангелія и молитвословій, въ изложеніи священо-историческихъ событій и событій исторіи, въ изложеніи житій святыхъ и т. д. Нарочито отмѣчены могутъ быть чтенія въ школахъ: Чертеимской, Владыкинской, Адикаевской, Б. Мичкасской, М. Пишленской, Рябкинской. Особенно систематически ведены были чтенія (и притомъ съ употребленіемъ волшебнаго фонаря) въ школахъ Долгоруковской и Маровской. Чтенія въ этихъ школахъ привлекали къ себѣ каждый разъ по 300—400 взрослыхъ посѣтителей.

Посѣщеніе и надзоръ за школами.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ посѣщены школы Царевцинская и Уаровская, при чемъ Владыка испытывалъ учениковъ и лучшихъ изъ нихъ награждалъ. По пути во время обзрѣнія епархіи Владыка воодушевлялъ духовенство къ ревностному служенію въ дѣлѣ церковно-школьнаго учительства, и давалъ архипастьрскія руководственныя указанія относительно преуспѣянія школъ и лучшей ихъ постановкѣ.

Члены Училищнаго Совѣта въ виду ихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей почти не имѣли возможности посѣщать школы. Только г. директоръ училищъ, обозрѣвая сельскія училища, попутно посѣщаль и церковныя школы. Члены совѣта А. Поповъ и С. Пономаревъ присутствовали на выпускномъ экзаменѣ въ Р.-Качимской школѣ.

Предсѣдатели и члены отдѣленій по мѣрѣ возможности посѣщали школы. Предсѣдатель Н.-Ломовскаго отдѣленія прот. П. Соколовъ и секретарь В. П. Наумовъ обозрѣли всѣ школы уѣзда. Часто посѣщаль школы своего участка земскій начальникъ Д. П. Бабичевъ (членъ Мокшанскаго отдѣленія). Ближайшимъ-же образомъ надзоръ надъ школами принадлежитъ со. наблюдателямъ. Наблюдателями въ отчетномъ году состояли:

По Пензенскому уѣзду свящ. А. Ястребовъ (3 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. В. Тифлисовъ (2 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. В. Быстровъ (1 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.).

По Городищенскому уѣзду свящ. С. Магнусовъ (1 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. С. Архонтовъ (5 ц.—прих. шк. и 2 шк. гр.), свящ. П. Мироносицкій (15 ц.—прих. шк. и 4 шк. гр.) свящ. А. Ключаревъ (10 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.).

По Мокшанскому уѣзду свящ. М. Перовскій (5 ц.—прих. шк.), свящ. А. Николькій (4 ц.—прих. шк. и 8 шк. гр.), свящ. П. Сибиревъ (13 ц.—прих. шк. и 6 шк. гр.).

По Н.-Ломовскому уѣзду свящ. К. Вазерскій (2 ц.—прих. шк. и 5 шк. гр.), свящ. Г. Охотскій (10 ц.—прих. шк. и 3 шк. гр.), свящ. В. Соколовъ (3 ц.—прих. шк. и 2 шк. гр.).

По Чембарскому уѣзду свящ. Г. Лагарповъ (6 ц.—прих. шк.), свящ. А. Покровскій (6 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. О. Керенскій (4 ц.—прих. шк.).

По Керенскому уѣзду свящ. І. Бурдасовъ (7 ц.—прих. шк. и 12 шк. гр.) и свящ. А. Павпертовъ (4 ц.—прих. шк.).

По Наровчатскому уѣзду свящ. П. Дилigentовъ (5 ц.—прих. шк. и 3 шк. гр.), свящ. Р. Любимовъ (2 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. А. Боголюбовъ (7 ц.—прих. шк. и 4 шк. гр.), свящ. О. Румянцевъ (4 ц.—прих. шк. и 5 шк. гр.).

По Краснослободскому уѣзду свящ. І. Голубинскій (13 ц.—прих. шк. и 3 шк. гр.), свящ. І. Прудентовъ (4 ц.—прих. шк. и 4 шк. гр.), свящ. В. Викторовъ (4 ц.—прих. шк.).

По Инсарскому уѣзду свящ. П. Вѣнценовцевъ (8 ц.—прих. шк. и 11 шк. гр.), свящ. В. Кочетовъ (13 ц.—прих. шк. и 3 шк. гр.), свящ. Конкретовъ (10 ц.—прих. шк. и 2 шк. гр.), свящ. А. Вазерскій (4 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.).

По Саранскому уѣзду свящ. Д. Охотинъ (7 ц.—прих. шк. и 7 шк. гр.), свящ. А. Васильевскій (6 ц.—прих. шк. и 1 шк. гр.), свящ. В. Успенскій (5 ц.—прих. шк. и 4 шк. гр.).

Всѣхъ наблюдателей было 32. Дѣятельность наблюдателей состояла прежде всего въ обзорѣнн школь. Обзорѣніе это они производили въ учебное время. Число этихъ посѣщеній не одинаково. Иныя школы были посѣщены только одинъ разъ, но всего чаще два раза, а нѣкоторые — даже три и четыре раза. Наблюдателю же В. Кочетову по случаю постройки пришлось посѣтить Юрьевскую школу 12 разъ. Это зависитъ отъ усмотрѣнія наблюдателей и мѣстныхъ условій и удобствъ. При посѣщеніяхъ школь наблюдатели испытывали учениковъ въ званіи пройденнаго, слѣдили за способами преподаванія, дѣлали указанія ру-

ководствѣ, лучшихъ и простѣйшихъ способовъ преподаванія, распредѣленія учебнаго матеріала, освѣдомлялись о нуждахъ школъ въ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ, старались, по возможности, скорѣе удовлетворить этимъ нуждамъ, слѣдили за храненіемъ и выдачею учебниковъ ученикамъ, записью ежедневныхъ уроковъ въ классный журналъ, обращали вниманіе на то, посѣщаютъ ли ученики церковное богослуженіе, гдѣ становятся въ церкви, принимаютъ ли участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи; нужды школъ въ отопленіи, въ сторожѣ также были предметомъ заботливости наблюдателей. Совмѣстно съ завѣдующими школами священниками, наблюдатели входили въ сношеніе съ прихожанами относительно переустройства школьныхъ зданій.

Наконецъ, открытіе новыхъ школъ входило въ кругъ дѣятельности наблюдателей. По всѣмъ этимъ предметамъ наблюдатели входили съ своими представленіями въ уѣздное отдѣленіе Епарх. Училищн. Совѣта. Предъ концомъ учебнаго года они составляли расписаніе экзаменовъ, назначали испытательныя комиссіи и производили испытанія.

Всѣ наблюдатели относились къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ съ усердіемъ и внимательностью, хотя эти обязанности требовали отъ нихъ утомительныхъ разъѣздовъ и не малаго денежнаго расхода, а часто исполненіе обязанностей вело за собой личныя для нихъ непріятности и столкновенія.

Умноженіе школъ и расширеніе школьнаго дѣла настоятельно вызываютъ какъ вопросы о раздѣленіи наблюд. округовъ и уменьшеніи ихъ районовъ, такъ и особенно о вознагражденіи наблюдателей за немалые ихъ труды. Для объединенія-же дѣйствій и приемовъ наблюдателей желатель-но было-бы въ скоромъ времени организовать съѣзды ихъ.

X.

Свѣдѣнія о школахъ грамоты.

Всѣхъ школъ грамоты въ епархіи было 108. Изъ нихъ въ отчетномъ году открыто 49. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ показано въ гл. I.

Изъ 108 школъ 8 находятся въ городахъ Пензѣ, Саранскѣ, Н.-Ломовѣ, 62 въ селахъ и 38 въ деревняхъ. Составъ учащихся въ школахъ грамоты былъ слѣдующій: въ Пензенскомъ уѣздѣ 1 учительница съ гимназическимъ образованіемъ, 1 священникъ и 1 псаломщикъ.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ 1 діаконъ (учившійся въ Дух. уч.), 6 псаломщиковъ и 12 лицъ, не состоящихъ въ клирѣ (изъ нихъ двое окончили курсъ 4-класснаго училища, 7 сельскихъ школъ и двое изъ отставныхъ военно-служащихъ).

Въ Городищенскомъ уѣздѣ 1 священникъ, 5 псаломщиковъ и два лица, не состоящія въ клирѣ (изъ послѣднихъ одинъ имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя и одинъ учился въ сельской школѣ).

Въ Чембарскомъ уѣздѣ учителемъ школы грамоты въ с. Богданихъ *) состоитъ крестьянинъ, окончившій курсъ въ сельскомъ училищѣ.

Въ Н. Ломовскомъ уѣздѣ два діакона, пять псаломщиковъ, одна учительница съ домашнимъ образованіемъ, одинъ крестьянинъ—самоучка, одна учительница съ свидѣтельствомъ на учительское званіе, двѣ монахини.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ 3 священника, два діакона, 6 псаломщиковъ, 6 лицъ, не состоящихъ въ клирѣ (1—окончившій курсъ 4-класснаго училища, 1—Казанской

*) При этой школѣ имѣется домовая церковь.

крещено-татарской школы, 2—сельскаго училища и 2 самоучки.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ 3 священника, 1 діаконъ, 9 псаломщиковъ (одинъ изъ нихъ окончившій курсъ въ Духовной семинаріи), въ одной школѣ—жена священника.

Въ Керенскомъ уѣздѣ 3 псаломщика (не окончившихъ курсъ Дух. училища), одна крестьянка (изъ келейницъ), одинъ учитель, окончившій курсъ 4-хъ класснаго училища и 7 крестьянъ, учившихся въ сельскихъ училищахъ.

Въ Саранскомъ уѣздѣ 2 священника, 3 псаломщика, одинъ учитель, получившій образованіе въ 1 классѣ семинаріи, одинъ учитель изъ окончившихъ курсъ Дух. училища, въ одной школѣ жена священника, 1 запасный рядовой и 6 учительницъ, окончившихъ курсъ прогимназіи (изъ нихъ 3 съ учительскимъ званіемъ).

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ три діакона, два псаломщика, одинъ запасный рядовой и одинъ крестьянинъ, окончившій курсъ сельскаго училища.

Законоучителями въ городскихъ школахъ грамоты и 55 сельскихъ состояли священники, въ 4 сельскихъ діаконы и въ 3 сельскихъ псаломщики. Въ деревенскихъ школахъ грамоты систематическаго преподаванія закона Божія не могло быть, но приходскіе священники и діаконы возможно чаще посѣщали для сей цѣли деревни.

Наибольшее число вновь открытыхъ школъ грамоты падаетъ на уѣзды Мокшанскій, Саранскій и Керенскій. Въ первомъ умноженію школъ грамоты содѣйствовали главнымъ образомъ земскій начальникъ Д. П. Бабичевъ и священники П. Свѣгиревъ и А. Виноградовъ, въ послѣднихъ двухъ школы открыты стараніями отдѣленій.

Содержались школы грамоты часто на средства Совѣта и отдѣленій, часто на средства благотворителей и крестьянъ.

скихъ обществъ. Совѣтъ изъ своихъ средствъ платилъ жалованіе учителю Степановской школы грамоты (50 р. въ годъ) и учителю Яндовищенской школы *) (150 р. въ годъ), выдавалъ на первоначальное обзаведеніе школъ по 10 и 25 р. на каждую, а въ концѣ года выдавалъ пособія учителямъ школъ грамоты отъ 10 до 20 р. каждому.— Учитель школы грамоты въ с. Богданихъ получаетъ 60 р. отъ Поимскаго Братства. Пензенская школа грамоты припріютъ для нищихъ получаетъ отъ города субсидію въ размѣрѣ 220 р. (изъ нихъ 120 учительницѣ).

Въ Керенскомъ уѣздѣ учителя школъ грамоты получаютъ изъ отдѣленія по 3 р. въ мѣсяць. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ на содержаніе школъ грамоты крестьянскія общества обязались выдавать по 20—30 к. съ души. Нѣкоторыя школы и въ другихъ уѣздахъ обезпечены содержаніемъ отъ обществъ по приговорамъ.

Помѣщались школы грамоты большею частію въ церковныхъ сторожкахъ, нѣкоторыя въ особыхъ удобныхъ зданіяхъ, нѣкоторыя въ домахъ членовъ причта или въ крестьянскихъ избахъ.

Въ школахъ грамоты обучалось 2249 мальчиковъ и 224 дѣвочки, обоего пола 2473,—болѣе противъ прошлаго года на 837.

Лучшія изъ школъ грамоты слѣдующія: Пензенская—приютская, С. Смагинская, Сергіевская, Адамовская, Степановская, Ч. Пятинская, Р. Муромская, Н. Лакинская, Яндовищенская, В. Шкафтинская, Н. Пестровская, К. Мельситовская, Арбузовская, Нечаевская, Еремѣевская,

*) Эта школа открыта въ мѣстности съ татарскимъ населеніемъ и учителемъ состоитъ лицо, окончившее курсъ Казанской брешено-татарской школы.

Богдановская, Гуменская, Салмановская. По объему и постановкѣ преподаванія и по вѣшной организаци онѣ близко подходили къ церковно-приходскимъ. Въ другихъ школахъ учащіяся, кромѣ знанія молитвъ и важнѣйшихъ событій Св. исторіи, научались читать, писать и простѣйшимъ ариѳметическимъ дѣйствіямъ. Изъ учившихся въ школахъ грамоты выдержали при церковно-приходскихъ школахъ экзаменъ къ полученію льготнаго свидѣтельства: Богдановской 4, Арбузовской 6, Зас. Слободской 9, Матѣевской 3, Тепловской 5, Адамовской 1, Аршиновской 1, Ч. Пятинской 4, Н. Лакинской 3, Васильевской 4, Югинской 4, Салмановской 2, Нечаевской (Сар. у.) 2, — всего 48. Кромѣ того, получили свидѣтельства о знаніи курса одноклассной ц.-приходской школы въ К. Мельситовской школѣ грамоты 10 ученицъ и въ Аршиновской 1.

Ученики школъ грамоты находящихся въ селахъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи во время богослуженія. Обученіе пѣнію хорошо поставлено въ школахъ Степановской, Салмановской, Сергіевской, Арбузовской, Н. Пестровской, Н. Лакинской.

Въ Степановской школѣ систематически введены были воскресныя и праздничныя чтенія.

Учебниками и пособіями школы грамоты снабжаемы были отъ Совѣта и отдѣлений и имѣютъ ихъ достаточно.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію народнаго образованія въ епархіи.

По обсужденіи состоянія школъ епархіи за отчетный годъ Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ въ соображенія: во 1-хъ, о тѣхъ частныхъ мѣропріятіяхъ, которыя необходимы для улучшенія постановки дѣла въ той

или другой школѣ въ отдѣльности, во 2-хъ, общихъ для всѣхъ школъ условіяхъ ихъ дальнѣйшаго процвѣтанія и развитія.

Для устраненія тѣхъ частныхъ неудобствъ и препятствій къ развитію народнаго образованія, которыя встрѣчаются въ постановкѣ и устройствѣ отдѣльныхъ школъ, Училищный Совѣтъ находитъ полезнымъ: 1) учительскій персоналъ Петропавловской школы пополнить еще однимъ лицомъ, 2) приступить къ устройству удобныхъ зданій для школъ Сыресеvской, М. Полянской, Шадринской, 3) С. Михайловскую школу преобразовать въ двухклассную, 4) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи на мѣсто псаломщиковъ—учителей Мемнонова (Азарипинская шк.) и Кипрскаго (Кадыковская шк.), болѣе способныхъ и усердныхъ къ учительству лицъ; 5) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ архипастырскомъ воздѣйствіи на мѣстныхъ священниковъ, за вѣдующихъ Кользивановскою, Куликовскою, Д. Полянскою, Л.-Вьясскою, Чирковскою (Город. у.) и вѣв. др. школами, съ цѣлью побужденія къ большей заботливости о школахъ, 6) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи псал. Кавендрова (Горяшенская шк.) отъ несенія въ учебные дни псаломщическихъ обязанностей съ возложеніемъ таковыхъ на двухъ его товарищей, 7) Елховскую школу поручить вѣднію прот. Секторова, 8) въ Валовскую школу въ помощь учителю-діакону назначить учительницу.

Общія мѣропріятія къ развитію народнаго образованія въ епархіи на наступающей годъ Совѣтомъ предположены слѣдующія: 1) организовать по мѣрѣ возможности при всѣхъ школахъ епархіи бібліотеки для внѣ-класснаго чтенія, 2) въ виду того, что наибольшій процентъ мало-