

# ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

**ПОДПИСКА**  
принимается въ  
Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдо-  
мостей въ Симфе-  
рополь.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

15 Февраля № 4 1872 года

**ЦѢНА:**  
За годовое из-  
даніе съ пере-  
сылкою . . . 5 р  
Всѣхъ пересылки 3 р

## СОДЕРЖАНІЕ:

О правильномъ разчетѣ пенсій по дух.-училищному вѣдомству. О над-  
зирателяхъ въ Дух. Училищахъ. О воскресныхъ чтеніяхъ въ приходяхъ.  
Отчетъ Симфероп. Петропавловскаго приходскаго Попечительства за 18<sup>70/71</sup>  
годъ. Исповѣданіе вѣры молочанъ донскаго согласія (прод.). Извѣстія и за-  
мѣтки.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссій-  
скаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному  
Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, за № 1641, по поводу излишней передачи мѣстными  
начальствами по духовно-училищному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ  
въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предписаннымъ въ Уст. Пенс. ст. 223,  
454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи под-  
лежатъ сокращенію въ размѣрѣ или совершенному прекращенію. Приказали:  
Въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ Уст. Пенс. ст. 223,

454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля 1867 г., предписаніе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ о предотвращеніи на будущее время подобнаго рода упущеній, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсію, разрѣшаясь, какъ изъяснено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{2}{31}$  Декабря 1869 г., положительными указаніями Уст. Пенс. ст. 453, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455, не требуютъ особыхъ со стороны высшаго Духовнаго Начальства распоряженій или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ сими статьями Уст. Пенс. случаяхъ начальства духовно-учебныхъ заведеній обязываются производить, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, соотвѣтственныя требованія закона распоряженія объ уменьшеніи или прекращеніи пенсій, безъ особенныхъ на то предписаній отъ высшаго начальства, доводя о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до свѣдѣнія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управления, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ; и в) что излишне переданныя по несоблюденію таковыхъ правилъ въ пенсію деньги будутъ каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ начальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; поему начальства сіи обязываются выдавать положенныя по закону пенсію подлежащимъ лицамъ не иначе, какъ по тщательной, каждый разъ, провѣркѣ правъ ихъ на пенсію. Января 10 дня 1872 года

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12 день Ноября 1871 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ училищахъ должности Надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ Семинарій, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16-го Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, предоставлены учителямъ Духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ Духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитанниками представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства. Января 10 дня 1870 года.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Священникъ Бердянскаго уѣзда, селенія Елесьевки Θεодоръ Силицкій, отъ 12-го Ноября 1871 года донесъ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, что въ приходѣ своемъ, съ 31 Октября 1871 года, онъ открылъ воскресныя чтенія между утреней и литургіей воскресныхъ и праздничныхъ дней. На воскресныхъ чтеніяхъ объясняется Евангеліе рядовое и апостолье, имѣющіе быть читанными на литуріи, такъ что прихожане, являясь на литургію, ознакомлены бываютъ съ содержаніемъ Евангельскаго и апостольскаго чтенія, а потому со стороны священника не представляется уже нужды вести бесѣды съ церковной каѳедры на евангельскія и апостольскія чтенія, въ замѣнъ чего онъ неопустительно ведетъ собесѣдованія на Символъ вѣры, Таинства, Молитву Господню и т. под.

Открытіе воскресныхъ чтеній, равно и неупустительное преподаваніе слова Божія съ церковной каѳедры, показали, что нашъ прихожанинъ — простолюдинъ съ любовью слушаетъ слово Божіе. Число

посѣтителей воскресныхъ чтеній съ каждымъ разомъ увеличивается. На первомъ чтеніи было всего около 40 душъ, а на слѣдующемъ болѣе 70 человѣкъ, преимущественно возрастныхъ.

По невозможности для одного священника неопустительно самому вести воскресныя собесѣдованія, за частными требами между утреней и литургіей, о. Ѳеодоръ Синицкій полагалъ допустить въ помощники себѣ учителя Елесѣевской земской школы, окончившаго курсъ Богословскихъ наукъ въ Харьковской Семинаріи, воспитанника Алексѣя Новомірскаго, на что испрашивалъ разрѣшенія Его Преосвященства, а на добрый успѣхъ предпринятаго дѣла — Святительскихъ молитвъ.

На этомъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Дѣло хорошее! Собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни весьма желательны. Господь да благословитъ. Можно иногда предоставлять и г. Новомірскому — подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію вашею — вмѣсто васъ вести эти собесѣдованія. Для требъ можно назначить другое время, напр. послѣ литургіи — разумѣется кромѣ неотложныхъ.»

Кромѣ этой резолюціи, Его Преосвященству благоугодно, чтобы о пастырской заботливости о. Ѳеодора Синицкаго объявлено было, чрезъ епархіальныя вѣдомости, священникамъ прочихъ приходовъ Таврической епархіи, въ примѣръ для подражанія какъ со стороны священниковъ, такъ и окончившихъ курсъ ученія псаломщиковъ.

## II ОТЧЕТЪ

**Симферопольскаго Петро-Павловскаго приходскаго Попечительства, за 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> г., третій годъ, его существованія.**

Въ третьемъ году своего существованія, съ 1 го сентября 1870 по 1-е сентября 1871 года, Петро-Павловское приходское Попечительство составляли слѣдующія лица:

а) Почетные члены и покровители: Преосвященнѣйшій Гурій Епископомъ Таврической и Симферопольской и генералъ лейтенантъ Г. В. Жуковский, бывший Таврической Губернаторъ.

б) Непремѣнные члены:

1) Настоятель приходской церкви, протоіерей о. Гавріиль Рудневъ, 2) священникъ о. Евфимій Порубинъ, впоследствии выбывшій; 3) диаконъ Аванасій Жалинский; 4) церковный староста Н. Ив. Кузминъ.

в) Дѣйствительные члены, прежіе:

5) Н. Ив. Базовъ, 6) А. С. Бельзовскій, 7) О. И. Болсуновскій, 8) В. А. Водопьяновъ, 9) К. Б. Воронцовъ, 10) К. Л. Галузинскій, 11) Ив. В. Гольмеръ, 12) М. К. Горбачевъ, 13) В. А. Грачевъ, 14) Г. Д. Деньковскій, 15) В. Т. Деньковская, 16) К. Н. Еремѣевъ, 17) Д. В. Животовскій, 18) А. Ив. Зайцевъ, 19) А. Ив. Ивановъ, 20) Н. Ив. Ивановъ, 21) Сергѣй Г. Кузменко, 22) О. М. Кузьяевъ, 23) Е. П. Кулаковъ, 24) Г. Т. Кулибенко, 25) О. П. Владиславскій—Падалка, 26) С. Г. Панащатенко, 27) В. Г. Перминовъ, 28) Г. В. Петровъ, 29) В. В. Пиленко, 30) Т. Ив. Сапатенко, 31) С. Е. Сербинова, 32) Н. И. Ситниковъ, 33) А. М. Соичъ, 34) П. И. Софронова, 35) Г. И. Тодоровъ, 36) А. З. Халдыцева, 37) В. В. Чачковъ, и вновь поступившіе: 38) С. Г. Серговъ, 39) В. Ив. Тисова, 40) А. Г. Заводовскій, 41) Е. А. Фелькнеръ.

Предсѣдателемъ въ этомъ году оставался прежіій В. Г. Перминовъ, а совѣтъ Попечительства состоялъ: изъ непремѣнныхъ членовъ — приходскихъ священно-служителей и церковнаго старосты и другихъ членовъ, посѣщавшихъ собраніе попеременно.

Для усиленія, по возможности, недостаточныхъ доходовъ Попечительства, совѣтъ, въ началѣ года, предложилъ на усмотрѣніе Гг. дѣйствительныхъ членовъ: неуждно ли имъ будетъ уменьшенный въ прошломъ году обязательный свой взносъ снова возвысить, съ 3-хъ на 5 рублей. Предложеніе это было принято и вслѣдствіе сего, доставлено

въ этомъ году: изъ прежнихъ членовъ отъ 9, согласно новому назначенію по 5 рублей, отъ 4-хъ выше назначеннаго, именно по 6 рублей, отъ 2-хъ же по прежнему положенію по 3 рубля, да по окончаніи уже года, еще отъ 2-хъ доставлено по 5 рублей; изъ новыхъ же членовъ — отъ одного внесено 10 рублей, отъ одного 6 рублей и отъ двухъ по 5 рублей. Такимъ образомъ, на этотъ годъ взносъ послѣдовалъ отъ 21-го члена, да три члена, вмѣсто обязательнаго взноса, исправляли должности: двое — преподавателей и одинъ должность казначея и эконома; изъ прочихъ же членовъ, В. А. Грачевъ выбылъ изъ Симферополя, а Н. И. Ситниковъ, отъ взноса отказался. Отъ 15 членовъ отзыва не получено; причиною тому можетъ быть ненапоминаніе со стороны совѣта. Попечительство лишилось въ этомъ году почетнаго члена своего Г. В. Жуковскаго, выбывшаго изъ Симферополя.

Совѣтъ Попечительства въ продолженіе года собирався, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, для повѣрки отчетности въ поступленіи и расходованіи денегъ, и заботился, какъ и въ предыдущемъ году, объ улучшеніи училищъ и о постепенномъ исправленіи училищныхъ построекъ; отчасти же обращалъ вниманіе и на поддержку церковнаго хора пѣвчихъ.

Въ минувшемъ году кромѣ надлежащаго, по числу учащихся приумноженія классной мебели и учебныхъ пособій, совѣтъ нашелъ возможнымъ: 1) усилить вознагражденіе трудовъ постоянныхъ преподавателей, возвысивъ жалованье учителя мальчиковъ съ 60 на 120 рублей, и учительницы дѣвочекъ съ 120 р. на 180 рублей въ годъ; 2) произвести значительную передѣлку въ верхнемъ этажѣ главнаго училищнаго дома и въ наружности западнаго флигеля. Такимъ образомъ устроено просторное и удобное помѣщеніе для обоихъ училищъ, для каждаго въ три отдѣленія и, въ смежности, приличная квартира для учителя — діакона; а наружность всего двора, приведена въ болѣе благообразный видъ. \*).

\*) *Примѣчаніе:* Приумноженіе мебели состояло: въ прибавкѣ 6-ти новыхъ классныхъ столовъ со скамьями и новой доски для письма подъ диктовку и для арифметическихъ упражненій. Къ учебнымъ пособіямъ прибавлено покушкою: Родное Слово и 1 и 2 части 80 книгъ; дѣтскій міръ Ушин-

Преподаваніе въ училищахъ и въ этомъ году производилось по прежнему порядку.

А.) Въ училищѣ мальчиковъ преподавались:

а) Первоначальное чтеніе, по разръзнымъ алфавитамъ и букварямъ, частію по звуковому, а частію по старому обыкновенному способу, собираясь съ развитіемъ понятія дѣтей или съ предварительнымъ домашнимъ ихъ подготовленіемъ; б) письмо на грифельной доскѣ и постепенно на бумагѣ; в) дальнѣйшее упражненіе въ чтеніи, по книгѣ Родное Слово Ушинскаго; г) для старшихъ, правильное чтеніе, съ надлежащими удареніями, логическимъ соединеніемъ словъ, остановками на знакахъ препинанія и объясненіемъ содержанія прочтеннаго, а также заучиваніе стиховъ, по книгамъ Родное Слово и дѣтскій міръ Ушинскаго; д) письмо по прописи и подъ диктовку, съ объясненіемъ и исправленіемъ ошибокъ; е) чтеніе церковныхъ книгъ. Изъ арифметики, — счисленіе и первыя четыре дѣйствія, съ простыми, а для старшихъ и именованными числами, равно и разръшеніе соответственныхъ задачъ, легкихъ изустно, а болѣе трудныхъ на доскѣ. Все это лежало на одномъ учителѣ — діаконѣ Жалинскомъ, съ примѣненіемъ взаимнаго обученія. Сверхъ того, обучали безмездно: священникъ о. Евфимій Порубинъ, а по выбытіи его о. Викторъ Васютинскій — молитвамъ съ объясненіемъ ихъ, священной исторіи и катихизису; а одинъ изъ пос-

скаго 1 и 2 части 80 книгъ, Обзоръніе земнаго глобуса Ободовскаго 14 экземпляровъ и нѣсколько разныхъ другихъ учебниковъ; заказана, но еще невыслана стѣнная карта Азіи, да пожертвовано: о. протоіереемъ Рудневымъ 5 листовыхъ географическихъ картъ, членомъ Бельзовскимъ три большія карты — Европы, Россіи и Таврической Губерніи, маленький глобусъ и 16 экземпляровъ обзорънія земнаго глобуса; членомъ Пиленко большая карта Россіи и г. Кашкадамовымъ т-же большая карта Россіи, да членомъ Ивановымъ, для раздачи ученикамъ въ награду за успѣхи 10 экземпляровъ Новаго Завета и 10 моли вослововъ. Сюда же слѣдуетъ отнести 33 бланка похвальныхъ листовъ пожертвованныхъ инспекторомъ народныхъ училищъ А. М. Соичемъ, г. Пермивовою, наставникомъ Жалинскимъ и наставницею Софроновою. Передачки по дому произведены слѣдующія: а) полное возобновленіе штукатурки съ западной стороны двухъ этажнаго дома, б) Перетирка и исправленіе штукатурки съ сѣверной стороны вдоль всего двора, равно и всѣхъ жилыхъ и классныхъ построекъ съ надворныхъ сторонъ; в) Перетирка потолковъ въ классныхъ комнатахъ и въ квартирѣ учителя и исправленіе въ этихъ комнатахъ стѣнъ и оконныхъ

торонних ревнителей — краткому географическому обозрѣнію земнаго шара, сравнительно по глобусу и картамъ и въ частности такому же обозрѣнію Россіи и Таврической губерніи; Б.) въ училищѣ дѣвочекъ, обученіе чтенію и письму въ такой же постепенности и по тѣмъ же руководствамъ, и сверхъ того рукодѣліямъ, производилось наставницею дѣвицею В. М. Софроновою; обученіе же старшихъ толковому чтенію производилось безмездно одною образованною дамою, изъ усердія къ просвѣщенію. Ариметикѣ обучалъ діакопъ Кальневъ, а по выходѣ его изъ прихода, вышеупомянутая дама и дѣвица Софронова; молитвамъ же, священной исторіи и катихизису обучали тѣже священники преемственно и безмездно.

Ученіе продолжалось съ 1-го сентября 1870 по 20 е іюня 1871 года, исключая праздничныхъ дней, и обыкновенныхъ при великихъ праздникахъ вакаціонныхъ недѣль, ежедневно съ 9 часовъ утра до 2-хъ по полудни, съ подраздѣленіемъ времени у мальчиковъ на три, у дѣвочекъ на два урока и между ними получасовые отдыхи.

Ученики участвовавшіе въ церковномъ хорѣ, прежнее упражнялись

рамъ, и также окраска половъ, оконныхъ рамъ и дверей въ квартирѣ учителя: г) Устройство въ классѣ мальчиковъ новаго простѣнка, съ новою же дверью и приборомъ къ ней; д) проломъ въ классѣ мальчиковъ новаго окна наружу и расширение въ квартирѣ учителя окна на галерею, съ изготовленіемъ и вставкою въ эти проломы новыхъ коробокъ и оконныхъ рамъ съ приборами, е) Устройство для класса дѣвочекъ 12 оконныхъ зимнихъ рамъ и загрузованіе ихъ; ж) Устройство въ жилыхъ квартирахъ 4 хъ, оконныхъ рамъ со ставнями и 3-хъ новыхъ дверей съ приборами, з) Устройство въ наружномъ западномъ флигелѣ, на мѣсто ветхихъ широкихъ, новыхъ обыкновенныхъ 7 оконъ, съ изготовленіемъ и вставкою новыхъ коробокъ и оконныхъ рамъ съ приборами и перекладка въ томъ же флигелѣ, по случаю оказавшейся трещаны, одной наружной стѣнки и надъ ней фронтона, съ устройствомъ въ этой же стѣнкѣ двухъ оконъ; к) Передѣлка смазка и насыпка надъ классомъ дѣвичьимъ потолка, а равно, смазка и насыпка 2 хъ потолковъ въ западномъ флигелѣ; л) Устройство 3-хъ новыхъ печей и одной лежанки и двухъ дымовыхъ проводовъ чрезъ два этажа класснаго дома и передѣлка одной старой печки; м) побѣлка класснаго дома внутри и снаружи и всѣхъ прочихъ жилыхъ строеній снаружи. Что касается хора пѣвчихъ, то кромѣ жалованья производимаго учителю пѣнія, по 8 рублей въ мѣсяцъ, покупались еще ноты для упражненія пѣвчихъ и для перемѣнъ въ церковномъ пѣніи и предположено построить для пѣвчихъ учениковъ верхнюю одежду.

въ пѣніи, а вновь избранные приучались къ оному въ назначенные часы, преимущественно въ послѣ-обѣденное время, подъ руководствомъ учителя, псаломщика Залѣзскаго. По праздничнымъ же днямъ, во время литургіи, они пѣли въ церкви, а нѣкоторые читали часы и другія молитвословія.

Учениковъ въ началѣ этого учебнаго года въ сентярѣ мѣсяцѣ поступило	—	—	—	—	31
Къ нимъ въ продолженіе года постепенно прибыло	—	—	—	—	59
Дѣвочекъ въ сентярѣ мѣсяцѣ поступило	—	—	—	—	25
Въ продолженіе года прибыло	—	—	—	—	60
Всего числилось въ училищахъ: учениковъ	90,				
ученицъ	85,				
итого	—	—	—	—	175

Всѣ православнаго исповѣданія.

По происхожденію они принадлежали къ сословіямъ:

	мальчиковъ.		дѣвочекъ.	
купцовъ и мѣщанъ	—	—	45	44
Чиновниковъ	—	—	12	16
Нижнихъ военныхъ чиновъ	—	—	24	20
Брестьянъ	—	—	8	5
Духовнаго званія	—	—	1	—
			90	85

Въ числѣ учениковъ (мальчиковъ) продолжали ученіе:

3-й годъ	10,	возраста	отъ 9 до 15 лѣтъ.
2-й	— 9,	—	— 8 — 12 —
Вновь поступило	71,	—	— 7 — 12 —

Изъ числа вновь поступившихъ знали посредственно читать 2, знали буквы или буквы и склады 25, ничего не знали 44.

Въ числѣ ученицъ продолжали ученіе.

3-й годъ	7,	возраста	отъ 10 до 14 лѣтъ.
2-й	— 11,	—	— 7 — 10 —
Вновь поступило	67,	—	— 6 — 11 —

Изъ послѣднихъ читали посредственно 1, знали склады или однѣ буквы 20, ничего не знали 46.

По окончаніи учебнаго года производилось, какъ и въ прѣзніе годы, испытаніе, въ продолженіе 3-хъ дней, и нѣкоторые ученики и ученицы оказали очень хорошіе, а большая часть ихъ удовлетворительные успѣхи. Изъ первыхъ награждены: книгою и похвальнымъ листомъ 1, похвальными листами 9, книгами 9. Изъ числа ученицъ — похвальными листами 13, книгами 10.

Постепенно возрастающее число учащихся (въ первомъ году было 72, во 2-мъ 139, въ 3-мъ 175) при разнообразіи ихъ, по лѣтамъ, развитію и по знаніямъ, требующимъ подраздѣленія въ классѣ на разныя группы, возлагаетъ на Попечительство заботу о необходимости раздѣленія обоихъ училищъ, каждаго на два класса, съ допущеніемъ еще и въ этихъ классахъ подраздѣленій, а слѣдовательно о необходимости пріисканія еще другаго учителя и другой учительницы, за приличное вознагражденіе. Между тѣмъ и жалованье настоящаго учителя діакона, хотя и возвышенное до 120 рублей, нельзя признать соразмѣрнымъ съ 4-хъ часовымъ ежедневнымъ занятіемъ. Равнымъ образомъ и для священника обремененнаго приходскими требами, безмездное преподаваніе закона Божія, нельзя считать обязательнымъ. Сверхъ того, въ училищѣ мальчиковъ, чтобы сдѣлать его вполне соответствующимъ потребности, необходимо было бы ввести обученіе старшихъ учениковъ нѣкоторымъ ремесламъ.

Съ другой стороны, необходимость постепенной передѣлки по всеѣмъ постройкамъ училищнаго двора, представляетъ на нѣсколько лѣтъ впередъ издержки, имѣющія поглощать весь получаемый отъ двора доходъ, или большую часть онаго. Такъ въ истекшемъ году, при слѣдовавшемъ къ поступленію доходѣ 575 рублей, издержано на передѣлку и содержаніе существующихъ построекъ болѣе 750 рублей, и на эту столь значительную издержку, кромѣ возобновленія и поправки, штукатурки да круговой побѣлки и обыкновенныхъ мелкихъ починокъ, передѣланъ только, съ посредственною удовлетворительностію, верхній этажъ главнаго училищнаго дома, да наружность западнаго флигеля

Эта первая значительная передѣлка могла быть исполнена только съ помощью экономическаго остатка отъ предыдущаго года, въ 250 руб., и пособія отъ городской Думы въ 100 рублей, которыми пополнены текущіе расходы на содержаніе училищъ, да съ отнесеніемъ еще части уплаты за произведенныя работы, свыше 200 рублей на расходы слѣдующаго года. Между тѣмъ подобная передѣлка предстоитъ еще какъ во всемъ нижнемъ этажѣ вышесказаннаго дома, такъ и по всѣмъ отдаваемымъ въ наемъ флигелямъ и прочимъ частямъ двора. Такое экономическое состояніе училищъ представляетъ Попечительству не мало затрудненій.

Хозяйственная часть по училищному дому въ истекшемъ году была въ слѣдующемъ положеніи: должность эконома и казначея исправлялъ одинъ изъ членовъ, а должность секретаря — священникъ законоучитель, оба безмездно. Дворника или сторожа замѣняли: одинъ церковный сторожъ, за квартиру съ отопленіемъ и 1 р 50 коп. жалованья въ мѣсяцъ, и одинъ убогій челоувѣкъ, за квартиру съ отопленіемъ и 1 руб. жалованья въ мѣсяцъ. Въ великіе праздники обоимъ давалось еще небольшое награжденіе.

Отопленіе училищъ было обезпечено частью остаткомъ изъ дровъ пожертвованныхъ въ предыдущемъ году помѣщикомъ Давыдовымъ, частью вновь пожертвованными 1½ саженьми помѣщикомъ Кашкадамовымъ; только доставка изъ лѣсу и порубка этихъ дровъ лежала на счету Попечительства.

Училищная наличность въ концѣ учебнаго года заключается въ слѣдующемъ:

*а) Класныя принадлежности:*

Образовъ	6
Подъ ними лампадъ	3
Ученическихъ столовъ или лавокъ съ камьями паръ	24
Скамей приставныхъ къ широкимъ столамъ	2
Столиковъ для учителей	2
Полукресель	2

Стульевъ	—	—	—	6
Табуретовъ	—	—	—	5
Досокъ для диктовки и ариометическихъ упражненій,				
съ ножками къ нимъ	—	—	—	3
Часы стѣнные боевые, въ стоячемъ ящикѣ	—	—	—	1
Грифельныхъ досокъ	—	—	—	60
Чернилицъ	—	—	—	22
Ножиковъ	—	—	—	2
Линеекъ брусковыхъ	—	—	—	15
Шпапъ для книгъ	—	—	—	1
Вѣшалки для платья	—	—	—	2
Колокольчигъ	—	—	—	1
Портретовъ Государя и Государыни полиграфическихъ				
въ рамкахъ	—	—	—	2
Картинъ для нагляднаго упражненія по священной				
исторіи и по другимъ предметамъ, наклеенныхъ на папкѣ,				
листовыхъ	—	—	—	13
По меньше, разной величины	—	—	—	18

*б) Библиотека, которая заключаетъ:*

**1) Учебныя книги:**

Новый Завѣтъ	—	—	—	22 экзempl.
Начатки христіанскаго ученія	—	—	—	38 —
Библейская исторія Базарова	—	—	—	80 —
Молитвослововъ	—	—	—	12 —
Родное Слово 1 и 2 годъ	—	—	—	120 книгъ.
Дѣтскій міръ 1 и 2 часть	—	—	—	80 —
Ариометика —	—	—	—	26 —
Географическое обзорѣніе земнаго шара Ободовскаго	—	—	—	30 —

2) Книги для чтенія разнаго содержанія — 162 —

Всего — 570\*)

\*) Въ томъ числѣ 50 ветхихъ.

### 3) Географическія пособія.

Картъ большихъ стѣнныхъ, наклеенныхъ на холстъ, съ деревянными бортами: одна нѣмая Европы, двѣ карты Россіи и одна Таврической губерніи чертежная —	4
Большихъ картъ Россіи наклеенныхъ на холстъ безъ деревянныхъ бортовъ — — —	2
Заказана большая карта Азіи — — —	1
Листовыхъ наклеенныхъ на папкѣ (2 карты полушарій земныхъ и небесныхъ, 3 частей свѣта) — — —	5
Глобусъ маленькій стоячій — — —	1

### 4) Разныя принадлежности:

Разрѣзныхъ и неразрѣзныхъ алфавитовъ — — —	20
Прописей пачекъ — — —	10
Листовыхъ — — —	40
Бланковъ похвальныхъ листовъ — — —	9
Камертонъ для пѣнія — — —	1
Руководство къ обученію пѣнію — — —	6 экзмп.

### в) Хозяйственные предметы:

Кадка съ кружкомъ для воды — — —	1
Кружка для воды — — —	1
Подсвѣчниковъ — — —	2
Сундучекъ для суммы — — —	1
Кружка для обноса въ церкви — — —	1
Замковъ висячихъ — — —	2
Лѣстница большая крашенная — — —	1
Перерѣзовъ — — —	2
Лопата желѣзная — — —	1

Изъ бревенъ пожертвованныхъ въ предыдущемъ году помѣщикомъ Давыдовымъ, за употребленіемъ на оконныя и дверныя коробки, косяки и подставные столбы, осталось — — — **23 штуки**

Приходъ и расходъ денегъ въ теченіе года излагается въ слѣдующихъ вѣдомостяхъ:

**ПРИХОДЪ.**

Оставалось отъ 1868/69 года къ 1 сентября — 253 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Поступило:*

Отъ почетнаго члена и покровителя Попечительства Преосвященнѣйшаго Гурія	—	—	25 р.
Отъ 19-ти дѣйствительныхъ членовъ взноса за сей годъ	—	—	— 101 р. *)
Отъ 2-хъ членовъ за предыдущій годъ	—	—	6 р.
Отъ г. Иваненко, пожертвованныхъ на книги для учениковъ	—	—	— 10 р.
Отъ членовъ Кузмина 15 р., Пиленго 6 руб., Бельзовскаго 2 руб. 35 к., для пѣвчихъ	—	—	— 23 р. 35 к.
Собранныхъ по подпискѣ для пѣвчихъ	—	—	— 22 р.
Внесенныхъ учащимися за учение	—	—	— 285 р. (**)
Вынутахъ изъ церковной попечительской кружки	—	—	— 26 р. 75 к.
Собранныхъ за наемныя квартиры, съ частію недоимочныхъ за прежній годъ	—	—	— 544 р. (***)
Процентовъ на серіи и проч.	—	—	— 13 р. 27 к.
Итого годоваго дохода			— 1056 р. 72 к.
Сверхъ того поступило отъ городской думы въ пособіе училищу	—	—	— 100 р.
Отъ инспектора народныхъ училищъ наградныхъ для учителей	—	—	— 125 р.
Всего съ остаточными отъ прошлаго года			— 1535 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

\*) Поступившій еще отъ двухъ членовъ взносъ по истеченіи года, будетъ показанъ въ слѣдующемъ году.

\*\*\*) Годоваго взноса слѣдовало 287 рублей.

\*\*\*) Годовой наемной платы слѣдовало 575 руб. и осталось въ недоимкѣ къ слѣдующему году 104 р. 50 коп.

## РАСХОДЪ.

	Текущій годовой.	Экстрен. издержки.
Уплачено въ квартирную комиссію за 1869 годъ —	—	26 р.
Тоже за 1870 годъ —	26 р.	
Налога за 1870 годъ —	23 р. 14 к.	
Издѣрано на совершеніе купчей и вводъ вовладѣніе домоу попечительства		23 р. 37 к.
Выдано жалованья учащимъ: діако- ну Жалинскому въ годъ — 120 руб.		
Дѣвицѣ Софроновой, за сентябрь, 10 руб. а съ октября по 15 руб. въ мѣсяць —		175 руб.
Діакому Бальневу, за сентябрь 5 р., а съ октября по 15 января, по 6 руб. 50 коп.) —		27 р. 75 коп.
Учителю пѣнія Залѣзскому за г. 96 р.		
	—————	418 р. 75 к.
Выдано наградныхъ изъ доставлен- ныхъ инспекторомъ народныхъ училищъ діакому Жилинскому 75 р., и дѣвицѣ Софроновой 50 руб. —		125 р.
Жалованья и наградныхъ сторожамъ	38 р.	
Имъ же жалованья впередъ —		9 р.
Куплено книгъ и другихъ учебныхъ пособій на —	— 125 р. 7 к.	
Сдѣлано классной мебели на —		21 р. 55 к.
Издѣрано на воду и свѣчи —	7 р. 32 к.	

	Текущій годовой.	Экстрен. издержки.
На содержаніе дома и передѣлки въ немъ, относя на текущіе расходы 10%	56 р.	505 р. 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. *)
На перевозку изъ лѣса и рубку пожертвованныхъ дровъ —	— 23 р. 75 к.	
	<hr/>	
	718 р. 23 к.	710 р. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
А всего въ расходѣ	— 1428 руб. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	

Въ остаткѣ къ 1-му сентября 1871 года — 106 руб. 52 коп.

Купленный въ 1869 году, за 10/т., у Зиновіи Петровны Уткиной Петро-Павловскимъ приходскимъ Попечительствомъ для своихъ церковно-приходскихъ училищъ домъ, въ которомъ эти училища и помѣщаются, въ истекшемъ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> году окончательно укрѣпленъ за Попечительствомъ; на что отъ 12 Сентября, 1870 года и выданъ испр. долж. старшаго нотаріуса Симферопольскаго Окружнаго Суда крѣпостной актъ, а вслѣдъ за тѣмъ совершенъ и вводъ во владѣніе

## ВЪ ДОМОСТЬ

**о дѣйствительныхъ членахъ Петро-Павловскаго приходскаго Попечительства и о количествѣ сдѣланныхъ ими денежныхъ взносовъ.**

	18 <sup>60</sup> / <sub>69</sub>	18 <sup>69</sup> / <sub>70</sub>	18 <sup>70</sup> / <sub>71</sub>	18 <sup>71</sup> / <sub>72</sub>
<b>Члены по порядку вступленія:</b>	<b>Р</b>	<b>У</b>	<b>Б</b>	<b>Л</b> <b>И.</b>
Почетный членъ и покровитель Преосвященнѣйшій Гурій —	— 25	25	25	25

\*) Слѣдующіе еще къ уплатѣ за произведенныя работы, болѣе 200 рублей оставлены на счетъ наступившаго года.

18<sup>60</sup>/<sub>69</sub> 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub>

Р у б л и.

Дѣйствительные члены:

Поступили съ основанія Попечи-  
тельства.

Протоіерей о. Гавріилъ Рудневъ	—	6	3	5	5
Млад. свящ. о. Іоаннъ Воскресенскій	—	6	ВЫБЫЛЪ.		
О. Евфимій Порубинъ	—	6	вмѣсто взноса занимались пре-		ВЫБЫЛЪ.
Діаконъ Аѳанасій Жалинскій	—	6	подаваніемъ.		
Церковный староста А. Н. Тисовъ	—	10	3	умеръ.	
А. С. Бельзовскій	—	6	6	6	6
В. Г. Перминовъ	—	6	3	5	—
А. Н. Ивановъ	—	10	10	5	—
В. В. Пиленко	—	6	3	5	—
Н. К. Кузминъ	—	10	3	5	5
Е. Ѳ. Старцевъ	—	6	3	умеръ.	
Н. И. Ситниговъ	—	6	3	отказался.	
К. К. Воронцовъ	—	6	3	—	—
С. Г. Панащатенко	—	6	—	—	—
Н. И. Базовъ	—	6	3	5	5
Ѳ. М. Кузьяевъ	—	6	3	5	—
Ѳ. И. Болсуновскій	—	6	вмѣсто взноса испр. долж. казн. и эконома		5
В. А. Водопьяновъ	—	6	—	—	—
В. В. Чачковъ	—	6	—	—	—
Г. Т. Кулибенко	—	6	6	6	—
А. И. Зайцевъ	—	6	3	—	—
С. Е. Сербинова	—	5	3	3	3
Н. В. Гольмеръ	—	6	3	5	—
Г. В. Петровъ	—	3	3	—	—
С. Г. Кузменко	—	6	3	5	5
М. К. Горбачевъ	—	6	—	—	—
Г. Деньковскій	—	10	3	—	—
В. Т. Деньковская	—	10	3	—	—
Е. П. Булаковъ	—	6	3	3	—

18<sup>60</sup>/<sub>69</sub> 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub>

Р у б л и.

К. Н. Еремѣевъ	—	—	6	—	—	—
М. Л. Галузинскій	—	—	6	3	—	—
М. П. Станюковичъ	—	—	6	6	умеръ.	—

*Поступившіе въ 18<sup>60</sup>/<sub>70</sub> году.*

Т. М. Сапатенко	—	—	—	3	—	—
О. П. Владиславскій-Падалка	—	—	—	3	—	—
Г. И. Тодоровъ	—	—	—	3	5	5
П. И. Софронова	—	—	—	3	5	5
В. А. Грачевъ	—	—	—	6	выѣхалъ.	—
Д. В. Животовскій	—	—	—	3	—	—
А. З. Холдицева	—	—	—	6	6	—
А. М. Соичъ	—	—	—	3	5	—
Н. И. Ивановъ	—	—	10	—	—	—

*Поступившіе въ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> году:*

С. Г. Серговъ	—	—	—	—	6	—
В. М. Тисова	—	—	—	—	10	5
Е. А. Фельгнеръ	—	—	—	—	5	—
А. Г. Заводовскій	—	—	—	—	5	—

*Поступившіе въ 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> году:*

О. Л. Кашинъ	—	—	—	—	—	5
Г. О. Воронцовъ	—	—	—	—	—	10
А. А. Агимовъ	—	—	—	—	—	5
А. Х. Стевень	—	—	—	—	—	5

## Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго согласія въ Таврической губерніи (Продолженіе замѣчаній на изложеніе молоканскаго вѣроученія г. Захаровымъ.)

(11) Статьею о бракѣ г. Захаровъ оканчиваетъ изложеніе молоканскаго ученія о дѣйствіяхъ, по названію сходныхъ съ таинствами Православной Церкви. При разсмотрѣніи этого ученія мы вошли въ нѣкоторыя подробности. Намъ казалось необходимымъ разъяснить, — на основаніи слова Божія, — незаконность молоканскихъ священнодѣйствій и тѣмъ смирить гордую самоувѣренность молоканскихъ вожаковъ, а православнымъ дать надежное оружіе къ отраженію непріязненныхъ къ православному ученію внушеній и различеніемъ предметовъ, только по названію сходныхъ, въ сущности же значеніемъ своимъ отстоящихъ какъ небо отъ земли, предохранить отъ увлеченія благовидностію. Теперь въ заключеніе этого разсмотрѣнія, небезполезнымъ полагаемъ присовокупить, что молокане при всемъ желаніи ихъ принять видъ законной церкви въ совершенствѣ, безъ недостатка, не нашли однакожь возможнымъ достигнуть этой цѣли. Православная Церковь содержитъ семь таинствъ. Молокане же показали ихъ только пять, именно: крещеніе, причащеніе, елеосвященіе, покаяніе и бракъ. У нихъ нѣтъ (даже и по названію) таинствъ: мѣропомазанія и священства. Недостатокъ крайне важный. Встрѣтить его особенно странно у людей, которые почиваютъ на законѣ и говорятъ, что строго держатся св. Писанія. Ужели въ Св. Писаніи не встрѣтили они указаній на эти таинства?

1) О мѣропомазаніи говорится во многихъ мѣстахъ. Припомнимъ нѣкоторыя: а) У Ев. Іоанна въ 1 посланіи ст. 20: Вы имѣете *помазаніе* отъ Святаго; еще (27 ст.) *помазаніе*, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ..... и учитъ васъ всему..... б) у Ап. Павла во II посл. къ Коринѣянамъ, въ 1 главѣ стиха 21 и 22. Утверждающій насъ съ вами во Христѣ и помазавшій насъ есть Богъ. Онъ и *запечаталъ* насъ и положилъ *залогъ* Духа въ сердца наши.

Еще Ефесс. IV, 30. Не скорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы *запечатлѣны* въ день искупленія. Здѣсь изъ словъ Ап. Іоанна ясно видно, что вѣрующіе и по вѣрѣ крестившіеся получали и *помазаніе*; что это помазаніе, по внѣшности актъ однажды совершившійся, по внутреннему своему дѣйствию становится въ принявшихъ его началомъ пребывающимъ, просвѣтительнымъ, научающимъ всему доброму. А Ап. Павелъ, говоря о значеніи этого помазанія, называетъ его *печатію*, которую Господь кладетъ на насъ въ знакъ нашей Ему принадлежности, *залогомъ*, который Господь полагаетъ въ наши сердца въ знакъ непреложности своего обѣщанія. Наконецъ обозначаетъ самое время, когда это совершается — въ день искупленія, т. е. когда крестились, въ слѣдъ за крещеніемъ. Можетъ быть молokane вздумаютъ объяснить эти тексты *духовно*, какъ они любятъ выражаться, т. е. предпочтутъ видѣть здѣсь описаніе не особеннаго таинства, а того же крещенія, только съ внутренней, благодатной его стороны. На это мы скажемъ, что такое толкованіе будетъ неправильно. Сами Апостолы отличаютъ здѣсь два дѣйствія. Такъ Ап. Іоаннъ сказавши, что лица, къ которымъ онъ писалъ, имѣютъ помазаніе, очевидно, разумѣлъ внѣшнее дѣйствіе помазанія, особенное отъ дѣйствія крещенія, потому и счелъ нужнымъ пояснить, что это помазаніе, какъ видимое дѣйствіе, начавшись и окончившись въ извѣстный моментъ, не прекращаетъ своего внутренняго дѣйствія, а пребываетъ въ нихъ, стало началомъ просвѣтительнымъ, руководящимъ. Понятно, что такое объясненіе со стороны Апостола было бы неумѣстно, еслибъ здѣсь разумѣлась только внутренняя сторона крещенія. Да почему нибудь Апостолъ назвалъ же это дѣйствіе помазаніемъ. Еслибъ оно не было въ самомъ дѣлѣ *помазаніе*, а выражало только внутреннюю, невидимую сторону крещенія, то выраженіе Апостола было бы непонятно. Вѣдь погруженіемъ въ воду не помазываютъ. Естественноѣе и понятнѣе было бы назвать внутреннее дѣйствіе крещенія омовеніемъ, очищеніемъ, чѣмъ нибудь въ этомъ родѣ, но не помазаніемъ. И Ап. Павелъ также отличаетъ здѣсь два дѣйствія. Такъ въ посланціи къ Титу (гл. 3, ст. 5) говоритъ, что Богъ спасъ насъ банею (омовеніемъ) возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ. Здѣсь очевидно два дѣйствія: омовеніе возрожденія т. е. крещенія и обновленіе

Святымъ Духомъ т. е. то таинство, чрезъ которое сообщались крещенному дары Св. Духа. Когда же Ап. Павелъ говорить только о крещеніи, то видитъ въ немъ сногребеніе Спасителю и возрожденіе по подобію воскресенія Его, т. е. видитъ въ немъ возрожденіе, актъ рожденія въ духовную жизнь (см. Рим. VIII, 4 и Колос. II, 12 и пр.). Если обратимся къ практикѣ, какой держались Апостолы, то увидимъ подтвержденіе нашего объясненія, т. е. что Апостолы различали крещеніе отъ муропомазанія, видѣли въ нихъ два дѣйствія, два таинства. Доказательство сему молокане найдутъ въ дѣяніяхъ Апостольскихъ. Въ VIII гл. отъ 14—17 стиха, упоминается, что Апостолы, пребывавшіе въ Іерусалимѣ, услышавъ о крещеніи Самарянъ чрезъ Филиппа, тотчасъ послали туда Петра и Іоанна для сообщенія крещеннымъ Самарянамъ Св. Духа. Петръ и Іоаннъ, пришедши въ Самарію, помолились о крестившихся, яко да примутъ Св. Духа. Еще бо ни на единого ихъ бѣ пришелъ, замѣчаетъ писатель дѣяній, точію крещены бяху во имя Господа Іисуса. Въ этомъ разсказѣ съ осызательною ясностію показано различіе одного таинства отъ другаго. Самаряне были крещены и однакожь даровъ Св. Духа еще не получили. Потребовалось послать людей испросить дарованіе Св. Духа. Апостолы Петръ и Іоаннъ, хотя совершенное Филиппомъ крещеніе признали правильнымъ, однакоже совершаютъ новое священно-дѣйствіе: послѣ молитвы возложили руки на крещенныхъ и только послѣ этого, новаго священно-дѣйствія они получили Св. Духа. И это фактъ неединственный. Молокане могутъ видѣть тоже и въ XIX гл. 2—3 ст. тѣхъ же Дѣяній Апостольскихъ. Вотъ что тамъ говорится: Ап. Павелъ приходитъ въ Ефесъ, находитъ тамъ учениковъ, вѣрующихъ въ Іисуса Христа и предлагаетъ имъ вопросъ: получили ли они Св. Духа? Оказалось, что они не только Св. Духа не получали, но и неслыхали, есть ли Духъ Святой. Послѣдовалъ новый вопросъ: какъ же ихъ крестили, не давши понятія о Св. Духѣ? Оказалось, что они крестились Іоанновымъ крещеніемъ. Ап. Павелъ призналъ это крещеніе недостаточнымъ, крестилъ ихъ во имя Господа Іисуса и при этомъ счелъ нужнымъ совершить и руковозложеніе. *И возложшу Павлу на ня руку, замѣчаетъ писатель Дѣяній, прииде Духъ Святой на ня.* И этотъ разсказъ,

показываетъ, что Апостоль различалъ крещеніе отъ муропомазанія. Крещенныхъ людей спрашиваетъ: получили ли они Святаго Духа? Этотъ вопросъ былъ бы лишній, еслибъ сообщеніе даровъ Св. Духа составляло внутреннюю сторону крещенія, а не особое таинство. То обстоятельство, что ученики были крещены Іоанновымъ, недостаточнымъ крещеніемъ, не опровергаетъ, а еще болѣе подтверждаетъ нашу мысль. Апостоль, совершивши христіанское крещеніе, все таки нашелъ нужнымъ возложить на крещенныхъ руки и только по возложеніи рукъ сошелъ на нихъ Духъ Святыи.

Въ объясненіе того, что Апостолы Петръ, Іоаннъ и Павелъ (въ упоминаемыхъ мѣстахъ) для низведенія на крещенныхъ Духа Святаго употребляли не помазаніе, а возложеніе рукъ, мы должны сказать, что это одно и тоже. Сами Апостолы употребляли возложеніе рукъ; но своимъ преемникамъ повелѣли употреблять помазаніе освященнымъ муромъ. Это видно изъ постановленій Апостольскихъ. Тамъ (VII гл. 43) разсказывается, въ какомъ порядкѣ и съ какими молитвословіями должно совершаться крещеніе. «Потомъ приходитъ онъ къ водѣ..... Послѣ сего погрузивъ его во имя Отца и Сына и Св Духа, помазуетъ его муромъ..... (въ III кн. гл. 16). Потомъ погрузи ихъ въ водѣ... Послѣ сего пусть Епископъ помазуетъ крещаемыхъ муромъ.

Такимъ образомъ крещеніе считалось таинствомъ совершенно отдѣльнымъ, предваряло руковозложеніе, но не замѣняло его. Это было таинство возрожденія, а руковозложеніе, т. е. муропомазаніе, таинство сообщенія даровъ Святаго Духа. То, что эти таинства совершаются вмѣстѣ, какъ бы восполняютъ одно другое, показываетъ только крайнюю въ нихъ нужду для всякой возрождаемой души. Какъ въ жизни физической мы различаемъ актъ рожденія младенца отъ тѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ развивается внутробная жизнь его, такъ и въ жизни духовной. Только что родившемуся младенцу необходимы благоприятныя условія, напр. теплота, свѣтъ, воздухъ, питаніе, уходъ и пр., иначе онъ жить не можетъ. И возродившейся вѣрующей душѣ необходимы различныя божественныя силы яже къ животу и благочестію (2 Пет. 1,3), подъ вліяніемъ которыхъ духовная жизнь ея укрѣпляется, развивается и зрѣетъ до мѣры полного возраста Христова (Ефес. IV, 13). Не

даромъ и Господь сказалъ Никодиму: если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ Царствіе Божіе (Іоан. II, 5). Вода и Духъ очевидно показываютъ два начала и слѣд. два рожденія, каждое съ своими свойствами, и нельзя допустить, чтобъ Господь въ рожденіи отъ Духа видѣлъ внутреннюю благодатную сторону рожденія отъ воды. Въ дѣлахъ человѣческихъ можетъ случиться, что наружной сторонѣ дѣла не отвѣчаетъ внутренняя. Въ дѣлѣ Божіемъ, каково и есть рожденіе отъ воды, не можетъ быть несоотвѣствія наружнаго омовенія съ внутреннимъ благодатнымъ дѣйствіемъ. По этому, если Господь при рожденіи отъ воды говоритъ еще о рожденіи отъ Духа, то очевидно разумѣетъ другое, совершенно отличное таинство.

Еслибъ молokane къ этимъ указаніямъ Св. Писанія присоединили еще указанія Исторіи Церковной, то безъ сомнѣнія еще яснѣе поняли бы свою ошибку. Вся Православная Церковь, во всѣ времена, начиная отъ Апостоловъ до нынѣ, всегда совершала муропомазаніе, какъ особенное, существенно необходимое для нашего спасенія, таинство. Даже не православныя церкви: Римская, Армянская, Коптская, Яковитская и пр. постоянно совершали и совершаютъ таинство муропомазанія. А это такое обстоятельство, которое ясно говоритъ, какъ смотрѣла на муропомазаніе и что завѣщала намъ церковь временъ Апостольскихъ.

II) О священствѣ, какъ о священнодѣйствіи, чрезъ которое преподаются избранному лицу дары Святаго Духа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правоспособность совершать христіанскія таинства, въ Св. Писаніи есть столько указаній, что надо удивляться, какъ могли молokane не замѣтить, если только они дѣйствительно не замѣтили, ихъ. Извѣстно, что таинство это совершалось (какъ и совершается) чрезъ рукоположеніе. Пусть же сомнѣвающіеся или не примѣтившіе обратятся къ Св. Писанію и прочитаютъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (гл. XIV, 23, XX, 28); тамъ они непременно увидятъ, что Апостолы Павелъ и Варнава руковолагали пресвитеровъ на всѣ церкви, а въ нѣкоторыя и епископовъ. Да и сами Апостолы сіи тоже были рукоположены. Это описано въ той же книгѣ Дѣяній Апостольскихъ въ XIII главѣ 2 и 3 стихѣ. Не лишена значенія для нашего предмета заповѣдь Ап.

Павла Тимофею: рукъ ви на кого не возлагай поспѣшно. (1 Тим. III, 22). Что говорится здѣсь объ Апостолахъ Павлѣ и Варнавѣ, тоже самое и о другихъ Апостолахъ рассказываютъ писатели первыхъ трехъ вѣковъ: Иринея Лионскій, Климентъ Александрійскій, Тертуліанъ. Всѣ священныя лица непременно были рукополагаемы: это былъ общій законъ въ церкви Апостольской, и рукоположеніе въ непрерывномъ преемствѣ отъ Апостоловъ считалось признакомъ правильности вѣры и самой общины. Молокане не могутъ намъ указать не только въ Св. Писаніи, (тамъ они не найдутъ ничего такого), но и во всей исторіи церкви, хотя одинъ такой примѣръ, чтобъ лице священнодѣйствующее не было предварительно рукоположено, т. е. священно-дѣйствовало не принявъ рукоположенія, и такое служеніе этого лица считалось бы правильнымъ. Даже еретики, отщепенцы отъ Православной Церкви, и тѣ не смѣли идти противъ всѣмъ извѣстнаго порядка, Апостолами въ Церкви учрежденнаго! Не явный ли это знакъ того, что рукоположеніе, т. е. таинство священства всегда совершалось въ церкви и считалось необходимѣйшимъ таинствомъ? Для мыслящихъ это ясно. Гдѣ нѣтъ священства, тамъ нѣтъ и законныхъ пастырей, а безъ пастырей — законно поставленныхъ — паства безъ освященія, безъ таинствъ, безъ благословенія Божія. Тамъ нѣтъ и христіанства. По этому св. Игнатій Богоносецъ и говоритъ, что община безъ священства не можетъ назваться и церковію (посл. къ Тро. п. 3), Туже мысль высказалъ и Тертуліанъ говоря, что безъ Епископа нѣтъ церкви (противъ Маркіон.) и св. Кипріанъ — тоже подтвердилъ, говоря: Епископъ въ церкви, и церковь въ Епископѣ. И гдѣ нѣтъ Епископа, тамъ и нѣтъ Церкви. (О единствѣ Церкви).

Кому изъ молоканъ указанія наши покажутся недовольно ясными и обстоятельными, тѣ могутъ обратиться къ православно-догматическому богословію Преосвященнаго Макарія. Въ этой книгѣ (смотри главы: о Церкви, Іерархіи и таинствахъ) предметъ разсмотрѣнъ въ надлежащей полнотѣ и осозательной ясности; по указанію ея, здоровый глазъ и неискаленный смыслъ легко могутъ отличить истину отъ лжи. При этомъ не худо сдѣлаютъ, если припомнятъ и то, что сказано нами въ примѣчаніяхъ: 2, 4, 5 и 6. Предметъ такъ важенъ,

что для уясненія его стоитъ потрудиться. Отъ правильнаго рѣшенія и пониманія вопроса о таинствахъ зависитъ все наше будущее. Ошибка въ этомъ отношеніи будетъ стоить дорого — отразится потерей вѣчнаго блаженства. По намѣренію Божию таинства установлены для нашего освященія, для укрѣпленія и развитія духовной нашей жизни здѣсь и подготовленія къ вѣчно блаженной въ будущемъ съ Богомъ, въ Царствѣ Его. Понятно, что таинства эти должны быть совершаемы такъ, какъ Господу угодно, точно по Его волѣ: и когда, и какъ, и кѣмъ. Не можетъ быть, чтобы Господь для такого важнаго дѣла не указалъ никакого порядка; этого рѣшительно нельзя допустить въ виду ясныхъ словъ Апостола, что *никто не принимаетъ самъ собою священнической чести, но только званый отъ Бога, какъ и Ааронъ*. Есть ли у молоканскихъ совершителей таинствъ какой признакъ Божественнаго званія? Совершается ли у нихъ рукоположеніе? Нѣтъ! Что значать ихъ священнодѣйствія? Содѣйствуютъ ли онѣ той цѣли, для которой установлены Господомъ? Положительно нѣтъ! Они дѣйствуютъ самочинно, вопреки намѣренію Божию; какой же пользы ожидать отъ самочинія? Ихъ священнодѣйствія не больше, какъ дѣтская игра въ таинства, игра — возмутительная, оскорбляющая и святость таинствъ и величіе Божіе!

(Продолженіе будетъ.)

---

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

---

Священникъ Смоленско-кладбищенской церкви въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, Павелъ Матвѣевскій, въ письмѣ къ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, отъ 25 минувшаго Января, изъяснилъ слѣдующее:

«Современность призываетъ отечественное Духовенство къ разумному пониманію своего долга, къ разносторонней и ревностной дѣятельности на общую пользу. Твореніе святаго Іоанна Златоустаго

« о Священствѣ » съ особенною глубиною мысли и силою краснорѣчія излагаетъ значеніе, обязанности и отвѣтственность священнаго сана. Назидательность этой книги дѣлаетъ ее настольною православнаго Пастыря. Препровождая при семь экземпляръ составленнаго мною перевода, покорнѣйше прошу Ваше Пресвященство о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями управляемой Вами Епархіи. Подписка можетъ быть производима чрезъ Консисторію и Оо. Благочинныхъ, съ приложеніемъ одного рубля двадцати копѣекъ за экземпляръ, безъ переплета, съ пересылкою.»

## ПРОЕКТЪ

**общества взаимной помощи для духовенства Херсонской епархіи на случай смерти или отставки членовъ его**

§ 1. Общество составляютъ всѣ члены причтовъ церквей епархіи

§ 2. Члены общества ежегодно послѣ Пасхи обязываются вносить въ общественную кассу, священникъ 10 р., псаломщикъ и дяконъ 5 руб., причетникъ 3 р. Изъ этихъ взносовъ образуются три отдѣльныхъ капитала: священнической, псаломщицкій и причетнической.

§ 3. Капиталы хранятся въ ближайшей конторѣ государственнаго банка по расчетной книжкѣ нераздѣльно, но приходъ и расходъ ихъ ведется отдѣльно, въ трехъ особыхъ книгахъ.

§ 4. Въ теченіи года капиталы расходуются всѣ безъ остатка; проценты же образовавшіеся отъ временнаго храненія ихъ въ кон-

торъ банка, остаются на случай крайней смертности между членами общества.

§ 5. Капиталы дѣлятся по равной части между семействами умершихъ и вышедшихъ въ отставку членовъ общества, священнической между семействами священниковъ, псаломщицкїй между семействами псаломщиковъ и діаконовъ, причетнической между причетническими. При чемъ изъ причитающей доли  $\frac{4}{5}$  выдается семейству немедленно по полученіи извѣстія о смерти или отставкѣ главы его, остальная же часть — въ концѣ года.

§ 6 Не получаютъ доли, причитающей, изъ общественнаго капитала: а) семейство членовъ добровольно сложившихъ съ себя санъ и добровольно уволившихся изъ духовнаго званія, или перешедшихъ въ другую епархію, б) родственники членовъ умершихъ во вдовствѣ и бездѣтными, в) дѣти умершихъ членовъ — мужескаго пола, если достигли полнаго совершеннолѣтія, не страдаютъ неизлѣчимыми болѣзнями и неимѣютъ калѣчества — женскаго пола, если вышли замужъ, г) семейство умершихъ членовъ, завѣдомо получившее наслѣдство въ 15 тысячъ рублей.

§ 7. Доля причитающаяся безпомощному семейству, не подлежитъ аресту за долги и не идетъ въ конкурсъ между кредиторами.

§ 8. Семейства, получившія свою долю изъ общественнаго капитала, не теряютъ права на пенсіи или ежегодное пособіе попечительства.

§ 9. Для завѣдыванія и распоряженія капиталами общества, Епархіальный сѣздъ приглашаетъ трехъ членовъ и поручаетъ имъ трудъ полученія и храненія взносовъ, равно какъ и трудъ разсылки пособій, съ ежемѣсячнымъ публикованіемъ этихъ дѣйствій чрезъ Епархіальныя Вѣдомости

§ 10. Члены завѣдующіе капиталами общества сверхъ того публикуютъ годовой отчетъ и представляютъ книги прихода и расхода на ревизію Съѣзда. Трудъ ихъ вознаграждается единогласнымъ изъявленіемъ благодарности со стороны съѣзда

*Общество взаимной помощи, если предлагаемый проэктъ его не потерпѣтъ измѣненій, имѣетъ преимущество предъ пенсіонными кассами вотъ съ какихъ сторонъ:*

1) Общество взаимной помощи начинаетъ производить вспомошествованіе съ перваго же года своего существованія, а пенсіонныя кассы не ранѣе какъ чрезъ десять лѣтъ; до того же времени безпомощныя семейства должны оставаться безъ всякаго участія въ выгодахъ этихъ кассъ. Такихъ семействъ по нижеизложенному расчету въ теченіи каждаго десятилѣтія будетъ 20%.

2) Общество взаимной помощи одновременно снабжаетъ (езпомощное семейство такимъ капиталцемъ, когорый, съ приложеніемъ къ нему труда, можетъ служить ему источникомъ безбѣднаго существованія. Будетъ ли это трудъ поселенскій или мѣщанскій, все равно. — При томъ взносъ, какой принять проэктъ, семейство священника одновременно получить 500 р., — псаломщика — 250 р. причетника 150 р; при участіи же церквей въ обезпеченіи служащаго причта такими же взносами, какіе дѣлаетъ причтъ, семейство священника получить 1000 р. — псаломщика 500 р., — причетника 300. Расчетъ основанъ пока на статистическихъ данныхъ, заимствованныхъ изъ проэкта эмириальной кассы Московской епархіи. Въ Московской епархіи всего духовенства 4083 человекъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ изъ такого числа ежегодно умираетъ 73 человекъ, выходитъ за штатъ 29 человекъ; что составитъ  $1\frac{5}{4}\%$  умирающихъ  $\frac{7}{10}\%$  выходящихъ за штатъ, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ  $2\frac{9}{10}\%$ . Въ нашей епархіи выбываю-

шаго духовенства приблизительно должно быть столько же процентов, а за исключеніемъ лицъ, семейства которыхъ по § 6 не получаютъ пособія, — не болѣе двухъ процентовъ. При такомъ процентѣ ежегодно выбывающихъ членовъ общества, семейство каждаго можетъ получить капитадецъ въ пятьдесятъ разъ болѣе годоваго взноса. Пусть на прим. будетъ въ епархіи 800 священниковъ и изъ нихъ будетъ умирать и выходить за штатъ 2% или 16 человекъ; тогда священнической капиталъ въ 8000 рублей (при взносовъ по 10 руб.) будетъ дѣлиться между 16 семействами и каждое изъ нихъ получитъ единовременнаго пособія 500 рублей.

Теперь какой пенсіонъ можетъ производить пенсіонная касса семейству ежегоднаго вкладчика 10 рублей? Если капиталъ кассы будетъ обращаться изъ 4%, и если принять тѣ соображенія, какими руководствовался проектъ эмеритальной кассы Московской епархіи, то семейство ежегоднаго вкладчика 10-ти руб. получить пенсіона.

Черезъ 10 лѣтъ — 20 руб.

Черезъ 15 лѣтъ — 25 руб.

Черезъ 20 лѣтъ — 30 руб.

Черезъ 25 лѣтъ — 35 руб.

Ясно, что такіе пенсіоны не обезпечиваютъ семейства вкладчика и не могутъ служить ему капиталомъ для какого либо сельскаго или городскаго промысла. Пенсіонеры съ такими пенсіонами скорѣе усвоятъ себѣ привычки нищихъ безпечно истрачивающихъ подаваніе одного дня, въ надеждѣ безъ труда получить его на другой день.

3) Мы брали пенсіонную кассу, составляемую изъ ежегодныхъ взносовъ духовенства по 10, 5 и по 3 рубля; но есть кассы и проекты кассъ, въ составъ которыхъ кромѣ взносовъ отъ духовенства и отъ церквей, и взносовъ болѣе значительныхъ, входятъ посторонніе капиталы въ 20 и 30 тысячъ рублей. Такія кассы черезъ 20 и 25 лѣтъ обѣщаютъ пенсіоны и въ 500 рублей. Но опять, что

будутъ значить эти 500 р. чрезъ 20 и 25 лѣтъ? Каждому старожилу видно теперь, что предметы первой необходимости стали вдвое и въ трое дороже, чѣмъ были лѣтъ за—двадцать за—пять; тогда на 500 р. покупалось ихъ вдвое и въ трое больше, чѣмъ покупается теперь. Если дороговизна жизни, возрастающая съ году на годъ, въ прошедшемъ происходила отъ прогрессивнаго возвышенія цѣнъ на продукты нашей земли за границу и отъ усиленнаго вывоза ихъ за границу, то въ будущемъ она можетъ произойти отъ того, что эти продукты станутъ у насъ дороже, чѣмъ гдѣ либо, и что край нашъ перестанетъ производить ихъ въ такомъ обиліи, въ какомъ производить теперь. Отпуская за границу зерно, скотъ, даже кости и тряпье, и отпуская въ количествѣ, возрастающемъ съ году на годъ, вѣдь мы не получаемъ оттуда какого нибудь гуана (птичьяго помета), или чего другаго, что возвращало-бы землѣ растроченные ею элементы; земля наша съ—году — на—годъ истощается и безвозвратно теряетъ производительныя силы. А тутъ еще въ будущемъ угрожаетъ нашему краю засуха, и засуха не періодическая, какую испытывали мы въ прошедшемъ, а постоянная. Желѣзныя дороги протсгающія по западу, сѣверу и сѣверовостоку нашего края, день и ночь истребляютъ лѣса, тогда какъ необходимость ихъ для влажности климата и защиты края отъ сухихъ вѣтровъ сѣверо-востока признана теперь за аксіому, не требующую доказательствъ.

Итакъ вотъ еще сторона, съ какой своевременное и значительное пособіе проэктируемаго общества представляется болѣе выгоднымъ, чѣмъ пенсіонъ, общаемый богатыми кассами.

Конечно, проэктируемое общество не понравится молодымъ и здоровымъ членамъ духовенства; имъ приходится быть какъ бы данниками старыхъ и слабыхъ. Но вѣдь это-общество — не какая либо акціонерная компанія, гдѣ одинъ членъ ничѣмъ не жертвуетъ въ пользу другаго, — и не общество страхованія жизней, не принимающее на свой страхъ жизни шестидесятилѣтнихъ и чахоточныхъ и рассчитывающее только на молодыхъ и крѣпкихъ здоровьемъ. Это общество благотворительное; цѣль его — помощь безпомощнымъ, и помощь своевре-

менная и значительная. А такая помощь скорѣе понадобится семействамъ молодыхъ членовъ общества, чѣмъ — семействамъ старыхъ; умирающіе въ приклонныхъ лѣтахъ рѣдко оставляютъ свои семейства непристроенными и безпомощными.

Протоіерей *Николай Соколовъ*.

(Херс. Епарх. Вѣд. № 1).

---

Во время епархіально-училищнаго сѣзда 00. депутатовъ отъ духовенства Таврической Епархіи, въ августѣ 1871 года, одинъ изъ депутатовъ, вручивъ смотрителю Симферопольскаго духовнаго училища пять рублей, просилъ раздѣлить эти деньги поровну между тѣми (по одному изъ каждаго класса) учениками, которые, общимъ голосомъ своихъ товарищей, признаны будутъ самыми лучшими *по поведенію*, независимо отъ успѣховъ, и о томъ, кому именно присуждены будутъ части преміи, объявить чрезъ мѣстные епархіальныя вѣдомости.

Предложеніе о. депутата небыло извѣстно никому ни изъ учениковъ, ни изъ наставниковъ. 22 го Декабря 1871 года, въ день роспуска учениковъ на рождественскіе праздники, въ общемъ собраніи, при наставникахъ, ученики каждаго класса, по прочтеніи отмѣтокъ ихъ успѣховъ въ ученіи и поведеніи, за сентябрьскую треть, спрошены были: кого они сами, въ средѣ своихъ товарищей, признаютъ самымъ лучшимъ по поведенію, не зависимо отъ успѣховъ? Цѣль этого вопроса ученикамъ не была извѣстна. Послѣ нѣсколькихъ минутъ, общимъ голосомъ товарищей названы были: въ четвертомъ классѣ — *Павелъ Камтикѣевъ* (сынъ мѣщанина въ Карасубазарѣ), одинъ изъ лучшихъ учениковъ и по успѣхамъ; въ третьемъ — *Петръ Тодорцевъ* — сынъ умершаго псаломщика въ Мелитопольскомъ уѣздѣ; во второмъ — *Николай Степановъ*, сынъ умершаго священника одной изъ болгарскихъ колоній въ Бердянскомъ уѣздѣ; въ первомъ — *Филимонъ Дроботовъ*;

племянникъ священника Дроботова въ Бердянскомъ уѣздѣ, и въ приготовительномъ классѣ *Петръ Добровольскій*, сынъ священника въ Дняпровскомъ уѣздѣ.

Въ тотъ же день этимъ ученикамъ выдано по одному рублю. О чемъ объявляется во извѣстіе какъ о. депутату — жертвователю, такъ и родителямъ или родственникамъ названныхъ учениковъ.

---

---

**Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.**

---

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Февраля 15-го дня 1872 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*