

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 16.
15 АВГУСТА
1905 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ
единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе
и единеніе Царя и народа—великая нравственная сила, сози-
давшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ

бѣдъ и напастей, и является донынѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26-го февраля 1903 г., призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учрежденій особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общихъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области Войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и, когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣремъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всей Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ, Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ за-

печатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществомъ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго
Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Учрежденіе Государственной Думы и Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу напечатано для духовенства въ Приложеніи къ № 32 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 4 день мая текущаго 1905 года на награжденіе псаломщика Боголюбской церкви села Симеона, Ряжскаго уѣзда Ивана Пчелкина золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

О назначеніи пенсій и пособія.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля 1905 года за № 7118 назначены пенсіи: заштатному священнику Преображенской церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, Θεодору Капорову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей съ 24 февраля 1905 года,

времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго казначейства; заштатному діакону Христо-рождественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, Θεодору Десяткину въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей съ 24 февраля 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Скопинскаго уѣзднаго казначейства; заштатному псаломщику Казанской церкви села Константинова, Рязанскаго уѣзда, Николаю Орлину въ размѣрѣ ста рублей съ 1 марта 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго губернскаго казначейства; заштатному псаломщику Успенской церкви села Березовскаго, Михайловскаго уѣзда, Θεодору Краснову въ размѣрѣ ста рублей съ 20 февраля 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго казначейства; заштатному псаломщику Преображенской церкви села Краснаго, Ряжскаго уѣзда, Андрею Пегасову въ размѣрѣ ста рублей съ 27 января 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Ряжскаго уѣзднаго казначейства, и заштатному псаломщику Покровской церкви села Тырнова, Пронскаго уѣзда, Ивану Любимову въ размѣрѣ тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копѣекъ съ 22 ноября 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Пронскаго уѣзднаго казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 25 іюля 1905 года за № 735 назначено единовременное пособіе вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи, при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, Θεодора Фаворова, Любови Фаворовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Александрю, Марією, Елисаветою, Іоанномъ, Александромъ и Николаемъ въ размѣрѣ ста рублей изъ Данковскаго уѣзднаго казначейства.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ указомъ, Святѣйшаго Синода отъ 22 іюля 1905 года за № 6090 вновь назначено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1905 года, съ 1-го января текущаго года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Вновь назна- чается изъ каз- ны (или добав- ляется) въ по- стоянное содер- жаніе съ 1905 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсін.	
		Рубли.	Коп.
	Зарайскій уѣздъ.		
1	с. Радупино:		
	священникъ	294	—
	діаконъ	147	—
	псаломщикъ	98	—
	Касимовскій уѣздъ.		
2	с. Лубяники:		
	священникъ	294 р.	
	псаломщикъ	98 р.	392 —
	Михайловскій уѣздъ.		
3	с. Жоково—по тому же расчету	392	—
4	с. Старое Киркино—тоже	392	—
5	с. Стубль—тоже	392	—

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.		Вновь назна- чается изъ каз- ны (или добав- ляется) въ по- стоянное содер- жаніе съ 1905 г.	
			За вычетомъ 2% на пенсіи.	
			Рубли.	Коп.
	Пронскій уѣздъ.			
6	с. Панинское:			
		священникъ	294	—
		діаконъ	145	—
		псаломщикъ	98	—
	Раненбургскій уѣздъ.			
7	с. Самарино:			
		священникъ	294 р.	
		псаломщикъ	98 р.	392 —
	Сапожковскій уѣздъ.			
8	с. Путятино (Покровская церковь) по тому же расчету		392	—
	Спасскій уѣздъ.			
9	с. Борисково—тоже		392	—
10	с. Деревенское:			
		два священника, по 294 р.	588	—
		діаконъ	147	—
		два псаломщика, по 98 р.	196	—
		Итого! . . .	4753	—

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Троицкаго, Егорьевскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Раме-нокъ, того же уѣзда, Михаилъ *Урусовъ*.

— **Опредѣлены:** 1) на священническое мѣсто къ церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Димитрій *Никоновъ*; 2) на нештатное діаконское мѣсто къ церкви Александро-Маріинскаго женскаго монастыря учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Скворцовъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Стабниковъ*; къ церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Василій *Луяговъ*; къ церкви села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, Иванъ *Молчановъ*; исправляющими должность псаломщика: къ церкви села Краснаго, Рязанскаго уѣзда, изъ крестьянъ бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Димитрій *Силверстовъ* и къ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища Венедиктъ *Никольскій*,

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Поповки, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Дегтянаго, Спаскаго уѣзда, Александръ *Юрєвъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви Щетининской города Михайлова слободы крестьянинъ Алексѣй *Чикинъ*; при церкви села Копкина, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Гордѣвъ*; при церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Моргачевъ*; при церкви села Остромина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Подудавѣвъ*; при церкви села Дашковъ, того же уѣзда, крестьянинъ

Назаръ *Грачевъ*; при церкви села Токарева, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Червяковъ* и при церкви села Ирецъ, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Павель Холодковъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеры: заштатный протоіерей села Акаимова, Рязанскаго уѣзда, Іаковъ *Орлинъ*; заштатный священникъ села Стрекалова, Княжое тожъ, Рязанскаго уѣзда, Михайль *Горностаевъ*; заштатный діаконъ села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй *Городцевъ*; заштатный діаконъ того же села Василій *Успенскій* и іеродіаконъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Даниль.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Крестовоздвиженской церкви Полунинской женской общины нештатное, съ 9-го апрѣля, времени выбытія изъ сей общины священника *Теодора Розанова*; при Ильинской церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, за назначеніемъ священника сего села *Василія Филатова* на должность управляющаго Рязанскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ; 2) *діаконское*: при Владимірской церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію діакона сего села *Александра Смирнова*; 3) *псаломщическія*: при Васильевской церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, съ 12 января, времени переведенія псаломщика сего села *Василія Газова* на штатное діаконское мѣсто при той же церкви; при Ильинской церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, съ 11 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика *Алексѣя Виноградова*; при Покровской церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 23-го мая, времени выбытія изъ прихода сего села, состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника *Александра Санфинова*; при Николаевской церкви села Жукова, Данковскаго уѣзда, съ 16-го мая, времени увольненія отъ службы псаломщика сего села *Михаила Аполлонова*; при По-

кровской церкви села Кензина, Рязского уезда, съ 20-го іюня, времени выбитія изъ прихода сего села и. д. псаломщика Павла *Куракина* и при Воскресенской церкви села Дегтянаго, Спасскаго уезда, съ 27 іюля, времени выбитія изъ прихода сего села псаломщика Александра *Юрѣва*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Стенькина, Рязанскаго уезда, исправить штукатурку наружныхъ стѣнъ храма, окрасить эти стѣны, ограду и колокольную и выкрасить мѣдяною церковную крышу,—на средства мѣстнаго церковнаго старосты—крестьянина Онисима Николаева Коняева;—Краснаго, Егорьевскаго уезда, устроить на приходской церкви вызолоченные чрезъ огонь крестъ, главу и шпиль,—на средства мѣстнаго церковнаго старосты Ивана Трофимова Лебедева; Пупокъ, Раненбургскаго уезда, построить въ ономъ селѣ новый каменный храмъ на средства прихожанъ;—Шатура, Егорьевскаго уезда, построить въ ономъ селѣ новый каменный храмъ на средства прихожанъ. Причту и старостѣ Екатериненской, города Рязани, церкви разрѣшено расширить трапезную часть названной церкви на средства церкви и прихожанъ, и священнику церкви села Григорьевскаго Зарайскаго уезда, Василию Тушину разрѣшено построить въ ономъ селѣ новую каменную часовню въ честь св. великомученика Артемія, въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича на пожертвованныя для сего крестьяниномъ Акимомъ Родіоновымъ Щекутевымъ средства.—Послѣднія три церковныя постройки, а также и постройку часовни разрѣшено производить согласно проектамъ, утвержденнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія.

Пожертвовано—въ церковь села Жукова, Данковского уѣзда, вдовою генерала Александрю Васильевною Зюбанъ серебряно-вызолоченная лампада, 3 подсвѣчника и шелковое облаченіе для священника и воздухи,—всего на 150 рублей.

Освященія.—Благочиннымъ 4-го Рязскаго округа, священникомъ Павломъ Кротковымъ совмѣстно съ прочимъ духовенствомъ 23 іюня сего года освященъ новый храмъ въ селѣ Мордвиновѣ, Рязскаго уѣзда, съ престоломъ во имя св. Архистратига Божія Михаила, благочиннымъ монастырей—настоятелемъ Пронской Спасской Пустыни Игуменомъ Данииломъ совмѣстно съ прочимъ духовенствомъ—14-го іюля освящена новая каменная домовая церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ Пронской Воскресенской женской общинѣ.

Присоединены къ православію. Священникомъ Покровской, г. Рязска, церкви Алексіемъ Витушинымъ присоединена къ православію жена почтоваго чиновника Клара Ивановна Кистерская, урожденная—Краузе, изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени ей „Клавдія“.

Просительныя книги выданы съ 15 іюля по 1-е августа сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Захаровкѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Абрама Петрова Ершина; Дягилева, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никанора Кириллова Черенкова; Марчукахъ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Якова Алексѣева Кашковскаго, деревнѣ Выползовой, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Николая Θεодорова Варенова; и въ Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ—на имя сборщицъ—монахини Текларіи и послушницъ Анны Шуваевой и Пелагеи Пустоваловой.

Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25-го января,
1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго
Указа 12-го декабря 1904 г.

(Окончаніе).

7) *О школахъ.* Относительно права старообрядцевъ и сектантовъ открывать свои школы, Комитетъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи матеріаловъ усматриваетъ, что правительство уже съ давняго времени озабочено было насажденіемъ образованія среди раскольничьяго населенія, хотя болѣе или менѣе крупныхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи сдѣлано не было. О семъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ Высочайшихъ повелѣній, изъ которыхъ первое относится еще къ 1832 году, о школьномъ образованіи раскольничьихъ дѣтей. Въ виду того, что устройство сельскихъ школъ и обученіе грамотѣ составляло преимущественно обязанность сельскаго духовенства, Высочайше утвержденными, 17-го октября 1836 г., особыми правилами ему предписывалась необходимая осторожность какъ въ обученіи раскольничьихъ дѣтей, такъ и въ самомъ обращеніи съ ними; тѣми же правилами разрѣшалось, по желанію родителей, обучать дѣтей по старопечатнымъ книгамъ. Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ, 4-го августа 1861 года, было дозволено раскольничьимъ дѣтямъ обучаться вмѣстѣ съ православными въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ томъ же году циркулярами Министерства Народнаго Просвѣщенія было разъяснено, что, при поступленіи раскольничьихъ дѣтей въ указанные учебныя заведенія, они освобождаются отъ представленія метрическихъ свидѣтельствъ, и что посѣщеніе ими уроковъ Закона Божія для нихъ не обязательно. Въ 1864 г. особый временный Комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ также имѣлъ сужденіе по сему предмету и въ заключеніи своемъ, удостоившемся Высочайшаго утвержденія, призналъ возможнымъ: „разрѣшить раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ учреждать школы грамотности, въ которыхъ преподаваніе ограничивалось бы чтеніемъ, письмомъ и четырьмя правилами ариѳметики, съ тѣмъ, чтобы школы эти, какъ

въ отношеніи выбора и назначенія учителей, такъ и въ отношеніи надзора за преподаваніемъ, состояли въ вѣдѣніи тѣхъ учрежденій, которымъ будутъ вообще подвѣдомы народныя училища, впрочемъ, безъ всякаго поощренія или поддержки со стороны правительства; равнымъ образомъ дозволить дѣтямъ раскольниковъ посѣщать общія школы и учебныя заведенія, не дѣлая для нихъ обязательнымъ обученіе Закону Божію“. Къ тому же заключенію пришла особая комиссія, образованная въ 1875 году для выработки окончательнаго заключенія по предположеніямъ Комитета 1864 года. Однако, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ указанное предположеніе не получило осуществленія, а въ видѣ опыта разрѣшено было учредить лишь двѣ старообрядческихъ школы—одну въ Нижегородской и одну во Владимірской губерніи. Этотъ опытъ оказался неудачнымъ, такъ какъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, познанія учениковъ этихъ двухъ училищъ—ниже уровня познаній воспитанниковъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, вслѣдствіе неудачнаго подбора личнаго состава учителей.

При сужденіяхъ по сему вопросу въ средѣ Комитета было замѣчено, что разсматриваемый вопросъ о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ учреждать свои школы сводится собственно къ вопросу о томъ, какая у нихъ должна быть школа—тайная, которою завѣдываютъ полуграмотные фанатики уставщики и разныя „келейницы“ и „чернички“, или же явная, состоящая подъ надзоромъ правительственной власти и направляемая имѣющимъ необходимый образовательный цензъ учителемъ. Нежелательность допускать тайное обученіе заставляеть склоняться къ послѣднему изъ высказанныхъ положеній, но затѣмъ, конечно, необходимо обсудить подробно, какія требованія должны быть предъявлены къ старообрядческой и сектантской школѣ.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ въ связи съ его исторіею и изложенными выше сужденіями, Комитетъ считаетъ необходимымъ раздѣлить его на двѣ части: 1) о старообрядческихъ начальныхъ училищахъ и 2) о преподаваніи Закона Божія какъ въ этихъ, такъ и во всѣхъ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ. По первому изъ

нихъ Комитетъ находитъ, что число начальныхъ школъ въ настоящее время, сравнительно съ массою населенія Имперіи, далеко нельзя признать достаточнымъ, поэтому учрежденіе всякой новой школы, сверхъ учреждаемыхъ на общегосударственныя и земскія или церковныя средства, должно быть признано безусловно полезнымъ при томъ, конечно, условіи, чтобы она удовлетворяла своему назначенію; въ то же время эта школа, способствуя просвѣщенію старообрядческаго населенія, тѣмъ самымъ послужитъ орудіемъ борьбы съ религіозными заблужденіями. Условіями, при которыхъ указанные начальные учебныя заведенія могутъ быть поставлены на надлежащую высоту, по мнѣнію Комитета, должны быть слѣдующія: 1) подчиненіе ихъ, на общемъ основаніи, Министерству Народнаго Просвѣщенія и преподаваніе въ нихъ предметовъ обученія по общепринятой для сего типа школъ программѣ; 2) избраніе въ нихъ учителей, хотя и самими старообрядцами и сектантами, но непременно изъ лицъ съ принятымъ для начальныхъ училищъ образовательнымъ цензомъ и съ утвержденіемъ ихъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Затѣмъ содержимы должны быть эти школы на средства самихъ старообрядцевъ и сектантовъ. Цѣлесообразность первыхъ двухъ условій сама по себѣ очевидна, третье же условіе, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ признать справедливымъ потому, что на общегосударственныя или земскія средства могутъ содержаться только тѣ изъ начальныхъ школъ, которыя учреждаются по принятому правительственными и земскими учрежденіями общему плану школьной сѣти; если же та или другая часть населенія желаетъ имѣть для себя особыя школы сверхъ этой сѣти, то она, естественно, и должна оплачивать ихъ содержаніе. Въѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе необходимость оградить отъ вліянія этихъ школъ православное населеніе, Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить учрежденіе сего рода школъ лишь въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ.

Перейдя къ сужденіямъ о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ сектантовъ и старообрядцевъ въ общихъ начальныхъ школахъ и

другихъ учебныхъ заведеніяхъ и усматривая отчасти руководящія указанія въ предшествующей правительственной практикѣ, въ отношеніи иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы названныя дѣти учились Закону Божію по вѣроисповѣданію своихъ родителей и по принятымъ у нихъ книгамъ, а равно старинному церковному пѣнію „по крюкамъ“. Однако въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаваніе Закона Божія будетъ возложено на особаго законоучителя, этотъ послѣдній, по мнѣнію Комитета, можетъ быть допущенъ къ преподаванію только при наличности образовательнаго ценза, не ниже установленнаго для учителей народныхъ училищъ. Такіе законоучители могли бы быть допущены къ преподаванію Закона Божія дѣтямъ сектантовъ и старообрядцевъ также въ общія учебныя заведенія, по желанію родителей учениковъ, и отъ нихъ получали бы за свой трудъ вознагражденіе. Въ заключеніе, Комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что поступленіе дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ въ общія учебныя заведенія должно быть, по-прежнему, безпрепятственнымъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ слушанія Закона Божія у православныхъ священниковъ и отъ посѣщанія православныхъ церковныхъ службъ, развѣ бы они сами выразили къ тому желаніе.

8) *О надзорѣ за старообрядческими печатными изданіями.* Обсуждая далѣе вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли распространить на старообрядческія изданія общія правила о надзорѣ за печатью, Комитетъ принялъ во вниманіе, что статьею 50 уст. пред. прес. прест. запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги, но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя со старопечатными. Правилкомъ этимъ въ сущности не ограничивается распространеніе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ, а лишь монополизирруется ихъ печатаніе; кромѣ того, такое чисто формальное стѣсненіе не достигаетъ своей цѣли, ибо книги все же печатаются въ тайныхъ типографіяхъ.

Предпочитая посему распространить на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ, а равно на ввозъ ихъ изъ-за границы общія правила о печати, Комитетъ заключилъ: внесеніе представленія въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ противорѣчавшихъ сему законоположеній предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

9) *О правахъ старообрядцевъ и сектантовъ по службѣ государственной и общественной.* По вопросу о правахъ старообрядцевъ и сектантовъ на вступленіе въ службу государственную и общественную, Комитетъ находитъ, что дѣйствующій законъ въ отношеніи государственной службы не устанавливаетъ для указанныхъ лицъ никакихъ стѣсненій, о службѣ же общественной имѣется единственное постановленіе (ст. 184 общ. пол. крест. и ст. 60 уст. пред. прес. прест.), въ силу котораго въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ долженъ быть изъ православныхъ. Приведенное ограниченіе, по мнѣнію Комитета, представляется для старообрядцевъ и сектантовъ безразличнымъ и, какъ имѣющее цѣлью охранить интересы православныхъ въ волостяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ, должно быть признано вполне справедливымъ и подлежащимъ сохраненію въ законѣ. Но въ силу административныхъ распоряженій нѣкоторыя ограниченія на практикѣ въ этомъ отношеніи существуютъ. Такъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 24-го и 27-го іюля 1902 года разъяснено, что молокане могутъ быть принимаемы на государственную службу только въ случаяхъ крайней необходимости, по надлежащемъ ихъ испытаніи въ религіозной и политической благонадежности и не иначе, какъ съ особаго на каждый разъ Высочайшаго соизволенія. Далѣе, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ разрѣшено представлять къ награжденію медалями нижнихъ чиновъ кавказской полицейской стражи изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей прочихъ сектъ, признаваемыхъ особенно вредными, лишь въ исключитель-

ныхъ случаяхъ за оказанные ими на службѣ выдающіеся подвиги мужества и храбрости. Наконецъ, Военнымъ Министерствомъ примѣняются Высочайше утвержденныя, 31-го марта 1898 года, особыя правила, коими разрѣшается поступленіе въ юнкерскія и военныя училища, а также производство въ офицерскіе чины съ нѣкоторыми ограниченіями лишь раскольникамъ, которые не принадлежатъ къ болѣе вреднымъ сектамъ. Подобное же ограниченіе установлено Военнымъ Министромъ для производства нижнихъ чиновъ въ унтеръ-офицеры.

Принимая во вниманіе, что приведенныя распоряженія не соотвѣтствуютъ вновь устанавливаемому взгляду, согласно коему принадлежность къ сектамъ, за исключеніемъ изувѣрныхъ, не должна влечь какихъ-либо невыгодныхъ послѣдствій для принадлежащихъ къ этимъ сектамъ лицъ, пока не послѣдуетъ съ ихъ стороны проявленія противозаконныхъ дѣйствій, Комитетъ находитъ распоряженія эти не подлежащими дальнѣйшему примѣненію, а потому полагаетъ: I. Нынѣ же повергнуть на Высочайшее благовоззреніе ходатайство объ отмѣнѣ: 1) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 года о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины и 2) содержащихся въ Высочайше утвержденномъ, 13-го марта 1903 г., положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ ограничительныхъ указаній о награжденіи медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ, и Поручить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ всякаго рода административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права на поступленіе старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

10) *О смѣшанныхъ бракахъ съ православными.* Остановливаясь засимъ на сужденіяхъ о смѣшанныхъ бракахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ православными, Комитетъ находитъ, что статью

ЗЗ т. X, ч. I, св. зак. бракъ православныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣдними православія. Приведенное правило на практикѣ нерѣдко вызываетъ лишь притворное возсоединеніе съ православною Церковью, и во всякомъ случаѣ побуждающимъ мотивомъ для принятія истинной вѣры являются не искреннее религиозное убѣжденіе, а другія чувства. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что указанный законъ противорѣчитъ духу указа 12-го декабря 1904 года, Комитетъ полагаетъ ст. ЗЗ отмѣнить, а въ отношеніи заключенія смѣшанныхъ браковъ съ православными уравнивать старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ съ лицами инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и внесеніе соотвѣтственнаго о семъ представленія на уваженіе Государственнаго Совѣта возложить на Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

11) *О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ.* По вопросу о порядкѣ веденія метрическихъ записей старообрядцевъ и сектантовъ, Комитетъ усматриваетъ, что законодательныя по сему предмету правила изданы 19-го апрѣля 1874 г. До того времени, хотя раскольники и не преслѣдовались за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, но совершаемая ихъ духовными лицами бракосочетанія почитались недѣйствительными, почему такія супружества, если не были освящены вѣнчаніемъ въ православной или единовѣрческой церкви, признавались незаконными, и дѣти, родившіяся отъ сихъ браковъ, не получали никакихъ правъ ни по происхожденію, ни по имуществу. Подобное правовое положеніе значительнаго числа русскихъ подданныхъ, не удовлетворяющее нравственнымъ требованіямъ и дающее благодарную почву для беззаконія и произвола, признано было ненормальнымъ, и для измѣненія его былъ изданъ указанный выше законъ: закономъ этимъ были введены особыя книги для записи случаевъ какъ рожденія и смерти раскольниковъ, такъ и браковъ между ними, безъ прямого признанія законности духовныхъ обрядовъ, совершаемыхъ раскольниками, но съ тѣмъ, что супружескіе союзы, опредѣленнымъ порядкомъ запи-

санные въ эти книги, пріобрѣтають силу законныхъ браковъ, а происходящія отъ нихъ дѣти получаютъ права законнорожденныхъ. Веденіе этихъ книгъ по особымъ правиламъ было возложено на полицію, при чемъ предварительную запись разрѣшено было производить въ волостныхъ правленіяхъ. Однако, на первыхъ же порахъ примѣненіе сего закона встрѣтило весьма серьезныя затрудненія, которыя не устранены и до настоящаго времени. Православные, отпавшіе въ расколъ сами, а не рожденные въ расколѣ, не признавались доселѣ раскольниками, поэтому и не могли пользоваться указанными правами, притомъ же и для рожденных въ расколѣ бываетъ часто невозможно доказать это послѣднее обстоятельство. Кромѣ того, полиція, по ихъ понятію, не должна бы вѣдать такимъ священнымъ дѣломъ, какъ регистрація религіозныхъ обрядовъ и таинствъ. Наконецъ, самый процессъ записей, во многихъ случаяхъ, мало доступенъ для нихъ, такъ какъ сопряженъ съ выѣздами заинтересованныхъ лицъ совместно со свидѣтелями иногда на весьма значительныя разстоянія. Въ результатѣ, по сдѣланному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ приблизительному подсчету, по десяти губерніямъ и областямъ за пятилѣтіе съ 1899 по 1903 г.г. оказалось, что изъ 29431 заключенныхъ въ дѣйствительности браковъ внесено въ метрическія книги только 1840, изъ 131730 рожденій—1340 и изъ 91634 смертей—552.

Изложенныя данныя приводятъ Комитетъ къ убѣжденію, что существующій порядокъ веденія метрическихъ книгъ старообрядцевъ и сектантовъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ и подлежащимъ измѣненію, какъ на то указывалъ Государственный Совѣтъ еще въ 1883 году, поручивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообразить, не окажется ли болѣе удобнымъ перенести лежащія на полиціи обязанности по веденію сихъ книгъ на другія правительственныя установленія (отд. IV мнѣнія—по журналу общ. собр. Гос. Сов. 12-го апрѣля 1883 г.). Наиболѣе цѣлесообразнымъ въ настоящее время, по мнѣнію Комитета, было бы уста-

новить такой порядок, о какомъ неоднократно ходатайствовали и сами старообрядцы и сектанты, а именно—поручить веденіе ихъ метрическихъ книгъ не полиціи, а настоятелямъ и наставникамъ, утвержденнымъ надлежащею властью въ званіи духовныхъ лицъ. Предполагаемый порядокъ, безъ сомнѣнія, устранить всѣ перечисленные выше неудобства и дать нормальное правовое положеніе нашему старообрядческому и сектантскому населенію.

12) *Объ отводѣ мѣстъ подѣ особыя кладбища.* Обсудивъ за симъ вопросъ объ отводѣ старообрядцамъ и сектантамъ особыхъ мѣстъ подѣ кладбища, отдѣльно отъ православныхъ, и не усматривая въ дѣйствующемъ законѣ прямыхъ по сему предмету ограниченій, Комитетъ полагаетъ: поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест., устанавливающей, что для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы не оставалось сомнѣнія въ возможности для старообрядцевъ и сектантовъ получать также разрѣшеніе имѣть особыя кладбища.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ выше соображеній Комитетъ въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6 Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. Высочайшей воли объ охраненія терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагаетъ постановить:

I. По общимъ началамъ вѣротерпимости.

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроиспо-

вѣданіе, всѣ не достигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при таковомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

II. По старообрядчеству и сектантству.

1) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколь, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователей изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приемятъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

4) Присвоить религиознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе „общинъ“, признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

5) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

6) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

7) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

8) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь

надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 7), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семь случаевъ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

9) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемымъ надлежащимъ учебнымъ начальствомъ;

б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

10) Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ

духовныхъ лицъ, подъ наблюдениемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нынѣ по сему предмету дѣйствующимъ.

13) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

III. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

А) На распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молельнъ, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

Б) На отміну:

а) Высочайше утвержденнаго, 4-го іюля 1894 года, положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты шундистовъ молитвенныхъ собраний;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 года о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины,—и

в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ 13-го марта 1903 года положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ касательно награжденія медалями „за храбрость“ нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

IV. Поручить разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 учр. Гос. Сов. сношеній съ вѣдомствами, предположенія по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1) Управляющему Министровъ Юстиціи о согласованіи статей 36—39, 56 и 57 уст. пред. прес. прест., ст. 1006, уст. угол. суд., ст. 298 и п.п. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. и ст.ст. 807 и 808 уст. иностр. исп. съ изложенными выше (разд. I настоящаго Положенія) правилами, а равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое вѣроисповѣданіе, и регистраціи таковыхъ переходовъ.

2) Министру Народнаго Просвѣщенія: на указанныхъ въ п. 9 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ проектъ закона о старообрядческихъ и сектантскихъ начальныхъ школахъ и о преподаваніи дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ правилъ ихъ вѣры.

3) Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) о распространеніи на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ и на ввозъ ихъ изъ заграницы общихъ правилъ о печати и объ отмѣнѣ противорѣчащихъ п. 10 разд. II настоящаго Положенія узаконеній;

б) о согласованіи дѣйствующихъ законоположеній о метрическихъ записяхъ раскольниковъ съ изложенными въ п.п. 1—2 и 12 разд. II настоящаго положенія началами;

в) объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ устраивать скиты и обители на указанныхъ въ п. 6 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

г) объ отмѣнѣ ст. 33 т. X, ч. I, зак. граж. на указанныхъ въ п. 11 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

д) объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест. для согласованія ея съ п. 13 разд. II настоящаго положенія.

V. Предоставить Министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

VI. Поручить Управляющему Министерством Юстиціи:

1) Пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ положеніи руководящими указаніями, подлежащія постановленія уголовного законодательства и обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣ введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государственный Совѣтъ безъ предварительнаго сношенія съ другими вѣдомствами.

2) Озаботиться своевременно принятіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду перемѣнъ въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отмѣнено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

VII. Приведеніе въ дѣйствіе, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ, окончательно разрѣшаемыхъ настоящимъ положеніемъ Комитета Министровъ мѣръ возложить по принадлежности Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

VIII. Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ указанныхъ въ разд. IV и VI сего положенія, предположенныхъ Комитетомъ Министровъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія, на основаніи соображеній Комитета Министровъ, другихъ вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить Особое вѣвѣдомственное Совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участию въ сужденіяхъ Совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытностью успѣшному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.

ЖУРНАЛЫ

Създа уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленные 8 и 9 іюня 1905 года.

Статья I-я.

Депутаты училищнаго Създа отъ четырехъ благочинническихъ округовъ 8 іюня 1905 года собрались въ 10 часовъ утра въ залъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища въ составѣ слѣдующихъ 9 лицъ: отъ I-го округа—священники города Касимова—Александръ Соколовъ и Димитрій Θεодтєвъ, отъ II-го округа—священники—села Перьевъ Димитрій Архангельскій и села Бабенокъ Василій Лебедевъ, отъ III-го округа—священники—села Николаевской Тумы Александръ Сперантовъ, села Курши Θεодоръ Быстровъ и села Давыдова Николай Бажановъ, отъ IV-го округа—священники—села Мышцы Василій Даньковъ и села Ерахтура Гавріиль Соколовъ.

По принесеніи молитвы Пресвятому Духу, депутаты Създа приступили къ избранію Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. Предварительными записками на означенныя должности были указаны слѣдующія лица: священникъ Александръ Соколовъ и священники Θεодоръ Быстровъ и Александръ Сперантовъ.

Не прибѣгая къ закрытой баллотировкѣ, Създъ единогласно постановилъ: священника Александра Соколова считать Предсѣдателемъ настоящаго училищнаго Създа, а священниковъ Θεодора Быстрова и Александра Сперантова—дѣлопроизводителями онаго.

Статья II-я.

Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода училищныхъ суммъ на предстоящій 1906 годъ. По сей смѣтѣ ожидается къ поступленію изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, минуя синодальныя ассигнованія, 8334 р. 44 к., именно: расход-

наго капитала 6501 руб. 99 коп., процентовъ съ запаснаго строительнаго капитала 1235 р., благотворительнаго капитала 284 р. и процентовъ съ остаточнаго отъ 1904 года благотворительнаго капитала 257 р. 55 к. и наконецъ процентовъ съ фондоваго капитала 55 р. 80 к., всего 8334 р. 44 к. Къ приходу причислены остаточныя отъ 1904 г. училищныя суммы: запасный строительный капиталъ 32500 р., фондовый 1499 р. 30 к. и благотворительный 6799 р. 16 к., всего остатка 40798 р. 46 к. Слививъ эти остаточныя суммы по смѣтѣ съ этими же суммами по отчету за 1904 годъ, Съездъ находитъ, что благотворительный капиталъ ошибочно показанъ въ 6799 р. 16 к., его въ дѣйствительности по отчету значится 6759 р. 16 к.,—увеличеніе сдѣлано на 40 р., вслѣдствіе сего и общій итогъ въ 40798 р. 46 к. выведенъ неправильно. Расходъ по смѣтѣ на разные предметы исчисленъ въ 8410 р. 84 к. Сравнивая сумму расхода съ суммою прихода по смѣтѣ, Съездъ находитъ, что расходъ превышаетъ приходъ на 76 р. 40 к., каковое превышеніе, по объясненію Правленія Училища, возникло съ открытіемъ въ текущемъ 1905 году четырехъ новыхъ церковнокоштныхъ вакансій, содержаніе коихъ не въ полной мѣрѣ было покрыто добавочными ассигновками по журналу Съезда духовенства 1904 года.

Постановлено: Смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ и капиталовъ на 1906 годъ признать составленною безъ всякихъ излишковъ и таковую принять безъ измѣненія. Объ утвержденіи ея представить Его Преосвященству. О недостающихъ 76 р. 40 к. по смѣтѣ прихода имѣть особое сужденіе.

Статья III-я.

При сужденіи о фондовомъ капиталѣ, имѣющемся въ училищномъ Правленіи, въ количествѣ 1499 р. 30 к., Съездъ пришелъ къ заключенію, что этотъ капиталъ, предназначенный на вспомошествованіе сгорѣвшимъ церквамъ, въ настоящее время не имѣетъ прямого примѣненія къ указанному предмету, ибо съ са-

маго его основанія и до настоящаго времени ни одна сторѣвшая перковь не обращалась къ его помощи, и потому этотъ капиталъ безъ всякой нужды увеличиваетъ разныя наименованія училищныхъ суммъ. Получающіеся по нему проценты 55 р. 80 к. Правленіе Училища предлагаетъ по смѣтѣ къ нему присоединить и тѣмъ его усилить.

Постановлено: Прекратить самое наименованіе фондоваго капитала, присоединить его къ капиталу благотворительному, слить оба капитала въ одинъ подъ общимъ наименованіемъ благотворительнаго капитала, что и показывать училищному Правленію и по годовымъ отчетамъ, и по смѣтамъ.

Статья IV-я.

Слушали отношеніе Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища отъ 7 іюня текущаго 1905 года за № 185, коимъ доноситъ Съѣзду, что западная часть новаго училищнаго двора, примыкающая къ Успенскому городскому оврагу, смежная съ амбаромъ мѣщанина Самина, на разстояніи 4 аршинъ высоты и 8 сажень длины угрожаетъ обваломъ, а деревянный тынъ, стоящій на ней, съ деревянными столбами—падениемъ. Является такимъ образомъ неотложная необходимость укрѣпить берегъ каменною бутовою стѣнкою съ кирпичными на ней столбами и новымъ тесовымъ заборомъ. Составленная и приложенная при помянутомъ отношеніи смѣта на означенную надобность исчислена въ суммѣ 255 р. 50 к. Правленіе училища проситъ Съѣздъ разрѣшить указанную работу и ассигновать на нее 255 руб. 50 коп. Депутаты Съѣзда видѣли положеніе училищнаго берега и единогласно признали предположенную на укрѣпленіе его работу неотложно необходимою.

Постановили: Поручить Правленію Училища предположенную по смѣтѣ работу по укрѣпленію земляного берега произвести не далѣе осени текущаго 1905 года. На покрытіе издержекъ по сему укрѣпленію въ предѣлахъ исчисленной смѣты имѣть особое сужденіе.

Статья V-я.

Слушали отношеніе того же училищнаго Правленія отъ 7 іюня текущаго 1905 года за № 184 съ приложеніемъ смѣты на перекладку кухонной училищной печи и двухъ печей въ учительской и надзирательской комнатахъ на сумму 87 руб. 50 коп. Правленіе Училища указаннымъ отношеніемъ проситъ Съѣздъ разрѣшить произвести печныя работы текущимъ лѣтомъ, какъ нетерпящія отлагательства.

Постановили: Разрѣшить Правленію Училища поименованныя въ смѣтѣ печныя подѣлки произвести лѣтомъ текущаго 1905 года. О потребной на указанную надобность суммѣ 87 руб. 50 коп. имѣть особое сужденіе.

Статья VI-я.

Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 7-го текущаго іюня за № 183-мъ по вопросу о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ настоящую войну съ Японіей, какового призрѣнія требуетъ опредѣленіе Св. Синода отъ 1 сентября 1904 года за № 4425, пропечатанное въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ. Отношеніемъ отъ 3 ноября 1904 года Рязанская Духовная Консисторія, во исполненіе предложенія къ ней отъ Его Преосвященства отъ 2 октября 1904 года за № 4721, проситъ Правленіе Касимовскаго Духовнаго Училища доставить ей свѣдѣнія о томъ, въ какой формѣ сіе Правленіе можетъ оказать помощь осиротѣвшимъ дѣтямъ. Вслѣдствіе сего Правленіе Училища доноситъ училищному Съѣзду, что оно, согласно своему опредѣленію отъ 19 ноября 1904 года, утвержденному Его Пресвященствомъ положило возможнымъ открыть при училищѣ на содержаніе помянутыхъ сиротъ двѣ полукоштные вакансіи, на что и отчислять ежегодно по 40 р. изъ $\frac{1}{10}$ съ благотворительнаго капитала, идущихъ на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ училища, и по 40 руб. изъ суммъ, взимаемыхъ съ инословныхъ

учениковъ за право обученія, начавъ такое отчисленіе съ текущаго 1905 года. По означенному вопросу и по содержанію состоявшагося своего опредѣленія Правленіе Училища предлагаетъ Създу духовенства войти въ обсужденіе такого опредѣленія. Выслушавъ означенное отношеніе Правленія Училища и прописанныя въ немъ соображенія по вопросу о призрѣніи дѣтей убиенныхъ воиновъ, Създъ пришелъ къ заключенію о непригодности соображеній Правленія. Последнее предполагаетъ предоставить сиротамъ бесплатное пользованіе столомъ, спальными принадлежностями, но безъ одежды и обуви, чего никакъ нельзя допустить, ибо дѣти-сироты могутъ явиться въ училище въ такой обуви и одеждѣ, что ихъ нельзя будетъ допустить до слушанія уроковъ въ классѣ. Для класса требуется училищнымъ Уставомъ и постановленіями высшаго учебнаго начальства форменная одежда, а также и обувь. Правленіе Училища предполагаетъ ежегодно отчислять на сиротъ по 40 р. изъ $\frac{1}{10}$ съ благотворительнаго капитала, каковыхъ по сметѣ значится 257 руб. 65 коп., но этихъ денегъ недостаточно даже и на пособіе бѣднымъ ученикамъ духовнаго вѣдомства, для которыхъ собственно и существуетъ при училищѣ благотворительный капиталъ. Такъ изъ вѣдомости о бѣдныхъ ученикахъ Касимовскаго Духовнаго Училища, получившихъ денежное пособіе въ истекшеи 1904 году, видно, что тремъ бѣднымъ ученикамъ было совершенно отказано въ выдачѣ денежнаго пособія по недостатку средствъ; по той же причинѣ одному ученику отказано въ денежномъ пособіи за вторую половину 1904 года. Кромѣ того четыремъ лучшимъ ученикамъ вмѣсто полнаго предоставлено было половинное содержаніе изъ двухъ полныхъ церковнокоштныхъ вакансій, по недостатку тавовыхъ. При чемъ Правленіе Училища поясняетъ, что дробленіе двухъ полныхъ вакансій на четыре половинныхъ — мѣра, хотя и необходимая, но весьма нежелательная. Что касается до отчисленія въ пользу сиротъ ежегодно по 40 руб. изъ суммъ, вносимыхъ учениками свѣтскими за право обученія, како-

выхъ суммъ по смѣтѣ исчислено и ожидается къ поступленію въ 1906 году 100 рублей съ 10 учениковъ по 10 руб. съ каждого, то такое отчисленіе можетъ быть допущено.

Справка: По утвержденной Сѣздомъ смѣтѣ на 1906 годъ дефицитъ опредѣленъ въ 76 р. 40 к., двумя отношеніями Правленія со смѣтами испрашивается у Сѣзда сумма 255 р. 50 к. и 87 р. 50 к., всего 343 руб.; на двѣ полкоштныя вакансіи для дѣтей умершихъ воиновъ потребно: на пищу, по 48 р. = 96 р. и на одежду по 48 р. 50 к., (что видно по смѣтѣ на 1906 годъ) = 97 р., всего 193 р. Сверхъ того по 2 прошеніямъ — діакона Селищина и мѣщанина Листвинова (о чемъ имѣютъ быть особыя сужденія Сѣзда), сѣздомъ предположено придти имъ на помощь въ размѣрѣ обоимъ 70 р. (на какую сумму, еслибы ее заимствовать изъ смѣты прихода, и сама смѣта прихода сократилась бы). Всего на перечисленныя надобности потребно 682 руб. 40 коп.; таковую сумму Сѣзду предстоитъ изыскать, иначе Правленіе Училища было бы поставлено въ крайнее затрудненіе въ содержаніи училища и учениковъ. При указанныхъ обстоятельствахъ является совершенная и неотложная необходимость вывести училищное Правленіе изъ настоящаго затруднительнаго экономическаго положенія чрезъ возвышеніе существующихъ по церквамъ училищнаго округа денежныхъ взносовъ на покрытіе вышеприсланныхъ потребностей. При тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи существующихъ по церквамъ Касимовскаго училищнаго округа денежныхъ взносовъ оказалось, что нѣкоторыя церкви были обложены денежными сборами на содержаніе духовнаго училища не сообразно ни съ числомъ приходскихъ душъ, ни съ денежною годовою доходностью, и потому слишкомъ мало.

Чтобы уравнивъ въ денежныхъ взносахъ всѣ безъ исключенія церкви Касимовскаго училищнаго округа и сдѣлать эти взносы ни для кого не обидными, Сѣздъ единогласно постановилъ слѣдующее:

- 1) по всѣмъ церквамъ Касимовскаго училищнаго округа учи-

нить (и учинена) новую денежную раскладку, при чемъ возвысить денежный взносъ съ однихъ церквей, а другія церкви оставить при существующемъ денежномъ обложеніи.

2) составить (и составлена) новую вѣдомость всѣхъ церквей училищнаго округа съ наименованіемъ города Касимова и его церквей, сель и церквей Касимовскаго уѣзда, числа валичныхъ душъ въ приходѣ, стараго денежнаго обложенія и новаго, каковую утвердить собственноручными подписями всѣхъ депутатовъ училищнаго Съѣзда и представить Его Преосвященству на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при настоящемъ журналѣ.

3) копейки въ денежныхъ взносахъ отмѣнить разъ навсегда, оставивъ за церквами полные рубли, подлежащіе взносу на содержаніе училища. Съ отмѣною копѣекъ денежный взносъ съ нѣкоторыхъ церквей не только остается прежній, но даже на эти копейки нѣсколько понижается.

4) по новой вѣдомости теперешній взносъ съ церквей имѣть слѣдующіе размѣры: I-го округа 764 руб. 87 коп., II-го округа 910 р. 30 к., III-го округа 1321 р. 7 к., IV-го округа 499 р. 75 к., всего 3495 р. 99 к.; количество новыхъ взносовъ будетъ слѣдующее: I-го округа 867 р., II-го—1005 р., III-го—1532 р., IV-го—695 р., всего 4099 р., разность получается такая: по I округу 102 р. 13 к., по II округу 94 р. 70 к., по III округу 210 р. 93 к., по IV округу 195 р. 25 к., всего 603 р. 1 к.

5) во избѣжаніе всякаго рода протестовъ и пререканій, по поводу новой денежной по церквамъ раскладки, постановить слѣдующее: если какая церковь будетъ тяготиться наложеннымъ на нее денежнымъ взносомъ, благотворительскія ежегодныя собранія должны облегчать эту церковь въ денежныхъ взносахъ, возложивъ часть ихъ на другія церкви своего округа, болѣе состоятельныя, чтобы такимъ образомъ общая цифра денежныхъ по благотворительскому округу церковныхъ взносовъ была неизмѣнная.

6) церкви, вновь строящаяся или построенная, но неимѣющая особыхъ причтовъ, денежными взносами не облагать. Обложение таковыми взносами предоставить ежегоднымъ благочинническимъ собраніямъ сообразно денежной доходности новой церкви и числу приходскихъ душъ, при чемъ съ церковей, отъ коихъ новые приходы отошли, ежегодные взносы могутъ быть понижаемы въ потребномъ размѣрѣ.

7) производство со всѣхъ церковей училищнаго округа денежныхъ сборовъ по возвышенной и болѣе уравнительной раскладкѣ, по утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, начать съ будущаго 1906 года.

8) возвышенные денежные взносы въ размѣрѣ 603 р. 1 к., составляющіе разность прежней и новой денежной раскладки, предоставить Правленію Училища употребить на покрытіе указанныхъ въ справкѣ 682 р. 40 к., получаемую же при этомъ недостачу въ 79 р. 39 к. отнести на счетъ 100 р. изъ взносовъ, имѣющихъ поступить съ учениковъ за право обученія.

9) просить о.о. Благочинныхъ всѣхъ училищныхъ округовъ при денежныхъ вѣдомостяхъ, доставляемыхъ ежегодно въ Правленіе Училища, неотложно показывать количество приходскихъ душъ мужескаго пола.

Статья VII-я.

Слушали прошеніе діакона села Перьевъ, Касимовскаго уѣзда Михаила Селищина о сложеніи съ его внука I класса Касимовскаго Духовнаго Училища Евгенія Пищулина взносовъ за содержаніе его въ училищѣ и за право обученія. При чемъ проясняется, что зять его, отецъ Евгенія Пищулина, Касимовскій мѣщанинъ Иванъ Пищулинъ, приверженный къ спиртнымъ напиткамъ, бросилъ свою жену Анну Михайлову—дочь просителя, діакона Селищина, и дѣтей своихъ на произволь судьбы, и діакону пришлось взять свою дочь съ дѣтьми на свое содержаніе. А какъ зять въ своемъ поведеніи неисправимъ и внуки просителя по матери духовнаго происхожденія, то діаконъ и просить Съѣздъ уравнять

его внука съ дѣтьми духовенства во взносахъ за его годовое содержаніе. При прошеніи приложено удостовѣреніе мѣстнаго причта.

Справка. Съѣдинословныхъ учениковъ Касимовскаго Духовнаго Училища взимается, вмѣсто 48 руб. за годовое ихъ содержаніе, 83 р. и сверхъ того 10 р. за право обученія въ училищѣ, всего 93 р. Если сравнить внука просителя съ пансіонерами духовнаго званія во взносѣ платы за его содержаніе, то приходит-ся скостить съ 93 рублей 45 рублей.

Постановлено: согласно прошенію діакона Селицина, засвидѣтельствованному мѣстнымъ церковнымъ причтомъ, на будущее время взимать съ внука его, ученика I класса Касимовскаго Духовнаго Училища Евгенія Шишулина по 48 руб. за его годовое содержаніе въ училищѣ.

Статья VIII-я.

Слушали прошеніе мѣщанина Григорія Герасимова Листвинова объ уравниеніи сына его, ученика II класса Касимовскаго Духовнаго Училища Николая Листвинова во взносахъ денежной платы за его годовое при училищѣ содержаніе съ дѣтьми епархіальнаго духовенства. Прошеніе адресовано на имя Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища и сдано потомъ въ Съѣздъ съ надписью на немъ Смотрителя Училища. Въ этой надписи удостовѣряется, что ученикъ Николай Листвиновъ удостоенъ перевода въ III классъ подъ № 3. При прошеніи приложено удостовѣреніе о. Протоіерея села Николаевской Тумы Стефана Остроумова, указывающее на семейное положеніе просителя и его имущественное состояніе. Въ семействѣ просителя 7 человекъ; проживаетъ онъ на наемной квартирѣ въ селѣ Николаевской Тумѣ и занимается мелочною хлѣбною торговлею, помѣщеніе для которой тоже наемное, торговля имѣетъ ограниченныя обороты. Изъ вышеупомянутой въ VII статьѣ справки явствуетъ, что съ ученика Николая Листвинова взимается за годовое его содержаніе 93 рубля.

Постановлено: согласно прошенію мѣщанина Листвинова, облегчить ему годовые взносы за содержаніе въ духовномъ училищѣ сына его Николая въ размѣрѣ 25 рублей, заимствовавъ эту сумму изъ суммъ, взимаемыхъ съ инословныхъ учениковъ за право обученія, коихъ по смѣтѣ ожидается къ поступленію въ размѣрѣ 100 рублей.

Статья IX-я.

Разсматривали представленную на усмотрѣніе Съѣзда Правленіемъ Училища вѣдомость о движеніи училищныхъ суммъ по взносу отъ церквей Касимовскаго уѣзда на содержаніе училища за время съ 1 января 1904 года по 7 июня 1905 года. Вѣдомость удостовѣряетъ, что ни къ 1-му января 1904 года, ни къ 1-му января текущаго 1905 года за церквами округа денежныхъ недоимокъ не состояло и не состоитъ. За означенное время суммы поступили полностью въ кассу училища и во всемъ согласно съ смѣтою о нихъ ассигновкою.

Постановлено: разсмотрѣнныя вѣдомости денежныхъ взносов отъ церквей училищнаго округа принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ Съѣзда.

Статья X-я.

Разсматривали и провѣряли экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ по содержанію Касимовскаго Духовнаго Училища за 1904 годъ. По сему отчету всѣ училищныя суммы разныхъ отдѣловъ и названій имѣли слѣдующее движеніе: отъ 1903 года было въ остаткѣ 41134 р. 59 к., именно: строительнаго запаснаго капитала 32500 р., благотворительнаго 6381 руб. 97 коп., фондоваго на вспоможеніе церквамъ въ несчастныхъ случаяхъ 1446 р. 89 к. и расходнаго 805 р. 73 к. Къ нимъ въ теченіе отчетнаго 1904 года на приходъ поступило 9760 р. 99 к., именно: на содержаніе училища 7661 р. 87 к.; благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ 2046 р. 71 к., фондоваго—52 р. 41 к. Расхода про-

изведено по всѣмъ статьямъ училищнаго хозяйства 9162 р. 94 к., затѣмъ къ 1905 году состоитъ въ остаткѣ 41732 р. 64 к., изъ нихъ значится билетами 40150 руб. и наличными 1582 р. 64 к. Эта послѣдняя сумма образуется изъ 648 р. 46 к., подлежащихъ расходу и 934 руб. 18 коп., составляющихъ расходный капиталъ.

Въ связи съ провѣркою экономическаго отчета были заслушаны—журналъ Ревизіоннаго Комитета, составленный Членами онаго 22-го марта 1905 года и актъ о произведеніи того же 22-го марта внезапнаго освидѣтельствованія училищныхъ суммъ. Актъ устанавливаетъ полное согласіе наличныхъ суммъ, хранившихся въ денежномъ ящикѣ, съ тѣмъ ихъ количествомъ, какое значится въ шнуровой приходорасходной книгѣ. Равнымъ образомъ журналомъ о произведенной ревизіи экономическаго отчета и шнуровой приходорасходной книги Ревизіонный Комитетъ удостоверяетъ, что всѣ поименованныя въ отчетѣ суммы какъ по приходу, такъ и по расходу во всемъ согласны съ шнуровою приходорасходною книгою и другими къ нимъ относящимися документами. Остаточныя къ текущему 1905 году суммы показаны въ отчетѣ вѣрно и согласно съ книгами. Что касается училищнаго имущества, то такое въ теченіе отчетнаго года два раза свидѣтельствовалось Правленіемъ училища, о чемъ и были составлены имъ надлежащіе акты, удостоверяющіе дѣлность и сохранность онаго.

Постановлено: экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго Духовнаго Училища за 1904 годъ признать составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ шнуровою приходорасходною книгою и всѣми относящимися къ нему документами, каковой и приложить къ дѣламъ Съѣзда вмѣстѣ съ разсмотрѣнными журналомъ и актомъ Ревизіоннаго Комитета.

Статья XI-я.

Разсуждали о необходимости избрать изъ состава мѣтнаго духовенства трехъ Членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки

училищныхъ суммъ и шнуровой приходорасходной книги, годичнаго отчета экономическаго и всѣхъ относящихся къ нимъ денежныхъ документовъ въ будущемъ 1906 году. Въ настоящемъ 1905 году въ означенной должности состояли: священники г. Касимова Александръ Соколовъ и Димитрій Ѳедотьевъ и священникъ села Бабенокъ Василій Лебедевъ; кандидатомъ къ нимъ, на случай болѣзни кого либо изъ нихъ или выбытія, состоялъ священникъ села Селища Леонидъ Правдолюбовъ.

Постановили: просить священниковъ — Александра Соколова, Димитрія Ѳедотьева и Василя Лебедева продолжать свои труды по ревизіи экономическихъ дѣлъ училища и въ будущемъ 1906 году. Кандидатомъ къ нимъ считать священника Леонида Правдолюбова.

Статья XII-я.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію настоящаго училищнаго Съѣзда, депутаты онаго постановили: настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ духовнаго училища считать законченными и засѣданіе Съѣзда закрыть. Составленныя Съѣздомъ статьи журналовъ скрѣпить собственноручными подписями Членовъ Съѣзда и представить таковыя чрезъ о. Предсѣдателя со всѣми къ нимъ приложеніями Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ благопокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго будущій очередной училищный Съѣздъ назначить на среду и четвергъ послѣ праздника Пятидесятницы 1904 года.

На сихъ журналахъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 16 іюня 1905 года за № 472: „Всѣ статьи настоящаго журнала утверждаются“. Епископъ Аркадій.

ВЪДОМОСТЪ

о церквахъ Касимовскаго училищнаго округа съ означеніемъ душъ въ приходѣ, прежней и новой денежной раскладки на содержаніе училища, составленная училищнымъ Съездомъ въ іюнь 1905 года.

№ №	Название города и селъ.	Названіе церквей.	Количество душъ въ приходѣ.	Прежняя денежная раскладка.		Новая денежная раскладка.
				Руб.	К.	
	Благочиніе I-го Касимовскаго округа.					
	Церкви города Касимова.	Соборная	426	143	65	143
1		Успенская	220	102	61	102
2		Христорожественская	281	25	—	40
3		Троицкая	656	51	35	65
4		Воскресенская	649	51	30	60
5		Кладбищенская	—	41	4	41
6		Богоявленская	459	53	35	60
7		Ильинская	648	36	—	50
8		Благовѣщенская	97	53	35	53
9		Николаевская	397	51	30	55
10		Карамышева	398	10	26	15
11		Синулицъ	1864	57	46	75
12		Селища	578	18	47	18
13		Данева	1343	36	94	50
14		Дмитріева	1109	30	79	40
15		Итого . . .		764	87	867

№ №	Название сель.	Название церквей.	Количество душъ въ приходѣ.	Прекняя денежная расклад- ка.		Новая денежная раскладка
				Руб.	К.	
Благочиніе II-го Касимовскаго округа.						
1	Митина	Николаевская	527	40	—	40
2	Маккавѣва	Покровская	1686	97	58	97
3	Данькова	Христорожественская	1215	46	39	50
4	Гусевскаго Погоста.	Преображенская	3027	110	90	140
5	Шеянокъ	Казанская	2274	92	39	120
6	Гиблицъ	Николаевская	834	31	76	35
7	Ибердуса	Зачатьевская	1061	43	79	43
8	Титова	Воскресенская	2091	72	57	85
9	Чаруса	Успенская	612	30	45	30
10	Рубецкаго	Покровская	1189	39	40	50
11	Курмона	Богоявленская	991	30	94	40
12	Малѣва	Обновленская	790	29	98	29
13	Телебукина	Преображенская	687	24	45	24
14	Бабенокъ	Богоявленская	785	29	17	29
15	Токарева	Николаевская	729	27	39	27
16	Лома	Рождество-Богородицк.	976	36	97	40
17	Перьевъ	Рождество-Богородицк.	1603	61	17	61
18	Самылова	„ „	895	40	—	40
19	Лубеники	Троицкая	742	25	—	25
Итого				910	30	1005

№ №	Название сель.	Название церквей.	Количество душъ въ приходѣ.	Прекняя денежная расклад- ка.		Новая денежная расклад- ка.
				Руб.	К.	
Благочиніе III-го Касимовскаго округа.						
1	Вѣшура	Христорождественская.	1695	66	50	88
2	Былина	Смеленско-Богородицк.	631	24	62	30
3	Лѣсунова	Владимірская	1007	40	22	40
4	Воскресенской Тумы	Обновленская	1086	50	—	50
5	Малахова	Казанская	1320	47	87	60
6	Курши	Успенская	1654	70	—	70
7	Барснева	Преображенская	2255	85	1	120
8	Сосы	„ „	892	35	—	35
9	Романова	Александро - Невская.	1103	38	29	38
10	Давыдова	Христорождественская.	1278	41	4	45
11	Черкасова	Петропавловская	1860	62	79	75
12	Николаевской Тумы.	Троицкая	4908	180	—	200
13	Прудковъ	Успенская	2698	90	98	120
14	Полицъ	Ильинская	4934	183	33	200
15	Нармы	Николаевская	1822	65	11	80
16	Елкина	Флоро-Лаврская	687	22	57	30
17	Великаго Двора	Воскресенская	1151	41	4	55
18	Колесниковъ	„ „	1467	50	—	50
19	Гусь-Парахина	Пятницкая	1858	78	47	78
20	Юрьева	„ „	606	—	—	20
21	Спирина	Рождество-Богородицк.	715	18	23	18
22	Константинова	„ „	681	30	—	30
Итого			1321	7	1532	

№ №	Названіе сель.	Названіе церквей.	Количество душъ въ приходѣ.	Прѣжняя денежная расклад- ка.		Новая денежная раскладка
				Руб.	К.	
Благочиніе IV-го Касимовскаго округа.						
1	Шостыи	Николаевская	1289	40	—	50
2	Бѣтина	Казанская	2436	53	36	90
3	Ерахтура	Спасская	2343	58	56	90
4	Нармушади	Троицкая	1469	30	—	60
5	Мышцы	Николаевская	1249	28	73	45
6	Ворокъ	Спасская	657	20	52	25
7	Салаура	Воскресенская	542	15	55	20
8	Копанова	Преображенская	440	20	—	20
9	Свинчуса	Покровская	616	32	86	40
10	Увеза	Николаевская	1097	26	68	40
11	Заниныхъ Починокъ	Троицкая	664	22	—	30
12	Лубоноса	Троицкая	706	20	52	30
13	Илебниковъ	Архангельская	667	24	62	30
14	Дубровокъ	Николаевская	1018	45	8	45
15	Наслѣдничья	Петропавловская	725	20	23	30
16	Мелехова	Успенская	1412	41	4	50
Итого				499	75	695
Всего взноса отъ церквей училищнаго округа				3495	99	4099

На сей вѣдомости послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 16-го іюня 1905 года за № 473: „Утверждается. Епископъ Аркадій“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Миссіонерско-учительскіе курсы при Свято-Владимірской школѣ Касимовскаго уѣзда.

Въ 1903 году при Свято-Владимірской Миссіонерской двухклассной п.-приходской школѣ, что въ с. Карамышевъ Касимовскаго уѣзда, открыть третій классъ или постоянные миссіонерско-учительскіе курсы, окончившіе курсъ коихъ получаютъ право быть учителями начальныхъ школъ грамоты, и могутъ держать экзамень на званіе учителя одноклассной школы.

Приемъ въ школу въ I-й, II-й и III-й классы въ нынѣшнемъ году будетъ продолжаться до 4-го сентября. Въ I-й классъ принимаются дѣти обоего пола отъ 8-лѣтняго возраста: въ I-мъ классѣ три года обученія. Во II-й классъ принимаются окончившіе курсъ одноклассной п.-приходской или земской или министерской школы; во второмъ классѣ два года обученія. На учительскіе курсы принимаются окончившіе курсъ въ двухклассныхъ школахъ церковныхъ или министерскихъ, на учительскихъ курсахъ въ два года обученія, будетъ выполняться программа второклассной школы и преподаны исторія и обличеніе Ислама.

Во 2-й классъ и на учительскіе курсы принимаются только дѣти мужскаго пола.

При школѣ имѣется общежитіе съ платою въ учебный годъ по 20 руб. съ ученика. Взносъ въ три срока: при поступленіи—10 р., въ январь—5 р. и въ мартъ—5 р. Учебныя книги и пособия даются неимѣющимъ бесплатно. Для бѣдныхъ дѣтей при школѣ имѣется пріютъ на 12 человекъ. Миссія съ своей стороны будетъ оказывать посильную помощь бѣднымъ учащимся въ ихъ содержаніи.

Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе или сдѣлать словесное заявленіе объ этомъ о завѣдующему Миссіею и школою, Миссіонеру Священнику Василю Васильевичу Доронкину, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной или двухклассной школы, письменнаго отзыва отъ приходскаго священника или, за неимѣніемъ таковыхъ, удостовѣренія отъ священника объ окончаніи курса сихъ школъ или завѣдующаго школою о способностяхъ, благонравіи (если нужно, то и о бѣдности и семейномъ положеніи) и метрическую выписъ о рожденіи (безъ марки).

Всѣ лица, желающіе помочь школѣ и бѣднымъ учащимся учебными пособиями или въ содержаніи ихъ, могутъ направлять свои денежные или матеріальныя пособия (пожертвованія) въ школу на имя о. завѣдующаго. Всѣ пожертвованія принимаются съ благодарностью и пойдутъ на нужды дѣйствительно нуждающихся учениковъ. Сельскія или городскія общества и лица могутъ имѣть въ школѣ своихъ степендіатовъ на годъ или на нѣсколько лѣтъ съ ежегоднымъ взносомъ 20 руб. за cadaго своего степендіата, который по желанію жертвователей избирается или благотворителемъ самимъ, или учащими школы.

О. о. завѣдующіе школами, учащіе и всѣ ревнители дѣла народнаго образованія симъ приглашаются объявить своимъ, какъ бывшимъ ученикамъ, такъ и нынѣ учащимся у нихъ, равно и прихожанамъ и др. лицамъ объ этомъ приѣмѣ въ Свято-Владимірскую школу и объ условіяхъ этого приѣма.

Въ нынѣшнемъ году приѣмъ учащихся будетъ съ 1 сентября по 4-е сентября.

Завѣдующій Касимъ Миссією и при ней школою,
Миссіонеръ, Священникъ *Василій Доронкинъ*.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

„Симъ доводится до свѣдѣнія воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей, что въ Рязанской Духовной Семинаріи экзамены для воспитанниковъ VI—I классовъ Семинаріи начнутся съ 15 сентября, по нижеприведенному росписанію, а по окончаніи экзаменовъ послѣдуетъ начало ученія“.

РОСПИСАНІЕ ЭКЗАМЕНОВЪ

для учениковъ VI—I классовъ Рязанской духовной семинаріи, кои имѣютъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки по предметамъ семинарскаго курса за 190⁴/₅ учебный годъ.

Сентябрь. Числа.	Предметы, по которымъ будутъ произведены экзамены.	
15 и 16	Письменные упражненія для учениковъ всѣхъ классовъ	
17	Логика, Психологія, Философія и Педагогика.	Физика и Математика.
19	Словесность и Исторія Литературы.	Латинскій языкъ.
21	Священное Писаніе.	Греческій языкъ.
23	Исторія Виблейская, " Церковная и " Гражданская.	Церковное пѣніе.
27	Богословіе Догматическое, " Нравственное и " Основное.	Обличительное Богословіе и расколь.
28	Литургика, Гомилетика и Практическое руководство для пастырей.	языки: Французскій, " Нѣмецкій и " Еврейскій.
29—30	Педагогическое Собраніе Правленія.	

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ.—Высочайшая награда.—О назначеніи пенсій и пособія.—Вѣдомость о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ вновь назначено содержаніе отъ казны.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ.—Журналы Касимовскаго окружно-училишнаго съѣзда духовенства съ вѣдомостью о новой денежной раскладкѣ по церквамъ округа на содержаніе училища.—Объявленія: Миссіонерско-учительскихъ курсовъ при Свято-Владимірской школѣ Касимовскаго уѣзда.—И отъ Правленія Рязанской духовной семинаріи съ росписаніемъ экзаменовъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Физика и Математика	Лопухъ, Пезолонгъ, Фило-софия и Петровъ	17
Литературный языкъ	Одоевская и Викторъ Гавриловичъ	19
Греческій языкъ	Самуиловъ Иванъ	21
Церковное право	Петровъ Федоровъ, Перковъ и Гавриловичъ	23
Обличительное Божественное слово	Богдановъ, Давыдовъ, Брякчесовъ и Осиповъ	27
Языкъ Французскій и Нѣмецкій	Лаврушка, Гомельскій и Брякчесовъ	28

Печатать дозволяется. Августа 11 дня 1905 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

№ 409. Рязань. Типографія Братства св. Василия.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

15 Августа № 16 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское окружное посланіе къ паствѣ Волынской¹⁾.

III.

Объ этихъ вредныхъ людяхъ должно сказать вамъ особо.

Ихъ называютъ *штундистами*, и *баптистами*, и *пашковцами*.

Они не отвергаютъ Господа Иисуса Христа, но не почитаютъ Пресвятую Богородицу, не молятся ни Ей, ни Угодникамъ Бо-

Продолженіе. См. Ряз. Епарх. Вѣд. № 15.

жизнь; они не велятъ молиться за усопшихъ, поносятъ святыя храмы и священниковъ.

Тѣ—мятежники социалисты бунтуютъ людей противъ Царя, а эти бунтуютъ ихъ противъ Православной Вѣры и противъ Церкви Божіей. Но, подобно первымъ, они не сразу объявляютъ себя, а подольщаются къ людямъ, *прелазяще инудъ*; отсюда мы знаемъ, по слову Христову, что эти люди не добрыя, погубительныя, потому что сказано во святомъ Евангеліи. „а прелазяи инудъ, той татъ естъ и разбойникъ“ (Іоаннъ 10, 1).

Зная, что добрыя и смиренныя сердцемъ русскіе люди любятъ слушать о Богѣ и о святомъ Евангеліи, они, приходя въ крестьянскую хату, какъ странники, вынимаютъ Новый Заветъ и читаютъ хозяевамъ Слово Божіе о спасеніи, а затѣмъ допрашиваютъ, учатъ-ли ихъ тому въ церкви и понимаютъ-ли они, что поется въ церкви. А когда имъ отвѣтятъ, что мало понимаютъ крестьяне святую службу, то пришельцы принимаются осуждать священниковъ за лѣность и корыстолюбіе и такъ мало-по-малу соблазняютъ души недоувѣрїемъ къ священнику, къ службѣ церковной, но сами не объявляютъ, что они не православныя, и если ихъ спросить: „можетъ быть вы штундисты“?—то они забеспокоятся и начнутъ увѣрять, что они вовсе не штундисты, не сектанты, а „истинныя христіане“.

Чтобы узнать такихъ людей, попросите ихъ перекреститься, поцѣловать св. икону и прочитавъ „Достойно естъ“, или просто сказать съ благоговѣніемъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“! Не сдѣлаютъ они ничего этого, и тогда сдѣшайте показать имъ двери и читайте имъ въ слѣдъ молитву: „Господи, оружіе на діавола крестъ Твой далъ еси намъ, трепещеть бо и трясется, не терпя взирати на силу его“.

Знайте, что люди эти выдумали свою баптистскую или штундовую вѣру 50 лѣтъ тому назадъ, а смѣютъ называть себя „истинными христіанами“.

Выходитъ такъ, что христіанъ не было отъ времени Христа до нихъ 1800 лѣтъ и что Святыя Апостолы, мученики, святители

и прешодные не были христіане, ибо у нихъ была другая вѣра: они чтили Богородицу, знаменовались крестомъ, цѣловали св. иконы, собирались въ церковь и почитали священниковъ, а штундисты все это дѣлать воспрещаютъ. Они не хотятъ признавать св. отцевъ и ихъ правилъ о постахъ, о говѣннѣ, о церковныхъ службахъ, и говорятъ, что признаютъ только собраніе священныхъ книгъ Новаго Завѣта.

Но спросите ихъ: почему они довѣряютъ нашимъ Евангеліямъ и посланіямъ Апостольскимъ? Кто соединилъ вмѣстѣ эти священныя книги? Кто призналъ ихъ словомъ Божиимъ, спасительнымъ для людей? Все это сдѣлалъ первый Вселенскій соборъ святыхъ 318 отецъ въ 325 году въ городѣ Никей. Но они этихъ отцевъ не признаютъ истинными христіанами и выдумали иную вѣру, чѣмъ исповѣдали св. отцы.

Почему же они берутъ то самое собраніе священныхъ книгъ, которое составили Отцы? Почему они эти книги называютъ словомъ Божиимъ, а другія, тоже Апостолами писанныя, напримѣръ Ап. Варнавой, Климентомъ и 85 правилъ Св. Апостоль. — отвергаютъ?

Ничего на это они не могутъ отвѣтить, и такъ становится для всѣхъ яснымъ ихъ безуміе.

IV.

Но кромѣ того, въ самое послѣднее время открывается для православныхъ новая опасность отъ *латинянъ* и *уніатовъ*.

Они желаютъ впустить къ намъ снова свою духовную заразу, которой насильно подвергли отцевъ нашихъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, когда пытками, и изгнаніями, и разореніемъ св. церквей понуждали они народъ отрекаться отъ православія и принимать „унію“, то-есть единеніе съ ересью.

Сто лѣтъ тому назадъ, освободившись отъ Польской власти и возвратившись къ отечественной Русской Державѣ, отцы наши тогда же сейчасъ сбросили съ себя обольщеніе уніи и возвратились къ Православной Вѣрѣ.

А нынѣ, когда силою не препятствуютъ людямъ переходить изъ одной вѣры въ другую, лжеучители начали распространять тайно всякія басни о томъ, будто бы снова настанетъ такое время, когда всѣхъ насильно будутъ переводить въ унию, и убѣждаютъ православныхъ людей лучше заранѣе добровольно соединиться съ латинскимъ нечестіемъ.

Они стараются убѣждать простолюдиновъ въ томъ, будто вѣра латинская таже, что и православная, уговариваютъ людей, женившихся на католичкахъ, позволять дѣтей крестить въ католическую или униатскую вѣру, приглашаютъ ихъ участвовать въ католическихъ отпустахъ, и другими многими способами стараются уловлять души людей на свой погубительный путь хитростью, какъ прежде принуждали къ тому насиліемъ.

Бойтесь, братіе, этихъ лукавыхъ людей! Помните, что отрекшійся отъ Церкви, не повинующійся ей въ глазахъ Божіихъ все равно, что язычникъ и мытарь, какъ сказалъ Христосъ (Мѡ. 18, 17). Избѣгайте вступать въ браки съ католичками и знайте, что эти браки, допущенные недавно по слабости человѣческой, грѣховны въ очахъ Божіихъ, по 72 правилу шестого Вселенскаго Собора.

Откройте книгу Великій Требникъ и читайте въ немъ правило 58 по Номоканону.

„Не лѣпо есть православному мужу съ еретическою совокупиться женою, ниже съ еретическимъ мужемъ женѣ православной; аще же и будетъ, нетвердый да вмѣнится бракъ и незаконное да разрѣшится (расторгнется) сожитіе... Подобнѣ и съ латины, аще православная жена совокупится, съ (разрѣшеніемъ) брака и прещеніемъ подлагати епитиміи. Аще же кто преступитъ повелѣнное, да отлучится“.

Итакъ, кто, по невѣдѣнію своему, уже вступилъ въ бракъ съ католикомъ, того терпитъ св. Церковь по снисхожденію къ нынѣшнему общему растлѣнію и въ надеждѣ на обращеніе неправославнаго супруга къ истинной вѣрѣ, ибо въ томъ же пра-

вить упомянуто: „аще же обѣщается каяться еретическое лице, да пребудеть бракъ дондеже обѣщаніе утвердится“.

Теперь, узнавъ Божественный законъ, удаляйтесь отъ устройства брака съ католиками и опасайтесь сихъ сѣтей, ибо прежде отъ сего удерживали сами ихъ ксендзы, а теперь напротивъ, будутъ содѣйствовать смѣшаннымъ бракамъ, дабы воспитывать дѣтей въ латинской вѣрѣ.

Епископъ *Антоній*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Поученіе на 30-е іюля, день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Когда родился великій Предтеча Христовъ креститель Іоаннъ, то собравшіеся родственники и всѣ близкіе, видя необычайныя обстоятельства рожденія сына отъ престарѣлыхъ родителей, съ чувствомъ благоговѣйнаго трепета предъ великимъ будущимъ рожденнаго пророка, говорили: „что убо отроча сіе будетъ?“ (Лук. 1, 66).

Въ настоящее время, вспоминая годовщину рожденія Государя Наслѣдника, вся многомилліонная Русь повторяетъ тотъ же вопросъ.—Съ рожденіемъ Наслѣдника престола связано столько интересовъ, столько событій, самыхъ важныхъ, самыхъ глубокихъ и жизненныхъ, что невольно хочется приподнять завѣсу будущаго. „Что убо отроча сіе будетъ?“

Конечно, на это можетъ быть одинъ отвѣтъ: „Пути Господни неисповѣдимы. Будущее въ рукахъ Божіихъ. Но нельзя не обратить вниманія на особенныя обстоятельства, при которыхъ совершилось рожденіе Цесаревича Алексія Николаевича.“

Онъ родился въ дни особенной печали Царя, въ дни, когда мирное теченіе жизни нашего отечества нарушилось. На Дальнемъ Востокѣ—кровопролитная война. Тамъ грохотъ пушекъ за-

глушаетъ стоны раненыхъ; тамъ смерть уноситъ преждевременно тысячи человѣческихъ жертвъ. Внутри Россіи, отъ сѣвера до юга, отъ востока до запада идетъ внутренняя смута, также уносящая съ собою много человѣческихъ жертвъ, часто ни въ чемъ неповинныхъ. Газетныя и телеграфныя извѣстія почти ежедневно приносятъ намъ свѣдѣнія о возникающихъ то въ одномъ мѣстѣ, то въ другомъ безпорядкѣ и о враждѣ однихъ классовъ общества къ другимъ. Положеніе тяжелое, болѣзненное!

Вотъ среди такой то смуты вѣшной и внутренней Господь даруетъ Нашему Государю Первороднаго сына, наслѣдника Всероссийскаго Престола, какъ сына утѣшенія,—даруетъ на десятомъ году супружества, послѣ многихъ дочерей, которыя, правда, радовали сердце родительское, но не доставляли утѣшенія сердцу Цареву,—даруетъ послѣ пламенныхъ молитвъ царственной четы, а съ нею всего русскаго народа.

Мысль невольно переходитъ къ воспоминанію рожденія Исаака, Иакова, Самуила пророка, Предтечи Господня и другихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и патріарховъ, которые ниспосылались Господомъ послѣ долгихъ чаяній и пламенныхъ молитвъ родителей и были утѣшеніемъ не только родителей, но и всего избраннаго народа.

Сообщая о рожденіи сына, Государь Императоръ объявляетъ всѣмъ своимъ вѣрноподаннымъ, что это радостное событіе онъ пріемлетъ, „какъ знаменованіе благодати Божіей, на Него и на имперію Его изливаемой“. (Слова Высоч. Маниф. 30 іюля 1904 г.).

Какъ напоминаютъ эти слова Государевы хвалебную молитву св. праведной Анны, матери пророка Самуила, которая послѣ долгаго неплодія утѣшенная по своимъ молитвамъ рожденіемъ сына, говорила: „Нѣтъ твердыни, какъ Богъ нашъ!“ „Господь дастъ крѣпость царю своему и вознесетъ рогъ помазанника своего“ (I Цар. II, 2 и 10 ст.).

Такъ, рожденіе сына послужило для нашего Благочестивѣйшаго Государя утѣшеніемъ и укрѣпило его надежду на Бога, Который и въ наказаніи не лишаетъ насъ милостей. Цесаревичъ Алексій Николаевичъ—это сынъ утѣшенія.

Какъ же должны отнестись мы къ этому событію въ Царской семьѣ! Не служатъ ли всѣ знаменательныя обстоятельства рожденія Наслѣдника таинственнымъ указаніемъ и для насъ, чтобы мы всю надежду въ своихъ невзгодахъ возлагали на Господа Бога и въ своихъ нуждахъ прибѣгали къ Нему? Онъ — наша крѣпость! Онъ — наша защита и утѣшеніе. — И въ настоящій день, когда вся Россія сливается въ благопожеланіяхъ Наслѣднику Всероссійскаго престола, обратимся къ Господу Богу съ мольбою, да осѣнитъ благодать Святаго Духа колыбель Царственного младенца, и да преуспѣваетъ онъ въ премудрости и возрастѣ на славу и величіе родины, и пусть сердце его во всю жизнь возгрѣвается пламенемъ горячей любви къ родинѣ по примѣру его крестныхъ родителей, нашихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, „которые свою горячую любовь къ родинѣ и Государю выразили самоотверженнымъ подвигомъ, полнымъ лишеній, страданій и смертоносныхъ опасностей“. (Слова Высоч. телеграммы генераль-адъютанту Куропаткину). Аминь.

Участіе и заслуги Православнаго духовенства въ исторіи русскаго государства (съ очеркомъ жизни и дѣятельности замѣчательныхъ историческихъ лицъ изъ среды этого духовенства).

(Продолженіе).

16) Теодорить, архіеп. рязанскій, былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей при избраніи Михаила Теодоровича Романова на царство: онъ участвовалъ на земскомъ соборѣ (21 февраля 1613 г.), на которомъ былъ избранъ царемъ родоначальникъ нынѣ Царствующаго дома 16-лѣтній Михаилъ Романовъ, сынъ боярина Теодора Никитича Романова (впослѣдствіи патріархъ Филаретъ). Архіеп. Теодорить былъ во главѣ посольства въ Костромской Ипатьевскій монастырь. Вотъ какъ историки описываютъ трогательную сцену приглашенія Михаила Теодоровича Романова на царство: „тщетны были слова пословъ. Михаилъ и мать его Марѳа отрицались. Тогда, какъ будто вдохновенный Богомъ, Теодорить взялъ образъ Владимірскія Богоматери, Авраамій (Пали-

цынъ) поднялъ образъ Московскихъ Чудотворцевъ, и они понесли святыя иконы къ мѣсту, гдѣ стоялъ Михаилъ... „Волею Бога сіи святыя иконы, говоритъ владыка, указывая на образа, совершили путь изъ Москвы: преклонись же предъ ними и повинуйся!“ Михаилъ бросился къ мѣсту, гдѣ стояла и плакала мать его. Духовенство съ образами приблизилось къ ней... Уже около шести часовъ продолжалось умиленное зрѣлище. „Такъ вы не внемлете мольбамъ, возгласилъ наконецъ Θεодоритъ; совершилось, да будетъ по вашему... Вѣдствуй, русская земля! Пусть настанетъ прежнее безначаліе, пусть плачетъ снова народъ, опозорятся церкви!“... Голосъ его казался грознымъ голосомъ Божиимъ. Мареа поверглась предъ св. иконами и изрекла согласіе. Θεодоритъ благословилъ избраннаго царя; возложили на Михаила наперсный крестъ, вручили ему царскій посохъ. Онъ сталъ близъ приготовленнаго царскаго мѣста и слушалъ литургію; запѣли благодарственный молебень и провозгласили многолѣтіе царю Михаилу“.

17) Филаретъ, патріархъ, былъ одинъ изъ выдающихся историческихъ дѣятелей въ первой половинѣ XVII в. Онъ происходилъ изъ рода бояръ Романовыхъ (въ мѣръ Θεодоръ Никитичъ). По приказанію Бориса Годунова (1598—1605 г.) онъ, разлученный съ женой и маленькимъ сыномъ Михаиломъ, былъ постриженъ въ монашество и сосланъ въ отдаленный монастырь, чтобы отнять у него всякую надежду на престолъ (Романовы были очень популярны въ Москвѣ). По смерти Годунова Филаретъ былъ возведенъ въ санъ ростовскаго митрополита. Посланный вмѣстѣ съ Голицынымъ въ Смоленскъ для переговоровъ съ польскимъ королемъ Сигизмундомъ, онъ былъ лишенъ свободы и отосланъ плѣнникомъ въ Польшу, за что русскій народъ считалъ его мученикомъ за православную вѣру и за русскую землю. По возвращеніи изъ плѣна Филаретъ былъ возведенъ въ санъ патріарха (1619 г.). Съ этого времени и до самой своей смерти (въ 1633 г.) онъ принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ государственныхъ дѣлахъ и былъ руководителемъ царя Михаила Тео-

доровича (1613—1645 г.),—своего сына. Патриархъ назывался „великимъ государемъ“; всѣ дѣла докладывались ему точно такъ же, какъ и царю; иноземные послы представлялись ему тотчасъ послѣ аудіенціи царской; имя патриарха писалось во всѣхъ грамотахъ наравнѣ съ царскимъ именемъ.—Филаретъ уничтожилъ самовластіе бояръ и возстановилъ самодержавіе царя. Чтобы узнать истинныя нужды народа, въ Москву вызваны были выбранныя отъ сословій; былъ установленъ болѣе правильный сборъ податей и пошлинъ; воеводамъ и приказнымъ людямъ было запрещено брать взятки; нѣкоторымъ областямъ было позволено выбирать себѣ старостъ вмѣсто правительственныхъ воеводъ.

18) Никонъ, патриархъ (1652—1666 г.), былъ замѣчательнѣйшій дѣятель въ царствованіи Алексѣя Михайловича (1645—1676 г.). Имя Никона занимаетъ видное мѣсто въ русской исторіи. Сынъ крестьянина нижегородской области (род. въ 1605 г. въ мѣрѣ Никита), Никонъ достигъ патриаршаго сана благодаря своимъ гениальнымъ способностямъ. Еще въ санѣ архимандрита Московскаго Новоспасскаго монастыря онъ былъ извѣстенъ царю Алексѣю Михайловичу, который каждую пятницу приглашалъ его во дворецъ для совѣтовъ о дѣлахъ. Въ санѣ Новгородскаго митрополита (съ 1648 г.) Никонъ заслужилъ еще большее расположеніе царя, особенно послѣ усмиренія народнаго волненія въ Новгородѣ, когда Никонъ выказалъ твердость духа и самоотверженіе, послѣ чего царь сталъ называть его въ своихъ письмахъ „крѣпкостоятельнымъ пастыремъ и своимъ возлюбленнымъ“. Въ первыя пять лѣтъ своего патриаршества Никонъ пользовался любовію и неограниченнымъ довѣріемъ царя, принималъ участіе въ рѣшеніи всѣхъ государственныхъ дѣлъ и во время отсутствія царя изъ Москвы (по случаю польской войны) управлялъ государствомъ; въ это же время Никонъ сумѣлъ уберечь царское семейство отъ бывшей тогда моровой язвы, за что царь, по возвращеніи, почтилъ его титуломъ „великаго государя“. Такимъ образомъ было два великихъ государя, какъ при Михаилѣ Феодоровичѣ, но Филаретъ назывался великимъ государемъ, какъ

отецъ царя, между тѣмъ какъ Никонъ назывался великимъ государемъ, какъ патріархъ, вѣдствіе чего власть патріарха какъ бы равнялась власти царской. — Но, вѣдствіе зависти бояръ (наприм. родственниковъ царя Стрѣшневыхъ и Милославскихъ), произошелъ разрывъ Никона съ государемъ, и Никонъ отрекся отъ патріаршества. На соборѣ (1666 г.), на которомъ участвовали антиохійскій и александрійскій патріархи, Никонъ былъ осужденъ и приговоренъ къ лишенію сана; онъ былъ сосланъ въ Бѣлозерскій Терапонтовъ монастырь, откуда возвратилъ его уже царь Θεодоръ Алексѣевичъ. На пути въ Москву Никонъ умеръ и погребенъ въ основанномъ имъ Воскресенскомъ (новый Іерусалимъ) монастырѣ. — Правильно или нѣтъ былъ осужденъ Никонъ на соборѣ, — пусть рѣшаютъ историки; по крайней мѣрѣ, исторія гласитъ, что по смерти его восточные патріархи разрѣшили его отъ осужденія, возвратили ему санъ патріарха и прислали прощальныя грамоты. Соборъ, осудившій Никона, тѣмъ не менѣе вполне одобрилъ всѣ его церковныя реформы и напечатанныя при немъ богослужебныя книги и предалъ анаѣмѣ всѣхъ тѣхъ, которые продолжали стоять за старыя книги, напечатанныя при патріархѣ Іосифѣ, и не принимали новыхъ книгъ, треперстаго крестнаго знаменія и другихъ церковныхъ исправленій Никона (старовѣры или раскольники).

Во время своего патріаршества Никонъ много занимался церковнымъ устройствомъ; весьма важнымъ дѣломъ было исправленіе богослужебныхъ книгъ, рѣшенное на соборѣ 1654 г. и одобренное восточными патріархами. Противъ всѣхъ церковныхъ мѣръ Никона возстала часть духовенства, раньше недовольная имъ за его строгость. Отсюда начало раскола въ русской церкви...

19 и 20) Епифаній Славинецкій и Арсеній Сотановскій, кіевскіе ученые монахи, вызванные въ Москву (въ 1649 г.) бояриномъ Ртищевымъ для училища, основаннаго имъ при Андреевскомъ монастырѣ, по порученію патріарха Никона, занимались исправленіемъ богослужебныхъ книгъ. Послѣ Славинецкаго со-

хранилось болѣе 50 словъ и поученій на разные праздники и дни святыхъ.

21) Симеонъ Полоцкій, получившій образованіе въ Кіевской коллегіи (академіи), обладалъ обширными познаніями, какія могли перейти къ намъ чрезъ Польшу изъ зап. Европы въ XVII стол. По прибытіи изъ Кіева въ Москву (въ 1664 г.), онъ былъ приглашенъ въ преподаватели къ царевичу Ѳеодору Алексѣевичу. При дворѣ Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича онъ занималъ важное положеніе. Скончался въ 1682 г.

Симеонъ Полоцкій былъ представителемъ тогдашней юго-западной образованности, распространившейся на Руси подъ вліяніемъ польскимъ. Со времени его плоды Кіевской учености начинаютъ появляться и въ сѣверо-восточной Руси. Онъ писалъ сочиненія богословскія („Вънецъ вѣры“), полемическія, противъ раскола („Жезль правленія“) и проповѣди (сохранились два сборника: „Обѣдъ душевный“ и „Вечера душевная“)¹⁾. Кромѣ того онъ стоялъ во главѣ стихотворцевъ XVII в. Отъ него остались цѣлые сборники стихотвореній („Вертоградъ многоцвѣтный“, „Риѣмологіонъ“, „Гусль доброголасная“); онъ переложилъ въ стихи всю псалтирь и мѣсяцесловъ; отъ него сохранились и драматическія произведенія (мистеріи: „Влудный сынъ“ и „Навуходоносоръ“). Самъ преобразователь русской поэзіи, Ломоносовъ, познакомился съ стихотворнымъ искусствомъ по сочиненіямъ Симеона Полоцкаго.—Уставъ славяно-греко-латинской академіи составленъ Симеономъ Полоцкимъ.

22) Петръ Могила, митрополитъ Кіевскій, былъ ученый человекъ своего времени. Молдавскій аристократъ, получившій образованіе въ Парижѣ, онъ служилъ въ польской военной службѣ, потомъ постригся въ Кіевопечерской лаврѣ и былъ поставленъ въ архимандриты. Заботясь о поддержаніи православія въ борьбѣ съ унией, онъ, назначенный Кіевскимъ митрополитомъ, преобразовалъ школу, основанную богоявленскимъ братствомъ,

¹⁾ Представителями юго-западной проповѣди въ XVII в. были Іоанникій Голятовскій, Антоній Радзивилловскій и Лазарь Барановичъ.

въ коллегію или академію (въ 1633 г.). Чтобы приготовить свѣдущихъ учителей, онъ послалъ на свой счетъ нѣсколько молодыхъ людей, мірянъ и монаховъ, учиться за границу. Устраивая коллегію и возстановляя старинные храмы Кіева, Могила въ тоже время заботился о возстановленіи среди православныхъ древняго благочестія, нарушеннаго вслѣдствіе частаго общенія съ иновѣрцами, чѣмъ оказалъ великую услугу дѣлу православія.— Умирая (въ 1647 г.), Петръ Могила завѣщалъ коллегіи значительныя денежныя средства, необходимыя для ея дальнѣйшаго существованія.

23 и 24) Братья Іоанникій и Софроній Лихуды—образованнѣйшіе люди конца XVII в. Они учились въ Венеціи и въ падуанской академіи. Съ прибытіемъ ихъ, по предложенію Константинопольскаго патріарха, въ Москву (въ 1685 г.), начинается дѣятельность Московской академіи, преобразованной изъ училища, открытаго (въ 1679 г.), при Заиконоспасскомъ монастырѣ въ Москвѣ, при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ (1676—1682 г.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

III. *Отклики на современность.*— Всѣ говорятъ теперь о народномъ образованіи; вездѣ строятся школы съ какою-то лихорадочною поспѣшностію. „Свѣта больше, свѣта!“ Что же разумѣютъ подъ „свѣтомъ“? Къ сожалѣнію, это слово каждый понимаетъ по своему. Въ то время, какъ православный русскій народъ разумѣетъ подъ нимъ тотъ свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, свѣтъ истиннаго ученія Христова, другіе полагаютъ весь смыслъ просвѣщенія *въ пополненіи знаний*. Но они забываютъ общеизвѣстный законъ природы, по которому никакой живой организмъ не можетъ жить съ однимъ только свѣтомъ: ему необходимо еще и тепло. Тѣмъ болѣе этого тепла просить живая душа, и особенно душа дѣтская. И простой нашъ народъ, даже простой безграмотный мужичекъ, не только

сердцем чувствует, но и умом ясно сознает, откуда идет это животворное тепло: оно идет из нѣдръ православной Церкви. И этою теплою много вѣковъ жила наша Русь. Этотъ благодатный огонекъ для русскаго человѣка дороже всѣхъ знаній научныхъ, и дай Богъ, чтобы онъ теплился всегда въ русскихъ сердцахъ. Простой крестьянинъ радъ открытію школы, но онъ ждетъ отъ школы не свѣта только, но и тепла, и если есть опасность, что школа не согрѣетъ ребенка свѣтомъ Христовымъ, то онъ готовъ отказаться отъ школы.

Къ сожалѣнію, дѣйствительность даетъ не мало фактовъ, которые убѣждаютъ въ томъ, что духовенство не всегда стоитъ на высотѣ своего призванія въ этомъ отношеніи; поэтому нельзя не пожелать, чтобы духовенство избѣгало того, что кладетъ пятно на его дѣятельность на церковно-учительскомъ поприщѣ. На его обязанности лежитъ позаботиться о должной матеріальной обеспеченности школы и о надлежащей внѣшней обстановкѣ. Нерѣдко указываютъ на недостатки церковной школы въ этомъ именно отношеніи: эти упреки не лишены доли справедливости, и они ложатся отчасти на непосредственныхъ руководителей школы — священниковъ. Священникъ имѣетъ много возможностей побудить прихожанъ улучшить эту сторону школьнаго дѣла; надо только дѣйствовать умѣючи. Далѣе, священникъ, какъ непосредственный начальникъ школы, обязанъ заботливо входить во внутреннюю жизнь школы. Здѣсь власть онъ долженъ соединять съ любовью. Священникъ постоянно обязанъ слѣдить за ходомъ дѣла въ школѣ: чаще бывать тамъ, — тогда онъ будетъ дѣйствительнымъ, а не номинальнымъ только «завѣдующимъ» школой. Священникъ пусть будетъ не только начальникомъ, но и ближайшимъ помощникомъ учащихся, раздѣляя съ ними ихъ изнуряющій трудъ.

Другимъ острымъ вопросомъ нашего времени является вопросъ о возстановленіи древне-русскаго прихода съ цѣлью обновленія церковно-приходской жизни. Вопросъ этотъ занимаетъ многихъ не только духовныхъ писателей, но и свѣтскихъ публи-

цистовъ. И это потому, что вопросъ о возстановленіи древне-русскаго прихода представляетъ собой вопросъ первостепенной важности. Дѣйствительно, этотъ вопросъ есть собственно вопросъ объ обновленіи русской жизни, уклонившейся съ своей исторически назначенной дороги и пошедшей по распутьямъ съ дѣлю отыскать новый, лучший путь. Этотъ вопросъ, конечно, близко касается и духовенства уже по тому одному, что приходъ есть сфера его дѣятельности и поэтому оставаться безучастнымъ къ этому вопросу со стороны духовенства нельзя. Главнымъ средствомъ практическаго рѣшенія вопроса справедливо считаютъ устройство въ приходахъ церковныхъ братствъ и попечительствъ. И вотъ въ организаціи ихъ-то и могутъ оказать существенную помощь наши приходскіе священники. Помимо такой общественной важности церковно-приходскихъ попечительствъ, эти учрежденія глубоко симпатичны и сами по себѣ. Достаточно указать на то, что при помощи попечительствъ можно поднять *всѣ стороны* жизни нашихъ крестьянъ, уничтожить тѣ преграды, которыя отдѣляютъ духовенство отъ его прихожанъ, парализовать тотъ антагонизмъ, который, къ сожалѣнію, нерѣдко замѣчается между священникомъ и его приходомъ. При существованіи попечительствъ священникъ всегда можетъ рассчитывать, что его вліяніе на приходъ будетъ шире и глубже, можетъ проникнуть въ самыя отдаленныя стороны приходской жизни и можетъ произвести тамъ перемѣны къ лучшему. Черезъ членовъ попечительства священникъ можетъ поднять и умственный уровень своихъ прихожанъ, заставляя въ этомъ случаѣ помогать себѣ. Наконецъ чрезъ тѣ же попечительства священникъ можетъ достигнуть улучшенія и матеріальнаго положенія своего прихода. Въ рукахъ умѣлаго и осторожнаго ихъ руководителя пастыря они поистинѣ явятся тѣмъ средствомъ, чрезъ которое онъ можетъ „сѣять разумное доброе, вѣчное“, съ несомнѣнною увѣренностью въ успѣхъ дѣла и въ томъ, что въ награду за это „спасибо“ сердечное скажетъ русскій народъ“. (Извлечено изъ „Душеполезн. Чтенія“, 1905 г. январь).

НАДГРОБНАЯ СТИХОТВОРНАЯ РѢЧЬ.

О, Милосердый нашъ Спаситель!

Услышь молитвы за отца!

Возьми его въ Свою Обитель

И удостой его вѣнца!

* * *

Отецъ! Давно-ли ты былъ съ нами!

Давно-ли рѣчь изъ устъ лилась!

Теперь холодный прахъ предъ нами,

Жизнь, какъ струна, оборвалась.

* * *

Тебя мы, пастырь, не забудемъ.

Помощникъ былъ ты намъ благой.

Повѣрь, что въ сердцѣ дѣтскомъ будемъ.

Носить твой образъ дорогой.

* * *

Ты былъ болящимъ покровитель.

Спѣшилъ на помощь каждый часъ.

Нашъ пастырь, врачъ, законоучитель,

Зачѣмъ же скрылся ты отъ насъ!

* * *

Ты не придешь ужъ въ нашу школу.

Не будешь трудъ съ нами нести.

Въ слезахъ мы кланяемся долу:

Прощай, родной! Прости! Прости!

* * *

Прощай, нашъ пастырь незабвенный!

Прощай, отецъ нашъ дорогой!

Придетъ послѣдній часъ вселенной,

Тогда увидимся съ тобой.

~~~~~  
Стихотвореніе это произнесено было отъ лица своихъ товарищей однимъ изъ учениковъ Бусаевского 2-го земскаго сель-

скаго училища, Рязанскаго уѣзда, надъ гробомъ безвременно умершаго (въ ноябрѣ 1904 г.) законоучителя своего, священника села Бусаева Георгія Іоанновича Житова. Покойный окончилъ курсъ Рязанской Духовной Семинаріи въ 1890 году, законоучителемъ Бусаевскаго начальнаго училища состоялъ съ 1894 года и пользовался любовью своихъ учениковъ - дѣтей, которую они такъ сердечно высказали въ вышеприведенномъ стихотвореніи. Эта стихотворная надгробная рѣчь, произнесенная съ глубокимъ чувствомъ малышомъ-ученикомъ, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ при печальномъ погребеніи праха священника Житова.

Недуманно - негаданно скончавшійся о. Георгій оставилъ послѣ себя жену и пять человекъ дѣтей, „малъ-мала меньше“, и, разумѣется, безъ всякихъ средствъ къ жизни...

Миръ праху его!

Д.

### Хроника.

#### Архіерейскія служенія.

22-го іюля въ день тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Протоіерей церкви Ново-Александровской подгородной слободы Гавріиль Коротавъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершилъ молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра Епископа Михайловскаго и всего градскаго духовенства. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій, Губернскій Предводитель дворянства В. А. Драшусовъ и другіе чины военные и гражданскіе и представители города.

*30-го июля* въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Староямской Николаевской церкви Павелъ Добромысловъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, о. ректора семинаріи Архимандрита Григорія и всего градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

*6-го августа* въ день Преображенія Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій, по случаю храмоваго праздника, совершалъ Божественную литургію въ рязанскомъ Спаскомъ монастырѣ, въ сослуженіи соборнаго и монастырскаго духовенства. Слово произносилъ Протоіерей Новоямской Николаевской церкви Герасимъ Славинъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

*7-го августа* въ нед. 9-ю Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ по литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, о дарованіи побѣды надъ врагами. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти воинамъ, жизнь свой положившимъ на войнѣ за вѣру, Царя и отечество.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

XXIV выпускъ воспитанницъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 10 іюня 1905 года.

Къ 10 іюня—дню памяти небеснаго покровителя Рязанской земли Св. Василя, Епископа Рязанскаго,—приурочивается въ послѣдніе годы день прощанія оканчивающихъ курсъ воспитанницъ съ воспитавшимъ ихъ училищемъ.

По издавна установившемуся обычаю въ этотъ день совершалась Божественная Литургія въ училищномъ храмѣ и молебствіе съ акаѳистомъ Первосвятителю Рязанскому Св. Василю, по окончаніи Богослуженія каждая изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ получала по одному экземпляру Св. Евангелія „Для руководства въ вѣрѣ и жизни“.

Вечеромъ того же дня въ училищномъ залѣ устраивалась для отъѣзжающихъ воспитанницъ скромная вечеринка, состоявшая въ чаепитіи со сладостями, танцахъ и дѣтскихъ играхъ, къ участию въ которыхъ приглашались всѣ лица учебно-воспитательнаго персонала, при чемъ многіе съ своими семействами. Вечеринка всегда имѣла характеръ оживленности и задушевности. Въ настоящій годъ этотъ день, благодаря отечески попечительному отношенію къ воспитанницамъ училища Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Аркадія, прошелъ при нѣсколько иной, болѣе счастливой, обстановкѣ, которая надолго будетъ памятна для учебно-воспитательнаго персонала училища, а въ особенности для окончившихъ въ текущемъ году курсъ воспитанницъ.

9 іюня закончились экзамены и въ училищѣ оставались воспитанницы только VI кл. 10-го утромъ воспитанницы собрались въ училищную церковь помолиться въ ней въ послѣдній разъ въ формѣ воспитанницъ за Литургіей и молебствіемъ, каковыя совершалъ о. Инспекторъ училища; предъ началомъ молебствія о. Инспекторомъ, по обычаю прежнихъ лѣтъ, было преподано дѣтямъ прощальное поученіе, въ которомъ онъ убѣждалъ дѣтей



не смущаться и не страшиться грядущихъ дней той невѣдомой жизни, въ которую онѣ вступаютъ, имѣя такое твердое руководство, какъ Св. Евангеліе, полученное ими для руководства въ вѣрѣ и жизни.

Въ настоящій разъ экземпляры Св. Евангелія не раздавались здѣсь въ храмѣ, потому что дѣти за нѣсколько дней ранѣ удостоились получить по экземпляру сей книги изъ рукъ своего Архипастыря съ Его Архипастырскимъ благословеніемъ и благожеланіями, а именно въ послѣднее свое посѣщеніе училища, бывшее въ концѣ мая мѣсяца, Владыка изволилъ присутствовать на экзаменѣ по физикѣ у воспитанницъ VI-го класса, а по окончаніи экзамена собственноручно роздалъ всѣмъ оканчивавшимъ курсъ воспитанницамъ по одному экземпляру Новаго Завѣта, преподавши имъ свое Архипастырское благословеніе съ благожеланіями, при чемъ особенно порадовалъ воспитанницъ своимъ разрѣшеніемъ устроить для нихъ прогулку въ Павловскую рощу—дачу Его Преосвященства, устройство каковой прогулки Владыка общалъ дѣтямъ и ранѣ при неоднократномъ посѣщеніи училища.

Прогулку рѣшено было устроить по окончаніи всѣхъ экзаменовъ 10 іюня вечеромъ, такъ чтобы эта прогулка замѣнила воспитанницамъ устрояемый имъ прощальный вечеръ въ училищѣ, при чемъ Владыка щедрою рукою пожертвовалъ достаточную сумму денегъ на угощеніе дѣтей.

По окончаніи Богослуженія воспитанницы, вполне понятно, вышли изъ храма замѣтно взволнованныя. Легко было догадаться, что разнообразныя думы и чувства волновали ихъ: съ одной стороны чувства облегченія и радости послѣ экзаменскихъ трудовъ и окончанія обученія, а съ другой чувства печали и скорби отъ сознанія скорой разлуки съ воспитавшемъ ихъ училищемъ и другъ съ другомъ, но это тревожное настроеніе въ значительной степени разсѣивалось въ ожиданіи предстоящей имъ наипрѣятнѣйшей прогулки.

Нужно было видѣть ихъ радостное возбужденіе, пріятныя хлопоты къ предстоящему вечеру, чтобы оцѣнить поистиннѣ

великое удовольствіе, какое доставлено было имъ щедротами Владыки.

Около 4 часовъ пополудни радостно возбужденныя дѣти двинулись изъ училища по парно, въ сопровожденіи своихъ воспитательницъ, представляя изъ себя длинную (55 паръ), пріятную для глазъ, бѣлую ленту,—къ пригородной Павловской рошѣ, куда и прибыли къ 5 часамъ вечера, а къ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ въ рошу собрались лица учебно-воспитательнаго персонала училища при чемъ нѣкоторые съ своими семействами; въ качествѣ гостей были лица, близко стоящіе по своему служебному положенію къ дѣлу духовнаго просвѣщенія Рязанской Епархіи: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской Епархіи, о. Ректоръ и г. Инспекторъ духовной Семинаріи, о. Смотритель духовнаго училища, о. Епархіальный Наблюдатель и др.

Къ 6-ти часамъ прибылъ въ рошу самъ добрый устроитель этого невиннаго развлеченія для дѣтей—Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, встрѣченный при вѣздѣ въ рошу всѣми воспитанницами и всѣми собравшимися. Привѣтливо поздоровавшись съ дѣтьми и всѣми встрѣчавшими, Владыка разрѣшилъ всѣмъ желающимъ осмотрѣть почти устроенное помѣщеніе Архіерейской дачи съ домовою въ немъ церковью, между тѣмъ воспитанницы на заранѣе устроенныхъ столахъ въ одной изъ аллей роши приготовили все нужное для чаепитія. За чайными столами помѣстился самъ Владыка вмѣстѣ съ воспитанницами и всѣми гостями, при чемъ каждая изъ воспитанницъ получила отдѣльно подарокъ—коробку конфетъ, апельсинъ, ягоды и др. лакомства; это чаепитіе на чистомъ воздухѣ прошло въ самой непринужденно-семейной бесѣдѣ и воспитанницы образцово выполняли обязанности самыхъ радужныхъ и гостепріимныхъ хозяекъ.

Послѣ чаепитія воспитанницы, разбивались на большія группы, играли по всей рошѣ, устроая по мѣстамъ различныя дѣтскія игры, въ которыхъ принимали самое оживленное участіе нѣкоторые изъ гостей, воспитательницы и преподаватели училища.

При видѣ оживленія дѣтей невольно испытываешь радость и удовольствіе, что представилась возможность доставить дѣтямъ это пріятное развлеченіе. Время летѣло незамѣтно, всѣмъ было такъ легко и пріятно, что не хотѣлось и говорить объ окончаніи прогулки, однако нужно было позаботиться объ отправленіи дѣтей обратно въ училище, пока еще совершенно не стемнѣло.

Въ заключеніе вечера на прекрасной и обширной верандѣ, устроенной на южной сторонѣ дачнаго помѣщенія предложена была Его Преосвященству съ почетными гостями и воспитанницами съ преподавательскимъ персоналомъ скромная закуска, при чемъ каждой воспитанницѣ заготовлены были бутерброды съ колбасой и сыромъ и достаточное количество фруктовой воды. За столомъ въ честь и благодарность Владыкѣ съ искреннимъ воодушевленіемъ было пропѣто всѣми присутствовавшими многолѣтіе, воспитанницы же при прощаніи съ Владыкою, получая отъ него Архипастырское благословеніе, съ таковымъ же воодушевленіемъ это многолѣтіе повторяли многократно, желая этимъ выразить полноту чувствъ глубокой благодарности и искренней признательности своему Отцу Архипастырю за его отеческое попеченіе о нихъ.

Владыка на прощаніе выразилъ воспитанницамъ свое удовольствіе по поводу всегда его радовавшаго благоповеденія ихъ и успѣховъ въ ученіи; воспитанницы, пропѣвшія въ послѣдній разъ многолѣтіе Владыкѣ, двинулись въ прежнемъ порядкѣ, въ сопровожденіи воспитательницъ и преподавателей, къ училищу, унося съ собою самыя пріятныя впечатлѣнія отъ прекрасно устроенной прогулки, отъ доброты и благожелательности Преосвященнаго хозяина дачи. Смѣло можно сказать, что вечеръ 10 іюня 1905 г. для воспитанницъ XXIV выпуска будетъ памятнымъ на всю жизнь. Сообщая о всемъ этомъ на страницахъ мѣстнаго Епархіальнаго органа, мы еще разъ отъ всего училища пожелаемъ Благостному Архипастырю здравія и благополучія на многія лѣта!

Инспекторъ кл. Ряз. Епарх. Женск. Училища Протоіерей Александръ *Лучинскій*.

---

Къ 35-ти-лѣтнему юбилею протоіерея Александра Георгіевича Богородицкаго.

Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1904 года въ селѣ Ходынинѣ, Рязанскаго уѣзда, духовенство 3-го благочинническаго округа и прихожане торжественно чествовали мѣстнаго о. протоіерея и благочиннаго Александра Георгіевича Богородицкаго по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтія служенія его въ пастырскомъ званіи.

Къ сожалѣнію, пишущій эти строки не былъ очевидцемъ выдающагося по своей сердечности и торжественности (какъ ему говорили) чествованія достоуважаемаго пастыря, какое происходило, при многочисленномъ стеченіи молящихся, въ приходскомъ храмѣ послѣ совершенія Божественной литургіи и непосредственно затѣмъ въ домѣ юбиляра. И очень жаль, что никто изъ очевидцевъ до сихъ поръ не описалъ еще на страницахъ Рязанскаго Епархіальнаго органа этого чествованія, очень поучительнаго для читателей - священниковъ, особенно молодыхъ, только что вступающихъ на тотъ путь отвѣтственнаго служенія Церкви, какой прошелъ „достойно и праведно“ почтенный юбиляръ.

Пишущій эти строки (лицо свѣтское) прибылъ на юбилей достоуважаемаго о. протоіерея уже поздно, когда всѣ многочисленные почитатели юбиляра уже садились за скромную юбилейную трапезу. Здѣсь, за трапезой, говорили рѣчи-импровизаціи только свѣтскіе гости: мѣстный помѣщикъ, нарочито прибывшій съ своимъ семействомъ изъ С.-Петербурга генераль - лейтенантъ В. А. Поляковъ, предсѣдатель Рязанской Уѣздной Земской Управы А. В. Елагинъ и инспекторъ народныхъ училищъ Рязанской губерніи М. А. Дроздовъ.

Первый изъ ораторовъ указалъ на свою многолѣтнюю, ничѣмъ не омраченную, свѣтлую дружбу съ юбиляромъ, отмѣтилъ нелишенное интереса совпаденіе: онъ, ораторъ, получилъ первый офицерскій чинъ въ тотъ день и число, когда юбиляръ рукополагался во священника. Затѣмъ В. А. Поляковъ остроумно

провелъ параллель между своею служебною карьерою и пастырскою службою юбиляра. Въ то время, какъ онъ, ораторъ, подвигался въ своей карьерѣ, почтенный юбиляръ широко развивалъ свою просвѣтительную пастырскую дѣятельность, плоды которой теперь, на юбилейномъ торжествѣ такъ рельефно обрисовались!... А. В. Елагинъ отъ имени Уѣзднаго Земства привѣтствовалъ юбиляра, какъ одного изъ выдающихся о.о. законоучителей въ земскихъ школахъ. Между прочимъ, А. В.—чъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „присутствуя въ качествѣ Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на прекрасныхъ урокахъ юбиляра въ Ходынинскомъ земскомъ училищѣ, я воочію убѣдился, какъ много духовнаго добра можетъ принести „малымъ симъ“ вооруженный педагогическимъ знаніемъ и любовью къ дѣтямъ законоучитель, подобный многоуважаемому о. протоіерею Александру Георгіевичу“.

Застольную же рѣчь инспектора народныхъ училищъ М. А. Дроздова мы приводимъ здѣсь, съ его позволенія, дословно. Вотъ текстъ этой рѣчи.

*Многоуважаемый о. протоіерей*

*Александръ Георгіевичъ!*

„Духовенство вѣреннаго Вамъ округа чествуетъ Васъ сегодня, въ день тридцатипятилѣтняго достойнаго служенія Вашего Святому Алтарю Божію, какъ образцоваго пастыря, „право правящаго Слово Божіе“, какъ своего справедливаго и гуманнаго начальника.

Я же, какъ представитель учебнаго вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія по Рязанскому уѣзду, хотѣлъ бы остановиться вниманіемъ на другой сторонѣ Вашей разносторонней 35-ти-лѣтней общественной дѣятельности, именно—на Вашемъ долготѣнемъ служеніи народопросвѣтительному дѣлу.

Учительство входитъ въ составъ идеи пастырства, какъ существенный его элементъ. Безъ учительства идеаль пастырства не можетъ быть осуществленъ во всей своей полнотѣ. Такой иде-

аль пастырства рисуется въ св. Евангеліи, въ посланіяхъ апостольскихъ, въ ученіи Церкви... И этому именно идеалу Вы 35 лѣтъ неустанно служите. Тридцать пять лѣтъ предстоите Вы Престолу Божию, тридцать пять лѣтъ не выходите Вы и изъ стѣнъ народной школы.

Императоръ Александръ I-й Благословенный, размножая университеты и гимназіи, говорилъ при этомъ: „да будетъ свѣтъ и въ хижинахъ“. Именно эти бѣдныя крестьянскія хижины Вы и освѣщаете цѣлыхъ 35 лѣтъ свѣтомъ ученія Христова, какъ пастырь, и свѣтомъ разумнаго и полезнаго знанія, какъ учитель и законоучитель сельской народной школы.

При свѣтѣ истиннаго знанія доступнѣ уму и сердцу и высокія истины Евангельскаго ученія. Черезъ школу именно Вы и подготавливаете себѣ паству, воспріимчивую къ тѣмъ высокимъ истинамъ вѣроученія и нравоученія, какія Вы внушаете своимъ духовнымъ дѣтямъ путемъ богослуженія и церковной проповѣди.

Еще до личнаго знакомства съ Вами, какъ съ однимъ изъ видныхъ общественныхъ дѣятелей, я много слышалъ о Вашей народо-просвѣтительной работѣ. Затѣмъ мнѣ пришлось близко стоять къ Вашей церковно-школьной дѣятельности въ бытность Вашу Рязанскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и я имѣлъ возможность тогда же оцѣнить широту и стойкость Вашихъ возрѣній на дѣло народнаго образованія, убѣжденную преданность этому дѣлу, оцѣнить Вашъ административный умъ и тактичность, Вашу педагогическую опытность и, частію, Ваше знаніе методики начальнаго обученія грамотѣ. Работая въ трудный организаціонный періодъ существованія церковно-приходской школы, Вы были однимъ изъ передовыхъ уѣздныхъ наблюдателей за церковными школами, и будущій историкъ этихъ школъ въ Рязанской епархіи отмѣтитъ Вашу дѣятельность въ этой области, какъ одну изъ свѣтлыхъ страницъ въ исторіи церковныхъ школъ Рязанскаго уѣзда. Въ этотъ періодъ моего служебнаго знакомства съ Вами я проникся искреннимъ уваженіемъ къ Вамъ, какъ къ народному педагогу съ свѣт-

лыми и свѣжими взглядами, которые Вы со свойственною всѣмъ убѣжденнымъ людямъ прямою открыто высказывали и устно, и печатно даже тамъ, гдѣ люди эластичныхъ взглядовъ и мнѣній только „подакивали“ бы.. Затѣмъ, по должности руководителя учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищахъ вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія по Рязанскому уѣзду я имѣлъ искреннее удовольствіе снова встрѣтиться съ Вами и оцѣнить Васъ, какъ образцоваго законоучителя земскаго народнаго училища. Раньше я зналъ Ваши теоретическіе взгляды на методы и способы обученія дѣтей Закону Божію, теперь я имѣлъ и имѣю возможность видѣть, съ какимъ выдающимся умѣньемъ Вы осуществляете на практикѣ свои методическіе приемы преподаванія Закона Божія. На Вашихъ образцовыхъ урокахъ есть чему поучиться. Быстро и легко достигаете Вы цѣли урока—сообщить жизненное знаніе уму своихъ юныхъ слушателей и воздѣйствовать на ихъ восприимчивыя, чуткія сердца въ нравственно-воспитательномъ направленіи.

Призванная великими реформами Царя - Освободителя къ жизни земская народная школа въ лицѣ Вашемъ, тридцать пять лѣтъ тому назадъ, нашла своего достойнаго піонера, сумѣвшаго въ стѣнахъ своего училища осуществить и продолжающаго осуществлять тѣ задачи, какія указаны были Царемъ-Освободителемъ новой реформированной школѣ. Старая, дореформенная школа только учила дѣтей читать, писать и считать. Ученіе отождествлялось съ безтолковымъ зубреніемъ. Упражнялась одна механическая память. Гармоническаго развитія всѣхъ душевныхъ силъ ребенка не было. Мораль внушалась однѣми сентенціями, а не примѣрами. Старая школа была сурова. Дѣти ея боялись. Тогда именно сложились пословицы: „идя въ науку, отдайся въ муку“, „азъ—били меня разъ, буки—набрались мы муки“, „корень ученія горекъ, а плоды его сладки“. Врядъ-ли и плоды были сладки. Одинъ, быть можетъ, былъ сладкій плодъ; сильныя отъ природы натуры закалялись въ суровой школѣ характеромъ... но чаще озлоблялись и гибли.

Провѣдительныя реформы Царя-Освободителя указали народной школѣ иныя задачи: не только учить, но и образовывать умъ, воспитывать въ добромъ направленіи волю, прививать дѣтскому сердцу добрыя чувства и наклонности... Въ этой возрожденной школѣ Вы и начали свою педагогическую дѣятельность и, горячо проникшись новыми задачами этой школы, до сего времени сохранили свой школьный идеаль неприкосновеннымъ отъ вліянія житейской и всякой другой рутинныя.

Вотъ за эту-то народо-просвѣдительную и просвѣщенную дѣятельность Вашу я съ искреннимъ уваженіемъ провозглашаю Вамъ, многуважаемый Александръ Георгіевичъ, здравицу. Съ тѣмъ вмѣстѣ выражаю свое сердечное пожеланіе Вамъ долго еще держать въ своихъ умѣлыхъ рукахъ тотъ плугъ, которымъ Вы столько лѣтъ вспахиваете ниву народнаго просвѣщенія. Дай Богъ Вамъ на долгіе годы крѣпкихъ силъ глубже вспахивать эту ниву и по прежнему, въ началѣ каждаго учебнаго года, выходить на нее съ бодрымъ лицомъ и полною жита кошницею.

„Да здравствуетъ нашъ многуважаемый юбиляръ на многія лѣта“!

*Святскій.*

### **Мѣры Болгарскаго духовенства противъ соціалистовъ.**

Ежегодно въ Болгаріи, особенно за послѣдніе два, три года, стали собираться въ Софіи на общее собраніе священники, по нѣскольку человѣкъ изъ каждой епархіи, для обсужденія вопросовъ и нуждъ церковныхъ, для обоюднаго ознакомленія, для обмѣна мыслей и принятія сообща необходимыхъ рѣшеній.

Эти собранія поощряются духовными властями. Тутъ обыкновенно докладываются наблюденія священниковъ о положеніи паствы, объ ея религіозномъ состояніи, о томъ, что нужно предпринять, чтобы помочь горю. Сообща вырабатываютъ мѣры, которыя, по ихъ мнѣнію, нужно принять для искорененія зла, и



затѣмъ представляютъ свои заключенія и рѣшенія Синоду, который, смотря по важности вопросовъ, или самъ разрѣшаетъ ихъ, или, если необходима административная помощь, входитъ въ сношеніе съ правительствомъ.

Такъ было и при недавнемъ собраніи.

Наблюдая упадокъ религіознаго чувства, въ особенности, у молодежи, видя источникъ этого зла и худыя послѣдствія такого упадка, собраніе священниковъ открыто и единогласно высказалось, что *все зло ведетъ свое начало отъ учителей основныхъ, среднихъ и народныхъ школъ*, разрушительно дѣйствующихъ на религіозное чувство впечатлительныхъ дѣтей.

Вотъ тѣ пункты ихъ заключенія по этому вопросу, на основаніи которыхъ собраніе приняло свои рѣшенія:

1) Назначеніе учителей не только обучать грамотѣ, но и воспитывать, укрѣплять, а не разрушать посѣянное доброе сѣмя у дѣтей дома.

2) Нѣкоторые учителя *по принципу отказываются преподавать Законъ Божій*, а если и преподаютъ, то чрезвычайно небрежно.

3) Многіе *учителя* и нѣкоторые чиновники стремятся *распространять атеистическія идеи* среди юношества и народа.

4) Многіе *учителя* извѣстнаго направленія (соціалисты) безъ стѣсненія *нападаютъ на религію, провозглашая ее предразсудкомъ и заблужденіемъ*, и всѣмъ извѣстны послѣдствія такой аномаліи въ школахъ, какъ глубоко они пагубны и опасны для государства и народа вообще.

5) Законъ Божій, какъ предметъ укрѣпляющій нашихъ дѣтей въ основахъ вѣры, не только необходимъ, но и обязателенъ, сообразно основнымъ законоположеніямъ нашего государства.

6) *Походъ открытый учителями* противъ *религии и Церкви*, помимо вреднаго вліянія на нравственность, ведетъ къ упадку

моральныхъ силъ народа; эта борьба такого свойства, что она безусловно мѣшаетъ правильному развитію и прогрессу.

7) Учителя-соціалисты своимъ поведеніемъ создаютъ соблазнъ, *нагло, съ подчеркиваніемъ издѣваясь надъ законами и порядками страны, — порядками, созданными конституціей, гарантирующею свободу исповѣданій, но вмѣстѣ предоставляющею господство Православной Вѣрѣ.*

8) Такъ какъ цѣль школьнаго образованія и воспитанія, помимо общечеловѣческихъ интересовъ, должна сообразоваться съ духомъ народа, съ его традиціями и интересами, съ которыми школа тѣсно связана, то естественно, что *общество въ правѣ контролировать и слѣдить, чтобъ училище не прививало дѣтямъ мыслей, стремленій, идей и началъ, не гармонирующихъ съ моралью, народнымъ духомъ и интересами отечества.*

На основаніи всего изложеннаго, собраніе священниковъ рѣшило:

I. Обратиться къ совѣсти и религіозному чувству православнаго Болгарскаго народа, приглашая его *защищать* свою поруганную *вѣру отъ поношеній и издѣвательства*, а также *слѣдить зорко за религіознымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей въ школахъ.*

II. Осуждаетъ непристойныя дѣйствія тѣхъ народныхъ учителей, которые безсовѣстно приняли пресловутое рѣшеніе выбросить преподаваніе Закона Божія изъ училищной программы.

III. Почтительно просить Св. Синодъ принять энергичныя мѣры, чрезъ подлежащія власти, для охраненія праотеческой вѣры отъ разныхъ нападковъ и оскорбленій.

IV. Законъ Божій долженъ и впредь оставаться въ школьныхъ программахъ; необходимо поставить изученіе его на болѣе крѣпкихъ началахъ, а также *нужно поставить его преподаваніе подъ совмѣстный контроль властей духовныхъ и училищныхъ.*

V. *Настоятельно требуемъ, чтобы министерство народнаго просвѣщенія обратило серіозное вниманіе и приняло строгія мѣры*

въ отношеніи крайнихъ элементовъ изъ учителей, въ случаѣ, еслибъ они осмѣлились въ будущемъ, вопреки закону и ихъ компетенціи, принимать въ своихъ собраніяхъ какія-либо рѣшенія касательно Закона Божія, а въ отношеніи болѣе умѣренныхъ— употребить увѣщательныя средства, чтобы не повторялись подобныя беззаконія.

Задачи социализма вездѣ одинаковы: разрушать, растлѣвать. Кажись, въ Болгаріи всякихъ „свободъ“ хоть отбавляй, конституція шириной въ Черное Море,—и всего этого социалистамъ мало.

До сихъ поръ на нихъ въ Болгаріи смотрѣли какъ на ничтожныхъ, но безопасныхъ людей: это оказалось ошибкой. Причиняемый ими вредъ гораздо опаснѣе кинжаловъ и бомбъ. Тѣмъ уважительнѣе желаніе болгарскаго духовенства открыть обществу глаза на эту язву. (Моск. Вѣд. № 198).

## АРХИТЕКТОРЪ

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

### Ф. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ

принимаетъ составленіе проэктвовъ зданій, церквей и школь. Отзвѣвъ о трудахъ, напечатанныхъ въ журналѣ „Зодчій“ 1876—1879—1881 и 1885 г.г., помѣщенъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 1879 г. № 286-й.

Г. Рязань, Сѣнная площадь, домъ Толеровой.

Опечатки въ № 15 Еп. Вѣд.

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| Напечатано:                  | Должно читать: |
| стр. 521, стр. 6: не умоляй  | не умаляй      |
| также: истина                | истинная       |
| стр. 528, стр. 12: о другомъ | о дурномъ      |
| стр. 530, стр. 12: хреботь   | хребеть        |

АРХИЕПИСКОПЪ

РЯЗАНСКАГО ЕПИСКОПАТО ПРАВЛЕНІЯ

Ф. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Архипастырское окружное посланіе къ паствѣ Волинской (Продолженіе).—Поученіе на 30-е іюля.—Участіе и заслуги православнаго духовенства (Продолженіе слѣдуетъ).—Отклики на современность.—Надгробная стихотворная рѣчь.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—XXIV выпускъ воспитанницъ Ряз. Епарх. Жен. училща, 10 іюня 1905 г.—Къ 35-тилѣтнему юбилею прот. Богородицкаго.—Мѣры болгарскаго духовенства противъ социалистовъ.—Объявленіе.—Опечатки въ № 15 Еп. Вѣд.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Августа 11 дня. Пензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 409. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1905.