

ВЯТСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29—30-й 1912 г. 26 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Дѣйствія Правительства.

Производство въ чины и утвержденіе.

1) ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 13 февраля 1912 года за № 7, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники учитель Яранскаго духовнаго училища *Шкляевъ*—съ 9 октября 1911 года, изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники надзиратель Нолинскаго духовнаго училища *Селивановскій*—съ 16 августа 1909 года.

2) Тѣмъ же приказомъ утверждается въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ учитель церковнаго пѣнія Вятской духовной семинаріи *Суворовъ*—съ 22 августа 1902 года и

3) ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 апрѣля 1912 года за № 19, утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 16 августа 1905 г., надзиратель Елабужскаго духовнаго училища *Яшинъ*.

4) ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28 мая 1912 года за № 33, производится, за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари столоначальникъ Вятской духовной консисторіи Александръ *Ширяевъ* — съ 24 апрѣля 1912 года.

5) Тѣмъ же приказомъ утверждается въ чинѣ коллежскаго регистратора канцелярскій служитель той же консисторіи, откомандированный для занятій въ Сарапульское духовное Правленіе, Арсеній *Красноперовъ* — съ 10 октября 1911 года.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 мая 1912 года за № 27, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учитель церковнаго пѣнія Вятской духовной семинаріи Аполлонъ *Суворовъ*, со старшинствомъ съ 17 октября 1910 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Густивіи и Анисіи *Пономаревымъ*, за пожертвованіе ими въ церковь села Мещерякова, Елабужскаго уѣз.: первую металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 50 руб., а второю — полного священническаго и діаконскаго облачевій, воздуховъ и нѣсколькихъ покрываль шелковыхъ, всего на сумму 150 рублей; 2) прихожанамъ села Лубягина, Вятскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную приходскую церковь 2-хъ яруснаго паникадила, стоимостью не

менѣе 120 рублей; 3) лицамъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными, за пожертвованіе въ церковь села Пасѣгова, того же уѣзда, книжки сберегательной кассы на 250 рублей на пововленіе живописи въ холодномъ храмѣ и такой же книжки на 150 руб., на позлащеніе крестовъ на храмѣ; 4) крестьянкѣ Яранскаго уѣзда, Колянурской волости, деревни Помазихи Маринѣ Логиновой *Киселевой*, за пожертвованіе въ пользу церкви села Логова, Глазовскаго уѣзда, парчевой ризы, стоимостью въ 25 руб.; 5) мѣщанину г. Перми Ильѣ Петрову *Соловьеву*, за пожертвованіе въ церковь села Бѣлозерья, Орловскаго уѣзда, полного пасхальнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 35 рублей, и деньгами 25 рублей; 6) предсѣдателю-священнику Александру *Суровцеву* и членамъ Строительнаго Комитета по постройкѣ храма въ деревнѣ Ларятахъ, Петропавловской волости, Сарапульскаго уѣзда, за понесенныя заботы и труды по постройкѣ означеннаго храма; 7) священнику церкви села Иксаго-Устья, Елабужскаго уѣзда, Михаилу *Огородникову* и старостѣ сего села крестьянину Петру *Шуплецову*, за пожертвованіе въ церковь села Вобловицы, Слободскаго уѣзда: первымъ большого посеребреннаго евангелія, стоимостью въ 50 рублей, а вторымъ новой деревянной лавки, стоимостью въ 250 рублей; 8) прихожанамъ церквей сель: а) Ново-Николаевскаго, Котельничскаго уѣзда, за обшивку тесомъ своей деревянной церкви, стоимостью 500 руб. и б) Спасо-Боровскаго, того же уѣзда, за устройство вокругъ своего приходскаго храма деревянной рѣшетки, стоимостью въ 150 рублей и крестьянину Ключевской волости, починка Глушковская мельница, Сергѣю Ефимову *Глушкову*, за пожертвованіе Строительному Комитету по расширенію каменнаго храма въ селѣ Троицкомъ, того же уѣзда, денегъ 20 руб.; 9) прихожанамъ церкви села Кугальскаго, Яранскаго уѣзда, за пожертвованія въ свой приходскій храмъ; крестьянской дѣвицѣ Екатеринѣ Савельевой *Полярковой*, за пожертвованіе иконъ: „Воскресенія Христова“ и Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“ (на золотомъ фонѣ первая

въ кіоти-рамѣ, стоимостью въ 50 р., а вторая въ 80 руб.,) и креста „Распятіе Христово“ съ предстоящими, стоимостью въ 100 руб.; 10) крестьянину починка Ваганъ Симеону Фокину *Ваганову* съ женою Параскевой Ивановой, за пожертвованіе иконы Божіей Матери „Семистрѣльной“ въ кіотѣ, цѣною въ 60 р., и за расположеніе другихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ иконъ „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы“, „Входъ Господень во Іерусалимъ“, „Успеніе Божіей Матери“ и „Преображеніе Господне“, живописныхъ, чеканныхъ по золотому фону, стоимостью въ 50 р., каждая; 11) крестьянской вдовѣ Евдокіи Спиридоновой *Балдиной*, за приобрѣтеніе иконы „Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ“ въ 17 руб., крестьянамъ починка Шарпать, за пожертвованіе иконы „Моленіе о Чашѣ“, писаной масляными красками, цѣною въ 90 рублей, и иконы „Св. Апостоловъ Петра и Павла“, на золотомъ чеканномъ фонѣ; 12) жителямъ починка Ваганъ, за пожертвованіе чеканной по золотому фону иконы „Свв. Трифона и Прокопія Вятскихъ Чудотворцевъ“, стоимостью въ 35 руб.; 13) крестьянамъ починка Симичей, за приобрѣтеніе чеканной по золотому фону иконы „Рождество Христово“, въ кіотѣ въ 25 р.; 14) крестьянину починка Кугалогъ Якову *Балдину*, за пожертвованіе иконы „Георгія Побѣдоносца“, стоимостью въ 10 рублей; 15) крестьянамъ того же починка, за приобрѣтеніе, на общія средства, писаной масляными красками, въ мѣдной посеребренной ризѣ, иконы „мучениковъ Флора и Лавра“; 16) крестьянину починка Сабанъ Азарію Теодоровичу *Сабанцеву* съ другими лицами, за пожертвованіе чеканной по золотому фону иконы „Вознесеніе Господне“; 17) жителямъ починка Шустова, за приобрѣтеніе мѣдной посеребренной ризы на иконы Св. Троицы; 18) Яранскаго женскаго монастыря игуменьѣ Евпраксіи, за пожертвованіе писанныхъ по золотому чеканному фону иконъ Святителя „Николая Чудотворца“ и „Ѳеодосія Черниговскаго“; 19) крестьянамъ Никанору Иванову *Епифанову*, Василию *Харюшину* и Гаврилу *Солодову*, за пожертвованіе иконы „Св.

Иннокентія Иркутскаго Чудотворца“, на золотомъ фонѣ въ рамѣ; 20) церковно-приходскому попечительству названнаго села Кугальскаго, за труды по расположенію прихожанъ къ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе колокола, вѣсомъ 103 пуд., паникадила и друг. предметовъ и изысканіе средствъ на кладку церковной ограды; 21) мѣщанину гор. Нолинска Семену Ильину *Маландину* и женѣ его Аполлиаріи Никифоровой, за пожертвованіе въ церковь села Вятскаго, Яранскаго уѣзда, парчи на священническое облаченіе, на сумму около 35 рублей; 22) купцу города Нолинска Владиміру Иванову *Стрижевцу*, за пожертвованіе въ Николаевскій соборъ города Нолинска денегъ 50 руб. на украшеніе серебро-позлащенной ризой образа Божіей Матери, именуемой „Скоропослушница“; 23) дьякову церкви села Нижняго Лыпа, Сарапульскаго уѣзда, Іоанну *Рыбакову*, за пожертвованіе священническаго и дьяконскаго облаченія, стоимостью въ 70 рублей; 24) псаломщику села Мѣдяны, Вятскаго уѣзда, Николаю *Утробину*, за труды по сбору пожертвованій на пріобрѣтеніе гробницы для плащаницы; 25) прихожанамъ того же села, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь хоругвей, стоимостью въ 135 руб.; 26) лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе 100 руб. деньгами, на строящійся иконостасъ въ той же церкви села Мѣдяны; 27) крестьянину прихода села Мѣдяны, дер. Сычевской М. Я. *Вакину*, за пожертвованіе 25 р. на устройство иконостаса въ своемъ приходскомъ храмѣ; 28) Елабужскому благотворительному комитету братьевъ *Стажьевыхъ* за пожертвованіе 200 руб. на постройку храма въ дер. Замѣдянскоѣ, Слободскаго уѣзда; 29) женѣ потомственнаго почетнаго гражданина города Сарапула Аннѣ Васильевой *Смагиной*, за пожертвованіе шелковой парчи на два аналоя подъ иконы, на два престола и на два жертвенника, на сумму до 100 руб.; 30) женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Пелагеи Лаврентьевой *Смагиной*, за пожертвованіе трехъ шелковыхъ пеленъ на престолы и шелковой матеріи на два подризника, на сумму до 70 р.; 31) ку-

печеской вдовѣ Клавдіи Львовой *Барабанщиковой*, за пожертво-
ваніе серебряной парчи на престоль, на сумму 110 р.; 32) мѣ-
щанской вдовѣ Надеждѣ Тимофеевой *Мясниковой*, за пожертво-
ваніе одежды на престоль изъ парчи аплике, стоимостью 30 р.;
33) прихожанамъ села Медмы, Глазовскаго уѣзда, за попеченіе
о своемъ приходскомъ храмѣ; 34) крестьянамъ того же прихода
за пожертвованіе: дер. Лудьяги Дмитрію Θεодорову *Бѣлослудце-
ву* — парчи на 54 руб., поч. Тугея Николаю Θεодотову *Макси-
мову* — парчи на 48 руб., Михаилу Васильеву *Наговицыну* —
парчи на 20 руб., поч. Сергѣевского Сергію Панфилову *Макси-
мову* — парчи на 38 руб.; 35) прихожанамъ села Александров-
скаго за приобрѣтеніе на свои средства иконы Божіей Матери,
именуемой „Иверскія“, стоимостью въ 120 руб., дер. Олып
Іакову Григорьеву *Ворончихину*, за пожертвованіе въ свою при-
ходскую церковь гробницы подъ плащаницу со стекляннмъ фут-
ляромъ въ 120 руб.; 36) прихожанамъ села Зуры, за пожертво-
ванія для иконостаса иконъ отъ Зуринскаго сельскаго общества
двухъ мѣстныхъ — въ 100 руб., отъ жителей поч. Рябовскаго
иконы „Тайной вечери“ въ 70 р., отъ жителей поч. Нюровая
образа „Пророка Ильи“ въ 30 р.; 37) крестьянину того же по-
чинка Тихону Іаковлеву *Русскихъ*, за пожертвованіе иконы для
царскихъ вратъ въ 90 руб.; 38) кр. дер. Кадгурецкой Давилу
Афанасьеву *Баженову*, за пожертвованіе образа Спасителя въ
50 руб, и 39) крестьянамъ села Зуры Тихону Давилу *Ко-
репанову* и Александру Θεодорову *Ложкину*, за пожертвованіе
первымъ иконы за 8 руб., а вторымъ за 10 рублей.

№ 2715. 1912 г. 13 апр. Въ Консисторію. Предписать духовенству, чтобы рекомендуемая Комитетомъ мѣры исполнялись неуклонно и въ точности исполнялись.

Е. Филаретъ.

М Ъ Р Ы,

рекомендуемая наблюдательнымъ комитетомъ по веденію религіозно - нравственныхъ бесѣдъ и чтеній въ церквахъ и по деревнямъ Вятской епархіи, въ рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, къ наилучшей постановкѣ этого дѣла.

Въ цѣляхъ наилучшей постановки и организаціи дѣла веденія духовенствомъ народныхъ, виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній какъ въ храмахъ, такъ и по деревнямъ приходоѡ и вообще для его дальнѣйшаго успѣшнаго развитія, Комитетъ полагалъ бы: 1) предложить о.о. благочиннымъ, какъ стоящимъ въ самыхъ близкихъ непосредственныхъ отношеніяхъ къ духовенству и, вмѣстѣ съ тѣмъ, являющимся органами и проводниками предначертаній епархіальной власти въ области церковнаго благоустройства вообще и въ частности въ дѣлѣ осуществленія мѣропріятій церковно-просвѣтительныхъ, чтобы они обратили свое особенное просвѣщенное пастырское вниманіе на веденіе духовенствомъ ввѣренныхъ имъ округоѡ виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній какъ въ храмахъ, такъ, въ особенности, по деревнямъ своихъ приходоѡ, наблюдали бы за этимъ дѣломъ, руководили и направляли его, а гдѣ нужно, вносили бы и свою авторитетную инициативу въ это дѣло, являясь сами примѣромъ и образцомъ въ этомъ отношеніи для ввѣреннаго ихъ руководству духовенства; всякій разъ при своихъ полугодичныхъ ревизіяхъ и при всѣхъ удобныхъ къ тому случаяхъ просматривали бы записи и дневники по веденію бесѣдъ и чтеній и свидѣтельствовали бы ихъ своимъ подписомъ съ соотвѣствующимъ

щами замѣчаніями; 2) чтобы о положеніи этого просвѣтительнаго дѣла въ ихъ округахъ докладывали Его Преосвященству особыми рапортами, выдѣляли этотъ отдѣлъ изъ общихъ полугодичныхъ рапортовъ о состояніи своихъ благочинническихъ округовъ, съ выясненіемъ причинъ и условій, способствующихъ развитію дѣятельности духовенства или затрудняющихъ ее, съ указаніемъ наиболѣе выдающихся дѣятелей по веденію бесѣдъ и чтеній въ церкви и въ приходѣ, а не ограничивались бы только представленіемъ однихъ записей, какъ официальнаго, сырого матеріала, съ совершенно пассивнымъ къ нему отношеніемъ; 3) предложить всему приходскому духовенству безотлагательно озаботиться выпиской въ церковно-приходскія бібліотеки нужныхъ для веденія чтеній и бесѣдъ книгъ, чтобы лекторамъ имѣть возможность разнообразить свои чтенія и тѣмъ поддерживать интересъ къ нимъ въ народѣ, а для этого на благочинническихъ или пастырскихъ собраніяхъ составить примѣрный списокъ книгъ, желательныхъ для народныхъ чтеній; въ приходахъ инородческихъ необходимо вездѣ пріобрѣсть для народныхъ чтеній комплекты книгъ, наиболѣе для того пригодныхъ и на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ, а о.о. благочиннымъ поручить наблюсти за выпискою книгъ для чтеній въ церковныя бібліотеки, а гдѣ будетъ нужно и оказать свое содѣйствіе; 4) предоставить духовенству на пастырскихъ собраніяхъ всесторонне обсудить вопросъ о наилучшей постановкѣ и дальнѣйшемъ развитіи чтеній и бесѣдъ духовенства съ народомъ по деревнямъ, примѣнительно къ рекомендованнымъ для того епархіальнымъ начальствомъ руководственнымъ правиламъ, и свои постановленія по этому вопросу представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе; 5) поставить этотъ вопросъ и на обсужденіе, совмѣстно съ представителями отъ наблюдательнаго комитета, и предстоящаго епархіальнаго съѣзда, постановленія котораго, какъ голосъ лучшихъ представителей епархіальнаго духовенства, имѣеть авторитетъ обязательности и моральное значеніе для всего духовенства.

Утвержденные 6 іюля 1912 года Епархіальнымъ Начальствомъ руководственныя указанія для духовенства Вятской епархіи, относительно погребенія самоубійць.

Вятская Духовная Консисторія, въ виду неоднократныхъ обращеній лицъ изъ духовенства за разъяснительными указаніями по вопросу о погребеніи и отпѣваніи самоубійць, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 іюня — 6 іюля сего 1912 года, симъ объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи слѣдующее:

По правиламъ церковнымъ и законамъ гражданскимъ, 1) христіанскаго погребенія должны быть удостоиваемы православные христіане, скончавшіеся естественною смертію и съ вѣрою въ загробную жизнь (Св. Зак. т. XIII, ст. 704, изд. 1892 г.) и 2) должны быть вообще лишены церковнаго отпѣванія и христіанскаго погребенія на православныхъ кладбищахъ всѣ вообще самоубійцы, если самоубійство ихъ произошло не въ состояніи умоповрежденія или безпамятства, или вслѣдствіе какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ (Тимоф. Александр. Прав. 14; Номок. ст. 178). Порядокъ производства дѣлъ о самоубійцахъ и образъ ихъ погребенія, опредѣляемый существующими по сему предмету законоположеніями, таковъ: 1) когда окажется трупъ самоубійцы, должно быть произведено изслѣдованіе, и до совершенія изслѣдованія погребеніе трупа запрещается (Т. XIII, ст. 704); 3) изслѣдованіе начинается полицією и въ нѣкоторыхъ случаяхъ ею же оканчивается, а въ другихъ сопровождается судебно-медицинскимъ осмотромъ; 4) по изслѣдованіи, самоубійство можетъ оказаться сознательнымъ и нравственно-вмѣняемымъ или безсознательнымъ и нравственно-невмѣняемымъ. На первый случай въ 1472 ст. Улож. о наказ., изд. 1885 г., сказано: „лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумашествіи или временномъ, отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ, безпамятствѣ, лишается христіанскаго погребенія“. Во второмъ случаѣ полиція

дозволяетъ предать тѣло землѣ (Св. Зак., Т. II, ч. 1 изд. 1842 г., ст. 2714).

Изъ вышеозначенныхъ законоположеній видно, что по христіанскому обряду могутъ быть погребаемы только самоубійцы, лишившіе себя жизни въ умоповрежденіи или безпамятствѣ, вслѣдствіе какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ, что подтверждено не только судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ, но и удостовѣрено обстоятельствомъ предшествующей жизни, явной и очевидной для всѣхъ, равно продолжительнымъ лѣченіемъ въ больницахъ, или на дому. Между тѣмъ, практика настоящаго времени относитъ къ послѣднему роду несчастныхъ случаевъ всѣ самоубійства, въ какомъ бы состояніи и при какой бы обстановкѣ они ни совершались, и судебно-медицинскій осмотръ относитъ таковыя къ явленіямъ безсознательнымъ и нравственно-невмѣняемымъ и выдаетъ въ томъ удостовѣренія, на основаніи которыхъ самоубійцы, явно и очевидно умысленные, погребаются по христіанскому обряду на православныхъ кладбищахъ, съ совершеніемъ церковныхъ молитвословій и панихидъ, вопреки церковнымъ постановленіямъ, которыя говорятъ, что панихиды по умысленнымъ самоубійцамъ не должны быть отправляемы и приношеніе за такихъ самоубійцъ не бываетъ (Тимоф. Александр. пр. 14). Нельзя безусловно сказать, чтобы здѣсь было злоупотребленіе или сознательное нарушеніе предписаній закона. Скорѣе можно въ данномъ случаѣ допустить недоразумѣніе, происходящее отъ недостаточно яснаго разграниченія представителями гражданскаго и духовнаго вѣдомства своихъ правъ и обязанностей. Когда лица, производящія судебно-медицинскій осмотръ, даютъ разрѣшеніе предать тѣло самоубійы землѣ, то это не значитъ, что они уполномачиваютъ священника погребать по христіанскому обряду, такъ какъ это не въ предѣлахъ ихъ власти и не въ области ихъ вѣдѣнія. Напротивъ, священникъ долженъ въ данномъ случаѣ взвѣсить всѣ обстоятельства, при которыхъ самоубійца наложилъ на себя смертоносную руку, обратить особенное вниманіе на нравственную жизнь

его, исполненіе имъ долга и обязанностей христіанина и по своей іерейской совѣсти, подъ страхомъ страшной отвѣтственности предъ Богомъ за невниманіе къ сему дѣлу, самостоятельно и съ полною убѣдительностію для себя и другихъ рѣшить, въ какомъ мѣстѣ, когда и съ какимъ именно молитвословіемъ слѣдуетъ похоронить тѣло самоубійцы, руководствуясь при этомъ церковными постановленіями, которыя въ данномъ случаѣ нисколько не стѣсняють его, напротивъ, прямо обязываютъ со всякимъ тщаніемъ испытывать все обстоятельства дѣла „да не подпадетъ осужденію“ (изъ 14 прав. Тимоф. Александ.). Если послѣ этого „тщательнаго испытанія“ священникъ придетъ къ убѣжденію, что самоубійство совершено не въ умоповрежденіи, то нисколько не погрѣшитъ, если участіе свое въ данномъ случаѣ, на основаніи судебнаго медицинскаго удостовѣренія, ограничить только тѣмъ, что не воспрепятствуетъ родственникамъ самоубійцы предать тѣло его землѣ на указанномъ имъ мѣстѣ, или если проводить тѣло къ могилѣ съ пѣвіемъ только „Святый Боже“ и совершеніемъ краткой литіи. Что же касается совершенія панихидъ, поминовеній и пр., то это можетъ быть совершено и совершаемо, послѣ преданія тѣла землѣ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, каковое разрѣшенію можетъ послѣдовать только послѣ тщательнаго разсмотрѣнія всехъ обстоятельствъ дѣла.

Въ виду всего этого и для предупрежденія соблазна и смущенія совѣсти вѣрующихъ частыми случаями самоубійствъ, сдѣлавшихся въ настоящее время, можно сказать, эпидеміей въ нашей общественной жизни, Вятскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписывается, чтобы: 1) священники во всехъ случаяхъ самоубійствъ со всею точностію и неотступно руководствовались указанными законоположеніями и церковными правилами; 2) погребали по христіанскому обряду на православныхъ кладбищахъ съ церковнымъ отпѣваніемъ и совершеніемъ панихидъ только тѣхъ самоубійць, о которыхъ судебнаго-медицинскимъ изслѣдованіемъ удостовѣрено и извѣстно всѣмъ и каждому, что они лишили себя жизни въ яв-

номъ и очевидномъ безуміи, сумашествіи или безпамятствѣ, а отъ погребенія самоубійць сознательныхъ, не страдавшихъ душевными болѣзнями, отказывались; 3) въ остальныхъ случаяхъ самоубійствъ, именно сознательныхъ, или не явно сознательныхъ, не препятствовали, на основаніи судебно-медицинскихъ удостовѣреній, предавать тѣло землѣ на указанномъ ими, священниками, мѣстѣ, не отказываясь, до воспослѣдованія распоряженій по сему предмету Епархіальнаго Начальства, проводить тѣло къ могилѣ съ пѣніемъ только „Святый Боже“ и совершеніемъ краткой литіи внѣ церкви, и 4) предварительно разъясняли родственникамъ такихъ самоубійць, что погребеніе по церковному чину и затѣмъ отправленіе панихидъ и поминовеній могутъ быть совершаемы только съ особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, о чемъ они, родственники, сами должны ходатайствовать, съ представленіемъ всѣхъ данныхъ, могущихъ вызвать благопріятное и желательное рѣшеніе дѣла и съ мнѣніемъ мѣстнаго причта.

О сборѣ пожертвованій на устройство храма въ С.-Петербургѣ при Подворьѣ Пекинской Прапославной Миссіи.

Духовная Консисторія, согласно постановленію, Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября 1911 года (Церковныя Вѣд. 1912 г. № 21), предписываетъ духовенству епархіи произвести за литургіей 15 августа сего года кружечный сборъ въ пользу Комитета по постройкѣ храма въ С.-Петербургѣ, при Подворьѣ Пекинской Православной Миссіи, и собранныя деньги, чрезъ благочинныхъ, представить непосредственно въ Комитетъ, съ донесеніемъ лишь Консисторіи о количествѣ представленныхъ денегъ.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности псаломщика: временно исправляющіе таковую въ селахъ: Студеновѣ, Яран. у., Димитрій *Шипелевъ*—6 іюля; Краяхъ, Яран. у., Аркадій *Курочкинъ*—6 іюля; Верхосвятицѣ, Глаз. у., Іоаннъ *Курбановскій*—10 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Верхошижемья, Орлов. уѣз., Николай *Веснинъ* въ с. Кашина, Орлов. у.,—7 іюля; псаломщикъ с. Александровскаго, Кот. у., Илья *Куклинъ* въ с. Низево, Слоб. у.,—10 іюля; діаконъ-псаломщикъ сель: Васильевскаго, Полин. у., Василій *Зубаревъ* и Уней, Глаз. у., Николай *Свѣчниковъ* одинъ на мѣсто другого—11 іюля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Кашина, Орлов. у., Димитрій *Веснинъ*—7 іюля; діаконъ-псаломщикъ с. Завьялова, Сар. у., Елпидифоръ *Яшинъ*—10 іюля; псаломщикъ с. Быстрицы, Орлов. у., Іоаннъ *Селивановскій*—10 іюля.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Дерюшева, Малм. у., Іоаннъ *Мальгиновъ* отчислень отъ исправленія должности псаломщика—10 іюля.

Умерли: заштатный діаконъ Николаевской церкви с. Шестакова, Слоб. у., Θεодоръ *Молчановъ*—10 мая; псаломщикъ с. Козловажа, Кот. у., Василій *Емельяновъ*—4 іюля (31 года; въ 1897 г. 2 дек. уволень изъ 2 кл. Вятской духовной семинаріи; въ 1898 г. 18 окт. опредѣлень псаломщикомъ въ с. Гостево, Кот. у.; въ 1900 г. 28 апр. перемѣщенъ въ с. Красногорье, Кот. у., на діаконское мѣсто; въ 1908 г. перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ с. Юрьево, Кот. у.; въ 1910 г. лишень сана и перемѣщенъ въ с. Козловажъ, Кот. у.).

Къ свѣдѣнію духовенства.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о поѣздкахъ Преосвященнаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, по епархіи, для ревизіи церквей, въ 1911 году.

Въ 1911 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ было совершено 12 поѣздокъ по епархіи: 1) съ 29 января по 15 февраля для ревизіи церквей сель: Макарья, Волкова, Спасо-Подчуршина, Троицко-Подчуршина, города Слободского (служеніе всенощной въ Николаевской церкви 29 января, литургіи 31 января въ женскомъ монастырѣ), Холуницко-Ильинскаго, Кинчина, Бѣло-Холуницкаго завода, Кличковскаго завода, Черно-Холуницкаго завода (1-го февраля служеніе всенощной и 2 февраля— литургіи), Омутнинскаго завода, Залазинскаго завода, Бѣльско-Троицкаго, Красноглиня, Песковскаго завода, Кирсинскаго завода, Волосницы, Лоина, Гдаева, Кичанова, Кая (служеніе 5 февраля всенощной и 6 февраля литургіи), Холуницко-Троицкаго Иванцова, Всѣхсвятскаго, Сырьяно-Николаевскаго, Заева (9 февраля служеніе всенощной, освященіе храма и служеніе литургіи 10 февраля), Николаевскаго, Мулина, Шкаръ, Сингелиня, Нагорскаго (12 февраля служеніе всенощной), Полома (13 февраля служеніе литургіи), Вагина, Шестакова, Вахрушей, Слободского уѣзда; 2) съ 4 по 8 марта: Верховина, Пышака, Новинскаго, Боровицы (5 марта служеніе всенощной, 6 марта освященіе храма и служеніе литургіи), Полома, Орловскаго уѣзда; 3) съ 11 по 14 марта: Ядгурецкаго, Ежева, Юкаменскаго, Верхнеуниинскаго (12 марта служеніе всенощной, 13 марта освященіе храма и служеніе литургіи), Васильевскаго, Святогорья, Архангельскаго, Дебы, Порзей, Глазовскаго уѣзда; 4) съ 18 по 21 марта: г. Глазова (19 марта служеніе литургіи), Тугбулатова, Глазовскаго уѣзда (19 марта служеніе всенощной, 20 марта освященіе храма и служеніе литургіи); 5) съ 9 по 18 мая: Лубягина, Раменья, Ключевскаго, Рябинова, Верхокуменскаго, Верхосунья (всенощное

бдѣніе), Сувы (божественная литургія), Коркина, Татаурова, Лудяны-Экономической, Лудяны-Ясашной, Красногорскаго, Верхоишетскаго, Опарина, Прозоровскаго, Ишети, Ситьминскаго, Зыкова, Перелаза (Новоспасскаго), города Нолинска (всенощное бдѣніе и литургія), Медвѣдской пристани, Сырчана (всенощное бдѣніе, освященіе храма и божественная литургія), Юртика, Васильевскаго, Соколова Ильинскаго, Рождественскаго, Курчума, Илейскаго, Верхъ-Кырмажскаго, Кырмажа, Минѣва, Волмы, Чепецко-Ильинскаго, Усть-Чепецкаго (всенощное бдѣніе), Волкова (божественная литургія); 6) съ 21 мая по 16 іюня: Бахты (всенощное бдѣніе), Пасѣгова (божественная литургія), Трехрѣчнаго, Камешницы, Шалѣгова, Пищалья, Заборскаго, Сорвижей, Роей, Ижа, Соломина, Макаровки, Зыковскаго, Никольскаго (Пиштани), города Яранска (всенощное бдѣніе), Знаменско-Маріинскаго женскаго монастыря (литургія), Высокова (Новотроицкаго), Сердежа (Сосновки), Турминскаго (Ивановская), Яравъ-Мучакши, Красной Рѣчки (Красногорье), Энгенера, Каракши, Верхъ-Пижанскаго, Упши, Оршанки, Кучки (Троицкокучкинскаго), Шулки, Ернура (Великополя), Люперсольскаго, Русскаго Кадама, Орши (Космодаміанскаго), Вятскаго, Яранскаго уѣзда, Верхоушнура, Шенера, Куженерскаго женскаго монастыря (всенощное бдѣніе на 29 число и божественная литургія 30 числа), Салтакъ-Яла, Русскихъ Шой, Куракина, Сабанура, Чернявскаго, Юмочки, Хлѣбникова, Большой Пиштанки, Илети, Шоры, Мамсинери, Бектешева, Большого Китяка, Усада, Вятскихъ Полянъ, Балдѣйки, Бемышева, Мещерякова, Удалова, Качки, города Елабуги (божественная литургія 4 числа, всенощное бдѣніе на 5 число и божественная литургія 5 числа), Челновъ, Буракова, Асанова, Алнашей, Варзіатчей, Кырындовъ, Шаршады, Мушака, Кіасова, Данилова, Пурги, Юсокъ, Никольскаго, Ижевскаго завода (всенощное бдѣніе, божественная литургія), Завьялова, Іюльскаго, Свѣтлянскаго, Воткинскаго завода (всенощное бдѣніе и литургія), Галева, Кельчина, Шаркана (всенощное бдѣніе на 15 число, освященіе храма при заводѣ и бо-

жегтвенная литургія 13 числа), Тыловая, Дебесъ и Полома; 7) съ 3 по 7 сентября: Просницы, Верхпросницы (всенощное бдѣніе и литургія), Николаевского, Каринки, Рябова, Лемы, Мухина, Косы, Исаковки, Мудрова, Селезенева, Филиппова, Ржаного Полома, Вятскаго уѣзда; 8) съ 16 по 20 сентября: Бахты, Русскаго, Быстрицы (всенощная и литургія), Колкова (всенощная и литургія), Спасскаго (всенощная и освященіе храма и литургія), Окатьева, Соловецкаго, Подрѣлья; 9) съ 30 сентября по 3 октября: г. Слободскаго, Шестакова (служеніе всенощной и литургіи), Холуно-Поломскаго (служеніе всенощной, освященіе храма и литургіи), Лекмы, Совья и Бобина; 10) съ 27 ноября по 18 декабря: Бурмакина, Кумень, Суны, Кырчана, Лебяжья, Окунева, Кичмы, Толмани (всенощное бдѣніе), Пектубаева (литургія), Елембаева (всенощное бдѣніе, освященіе церкви и литургія), Куженерскаго женскаго монастыря (всенощное бдѣніе, литургія), Сернур, Зашижемья, Кугушени, Пустополья, Русскаго Билямора, города Уржума (всенощное бдѣніе и литургія), Ветошкина, Лебяжья, Троицкаго, Ильинскаго, Николаевского, Липова, Арбажскаго женскаго монастыря (всенощное бдѣніе и литургія), Арбажа, Шембети, Верхотуля, Пижемскаго, Верхопижемскаго (всенощное бдѣніе, освященіе храма и литургія), Чистополья, Спасоборовскаго, Богословскаго, Высокогорскаго, Ивки (Феодосіевскаго), Александровскаго (всенощное бдѣніе и литургія), Юмы, Семеновскаго, Богородскаго, Прокопьевскаго, Колосова, Николаевского (Ново-Николаевскаго), Архангельскаго, Троицкаго, Соловецкаго, Быстровскаго, Чахловскаго (Рождественскаго), Воскресенскаго, Ивановскаго, Каменки (Вознесенскаго), Новоцарскаго, Благовѣщенскаго, Успенскаго, Круглыжскаго, Тороповскаго, Петропавловскаго, Верховданскаго, Высоковскаго, Малышевскаго, Молотникова, Гостева, Красногорскаго, Юрѣва, Истобенскаго (всенощное бдѣніе и литургія), города Орлова; 11) съ 19 по 22 декабря: Нововолкова (всенощное бдѣніе, освященіе храма и литургія), Ягошура, Кестыма, Порзей, Ечева (всенощное бдѣніе, освященіе храма и ли-

тургія), Укана и 12) съ 27 декабря по 31 декабря: Вагина (всенощное бдѣніе, освященіе храма и божественная литургія), Сырьяно-Николаевского, Полома, Мулина, Загоскина (Михайловскаго) (всенощное бдѣніе, освященіе храма и литургія), Мулина, Полома, Сырьяно-Николаевского, Прокопьевскаго, Пантыла, Круглова, Чепцы, Никульчина. Обревизовано 284 церкви, проѣхано 7800 верстъ.

Общее впечатлѣніе отъ посѣщенія церквей очень благоприятное: храмы величественны, благоукрашены особенно въ Вятскомъ, Глазовскомъ, Орловскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ. Всюду замѣтно стремленіе расширять храмы, тамъ, гдѣ они малы, строить новые, гдѣ есть въ этомъ необходимость. Деревянные же почти вездѣ замѣняются вновь строящимися, или уже выстроенными, храмами каменными.

Къ этому побуждаетъ народъ: во 1-хъ, успокоительное направленіе, которое настало послѣ революціоннаго движенія въ Вятской епархіи въ 1905 и 1906 г.г.; во 2-хъ, возвышенное религіозно-нравственное состояніе народа, чему много содѣйствовало духовенство, которое въ послѣднее время бдительно слѣдитъ за пасомыми: нелѣпно проповѣдуя въ храмахъ и деревняхъ и заботясь о благолѣпіи храмовъ и расширеніи ихъ и, въ 3-хъ, соревнованіе прихожанъ между собою. Видя рядомъ вновь выстроенный величественный храмъ, они быстро поддаются вліянію пастыря у себя построить болѣе лучшей новый храмъ, или расширить старый.

Часто приходилось слышать ихъ удивленіе, какъ это раньше могли они молиться въ такомъ неблаголѣпномъ и маломъ храмѣ, который могъ вмѣщать не больше 10-й доли всѣхъ прихожанъ.

При обзорѣннй церквей епархіи Его Преосвященствомъ главное вниманіе всегда обращалось на внутреннее и внѣшнее благоустройство церквей, на состояніе алтарей и принадлежностей ихъ, на состояніе и храненіе церковныхъ суммъ и на правильность веденія приходо-расходныхъ книгъ, а затѣмъ, насколько позволяло

время и обстоятельства, на порядок веденія церковныхъ документовъ, церковной библіотеки и на состояніе школъ и кладбищъ.

При ревизіи найдено: а) что установленныя церковію богослуженія совершаются въ городскихъ церквахъ ежедневно, а въ сельскихъ — въ воскресные, праздничные и субботніе дни съ соблюденіемъ требованій церковнаго устава, въ большинствѣ чинно и благоговѣнно, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчается нежелательная торопливость; во многихъ церквахъ имѣются хоры пѣвчихъ, даже Архіерейскія служенія совершались при пѣніи собственныхъ хоровъ пѣвчихъ, а общеупотребительныя пѣснопѣнія исполняются молящимся народомъ; никакихъ жалобъ на отступленія при совершеніи богослуженій при ревизіяхъ заявлено не было; б) Св. Антиминсы и Св. Дары найдены хранящимися на Престолахъ въ должной чистотѣ и надлежащемъ порядкѣ, но немало при этомъ найдено антиминсовъ ветхихъ и нечистыхъ, подлежащихъ немедленной же перемѣнѣ, о чемъ Его Преосвященствомъ и дѣлались распоряженія тутъ же на мѣстѣ: в) утварью и другими церковными принадлежностями большинство церквей снабжены въ достаточной мѣрѣ и есть немало церквей, которыя имѣютъ богатую утварь.

Церковное письмоводство и веденіе церковныхъ документовъ исполнялось при каждой церкви членами клира по обоюдному распредѣленію этого труда и согласно инструкціи настоятелямъ церквей. Всѣ церковные документы велись въ общемъ своевременно и безъ особыхъ упущеній, но если гдѣ замѣчались въ этомъ отношеніи какія-либо отступленія, или неисправности и если устанавливалось, что они произошли или по недосмотру, или по отсутствію должной внимательности и существеннаго значенія не имѣютъ, то тутъ же на мѣстѣ обращалось вниманіе кого слѣдуетъ на усмотрѣнные недостатки и предъявлялось требованіе исправить это и на будущее время подобнаго не допускать. Но, при всемъ этомъ, замѣчено, что духовенство епархіи допускаетъ немало существенныхъ недостатковъ, особенно въ веденіи прихода-расход-

ныхъ книгъ и вообще церковнаго хозяйства. Книги эти во многихъ мѣстахъ пишутся несвоевременно, статьи расхода не очищаются надлежащими росписками, или оправдательными документами, не проставляется въ нихъ постраничныхъ итоговъ, допускаются разнаго рода помарки и подчистки и, сверхъ всего этого, духовенство большинства церквей дозволяетъ себѣ записывать въ книги не всю церковную доходность, оставляя часть ея въ свое личное и безконтрольное распоряженіе.

Почти общимъ недостаткомъ является отсутствіе полныхъ и точныхъ записей о веденіи внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ причтами въ праздничные и воскресные дни въ деревняхъ, несмотря на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно этого. Съ введеніемъ правильно выработанныхъ бланковъ для указанныхъ записей, послѣдняя графа въ нихъ,—самая важная (о впечатлѣніяхъ отъ чтеній, тема ихъ, вопросы, задаваемые слушателями), совсѣмъ почти не заполняется, или же пишется обыкновенная фраза: „впечатлѣніе сильное“. Между тѣмъ, при бесѣдѣ съ о.о. діаконами, которые писали о себѣ, что они вели 50-60 бесѣдъ, выяснилось, что за бесѣду они считали и случайные разговоры съ прихожанами и прихожанками, напримѣръ во время собиранія руги у телѣги и т. д., съ 3 мя 5-ю слушателями или слушательницами. Были выяснены и лживыя записи о бесѣдахъ и чтеніяхъ.

Наконецъ, къ числу недостатковъ можно отнести отсутствіе во многихъ церквахъ описей церковныхъ имуществъ, составленныхъ по новой изданной формѣ. При ревизіяхъ, произведенныхъ въ учебное время въ монастыряхъ и селахъ почти вездѣ, если къ тому представлялась возможность и позволяло время, были осматриваемы и существующія тамъ школы, и Его Преосвященство знакомился съ постановкою въ нихъ какъ вообще учебнаго дѣла, такъ, по преимуществу, преподаванія Закона Божія. Но Его Преосвященствомъ особое вниманіе обращалось на состояніе школъ церковно-приходскихъ. Преподаваніе во многихъ таковыхъ школахъ

Закона Божія и ученія Вѣры поставлено не на ту высоту, на которой оно должно стоять. Халатное отношеніе къ этому дѣлу замѣтно со стороны многихъ о.о. Законоучителей. Много лучшаго оставляютъ желать и тѣ церковно-приходскія школы, въ большинствѣ, гдѣ преподаваніе ведется діаконами: въ этихъ школахъ успѣхи учениковъ гораздо ниже, чѣмъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются особые учителя и учительницы. На всѣ недостатки, какіе усматривались въ постановкѣ школьнаго дѣла, на мѣстѣ же обращалось вниманіе подлежащихъ лицъ и предъявлялись строгія требованія къ устраненію въ будущемъ всѣхъ недостатковъ.

Послѣ обревизованія той или иной церкви Его Преосвященство считалъ своею обязанностію навѣстить каждаго изъ священниковъ, гдѣ къ тому времени собиралось все духовенство ревизуемаго села. Здѣсь велись продолжительныя бесѣды съ пастырями, съ указаніемъ какъ и что должны они предпринимать, чтобы оказаться на высотѣ своего пастырскаго служенія, экзаменовались діаконъ и псаломщики. Изъ экзаменуемыхъ псаломщиковъ и діаконѣвъ многіе оказывались съ плохими познаніями. Дѣлалось соотвѣтствующее распоряженіе: немедленно пополнить недостатки познаній и явиться для провѣрочнаго испытанія, или къ мѣстному благочинному, или въ экзаменаціонную комиссію при Консистеріи. Въ бесѣдахъ, между прочимъ, приходилось слышать радостныя вѣсти о томъ, что религіозная жизнь православныхъ прихожанъ течетъ нормально и о какихъ-либо отрицательныхъ религіозныхъ движеніяхъ сектантскаго или раскольническаго характера не было заявлено.

Въ смыслѣ состоянія благочестія въ паствѣ отчетный годъ можно признать благопріятнымъ. Это опять обнаруживается изъ единогласныхъ донесеній съ мѣстъ о томъ, что любовь къ церкви въ народѣ глубокая, и богослуженія церковныя прихожанами посѣщаются въ большей значительности, по сравненію съ предыдущими годами, мѣрѣ. Равно и къ таинствамъ церкви православный народъ притекаетъ съ небывалымъ за послѣднее десятилѣтіе усердіемъ.

Разстраивающими такое усердіе народа въ отправленіи

главнѣйшихъ изъ его обязанностей—религіозныхъ—обстоятельствами были: а) оставшіеся еще по мѣстамъ слѣды противоправительственной и анти-религіозной агитаціи недавнихъ смутныхъ лѣтъ, преимущественно въ южныхъ уѣздахъ епархіи, гдѣ много заводскаго населенія и пришлаго элемента, и частью въ Яранскомъ, Уржумскомъ, Слободскомъ и Глазовскомъ уѣздахъ, особенно замѣтные въ легковѣрномъ отношеніи къ вѣрѣ и нравственности среди молодого поколѣнія, б) распространяемая выходцами съ военной службы изъ Сибири и съ отхожихъ промысловъ сектантскія идеи, вольномысліе и несчастіе русскаго народа—порокъ пьянства, г) базары, ярмарки и торжки, пріурочиваемые обыкновенно къ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ и во время богослужбное, дающіе доходность церковной казнѣ, но отвлекающіе прихожанъ отъ посѣщенія храма, часто даже и самихъ благочестивыхъ—въ силу хозяйственной надобности.

По пути, гдѣ встрѣчались, были осматриваемы часовни и кладбища. Кладбища находятся не въ вполне благоустроенномъ видѣ: въ иныхъ мѣстахъ нѣтъ никакой изгороди, а канавы вокругъ ихъ настолько малы, что скотъ свободно попадаетъ туда.

Храмы во время архіерейскихъ служеній были переполнены молящимися. Величественная архіерейская служба производила настолько сильное впечатлѣніе, особенно на простой, но вѣрующій народъ, что многіе молились со слезами на глазахъ отъ умиленія. Особенною торжественностію отличалось архіерейское служеніе въ селѣ Елембаевѣ—центрѣ раскольническаго населенія. Вновь построенный, на собственные средства усерднымъ жертвователемъ, Нолинскимъ купцомъ Маландинымъ, храмъ безъ сомнѣнія сыграетъ въ будущемъ громадную роль въ дѣлѣ просвѣщенія раскольниковъ.

Заканчивая отчетъ о своихъ ревизіяхъ въ 1911 г., Его Преосвященство выражаетъ особенное довольство по отношенію церковей епархіи. Въ его 7-лѣтнее управленіе епархіей—говорится въ отчетѣ,—„безъ преувеличенія можно сказать, что $\frac{1}{3}$ ихъ переустроена, расширена, расписана и отремонтирована, при чемъ много

выстроено новыхъ, а деревянныя почти всё предполагается замѣнить каменными.

„Благодарность духовенству за то, во 1-хъ, что мои внушенія тамъ, гдѣ проглядывала бѣдность внутренняго украшенія храмовъ, приложить старанія къ позолотѣ иконостасовъ и украшенію стѣнъ живописью, во 2-хъ, устраивать храмы теплыми, уничтожая дѣленіе храмовъ на теплую и холодную церковь и тѣмъ дать возможность быть въ храмѣ за службою большому количеству богомольцевъ и, въ 3-хъ, наконецъ, малопомѣстительные храмы расширять, съ указаніемъ проекта самого расширенія такихъ храмовъ, не оставались безъ вниманія и почти вездѣ или же все устроено, или же устраивается и иногда такъ быстро, что приходилось удивляться. Такъ, въ селѣ Ежевѣ, Глазовскаго уѣзда, ревизуя церковь въ мартѣ мѣсяцѣ, я нашелъ ее малопомѣстительной, грязной, а 22 декабря того же года, я уже освящалъ ее, но въ переустроенномъ и неузнаваемомъ видѣ: получился большой благоукрашенный и многопомѣстительный храмъ“.

РОСПИСАНІЕ

Верховаго Сарапульскаго крестнаго хода со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1912 году.

Мѣсяца августа 7 проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья. Празднества: августа 8 Слободскаго уѣзда: въ селахъ: Волковѣ и проходомъ Спасо-Подчуршинскомъ, 9 Подчуршинско-Богородицкомъ и молебствіе въ церкви села Демьянки—въ предмѣстьи города Слободскаго, 10 и 11 въ г. Слободскомъ въ Преображенскомъ соборѣ, 12 въ с. Совѣ, 13 Лекмѣ, 14 Шестаковѣ, 15 Вагинѣ, 16 Сырьяно-Николаевѣ, 17 Заевѣ, 18 Нагорскомъ, 19 Мулинѣ, 20 Вобловицко-Спасскомъ, 21 Сырьяно-Всѣхсвятскомъ,

22 въ заводѣ Климковскомъ, 23, 24 и 25 въ заводѣ Холуницкомъ, 26 въ с. Кинчинѣ, 27 Холуницко-Ильинскомъ, 28 Пантылѣ, 29 Закаринѣ, 30 Роговскомъ, 31 Сезеневѣ и Заозерницѣ, 1 сентября Низевѣ и Березино-Николаевскомъ; Глазовскаго уѣзда: 2 Еловѣ, въ заводахъ: 3 Пудемскомъ и 4 Омутнинскомъ, 5 въ с. Красноглинѣ, 6 въ заводѣ Залазнѣ, въ селахъ: 7 Бѣльско-Троицкомъ, 8 Понинѣ, 9 и 10 въ г. Глазовѣ въ Преображенскомъ соборѣ, въ селахъ: 11 Балезинѣ, 12 Поломѣ; Сарапульскаго уѣзда: въ селахъ: 13 Дебессахъ, 14 Большой-Пургѣ; Глазовскаго уѣзда: 15 Зурѣ, 16 Игрѣ; Сарапульскаго уѣзда: 17 Чутырѣ, 18 Сосновкѣ, 19 Шарканѣ, 20 Тыловаѣ, 21 Христорождественскомъ, 22 Петропавловскомъ и Тойкинѣ, 23 Сивѣ, 24 Полозовѣ, 25 Нижне-Лыпскомъ, 26 Кельчинѣ, 27 и 28 въ заводѣ Воткинскомъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, 29 въ селѣ Юльскомъ (Березовѣ), 30, октября 1, 2 и 3 въ заводѣ Ижевскомъ, въ Александро-Невскомъ соборѣ, въ селахъ: 4 Завьяловѣ, 5 Космодамианскомъ, 6 Козловѣ, 7 и 8 въ городѣ Сарапулѣ, въ Вознесенскомъ соборѣ, въ селахъ: 9 Кигбаевѣ и проходомъ Выѣздѣ, 10 Даниловѣ, 11 Пыжеучахъ, 12 Большой Норѣ, 13 Русскомъ Пычасѣ, 14 Александровскомъ (Пѣтуховѣ), 15 Бусурманъ-Можгѣ, 16 Большихъ Учахъ, 17 Нылгижикѣ, 18 Нылгивамѣ; Малмыжскаго уѣзда: 19 Вавожѣ, 20 Водзимонѣ, 21 и 22 Большой Кильмези, 23 Мукикаксяхъ, 24 Сюмсяхъ, 25 Халдахъ, 26 Селтахъ, 27 Мултанѣ, 28 Удугучахъ, 29 Зятцахъ, 30 Узяхъ, 31 Новыхъ-Зятцахъ; Глазовскаго уѣзда: ноября 1 Святогорѣ, 2 Васильевскомъ, 3 Курѣ, 4 Селегѣ, 5 Утяхъ, 6 Сардыкѣ, 7 Уняхъ, 8 Сосновкѣ, 9 Пышкети, 10 Юкаменскомъ, 11 Ежевѣ, 12 Уканѣ, 13 Садѣ; Слободскаго

уѣзда: 14 Полинкѣ, 15 Косѣ, 16 Хмелевкѣ; Вятскаго уѣзда: 17 Волчетроицкомѣ, 18 Пыжѣ, 19 Филипповѣ, 20 Ржаномѣ-Поломѣ и проходомъ Волмѣ, 21 Просницѣ и Кстининскомѣ, 22 Хлыновкѣ и встрѣча Св. Иконъ въ Каедральномѣ соборѣ въ 9 часу утра предъ Литургіею.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ отмѣну распоряженія, напечатаннаго въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей, Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что пріемъ учащихся въ Митинской второклассной школѣ въ 1912—13 г. будетъ производиться только въ 1-й классъ второклассной школы; въ 1-е же отдѣленіе дополнительныхъ при ней курсовъ пріема въ настоящемъ году не будетъ.

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

1) Правленіе Елабужскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія студентовъ и окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, что съ 15-го августа сего 1912 г. при означенномъ училищѣ предвидится открытіе двухъ свободныхъ вакансій надзирателей надъ учениками. Лица, желающія занять означенныя должности, благоволятъ подать прошенія въ Правленіе училища, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

2) Правленіе Елабужскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, что пріемныя испытанія и переэкзаменовки воспитанниковъ, вновь поступающихъ въ училище, назначаются 17-го и 18-го августа. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ и принятіи воспитанниковъ подаются на имя смотрителя училища съ представленіемъ метрической выписи.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія:

При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія:

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

При Яранской Троицкой церкви.

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣз.: Бурмакинѣ.

Елабужскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Мещеряковѣ, Яковлевѣ.

Яранскаго уѣз.: Пиштани, Колобовѣ, Колянурѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Хлѣбниковѣ. Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Красноярскомъ, Новомъ Торьялѣ, Ашлани, Елембаевѣ, Куршаковѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Вятскомъ, Гольянахъ, Тойкинѣ, Мазунинѣ, при Перевозинской единовѣрческой церкви, Выздѣ, Шарканѣ, Бодѣ, Галановѣ, Дебессахъ, Мостовомъ, Люкѣ.

Котельническаго уѣз.: Верхосѣверномъ, Благовѣщенскомъ, Семеновскомъ.

Орловскаго у.: Колковѣ, Березовѣ, Камешницѣ, Верхошижемѣ, Гороховѣ, Суводяхъ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Чераневскомъ, Ядгурецкомъ, Карсоваѣ.

Слободскаго уѣз.: Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Кичановѣ, Низевѣ.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомъ, Экономической Лудянѣ, Лобани.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Узяхъ, Мушковаѣ, Кизнери, Верхнемъ Юсѣ, Большомъ Жирновѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ
При Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.
При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.
При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
Уржумскаго уѣз.: Куршаковѣ, Кугушени.
Орловскаго уѣз.: Пищальѣ.
Елабужскаго уѣзда: Граховѣ.
Яранскаго уѣз.: Красномъ.
Глазовскаго уѣз.: Святопольѣ.
Сарапульскаго уѣз.: Выѣздѣ.
При Воскресевской церкви Холуницкаго завода и Каѣ,
Слоб. уѣзда.
Нолинскаго уѣзда: Рождественскомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.
При Вятской единовѣрческой Серафимовской церкви.
При Орловской Благовѣщенской церкви.
Сарапульскаго у.: Завьяловѣ, Большой Норѣ, Ильдибайхѣ.
Малмыжскаго у.: Большомъ Порѣгѣ.
Котельничскаго уѣзд: Семеновскомъ, Козловажѣ, Александровскомъ.
Уржумскаго уѣз.: Космодамианскомъ, Ветошкинѣ.
Яран. уѣз.: Красномъ.
Елабуж. у.: Яковлевѣ.
Орлов. у. Верхошижемѣ, Быстрицѣ.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29—30-й 1912 г. 26 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.



Почему не открываютъ мощи преп. Трифона?

Фактъ нахожденія мощей преп. Трифона подъ спудомъ многихъ смущаетъ. Ови нерѣдко заявляютъ, что ко дню 300-лѣтія должно быть сдѣлано открытіе мощей и положеніе ихъ сверху въ ракъ. Такъ въ замѣткѣ „Къ предстоящему юбилею“, помѣщенной въ № 131 „Свѣ. Слова“ за 1911 годъ поставленъ упрекъ Вятской епархіальной власти въ томъ, что она не дѣлаетъ никакихъ попытокъ къ открытію мощей преп. Трифона къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею его; а въ томъ обстоятельствѣ, что церковная власть въ теченіе болѣе двухъ вѣковъ не интересовалась узнать, въ какомъ состояніи находятся мощи его въ

настоящее время, бывшія въ 1684 году нетлѣнными, авторъ замѣтки усматриваетъ безопасность или маловѣріе со стороны ея.

Въ виду этого, позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ по этому поводу.

По мысли автора, открытіе мощей преп. Трифона, воцервыхъ, есть необходимое дополненіе или завершеніе къ акту прославленія преподобнаго въ юбилейные дни и потому пребываніе ихъ, по прежнему, подъ спудомъ (подъ сокрытіемъ, неснаружи) для многихъ послужить соблазномъ; во вторыхъ, причиной уклоненія отъ извлеченія ихъ изъ-подъ спуда можетъ быть только безопасность или маловѣріе, что одинаково нѣсколько бросаетъ тѣнь на церковную власть; иной же причины авторъ, видимо, не можетъ представить.

Попробуемъ дать отвѣтъ на его недоумѣнія.

Существованіе нетлѣнныхъ мощей, какъ необходимое условіе для причтенія къ лику святыхъ, въ церкви никогда не требовалось. Нѣкоторые наши святые были признаны святыми до открытія ихъ мощей. Мощи многихъ канонизованныхъ нашихъ святыхъ никогда не были открываемы (Антоній Печерскій, Никонъ Радонежскій и др.), или были открываемы, но потомъ опять скрывались *). Главное и единственное основаніе для причтенія къ лику святыхъ—даръ чудотвореній.

Нетлѣнныя мощи святыхъ, составляющія собою чудо, являются лишь какъ дополнительное къ тѣмъ чудесамъ, которыя творятся черезъ посредство ихъ. Поэтому онѣ имѣютъ значеніе постольку, чтобы быть предметомъ чествованія, какъ святыня, и не составляютъ необходимаго условія къ признанію извѣстнаго угодника святымъ.

*) Такъ напр., было поступлено съ мощами: кн. Всеволода—Гавріила Псковскаго, Никиты Переяславскаго, Мартиніана Бѣлозерскаго, Тихона Луковскаго, Стефана Махрищскаго, Логина Коряжемскаго, Василия Блаженнаго, Іоанна Юродиваго Московскаго и мн. др. (См. объ этомъ подробнѣе у Голубинскаго въ „Исторіи канонизаціи святыхъ въ русской церкви“. Москва. 1903 г., стр. 520, 523, 524).

Такимъ образомъ, будутъ-ли мощи преп. Трифона открытыми или останутся, по прежнему, подъ спудомъ, святость его будетъ одинакова безспорна, и соблазнительнаго въ этомъ ничего не должно быть ни для кого-либо.

Второе положеніе, по нашему мнѣнію, также не основательно.

Открытіе мощей происходило болѣе или менѣе случайно— при копаніи канавъ подъ фундаментъ церкви (какъ это имѣло мѣсто и въ 1684 году съ мощами преп. Трифона), или на-мѣренно, какъ на примѣръ, обрѣтеніе мощей Сергія Радонежскаго и мн. др. Но всегда въ послѣднемъ случаѣ были какія-либо вызывающія къ тому причины: видѣнія, исцѣленія, особыя знаменія. Какъ ветлѣвіе мощей— есть дѣло Божіе, такъ и явленіе ихъ— такъ же изволеніе Господа и самого угодника. Указанными выше способами, или самъ Господь или святой даютъ знать людямъ, что должны быть прославлены и быть предметомъ чествованія со стороны людей также и мощи его. Поэтому, открытіе изъ-подъ спуда мощей святого по почину людей,— почитателей его (хотя бы по поволу рѣдкаго событія 300-лѣтняго юбилія и изъ желанія больше прославить его), не будетъ ли свидѣтельствовать о неумѣстномъ вмѣшательствѣ чловѣка въ дѣла Божіи? Не будетъ ли попытка къ освидѣтельствованію мощей доказательствомъ не крѣпости, а скудости вѣры, актомъ своеволія, недостаткомъ благоговѣнія къ святому? Вѣдь, разрывать безъ особенной надобности могилу и обычнаго почившаго считается преступнымъ, а здѣсь предлагаютъ: безъ особенныхъ основаній, почти для удовлетворенія любопытства, розыскивать и изслѣдовать останки святого.

Имѣются ли теперь какія-либо основательныя данныя къ извлеченію мощей преп. Трифона изъ-подъ спуда? Были ли какія нибудь особенныя знаменія? пока не слышно....

Открытіе мощей не прибавитъ святости преподобному, а усилить ли вѣру въ маловѣрныхъ, не извѣстно.

Фактъ несомнѣнный, что мощи преп. Трифона въ 1684—1690 г.г. были нетлѣнны, и что онѣ потомъ были опущены въ землю. Почему было такъ поступлено, сказать трудно, такъ какъ никакихъ документовъ по этому дѣлу не сохранилось: ни акта, ни донесенія, ни писемъ, ни какой-либо переписки. Но надо думать, что были какія-либо основанія у тогдашней церковной власти такъ поступить, и случилось это не безъ воли Божіей.

Быть можетъ открытіе мощей преподобнаго Трифона ждеть болѣе нужнаго и болѣе важнаго случая, чѣмъ настоящій

Прот. *І. Осокинъ.*

Одинъ изъ многихъ.

Леня Оглоблинъ происходилъ изъ духовнаго сословія. Свое дѣтство онъ провелъ въ домѣ отца, діакона села Л—ова, У—скаго уѣзда.

Объ отроческихъ годахъ въ душѣ нашего юноши сохранились самыя наилучшія воспоминанія и впечатлѣнія. Около десяти лѣтъ мальчикъ поступилъ въ У—ское духовное училище. На первыхъ порахъ ему тяжело было жить среди необычной училищной обстановки.

Съ теченіемъ же времени, Леня привыкъ къ новой формѣ жизни. Отъ природы отличаясь впечатлительнымъ и пылкимъ умомъ, онъ скоро занялъ опредѣленное положеніе среди товарищей—одноклассниковъ, обративъ на себя вниманіе училищнаго начальства и г.г. преподавателей. Порой въ ученикѣ замѣчалась какая-то нервозность.

Видимо было, что на мальчика дѣйствуютъ какія-то таинственныя, внутреннія причины, заставляющія его приходять въ волненіе и раздраженіе. На шестнадцатомъ году Оглоблинъ поступилъ въ 1-й классъ У—ской духовной семинаріи. Здѣсь онъ также шелъ въ числѣ первыхъ и подавалъ большія надежды.

своему старику отцу, который желалъ видѣть сына въ священномъ санѣ въ одномъ изъ приходоу родной епархіи.

Переходя изъ класса въ классъ въ первомъ десяткѣ, воспитанникъ достигъ 4-го класса, въ которомъ его умственные способности получили большую опредѣленность и окраску. По своей начитанности и оригинальности высказываемыхъ сужденій въ нѣкоторыхъ богословскихъ и философскихъ вопросахъ Леонидъ Оглоблинъ приковывалъ къ себѣ общее вниманіе цѣлаго класса, пользуясь любовью и уваженіемъ среди товарищей, которые считали его за очень „свѣтлую голову“.

До святокъ у юноши не было какихъ-либо опредѣленныхъ плановъ относительно будущей своей внѣучебной жизни и дѣятельности. Предъ Пасхою же нѣкоторые воспитанники получили письма отъ знакомыхъ семинаристовъ, поступившихъ въ минувшемъ году въ различныя высшія учебныя заведенія.

Среди питомцевъ У—ской семинаріи стали чаще и чаще функционировать разговоры и дебаты о томъ, что не мѣшало бы воспользоваться нѣкоторыми предоставленными льготами для поступленія въ Варшавскій университетъ. Леня Оглоблинъ, находясь подъ вліяніемъ такихъ будирующихъ разговоровъ, списался со своимъ отцомъ, у котораго просилъ соизволенія на выходъ изъ семинаріи для поступленія на медицинскій факультетъ Варшавскаго университета. Отецъ, не желая препятствовать исполненію желанія сына, чтобы не вызвать въ немъ душевнаго волненія, такъ вредно дѣйствовавшаго на его слабый тѣлесный организмъ, изъявилъ полное согласіе. По окончаніи экзаменаціонныхъ испытаній, выдержанныхъ съ успѣхомъ, воспитанникъ Оглоблинъ подалъ въ правленіе семинаріи прошеніе о выходѣ изъ семинаріи.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года фамилія Оглоблина значилась уже въ списокѣ студентовъ медиковъ 1-го курса Варшавскаго университета. Съ юношескимъ жаромъ студентъ Оглоблинъ принялся за изученіе медицинскихъ наукъ, посѣщая университетскую бібліотеку, анатомическій театръ и съ увлеченіемъ слушаая въ ауди-

торіяхъ лекціи профессоровъ медицинскаго факультета. Послѣ святокъ, съ наступленіемъ новаго 1912 года, студентъ Оглоблинъ сталъ ощущать какую-то острую боль въ груди, которая заставляла его все чаще и чаще раздумываться надъ формой и видомъ внутренняго болѣзненнаго недуга. Наконецъ, болѣзненные симптомы настолько усилились, что заставили его обратиться за совѣтомъ къ профессору-специалисту по внутреннимъ болѣзнямъ. Пожилой профессоръ внимательно выслушалъ грудь и легкія своего пациента-студента. Видя серьезное и озабоченное лицо доктора, студентъ сталъ волноваться.

— Вы, молодой человекъ, не волнуйтесь, — говорилъ докторъ.

— Ваша болѣзнь еще не представляетъ серьезной опасности.

— Во всякомъ случаѣ, я совѣтовалъ бы вамъ сейчасъ же отправиться домой, а потомъ, съ наступленіемъ весны, перейти въ Одесскій университетъ.

Такія болѣзни требуютъ жизни въ болѣе сухомъ и тепломъ климатѣ.

— Итакъ... профессоръ... у меня... туберкулезъ легкиихъ?..

— Да... а... а... Скрывать отъ васъ нечего. Вы, какъ студентъ-медикъ, понимаете свое положеніе...

— Во всякомъ случаѣ... признаки несомнѣнно существуютъ. Только, пожалуйста, успокойтесь. Туберкулезъ въ нѣкоторой степени можетъ быть ограниченъ и уничтоженъ.

Итакъ... съ Богомъ, поѣзжайте домой, а въ августѣ непременно спѣшите на югъ...

Исполняя совѣтъ уважаемаго всѣми студентами профессора, Оглоблинъ предъ масленой былъ уже въ своемъ родномъ селѣ Д—овѣ. Скоро прошелъ Великій постъ. Наступилъ великій день Св. Пасхи. Простоявъ пасхальную утреню и литургію въ сельской церкви, на клиросѣ, и придя домой, Леня разговѣлся со своими родителями и родными.

— Да!... Богъ привелъ мнѣ еще разъ провести Пасху въ кругу родныхъ, говоритъ юноша.

— Скоро наступят теплые, весенние денечки. Люблю я весну... После Пасхи отправляюсь на охоту за вальдшнепами.

— Приятно, папа, отдохнуть на лоне природы, вдыхать в свои легкие весенний, ароматный воздух.

Отец, видя любимого сына веселым, радовался, хотя на душе его было как-то беспокойно. Какое-то тяжелое предчувствие щемило и давило грудь его и сердце. Не желая разстраивать сына, он во всем соглашался с ним.

— Пойдем, папа, к о. Василию. Нужно поздравить его с днем Светлого Христова Воскресения.

Отец и сын стали собираться к местному священнику, чтобы поздравить его с праздником Св. Пасхи.

Перед выходом из дома, Леня Оглоблин вдруг схватился правой рукой за сердце и опустился на диван. Лицо его покрылось смертельной бледностью и из горла хлынула кровь.

Отец, видя сына в таком состоянии, опустился на колени пред образом Спасителя, пред которым ярко сияла лампада.

— Ничего!.. Это так... Простой припадок... Он скоро пройдет...

— Ты, отец, не волнуйся!.. Скоро пойдем... на вальдшнепов... в лес... на озеро... Папа, спой мне еще что-нибудь из пасхального канона...

Отец запыль, но от сильных рыданий и слез не мог продолжать пения.

— Пой, папа, я сам пропою...

И вот тихие звуки пасхального пения полились из уст юноши, которому жизнь сулила в будущем много прекрасного. Между тем дыхание больного слабело и слабело. Он понял, что смерть приближается.

— Ну, папа, прощай... Скоро конец... Свершился жизненный путь!.. Пасха!.. Весна!.. За вальдшнепами!..

Эти слова были послѣдними... Изъ груди студента Леонида Оглоблина вылетѣлъ еще одинъ послѣдній вздохъ и его не стало... Только одинъ несчастный отецъ рыдалъ предъ иконой Спасителя!..

И. Афанасьевъ.

О мѣстныхъ причтовыхъ справочно-памятныхъ книжкахъ.

Извѣстна пословица: „во всякомъ монастырѣ свой уставъ“, и пословица эта приложима не къ монастырямъ только и не къ богослуженію только, но ко всякимъ церквамъ и порядкамъ, въ какомъ распространенномъ смыслѣ она и употребляется въ общежитіи. Каждый приходъ имѣетъ нѣкій свой обликъ, свои порядки, традиціи, праздники, крестные ходы, свои спеціальные недостатки и нужды, обычаи, освященные стародавней практикой; у cadaго почти причта, въ силу этого, имѣются свои традиціи, особенности положенія, не говоря уже о способахъ содержанія.

Въ старину во многихъ соборахъ и даже приходскихъ церквахъ имѣлись свои такъ наз. „чинovníки“, сохранившіеся частью и не утратившіе иногда своего значенія и до нашего времени, а для литературы по спеціальнымъ вопросамъ, вытекающимъ изъ ихъ содержанія, имѣющіе значеніе на ряду съ лѣтописями и др. первоисточниками. Чинovníки эти являлись именно слѣдствіемъ мѣстныхъ особенностей (преимущественно богослужбнаго и церемоніальнаго характера). Въ массѣ же церквей и приходовъ вышеозначенныя особенности передаются устно отъ предшественниковъ къ преемникамъ, отъ прихожанъ-старожиловъ къ новымъ пастырямъ прихода, отъ прежнихъ членовъ причта новымъ. Иногда нѣкоторыя особенности приходской жизни заносятся на страницы лѣтописей и ист.-стат. описаній, напр., о крестныхъ ходахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, праздникахъ, но не всегда удобно всѣ особенности вносить въ лѣтописи, а нѣкоторыя, напр., —

о раздѣлѣ земли между членами причта, объ изгороди и совершенно неподходяще.

Не зная мѣстныхъ особенностей, новый членъ причта, особенно священникъ однопричтнаго села, въ случаяхъ частой смѣны другихъ членовъ, можетъ быть поставленъ въ затруднительное положеніе и даже попасть впросакъ, сдѣлать промахъ, дать поводъ къ народному недовольству, напр. — не отслужить въ какойнибудь мѣстный, ему неизвѣстный праздникъ, о которомъ его не предупредили. Напр., с. Вишкиль, гдѣ священствуетъ авторъ, имѣетъ много такихъ особенностей: поминовеніе усопшихъ въ субботу предъ рождественскимъ заговѣньемъ, въ день Успенія Б. М., праздники: праздникъ св. Николая Можайскаго во 2-е воскресенье послѣ Покрова, Тихвинской иконы Б. М.—13 декабря и т. под. Случаются во многихъ селахъ пререканія членовъ причта по поводу неравномѣрнаго распредѣленія земли, изгороди, бывають случаи передѣла, преемникамъ часто бывають неизвѣстны мотивы того или иного раздѣла оныхъ, или распредѣленія обязанностей. Правда, въ послѣднихъ случаяхъ составляются акты, но не всегда.

Поэтому полезно и необходимо всѣ эти мѣстныя особенности традиціи, нужды отмѣтить въ особыхъ справочно-памятныхъ причтовыхъ книгахъ, въ родѣ мѣстнаго причтоваго календаря. Словъ нѣтъ, — и безъ того много у духовенства письменоводства, но, въ виду значительной пользы и интересовъ самаго духовенства, а также влѣдствіе простоты изложенія такой книжки, составленіе ихъ не будетъ ни обременительно, ни безцѣльно, наоборотъ — такая книжка, возможно, избавитъ причтъ отъ многихъ неприяностей, пререканій и даже судебныхъ дѣлъ.

Авторъ составилъ такую справочно-памятную книжку для с. Вишкиля. Внѣшнимъ поводомъ, побудившимъ его осуществить это дѣло изъ области давнихъ предположеній, былъ слѣдующій случай.

Вслѣдствіе неисправности причтовой изгороди, неисправности, происшедшей оттого, что, по обычаю, „у семи нянекъ дитя безъ призора“, вслѣдствіе незнанія членами причта своихъ долей („дѣловъ“) изгороди, въ чемъ причтъ полагался больше на крестьянъ, производившихъ поправки изгороди, — произошла довольно значительная поправка сельскаго поля лошадьми сосѣдней деревни, къ тому же пустившей скотъ преждевременно, когда хлѣбъ еще былъ не увезенъ изъ поля. Кр-не обоихъ селеній сильно волновались, хотя, послѣ разслѣдованія, дѣло кончилось безъ непріятностей.

Полагая, что составленіе такихъ справочныхъ книжекъ, въ прямыхъ интересахъ д-ства я счелъ нелишнимъ и полезнымъ подѣлиться съ д-ствомъ епархіи содержаніемъ своего опыта, включивъ въ программу книжки и другіе, могущіе быть, по наблюденіямъ автора, отдѣлы.

Программа справочно-памятной книжки причта.

Предисловіе (цѣль составленія).

Глава I. Дополненіе къ лѣтописи села. Сюда включаются подробности и свѣдѣнія болѣе умѣстныя въ пам. книжкѣ, нежели въ лѣтописи.

Гл. II. Мѣстный мѣсяцесловъ (мѣстные праздники и т. п.). Глава раздѣлена на 14 отдѣловъ по числу мѣсяцевъ съ добавленіемъ отдѣловъ о св. Четырдесятницѣ и Пятидесятницѣ. Подъ числомъ мѣсяца обозначены свѣдѣнія о мѣстныхъ праздникахъ и вообще дняхъ служенія, о порядкѣ и особенностяхъ богослуженія; между прочимъ о потребномъ для службы количествахъ просфоръ. Для примѣра выписываю о 2 праздникахъ.

26 іюня. Престольный праздникъ въ честь Тихвинской иконы Б. М. Послѣ литургіи совершается крестный ходъ въ память двухкратнаго избавленія села отъ пожара въ 1852 и 1870 г.г. (см. лѣт. стр. 12 —16). Порядокъ кр. хода: на площади предъ

церковію молебень съ водосвятиемъ и акафистомъ, за симъ кр. ходъ вокругъ храма съ литіями по сторонамъ, далѣе 2 литіи на концахъ села, именно церковнаго жительство: противъ домовъ діакона и священника. Для проскомидіи потребно до 50 просфоръ. Для кр. хода берутся ик. Спасителя и Тихвинская икона Божіей Матери, что по правую и лѣвую сторонамъ хол. храма.

15 августа, день Успенія Божіей Матери потребно до 200 просфоръ. Наканунѣ съ крестнымъ ходомъ приносится икона Успенія Божіей Матери изъ часовни на кладбищѣ. Въ праздникъ послѣ литургіи крестный ходъ съ этою-же и др. иконами въ часовню, гдѣ служится молебень съ водосвятиемъ и общая панихида, послѣ чего, по освященіи принесенныхъ полевыхъ плодовъ и брашенъ, служатся литіи заупокойныя на могилахъ (об. плата — 10 к.). Рожь поступаетъ въ казну, мясо и птицы причту, за проданныхъ овецъ деньги дѣлятся, согласно указу въ послѣднее время пополамъ между причтомъ и казной. Кр. ходъ установленъ потому, что часовня построена на мѣстѣ и изъ остатковъ прежняго храма, но почему въ день Успенія — неизвѣстно.

Гл. III Крестные ходы и славленіе во время Рождества Хр. и св. Пасхи. Поводъ установленія, расписаніе, порядокъ богослужанія, носимыя свв. иконы; обычная плата; о подводахъ; заключенія и соображенія. Для примѣра: „Спасскій кр. ходъ 1 авг.“ въ дер. Земцы, по случаю избавленія отъ скотскаго падежа. Сначала служится общій водосвятный молебень предъ иконою свв. Власія, Модеста и Николая Чуд., находящеюся въ деревнѣ, съ прибавленіемъ запѣвовъ симъ свв.; присовокупляется и молитва во еже благословити стадо. Потомъ молебны частныя въ домахъ, затѣмъ отправляются черезъ рѣку на луга, гдѣ и служатъ, въ каждомъ скотскомъ дворѣ по отдѣльности 1-й съ водосвятиемъ, остальные безъ водосвятія, наконецъ обходятъ съ иконами и пѣніемъ вокругъ всѣхъ дворовъ. За молебень въ деревнѣ общій плата добровольная, кто сколько положитъ на столъ, въ домахъ — обычная, въ лугахъ — по 20 к. за молебень. Воз-

вращаются б. ч. на лодкѣ и прилично было бы — съ пѣніемъ ц. пѣснопѣній, что и практиковалось. Хорошій случай для чтенія — бесѣды.

Гл. IV. О распредѣленіи обязанностей между членами причта по богослуженію, веденію бесѣдъ, чтеній, по церкви, архиву, бібліотекамъ, школѣ, завѣдыванію церк. и школьн. хозяйствомъ, письмоводству и по другимъ обязанностямъ.

Гл. V. Обычная плата за требоисправленія; особенности ея сравнительно съ обычно-епархіальной и сосѣднихъ сель; поручные доходы; дары и приношенія, соображенія и заключенія.

Гл. VI. Причтовая земля и изгородь. Планъ отъ руки земли и изгороди, одворичной, пахотной, луговой. О бывшихъ передѣлахъ и ихъ причинахъ и основаніяхъ. — Способы эксплуатаціи, арендныя платы; доходность земли; планъ раздѣла изгороди и свѣдѣнія о томъ, гдѣ отъ полей д-ства отгораживаются кр-не. О земляхъ спорныхъ. О земляхъ сиротъ и заштатныхъ.

Гл. VII. О причтовыхъ домахъ. Если квартиры для членовъ причта не казенные, то были ли попытки къ устройству каз. домовъ и каковы были результаты. Кварт. плата.

Гл. VIII. О сборахъ натурой. — О вышедшихъ изъ употребленія сборахъ. — Не было ли попытокъ видоизмѣнить сборы, перевести на деньги, или поставить въ лучшія условія.

Гл. IX. О событіяхъ и учрежденіяхъ въ приходѣ.

Было бы недурно, если бы подобныя книжки украшались фотографическими свимками членовъ причта и различныхъ событій въ приходской жизни, напр. открытіе бібліотекъ-читаленъ, кредитныхъ товариществъ и т. под.

Безъ сомнѣнія, д-ство, показавшее въ составленіи лѣтописей удивительное трудолюбіе и знаніе дѣла, съумѣетъ восполнить или видоизмѣнить предлагаемый проспектъ причтово-справочной книги, сообразуясь съ мѣстными условіями, особенностями и потребностями.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что подобныя памятныя книжки, помимо ихъ мѣстнаго значенія и интереса, могутъ заклю-

чать въ себѣ и интересъ мѣстно-историческій и бытовой, а иногда и этнографическій.

Свящ. *Іаковъ Мултановскій.*

С. Юма, Котельническаго уѣзда.

3 іюня воспитанницами второклассной школы былъ устроенъ обширный (до 30 №№) литературно-вокальный вечеръ. Очень недурно, стройно и воодушевленно были исполнены вокальные №№ и хотя залъ отъ большого стеченія публики много потерялъ въ акустикѣ, публика осталась пѣніемъ болѣе чѣмъ довольна. Не менѣе богато была исполнена и литературная часть вечера. Нѣкоторыя роли (напримѣръ служанки) были исполнены прямо художественно. Прелестны были и живыя картины. Много апплодировала публика „Тремъ царицамъ [подземнаго міра“, да и было за что: въ фантастическихъ костюмахъ, среди густой докоративной зелени при свѣтѣ магніи овѣ въ самомъ дѣлѣ способны были привести зрителей въ восхищеніе. Кончился вечеръ національнымъ гимномъ. Вечеръ между прочими посѣтилъ и о. уѣздный наблюдатель.

Вечеръ ясно показалъ, какіе богатые и живые источники хранить въ себѣ народная скала, лишь бы коснулся до нея чудодѣйственный жезлъ просвѣщенія.... Одно пѣнія достаточно, чтобы доказать, что второклассная школа вполне заслужила право на свое существованіе. Гдѣ прежде, до нея, въ сельскихъ храмахъ слышать было о благолѣпномъ пѣніи!? А нынѣ, благодаря ей, часто и въ селахъ поютъ не хуже городского.

Слышно, что двѣ изъ окончившихъ намѣрены держать экзамень на званіе учительницъ, одна ѣдетъ учиться въ Москву, а остальные ѣдутъ на дополнительные классы при Слободской второклассной школѣ. Дай Богъ имъ успѣха! Чѣмъ больше будетъ здоровой, религіозно-настроенной интеллигенціи, тѣмъ лучше.

Случайный посѣтитель.

Село Водзимонье, Малмыжскаго уѣзда.

4-го іюня сего года у инородцевъ-вотяковъ, прихода села Водзимонье, Малм. уѣзда, былъ *большой праздникъ*. Еще за нѣсколько дней до этого числа все прихожане были оповѣщены мѣстнымъ духовенствомъ, что сюда пріѣдетъ Епархіальный инородческій о. миссіонеръ съ нѣсколькими экскурсантами, и въ здѣшнемъ храмѣ будетъ отслужена ими на вотскомъ языкѣ литургія. Съ ранняго утра начали стекаться къ храму со всехъ сторонъ прихожане и, несмотря на рабочій будничныи день, храмъ былъ полонъ молящимися уже во время утрени, которую служилъ обычно на славянскомъ языкѣ мѣстный священникъ въ виду того, что въ тотъ день была назначена имъ заказная заупокойная литургія. По окончаніи утрени, одинъ изъ прибывшихъ съ о. миссіонеромъ экскурсантовъ велъ съ вотяками очень пространную бесѣду, конечною цѣлью которой было доказать имъ, что приношеніе въ жертву Богу разныхъ животныхъ было необходимо для людей въ ветхомъ заветѣ, а съ того времени, какъ Спаситель Самъ Себя принесъ въ жертву за грѣхи наши и своею кровію искупилъ всехъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти, послѣдніе уже не стали имѣть нужды въ кровавыхъ жертвоприношеніяхъ. Послѣ этой бесѣды, при всеобщей тишинѣ и напряженномъ вниманіи, началось и совершеніе божественной литургіи на родномъ для слушателей вотяковъ нарѣчій. Умилительную картину представляла огромная масса вотяковъ того и другого пола, жадно вслушивавшаяся въ каждое слово церковныхъ возгласовъ и пѣснопѣній, и нужно было быть очевидцемъ, чтобы судить, съ какимъ глубокимъ воодушевленіемъ, съ какою высокою религіозною настроенностію вся эта толпа какъ бы „*единымъ сердцемъ и едиными усты*“ возносила свои молитвы къ Подателю всяческихъ. Особеннымъ усердіемъ и внимательностію къ богослуженію отличались женщины. Такъ, напримѣръ, при пѣніи „Достойно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Святому Духу...“, все женщины-вотячки,

какъ одинъ человѣкъ, опустились на колѣни. Видимо, что онѣ молились сознательно, тогда какъ въ другое время вся церковная служба, совершаемая по-славянски, для нихъ бываетъ мало понятна. Во время литургіи, за причастнымъ, еще одинъ экскурсантъ говорилъ о вредѣ пьянства вообще и въ частности горячо и убѣдительно просилъ вотяковъ оставить пагубную для нихъ привычку варенія кумышки. А въ обычное для поученій время, послѣ заамвонной молитвы, съ словомъ обличенія и вразумленія обратился къ вотякамъ служившій литургію о. діаконъ села Д, Сарапульскаго уѣзда, весьма краснорѣчиво порицая укоренившееся въ семейной жизни инородцевъ явленіе—беззаконное, не освященное церковію сожителство мужчинъ съ женщинами. Послѣ литургіи, по просьбѣ нѣкоторыхъ вотяковъ, всѣми экскурсантами во главѣ съ о. миссіонеромъ былъ отслуженъ также по-вотски молебень Спасителю, Божіей Матери и Николаю Чудотворцу. Благодарности вотяковъ за все, ими слышанное не было конца. Всѣ они выходили изъ храма довольные, съ сіяющими отъ полученнаго духовнаго наслажденія и религіознаго удовлетворенія лицами.

Стоя на почвѣ строгаго безпристрастія, нельзя, конечно, умолчать о томъ, что среди вотяковъ здѣшняго прихода религіозная настроенность стоитъ на высокой степени развитія, благодаря широкой просвѣтительной дѣятельности и ревностнаго усердія въ этомъ направленіи мѣстнаго духовенства. Но въ то же время справедливость требуетъ сказать, что и служеніе для вотяковъ на родномъ нарѣчій имѣло для нихъ громадное значеніе и благотворное вліяніе его на души малыхъ сихъ по вѣрѣ неоспоримо.

Разныя извѣстія.

Духовный педагогическій институтъ. Св. Синодъ опредѣлилъ открыть въ Царскомъ Селѣ, взаимѣнъ упраздняемаго училища духовн. вѣдомства, женскій педагогическій институтъ съ

правами высшаго учебнаго заведенія. На содержаніе вновь открываемаго учрежденія назначаются средства освобождающіяся отъ упраздненія царско-сельскаго училища дух. вѣдомства, усадьба котораго переходитъ во владѣніе вновь открываемаго института.

Какъ видно изъ сообщеній, по мѣрѣ надобности и освобожденія средствъ будутъ открываться такіе же институты и въ другихъ городахъ, при чемъ на содержаніе ихъ будутъ обращаться средства, освобождающіяся отъ упраздненія женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Нельзя не привѣтствовать этого рѣшенія центральной духовной власти пойти навстрѣчу удовлетворенія той нужды, которая чувствовалась настоятельно всѣмъ, не говоримъ уже духовенствомъ, а всѣми благомыслящими людьми,—нужды въ существованіи такого высшаго женскаго учебнаго учрежденія, изъ котораго бы могли выходить христіански настроенныя женщины.

Въ новооткрываемый институтъ рѣшено принимать двѣдцать, окончившихъ курсъ институтовъ, гимназій и восьми и семи-классныхъ епархіальныхъ училищъ.

Окончившія шестиклассныя епархіальныя училища, каковыхъ пока большинство въ Россіи, приниматься не будутъ.

Новый институтъ будетъ пользоваться всѣми правами высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній.

Изъ Томской епархіи. Въ виду недостатка священниковъ въ епархіи и въ цѣляхъ скорѣйшаго замѣщенія пустующихъ священническихъ и діаконскихъ вакансій, въ видѣ временной мѣры, съ разрѣшенія архіепископа Макарія, правленіе мѣстной духовной семинаріи принимаетъ въ пятый классъ семинаріи, на правахъ вольнослушателей для изученія богословскихъ предметовъ въ двухъ послѣднихъ классахъ семинаріи лицъ, не получившихъ богословскаго образованія. Предварительныя вступительныя испытанія производятся по особо установленной программѣ. (Владим. Еп. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 15 іюля, воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ. При служеніи былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви [села Медмы, Глаз. уѣзда, окончившій курсъ Вятс. Мис. курсовъ Петръ Снигиревъ.

19 іюля, пятница, Владыка, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ всенощное бдѣніе и 20 числа Божественную Литургію въ женскомъ монастырѣ.

22 іюля Владыка совершалъ литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ.

22 іюня с. г. въ Яранскъ (на свою родину) прибыли Преосвященный Пахомій (Кедровъ), епископъ Новгородъ-Сѣверскій, викарій Черниговскій и архимандритъ Аверкій (братъ его) ректоръ Волынской духовной семинаріи.

23 іюня о. архимандритъ Аверкій служилъ поздною литургію въ Преображенскомъ соборѣ.

Преосвященный Пахомій, въ сослуженіи съ о. Архимандритомъ Аверкіемъ, совершилъ 24 іюня Божеств. литургію въ соборномъ храмѣ; 29 іюля и 1 іюля литургію въ кладбищенской церкви, при которой схороненъ родитель ихъ—священникъ Петръ Александровичъ Кедровъ, при чемъ на могилахъ многихъ гражданъ они служили панихиды;

3 іюля, вмѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ, провожали особенно-чтимый нерукотворенный образъ Спасителя въ село Шешургу, Яранскаго уѣзда (28 верстъ отъ города).

8 іюля совершали литургію въ Преображенскомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи, послѣ пѣнія „буди имя Господне“ Преосвященный Пахомій экспромтомъ произнесъ слово на текстъ: „Величитъ душа моя Господа“ о почитаніи Божіей Матери и Святыхъ угодниковъ Божіихъ.

11 іюля Преосвященный и о. ректоръ отбыли къ мѣстамъ своего служенія.

Отвѣты Редакціи.

Притчу с. Подчуримна. Жалованье Вамъ назначено лишь за 1911 годъ изъ остаточныхъ суммъ. Назначеніе постоянного содержанія изъ суммъ, отпущенныхъ на Вятскую епархію, зависитъ отъ опредѣленія Еп. Съѣзда, утвержденного Преосвященнымъ.

Діакону I. I. 1) Священникъ, сдающій собственный домъ, стоящій на церковной землѣ, въ аренду и проживающій въ казенной квартирѣ, въ то время какъ нѣкоторые члены причта не имѣютъ казенныхъ квартиръ, по нашему мнѣнію поступаетъ неправильно.

2) Безъ особенной нужды не слѣдуетъ побуждать къ снесенію съ церковной земли дома штатнаго члена причта.

3) При неимѣніи одворицы нужно просить отвода таковой сначала у настоятеля, а при неисполненіи у благочиннаго, при безуспѣшности же въ послѣднемъ случаѣ у Еп. Начальства. Такъ же поступать и при неимѣніи казенной квартиры.

Діакону К. 1) По п. е) ст. 25 Инстр. Наст. церкв. настоятель церкви наблюдаетъ, чтобы „діаконы, состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ, не уклонялись отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей и, по возможности, отправляли и служеніе собственно діаконское, замѣняя, въ потребныхъ случаяхъ, штатныхъ діаконѣвъ“. Поэтому по болѣзни діакона штатнаго настоятель въ правѣ былъ обязать исполнять діаконское служеніе діакона псаломщика.

2) По смыслу Указа В. Д. Консистеріи отъ 14 января 1903 г. за № 603 за такое исполненіе діаконскихъ обязанностей вознагражденія не полагается. См. ст. 70 Алаевит. Указ. цирк. указ. Дух. Конс.

Діакону с. И. 1) Угощеніе для собравшихся на пастырско-мирянское собраніе не должно производиться на церковныя сред-

ства, хотя бы оно и не было соединено съ употребленіемъ вина.

2) На проговы на благочинническіе съѣзды какъ настоятель церкви, такъ и прочіе члены причта должны расходовать свои, а не церковныя средства.

3) Если Вы находите какую-либо неправильность въ расходованіи церковныхъ суммъ, то должны о томъ заявлять благочинному, а при безуспѣшности Еп. Начальству.

Священнику А. Р. О пособіи слѣпымъ слѣдуетъ обращаться въ Вятскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Исп. об. Редактора прот. *И. Осокинъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 26 іюля 1912 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

долго свѣтившаго на свѣщницѣ іерусалимской церкви въ званіи патріаршаго намѣтника (скончавшагося въ 1850 году). Хитрые враги св. церкви вложили въ уста митрополита Мисаила ту ложь, которой онъ не говорилъ. Основаніемъ для такой клеветы на митр. Мисаила могли послужить слѣдующія его слова: „Но впрочемъ, какъ и откуда явленіе сіе (т. е. святаго свѣта) бываетъ, — сказать не могу“. Вотъ это-то „сказать не могу“ въ пылкомъ воображеніи хитрыхъ враговъ православной Сіонской церкви выродилось въ басню о мраморной иконѣ съ горящею за нею лампадою. Самъ митрополитъ сказать не можетъ, стало быть, дѣло у него идетъ тамъ не честно, а если честно — сказалъ бы. А что именно сказать не могъ митр. Мисаиль, объ этомъ враги умолчали, вмѣсто того подсунули иное, и получился матеріалъ для обвиненія святой Восточной церкви. Что дѣйствительно враги нашей церкви способны на такіе поступки, достаточно вспомнить ссылку г. Токманцева на г. Барскаго, о которой рѣчь была выше. Митр. Мисаиль не говоритъ того, что будто бы чудесно святой свѣтъ не является на крышкѣ гроба Господня, напротивъ подтверждаетъ, что явленіе сего святаго свѣта на крышкѣ бываетъ, только научно доказать, откуда и какъ, — сказать не можетъ. Вотъ Христось помазалъ глаза слѣпорожденному землей смѣшанной съ плюновеніемъ, и слѣпой отъ рожденія сталъ видѣть. Откуда и какъ въ кускѣ человѣческаго тѣла, называемаго глазомъ, чрезъ помазаніе грязью является зрѣніе? Митр. Мисаиль не объяснилъ бы научно и этого чуда, какъ и явленія святаго свѣта на крышкѣ гроба Господня, онъ и здѣсь сказалъ бы — „откуда и какъ явленіе свѣта получилось, — сказать не могу.“ Грязь и помазаніе, равно и самое вещество,

матерія, не есть еще зрѣніе. Если бы онъ и здѣсь сказалъ „откуда и какъ—сказать не могу“, то значить ли это, что онъ отрицаетъ чудесное явленіе слѣпорожденному зрѣнія? Конечно, нѣтъ! Такъ же не отрицаетъ онъ и чудесное явленіе огня*).

Пут. Геромон.
Мелетія въ
Іерус. Мос-
ква 1800 г.
с. 195—196.
Тоже: Дух.
Чтен. 1863 г.
с. 300.

Привожу слова митр. Мисаила полностью: „Вшедшу мнѣ внутрь ко св. гробу, видимъ бѣ на всей крышкѣ гробной блистающъ свѣтъ подобно разсыпанному мелкому бисеру, въ видѣ бѣлаго, голубаго, алаго и другихъ цвѣтовъ, который потомъ, совокупляся, краснѣлъ и претворялся въ вещество огня; но огонь сей въ теченіи времени, какъ только можно прочесть не спѣша четыредесять разъ: Господи помилуй, не жжетъ и не опалаетъ, и отъ сего то огня уготованное кандило и свѣщи возжигаются; *но впрочемъ, какъ и откуда явленіе сіе бываетъ, сказать не могу*“. Но нѣкоторыя лица какъ до 1653 года, такъ и послѣ 1653 года старались объяснить это чудо и говорили, что ангель Господень является и зажигаетъ, другіе говорили, что голубъ во устахъ своихъ огонь носить и зажигаетъ, нѣкоторые говорили, что отъ молніи зажигаются кандила и т. д.; а митроп. Мисаиль говоритъ: „какъ и откуда явленіе сіе бываетъ, сказать не могу“. Въ 1859 году путешествовавшая въ Іерусалимъ Варвара Брюнъ въ своемъ сочиненіи „Торжество Пасхи въ Іерусалимѣ“ пишетъ въ Іерусал., Вар. Брюнъ. — „Пусть ученые естествоиспытатели придутъ и по-

*) Даже св. І. Златоустъ отказывается объяснить необъяснимое: „Рожденіе Его (Христа) побѣждаетъ всякій умъ, и возстаніе изъ гроба превосходить всякую мысль, и явленіе Его ученикамъ остается необъяснимымъ и непостижимымъ. Что явился Онъ ученикамъ—этому я наученъ; но какъ явился—этого я уже не знаю, а чего не знаю, о томъ и говорить не дерзаю. Я воспѣваю явившагося, но о способѣ Его явленія недопрашиваю; проповѣдую тайну, но необъяснимаго не объясняю; удивляюсь совершившемуся чуду, но какъ оно совершилось, не допытываюсь; вѣрю написанному безъ колебанія—и спасаюсь“. Твор. Злат. т. 8 с. 871.

смотреть на это чудесное явление, которое объяснить умъ человѣческій никакъ не въ состояніи. Положившій предѣлъ морскимъ волнамъ остановилъ здѣсь полетъ гордаго ума и плѣняетъ его въ послушаніе вѣры“. Въ исторіи столкновенія съ Ибрагимомъ, раздутой до такой небылицы, гнилое ослиное копыто тянется достать еще Русскаго Государя Императора Николая Павловича. Если вѣрить такой исторіи, принятой австрійцами за истину, то Государь Императоръ будто бы будетъ весьма недоволенъ на тѣхъ лицъ, которыя обнаруживаютъ мошенническія продѣлки. Уже ли такъ низко, такъ подло могутъ думать люди, довѣрившіеся такой сплетнѣ, на которой и строятъ обвиненіе всей святой греческой церкви? Одно это достаточно показало цѣну сей исторіи. Начетчикъ видимо не брезговаль ни чѣмъ, стараясь очернить Сіонскую церковь. Далѣе пишетъ, что „съ этой поры (т. е. послѣ выдуманной клеветы на митроп. Мисаила и на Государя Императора Николая I) святогробское духовенство уже не вѣрить въ чудесное явленіе огня“.

Тоже: Стран-
1860 г., № 4,
1 от. с. 107
и 116.

Не вѣрить, но не наше православное, а латинское и австрійское. Постыдиться бы надо такъ нагло, огульно клеветать на все святогробское духовенство, котораго совсѣмъ не знаютъ ни австрійцы ни авторъ дутой исторіи съ Ибрагимомъ.

6-е. Далѣе начетчикъ приводитъ изъ Путевыхъ Очерковъ Палестины и Египта Н. Чукмалдина слѣдующее: „Присматриваясь ближе (говорить Чукмалдинъ) ко всѣмъ памятникамъ Іерусалима, его святынямъ, находящимся въ вѣдѣніи разныхъ вѣроисповѣданій у гроба Господня, какъ-то невольно, подъ конецъ обзора задаешь себѣ вопросъ: „Правда-ли? Такъ-ли это? Тотъ-ли подлинно, вотъ тотъ камень, та плита, которыя положены и охраняются съ небрежностію, въ пыли и

прахъ... Подъ такимъ впечатлѣніемъ я, разговаривая съ архимандритомъ, коснулся косвенно мучившихъ меня вопросовъ и получилъ осторожный, но категорическій отвѣтъ, что въ храмѣ гроба Господня безспорныя, всѣми признанныя, только двѣ святыни — это точное мѣсто гроба Господня и такое же точное мѣсто голгофы. Все же остальное воспроизведено по предположенію. Даже то, что принято называть словомъ „благодать“ — огонь, ежегодно раздаваемый изъ запертой кувукліи двумя патріархами — греческимъ и армянскимъ, есть обыкновенный огонь, и лишь освященный благословеніемъ патріарха, получаетъ значеніе благодатнаго огня“.

Г. Чукмалдинъ слышалъ отъ архимандрита, но отъ православнаго или отъ еретика — не сказываетъ. А быть можетъ отъ австрійскаго-то и слышалъ. Да если бы слышалъ и отъ одного изъ православныхъ, то много удивляться тутъ нечему. Извѣстно, что одинъ изъ двѣнадцати апостоловъ не былъ единомышленъ съ прочими апостолами и одинъ изъ греческихъ же митрополитовъ за годовое содержаніе въ 500 золотыхъ продалъ святое православіе. Читая Чукмалдинское писаніе естественно задать вопросъ — православный-ли Чукмалдинъ-то или же онъ сектантъ? А если и православный, то все же человекъ душевно-больной. Онъ и самъ пишеть, что „мучать“ его вопросы. Человекъ у самой святыни и его мучить духъ сомнѣнія, духъ невѣрія. Извѣстно, что при видѣ святыни духъ противленія, духъ нечистый еще сильнѣе начинаетъ мучить одержимыхъ имъ. Навѣянное духомъ противленія сомнѣніе во святыни г.г. австрійцы принимаютъ за св. истину. Стало быть, дьявольское внушеніе для нихъ полезно въ борьбѣ съ православною восточною церковью,

а не святое писаніе и не писаніе святыхъ отецъ. Читая сказанное Чукмалдинымъ: „Правда-ли? Такъ-ли это? Тотъ-ли самый“ и т. под., можно даже австрійцамъ понять, что г. Чукмалдинъ одержимъ духомъ сомнѣнія. Люди ученые и неученые (конечно, не всѣ) сомнѣваются даже въ Божествѣ Христа, сомнѣваются даже въ существованіи Творца вселенной, а не только что въ явленіи „святаго свѣта“ на гробѣ Господнемъ. На такомъ сомнѣніи въ истинѣ развѣ можно строить обвиненіе въ обманѣ и отрицать самую истину? Конечно, не должно, но для австрійскихъ начетчиковъ все, знать, возможно.

7-е свидѣтельство такое: „Студентъ академіи о. Толстой совершаетъ два большихъ путешествія. Ѣдетъ прежде всего на Ближній Востокъ: въ Константинополь, Египеть и Іерусалимъ. Патріархъ іерусалимскій Герасимъ пригласилъ его служить. О. Толстой участвовалъ въ пасхальномъ богослуженіи и устроилъ въ церкви грандіозный скандалъ. Онъ видѣлъ, какъ тайно отъ народа пронесли лампаду съ огнемъ въ то помѣщеніе, гдѣ долженъ сверхъестественнымъ путемъ возжечься свѣтильникъ“...

А выше старообрядецъ доказывалъ свидѣтельство какого-то іеродіакона, что „огонь зажигается просто изъ лампы, которая никогда не угасаетъ“. Если лампада никогда тамъ не угасаетъ, то для чего еще требовалось тайно пронести зажженую лампаду? Вѣдь „въ двухъ соснахъ“ заблудился клеветникъ! Всякій, побывавшій въ Іерусалимѣ, могъ бы лично убѣдиться, что принести зажженую лампаду ко Гробу Господню въ то время, когда ожидается чудесный свѣтъ, нѣтъ никакой возможности. Вѣдь не только католики, которые какъ и старообрядцы не вѣрятъ въ чудесное явленіе огня

на гробѣ Господнемъ, но и православные, особенно арабы, не дали бы пронести туда зажженной лампы. Арабы вмѣстѣ съ турками и другими лицами весьма тщательно осматриваютъ въ кувукліи и у гроба Господня все, сами вездѣ тушатъ всѣ огни. Тайно пронести зажженую лампаду могли лишь въ больномъ воображеніи устройства „грандіознаго“ скандала г. студента о. Толстого. Толстой „въ гнѣвѣ“ саялъ съ себя ризы и сказалъ громко патріарху по-гречески:—Я не буду участвовать въ этомъ... Назвалъ стараго патріарха „комедіантомъ“. Потомъ обратился къ русскимъ паломникамъ съ такими словами:—„Пойдемте отсюда. Что у насъ общаго съ ними“?

И на самомъ дѣлѣ, что можетъ быть общаго у такого скандалиста съ православными святителями. Во св. храмѣ въ священномъ облаченіи предъ совершеніемъ божественной службы о. Толстой дерзаетъ оскорблять православнаго патріарха! Въ книгѣ Дѣяній

Дѣян. свят. св. апостоловъ читаемъ: „Архіерей же Ананія повелѣлъ предстоящимъ ему бити его (ап. Павла) уста. Тогда Павелъ рече къ нему: бити тя имать Богъ, стѣно по-вапленная; и ты сѣдиши судя ми по закону, преступая же законъ велиши, да біють мя. Предстоящіи же рѣша: архіерею ли Божию досаждаеши. Рече же Павелъ: не вѣдахъ, братіе, яко архіерей есть: писано бо есть: князю людей твоихъ да не речеши зла“.—А студентъ Толстой конечно зналъ, что предъ нимъ не жидовскій, а христіанскій архіерей и все же его оскорбляетъ напрасно. Сказаннаго въ пизаніи „князю людей твоихъ да не речеши зла“ о. студентъ и знать не хочетъ. Кромѣ того, возстановляетъ и народъ противъ православныхъ святителей и увелъ за собою народъ на гору Елеонскую. Въ брошюрѣ г. Токманцева читаемъ: „Па-

ломники ушли съ нимъ. Онъ служилъ для нихъ обѣдно въ этотъ день въ церкви на Елеонской горѣ. Арабы и греки вступили около „святаго огня“ въ рукопашную. Во время свалки турецкій солдатъ проткнулъ штыкомъ рясу о. Толстого“. Итакъ, сторонники о. Толстого ушли съ нимъ на Елеонскую гору; здѣсь онъ служилъ для нихъ литургію. Во храмѣ же Гроба Господня началась около св. огня свалка между арабами и греками. И вотъ во время сей свалки во храмѣ Гроба Господня турецкій солдатъ никого-либо иного, а этого же о. Толстого достаетъ своимъ штыкомъ и достаетъ ни гдѣ либо, а на самой горѣ Елеонской, на которую онъ ушелъ съ паломниками, не желая участвовать „въ этомъ“. Онъ не принималъ участія „въ этомъ“, онъ на Елеонской горѣ и вдругъ его штыкомъ... Ну и штыкъ же былъ у этого турка. Сколько онъ у него дологъ-то, сколько востеръ-то, когда могъ достать изъ храма Гроба Господня на Елеонской горѣ самого о. Толстого, достать и проткнуть у него самую рясу и только рясу, не проткнувъ находящагося подъ рясой подрясника и проч. Не потому то ли о. студентъ и не сталъ носить рясу, что на ней турокъ своимъ штыкомъ сдѣлалъ дыру? Толстой держался убѣжденій католическихъ, что послѣ онъ доказалъ фактически.

8-е свидѣтельство. Въ брошюрѣ приводится выдержка изъ статьи А. А. Дмитріевского „Пасха въ Іерусалимѣ“ (стр. 153—172) и говорится „Въ описаніи Дмитріевского ни однимъ словомъ не упоминается о чудесномъ огнѣ: ясное дѣло, что его нѣтъ. Иначе чѣмъ же объяснить это замалчиваніе“.

„Замалчиваніе“ конечно могъ бы объяснить и самъ старообрядецъ, если бы онъ только пересталъ бѣлое чернить и черное бѣлить.

Вовсе не разумно отрицать самое явление св. свѣта на гробѣ Господнемъ только потому, что объ этомъ не упоминается въ статьѣ А. Дмитриевскаго „Пасха въ Іерусалимѣ“. Если подобное „замалчиваніе“ можетъ служить достаточнымъ основаніемъ смѣло отрицать чудное явленіе огня нынѣ у гроба Господня, то и самъ авторъ сей разбираемой мною брошюры долженъ согласиться съ тѣмъ, что явленіе св. свѣта на гробѣ Господнемъ не существовало еще до п. Никона за 1300 лѣтъ. Въ рукописи 4-го вѣка, приписываемой Сильвіи Аквитанской—сестрѣ префекта Константинопольскаго Руфина, въ описаніи іерусалимскаго богослуженія на св. пасху и въ самый день пасхи ни слова не говорится о чудесномъ явленіи огня на гробѣ Господнемъ. Въ сей рукописи сказано: „А огонь не приносится извнѣ, подается изъ внутренности пещеры, т. е. изъ-за рѣшетки, гдѣ день и ночь горитъ свѣтильникъ“. Что сказали Дмитриевскій, Сильвія и т. д., то и нужно говорить, а навязывать имъ, чего они не говорили, будетъ не честно. Взять на примѣръ біографію самого г. Токманцева, напечатанную въ старообрядческомъ журналѣ церковь въ 1910 году за мѣсяць январь,—здѣсь ни слова не сказано, что будто бы г. Токманцевъ поклонялся св. иконамъ, не былъ воромъ, пьяницей и т. под. Ясное дѣло! „Иначе (скажу словами самого автора) чѣмъ же объяснить это замалчиваніе?“

Толк. Типи-
конъ. М. Ска-
баллоновичъ,
стр. 154.

Авторъ разбираемой брошюры „О чудесномъ огнѣ на Гробѣ Господнемъ въ Іерусалимѣ“, какъ значится на самой брошюрѣ и въ рецензіи, помѣщенной въ № 9-мъ журнала Церковь за 1912 г., есть никто иной, какъ г. А. Токманцовъ, а изданіе брошюры сдѣлано старообрядческимъ братствомъ Честнаго Креста въ

г. Москвѣ. Является недоумѣніе. Въ журналѣ Церковь въ мѣяцѣ январѣ 1910 года г. Токманцовъ значитъ уже умершимъ, но въ брошюрѣ о чудесномъ огнѣ онъ дѣлаетъ ссылки на ту книгу, которая напечатана лишь годъ спустя послѣ смерти г. Токманцева. По изданію 1911 года онъ указываетъ и самыя листы книги, при жизни его еще не напечатанной. Вотъ тебѣ и „ясное дѣло“... Теперь остается признать, что г. Токманцевъ приходилъ сюда изъ загробнаго міра заканчивать свою живую брошюру или же досочинивалъ ее тамъ подъ руководствомъ самого отца лжи. Вѣдь нельзя же думать, что старообрядческое братство Честнаго Креста въ г. Москвѣ, издавшее брошюру г. Токманцева, поступило не честно, учинило мерзкій подлогъ.

Вотъ и всѣ свидѣтельства, приводимыя старообрядцемъ въ опроверженіе самаго факта схождения огня на крышку гроба Господня послѣ 1653 года. При всемъ своемъ желаніи они вмѣстѣ съ латинянами и „ibraгимами“ не могутъ найти и одного свидѣтельства, заслуживающаго серьезнаго вниманія. Не могъ ни при жизни, ни по смерти г. Токманцевъ сказать что-либо серьезное по означенному вопросу.

Клевета въ брошюрѣ г. Токманцева заканчивается такъ: „И какъ послѣ этого будутъ миссіонеры дурачить и обманывать простосердечный народъ, будто въ ихней перкви есть благодать и что сходить де въ Іерусалимѣ огонь на крышку гроба Господня, это ихъ секретъ. Они хорошо знаютъ, что ничего тамъ нѣтъ нынѣ подобнаго и что Господь оставилъ свою милостію греческую церковь за ихъ ереси, пока она не раскается въ своемъ отступленіи“.

Кто кого дурачить, видно изъ разбора брошюры г. Токманцова. Каждый долженъ убѣдиться, что не

миссіонеры, а начетчики „дурачать“ и обманывают простосердечный народъ. Развѣ это не стремленіе „одурачить“ простосердечный довѣрчивый народъ, когда въ брошюрахъ начетчиковъ, издаваемыхъ старообрядческимъ Московскимъ братствомъ, оказывается, что и послѣ своей смерти начетчики все еще сочиняютъ брошюры полныя клеветы.

Выдержка Токманцова изъ статьи г. Барскаго всплнѣ доказываетъ, что начетчики способны сознательно „дурачить“ простосердечный народъ. Не много требуется ума, чтобы понять всю фальшь начетчиковъ. Напрасно начетчикъ г. Токманцевъ натужится навязать миссіонерамъ убѣжденіе, что будто бы не имѣеть благодати св. грековосточная церковь. Миссіонеры весьма хорошо знаютъ, что благодать Св. Духа пребывала и пребываетъ въ Восточной церкви греческой. Сами австрійцы ни откуда либо, какъ только изъ св. Восточной церкви сманили себѣ митрополита, сдѣлавъ его сыномъ геены. Если миссіонеры говорятъ, что и послѣ 1653 года сходить „святой свѣтъ“ на крышку Гроба Господня, то имѣютъ на это положительныя доказательства. Кромѣ столько яснаго свидѣтельства г. Барскаго, выше приведеннаго, привожу и другія свидѣтельства очевидцевъ.

Іоаннъ Лукьяновъ, московскій священникъ, старообрядецъ, путешествовавшій по святой землѣ въ 1710 и 1711 годахъ пишетъ: „Въ Іерусалимѣ у вѣтхой гробъ Господня. Ф. ликоу церкви двое вратъ: Одни замуравлены, а вторыя М. Авдуловскій, Москва, 1894 года. отворяются, и тѣ запечатаны отъ турокъ, которыя на турокъ дань собираютъ. А у тѣхъ воротъ по обѣ стороны стоятъ 11 столповъ: 8 мраморныхъ, да 3 аспидныхъ. И какъ вышелъ изъ церкви на правой рукѣ въ церковь идучи на лѣвой сторонѣ одинъ столпъ, а

Св. огонь ис-
отъ гроба
Господня. Ф.
М. Авдулов-
скій, Москва,
1894 года.

отъ вратъ идучи другой столпъ. И на томъ столпѣ язва великая: разсѣлась больше аршина вышины подобно тому, какъ громъ дерево обдержитъ, а сказываютъ, что изъ того столпа въ великую субботу вышелъ огонь изъ церкви тѣмъ столпомъ, такъ онъ отъ того и разсѣлся. Мы же про тотъ столпъ у грековъ спрашивали, такъ они намъ сказали: надъ тѣмъ столпомъ бысть знаменіе великое: 24 рока (года) тому уже де прошло, пришедъ де армяне къ пашѣ да и говорятъ такъ: „греческая де вѣра неправая. Огнь де сходить не по ихъ вѣрѣ, а по нашей, возьми де у насъ сто червонныхъ, да чтобъ де намъ службу пѣть въ великую субботу, а грекъ де вышли вонъ изъ церкви, чтобъ де они тутъ не были, а то скажутъ, по нашей де вѣрѣ огнь съ небеси сходить“. Турчинъ облакомился на гроши и обольстился на большую дачу, да грекъ (и) выслалъ вонъ изъ церкви. Потомъ турчинъ отперъ церковь и пустилъ армянъ въ день великой субботы; а митрополить греческій со христіаны стоялъ у столпа у мѣста царицы Елены, гдѣ она жидовъ судила, а то мѣсто внѣ церкви великія, и митрополить стоялъ у того столпа и плакалъ и Богу молился, а армяне въ великой церкви въ тѣ поры по своей проклятой вѣрѣ кудосили и со кресты около придѣла гроба Господня ходили и кричали: „Кирие Элейсонъ!“ и ничто же бысть. И будетъ какъ часъ одинналцатый и свиде огнь съ небеси на придѣлъ гроба Господня и поигра, яко солнце въ водѣ блистая—пойде къ вратамъ великія церкви, а не въ придѣлъ гроба Господня, и тамо не во врата пойде, но въ цѣлое мѣсто сквозь стѣну и въ столпъ каменный, и разсѣдся столпъ и выде огнь изъ церкви предъ всѣмъ народомъ, а столпъ треснулъ, что громъ съ великимъ шумомъ загремѣлъ. Тогда весь народъ

изъ церкви выбѣгоша на тотъ позоръ смотрѣть такового чуда, гдѣ огонь пойдетъ, и смотрѣша: и огонь пошелъ по мосту, что вѣ церкви славо каменіемъ; и дошедъ до того мѣста, гдѣ митрополитъ стоитъ со христіаны и на коемъ мѣстѣ стоитъ кандило съ масломъ безъ огня, только фитиль плаваетъ, и пришедъ огонь къ столпу и опали весь столпъ, потомъ загорѣся кандило. И когда турчинъ увидѣлъ такое чудо, кой дань собираетъ съ турка, закричалъ величайшимъ голосомъ: „Великъ Богъ Христіанскій!“ „Хочу быть христіаномъ!“ Тогда ухватили его, стали мучить и по многому мученіи, видя его непокоряющагося, потомъ склалъ великій огонь противу того столпа, гдѣ кандило съ масломъ загорѣлось, а тутъ его спалиша.

А нынѣ тако бываетъ сошествіе огня: Въ день великой субботы греческій митрополитъ со христіаны, взявъ св. иконы, въ часу девятомъ дни пойдутъ кругъ гроба Господня, и когда обойдутъ около придѣла трижды, тогда турчинъ опечатаетъ придѣлъ гроба Господня, и посмотритъ на кандило греческое: буде есть огонь, такъ онъ скажетъ митрополиту, а какъ нѣтъ, то скажетъ нѣтъ; и тако греки великимъ воплемъ кричатъ: „Кирие Элейсонъ!“ на много часъ; а турчинъ понаровя да еще посмотритъ, и когда увидитъ турчинъ огонь, такъ и скажетъ митрополиту; тогда митрополитъ возьметъ свечъ великіе пуки въ обѣ руки, да и пойдетъ въ придѣлъ гроба Господня, да и зажжетъ оба пука свѣчь, да вынесетъ христіанамъ, а христіане отъ его рукъ стануть разбирать“...

Путеш. іеромон. Мелетія
 въ Иерусал. лимъ въ 1793 и 1794 годахъ, пишетъ, что онъ лично
 Моск. 1800 г., слышалъ отъ Архіепископа Мисаила, отправлявшаго
 с. 195—196. тогда при явленіи свѣта служеніе, что онъ, Мисаиль,

видѣлъ на всей крышкѣ гробной свѣтъ, подобно рассыпанному мелкому бисеру, который потомъ краснѣлъ, и претворялся чрезъ нѣсколько времени въ вещество огня. При самомъ явленіи сей свѣтъ не жжетъ такъ, какъ жжетъ обыкновенный вещественный огонь. Явленію святаго свѣта всѣ армяне и копты и всѣ евтихіянцы вѣрятъ, католики же, отрицая, приписываютъ греческой хитрости.

Далѣе іеромонахъ Мелетій пишетъ, что однажды турки, подкупленные армянами, не пустили греческаго патріарха ко св. гробу за святымъ свѣтомъ и всѣхъ грековъ выгнали изъ храма. Но вдругъ разсѣлся одинъ изъ столповъ, которые предъ св. вратами и изшелъ святой свѣтъ, отъ котораго греческій патріархъ и возжегъ свѣчи и раздалъ православнымъ, а армяне святаго свѣта не получили. Въ то время одинъ Эмиръ отъ предстоявшихъ тутъ военнослужителей турецкихъ, видя, что разсѣлся столпъ и изшелъ святой свѣтъ вдругъ увѣровалъ во Христа, и исповѣдуя Его Сыномъ Божиимъ и Богомъ истиннымъ и совершеннымъ человекомъ, громко воскликнулъ: „едина есть вѣра христіанская!“ и вонзилъ въ одинъ камень три гвоздя, случившіеся въ его рукахъ, говоря; такимъ образомъ да вонзятся сіи въ очи невѣрующихъ во святой свѣтъ, яко оный есть истинный и святой“. Турки, при семъ находившіеся, слыша его тако глаголюща, связавъ предали огню предъ святыми вратами. Камни, на которыхъ сей новый исповѣдникъ и мученикъ Христовъ былъ сожженъ, донинѣ знаки огня на себѣ показываютъ. Части же неизвѣстно какія, кусочками отъ сожженія оставшіяся, сохраняются въ Воскресенскомъ храмѣ и въ монастырѣ Введенія Пресвятыя Богородицы. Сіе повѣствованіе впрочемъ подтверждаетъ и даетъ ему

несомнѣнную имовѣрность та каменная четырехъугольная плита, на коей все сіе происшествіе изображено на арабскомъ языкѣ. Плита сія, всеми видимая на площади близъ св. вратъ, вложена снаружи въ восточную алтарную стѣну св. четырехдесяти мучениковъ церкви“.

Явленію святаго свѣта всѣ армяне, копты и всѣ евтихіавцы вѣрили ранѣе, вѣрятъ и нынѣ. Но старообрядцы-раскольники въ этомъ оказались хуже тѣхъ еретиковъ, а потому слова сего мученика-чудотворца, вонзившаго въ камень три гвоздя, случившіеся въ его рукахъ — „такимъ образомъ да вонзятся сіи въ очи невѣрующихъ во святой свѣтъ, яко оный есть истинный и святой“, вполне относятся и къ старообрядцамъ, не вѣрующимъ явленію святаго свѣта. Описываемое событіе происходило дѣйствительно, объ этомъ самые камни вопіють. Приди и виждь.

Андрей Николаевичъ Муравьевъ, знаменитѣйшій изъ духовныхъ писателей прошедшаго столѣтія, въ Путеш. ко св. книгѣ „Путешествіе ко свят. мѣстамъ“, изданной въ мѣстамъ Муравьевъ, С.-1832 году, въ С-ПБ., пишетъ слѣдующее: Поклонники стекаются въ храмъ менѣе для праздника Пасхи, нежели для святаго огня, ежегодно возжигающагося на великомъ гробѣ къ общей радости христіанъ Востока, почитающихъ огонь сей вѣрнымъ залогомъ плодородія... Драгоманъ патріаршій привелъ въ соборный алтарь архіереевъ армянскаго и коптскаго просить участія въ св. огнѣ у митрополита Петры-Аравійской Миссаила, по старшинству и по уваженію народа уже сорокъ лѣтъ совершающаго обрядъ сей. Принявъ благословеніе отъ намѣстника, они пошли облачаться въ свои придѣлы и потомъ стали близъ часовни гроба, запечатанной градоначальникомъ, какъ бы на память той печати,

которую въ подобный день возложилъ Пилать на сію же скалу. Но какая разность въ ожиданіяхъ! Не въ страхѣ дивнаго воскресенія запечатанъ былъ нынѣ утесъ, но дабы воспретить грекамъ тайно внести въ него огонь, до возженія новаго; ибо всѣ прочія лампы и свѣчи погашены были въ храмѣ, кромѣ придѣла католиковъ, которые никогда не принимаютъ участія въ семъ торжествѣ... Начался изъ алтаря крестный ходъ... Стража арабская сняла съ дверей св. гроба печать и впустила святителя въ таинственный мракъ часовни... Снова заключились двери, и всеобщее глубокое молчаніе водворилось въ обширномъ храмѣ, внезапно затихшемъ, безъ признака жизни... Одно истинно-высокое мгновеніе во всемъ обрядѣ! Арабы въ тайномъ страхѣ ожидали св. огня, какъ-бы не на его обычное возженіе.—Вдругъ появилось пламя въ двухъ тѣсныхъ придѣлахъ Ангела и было схвачено съ правой стороны часовни армянами, съ лѣвой же засвѣтился желѣзный фонарь, который былъ доставленъ по веревкамъ на хоры... Въ то же мгновеніе открылись двери св. гроба и вышли оба архіерея, подавшіе сквозь окна огонь сей, дабы нѣсколько отвлечь толпу, чрезъ которую армяне понесли на хоры своего епископа. Митрополитъ же, чтобы отбиться отъ народа, стремившагося зажечь изъ рукъ его свѣчи, былъ принятъ на плечи арабовъ и поставленъ на возвышенное мѣсто въ главномъ олтарѣ. Жалко было видѣть почтеннаго, осьмидесятилѣтняго Мисаила въ одномъ подризникѣ, безъ саккоса, безъ митры, въ столь страшномъ торжествѣ несомато полунагимъ арабомъ прямо въ царскія врата“.

Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ, бывшій министръ Народнаго Просвѣщенія въ Россіи, извѣстный русскій писатель, путешествовавшій въ Палестину въ 1835 г.,

Пут. по св. въ книгѣ своей „Путешествіе по св. землѣ“, изданной
землѣ, Но- въ 1838 году, въ первой части о святомъ огнѣ сви-
ровъ, 1838 г. дѣтельствуеть, какъ очевидецъ:

Растворились царскія двери греческаго алтаря, толпа раздвинулась, открывъ путь ко гробу Господню, и разоблаченный митрополить, въ одномъ бѣломъ подризникѣ, съ связкою незажженныхъ свѣчей въ рукахъ, для принятія св. огня направился къ часовнѣ гроба Господня, предшествуемый всемъ духовенствомъ въ бѣлыхъ ризахъ, блестящихъ золотомъ. Митрополить удостоилъ дать намъ мѣсто вслѣдъ за собою. Толпы дикихъ и безумствовавшихъ арабовъ пребыли мирны, какъ агнцы, лишь нѣкоторые вырывались иногда изъ рядовъ, чтобы поцѣловать одежду митрополита или только коснуться ея, несмотря на все воспрещенія и угрозы предводившаго процессію янычара. Такимъ образомъ мы достигли часовни гроба Господня среди чуднаго зрѣлища народа, волнуемаго, или нависшаго со всехъ аркадъ и карнизовъ. Въ часовню гроба Господня вошли за митрополитомъ только одинъ изъ греческихъ епископовъ, архіерей армянскій, русскій консуле изъ Яффы и мы трое путешественниковъ. За нами затворились двери. Никогда неугасающія лампы надъ гробомъ Господнемъ были уже потушены, одно слабое освѣщеніе проходило къ намъ изъ храма сквозь боковыя отверстія часовни. Эта минута торжественна: волненіе въ храмѣ утихло; все исполнилось ожиданія. Мы стояли въ придѣлѣ Ангела, предъ отваленнымъ отъ вертепа камнемъ; одинъ только митрополить вошелъ въ вертепъ гроба Господня. Я уже сказалъ, что входъ туда не имѣетъ дверей. Я видѣлъ, какъ престарѣлый митрополить, склоняся предъ низкимъ входомъ, вошелъ въ вертепъ и повергся на колѣни предъ святымъ

гробомъ, предъ которымъ ничего не стояло и который былъ совершенно обнаженъ. Не прошло минуты, какъ мракъ озарился свѣтомъ,—и митрополитъ вышелъ къ намъ съ пылающимъ пукомъ свѣчей... Находившись самъ въ этотъ торжественный день во внутренности часовни гроба Господня, я рассказалъ то, что видѣлъ. Еще никто изъ путешественниковъ, писавшихъ о Палестинѣ, не имѣлъ этого случая, почему и считалъ долгомъ сказать, сколь неумѣренны и далеки отъ истины порицанія католиковъ противу грековъ: Кварезмій и за нимъ другіе писатели католическіе о Палестинѣ увѣряютъ, что спрятанный заранѣе въ пещерѣ гроба Господня арабъ (говоря ихъ словами) зажигаетъ лампаду при вступленіи туда греческаго митрополита. Если бъ что-либо подобное могло быть, то, конечно бы, я, частный путешественникъ, не былъ бы допущенъ въ святилище. Латинцы менѣе, чѣмъ другіе, могутъ возставать противъ этого; я буду имѣть случай рассказать послѣ мой разговоръ объ этомъ предметѣ съ настоятелемъ латинскаго монастыря въ Іерусалимѣ. Негодование католиковъ происходитъ болѣе отъ того, что принатіе святаго огня издревле принадлежитъ православной греко-восточной церкви. Мы видимъ изъ разсказа игумена Даниїла, что даже при крестоносцахъ, въ присутствіи короля Балдуина, въ день великой субботы духовенство греческое, а не римское, было собрано для испрошенія свыше святаго огня, тогда латинцы не говорили о злоупотребленіяхъ грековъ, а, напротивъ, самъ король Балдуинъ, въ присутствіи всего духовенства, принялъ съ должнымъ благоговѣніемъ отъ греческаго епископа первую возженную отъ святаго огня свѣчу, и отъ нея всѣ предстоявшіе возжигали свои свѣчи“.

Сказаніе о
странствіи и
путешествіи
по св. землѣ
инока Парее-
нія. Москва.
1856 г. часъ
4 с. 114—118.
Тоже: Душ.
Чт. 1871 г.
№№ 5 и 6
с. 70—93 и
159—185.

Инокъ Парееній, постриженникъ св. Аѳонской горы, въ послѣдствіи игумень Гуслицкаго монастыря, путешествовавшій съ 1841 по 1846 г. по св. землѣ, Молдавіи, Россіи и др., пишетъ о святомъ огнѣ слѣдующее: „Когда разсвѣло (въ велик. субботу), начали огни и лампы гасить, и нигдѣ не оставили ни единой лампы горящей. Турки отворили Божій гробъ и внутри погасили всѣ лампы. Потомъ прошло турецкое начальство и самъ паша; кругомъ Христова гроба стало множество воиновъ вооруженныхъ. И во храмѣ все перемѣнилось, всѣ пріуныли, а арабы пріохрипли и изнемогли. Въ храмѣ тѣснота и духота необыкновенная. Вверху, на всѣхъ хорахъ въ четыре ряда набито народу, и на всѣхъ иконостасахъ и куполахъ полно людей; всѣ держать въ обѣихъ рукахъ по 33 свѣчи, во образъ Христовыхъ лѣтъ. Огня нигдѣ нѣтъ... Кто бы могъ тогда удержаться отъ слезъ, видя столь великое множество людей со всѣхъ сторонъ вселенной, плачущихъ, рыдающихъ, отъ Господа милости просящихъ? Но радостно было видѣть, что теперь и нехотя прочіе Христіане святую православную греческую вѣру и православныхъ христіанъ уважаютъ, и на православныхъ христіанъ яко на пресвѣтлое солнце взираютъ: ибо вси надѣются получить благодать Св. Духа токмо отъ православныхъ: прошли въ алтарь армянскій патріархъ съ двумя архіереями и коптскій митрополитъ, поклонились митрополиту Мелетію и прочимъ владыкамъ, и просили, чтобы, когда получаютъ благодать святаго свѣта,—удѣлили и имъ; митрополитъ Мелетій со смиреніемъ отвѣтилъ, и велѣлъ имъ молиться Богу; и они пошли въ свое мѣсто. Потомъ были сняты царскія врата, и повѣшаны другія съ отверстіемъ. Не можно описать, что тогда было въ

храмъ: яко бы ожидали всѣ второго пришествія Царя небеснаго: на всѣхъ напалъ страхъ и ужасъ; сами турки приуныли. Больше въ храмъ ничего не слышно, какъ только воздыханія и стоны. И митрополитъ Мелетій слезами омочилъ свое лицо. Потомъ самъ турецкій паша съ прочими начальниками пошелъ во внутрь ко гробу Божію повѣрять, не осталось ли гдѣ огня. И когда вышли, гробъ запечатали. Но туда еще прежде отнесли великую лампаду, налитую до самага верха елеемъ, и въ нее пущена великая свѣтильня, и поставили лампаду посреди Христова гроба. Уже кругомъ кувукліи христіанъ близко вѣтъ, а одно турецкое начальство... Начали готовиться къ крестному ходу... Кончивши ходъ, все духовенство скоро пошло въ алтарь и съ хоругвями, остался одинъ митрополитъ Мелетій у дверей гроба, въ рукахъ турокъ. Турки его разоблачили, и сами начальники всего его обыскали. Потомъ надѣли на него подризникъ и омофоръ и отворили Божій гробъ, и впустили его во внутрь. О, какой тогда напалъ страхъ и ужасъ на всѣхъ тамъ бывшихъ! Всѣ рыдали и воздыхали, и просили Господа Бога, да не лишитъ Своея благодати, небеснаго Своего свѣта. Прошло нѣсколько времени, не знаю — много или мало, ибо всѣ были внѣ себя отъ какого-то страха; только вдругъ около гроба Божія возсіялъ свѣтъ; вскорѣ свѣтъ показался и изъ алтаря въ царскія врата, въ отверстіе... О, какая тогда въ храмъ сдѣлалась радость и ликованіе! Сдѣлались всѣ яко внѣ себя... И поднялся по всему храму великій шумъ: всѣ бѣгаютъ, всѣ восклицаютъ съ веселіемъ и благодареніемъ, а наипаче арабскія жены. Сами турки, магометане, пали на колѣна и кричали: алла алла! т. е. Боже, Боже! О, странное и преславное видѣніе!..

Митрополитъ заіорданскій, когда входитъ во внутрь гроба, — обрѣтаетъ великую лампаду, стоящую на Христовомъ гробѣ, саму о себѣ возжегшуюся, а иногда при немъ нечаянно загорится. Но только самъ онъ никогда не видалъ, какъ она загорается. Въ Іерусалимѣ я отъ многихъ слышалъ, которымъ самъ митрополитъ сказывалъ по откровенности, сіе: иногда я взойду, а она уже и горитъ; тогда и я скоро вынесу; а иногда выйду, а лампада еще не горитъ, тогда я паду на землю отъ страха и со слезами начинаю просить милости отъ Бога. Когда встану, — лампада уже горитъ, и я зажигаю два пука свѣчей, выношу и подаю...

Когда унесли его (митрополита) отъ гроба, народъ бросился во внутрь гроба прикладываться; и я сподобился приложиться. Весь Христовъ гробъ былъ мокрый, якобы дождемъ вымоченъ, но я не могъ узнать, отъ чего это. Посреди гроба стояла великая лампада, которая сама зажигалась и великимъ свѣтомъ горѣла“.

Варвара Брюнь, путешествовавшая въ Іерусалимъ

„Торжество въ 1859 г., въ сочиненіи своемъ „Торжество Пасхи Пасхи въ Іерусалимѣ“, въ Іерусалимѣ“, описываетъ торжество такъ: Въ про- Варв. Брюнь-де-Сентъ Иц-политъ. Тоже Странникъ 1860 г. № 4 с. 107—116.

шломъ 1859 году я отправилась въ Іерусалимъ, желая поклониться свят. гробу въ уединеніи... Но Божію милосердію угодно было даровать мнѣ возможность видѣть то, какъ въ Іерусалимѣ совершается торжество торжествъ православной нашей церкви... Прежде всего скажу о сошествіи благодатнаго огня въ великую субботу... Пусть ученые естествоиспытатели придутъ и посмотрятъ на это чудесное явленіе, которое объяснить умъ человѣческой никакъ не въ состояніи. (А старообрядцы и католики объясняютъ (?)). Положившій предѣлъ морскимъ волнамъ остановилъ здѣсь полетъ гордаго ума и плѣняетъ его въ послушаніе вѣры... Въ

10 часозъ утра послѣ обѣдни католической наши православные на гробѣ Господнемъ потушили всѣ лампы, а въ церкви всѣ свѣчи. Во всемъ городѣ и даже въ окрѣжности не осталось ни у кого и одной искры огня. Только въ домахъ католиковъ, евреевъ, протестантовъ огонь не угасаетъ. Даже турки слѣдуютъ обычаю православныхъ, и въ этотъ день тоже приходятъ въ храмъ гроба Господня... Митрополитъ Мелетій (принимавшій огонь) отъ Воскресенія (недѣля Ваій) ничего не вкушалъ, кромѣ просфоры, и даже не позволялъ себѣ выпить воды, отчего замѣтно былъ блѣднѣе обыкновеннаго, впрочемъ спокойно говорилъ съ причтомъ... Всѣ лампы налиты новымъ масломъ, въ люстрахъ поставлены новыя свѣчи, но фитили нигдѣ не обожжены. Иновѣрцы съ недовѣрчивостью тщательно вытираютъ всѣ углы въ кувукліи и сами кладутъ вату на мраморную доску гроба Господня.

Торжественная минута приближается, у каждого невольно бьется сердце... такъ какъ всѣ сосредоточены въ одной мысли о сверхъестественномъ явленіи, то у однихъ при этомъ возникаетъ сильное сомнѣніе, другіе, болѣе благочестивые, молятся отъ души, съ сердечнымъ убѣжденіемъ и надеждой на милость Божію; а иные по одному любопытству равнодушно ждутъ, что будетъ?.. Вотъ, наконецъ, лучъ солнца блеснулъ въ отверстіе надъ кувукліей и освѣтилъ эту картину. Погода ясная, въ воздухѣ жарко, весенній ясный день востока! Вдругъ показалась туча и заслонила то самое отверстіе, въ которое падалъ лучъ солнца. Туча угрожала дождемъ и стояла надъ самой кувукліей гроба Господня. Я испугалась: мнѣ показалось, что сейчасъ польетъ дождь на всю эту толпу, что уже не будетъ благодатнаго огня... Сомнѣніе омрачило мое сердце; я стала укорять себя, зачѣмъ осталась. Развѣ недовольно было для меня поклониться

гробу Господню? думала я. Зачѣмъ было ожидать несбыточнаго явленія? и, размышляя такимъ образомъ, все болѣе и болѣе волновалась. Вдругъ въ церкви все стемнѣло, мнѣ стало грустно до слезъ... Я усердно молилась... Арабы начали кричать, пѣть, ударяли себя въ грудь, молились вслухъ, поднимали руки къ небу; кавасы и турецкіе солдаты стали унимать ихъ. Картина была страшная, тревога всеобщая!.. Между тѣмъ въ алтарѣ начинаютъ облачать намѣстника — не безъ участія въ этомъ иновѣрцевъ. Кляръ помогъ ему надѣвать серебряный стихарь, подпоясываетъ его серебрянымъ свуркомъ, обуваетъ, — и все это совершается въ присутствіи духовенства армянскаго, римскаго, протестантскаго. Облачивъ его такимъ образомъ, ведутъ подъ руки съ обнаженной головой изъ Воскресенскаго храма между двухъ стѣнъ солдатъ, въ предшествіи нарядныхъ кавасовъ, до двери кувукліи и запираютъ за нимъ двери. И вотъ онъ одинъ у гроба Господня. Опять тишина. Облако спускается на народъ крупной росой... Въ передней комнатѣ, съ обѣихъ сторонъ кувукліи, есть въ стѣнахъ круглыя отверстія, черезъ которыя игумены и настоятели окрестныхъ монастырей подаютъ высокопреосвященному намѣстнику свѣчи... Вдругъ изъ бокового отверстія показывается пукъ зажженныхъ свѣчей. Въ одинъ мигъ игумень архимандритъ Серафимъ передаетъ свѣчи народу. Вверху кувукліи все зажигается: лампы, люстры; все кричатъ, радуются, крестятся, плачутъ отъ радости; сотни тысячъ свѣчей передаютъ свѣтъ одна другой. Суета... Арабы опаляютъ себѣ бороды, арабки подносятъ огонь къ обнаженной шеѣ. Въ этой тѣсотѣ огонь пронизываетъ толпы; но не было примѣра, чтобы въ подобномъ случаѣ произошелъ пожаръ. Общаго восторга описать нельзя, изобразить картину невозможно: это чудо не

изобразимое. Послѣ солнца тотчасъ облако, потомъ роса и вслѣдствіе росы—огонь. Роса падаетъ на вату, которая лежитъ на гробѣ Господнемъ,—и мокрая вата вдругъ загорается голубымъ огнемъ. Намѣстникъ необожженными свѣчами прикасается къ ватѣ и свѣчи зажигаются тусклымъ голубымъ пламенемъ. Зажженные такимъ образомъ свѣчи владыка передаетъ стоящимъ лицамъ у отверстія. Замѣчательно, что въ началѣ отъ такого множества свѣчей въ церкви—полусвѣтъ, лицъ не видно, вся толпа въ какомъ-то голубомъ туманѣ, но потомъ все освѣщается и огонь ярко горитъ... Послѣ обѣдни всѣ бѣгутъ домой съ огнемъ, зажигать лампы... Огни по улицамъ въ продолженіе дня, при солнечномъ свѣтѣ... картина необыкновенная, оригинальная. Это осязательное, такъ сказать, присутствіе Самого Бога на гробѣ Божественнаго Сына Его, въ землѣ чудесъ и явно развиваетъ любовь къ православной церкви и остается въ памяти неизгладимо...

Послѣ нѣсколькихъ часовъ отдыха мнѣ нужно было поздравить его высокопреосвященство намѣстника Петра Мелетія. Хотя во время десятилѣтняго моего пребыванія въ Іерусалимѣ я привыкла съ нимъ обращаться, какъ съ добрымъ отцемъ, но тутъ, представляя въ немъ орудіе небесной благодати, преподанной намъ свыше чрезъ его святые руки, не смѣла приблизиться къ нему и со страхомъ стояла у порога скромной его кельи. Владыка, замѣтивъ мою робость, улыбнулся и сказалъ: „И чего ты боишься? Вотъ уже тридцать лѣтъ, какъ Богъ сподобляетъ меня принимать благодатный огонь... Онъ очень похудѣлъ и поблѣднѣлъ... Онъ смотрѣлъ на меня внимательно и прозорливо, угадывая совершенное мое убѣжденіе въ знаменіи Божіей благодати,—сказалъ: „Нынѣ благодать уже сошла на гробъ Спасителя, когда я вошелъ въ кувуклію: видно,

вы всѣ усердно молились, и Богъ услышалъ ваши молитвы. Бывало, долго молюсь со слезами, и огонь Божій не сходитъ съ небесъ до двухъ часовъ, а на этотъ разъ я уже увидѣлъ его, лишь только заперли за мною дверь“. Я откровенно созналась ему въ колебавшемъ меня сомнѣніи и въ испугѣ отъ набѣжавшаго облака... Послѣ того я спросила, что преосвященнѣйшій чувствовалъ, когда выходилъ изъ кувукліи, и отчего такъ скоро шелъ. „Я былъ какъ слѣпой и ничего не видѣлъ“, — отвѣчалъ онъ, — „если бы не поддержали меня, упалъ бы“. Это и примѣтно было: глаза у него будто не глядѣли, хотя и открыты были. —

Душеп. Чтен.
1863 г. № 2,
3 и 4.

Архимандритъ Леонидъ, путешествовавшій въ Иерусалимъ въ 1858 -- 1859 г., пишетъ: Преосвященный Мелетій, разоблаченный до подризника, остался у дверей кувукліи. Турки, снявъ печать и отверзши дверь ея, впустили преосвященнаго внутрь съ армянскимъ архіереемъ и снова заперли за ними дверь. Наступила минута благоговѣйнаго ожиданія. Въ храмѣ водворилась торжественная тишина, нарушаемая отъ времени до времени одиночными возгласами. Я посмотрѣлъ на часы, было 6-ть минутъ 3 го часа. Спустя еще нѣсколько минутъ, внезапно сверкнулъ изнутри огонь, наподобіе молвіи. Далѣе видно было, что быстроногій арабъ, какъ птица, пронесся съ пучкомъ зажженныхъ свѣчъ въ алтарь и, отдавъ оныя скевофилаксу, получилъ себѣ въ даръ червонецъ. Въ то же время преосвященный вручаетъ огонь армянскому архіерею, который передаетъ его своимъ изъ окна, находящагося въ лѣвой стѣнѣ часовни святаго гроба (въ придѣлѣ ангела). Огонь изъ алтаря быстро передавался отъ одного къ другому... Становится жарко, душно, и невольно приходитъ мысль о возможности страшнаго

пожара; чувствуешь головокруженіе и кажется, что возможность уже обратилась въ страшную дѣйствительность. Но, вотъ, мало-по-малу начинается снова проясняться: внизу движеніе и шумъ усиливается; это арабы ведутъ, почти несутъ къ дверямъ алтаря преосвященнаго Мелетія, полуживого отъ изнеможенія; въ его фигурѣ видится что-то вдохновенное, сѣдые волосы развѣваются по вѣтру; толпа, волнуясь, охватываетъ его, какъ одинокую скалу волны разъяреннаго моря,— всякій стремится прикоснуться къ его рукѣ, одеждѣ, и въ особенности зажечь свою свѣчу отъ пучковъ свѣчь, находящихся въ обѣихъ рукахъ его... Наконецъ, донесли его до алтаря, тамъ поздравляютъ его съ полученіемъ благодати старцы святители.—

Итакъ, не миссіонеры дурачатъ, и обманываютъ протосердечный народъ, а австрійскіе начетчики: не во святой восточной церкви нѣтъ благодати Св. Духа, не Іерусалимскую Греческую церковь оставилъ Богъ своею милостію, а ту оставилъ, которая, какъ свидѣтельствуя сами епископы той церкви, 180 лѣтъ жила блудно, она, будучи вдовою, дѣтей рождать не отставала. „Теперь австрійцы стараются свалить позоръ со своей матери блудницы на дѣву чистую, Христову Невѣсту— на церковь восточную.“ „Прійдите же Исая, гл. 57. сѣмо сынове беззаконніи, сѣмя прелюбодѣевъ и блудницы: въ чемъ услаждаетесь, и на кого отверзосте уста ваша; и на кого изсунуте языкъ вашъ; не вы ли есте чада пагубы, сѣмя беззаконно.“ Развѣ не видите вы, какъ претить писаніе унижающимъ св. Сіонъ“. „Лютѣ хулящимъ Сіона“, сказалъ Божій пророкъ Прор. Амось. Амось. „Ненавидящии Сіона, посрамятся отъ Госпо-Антиононъ 4 г. да, яко трава бо огневи будутъ иссохшая“, говоритъ стихъ церковный, и пророкъ Давидъ утверждаетъ—

Псаломъ 128. „Да постыдятся и возвратятся во адъ, вси ненави-
дѣи Сіона“. Австрійцы—старообрядцы ненавидятъ и
позорятъ Сіонъ, за что въ аду имъ мѣсто указали св.

Иосифъ Вол.
сл. 7 с. 282
изд. 3.

пророки. Безчестятъ они Божію церковь, а „церковь
кто обезчеститъ, которые муки достоинъ есть. Но по
божественныхъ правилѣхъ здѣ главною казнію да каз-
нится и проклятію вѣчному предастся, по смерти же,
съ діаволомъ и съ распятыми Христа іудеи.. въ
огнь вѣчный осудятся“. Преподобный отецъ людямъ,
которые безчестятъ нашу св. восточную церковь Бо-
жію, указываетъ мѣсто въ огнѣ вѣчномъ съ діаволомъ
и съ жидами распятыми Христа. Вѣрятъ и старо-
обрядцы, что служащимъ послѣдному антихристу мѣсто
въ аду, а служащими послѣдному антихристу явля-
ются сами же старообрядцы—австрійцы, что и видно

Кн. Кирил-
лова л. 22
на об.

изъ патріаршей книги Кирилловой. „Антихристами
оному послѣдному служащими разумѣй—читаемъ въ
книгѣ Кирилловой—иже отъ единия святыхъ каѳоли-
ческія соборныя апостольскія церкви греческія отступи-
ли“. А г. Токманцовъ и вообще австрійцы отступили
отъ сей церкви восточной греческой, они ее даже по-
хуляютъ, да и родоначальникъ нынѣшней Бѣлокри-
ницкой іерархіи митрополитъ Амвросій отступилъ,
потому, согласно сказанному въ кн. Кирилловой, они
суть служащіи оному послѣдному антихристу. Стало
быть, весь нынѣшній сонмъ святителей австрійскихъ
появился благодаря только тому, что дьяволъ помогъ
одному изъ святителей восточной греческой церкви ра-
ди корысти сдѣлаться служащимъ оному послѣдному
антихристу. Не случись этого, старообрядцы-австрійцы
и теперь не имѣли бы у себя епископовъ Бѣлокри-

Кн. Кирил.
л. 483 на об.
и 484.

ницкаго священства. Въ той же книгѣ Кирилловой
читаемъ вотъ что: „а иже оставиша свой санъ же и

чинъ, и отступиша восточныя церкви, въ ней же окрещени быша, въ ней же воспитани, въ ней же научени, въ ней же рукоположени. Оле неразумія и клятвы. Оле дерзости, ею же на свою мать, матерви недостойни чада дерзнуша, ти убо аще пребудуть во отступленіи; да будутъ не токмо низложены священническаго, или святительскаго чина, но и отлучени и не прощени, и ввѣ церкви Христовы и сами они и послѣдующіи имъ“. Изъ этихъ словъ патріаршей книги каждый видитъ, что отлучены, не прощены, ввѣ Христовой церкви всѣ послѣдовали Бѣлокрилицкой іерархіи, появившейся на свѣтъ только съ 1846 г.

Въ другой патріаршей книгѣ читаемъ: „Есть же убо и въ отеческихъ повѣстѣхъ, отъ старца нѣкоего ко ангелу отвѣтъ, еже іерусалимлянинъ рече, хочу быти. Къ нему же ангель отвѣщавъ рече, добръ свободилъ еси душу свою отъ вѣчныя муки“. Ясно, что кто желаетъ остаться не іерусалимляниномъ, а австрійцемъ, тотъ не освободилъ свою душу отъ вѣчныя муки. Да и св. Θεодоръ Студитъ сказалъ, что тѣ люди, которые отторглись отъ восточныхъ патріарховъ (а австрійцы отторглись), отторглись отъ Христа. „Ибо если они отторглись отъ верховнаго, то и отъ троихъ патріарховъ, слѣдовательно и отъ Христа“. Богоотметниками называетъ подобныхъ лицъ и патріаршая книга о Вѣрѣ: „Александрійскаго, Антиохійскаго, Геросалимскаго и великой Русси, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіереевъ почитаемъ и пріимаемъ. Къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса, слушаай васъ, Мене слушаетъ, а отмѣтайся Мене, отмѣтается пославшаго Мя, и истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ

Б. Катих.
л. 19.

Θеод. Студ.
ч. 2 с. 424
изд. 1908 г.,,
по стар. изд.
ч. 2 с. 189.

Кн. о Вѣрѣ
л. 232.

Христа слушаетъ, а кто отмѣтается ихъ, самого Христа Бога отмѣтается той“. Святой же Кирилль Александрійскій всѣхъ удалившихся отъ общенія съ Сіонскою церковью, которую австрійцы дерзнули позорить, называетъ Божиими врагами и бѣсовыми друзьями. „Иже церкви Сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“. Вотъ, вѣдь, кѣмъ являются г.г. австрійцы по суду св. Кирилла Іерусалимскаго. Потому-то у нихъ допустимо и то, что (скажу словами ихняго же епископа Анастасія) „на неизвѣстныхъ трупахъ освящаются церкви и сотни антиминсовъ въ запасъ освящевы... и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освящаться вмѣсто мученическихъ на трупахъ некрещеныхъ черкесъ“. Во очію „предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная“. Вотъ построятъ простосердечныя австрійцы на трудовыя копѣйки храмъ, ихній епископъ пошлетъ имъ одинъ изъ тѣхъ сотенъ антиминсовъ, въ запасъ „освященныхъ“, съ зашитыми въ него „мощами“ некрещенаго черкеса и будутъ они на такомъ антиминсѣ „освященномъ“ совершать литургію. Свои алтари старообрядцы — австрійцы считаютъ за святыя. Зачѣмъ же ихніе епископы втащили туда трупы некрещеныхъ черкесъ, когда, по третьему правилу св. апостоловъ, подлежатъ изверженію даже тѣ пресвитеры, которые вносятъ въ алтари молоко, медъ, оловину, медовину, сочиво или какое либо животное. Правило это и толкованіе сего правила по древней славянскои кормчей читается такъ: „Аще который пресвитеръ, млеко, медъ, или въ вина мѣста оловину, или медовину, или животное нѣкое, или сочиво ко олтареву принесетъ, свѣне токмо младыхъ сочивъ, и гроздія и масла и оиміана, да извержется“. Толкованіе. „Еже есть приносить ко

Собственнор.
письмо Ана-
стасія.

Апостоль
зач. 81.

Слав. Кормч.
л. 1 и на об.
пр. 3.

олтареву, млеко и медъ, или оловину, или медовину, или животное нѣкое, или сочиво, таковая убо еллинска и жидовска суть". Согласно этому правилу и толкованію на него австрійскіе заправила оказываются настолько хуже язычниковъ и жидовъ, насколько трупы некрещенныхъ черкесъ хуже меда, молока, сочива... „Елинска и жидовька“ „суть вносить въ алтарь медъ, молоко, сочиво... а вносить въ алтарь трупы некрещенныхъ черкесъ таковая суть „австрійска“. И шестой вселенскій соборъ говорить: „Во алтарь не подобаетъ меда и млека приносить“. А трупы некрещенныхъ черкесъ развѣ подобаетъ? Ну не бѣсъ ли ихъ попуталь, другомъ котораго они сдѣлались, отдѣлившись отъ общенія съ церковію Сіонскою“. Не въ австрійшинѣ, но, какъ говоритъ писаніе, „Святый Духъ дѣйствуетъ, понеже тамо есть, и пребываетъ всегда въ церкви Сіонстѣй и Іерусалимстѣй, иже есть мати всеѣхъ церквей“. По ученію же австрійскихъ начетчиковъ тамо въ церкви Сіонстѣй Духъ Святый не пребываетъ. Сказанное въ кн. о Вѣрѣ „пребываетъ“ они передѣлали въ „не пребываетъ“. Если бы австрійцы-старообрядцы больше вѣрили св. писанію, чѣмъ своимъ начетчикамъ, то уразумѣли бы, что не Бѣлую Криницу, не австрійщину избралъ Господь въ жилище Себѣ во вѣкъ вѣка, но св. Сіонъ. Пророкъ Давидъ сказалъ: „Изра Господь въ Сіонѣ, въ рече Сіона, и изволи его въ жилище себѣ, се покой мой во вѣкъ вѣка, здѣ вселюся, яко изволихъ ѿ“. „Речеть ли противный (наприм. Токманцевъ) яко сіе къ небесному Сіону пристоить; мы же отъ Божественнаго Писанія покажемъ, яко и къ земному“. „Яко церковь Іерусалимская Мати всеѣхъ церквей есть еже послушествуетъ и богоотець Давидъ, сицевыми словесы. Мати Сіонъ речеть чловѣкъ, и чловѣкъ родися въ

Кормч. слав.
л. 195 на об.
пр. 57.

Кн. о Вѣрѣ
л. 11 на об.

Кн. о Вѣрѣ
л. 11.

Кн. о Вѣрѣ
л. 11 на об.

Псаломъ 86.

немъ. Сіе слово сказуя святой Феодоритъ и Аѳанасій пишутъ. Именуяй бо Сіона Матерь, исповѣдуетъ и рожденнаго въ немъ Христа“. Если австрійцы исповѣдуютъ рожденнаго Христа, то должны именовать Сіонъ своею Матерію. Сію-то Матерь церквей, сіе-то Божіе жилище австрійцы нынѣ всячески позорятъ: нѣтъ-де тамъ благодати Божіей, оставилъ-де Богъ своею милостію, ересью-де заражена она. О, злые ругатели, наслѣдники ада! Зачѣмъ бо дѣлаетесь новозавѣтными хамми? Хамъ отца, а вы матеръ безчестите.

Прор. Захар.
гл. 8; кн. о
Вѣр. л. 11.

„Пророкъ Захарія рече, обращуся и вселюся по-
среди Іерусалима на Сіона, Святой же Іоаннъ Дамаскинъ, явственнѣйше паче, всѣхъ пишетъ, и церковь воспѣваетъ сими словесы. Радуйся Сіоне святой, Мати церквамъ, Божіе жилище, ты бо пріять преже оставленіе грѣховъ воскресенія ради... Феодоритъ въ книгѣ 5, въ главѣ 9 пишетъ, Матери всѣхъ церквей, церкви Іерусалимстѣй, честнаго и возлюбленнаго Кирила архіепископа Богомъ поставленнаго вамъ быти назнаменуемъ. Никифоръ такоже историкъ церковный, въ книгѣ 16, въ главѣ 34. Якоже древле, тако и нынѣ церковь Іерусалимская, источникъ есть ученію Христіанскому, и мати всѣхъ церквей... Святой Аѳанасій на вопросы князя Антіоха „отвѣтъ творить. Вся чести достойныя страданій Христовыхъ, мѣста соборнѣй и православнѣй нашей вѣрѣ и церкви отъ Бога даровашася и ввѣрены суть; Плаголю же Назаретъ... Виолемъ... Сіонъ... Іордавъ... Оаворъ... Елеонскую гору... И вся сія честная и чести достойная мѣста“.

Стихъ,
гласъ 8.

Отвѣтъ 44.
Кн. о Вѣрѣ
л. 12.

По мнѣнію австрійскихъ начетчиковъ, эти мѣста стали позорными, ибо они лишены-де благодати, оставлены милостію Божіею. Но такъ, какъ сказалъ св. Іеронимъ, мелеть только нечестивый языкъ. Св. Іеро-

нимъ писать: „почему же оставлять безъ вниманія Твор. Иерон.
гробъ, въ которомъ былъ похороненъ Господь? Если не ч. 2 с. 8 на
вѣримъ себѣ, то повѣримъ, по крайней мѣрѣ, діаволу об. и 9.
и ангеламъ его, которые всякій разъ въ виду этого
гроба изгоняются изъ одержимыхъ ими людей, трепещутъ,
какъ будто стоя предъ судилищемъ Христовымъ,
стекаются и приносятъ позднее раскаяніе въ томъ, что
распяли того, кого боятся. Если послѣ страданій Го-
споднихъ это мѣсто, какъ мелеть нечистый языкъ, ста-
ло позорнымъ: то что же значило, что Павелъ спѣшилъ
въ Иерусалимъ?..“

Спѣши же и ты, австріецъ, ко гробу Господню.
Покайся въ своемъ заблужденіи, поклонись гробу Го-
сподню и получи благодатный огонь и не буди не вѣ-
рень, но вѣрень!

Священникъ Іоаннъ Маракулинъ.

Изданіе Вятскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Листокъ № 16-й.