

XVIII 35
РР
3096



Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П 5215-48

Библиотека
Московской духовной
Академии

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	21 Мая	№ 15.	1902 года.	XXXI.
------	--------	-------	------------	-------

— ○ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му текущаго мая—высокоторже-ственному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожа-ловать по вѣдомству Православнаго Исповѣданія ордена:

св. Анны II-й степени: преподавателю Екатеринославской ду-ховной семинаріи статскому совѣтнику *Владимиру Таценцову*;

св. Анны III-й степени: преподавателю Екатеринославской ду-ховной семинаріи статскому совѣтнику *Митрофану Лавровскому*;
врачу при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Николаю Зубареву*;

св. Станислава II-й степени: преподавателю Екатеринослав-ской духовной семинаріи статскому совѣтнику *Димитрію Жежеленку*;

св. Станислава III-й степени: Екатеринославскому епархіальному архитектору коллежскому ассессору *Александрю Петровецкому*;
почетному блюстителю по хозяйственной части при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ губернскому секретарю *Леониду Плещеву*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Екатеринославской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

за службу по епархіальному вѣдомству: а) орденомъ св. Влاديمіра 4-й степени—церкви села Натальевки, Александровскаго уѣзда, протоіерей *Симонъ Ивановъ*; б) орденомъ св. Анны 2-й степени—гоода Бахмута, Покровской церкви протоіерей *Платонъ Шумовъ*; церкви села Вольнохуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, протоіерей *Симеонъ Раевскій*; в) орденомъ св. Анны 3-й степени: церкви села Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, священникъ *Ярославъ Богдановичъ*; гор. Ростова на Дону, Казанской церкви священникъ *Теодоръ Маляревскій*; гор. Ростова на Дону, Софійской, предмѣстья Нахичевани, церкви *Митрофанъ Хмѣльницкій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги, по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) саномъ протоіерея—гор. Екатеринослава, церкви при богоугодномъ заведеніи священникъ *Василій Острогорскій*; церкви села Васильевки, Мариупольскаго уѣзда, священникъ *Петръ Орловскій*; гор. Ростова на Дону, Покровской церкви священникъ *Лазарь Крещановскій*; церкви села Ново-Александровки, Новомосковскаго уѣзда, *Петръ Стефановскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Екатеринослава, Успенской церкви протоіерей *Теодоръ Россинскій*; той-же церкви священникъ *Гавріилъ Бѣлинскій*; гор. Екатеринослава, Благовѣщенской церкви священникъ *Евлампій Краснокутскій*; церкви села Сухачевки, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ *Симеонъ Григорьевъ*; церкви села Новыхъ Кайдакъ, того-же уѣзда *Іоаннъ Харловъ*; церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ *Василій Лонтиновъ*; гор. Ростова на Дону, Николаевской церкви священникъ *Александръ Алексѣевъ*; гор. Ростова на Дону, Александро-Невской церкви священникъ *Митрофанъ Полницкій*; гор. Ростова на Дону, Михаило-Архангельской церкви священникъ *Александръ Китаевъ*; г. Луганска, Казанской церкви священникъ *Стефанъ Хандажескій*; в) камилавкою—гор. Екатеринослава, Успенской церкви *Теодоръ Хандамьевъ*; церкви села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ *Василій Стоматьевъ*; гор. Бахмута, Николаевской церкви священникъ *Григорій Куриловъ*; церкви села Зайцева,

Бахмутскаго уѣзда, священникъ *Андрей Θεодосевъ*; церкви села Гавриловки, Александровскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Бабашевъ*; гор. Мариуполя, Успенской церкви священникъ *Григорій Чернявскій*; церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, священникъ *Серафимъ Лисенковскій*; церкви села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Левандовскій*; церкви села Славянки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ *Петръ Поповъ*; гор. Ростова на Дону, Владимірской церкви священникъ *Василій Хандатевъ*; духовникъ Екатеринославской духовной семинаріи, священникъ *Іоаннъ Успенскій*.

За заслуги по гражданскому вѣдомству:

а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — законоучитель Екатеринославской мужской гимназии, священникъ *Андрей Одинцовъ*; б) камилавкою — церкви села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, священникъ *Григорій Шараевъ*; города Ростова на Дону, Покровской церкви священникъ *Аполлинарій Даниковъ*.

Преподаніе благословенія Св. Правительствующаго Синода.

По засвидѣтельствованію Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства о пожертвованіи 2-й гильдіи купца *Іосифа Рыбки* на обновленіе и благоуукрашеніе Іоанно-Предтеческой церкви с. Александровки-Ивановки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано ему, Рыбкѣ, благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 4-го мая священникъ Георгіевской ц. с. Санжаровки, Александровскаго уѣзда, **Теодосій Желтоноговъ** къ Іоанно-Богословской ц. с. Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, на второе мѣсто; 2-го мая псаломщикъ Ильинской ц. с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда, **Захарія Леонтовскій** къ Николаевской ц. с. Гавриловки, того же уѣзда, на второе мѣсто.

УВОЛЕНЪ 4-го мая отъ должности благочиннаго 5-го округа церковей Мариупольскаго уѣзда священникъ **Сумеонъ Чулановскій**, согласно прошенію.

НАЗНАЧЕНЪ 4-го мая *исправляющимъ* должность *благочиннаго* 5-го округа церкви Маріупольскаго уѣзда священникъ Всесвятской ц. с. Всесвятскаго, Маріупольскаго уѣзда, **Николай Котляревскій**.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ: а) *церковныхъ старостъ*: д. Николаевки № 1, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Бажанъ**; с. Николаевки-Рудево, Павлоградскаго уѣзда, отставной Штабъ-Ротмистръ **Алексій Рудь**; с. Ольговки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Ѳеодоръ Игнатенко**; с. Урзуфъ, Маріупольскаго уѣзда, **Василій Шаповаловъ**; села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Синій**; с. Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, **Софроній Шаповаловъ**; д. Петровки № 2, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Ермаковъ**; с. Сергѣевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Петръ Бреусъ**; с. Бабайковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Гавріиль Слипканъ**; с. Гайчула, Александровскаго уѣзда, **Филиппъ Штанько**; с. Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Александръ Анахинъ**; б) *председателя церковно-приходскаго попечительства* с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Руденко** и 3 члена.

ОСВОБОЖДЕНЫ отъ должностей: а) *церковнаго старосты* с. Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Меодій Северинъ** и б) *председателя церковно-приходскаго попечительства* с. Лафедмоновки, Ростовскаго округа, **Тимофей Макаровъ**, согласно прошеніямъ.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства:

прихожанамъ Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь полнаго облаченія для 2-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ и верхняго облаченія на престоль, всего на сумму 1300 руб.;

прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Каменскаго того-же уѣзда, за сооруженіе панихидницы стоимостію въ 300 руб.

служащимъ въ депо на ст. «Дебальцево» за пожертвованіе въ свою приходскую церковь серебрянаго потира, дискоса и звѣздицы стоимостію въ 147 р. и священнику Константину Хмѣльницкому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ;

прихожанамъ Петро-Павловской церкви с. Хандалѣвки, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованіе на возобновленіе ризницы на сумму 150 руб. и

крестьянину Кочережскаго хутора, того-же уѣзда, Аванасію Коценку за пожертвованіе въ ту-же Петро-Павловскую церковь священническаго облаченія стоимостію въ 50 руб.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за ¹⁹⁰⁰/₁₉₀₁ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Продолженіе *).

Въ отчетномъ году училище пережило критическій моментъ по случаю возникновенія эпидеміи скарлатины въ стѣнахъ училища и закрытія его съ цѣлію прекращенія эпидеміи и предупрежденія смертныхъ случаевъ. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 ноября 1900 года, послѣдовавшей на постановленіи Совѣта училища съ участіемъ въ совѣщаніи губернскаго врачебнаго инспектора и училищнаго врача о прекращеніи занятій въ училищѣ, училище было закрыто, такъ какъ было установлено, что зараза гнѣздится въ стѣнахъ училища, что случаи новыхъ заболѣваній, начавшихся въ концѣ октября, все учащаются, и новыя заболѣванія принимаютъ характеръ тяжкій, злокачественный, съ осложненіемъ дифтеритомъ. Изъ 16 случаевъ скарлатины было нѣсколько очень тяжелыхъ, а въ одномъ случаѣ можно было опасаться за смертельный исходъ болѣзни. Но по счастью всѣ больныя, не смотря на тѣсноту заразнаго отдѣленія больницы, выздоровѣли. Всѣ здоровыя воспитанницы училища послѣ предварительнаго медицинскаго осмотра были распущены по домамъ. При чемъ необходимо замѣтить, что ни одна воспитанница училища, по пріѣздѣ домой, ни сама не заболѣвала скарлатиной, ни завезла болѣзни другимъ. Все зданіе училища, по постановленію Совѣта училища, было тщательно дезинфекцировано, и со дня открытія занятій въ училищѣ—послѣ Рождественскихъ каникулъ—до конца учебнаго года въ училищѣ не было ни одного случая скарлатины.

*) См. № 14 1902 г.

При разсмотрѣніи вышеприведенной таблицы болѣзней нельзя не остановить свое вниманіе на большомъ числѣ (81) случаевъ головной боли, мигрени, а также на общемъ числѣ заболѣваній желудкомъ (103) и кишекъ (52). Причину этого явленія необходимо искать въ тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній, особенно спаленъ и скученности ученицъ при плохой вентиляціи.

Регистрація амбулаторнымъ больнымъ не велась, но необходимо отмѣтить, что число такихъ больныхъ очень значительно и преимущественно обращаются за медицинскою помощью больныя малокровіемъ.

ж) Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не опускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 259.

Преподавателемъ русскаго языка въ основныхъ классахъ училища И. Полуцыгановымъ пропущено 121 урокъ; преподавателемъ русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища Н. Рождественскимъ—6 уроковъ; учительницей ариѳметики въ парал. клас. училища А. Куриловой 3 урока; преподавателемъ гражданской исторіи В. Грековымъ—2 урока; преподавателемъ Закона Божія С. Лапковскимъ—4 урока; законоучителемъ священникомъ Г. Вѣлискимъ—2 урока; преподавателемъ гигиѣны Н. Зубаревымъ—2 урока; учителемъ рисованія и чистописанія въ параллельныхъ классахъ училища Н. Цимбалистовымъ 26 уроковъ и учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища П. Богацкимъ—93 урока. Въ случаяхъ отсутствія наставника воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствовавшего учителя, или чтеніемъ книги, имѣющей отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ наставника.

Уроки русскаго языка въ основныхъ классахъ училища за болѣзнію преподавателя И. Полуцыганова были распределены между наличнымъ составомъ преподавателей и преподавательницъ.

IV.

Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека заключала въ себѣ 2350 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на 150 №№. Изъ журналовъ для чтенія выписывались въ отчетномъ году: «Церковныя Вѣдомости», «Епархіальныя (мѣстные) Вѣдомости», «Историческій Вѣстникъ», „Церковный Вѣстникъ“, «Кіевская Старина», «Русское Богатство», «Міръ Божій», «Народное Образованіе», «Нива», «Образованіе», „Русская Шко-

да“, «Приднѣпровскій Край» (мѣстная газета), „Русскія Вѣдомости“, «Родникъ» съ приложеніемъ, „Воспитаніе и Обученіе“, «Дѣтское Чтеніе», «Дѣтскій Отдыхъ», „Малютка“, «Игрушечка», „Всходы“ и «Вокругъ Свѣта». Въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ (глобусы, карты, книги и проч.) недостатка не было.

Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ спархіальныхъ училищъ всѣ необходимые приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

V.

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ—85,871 р. 24 к.

Валовой расходъ на содержаніе училища—79,342 р. 65 к.

VI.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году училище имѣло счастье пользоваться отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего ближайшаго начальника Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ продолженіе года неоднократно посѣщалъ училище, слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ и изволилъ присутствовать на экзаменахъ въ VI классѣ—по Закону Божию и гражданской исторіи. Кромѣ того, 21 ноября, въ день храмоваго училищнаго праздника, Преосвященнѣйшему Сумеону благоугодно было служить литургію и молебствіе въ училищной домово́й церкви, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и оо. членовъ Совѣта училища. Послѣ пѣнія причащальнаго стиха, Владыка лично изволилъ приобщать Св. Тайнъ Христовыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ и въ концѣ литургіи произнесъ слово.

б) Съ конца ^{1899/1900} учебного года начать постройкой трехэтажный спальный корпусъ, который къ началу ^{1901/1902} учебного года былъ приспособленъ для житья воспитанницъ. Теперь, съ начала ^{1901/1902} учебного года, съ устройствомъ этого корпуса, удовлетворены важнѣйшія назрѣвшія потребности училища въ помѣщеніи, а именно: училище имѣетъ обширную столовую для всѣхъ воспитанницъ, вполне гигиенично-устроенныя помѣщенія подь спальни для 252 воспитанницъ и помѣщенія для параллельныхъ классовъ. Кромѣ того, Совѣтомъ училища предположено построить въ теченіе 1901—902 учебного года отдѣльный домъ подь квартиру инспек-

тора классовъ, который съ 18^{98/99} учебнаго года живетъ на сторонѣ, отдѣльный домъ подъ больницу для заразныхъ больныхъ, расширить училищную кухню и устроить сушильню для бѣлья воспитанницъ.

(Окончаніе бюджета).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіального Попечительства за апрѣль мѣсяць 1902 года.

	Попечитель- скій капиталъ.		Пріютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е апрѣля 1902 года	4175	288669	814	5611000	1961	5016300	46668	926050
Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	1065	4	—	—	—	—	9742	100
Итого въ приходѣ на 1-е мая 1902 года	5240	6	—	—	—	—	46765	5126150
Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ израсходовано	1151	96	—	—	—	—	2212	311900
Итого въ расходѣ на 1-е мая 1902 года	1151	96	—	—	—	—	2212	311900
Оставлось въ кассѣ Попечительства на 1-е мая 1902 года	4088	1088669	814	5611000	1961	5016300	44553	2024250

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Апрельъ 1902 года.

I. Суммы церковныя:

- 1) Къ 1-му Апрелья 1902 года въ остаткѣ состояло:
- | | |
|---------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами | 14286 р. 20 к. |
| б) билетами | 85400 р. — к. |
| | <hr/> |
| Итого | 99686 р. 20 к. |

2) Къ тому въ мѣсяцѣ Апрельѣ поступило: а) процентовъ на церковный капиталъ Кассы 811 руб. 30 коп. и б) записаны на приходъ по счету „долговыхъ обязательствъ“ Кассѣ выданные за счетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ ссуду Правленію Семинаріи 7000 рублей.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Апрелья израсходовано; а) перечислены въ счетъ суммъ вкладчиковъ для выдачи пенсій, полученные въ семь мѣсяцѣ, проценты на церковный капиталъ Кассы 811 руб. 30 коп. и б) выдано въ ссуду Правленію Семинаріи 7000 рублей.

- 4) Затѣмъ къ 1-му Мая 1902 года въ остаткѣ состоитъ:
- | | |
|---------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами | 7286 р. 20 к. |
| б) билетами | 85400 р. — к. |
| | <hr/> |
| Итого | 92686 р. 20 к. |

Сверхъ того числятся въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 99250 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

- 1) Къ 1-му Апрелья 1902 года въ остаткѣ состояло:
- | | |
|---------------------------------|---|
| а) наличными деньгами | 10818 р. 64 ¹ / ₂ к. |
| б) билетами | 247000 р. — к. |
| | <hr/> |
| Итого | 257818 р. 64 ¹ / ₂ к. |

2) Къ тому въ теченіе Апрелья мѣсяца поступило: А., личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ о.о. Благочинныхъ: свящ. Ал. Баландина 273 руб. 30 коп. свящ. Е. Матвѣевского 285 руб. и свящ. А. Китаева 5 руб., б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: протоіерея Ѳ. Россинскаго 20 р. 40 коп., свящ. В. Капустинскаго 5 руб. 10 коп. и свящ. В. Чевяги 148 руб. 23 к. Итого отъ вкладчиковъ 737 руб. 3 коп. Б) Процентова на капиталъ вкладчиковъ 2677 р. 13 к. и перечисленныхъ ихъ суммъ церковныхъ 811 руб. 30 коп., итого 3488 руб. 43 коп. А всего на приходъ записано 4225 рублей 46 коп.

3) Изъ нихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 615 руб., б) возвращено взносовъ 680 руб., в) на содержаніе Правленія и канцеляріи 111 руб. 32 коп.; г) уплачено за типографскія работы 54 руб. и д) мелкія издержки 5 руб. 97 коп.; а всеобщее израсходовано 1469 руб. 29 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му Мая 1902 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	13574 руб. 81 ¹ / ₂ к.
б) билетами	247000 руб. — к.

Итого 260574 руб. 81¹/₂ к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е Мая въ Кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 20861 руб. 1¹/₂ коп. и б) билетами 332400 рублей; съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 99250 р., числящихся въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 452511 1¹/₂ к.

Примѣчаніе: Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за апрѣль мѣсяць 1902 года.

I. Оставалось на 1-е апрѣля наличными деньгами	28074 р. 46 к.
II. Поступило въ теченіе апрѣля наличными деньгами	80129 р. 87 к.
III. Израсходовано въ теченіе апрѣля	39057 р. 78 к.
IV. Остатокъ на 1-е мая наличными деньгами	69146 р. 55 к.
V. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на	178,980 р. 01 к.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Преподаніе благословенія Св. Правительствующаго Синода. 3) Перемены по службѣ. 4) Выражается признательность Епархіальнаго Начальства. 5) Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища. 6) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства. 7) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи. 8) Отъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 20 Мая 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таецковъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21-го Мая № 15 1902 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Религіозно-нравственное воспитаніе, какъ необходимое усло-
віе въ дѣлѣ образованія истинныхъ людей ¹⁾.

(Окончаніе *)

Итакъ, недостатокъ религіозно-нравственнаго элемента въ семейномъ и школьномъ воспитаніи, вотъ главнѣйшая причина пониженія нравственнаго уровня современнаго общества и оскуднѣнія въ немъ истинныхъ людей. Мы особенно подчеркиваемъ этотъ выводъ свой, такъ какъ, къ сожалѣнію, и теперь еще крѣпко держится въ общественномъ сознаніи убѣжденіе, будто и при посредствѣ одного научнаго знанія и умственнаго образованія можно воспитать человѣка, т. е. сдѣлать его не только умнымъ, но и нравственнымъ существомъ.

Безспорно, что развитіе ума и вообще научное образованіе содѣйствуетъ нравственному развитію человѣка и именно въ томъ смыслѣ, что способствуетъ уясненію основныхъ задачъ, идеала и мотивовъ этики; но одно оно не въ состояніи сдѣлать людей нравственными существами. Дѣло въ томъ, что нравственное совершенство не составляетъ цѣли научнаго познанія; къ этой цѣли ведетъ собственно религіозное воспитаніе. Наука же въ сущности безразлично относится къ добру и злу: она одинаково даетъ средства, какъ къ совершенію добра, такъ и къ совершенію зла. «Значеніе научныхъ зна-

¹⁾ Научно-богословское чтеніе, предложенное 25 Марта въ актовомъ залѣ Екатеринославскаго Мужскаго Духовнаго Училища.

*) См. № 14.

ній, пишець проф. Линицкій въ своей классификаціи знаній, не нравственное, а чисто практическое, состоящее въ томъ, что знанія даютъ человѣку возможность успѣшнѣе достигати своихъ цѣлей, будутъ ли таковыя цѣли добрыми или дурными. Поэтому-то знающій человѣкъ не то же, что нравственный» ¹⁾).

Вотъ почему еще Ушинскій совершенно вѣрно замѣтилъ, что «одного ума и однихъ познаній еще недостаточно для укорененія въ насъ того нравственнаго чувства, того общественнаго цемента, который иногда согласно съ разсудкомъ, а часто и въ противорѣчїи съ нимъ, связываетъ людей въ честное, дружное общество» ²⁾). Жизненный опытъ дѣйствительно подтверждаетъ, что человѣкъ можетъ обладать громадными и самыми разнообразными знаніями, и въ тоже время быть вполне негоднымъ членомъ общества въ нравственномъ смыслѣ этого слова. Нравственность, такимъ образомъ, не есть необходимое послѣдствіе учености и умственнаго развитія. Мы можемъ имѣть ясное и отчетливое представленіе о добрѣ, сознать его пользу и благотворное общественное значеніе, и, тѣмъ не менѣе, въ жизни своей менѣе всего руководиться его требованіями. Дѣло, стало быть, не въ одномъ просвѣщеніи, а и въ томъ, чтобы развить въ насъ волю, пробудить дремлющее нравственное чувство, дать ему надлежащее правильное развитіе и придать этому чувству настолько силы, чтобы оно въ состояніи было вступить въ борьбу съ подавляющими его эгоистическими поползновеніями. А это все достигается, главнымъ образомъ, при помощи воспитанія. Воспитаніе же совершается путемъ духовныхъ опытовъ, посредствомъ непрерывнаго испытыванія своихъ силъ въ упражненіяхъ, имѣющихъ нравственно-образовательное значеніе, все равно производимъ ли мы такое испытаніе надъ собою сами по себѣ или же подъ руководствомъ и при содѣйствіи другихъ.

¹⁾ П. Линицкій. «Пособіе къ изученію вопросовъ философіи» стр. 394 и 395. Харьковъ. 1892 г.

²⁾ Ушинскій *op. cit.* стр. 224.

Но воспитаніе понятіе слишкомъ широкое; его характеристическія черты ясно не обозначены въ немъ самомъ; его задачи и цѣли, а равно и средства для достиженія этихъ послѣднихъ непосредственно не могутъ быть выведены изъ самаго понятія и большею частію опредѣляются сторонними соображеніями. Опредѣляемое съ формальной стороны, воспитаніе есть такое вліяніе или дѣйствіе на дѣтей, посредствомъ котораго силы и способности ихъ возбуждаются, упражняются въ дѣятельности, приводятся въ согласіе между собою и получаютъ такое направленіе, что современемъ дѣти сами могутъ управлять собою и стремиться къ возможной полнотѣ совершенства. Уже изъ приведеннаго опредѣленія легко понять, что воспитаніе отнюдь не есть само себѣ цѣль; нѣтъ: оно непремѣнно предполагаетъ собою извѣстный идеалъ, къ осуществленію коего долженъ стремиться человѣкъ въ своей жизни и отъ котораго получаетъ свое достоинство и цѣнность само воспитаніе. Исторія человѣческой мысли представляетъ намъ многочисленныя попытки въ опредѣленіи цѣлей и идеала воспитанія человѣка. Такъ, въ государствахъ отдаленной древности, поглотившихъ или воплощавшихъ въ себѣ всѣ задачи человѣческой жизни, цѣли государства были въ то же время цѣлями и воспитанія. Особенно ясно сказалось это въ древней Спартѣ. Такого же взгляда на цѣли воспитанія держались также и нѣкоторые изъ новѣйшихъ мыслителей, какъ, напр., Гоббесъ, Монтескье, Шериданъ и др., которые учили, что благо государства должно опредѣлять собою и задачи воспитанія. Впрочемъ, въ наше время этотъ взглядъ уже утратилъ свое значеніе и силу. Позднѣйшіе мыслители выводили задачи воспитанія изъ общаго назначенія человѣка, а самое назначеніе старались опредѣлить своимъ философскимъ міросозерцаніемъ. Такъ, представители Лейбнице—Вольфіанскаго направленія признавали цѣлю воспитанія благополучіе и счастье человѣка; такъ называемыя филантропы и всѣ тѣ, которые держались Лакков-

ской философіи, полагали цѣль воспитанія въ приспособленности къ жизни въ мірѣ. Руссо и его послѣдователи находили эту цѣль въ жизни согласной съ природой. Кантъ указалъ педагогіи цѣль воспитанія въ нравственности; новѣйшіе, или, такъ называемые, абсолютные философы указывали ее въ разумности, въ безусловномъ господствѣ разума и нравственнаго закона надъ чувственностью и т. д.

Я не стану утруждать ваше вниманіе подробнымъ разборомъ всѣхъ этихъ взглядовъ на цѣли воспитанія, а ограничусь общими замѣчаніями касательно ихъ.

Мы должны, говорятъ, стремиться къ счастью и благополучію. Но счастье и благополучіе слишкомъ растяжимыя условныя понятія. Въ самомъ дѣлѣ, не считаетъ-ли зачастую одинъ благополучіемъ то, что другой съ полнымъ правомъ и на томъ-же основаніи признаетъ для себя несчастіемъ? Гдѣ-же надо искать вѣрный критерій для опредѣленія благополучія? Мы должны, говорятъ далѣе, сдѣлать себя приспособленными для жизни въ этомъ мірѣ. Дѣйствительно законъ приспособленія есть великій законъ жизни. Но одного приспособленія достаточно-ли для осуществленія нашего человѣческаго назначенія? И далѣе, самое приспособленіе наше должно-ли ограничиваться задачами только этой земной жизни, или-же оно должно имѣть въ виду и жизнь загробную? Кто намъ это разъяснитъ? Притомъ же, человѣкъ не есть только страдательное, приспособляющееся существо, но и активное, дѣятельное, налагающее печать своего человѣческаго достоинства на окружающую его природу. Какимъ-же, спрашивается, началомъ онъ долженъ руководствоваться при осуществленіи этой, т. е. активной дѣятельности своей? Воспитательныя правила разсматриваемой нами школы объ этомъ ничего не говорятъ. Надобно жить и воспитывать людей, говоритъ Руссо, согласно съ природою, ибо природа есть лучшій учитель, какъ она же есть лучшій цѣлитель недуговъ человѣчества. Но какъ прежде, такъ и теперь остается нерѣшеннымъ вопросъ, съ какою же

именно природою надобно находиться въ согласіи? Руссо полагалъ, что природа человѣческая совершенна, и что только неправильное развитіе ея дѣлаетъ ее злою, эгоистическою, несовершенною. Но въ этомъ-то и заключается коренная ошибка его взгляда. Самый поверхностный наблюдатель не можетъ не замѣтить того, что еще въ младенческомъ возрастѣ, слѣдовательно прежде всякаго воспитанія, у человѣка обнаруживаются расположенія къ гнѣву, притворству, лжи, непокорности,—не потому, чтобы онъ видѣлъ недостатки въ своихъ родителяхъ или воспитателяхъ, но потому, что къ нимъ влечетъ его врожденная склонность.

Болѣе серьезную попытку въ опредѣленіи цѣли воспитанія представляетъ Кантъ. Никто болѣе его не цѣнилъ законовъ нравственной природы человѣческой; для него эти законы были гораздо выше всѣхъ естественныхъ законовъ, которыми управляются безчисленные міры въ небесныхъ пространствахъ. Но въ чемъ состоятъ эти нравственные законы, безспорные, очевидные и для всѣхъ убѣдительные? Ни Кантова автономная воля, ни его формальныя начала нравственности не рѣшили этого вопроса съ несомнѣнною ясностію. Этого мало. Кантъ, желавшій поставить нравственность внѣ отношеній къ живому, личному Богу, т. е. независимо отъ религіи, такъ сказать, на собственныхъ ногахъ, въ концѣ концовъ долженъ былъ допустить нравственные постулаты, которые въ сущности суть тѣ-же религіозныя начала, только прикрытыя философскою мантией. А это ясно даетъ понять, что безличный долгъ не можетъ замѣнить для людей отношеній къ живому и личному Богу. Это говоримъ мы о дѣятельности автономной, т. е. зависящей отъ воли человѣческой. Но что сказать о дѣятельности, независящей отъ воли человѣка, когда человѣкъ поражается бѣдствіями, обуреваемъ страстями, болѣзнями, подвергается неожиданнымъ и грознымъ переворотамъ судьбы? Безъ сомнѣнія, какое автономическое воспитаніе не предохранитъ насъ отъ этихъ случайностей, а главное—оно не укажетъ намъ

правильнаго выхода изъ нихъ. А если такъ, то всѣ наши педагогическія правила, основанныя на автономномъ воспитаніи, будутъ разбиваться о подводные камни этихъ случайностей. Что сказано о кантовской автономной волѣ въ отношеніи къ воспитанію, тоже, и даже съ большимъ правомъ, должно сказать и о разумности, какъ воспитательномъ началѣ, предлагаемомъ новѣйшими философами. При всемъ своемъ уваженіи къ человѣческой мудрости, мы должны сказать, что эти философы не оставили намъ изображенія своего мудреца: даже самая попытка ихъ опредѣлить идеаль мудреца не увѣнчались успѣхами: они разошлись между собою до противоположности, до безусловнаго отрицанія другъ друга. Итакъ, какого же мудреца послѣ этого долженъ имѣть въ виду современный воспитатель? Къ осуществленію какого идеала мудрости въ своихъ воспитанникахъ онъ долженъ стремиться? Только христіанство рѣшило намъ этотъ вопросъ, только оно указало намъ высочайшій идеаль мудрости въ Лицѣ нашего Божественнаго Учителя. Но этотъ идеаль осуществимъ въ нашей жизни лишь въ Церкви, при Ея содѣйствіи. Въ же Церкви стремленіе къ этому идеалу невозможно, ибо въ Ея всегда будутъ сыны вѣка сего въ родѣ своемъ мудрецы сыновъ свѣта (Лук. 16, 8).

Итакъ, уже изъ одного бѣглаго нашего обзора можно видѣть, что всѣ задачи воспитанія, указываемыя разнообразными научными и философскими школами, отличаются чисто формальнымъ характеромъ, лишены внутренней содержательности, а главное они съ одинаковою легкостію могутъ владѣть и въ области добра, и въ области зла.

Гдѣ же тотъ идеаль, который долженъ руководить нашу современную семью и современную школу въ дѣлѣ образованія истинныхъ людей?

Намъ нѣтъ надобности долго искать его, проходя неизбежный путь колебаній и сомнѣній; нѣтъ нужды измышлять его и додумываться, какъ то приходилось передовымъ умамъ

древности: онъ ясно данъ намъ, какъ непреложная святая истина, и нужно лишь, не увлекаясь стихіями міра, не забывать его. «Вспомнимъ еще разъ, писалъ Н. И. Пироговъ, что мы христіане и, слѣдовательно, главною основою нашего воспитанія служить и должно служить Откровеніе. Всѣ мы съ нашего дѣтства не напрасно-же ознакомлены съ мыслию о загробной жизни, всѣ мы не напрасно-же должны считать настоящее приготовленіемъ къ будущему» ¹⁾. Дѣйствительно, уже самое имя, которое мы носимъ на себѣ съ колыбели своей, ясно указываетъ намъ характеръ нашего воспитанія, т. е. характеръ христіанскій, основанный на Откровеніи. Здѣсь же, т. е. въ Откровеніи предначертанъ намъ и нашъ идеалъ, которымъ должны руководиться въ дѣлѣ воспитанія. Онъ ясно выраженъ великимъ апостоломъ языковъ въ краткихъ, но раздѣльныхъ словахъ: *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). А вотъ и та конечная цѣль, къ которой призываемся мы: *Будите убо совершенни*, говоритъ Спаситель нашъ, *якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5, 48), т. е. полагайте для себя цѣлью безграничное совершенство, или иначе, не полагайте для себя въ качествѣ конечной цѣли никакой опредѣленной мѣры совершенства, но старайтесь превзойти всякую опредѣленную мѣру, насколько то позволяютъ вамъ дарованныя силы.

Но совершенство Бога состоитъ не въ одномъ только совершенствѣ Его силъ, но и въ полнѣйшемъ гармоническомъ сочетаніи ихъ, ибо Богъ, по ученію Откровенія, есть и высочайшая Истина, и высочайшее Добро, и высочайшая Любовь. Естественно посему, что и совершенство человѣка должно состоять по возможности въ гармоническомъ развитіи и сочетаніи всѣхъ его коренныхъ силъ души—ума, воли и чувства, живой и совершеннѣйшій образецъ коего представилъ намъ въ жизни своей Спаситель нашъ. Въ самомъ дѣлѣ, скажите,

¹⁾ Пироговъ. Ор. cit. стр. 8.

что прежде всего поражаетъ васъ въ Божественномъ Лицѣ нашего Христа? Это необычайная *цѣлостность* и *гармоничность* всѣхъ Его совершеннѣйшихъ силъ и качествъ души. Вы не найдете ни одной черты въ характерѣ Его, которая была бы болѣе или менѣе другой и которой вы могли бы отдать хотя какое либо преимущество предъ другой: такъ все совершенно въ Немъ и равно. Недаромъ же и самые злѣйшіе враги христіанства невольно преклонялись предъ величавымъ образомъ Христа и инстинктивно чуяли въ душѣ своей всю обоятельность совершеннѣйшей жизни Его для человѣка. «Съ высоты Божьяго смиренія, пишетъ отрезвленный отъ помраченія Ренанъ въ святототственной книгѣ своей «Жизнь Иисуса», будешь взирать Ты на нескончаемые плоды, которые породили Твои дѣянія!.. *И въ отдаленной будущности родъ человеческій будетъ искать въ Тебѣ образа, чтобы, по подобію его, создать свою жизнь, извращенную превратностями.* Ты пребудешь знаменемъ, подъ которымъ будутъ рѣшаться судьбы всѣхъ борющихся. Вѣчно живой, тысячекратно болѣе возлюбленный по смерти, нежели при жизни, Ты пребудешь *краеугольнымъ камнемъ человечества, такъ что желающіе отнять Твое имя у свѣта должны будутъ поколебать основаніе свѣта»!*...¹⁾ Такъ величественъ и неотразимъ живой образъ христіанскаго идеала, которому долженъ подражать и руководиться въ своемъ развитіи человѣкъ. Поэтому, преслѣдуя въ жизни своей образовательныя цѣли, школа, а также и семья отнюдь не должны ограничиваться однимъ накопленіемъ умовоспитываемыхъ знаніями чисто житейскаго характера, но и такими, которыя раскрывали бы имъ тайники человѣческой души и удовлетворяли бы насущнѣйшимъ религиозно-нравственнымъ запросамъ ея. При чемъ одновременно съ этимъ онѣ должны стремиться и къ тому, чтобы развить въ нихъ добрую волю, пробудить нравственное чувство и дать имъ надлежащее христіанское направленіе. Дѣло, конечно, не въ

¹⁾ См. Пров. Собесѣд. 1897 г. стр. 444.

томъ, будетъ ли воспитанникъ гимназистъ, или реалистъ, или же техникъ, а въ томъ, чтобы онъ былъ и образованъ и нравственно воспитанъ. А этого возможно достигнуть только тогда, когда образованіе ума будетъ идти рука объ руку съ правильнымъ воспитаніемъ воли и сердца учащагося. Думаемъ, что юноша немного потеряетъ, если не заучитъ названія Филиппинскихъ острововъ, или же будетъ путаться въ пифагоровой теоремѣ; но за то во сколько кратъ онъ пріобрѣтетъ, когда выступитъ въ свѣтъ съ яснымъ сознаниемъ истиннаго смысла настоящей жизни человѣка и его высшемъ предназначеніи; когда съ раннихъ лѣтъ онъ будетъ умѣть подчинять матеріальную сторону жизни нравственной и духовной; когда, въ немъ крѣпки будутъ нравственные устои, развиты чувства долга и чести и пробуждены будутъ силы и энергія къ нравственной самодѣятельности. Говоримъ такъ потому, что знаніе и порождаемое имъ расширеніе умственного кругозора можетъ дать сама жизнь, независимо отъ домашняго и школьнаго воспитанія; развить же волю и нравственное чувство можетъ главнымъ образомъ воспитаніе.

Пусть же современная семья и современная школа твердо помнятъ, что онѣ христіанскія, что имъ ясно предначертанъ путь ихъ воспитательной дѣятельности, и что во имя христіанскаго идеала онѣ должны протянуть другъ другу руку, чтобы въ тѣсномъ союзѣ взяться за общее дѣло воспитанія; ибо, повторяемъ, только при этомъ единственномъ условіи общество и можетъ разсчитывать на умноженіе въ средѣ своей истинныхъ людей,

Итакъ, *viribus unitis*, ибо въ согласіи сила...

В. Грековъ.

Въ чемъ сущность и смыслъ жизни ¹⁾.

Окончаніе *).

Смыслъ жизни лежитъ въ томъ, что объединяетъ единствомъ цѣли, идеи, всѣ частныя стороны жизни: и страданія и радости, и борьбу, и труды, и наши стремленія вверхъ съ ниспаденіемъ внизъ. Отыскать смыслъ жизни—значить, поэтому, найти такую точку зрѣнія, съ которой было-бы понятно для насъ, какъ управляемое одной цѣлью, все многообразное содержаніе жизни.

Такая точка зрѣнія находится въ Библии (въ Ветхомъ и Новомъ Заветѣ). Жизнь есть кратковременный путь къ вѣчной цѣли существованія (къ общенію съ Богомъ). Жизнь есть приготовленіе къ вѣчности. Жизнь есть школа, въ которой мы, подъ руководствомъ высшей силы, осязаемой чистымъ сердцемъ ясно, научаемся любить истину, добродѣтель, справедливость, миръ и любовь, чтобы умѣть наслаждаться ими въ вѣчности. Жизнь со всѣмъ ея многообразіемъ получаетъ ясный смыслъ во взглядѣ на нее, какъ на школу къ вѣчности. Вся великая сложность ея сторонъ, все, что поражаетъ человѣческой умъ, и чему онъ тщетно хочетъ найти разгадку въ самой жизни, получаетъ, при этомъ взглядѣ, значеніе воспитательныхъ средствъ примѣнительно къ различнымъ людямъ. Въ жизни—совершеннѣйшій Учитель, воплощеніе высочайшихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ, Богъ. Совершенство Учителя сказывается именно въ разнообразіи, въ индивидуальности средствъ обученія. Однихъ Онъ награждаетъ, даетъ имъ радости, чтобы ободрить къ новымъ успѣхамъ, другихъ справедливо, но безъ гнѣва, со снисходительной кротостью, наказываетъ, чтобы призвать къ долгу. Третьимъ, которые стремятся къ небу и падаютъ, показываетъ, какъ слабы ихъ личныя человѣческія усилія. Словомъ, въ этомъ взглядѣ на жизнь получаютъ смыслъ всѣ ея стороны: этотъ взглядъ

1) Рѣчь, произнесенная на послѣднемъ урокѣ въ женскихъ гимназіяхъ.

*) См. № 14 1902 г.

объединяетъ всё проявленія жизни одной цѣлью—именно подготовкой къ вѣчности. По этому взгляду

«Все въ жизни къ великому средство:

И горе, и радость—все къ цѣли одной».

(Жуковский).

Настоящее время чуждается этого взгляда и потому оно необходимо тоскливо. Съ умноженіемъ знаній въ различныхъ областяхъ,—какъ бы въ контрасть, уменьшается ясность и опредѣленность взглядовъ на жизнь, увеличивается спутанность общихъ представлений о жизни. Въ настоящее время хотять найти смыслъ жизни въ ней самой, хотять жить на землѣ совершенно безъ неба, и дѣйствительно, живутъ безъ небеснаго свѣта, прозябаютъ, а не живутъ, влачатъ жизнь, не понимая: зачѣмъ, къ чему? Смысла жизни нельзя найти, если искать его только въ ней самой. Отсюда—равнодушіе къ жизни, дряблость, жизненная вялость современныхъ людей. «Въ 30 лѣтъ», говоритъ одинъ изъ нихъ, «уже похмѣлье, я уже надѣлъ халатъ. Съ тяжелой головой, съ лѣнивой душой, утомленный, надорванный, надломленный, безъ вѣры, безъ любви, безъ цѣли, какъ тѣнь, слоняюсь я среди людей и не знаю, кто я, зачѣмъ живу, чего хочу». (Драма Чехова «Ивановъ»).

Когда для земли не открыто небо, на землѣ туманно, сѣро, скучно, какъ въ осенній сумрачный день. И дѣйствительно, прочитывая современные драмы, поражаешься новымъ трагическимъ элементомъ въ жизни, болѣе потрясающимъ, чѣмъ кинжалы и яды стараго времени. Этотъ трагическій элементъ—«скука». Въ минуты радости, веселья, какъ и въ минуты утомленія жизнью, отчаянія, вѣчно раздается одинъ и тотъ-же мотивъ: «Какая скука!» «Весь воздухъ застылъ отъ тоски», говоритъ одна изъ героинь драмы Чехова. «Сама по себѣ жизнь скучна, глупа, грязна», говоритъ одинъ изъ его героевъ (Астровъ): «Среди отчаянной скуки вмѣсто людей бродятъ какія-то сѣрыя пятна, слышатся однѣ пошлости».

Эта атмосфера сѣраго, безъ кусочка неба, будничнаго въ полномъ смыслѣ, дня давить человѣка среди какого угодно положенія, порождаетъ въ немъ глубокое недовольство всѣмъ и всѣми, какъ будто все вокругъ мерзко, тогда какъ на самомъ дѣлѣ мерзокъ прежде всего онъ самъ. Человѣкъ недоволенъ ничѣмъ, что бы ни дарила ему жизнь, онъ недоволенъ извнутри и потому слѣпъ къ своему счастью, предмету своихъ собственныхъ мечтаній и стремленій. Таковъ герой интересной драмы Зудермана: «Die drei Reiherfedern» ¹⁾ (Три цаплиныхъ пера)—принцъ Витте. Принцъ Витте—искатель счастья. Съ великимъ трудомъ, рядомъ долгихъ лишеній, досталъ онъ три волшебныхъ цаплиныхъ пера. Если онъ сожжетъ первое изъ нихъ, онъ увидитъ въ туманѣ тѣнь женщины, которая дастъ ему счастье. Второе перо соединитъ его съ ней. Если онъ сожжетъ такъ, чтобы никто не видалъ, то онъ увидитъ эту женщину въ дѣйствительности, ночью. Если онъ сожжетъ третье перо, то потеряетъ свое счастье: та женщина умретъ. Принцу захотѣлось посмотрѣть свое счастье хоть въ туманѣ—онъ сжегъ первое перо, и вотъ явился ему величественный образъ женщины, какъ бы выходящей изъ-за моря. Съ двумя перьями на груди, принцъ странствуетъ со своимъ слугою ища счастье. Вотъ онъ приходитъ въ царство Саммланское, покоряетъ сердце молодой королевы, женится и становится королемъ. Всѣ его любятъ, но онъ ничѣмъ не доволенъ: ему кажется, что повседневная жизнь, какую онъ ведетъ, не можетъ быть рамкой его счастья. Онъ жалуется на свою тоску своему слугѣ. Тотъ говоритъ, что вѣдь у него есть талантъ: пусть сожжетъ второе перо и увидитъ свое счастье въ дѣйствительности. И вотъ однажды ночью принцъ сжигаетъ второе перо такъ, что никто не видитъ, но ничего ему не появляется. Принцъ смущенъ и смотритъ къ дверямъ.—А

¹⁾ Драмы этой (въ стихахъ), насколько намъ извѣстно, нѣтъ еще въ русскомъ переводѣ. Мы приводимъ содержаніе, насколько могла удержать его наша память.

вотъ отчего онъ ничего не увидалъ,—тамъ стояла и подсматривала его жена?! Принцъ негодуеъ на шпіонство жены и рассказываетъ ей, что она надѣлала ему. Та говоритъ, что разъ она ему явилась, то, значить, она и есть его счастье, говоритъ, что она любитъ его и т. д. Принцъ на недолго успокаивается, но потомъ опять становится недоволенъ, хмуръ и скученъ. Ему все кажется, что онъ просыпаетъ свое счастье. Ему говорятъ, что это не такъ, что его теперешняя жизнь представляетъ всѣ условія счастья, что его тревожатъ пустыя мечты. Онъ думаетъ, что, можетъ быть, и дѣйствительно такъ, и рѣшается, чтобы отрѣзать себѣ всякій путь отъ настоящаго къ воображаемому, манящему, счастью, сжечь третье перо. И вотъ онъ сжигаетъ: въ это время умираетъ его жена. Такъ, счастье, къ которому онъ все время рвался и по которому тосковалъ душой, было близъ его, было въ его рукахъ.

Намъ кажется несомнѣннымъ, что сѣрватость современной жизни, это шатаніе современныхъ интеллигентовъ безъ плѣи и сознанія смысла жизни имѣетъ причины именно въ современномъ ослабленіи связи земли съ небомъ. Небо не оживляетъ, перестало оживлять нашу земную жизнь: Среди скуки жизни, лучомъ солнца, согрѣвающимъ и оживляющимъ сѣрый, холодный фонъ, является глубокая вѣра, что мы живемъ здѣсь для будущей жизни, вѣра, которая брызжетъ лучезарнымъ фонтаномъ въ словахъ Сони уставшему жить и работать дядѣ Ванѣ. «Мы, дядя Ваня», говоритъ Соня, «будемъ жить, проживемъ длинный рядъ дней, долгихъ вечеровъ, будемъ терпѣливо сносить испытанія, будемъ трудиться для другихъ... А когда наступитъ нашъ часъ, мы покорно умремъ и тамъ, за гробомъ, скажемъ, что мы страдали, что мы плакали, что намъ было горько... И Богъ сжалится надъ нами, и мы съ тобой, дядя, увидимъ жизнь свѣтлую, прекрасную, вѣщающую, мы обрадуемся и на теперешнія наши невзгоды оглянемся съ умиленіемъ, съ улыбкой и отдохнемъ. Я вѣрую,

дядя, я вѣрую горячо, страстно... Мы отдохнемъ». («Дядя Ваня»—Чехова).

Итакъ, жить здѣсь—значить запастись всѣмъ лучшимъ, что составитъ основной фондъ нашей жизни тамъ, жизни вѣчной. Настоящая жизнь—есть приготовленіе къ будущей, мы работаемъ на землѣ, чтобы послѣ отдохнуть на небѣ. Усвоимъ это воззрѣніе умомъ и сердцемъ, сдѣлаемъ его руководительнымъ началомъ своей жизни, и мы будемъ имѣть свѣтъ и опору здѣсь, на землѣ, въ сумеркахъ жизни, насъ не смутятъ тогда никакія противорѣчія жизни, и мы будемъ тверды и непоколебимы не только предъ испытаніями и тяжестями жизни, но и предъ самымъ страхомъ смерти.

Будемъ смотрѣть на жизнь, какъ на школу къ вѣчности. Не будемъ полагать въ ней послѣдней цѣли нашего существованія, и тогда само собой наши удовольствія будутъ болѣе чисты и умѣренны, не тѣ, которыя оставляютъ по себѣ чувства оскомины и скуки, и само-собой—наши невзгоды не будутъ угнетать и принижать нашу энергію. Не будемъ искать здѣсь на землѣ своего высшаго идеала, не будемъ ожидать здѣсь полнаго осуществленія своихъ желаній и стремленій, чтобы наши труды на процвѣтаніе правды не прекращались, и чтобы мы не смущались, когда не увидимъ особой пользы отъ нашихъ усилій во имя добра—здѣсь. Не будемъ полагать здѣсь всѣхъ своихъ надеждъ. Иначе сама жизнь разобьетъ ихъ, отравитъ, и мы потеряемъ вкусъ и наслажденіе даже въ тѣхъ дарахъ жизни, какіе она намъ даетъ. Но и не будемъ относиться къ жизни съ легкомысленной неблагодарностью или мрачнымъ отрицаніемъ. Не унизимъ цѣны жизни. Жизнь—великое сокровище, великій даръ Божій. «Жизнь, какъ бы она печальна ни казалась, всегда дороже куска свинцу или глотка синильной кислоты» (Петровъ Г. свящ.). Никогда не позволимъ себѣ легкомысленно и дерзко называть ее ни обманомъ, ни бессмыслицей, ни проклятьемъ. Она бываетъ такою только для тѣхъ, которые сами дѣлаютъ ее для себя

обманомъ, безмыслицей... «Знай и помни», училъ древній мудрецъ Эпиктетъ, «что если люди бываютъ несчастны, то въ этомъ они виноваты сами, потому что Богъ создалъ всѣхъ людей для счастья» ¹⁾. Не будемъ унывать и отъ самыхъ неудачъ, лишеній и испытаній жизни. Умѣющему пользоваться жизнью, какъ школой къ вѣчности, самыя испытанія и неудачи обращаются во благо. Какъ путникъ во время странствованія, сдумѣемъ мириться со всѣми неудобствами и неприятностями пути, и будемъ радоваться и благодарить за все пріятное, что встрѣтится намъ,—въ надеждѣ полного утѣшенія и успокоенія на постоянномъ пристанищѣ, по окончаніи странствованія. Ради того, что жизнь школа къ вѣчности, будемъ имѣть здѣсь въ виду существенное, а не мелочное. Въ школѣ ученикъ цѣнится постольку, поскольку онъ умѣетъ выбирать изъ урока существенное и вокругъ него все группировать. Такъ и въ жизни. Какъ въ школѣ, будемъ дорожить въ жизни временемъ, которое дано намъ для выполненія нашей жизненной задачи. Долго-ли, коротко-ли продлится наша жизнь, будемъ стараться больше дѣлать добра для другихъ. Будемъ воспитывать здѣсь себя къ истинѣ, добру, и любви, чтобы за предѣлами этой жизни оказаться способными вступить въ близкое общеніе съ Высочайшимъ носителемъ истины, добра и любви.

Не будемъ унывать, если случится временно и ослабѣть, поколебаться въ жизненномъ подвигѣ. Въ школѣ мы также иногда ослабѣваемъ отъ трудныхъ уроковъ, отъ непріязненныхъ отношеній къ намъ нѣкоторыхъ изъ соучениковъ,—но не унываемъ: не все будутъ трудные уроки, выпадутъ и легкіе дни, когда мы оправимся, дни, когда мы примиряемся со всѣми.

Всего больше будемъ бояться тупого равнодушія къ своему жизненному подвигу. Будемъ бояться и самообольщенія, что я одинъ все могу, что я не нуждаюсь ни въ чьей

¹⁾ Петровъ Г. «Евангеліе, какъ основа жизни».

помощи. И въ школѣ проигрываетъ тотъ ученикъ, который думаетъ, что онъ все знаетъ, что объясненія учителя ему не нужны,—онъ и самъ такъ уменъ,—что помощь товарищей для него—ничто. Такъ и въ жизни. Будемъ постоянно въ чувствѣ вѣры, простой вѣры, совѣтоваться съ Богомъ о нашихъ нуждахъ, о нашихъ затрудненіяхъ, будемъ обращаться къ Нему за подкрѣпленіемъ и наставленіемъ, какъ одному Благому Учителю.

Какое бы маленькое дѣло не выпало намъ на долю, будемъ добросовѣстны и въ немъ, какъ и въ большомъ, чтобы тамъ, въ вѣчности, намъ сказали: вы были вѣрны въ маломъ, потому достойны вы быть поставленными надъ многими. Будемъ помнить, что мелочи имѣютъ болѣе важное значеніе въ образованіи характера, чѣмъ дѣла крупныя, потому что жизнь болѣе соткана изъ мелочей, чѣмъ изъ подвиговъ. Пусть вліяніе мелочей не замѣтно, значеніе ихъ не очевидно: но не совсѣмъ очевидно и значеніе для нашей жизни воздуха, хотя оно много важнѣе другихъ условій жизни. Мелочами создаются привычки, основа нашей сознательной дѣятельности, ея подпочва. Каковы будутъ привычки, таково и сознательное дѣло. Будемъ честны въ ничтожныхъ привычкахъ, чтобы быть честными въ важныхъ дѣлахъ. Будемъ честны вездѣ, чтобы оказаться достойными великой вѣчности.

П. А. Соколовъ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Бесѣда съ приѣмлющими Австрійское священство старобрядцами въ залѣ Екатеринославской духовной семинаріи.

(Продолженіе *).

Какъ только воспитанникъ окончилъ свою рѣчь, сейчасъ же выступилъ впередъ Исидоръ Тимоѣевичъ и, вынувъ изъ кармана нѣсколько печатныхъ страницъ изъ какой-то книги,

*) См. № 14 Ек. Е. Вѣд.

сказалъ: «вы говорите, что 250 лѣтъ тому назадъ въ русской церкви произошло *печальное* событіе. Да—событіе печальное, но кто былъ причиною его? Вотъ послушайте, что говорить нашъ русскій философъ.

Преподаватель М. Брунбендеръ взошелъ на кафедру и сталъ просить Исидора Тимоѣевича не уклоняться въ сторону, а отвѣтить на предложенный вопросъ; но Исидоръ Тимоѣевичъ, возвысивъ голосъ, сталъ говорить: нѣтъ, вы довольно говорили, позвольте и намъ теперь сказать. Вотъ я вамъ прочитаю.

Собесѣдникъ. Изъ какой книги вы намѣрены намъ прочитать?

Исидоръ Тимоѣевичъ. Я скажу послѣ; это—русскій философъ.

Собесѣдникъ—интересно бы знать, на какого философа вы хотите сослаться.

Исидоръ Тимоѣевичъ. На Бѣлинскаго.

Собесѣдникъ—вотъ это ново, чтобы старообрядцы сослались на Виссаріона Григорьевича Бѣлинскаго. Впрочемъ, послушаемъ, что намъ прочитаетъ нашъ почтенный возвратель.

Исидоръ Тимоѣевичъ, обернувшись въ полъ оборота къ публикѣ, прочиталъ слѣдующее: «только идя по разнымъ дорогамъ, человѣчество можетъ достигнуть своей единой цѣли; только живя самобытною жизнью, можетъ каждый народъ принести свою долю въ общую сокровищницу. Въ чемъ же состоитъ эта самобытность каждаго народа? Въ особенномъ, одному ему принадлежащемъ образѣ мыслей и взглядѣ на предметы; въ религіи, языкѣ и болѣе всего въ обычаяхъ. Всѣ эти обстоятельства чрезвычайно важны, тѣсно соединены между собою и условливаютъ другъ друга, и всѣ проистекаютъ изъ одного общаго источника—причины всѣхъ причинъ—климата и мѣстности. Между этими отличіями каждаго народа обычаи играютъ едва-ли не самую важную роль, соста-

влияютъ едва-ли не самую характеристическую ихъ черту. Невозможно представить себѣ народа безъ религіозныхъ понятій, облеченныхъ въ формы богослуженія; невозможно представить себѣ народа, не имѣющаго одного, общаго для всѣхъ сословій языка; но еще менѣе возможно представить себѣ народъ, не имѣющій особенныхъ, одному ему свойственныхъ обычаевъ. Эти обычаи состоятъ въ образѣ одежды, прототипъ которой находится въ климатѣ страны, въ формахъ домашней и общественной жизни, причина которыхъ скрывается въ вѣрованіяхъ, повѣрьяхъ и понятіяхъ народа, въ формахъ обращенія между недѣлимыми государства, отѣнки которыхъ простираются отъ гражданскихъ постановленій и различія сословій. Всѣ эти обычаи укрѣпляются давностью, освящаются временемъ и переходятъ изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію, какъ наслѣдіе потомковъ отъ предковъ. Они составляютъ фізіономію народа, и безъ нихъ народъ есть образъ безъ лица, мечта небывалая и несбыточная. Чѣмъ младенчественнѣе народъ, тѣмъ рѣзче и цвѣтнѣе его обычаи, тѣмъ большую полагаетъ онъ въ нихъ важность; время и просвѣщеніе подводятъ ихъ подъ общій уровень; но они могутъ измѣниться не иначе, какъ тихо, незамѣтно и притомъ одинъ по одному. Надобно, чтобы самъ народъ добровольно отказывался отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и принималъ новые, но и тутъ своя борьба, свои битвы на смерть, свои старовѣры и раскольники, классики и романтики. Народъ крѣпко дорожитъ обычаями, какъ своимъ священнѣйшимъ достояніемъ, и посягательство на внезапную и рѣшительную ихъ реформу безъ своего согласія почитаетъ посягательствомъ на свое бытіе». (Сочиненіе В. Г. Бѣлинскаго въ 4-хъ томахъ. СПб. 1896. Томъ I, стр. 17—18.)

Вотъ какое значеніе имѣютъ народные обычаи, и какъ несправедливо ихъ ломать, а вы теперь говорите «*печальное событіе*».

Собесѣдникъ. Скажите, Исидоръ Тимоѣевичъ, о какихъ обычаяхъ здѣсь идетъ рѣчь: о гражданскихъ, или церковныхъ?

Исидоръ Тимоѣевичъ—и о тѣхъ и другихъ.

Собесѣдникъ—значить, нельзя измѣнять и церковные и гражданскіе обычаи, каковы бы они ни были.

Исидоръ Тимоѣевичъ. Да, нельзя измѣнять, ибо они составляютъ фізіономію народа и посягательство на это священное достояніе народъ почитаетъ за посягательство на свое бытіе (зачиталъ онъ опять изъ Бѣлинскаго).

Собесѣдникъ. Ну, а когда Владиміръ св. явился въ Кіевъ съ греческимъ духовенствомъ и сталъ крестить язычниковъ—кіевлянъ, это вѣдь тоже было коренной реформой народныхъ религіозныхъ обычаевъ и эта реформа далеко не всегда совершалась согласно съ волей народа. Что же, по вашему и это было посягательствомъ на священное достояніе народа? А вѣдь и тогда появились своего рода «старообрядцы» недовольные этой реформой и тогда было не мало печальныхъ событій при столкновеніи новыхъ христіанскихъ идей съ старымъ язычествомъ. Что же, вы обвините и св. Владиміра за просвѣщеніе Руси христіанствомъ?

Исидоръ Тимоѣевичъ замялся, спряталъ листки изъ сочиненій Бѣлинскаго и постарался перевести разговоръ на другую тему, но собесѣдникъ просилъ его не уклоняться отъ главной темы и отвѣтить на вопросъ: были ли въ отдѣлившемся послѣ собора 1667 г. обществѣ старообрядцевъ епископы?

Яковъ Венедиктовичъ. Были, вотъ напр. Павелъ Коломенскій.

Собесѣдникъ. Но вѣдь Павелъ Коломенскій умеръ за 10 лѣтъ до собора 1667 г., а я спрашиваю, были ли у васъ епископы послѣ собора 1667 г.

Исидоръ Тимоѣевичъ.—Не было.

Собесѣдникъ.—Значить и церкви не было, ибо было уже показано въ рѣчи, что «церковь безъ епископа быть не можетъ». Вотъ предъ нами старопечатныя книги, уважаемая и вами, и

въ каждой изъ нихъ можно найти подтвержденіе той мысли, что безъ епископа истинная церковь Христова быть не можетъ.

Исидоръ Тимофеевичъ. Зачѣмъ намъ книги, давайте безъ книгъ бесѣдовать; я знаю, что вы книги хорошо знаете.

Собесѣдникъ. Но безъ книгъ вы можете не повѣрить моимъ словамъ.

Исидоръ Тимофеевичъ — Я вамъ вѣрю и безъ книгъ.

Собесѣдникъ. «Итакъ, церковь безъ епископа не есть истинная церковь, а въ вашемъ обществѣ епископовъ, какъ вы сами согласились, не было, значить и церкви не было.

Исидоръ Тимофеевичъ. Не было.

Собесѣдникъ. Почтенные слушатели! Послѣдній отвѣтъ нашего возражателя въ высшей степени важенъ и его нужно твердо запомнить. Общество старообрядцевъ, отдѣлившись отъ православной церкви послѣ собора 1667 года, не имѣло у себя епископовъ и, какъ Вы сейчасъ слышали, истинной церкви не составляло. Въ церкви Христовой спастись не возможно, а потому общество старообрядцевъ и лишено надежды на спасеніе...

Исидоръ Тимофеевичъ — (перебивая собесѣдника громкимъ голосомъ): что вы упрекаете насъ въ томъ, что у насъ епископовъ не было! Кто же въ этомъ виноватъ? Избили нашихъ епископовъ, замучили ихъ, сколько гоненій ваша церковь воодвигла на бѣдныхъ старообрядцевъ. Ихъ въ срубахъ жгли, языки вырывали, головы отсѣкали, а развѣ истинная церковь такъ должна поступать. Да кромѣ того исправленіе обрядовъ было еретическимъ, потому что самъ Никонъ былъ еретикъ, это не наше мнѣніе, а сами же ваши патріархи называли его еретикомъ.

Собесѣдникъ. Вы не горячитесь, Исидоръ Тимофеевичъ, потому что это помѣшаетъ намъ спокойно обсудить поставленный вопросъ и не перебивайте меня. У васъ голосъ сильнѣе моего и потому вы меня перекричать можете, но это не будетъ доказательство истинности вашихъ словъ. Но возвѣ-

шаюсь къ бесѣдѣ. На вопросъ о томъ, могло-ли общество старообрядцевъ называться истинностью церковью, вы признали, что у васъ церкви не было. Собственно на этомъ можно бы было и закончить нашу бесѣду, такъ какъ если ваше общество не составляетъ церкви, то вы и не должны защищать своего ученія, вы заблудились отъ пути истины и для того, чтобы получить возможность спасенія, должны обратиться къ тому обществу, гдѣ епископство никогда не прекращалось, гдѣ истинная вѣра не нарушалась, однимъ словомъ къ истинной церкви Христовой, которая и ждетъ раскаянія заблудшихъ чадъ своихъ, отдѣлившихся отъ нея. Но вы еще взводите обвиненіе на нашу церковь въ гоненіяхъ противъ старообрядцевъ и указываете, что та церковь не истинна, которая возбуждаетъ преслѣдованіе противъ отдѣлившихся отъ нея. На этотъ вопросъ мы считаемъ долгомъ отвѣтить и я предлагаю отвѣтить на него кому нибудь изъ воспитанниковъ.

На кафедрѣ взошелъ воспитанникъ Татариновъ и обратился къ возражателю съ слѣдующими словами: вы утверждаете, что истинная церковь Христова не можетъ воздвигать гоненія на отступниковъ и люди, преслѣдующіе еретиковъ и отступниковъ, тѣмъ самымъ отдѣляютъ себя отъ церкви.

Исидоръ Тимоѣевичъ. Да.

Воспитанникъ. А какъ вы смотрите на Іосифа Волоколамскаго, считаете ли вы его преподобнымъ?

Яковъ Венедиктовичъ, какъ уставщикъ, поспѣшилъ подтвердить, что они признаютъ Іосифа Волоцкаго преподобнымъ.

Воспитанникъ. А развѣ вамъ не извѣстно, какія преслѣдованія воздвигалъ препод. Іосифъ противъ еретиковъ жидовствующихъ; онъ настаивалъ на изгнаніи и даже казненіи еретиковъ.

Исидоръ Тимоѣевичъ. Такъ это противъ жидовъ. Я ничего не имѣлъ-бы, если бы и теперь всѣхъ жидовъ выгнать изъ Россіи.

Воспитанникъ—преслѣдованію подвергались не только жидаы, но по преимуществу христіане, обратившіеся въ жидовскую ересь. Тѣмъ не менѣе Іосифа вы признаете преподаваемъ и церковь русскую того времени (конца XV вѣка) не считаете не-истинною.

Старообрядцы замолчали. Тогда на кафедрѣ опять взошелъ собесѣдникъ и сказалъ: оправдать свое отдѣленіе отъ церкви тѣми гоненіями, которыя воздвигнуты были на ваше общество, вы не имѣете основаній. Мы укажемъ вамъ примѣры изъ исторіи древней церкви, когда соборы издавали постановленія о принятіи гражданскихъ мѣръ противъ еретиковъ и раскольниковъ. Такъ напр. Соборъ Карфагенскій постановилъ просить православныхъ царей о преслѣдованіи донатистовъ (пр. 94 и 97). Св. Іоаннь Златоустъ просилъ царя Аркадія изгнать аріанъ изъ Константинополя (Марг. житіе св. І. Златоуста л. 68—70). Вѣдь не рѣшитесь вы обвинять въ неправославіи Карфагенскій соборъ и св. Іоанна Златоуста. Слѣдовательно, не имѣете права считать неистинною и русскую церковь за то, что она, руководясь Уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича, которое было утверждено подписью патріарха Іосифа, подвергла преслѣдованію дерзкихъ хулителей св. перви православной.

Кромѣ того вы указали еще, что патр. Никонъ былъ признанъ еретикомъ восточными патріархами, а потому и вся его реформа должна быть признана еретическою. Очевидно, вы имѣете въ виду распоряженіе патр. Никона о томъ, чтобы не причащать татей и разбойниковъ даже при кончинѣ ихъ жизни, каковое распоряженіе было отмѣнено соборомъ 1667 года. Но вѣдь это распоряженіе Никона не было ересью, а только излишнею строгостью по отношенію къ преступникамъ, и соборъ вовсе не призналъ Никона еретикомъ, хотя и уподобилъ строгость этого распоряженія той строгости, какую проповѣдывали новатіане и евстафіане. Осужденъ былъ Никонъ не за ересь, а за самовольное удаленіе съ престола. Что же

касается его реформы, то она вся была одобрена соборомъ 1666 и 67 г.г. и можетъ считаться еретическою только въ глазахъ безразсудныхъ и фанатическихъ приверженцевъ мнимо-старины.

М. Брунбендеръ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— Отъ Совѣта Александрo-Николаевской церковной учительской школы *).—Во второй половинѣ августа мѣсяца настоящаго 1902 года состоится пріемъ въ I классъ Александрo-Николаевской церковной учительской школы. Въ составъ новаго курса будетъ принято 25 человекъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Въ школу поступаютъ, по выдержаніи установленнаго экзамена, молодые люди всѣхъ званій и сословій православнаго исповѣданія, удовлетворившіе требованіямъ нижеуказанной программы.

2. Принимаются въ школу лица не моложе 15 лѣтъ и не старше призывнаго возраста, и притомъ—обязательно—способные къ пѣнію.

3. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе,—въ школу не принимаются.

4. Прошенія о допущеніи къ пріемному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, обязательно—отъ имени родителей (или опекуновъ), съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи ихъ дѣтей, в) удостовѣренія отъ подлежащаго начальства (благочиннаго, Волостнаго правленія, земскаго начальства и др.) объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителя. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и священника, состоящаго завѣдующимъ той школы, въ коей обучался желающій держать экзамень.

5. Сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, получившія лучшія замѣтки на пріемныхъ испытаніяхъ, будутъ приняты на казенное содержаніе, по числу свободныхъ вакансій.

6. Для зачисленія на казенное содержаніе, кромѣ вышепоименованнаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ состояніи, должно быть подано особенное прошеніе или въ отдѣльномъ листѣ, или вмѣстѣ съ прошеніемъ о допущеніи къ пріемному экзамену.

*) Полтава, поле Полтавск. битвы.

7. Родители, желающіе воспитывать дѣтей въ школѣ на свои средства, должны дать подписку о своевременномъ взносѣ денегъ въ теченіе всего курса обученія.

8. Годовая плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи—80 рублей. Деньги вносятся въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ мѣс., не позже 20-го числа каждаго изъ этихъ мѣсяцевъ. Не уплатившіе денегъ въ срокъ считаются выбывшими изъ школы.

9. Всѣ воспитанники, казеннокоштные и своекоштные, пользуются отъ школы квартирой, столомъ, платьемъ, бѣльемъ, обувью, письменными принадлежностями и учебниками. При поступленіи въ школу тѣ и другіе воспитанники должны представить по одной голубиной подушкѣ (размѣра 12×11 верш.) и по 4 пары носильнаго бѣлья. Казенное платье и бѣлье на каникулярное время не выдается.

10. Всѣ, явившіеся къ пріемному экзамену, предварительно подвергаются медицинскому осмотру и къ самому экзамену допускаются только тѣ, которые оказываются совершенно здоровыми.

11. Начало пріемныхъ испытаній состоится 23 дня мѣсяца августа, къ которому (дню) должны собраться въ школѣ всѣ, желающіе экзаменоваться.

12. Пріемныя испытанія будутъ произведены по слѣдующимъ предметамъ:

А). По закону Божію: 1) Знаніе главнѣйшихъ молитвъ съ переводомъ и объясненіемъ ихъ, полной священной исторіи ветхаго и новаго Заветовъ (примѣнительно къ курсу второклассныхъ и двуклассныхъ школъ). Учебнымъ руководствомъ можетъ быть: «Святая исторія ветхаго завета» прот. А. Рудакова, ц. 50 коп. и Попова Н. книги подъ тѣмъ же заглавіемъ, ц. 45 коп. за каждую часть.

2) Знакомство съ главнѣйшими событіями изъ исторіи христіанской церкви общей и русской, каковы: а) Установленіе церкви Сошествіе Св. Духа. б) Дѣяніе св. апостоловъ Петра, Павла, Іакова, Іоанна и др., по кн. «Дѣяній Апостольскихъ». в) Гоненіе на христіанъ отъ Іудеевъ и разрушеніе Іерусалима. г) Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ и св. мученики и мученицы (пр. Игнатій Богоносець, Поликарпъ Смирскій, архид. Лаврентій, Георгій Побѣдоносець, Теодоръ Тиронъ; св. муч. Вѣра, Надежда, Любовь и Софія, Варвара, Екатерина, цар. Александра). д) Равноапостольные Константинъ и Елена. е) Ереси и расколы: вселенскіе соборы; святые отцы и учителя церкви: св. Афанасій вел., Василий в., Григорій

Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Николай Мирликійскій, Амвросій Медиоланскій и Іоаннъ Дамаскинъ. ж) Подвижничество въ первые вѣка христіанства. Происхожденіе монашества, преп. Антоній вел. и др. Монашество на Аѳонѣ. з) Церковное управленіе въ первые вѣка христіанства. Возвышеніе римскихъ епископовъ и отпаденіе западной церкви отъ союза съ восточною. и) Крещеніе Руси. Монашество въ Россіи. Преп. Антоній и Ѳеодосій печерскіе. Препод. Сергій Радонежскій, преп. Зосима и Савватій Соловецкіе. і) Св. митрополитъ Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ. к) Патріархъ Іовъ, Термогенъ, Филаретъ и Никонъ. л) Св. угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе. Учебникъ «Краткая церковная исторія по программѣ город. училищъ» А. Судакова, или такая же книга П. Смирнова.

3) Знаніе и объясненіе главныхъ частей катихизиса: а) Символъ Вѣры, по отдѣльнымъ Членамъ его, б) молитвы Господней по отдѣльнымъ ея частямъ, в) Заповѣдей ветхозавѣтныхъ, т. е. десятигословія и заповѣдей блаженствъ, Учебн. руковод. „*Пространный Катихизисъ*“, митр. Филарета.

4) Общее знакомство съ ученіемъ о богослуженіи: а) понятіе о богослуженіи и составныхъ частяхъ его, о богослужебныхъ книгахъ, о священныхъ дѣйствіяхъ и лицахъ, объ обрядахъ, одеждахъ, сосудахъ и проч. б) Богослуженіе всенедневное: вечернее, утреннее и дневное. Литургія Іоанна Златоустаго, Василя Великаго, Григорія Двоеслова. Проскомидія, литургія оглашенныхъ и вѣрныхъ, в) Богослуженіе праздничное: понятіе о праздникахъ, всенощное бдѣніе и литургія въ праздничные дни, г) Богослуженіе великопостное, его особенности (велик. повечеріе и литургія пржедосвященныхъ Даровъ). Учебникъ—кн. Свирѣлина: «Церковный уставъ съ объясненіемъ богослуженія» или Еп. Термогена «Ученіе о богослуженіи».

Б) *По славянскому языку*: 1) Чтеніе и русскій переводъ изъ Часослова, Псалтири и Евангелія. 2) Грамматика. Практическое ознакомленіе съ этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка. Учебнымъ пособіемъ можетъ быть кн. С. Мирнопольскаго—„Краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода“.

В) *По русскому языку*: 1) Практическое знаніе этимологіи русскаго языка: а) именъ существительныхъ, ихъ родовъ, видовъ и склоненій,—б) именъ прилагательныхъ, ихъ склоненій и степеней сравненія,—в) мѣстоимѣній: личныхъ, притяжательныхъ, вопросительныхъ, указательныхъ и друг.—г) именъ числительныхъ,—д) гла-

головъ, ихъ залоговъ, видовъ, наклоненій, причастій и дѣипричастій,—е) неизмѣняемыхъ частей рѣчи: нарѣчій, предлоговъ, союзовъ,—ж) слова, его состава и переноса,—з) правописанія всѣхъ частей рѣчи. 2) Практическое знаніе синтаксиса: а) простого предложенія (подлежащаго, сказуемаго, дополненія, опредѣленія и обстоятельственныхъ словъ) личнаго и безличнаго, краткаго и разпространеннаго,—б) сложнаго предложенія; предложенія подчиненныя, каковы: дополнительные, опредѣлительныя, обстоятельственныя,—и ихъ сокращенія; предл. сочиненныя; в) знаковъ препинанія. 3) Знаніе нѣкоторыхъ стихотвореній, изучаемыхъ въ начальной школѣ. 4) Умѣнье передать прочитанную статью, 5) Письменныхъ работъ по русскому яз. будетъ двѣ: диктантъ на правила этимологій и синтаксиса и упражненіе на данную тему, Учебнымъ пособіемъ м. б. кн.: «Этимологія русскаго языка» Кирпичникова и «Синтаксисъ русск. яз.» Смирновскаго или другія книги соотвѣтствующаго содержанія.

Г) *По ариѳметикѣ*: 1) Десятеричная система счисленія. 2) Дѣйствіе надъ простыми числами: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе; измѣненіе суммы, разности произведенія и частнаго 3) Дѣйствіе съ составными именованными числами, раздробленіе и превращеніе, 4) Признаки дѣлимости на 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; общій наибольшій дѣлитель и наименьшее кратное число. 5) Простыя дроби, увеличеніе и уменьшеніе дроби въ нѣсколько разъ, отысканіе частей цѣлаго и цѣлаго по частямъ. 6) Сокращеніе и приведеніе дробей къ общему знаменателю. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дробей. 7) Десятичныя дроби—ихъ увеличеніе и уменьшеніе въ 10, 100 и т. д. разъ. Приведеніе къ общему знаменателю. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе десятичныхъ дробей. 8) Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя точныя и періодическія. Обращеніе періодическихъ дробей въ простыя. Отношенія и пропорціи. 9) Рѣшенія задачъ на всѣ 4 дѣйствія ариѳметики и правила: тройное, процентовъ, товарищества и смѣшенія—по способу приведенія къ единицѣ и посредств. пропорціи. 10) При рѣшеніи задачъ будетъ потребовано: а) отчетливое объясненіе плана рѣшенія данной задачи,—б) указаніе для отысканія какой величины употребляется какое дѣйствіе,—в) объясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ (изъ указанной программы), относящихся къ какому либо дѣйствію рѣшаемой задачи. Учебники; Малининъ и Буренинъ—«Руководство ариѳметики», Верещагинъ „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ“, или др. книги.

Д) *По исторіи русской.* 1) Начало Руси—Восточные Славяне. Первые русскіе князья. Владиміръ св. и принятіе христіанства. 2) Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Владиміро-Суздальское княжество. Андрей Боголюбскій. Начало Москвы. Александръ Невскій. 3) Нашествіе татаръ. Іоаннъ Калита, Дмитрій Донской, Іоаннъ III. 4) Литва, Литовская Русь. Литовско-Польское Государство. 5) Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. 6) Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ. 7) Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. 8) Императрица Екатерина II. 9) Императоръ Александръ I. Николай I. 10) Императоръ Александръ II,—освободитель крестьянъ. Учебникомъ можетъ быть книга Рождественскаго «Отечественная исторія».

Е) *По географіи.* 1) Предварительныя понятія изъ астрономической и физической географіи: а) кажущійся и дѣйствительный видъ земли, величина земли, страны свѣта. Движеніе земли—суточное и годовое. Полюсы, параллельные круги,—экваторъ, меридіанъ. Долгота и широта. Полушарія, полярные круги и тропики. б) Вода и суша. Дѣленіе суши, материка и части свѣта, острова. Очертанія суши. Полуострова, острова, перешейки и мысы. в) Дѣленіе водной поверхности: океаны. Очертанія водной поверхности—моря, заливы и проливы. г) Устройство поверхности суши. Плоскогорія, низменности, горныя цѣпи и долины. д) Приливы и отливы. е) Морскія теченія. ж) Вѣтры. з) Воды суши: дождь, снѣгъ (снѣговая линія). Ключи, рѣки и озера. Важнѣйшія рѣки и озера. и) Понятіе о климатѣ. Климатическіе пояса. і) Флора и фауна земного шара. к) Характерныя растенія и животныя холоднаго, умѣреннаго и жаркаго поясовъ. л) Главныя племена человѣческаго рода. 2) Политическое обозрѣніе Европы, Азіи, Африки, Америки и Астраліи. Главнѣйшія государства, ихъ политическое устройство, важнѣйшіе столичныя и торговые города; виды промышленности и торговля. 3) Общее обозрѣніе Россіи. Ея пространство, населеніе, промышленность, торговля. Города—торговопромышленныя, губернскіе и областныя. Учебнымъ пособіемъ можетъ быть книга Смирнова: „Краткій учебникъ общей географіи»; Раевского: «Обозрѣніе земного шара»; Баранова: «Кр. руководство географіи Россіи для городскихъ училищъ», и др.

Ж) *По пѣнію.* 1) По теоріи: а) Понятіе о музыкальномъ звукѣ. б) Различіе музыкальныхъ звуковъ по длительности и высотѣ. в) Запись музык. звуковъ, различныхъ по длительности и высотѣ, квадратными и круглыми нотами. г) Понятіе о тонѣ и полутонѣ. д)

Основные музык. звуки, названія и порядокъ ихъ (гаммы). с) Ключи: «соль», «до» и «фа». ж) Паузы. з) Знаки повышенія и пониженія (дїазъ, бемоль и бекаръ. и) Понятіе объ интервалахъ.

2) Практическій отдѣлъ: а) Пѣніе по нотамъ квадратной круглой системы.

Учебники: 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“. Д. Соловьева. Изд. Училищ. Совѣтъ при Св. Синодѣ, ц. 25 к. 2) „Азбука хорового пѣнія“ Д. Соловьева, или др. книги.

Хроника епархіальной жизни.

8—9 мая. Праздникъ Святителя Николая Чудотворца. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершилъ въ крестовой церкви, сослужащими были: протоіерей В. Мстиславскій, ключарь собора священникъ Ѳ. Ѳедоровъ, священникъ В. Бензинъ и крестовые іеромонахи Сергій и Андрей. За литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Адрианъ Поповъ.

— 12 мая—Воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, ключаря Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и іеромонаха Андрея. За литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Ѳеодоръ Шульгинъ.

— 14 мая—Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, Архимандрита Іоанникія, протоіереевъ: П. Доброхотова и Н. Попова и священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря—Ѳ. Ѳедорова и Ф. Гераскевича, а по окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ Благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 19 мая—недѣля о слѣпомъ. Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ; послѣ прочтенія Евангелія произведенъ былъ установленный въ пользу слѣпыхъ сборъ пожертвованій. Сослужащими были: протоіерей П. Доброхотовъ и священники Д. Страховскій, ключарь—Ө. Өедоровъ и Ө. Хандалѣвъ. За литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Гавріиль Бошняковъ,

— 10 и 13 мая—Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—❖ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ❖—

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяць: 1, 11, 21 числа cadaго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ БРАТЬЕВЪ Л. М. ПОГРЕБНЫХЪ

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

Въ м. Ржищевъ, Кіевской губерніи и уѣзда.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ какъ-то: Шокорева, Васильева и др.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости договорной суммы. 12—4

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Религіозно-нравственное воспитаніе, какъ необходимое условіе въ дѣлѣ образованія истинныхъ людей. 2) Въ чемъ сущность и смыслъ жизни. 3) Сектанство и расколъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни и 7) Объявленія.

Дозволено пензурою. Екатеринославъ. 20 Мая 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Талемтовъ*.