

О Ф Ф И Ц И Я Ы Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Апрѣля 26.

№ 17.

1898 года.

Директоръ Императорской Публичной Библиотеки обратился къ Его Высокопреосвященству 13 марта 1898 г. за № 386 съ отношеніемъ слѣдующаго содержания:

По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую Публичную Библиотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемые, литографируемые и гравированные въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ Библиотеку изъ Духовно-Цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемая же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскую единовѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частию каѳедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода, изданія, вѣроятно вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изыятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую Публичную Библиотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ Библиотеку отдѣльные оттиски, помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образующіе цѣлыя книги. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учрежденій.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую Публичную Библиотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. I Свода законовъ изд. 1893 г., коею на Директора Императорской Публичной Библиотеки возложена обязанность „наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и грави-

руемаго, по какому бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ Императорскую Публичную Библиотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ“, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Московской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п. учреждений, а также отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ Императорскую Публичную Библиотеку.

Къ этому долгомъ считаю присовокупить, что, на основаніи ст. 374 Почтоваго Устава (Св. Зак. т. XII ч. I изд. 1857 г.), всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемая „въ Императорскую Публичную Библиотеку“, должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ платежа вѣсовыхъ.

Вполнѣ рассчитывая на благосклонное отношеніе Вашего Высокопреосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ Вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному исполненію подвѣдомственными Вамъ установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 1898 года марта 26. Къ свѣдѣнію и точному исполненію напечатать отношеніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Окончившій курсъ семинаріи Георгій Воздвиженскій опредѣленъ на священническое мѣсто при Успенской церкви села Вышегорода, Верейскаго уѣзда.

Учитель Михаилъ Бѣлокуровъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Холмецъ, Волоколамскаго уѣзда, а псаломщикомъ къ той же церкви назначенъ воспитанникъ 2 класса Виѣанской Духовной семинаріи Александръ Гиляровъ.

На священническую вакансію при церкви села Данилова, Подольскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Прохоровской церковно-приходской школы Николай Виноградовъ

На діаконское мѣсто при церкви села Алмазова, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель церковно-приходской школы Василій Бриллиантовъ.

На псаломщическую вакансію при Введенской, что въ Семеновскомъ, церкви опредѣленъ канцелярскій служитель Московской духовной консисторіи Алексѣй Ильинскій.

На псаломщическую вакансію къ Богоявленской, г. Серпухова, церкви перемѣщенъ псаломщикъ при общинѣ сестеръ милосердія гр. Орловой-Давыдовой, что при селѣ Щеглятьевѣ, Серпуховскаго уѣзда, Иванъ Смирнскій.

Псаломщики Казанской, села Смоленскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, Павелъ Страховъ и Спасо-Преображенской, села Доршева, церкви, Клинскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На мѣсто умершаго діакона на псаломщической вакансіи Воскресенской, Павловскаго посада, церкви, Богородскаго уѣзда, Георгія Воскресенскаго назначенъ учитель Павловской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Василій Воскресенскій.

Сверхштатный псаломщикъ Воскресенской, Павловскаго посада, церкви Алексѣй Щегловъ перемѣщенъ на штатную псаломщическую вакансію при сей церкви, открывшуюся по смерти псаломщика Василія Смирнова.

Дочь умершаго священника погоста Староспасскаго, Серпуховскаго уѣзда, дѣвица Анна Смирнова назначена на должность просфорницы къ Спасской, села Осташева, и Благовѣщенской, села Благовѣщенскаго, церквамъ Можайскаго уѣзда.

Вдова священника села Братѣва, Московскаго уѣзда, Анна Рѣчменская назначена второю просфорницею къ церкви св. Василія Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должность старостъ церквей.

1) Никитской, села Софьина, Бронницкаго уѣзда, — московской 2-й гильдіи купецъ Николай Никитичъ Жуковъ, на 2-е трехлѣтіе.

2) Успенской, села Александрова, Подольскаго уѣзда, — временно московскій купецъ Тимоѣей Ивановичъ Мочаловъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Преображенской, города Дмитрова, церкви — дмитровскій купецъ Петръ Алексѣевъ Елизаровъ, на 2-е трехлѣтіе.

4) Богородицераждественской, села Булатникова, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Герасимовъ Клюевъ, на 3-е трехлѣтіе.

5) Преображенской, села Спасскаго — Галичина, Можайскаго уѣзда, — временно можайскій купецъ Михаилъ Ивановъ Пыркинъ, на 3-е трехлѣтіе.

6) Михаило-Архангельской, въ Куньѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Степанова Леонтій Тимоѣевъ Колбакинъ, на 4-е трехлѣтіе.

7) Покровской, города Волоколамска — волоколамскій мѣщанинъ Петръ Яковлевъ Тарасовъ, на 2-е трехлѣтіе.

8) Богородицераждественской, села Тимашева, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Григорій Ивановъ Ивановъ, на 5-е трехлѣтіе.

9) Покровской, села Братцева, Московскаго уѣзда, — отставной унтеръ офицеръ Василій Васильевъ Брагинъ, на 3-е трехлѣтіе.

10) Казанской, села Брынькова, Ружскаго уѣзда, — личный почетный гражданинъ Василій Алексѣевичъ Новиковъ, на 9-е трехлѣтіе.

11) Преображенской, села Спасскаго, того же уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Логиновъ, на 3-е трехлѣтіе.

Умерли:

1) Протоіерей Московской Николаевской, на Шенахъ, церкви, Пречистенскаго сорока, Илія Θεодоровичъ Некрасовъ — 1 января 1898 года. —

2) Священникъ Московской Покровской, на Лыщиковой горѣ, церкви, Ивановскаго сорока, Филаретъ Поспѣловъ — 7 января. — 3) Псаломщикъ Троицкой, села Чашникова, церкви, Московскаго уѣзда. Александръ Воскресенскій — 2 января — 4) Псаломщикъ Спасской, въ гор. Дмитровѣ, церкви Димитрій Смирновъ — 2 января. — 5) Діаконъ Троицкой, села Конобѣва, церкви, Бронницкаго уѣзда, Гавріиль Орловъ — 28 декабря 1897 года. — 6) Бывшій священникъ Богородицераждественской, села Прусь, церкви, Московскаго уѣзда, Сергій Хотьковскій — 11 января. — 7) Священникъ Успенской, села Мячкова, церкви, Коломенскаго уѣзда, Николай Владиславлевъ — 21 января. — 8) Заштатный священникъ Знаменской, села Знаменскаго — Холмъ, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Θεодоръ Архангельскій — 24 января. —



№ 17-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Апрѣля 26-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Празднованіе дня Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Москвѣ.

Апрѣля 23 дня, Первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Наканунъ Высочайшего дня, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ законоспасскимъ архимандритомъ Владиміромъ о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Всенощныя бдѣнія были совершены также во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Первопрестольной столицы.

Богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалось съ подобающею торжественностью. Въ исходѣ десятого часа утра началась божественная литургія. Ее совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ законоспасскимъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора. Послѣ «Херувимской», Владыка Митрополитъ посвятилъ въ пресвитеры къ придворному собору Спаса,

что на Бору, кандидата Московской академіи Сергія Попова. Срединя собора была переполнена начальствующими лицами, среди которыхъ присутствовали: его высокопревосходительство оберъ-камергеръ генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истоминъ, прокуроръ московской Судебной Палаты гофмейстеръ Н. П. Постниковъ и другіе чины судебного вѣдомства, городской голова князь В. М. Голицынъ, члены Управы и гласные Думы, уѣздный предводитель дворянства князь Голицынъ, представители городскихъ сословій и начальствующія лица. Боковыя части собора были переполнены массой богомольцевъ.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Елисаветой Ѳеодоровной, въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты.

Послѣ литургіи началось молебствіе св. Царицѣ Александрѣ: которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами: Тихономъ и Наѳаниломъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, оо. архимандритами: Владиміромъ, Димитріемъ, Митрофаномъ,

Сераціономъ, Власіемъ, Товією, Іаковомъ, Кирилломъ и прочимъ духовенствомъ, въ дорогихъ облаченіяхъ изъ золотого газета. При окончаніи молебна, о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Іосифовнѣ и Александрѣ Петровнѣ и всему Царствующему Дому. Въ это время началась салютационная пальба изъ орудій. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, приложившись къ св. Кресту и принявъ поднесенныя имъ просфоры, изволили стать близъ праваго клироса и милостиво принимали поздравленія съ высокотожественнымъ днемъ отъ начальствующихъ лицъ и гражданъ Первопрестольной столицы, бывшихъ въ соборѣ за богослуженіемъ. Въ половинѣ перваго часа, Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Во время совершенія богослуженія весь Кремль былъ переполненъ народомъ.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ судія.

(Окончаніе. См. № 15 и 16).

Глава VI.

(Классификація наказаній, встрѣчающихся въ судебной практикѣ м. Филарета, преимущественно къ разнаго рода преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ).

Виды наказаній, относящихся къ дисциплинѣ священнослужителей.

1. Лишеніе священнослужителей сана съ оставленіемъ ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

Наказаніе это имѣетъ значеніе не для клира въ обширномъ смыслѣ, въ каковомъ въ клиръ входятъ и лица, неимѣющія степеней священства, а для лицъ, получившихъ чрезъ таинственное рукоположеніе одну изъ степеней священства. Священный санъ здѣсь теряется навсегда, и лицо, если и остается въ клирѣ, то на низшихъ должностяхъ, несоединенныхъ съ священнымъ саномъ.

Наказаніе это примѣнялось м. Филаретомъ въ случаяхъ: а) буйства священнослужителей въ церкви; б) совершенія литургіи или таинства св. причащенія въ безобразно-нетрезвомъ видѣ; в) совершенія богослуженія (исключая литургіи) въ нетрезвомъ видѣ, если таковой проступокъ будетъ *открытымъ* по счету и, г) въ случаѣ неисправности священнослужителей, временно лишенныхъ священнослуженія, отрѣшенныхъ отъ мѣста и низведенныхъ въ причетническую должность¹⁷⁾.

Если дѣйствующая въ настоящее время наша судебная практика различаетъ лишеніе сана отъ такового же наказанія, но соединяемаго съ *исключеніемъ изъ духовнаго званія*, то не будетъ съ нашей стороны ошибкой, если скажемъ, что

такимъ разграниченіемъ она обязана м. Филарету. Дѣло въ томъ, что дѣйствовавшая до него судебная практика и синодальныя мѣры, практиковавшіяся въ первые годы его архипастырской дѣятельности, отождествляли эти два вида наказанія, и, лишая священнослужителей сана, въ то же время исключали ихъ и изъ духовнаго званія.

Основаніемъ для такой практики по отношенію къ лишаемымъ сана служили синодальныя правила 1823-го года и указы правительства 1806 и 1808 г. г., — первыя, какъ руководство, вторыя касались дальнѣйшей судьбы лишаемыхъ сана и исключаемыхъ изъ духовнаго званія. По смыслу правилъ 1823-го года, лишеніе сана должно примѣняться къ тѣмъ изъ священнослужителей, которые будутъ обвиняться въ буйствѣ въ церкви, въ остановкѣ богослуженія необлагочиннымъ словомъ или дѣйствіемъ и въ служеніи литургіи и совершеніи таинства св. причащенія въ нетрезвомъ видѣ; вмѣстѣ съ этимъ, по тѣмъ же правиламъ, лишенные сана подвергались и исключенію изъ духовнаго званія и отсылались на разсмотрѣніе свѣтскаго начальства относительно дальнѣйшей ихъ судьбы. Духовныя лица, по сятіи съ нихъ сана и исключеніи изъ духовнаго званія, отсылались, съ силу указа правительствующаго Сената отъ 30 ноября 1806 г., въ военную службу, если они оказывались годными носить оружіе, а неспособные причислялись къ казеннымъ фабрикамъ и заводамъ въ мастеровые. Указъ отъ 26 февраля 1808 г. дополнилъ приведенное законоположеніе, постановивъ препровождать къ родственникамъ — на ихъ содержаніе, или въ приказъ общественнаго призрѣнія тѣхъ изъ лишенныхъ сана священнослужителей, которые окажутся неспособными ни къ военной службѣ, ни къ заводскимъ работамъ. Но черезъ нѣсколько времени возникло затрудненіе и относительно лицъ, годныхъ къ работѣ: оказалось, что фабрики и заводы были крайне недовольны присылаемыми работниками по малой способности ихъ къ фабричному труду и по нѣкоторымъ другимъ причинамъ, и рѣшительно отказались принимать ихъ. Въ виду этого, было рѣшено: исключенныхъ изъ духовнаго званія лицъ, которыя неспособны будутъ къ военной службѣ, но годны къ работѣ, если они не поступятъ на заводы, отсылать въ Сибирь на поселеніе, а съ негодными ни къ какому работамъ — поступать по точной силѣ указа 26 февраля 1808 года.

Въ такомъ видѣ представляется положеніе о лишаемыхъ сана священнослужителяхъ до 1832 года. Въ этомъ году Оберъ-прокуроръ Св. Синода предложилъ Св. Синоду высочайшее повелѣніе о выработкѣ иныхъ мѣръ относительно священнослужителей блага духовенства, лишаемыхъ по суду сана и званія. Между прочимъ, Св. Синодъ снова предложилъ было переселеніе въ Сибирь, но эта мѣра встрѣтила протестъ со стороны департамента законовъ, который, не соглашаясь допустить переселеніе, взаменъ этого предложилъ записывать лишаемыхъ сана въ купцы, мѣщане и казенные крестьяне. Но это предложеніе было признано Св. Синодомъ не только не отвѣчающимъ дѣлу, но и положительно вреднымъ. По поводу этого проекта, м. Филаретъ, между прочимъ, представилъ Св. Синоду специальный докладъ. По его мнѣнію, „государственной законодательной власти надлежитъ представить на разсмотрѣніе, подлинно-ли для лишенныхъ сана за неблагодѣйные поступки лучшая и приличнѣйшая мѣра есть та, чтобы записывать ихъ въ купцы, или крестьяне, или мѣщане, и не будетъ ли сіе для купческаго общества уничтожительно,

¹⁷⁾ Собр. мн. и отв. Т. II, 203—206. Душ. Чт. 1886, I, 263; 1876, III, 252; III, 458.

а для крестьянскаго вредно? Со стороны духовнаго начальства не можетъ быть не замѣтно въ семь случаевъ неудобства особеннаго рода. Если городской священникъ, лишенный сана за пороки и неблагочинные поступки, записавшись въ мѣщане, сядетъ въ лавку между бывшими своими прихожанами: явленіе сіе покажется страннымъ всѣмъ до послѣдняго мѣщанина, и породитъ толки, въ которыхъ будетъ больше или меньше худого, и ничего хорошаго. Если притомъ изверженный за пороки не сдѣлается, какъ весьма вѣроятно, добродѣтельнымъ по изверженіи, и, поселясь между прежними своими прихожанами, мѣщанами-ли то, или крестьянами, въ минуту распри или нетрезвости, начнетъ глумиться воспоминаніями прежней своей службы, коей обѣтами уже несвязаннымъ себя почитаетъ, и станетъ упрекать сосѣда тѣмъ, что нѣкогда слышалъ отъ него на исповѣди: сей соблазнъ и вредъ такъ важенъ, что его должно предусматривать и предупредить при составленіи правилъ о лишенныхъ священнослужительскаго званія¹⁸⁾. Въмѣстѣ съ докладомъ о могущихъ быть вредныхъ послѣдствіяхъ проекта департамента законовъ, м. Филаретъ предложилъ Св. Синоду свои правила относительно лицъ духовнаго званія, лишаемыхъ по суду сана. Правила эти мы приведемъ ниже въ цѣломъ видѣ, потому что они, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ лишаемыхъ сана, заключаютъ въ себѣ также новый взглядъ на примѣненіе наказанія чрезъ лишеніе сана и исключеніе изъ духовнаго званія. Этотъ проектъ правилъ, нужно замѣтить, былъ принятъ Св. Синодомъ, и впоследствии положилъ начало для новой практики по дѣламъ о лишаемыхъ сана и званія, — начало, которое и донныѣ сохраняетъ свою силу¹⁹⁾. Новыя правила заключаются въ слѣдующемъ:

1. Священнослужители, по преступленіямъ противъ церковныхъ правилъ, по неблагочиннымъ поступкамъ и порокамъ нетерпимые въ семь званій, но не подвергающіе себя уголовному суду, по лишеніи сана, опредѣляются по духовному же вѣдомству на низшія должности дьячковъ, пономарей, звонарей, сторожей, служителей при монастыряхъ и при духовныхъ училищахъ, смотря по тому, въ которомъ изъ сихъ служеній болѣе могутъ быть терпимы, по важности вины и по качествамъ своимъ.

2. При семь слѣдуетъ наблюдать, чтобы лишенный сана не былъ опредѣленъ въ томъ же уѣздѣ, въ которомъ проходилъ должность священнослужителя.

3. Тѣхъ же изъ числа лишаемыхъ сана, которые пользуются правами дворянства наследственнаго или пріобрѣтеннаго, опредѣлять только на мѣста причетническія, а на служительскія не опредѣлять.

4. Если лишенный сана священнослужительскаго и опредѣленный на низшую должность по духовному вѣдомству впоследствии окажется нетерпимымъ и въ ней, въ такомъ случаѣ — исключать его изъ званія и препровождать его въ Губернское Правленіе на его разсмотрѣніе подъ именемъ той должности, въ которой онъ находился по лишеніи священнослужительскаго сана.

5. Въ сообщеніи о семь изъ Консисторіи въ Губернское Правленіе помѣщать, что препровождаемому запрещено житель-

ство въ такомъ-то уѣздѣ, въ которомъ онъ былъ священнослужителемъ.

6. Такой не имѣетъ права также поступать на государственную или общественную по выборамъ службу и выѣзжать въ обѣ столицы²⁰⁾.

Такимъ образомъ, по смыслу приведенныхъ нами правилъ м. Филарета, слѣдуетъ, что не всякое лишеніе сана должно влечь за собою и исключеніе изъ духовнаго званія. Эта мѣра наказанія, — пишетъ владыка въ одномъ мѣстѣ, — т. е. лишеніе сана безъ исключенія изъ званія, должна быть допущена, „какъ уменьшенная степень наказанія для лицъ, послѣ виновности и осужденія не совсемъ безнадежныхъ“, — слѣд., священнослужитель, лишаясь сана, можетъ быть еще оставленъ въ духовномъ званіи, на низшихъ должностяхъ; но если лишенный сана священнослужитель окажется неблагонадежнымъ и по лишеніи сана, и будетъ окончательно признанъ безнадежнымъ въ нравственномъ отношеніи и нетерпимымъ, то онъ тогда уже исключается и изъ званія. Разграничивая, такимъ образомъ, наказаніе это на степени, м. Филаретъ, какъ мы видимъ, признаетъ въ одномъ случаѣ возможнымъ и достаточнымъ одно только *лишеніе сана, безъ исключенія изъ духовнаго званія*, въ другомъ — *лишеніе сана съ исключеніемъ изъ званія*, когда обнаружится необходимость примѣненія этой крайней мѣры.

Новыя правила м. Филарета 1833 года, — года изданія ихъ, положившія начало для новой практики по дѣламъ о лишаемыхъ сана и званія, сохраняютъ, какъ мы упомянули выше, свою силу и доселѣ, за нѣкоторымъ лишь измѣненіемъ въ тѣхъ пунктахъ, которые заключаютъ въ себѣ положеніе о дальнѣйшей судьбѣ лишаемыхъ сана. Въ 1849 году высочайше предложено Св. Синоду заняться разсмотрѣніемъ вопроса объ отдачѣ лишенныхъ сана священнослужителей въ монастыри. По поводу этого предложенія, былъ представленъ въ томъ же году м. Филаретомъ докладъ, изъ котораго можно усматривать, что положеніе о дальнѣйшей участи лишаемыхъ сана, установленное правилами 1833 года, должно нѣсколько измѣниться въ своихъ деталяхъ.

Въ докладѣ своемъ м. Филаретъ считаетъ возможнымъ принять предложеніе о помѣщеніи въ монастыри лишаемыхъ сана на ряду съ общимъ положеніемъ объ оставленіи такихъ въ духовномъ званіи на низшихъ должностяхъ, но съ извѣстными лишь ограниченіями. Невозможность широкаго примѣненія этой мѣры онъ видитъ въ слѣдующемъ.

1. Неоднократно замѣчаемо было, — пишетъ онъ, — что братства монастырей, въ которые часто посылались осужденные для исправленія, становились слабѣе въ нравственномъ отношеніи, и настоятели, чѣмъ попечительнѣе бывали о братствѣ, чѣмъ сильнѣе умоляли начальство не обременять ихъ сею неудобносною тяжестью. Дѣйствительно, трудно настоятелю охранять свое стадо, когда нѣсколько заключенныхъ въ монастырѣ порочныхъ людей, кромѣ того, что здѣсь представляютъ соблазнительные примѣры порока, будучи нерѣдко забавными празднословями, хулителями, разскащиками влчхъ повѣстей, ежедневно болѣе или менѣе сбуютъ плевелы въ уши и сердца простодушныхъ монаховъ.

2. Кромѣ сего, есть разрядъ лишенныхъ сана, которыхъ опредѣлять въ монастыри неудобно по самому закону:

¹⁸⁾ Собр. мн. и отв. Т. допол., стр. 35.

¹⁹⁾ См. въ нынѣ дѣствующемъ Уставѣ Дух. Консисторій. Гл. II, отд. 2 „О мѣрахъ взысканія и исправленія лицъ духовнаго званія“ (стр. 67).

²⁰⁾ Правила 1833 года. См. въ „Собр. мн. и отв.“ Т. допол., стр. 35.

это — имѣющіе женъ и дѣтей. Лишеніемъ священства бракъ не расторгается; они не лишаются права жить съ женами, а отторженіе отъ женъ людей, нерасположенныхъ къ безбрачной жизни и неблагоправныхъ, приводило бы въ болѣе тревожное и ожесточенное расположеніе духа, отъ котораго нельзя ожидать добраго ни для монастыря, ни для такихъ заключенныхъ въ немъ. Для таковыхъ, чтобы жены и дѣти ихъ не оставались безпомощными, и чтобы семейство ихъ занимало, и сколько нибудь побуждало къ порядку и благоусмотрѣнію ихъ состоянія, нужно изыскать какое либо положеніе не въ монастырѣ“²¹⁾.

Принимая во вниманіе вышеуказанныя неудобства настоящей мѣры, м. Филаретъ считаетъ возможнымъ примѣненіе ея лишь съ нѣкоторыми ограниченіями, именно, — признаетъ ее возможной для тѣхъ только лишаемыхъ сана священнослужителей, *которые по своему нравственному состоянію и семейному положенію могутъ быть признаны терпимыми въ монастыряхъ*. За время содержанія въ монастырѣ они должны быть исправляемы духовными подвигами, и, если окажутъ признаки исправленія и благонадежности, то могутъ проситься въ число братства монастыря и принять постриженіе, но безъ возвращенія священнослужительскаго званія.

Что же касается другихъ, лишаемыхъ священства, которые, по положенію и состоянію своему, не могутъ быть приняты въ монастыри, то они, по мнѣнію м. Филарета, должны оставаться подъ дѣйствіемъ общаго высочайшаго повелѣнія о лишаемыхъ сана, т. е. они должны быть оставляемы въ духовномъ же вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ. Но если они, находясь въ семъ положеніи, будутъ замѣчены во вредныхъ связяхъ съ раскольниками, или въ распространеніи вредныхъ мнѣній въ народѣ, то тогда, по необходимости, должна быть примѣнена къ нимъ крайняя мѣра наказанія — исключеніе изъ званія со всеми его послѣдствіями.

Изложенныя соображенія м. Филарета вошли въ циркулярный указъ Св. Синода отъ 31 декабря 1847 года и служатъ дополненіемъ къ правиламъ 1833 года²²⁾.

Примѣчаніе 1-е. Приведенное сейчасъ положеніе объ отдачѣ въ монастыри лишаемыхъ сана, но не исключаемыхъ изъ духовнаго званія, примѣнительно къ соображеніямъ, указаннымъ м. Филаретомъ, впоследствии, какъ видно, возбуждало немалыя недоумѣнія и примѣнялось въ практикѣ различно, чѣмъ былъ вызванъ объяснительный указъ Св. Синода отъ 6 іюля 1867 года, весьма любопытный по своимъ разъясненіямъ этого вопроса. Изъ дѣлъ, производившихся въ епархіальныхъ управленіяхъ, Св. Синодъ усмотрѣлъ, что высочайшій указъ отъ 31 декабря 1849 года о помѣщеніи извѣстной категоріи лицъ лишаемыхъ сана въ монастыри для преподаванія имъ средствъ возчувствовать свою вину, не всеми епархіальными начальствами исполняется однообразно при постановленіи опредѣленій о лишеніи священнослужителей сана. Нѣкоторыя епархіальныя начальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ собственно суду духовному, примѣняютъ силу высочайшаго повелѣнія лишь къ тѣмъ изъ священнослужителей, преступленія коихъ влекутъ за собою для нихъ лишеніе сана съ исключеніемъ изъ духовнаго

вѣдомства; другія же епархіальныя начальства даютъ сему высочайшему повелѣнію болѣе обширное значеніе, распространяя силу онаго на всѣхъ вообще священнослужителей, лишаемыхъ сана, не исключая, так. обр., изъ этого числа и такихъ, для коихъ изверженіе изъ сана, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія узаконеній, должно быть соединено не съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, а съ оставленіемъ въ семъ послѣднемъ на низшихъ должностяхъ. Различное примѣненіе епархіальными начальствами высочайшаго повелѣнія отъ 31 декабря 1849 года привело Св. Синодъ къ необходимости разъяснить способы примѣненія указанной мѣры.

1. Когда священнослужители присуждаются духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и исключенію изъ духовнаго званія, вслѣдствіе состоявшихся приговоровъ уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ, то такіе священнослужители должны подлежать лишенію сана и исключенію изъ званія *безъ принятія въ отношеніи къ нимъ указанной мѣры*.

2. Когда, при разсмотрѣніи въ духовномъ судѣ дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ за свои дѣянія собственно сему суду, лица эти изобличаются въ учиненіи поступковъ, по самому свойству дѣлающихъ ихъ нетерпимыми въ духовномъ званіи, каковы, напр., указанные въ 25 пр. апостольскомъ, и, вслѣдствіе сего, духовнымъ судомъ, на основаніи церковныхъ правилъ, будутъ постановлены опредѣленія *о лишеніи означенныхъ лицъ духовнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія*, то таковыя опредѣленія духовнаго суда должны быть приводимы въ исполненіе также *безъ примѣненія къ подсудимымъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Св. Синода (отъ 31 декабря 1849 года) мѣры*.

3. Когда же священнослужители изобличаются въ подлежащихъ также разсмотрѣнію суда духовнаго поступкахъ, подвергающихъ ихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ узаконеній, лишенію сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ (дьячка, причетника и проч.), то, при постановленіи духовнымъ судомъ по симъ предметамъ опредѣленій, къ симъ послѣднимъ высочайшее повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ сана священнаго въ монастыри не имѣетъ примѣненія, такъ какъ распространеніе на подобныя случаи силы означеннаго повелѣнія обратилось бы въ явное нарушеніе общаго церковнаго правила: „не отметиши дважды за едино“ — для лица, подлежащаго низведенію въ причетники, въ усугубленіе мѣры взыскапія, положеннаго въ законѣ за совершенное имъ преступленіе, подвергая это лицо, предварительно опредѣленія его на причетническую должность, еще монастырскому, въ теченіе опредѣленнаго срока времени, заключенію.

Въ силу приведенныхъ соображеній, Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы при постановленіи духовнымъ судомъ въ поименованныхъ случаяхъ опредѣленій о священнослужителяхъ, подлежащихъ лишенію сана, духовному суду надлежитъ приводить сіи опредѣленія въ исполненіе безъ примѣненія къ нимъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 31 декабря 1848 г. высочайшей воли, оставляя, так. обр., мѣру исправленія черезъ отдачу въ монастыри для лишаемыхъ только одного сана, но не исклю-

²¹⁾ Собр. мн. и отв. Т. допол., стр. 252—254.

²²⁾ Ibid. что слово „и“ это и не „до“, а „до“ и „до“.

чаемыхъ при этомъ изъ духовнаго сана, и притомъ по отношенію только къ тѣмъ лицамъ, которыя, по соображенію м. Филарета, могутъ быть приняты въ нихъ.

Примѣчаніе 2-е. Нынѣ дѣйствующій уставъ Духовныхъ Консисторій примѣчаніемъ къ ст. 188-й законъ 1849 г. и разъясненія къ нему указа 1867 года почти совсѣмъ уничтожаются. Вопреки точнымъ разъясненіямъ синодальныхъ указовъ того и другаго года о порядкѣ помѣщенія лицъ священнослужительскаго званія, лишаемыхъ священства, на низшихъ должностяхъ и содержаніи ихъ таковыхъ лицъ въ монастыряхъ, Уставъ эти правила переноситъ и на лицъ, исключаемыхъ изъ духовнаго званія, хотя и при этомъ ссылается на указы 1849 и 1867 гг.; но, какъ мы видѣли, эти указы не даютъ никакого основанія для такой комбинаціи. Между прочимъ, то же самое примѣчаніе къ 188-й ст. Устава предоставляетъ лишаемымъ сана и исключаемымъ изъ званія, помѣщаемымъ при этомъ въ монастыри для увѣщанія и исправленія, право вновь поступать на причетническія должности, если они окажутъ чистосердечное раскаяніе, но и для такого толкованія правилъ о лицахъ, лишаемыхъ сана и исключаемыхъ изъ духовнаго званія, мы не нашли никакихъ основаній въ дѣйствующихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія узаконеніяхъ, хотя, видимо, составители этой статьи и примѣчанія къ ней и старались дѣйствовать по духу правилъ 1849 и 1867 гг.

Лишеніе сана священнослужителей съ исключеніемъ ихъ духовнаго званія.

Если очистительный характеръ наказанія черезъ лишеніе сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ или въ монастырѣ на покаяніи имѣетъ значеніе не для клира въ обширномъ смыслѣ этого слова, а для священнослужителей, — то разсматриваемый въ настоящемъ мѣстѣ второй видъ наказанія черезъ лишеніе священства — *съ исключеніемъ изъ духовнаго званія* является наказаніемъ, устраняющимъ негодные элементы уже изъ клира: лицо, обладавшее, въ силу своей принадлежности къ клиру, особыми правами и положеніемъ въ составѣ церковнаго общества, утрачиваетъ ихъ безвозвратно и обращается въ разрядъ мірянъ.

Выше мы говорили о томъ, что лишеніе сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ признавалось м. Филаретомъ, какъ уменьшенная степень наказанія для тѣхъ изъ священнослужителей, кои не могутъ быть призваны окончательно безнадѣжными въ нравственномъ отношеніи и, по лишеніи сана, могутъ еще быть оставляемы въ своемъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ или помѣщаемы въ монастыри, — слѣдовательно, крайней мѣрѣ церковныхъ наказаній — лишенію сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія должны подвергаться тѣ изъ лишенныхъ священства, кои, по лишеніи сана, окажутся нетерпимыми и на низшихъ должностяхъ въ духовномъ вѣдомствѣ и въ братствахъ монастырей²³⁾.

Кромѣ этого, наша церковно-судебная практика предусматриваетъ и другіе случаи примѣненія разсматриваемаго наказанія. — Священнослужители подвергаются лишенію сана и исключенію ихъ званія *непосредственно*, т. е. безъ примѣненія на первый разъ одного только лишенія сана, за отступленіе отъ Православной Каѳолической Восточной Церкви въ ересь или расколъ, и за уголовныя преступленія, когда виновные подвергаются лишенію правъ и состояній уголовными

присутственными мѣстами²⁴⁾. Когда виновный священнослужитель подвергается не одному только суду духовному, но и свѣтскому, и приговаривается къ лишенію сана, — духовное начальство, по мнѣнію м. Филарета, должно принимать самодѣятельное участіе въ судьбѣ подсудимаго. Консисторія должна знать все, что можетъ относиться къ дѣлу, всѣ данныя pro и contra. Для этого Консисторія должна требовать отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ не однихъ только тѣхъ данныхъ, которыя заключаются могутъ въ предварительномъ слѣдственномъ процессѣ, но и сообщенія тѣхъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыя она найдетъ для себя нужными. Если Консисторія соглашается съ рѣшеніемъ уголовного суда, то все дѣло о подсудимомъ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ представляется на рѣшеніе Св. Синода; если же находитъ, что подсудимый не заслуживаетъ лишенія сана, то объ этомъ своевременно извѣщаетъ Св. Синодъ, и за это время рѣшеніе свѣтскаго суда не допускается къ исполненію²⁵⁾.

Священнослужители, присуждаемые, какъ епархіальнымъ судомъ, такъ и свѣтскимъ, къ лишенію сана вообще (безъ исключенія изъ званія и съ исключеніемъ изъ онаго), и причетники къ исключенію изъ духовнаго вѣдомства, допускаются къ объявленію неудовольствія на такія рѣшенія. Для этого полагается срокъ, семидневный — для объявленія неудовольствія и мѣсячный — для подачи апелліаціоннаго отзыва. Если подсудимый объявитъ въ срокъ неудовольствіе и потомъ въ теченіе мѣсяца (со дня заявленія) подастъ апелліаціонный отзывъ, то исполненіе суда приостанавливается, и рѣшеніе епархіальнаго суда представляется Св. Синоду съ дѣлопроизводствомъ, съ запискою изъ онаго, съ подробною справкою о подсудимомъ и апелліаціоннымъ отзывомъ. Въ отзывѣ своемъ подсудимый долженъ изъяснить, почему онъ приговоръ считаетъ неправильнымъ и какимъ, именно, законамъ онъ противенъ. Если же подсудимый не объявитъ неудовольствія въ семидневный срокъ, или же, объявивъ его, не подастъ въ теченіе мѣсяца апелліаціоннаго отзыва, то рѣшеніе епархіальнаго начальства приводится въ исполненіе, и доводится объ этомъ до свѣдѣнія Св. Синода. Въ томъ случаѣ, если священнослужитель, находящійся подъ слѣдствіемъ и судомъ по такому дѣлу, которое можетъ влечь за собою лишеніе сана, самъ будетъ просить о снятіи его, то разсмотрѣніе его прошенія отлагается до рѣшенія дѣла.

Лишаемые сана священнослужители и исключаемые изъ духовнаго званія препровождаются въ Губернское Правленіе, которое уже поступаетъ съ ними по опредѣленіямъ духовнаго суда и уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ.

Θ. Никольскій.

Празднованіе двадцатипятилѣтія служенія въ санѣ священника.

Въ Воскресенье, 12 го Апрѣля, въ Московскою Троицкою, въ Большихъ Лужникахъ, церкви происходило торжество: праздновалось двадцатипятилѣтіе служенія при этой церкви въ санѣ священника ея настоятеля, священника Алексѣя Сергѣевича Воскресенскаго. На это празднество прихожанами означенной церкви было испрошено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Празднованіе началось поздней литургіей, на-

²⁴⁾ Уст. Дух. Конс. Отд. 3, ст. 177, стр. 69.

²⁵⁾ Собр. мн. и отв. Т. доп., стр. 361.

²³⁾ Ср. ст. 176 (примѣч.) Уст. Дух. Конс. Отд. 2, стр. 67.

чавшейся въ 10 часовъ утра, которую совершали: мѣстный благочинный протоіерей А. А. Доброгорскій, благочинный Никитскаго сорока протоіерей П. В. Приклонскій, протоіерей Кіевскаго полка П. Т. Соколовъ, виновникъ торжества свящ. А. С. Воскресенскій и священникъ Космо-Даміанской, въ Садовникахъ, церкви І. І. Струженцовъ. Стеченіе молящихся въ храмѣ было очень большое; на торжество явились въ храмъ, кромѣ прихожанъ Троицкой, въ Лужникахъ, церкви, почитатели о. Воскресенскаго изъ другихъ сосѣднихъ приходо-въ. За литургіей вмѣсто пѣнія причастнаго стиха священникомъ Николаевской, въ Кузнецкой, церкви Е. В. Кременскимъ было произнесено слово о важности и трудностяхъ пастырскаго служенія и объ обязанности пасомыхъ почитать и любить своихъ пастырей. По окончаніи литургіи, многочисленный соборъ священнослужителей вышелъ на средину храма для совершенія благодарственнаго молебствія. Діаконъ Полкановъ прочиталъ съ амвона прошеніе причта и прихожанъ Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ, церкви къ Преосвященнѣйшему Нестору о разрѣшеніи празднованія двадцатипятилѣтія священнической службы при ихъ храмѣ настоятеля съ поднесеніемъ ему иконы и резолюціи Преосвященнѣйшаго Нестора, которой разрѣшалось означенное празднованіе. Затѣмъ прихожанинъ потомственный почетный гражданинъ М. И. Прусаковъ прочиталъ отъ лица всѣхъ прихожанъ благодарственный адресъ, въ которомъ выражена была благодарность о. Воскресенскому за необыкновенное его усердіе къ благолѣпію ихъ храма, за истовое совершеніе богослуженія, за неопустительное проповѣдованіе Слова Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за богослуженіями и внѣ богослуженій, за устройство всенароднаго общаго въ храмѣ пѣнія, существующаго уже 13 лѣтъ, за организацию приходской благотворительности и за другіе выдающіеся его труды на пользу храма и прихода. Въ заключеніе г. Прусаковъ просилъ принять отъ духовныхъ дѣтей въ знакъ ихъ признательности, икону, которую и подалъ юбиляру церковный староста Н. А. Ахапкинъ. О. Воскресенскій, принявъ изъ рукъ старосты драгоценную икону съ изображеніемъ Св. Троицы и предстоящихъ ей: св. Іоанна Предтечи, святителя Николая и святителя Алексія, отвѣчалъ прихожанамъ своимъ глубокопрочувствованною благодарственною рѣчью, въ которой, воздавъ сперва благодареніе Богу за продленіе своей жизни, высказалъ, что пастырскіе труды его были слѣдствіемъ его особенной любви и привязанности къ простому народу, который побудили его, еще бывшаго въ санѣ діакона, въ 60-хъ годахъ, открыть первую въ Москвѣ воскресную школу для бесѣды съ простымъ народомъ, въ своей рѣчи благодарилъ старосту и прихожанъ за ихъ постоянное содѣйствіе и сочувствіе его трудамъ и заботамъ на пользу храма и прихода, прося ихъ и на будущее время относиться къ нему съ прежнею любовію и довѣріемъ и молиться за него. Затѣмъ отъ мѣстнаго причта, былъ поднесенъ ему служебникъ въ бархатномъ переплетѣ. Послѣ сего начался благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго провозглашены были обычныя многолѣтія, съ присоединеніемъ таковаго іерею Алексію.

На квартирѣ своей, куда о. Воскресенскій прибылъ изъ храма послѣ богослуженія для краткаго отдыха, онъ былъ привѣтствованъ всѣми своими близкими родственниками.

Служившее въ храмѣ духовенство, прихожане и нѣкоторые постороннія лица приглашены были церковнымъ старостою

Н. А. Ахапкинымъ послѣ богослуженія на юбилейную трапезу въ домъ Кузина. Здѣсь составилось многочисленное собраніе, въ которомъ находились и почетныя лица.

Торжество закончилось въ квартирѣ о. А. С. Воскресенскаго, гдѣ снова собрались близкіе родственники его, и куда пришли поздравить его воспитанницы Александринской школы Московскаго благотворительнаго общества 1837 года, въ которой о. Воскресенскій нѣсколько лѣтъ состоялъ законоучителемъ.

Свящ. А. С. Воскресенскій имѣетъ отъ роду 62 года. По окончаніи курса наукъ въ семинаріи, опредѣленъ былъ на діаконское мѣсто въ Михайло Архангельской, въ Овчинникахъ, церкви (въ 1855 году); на настоящее священническое мѣсто опредѣленъ былъ въ 1873 году. Одновременно съ діаконскою и священническою службою, онъ занимался законоучительствомъ въ разныхъ школахъ и частныхъ пансіонахъ. За труды по народному образованію, онъ въ 1895 году былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени.

Свящ. *І. Струженцовъ.*

Слово по случаю празднованія двадцатипятилѣтія во священствѣ священника Московской Троицкой, въ Лужникахъ, церкви А. С. Воскресенскаго.

Настоящее торжественно-молитвенное собраніе свидѣтельствуеетъ о любви пасомыхъ къ своему пастырю. Любовь эта, несомнѣнно, утверждается на сознаніи пасомыми трудности и важности служенія пастырскаго. Истина эта, однакожъ, не всеми и не всегда признается. Для нашего утвержденія въ ней и въ обличеніе отвергающихъ ее, разсмотримъ обязанности пастыря церкви.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ приходилъ на землю для того, чтобы Своимъ ученіемъ, жизнію и страданіями избавить насъ отъ власти діавола, которой подпали всѣ люди чрезъ грѣхопаденіе прародителей, освятить и просвѣтить насъ, примирить съ Богомъ Отцомъ и сдѣлать всѣхъ достойными неба, котораго лишились прародители и съ ними всѣ люди. Для продолженія этого дѣла Своего Господь поставилъ апостоловъ а апостолы — епископовъ и пресвитеровъ. Такъ преемственно и до сего дня чрезъ посвященіе архіерейское получаемъ мы отъ Самого Господа Іисуса Христа благодать и обязанности приводить всѣхъ къ царствію небесному (Ефес. 4, 8. 13—14). Въ частности, Спаситель указалъ Своимъ преемникамъ, т. е. апостоламъ, епископамъ и пресвитерамъ три обязанности: учить, священнодѣйствовать и управлять.

Учительство пастыря церкви по своему предмету и свойствамъ несравнимо ни съ какимъ другимъ учительствомъ. Оно должно имѣть цѣлію спасеніе паствы и, потому, должно быть святое (1 Кор. 4, 2), непререкаемо истинное (Матѣ. 24) здравое и незазорное (1 Тим. 2, 8), живое и дѣйственное (Евр. 4, 12—13), какъ само слово Божіе. При самомъ преподаваніи своего ученія, пастырь церкви долженъ приспособляться къ умственному и нравственному состоянію своихъ слушателей-пасомыхъ, предлагать млеко (1 Кор. 3, 2) для тѣхъ, которые находятся на низшей степени просвѣщенія, и брашно-твердую пищу для лицъ болѣе совершенныхъ (1 Кор. 2, 9). Для достиженія такого учительства священникъ прежде принятія сана проходитъ продолжительную и трудную школьную подготовку. По принятіи благодати священства, онъ долженъ

постоянно прилежать чтенію слова Божія и твореній св. отецъ, чтобы въ нихъ находить себѣ источникъ, авторитетъ и руководство къ просвѣщенію себя и пасомыхъ, долженъ быть внимательнымъ и чуткимъ ко всему, что пишется въ обществѣ о паствѣ, чтобы слово его было живымъ и современнымъ. Какъ видите, учительство пастыря требуетъ отъ него много работы и усилія. Послѣднія, можетъ быть, для многихъ и невидны, но онѣ несомнѣнно существуютъ. Пастырь не можетъ забыть о своей учительской обязанности въ виду заповѣди Божіей къ нему: *о, пастыри! слышите слово Господне: егда реку грѣшнику: грѣшниче, смертію умрешь и не будешь глаголати грѣшнику, еже обратитися ему отъ пути своего и живу быти ему, той беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ, а крове его отъ руки твоея възму* (Іез. 34, 7).

Для освященія своихъ пасомыхъ и для приближенія ихъ къ Богу, пастырь получаетъ чрезъ таинственное посвященіе право и обязанность совершать священнодѣйствія. Онѣ требуютъ отъ него также приготовленія и труда, особенно совершеніе литургіи. По правиламъ церковнымъ, священникъ приступающій къ совершенію ея, долженъ: 1, со всѣми примириться, 2, хранить сердце свое отъ дурныхъ помысловъ, 3, соблюдать строгое воздержаніе во всѣхъ отношеніяхъ съ вечера до самаго времени священнодѣйствія. И, кромѣ всего этого, съ надлежащимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ долженъ вычитать вечернее и утреннее правило, состоящее изъ разныхъ канонныхъ и акаѣстовъ, приспособленныхъ къ достойному принятію св. Таинъ. Кромѣ литургіи, пастырь долженъ совершать и другія священнодѣйствія общественныя и частныя; для тѣхъ и другихъ онъ долженъ быть готовымъ во всякое время, не имѣя опредѣленныхъ часовъ службы; поэтому, нѣтъ у него опредѣленныхъ часовъ и для отдыха, поэтому, и во время доступныхъ для него развлеченій онъ не можетъ быть спокойнымъ. Самое совершеніе священнодѣйствій по своей важности требуетъ отъ пастыря усиленнаго вниманія, самообладанія и усердія. Своихъ обязанностей относительно священнодѣйствій пастырь церкви не можетъ также забывать въ виду угрозы, — *проклятъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ* (Іер. 48 10). Такимъ образомъ, и священнодѣйствія требуютъ отъ пастыря не малыхъ трудовъ и усилій, для всѣхъ также не очевидныхъ, но несомнѣнно-существующихъ.

Управленіе пастырское состоитъ въ руководствованіи пасомыхъ къ вѣчной жизни и въ исполненіи обязанностей, какъ лица административнаго и должностнаго. Перваго рода обязанность выражается, главнымъ образомъ, въ совершеніи таинства покаянія и въ воздѣйствіи въ духѣ заповѣдей Христовыхъ на всю жизнь пасомыхъ, общественную, семейную и частную. Въ разное время при разныхъ обстоятельствахъ пастырь встрѣчается съ людьми самыхъ разныхъ направленій, наклонностей и чувствованій. Для всѣхъ онъ долженъ быть всѣмъ, чтобы всѣхъ спасти: невѣрующаго онъ долженъ просвѣтить, заблудшаго возвратить, падшаго воззавать, колеблющагося утвердить, отчаяннаго утѣшить, безчиннаго вразумить, немощнаго заступити. Сколько въ такихъ случаяхъ требуется отъ пастыря мудрости, опытности, мужества и терпѣнія! Сколько и непрятностей приходится ему переносить!

Административно-служебное положеніе священника требуетъ отъ него много сношеній съ разными должностными лицами и вѣдомствами, сложной отчетности и переписки.

Изъ представленнаго краткаго изложенія обязанностей пастыря церкви можно уже видѣть, какъ высоко и какъ трудно это служеніе. Поэтому, слово Божіе и св. отцы внушаютъ намъ любовь и уваженіе къ пастырямъ церкви. *Всю душу твою благоговѣй Господеву и іерея Его чти* (Сир. 7, 31). *Иже васъ приемлетъ*, — сказалъ Господь апостоламъ и въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ, — *Мене приемлетъ* (Мат. 10, 40). *Молимъ вы, братіе*, — пишетъ апостолъ Павелъ къ Солунянамъ, — *знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы и имѣйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12—13).

„Если кто предстательствуетъ за тебя предъ человекомъ, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — то ты дѣлаешь для него все, изъявляешь ему полную признательность. А священникъ предстательствуетъ за тебя предъ Богомъ, — и ужели ты не будешь имѣть къ нему признательности? (Образцы святоотеческой проповѣди. Вулгакова стр. 375). „Скажи мнѣ, — говоритъ тотъ же св. отецъ, — если бы ты, пожелавъ видѣть царскіе чертоги, повсюду блистающіе золотомъ, нашель челоуѣка, у котораго отъ нихъ ключи, и онъ, по твоей просьбѣ, отворилъ бы ихъ и пустилъ тебя внутрь, то не предпочелъ ли бы ты его всѣмъ, не полюбилъ ли его какъ очи свои, не цѣловалъ ли бы его? А священникъ отверзаетъ тебѣ небо, — и ты не любишь и не обнимаешь его? Если любишь Христа, если любишь царство небесное, то люби и того, чрезъ котораго ты получаешь его“ (тамъ же).

Вы, братія святаго храма сего, собрались нынѣ почтить вашего пастыря по случаю двадцатипятилѣтія службы его вамъ. Изъ приведенныхъ изреченій слова Божія и святоотеческихъ ясно, что это дѣло доброе и боголюбозное. Оно свидѣтельствуетъ о вашемъ благочестіи и добромъ направленіи. Двадцать пять лѣтъ въ краткой жизни челоуѣка много значать. По исполненіи такого времени, невольно хочется возблагодарить Пастыреначальника, Господа Іисуса Христа, за дарованіе добраго пастыря и на будущее время испросить себѣ и ему крѣпости душевной и тѣлесной, преуспѣянія въ добродѣтеляхъ и спасенія. Весьма благовременно теперь также оглянуться назадъ и осмотрѣться, что сдѣлано пастыремъ вашимъ для васъ и для храма вашего. Мы не беремся за такой просмотръ въ подробностяхъ, такъ какъ вы, навѣрно его сдѣлали и изложили въ письмени (адресъ). Достаточно кратко указать на одно количество трудовъ и подвиговъ вашего пастыря. Въ самомъ дѣлѣ, за двадцать пять лѣтъ сколько приведено имъ къ Богу младенцевъ чрезъ св. крещеніе, сколько и взрослыхъ обращено отъ лжи къ истинѣ православія, сколько освящено брачныхъ союзовъ, сколько напущено въ вѣчную жизнь таинствомъ причащенія и умильтельнымъ погребеніемъ, сколько положено вздоховъ и моленій предъ престоломъ Божіимъ о вашемъ здравіи и спасеніи и блаженномъ упокоеніи вашихъ сродниковъ, сколько людей научено добру и благочестію, сколько разрѣшено недоумѣній и сомнѣній, сколько испытано скорбей — огорченій и безпокойствъ ради того, чтобы быть полезнымъ вамъ и не огорчать васъ!

Если же при этомъ обратить вниманіе на то, что пастырь вашъ съ перваго дня служенія здѣсь одушевленъ былъ величайшею ревностію къ спасенію вашему и къ благоустроенію храма вашего, что онъ всегда былъ трудолюбивѣйшимъ на-

ставникомъ вѣры и благочестія, сильный дѣломъ и словомъ, самъ всегда былъ для васъ образомъ житіемъ, словомъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 2), былъ священникомъ Божиимъ, служащимъ правдою и истиною, горячимъ молитвенникомъ и ходатаемъ за васъ, всегда готовымъ и услужливымъ исполнителемъ вашихъ религіозныхъ потребностей, былъ отцомъ духовнымъ любвеобильнымъ и опытнымъ, былъ заботливымъ отцомъ и для алчущихъ хлѣба вещественнаго, былъ начинателемъ и неутомимымъ сотрудникомъ въ дѣлахъ, касающихся благоустроения храма вашего—и все это въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ неустанно, ревностно и съ любовію,—то по истинѣ нужно сказать, онъ добрый пастырь, достойный чести, а вы добрыя дѣти его, достойныя похвалы отъ людей и благословенія отъ Бога.

Нынѣ, въ знаменательный день двадцатипятилѣтія во священствѣ вашего пастыря, возблагодарите Господа—Промыслителя о вашемъ спасеніи за дарованіе вамъ добраго пастыря и вознесите къ Богу молитвы объ укрѣпленіи его еще на многіе годы. Начинается уже осень жизни вашего пастыря. Крѣпка его любовь къ вамъ. Но физическія силы его уже не тѣ, что были двадцать пять лѣтъ тому назадъ. Укрѣпляетесь вы въ любви къ нему и въ послѣдованіи ученію его. Для него это будетъ ободреніемъ и утѣшеніемъ въ его подвигахъ на пользу вашу и храма вашего, а для васъ очень полезно, такъ какъ при любви и вниманіи пастыря больше сдѣлаетъ для духовной пользы пасомыхъ, и потому, что такія любовь и вниманіе заповѣданы намъ Богомъ и потому спасительны.

Священникъ *Владимій Кременскій*.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Владыки Митрополита. Въ воскресенье, 19 апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, совершалъ божественную литургію въ Храмъ Христа Спасителя, при большомъ стеченіи молящихся.

Посѣщеніе Его Высочайшимъ Духовной Консистоіи и духовно-учебныхъ заведеній. 17 сего апрѣля, въ началѣ двѣнадцатаго часа утра, Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, посѣтилъ Московскую духовную Консистоію. На парадной лѣстницѣ Его Высочайшимъ Духовной Консистоіи были встрѣчены членами консистоіи: архимандритомъ Дмитріемъ, протоіереями В. С. Марковымъ и В. Е. Бѣликовымъ и секретарями консистоіи А. И. Проволовичемъ и А. И. Кирилловымъ. Преподавъ имъ святительское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ залу для приѣма посѣтителей, причѣмъ обратилъ вниманіе на изящное и обширное помѣщеніе, ею занимаемое, а затѣмъ направился въ залу для присутствія I экспедиціи. Отсюда онъ прослѣдовалъ въ канцелярію I экспедиціи, гдѣ Владыкѣ Митрополиту были представлены служащіе. Каждого изъ нихъ Владыка благословилъ, спрашивалъ о мѣстѣ образованія и времени службы, а также и о характерѣ дѣлъ. Осмотрѣвъ регистратуру канцеляріи II экспедиціи и другія залы, Его Высочайшимъ Духовной Консистоіи прослѣдовалъ въ помѣщеніе архива при консистоіи, находящееся въ первомъ этажѣ зданія. Помолвившись предъ иконой Курской Богоматери, находящейся въ залѣ архива, Владыка Митрополитъ преподавалъ

благословеніе собравшимся членамъ архива священникамъ: Соловьеву, Борзцовскому и Сьворцову и служащимъ при архивѣ, а затѣмъ подробно осмотрѣлъ всѣ помѣщенія архива, причѣмъ обратилъ особое вниманіе на порядокъ и чистоту, въ которыхъ содержится масса дѣлъ 17 и 18 столѣтій, а также и всѣ дѣла нынѣшняго столѣтія. Выразивъ признательность служащимъ за прекрасный порядокъ въ архивѣ и преподавъ благословеніе сопровождавшимъ его членамъ консистоіи и секретарямъ, Владыка Митрополитъ выразилъ благодарность за прекрасное состояніе этого учрежденія и пожелалъ служащимъ трудиться на благо св. церкви.

Изъ консистоіи Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ прослѣдовалъ въ Московскую духовную семинарію. Здѣсь Владыка, просмотрѣвъ росписаніе уроковъ, направился прямо въ семинарскую церковь св. Николая. Послѣ осмотра храма, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ прошелъ въ VI классъ на урокъ Св. Писанія. Владыка задавалъ вопросы воспитанникамъ какъ по этому предмету, такъ и по уставу церковнаго богослуженія, и выслушивалъ отвѣты. По окончаніи урока, Владыка внимательно осмотрѣлъ всѣ классныя помѣщенія, столовую, спальни и затѣмъ прослѣдовалъ въ покои о. ректора семинаріи архимандрита Паренія, въ сопровожденіи ректора и преподавателей семинаріи. Здѣсь Владыка Митрополитъ велъ бесѣду съ наставниками. У преподавателя Н. И. Кедрова, состоящаго секретаремъ Кирилло-Меодіевскаго братства, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ спрашивалъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Московской епархіи, живо интересуясь этимъ дѣломъ. Владыка, между прочимъ, обратилъ вниманіе на то, что въ Москвѣ, къ сожалѣнію, мало церковно-приходскихъ школъ сравнительно съ громадною численностью приходоу. Затѣмъ Митрополитъ интересовался постановкою церковнаго пѣнія.

Высказавъ всѣмъ благія пожеланія и обѣщая часто посѣщать семинарію, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ въ началѣ втораго часа дня отбылъ изъ покоевъ ректора на Троицкое подворье.

Въ субботу 18 апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ Заиконоспасское духовное училище. Его Высочайшимъ Духовной Консистоіи былъ встрѣченъ смотрителемъ училища И. Е. Евѣевымъ и другимъ преподавательскимъ персоналомъ. Благословивъ встрѣчавшихъ, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ III классъ, гдѣ въ то время шелъ урокъ пѣнія. Прислушавъ пѣніе учениковъ, Его Высочайшимъ Духовной Консистоіи предлагалъ нѣкоторымъ ученикамъ вопросы, а затѣмъ, осмотрѣвъ подробно зданіе училища, посѣтилъ смотрителя въ его покояхъ при училищѣ.

Въ тотъ же день, въ половинѣ 1-го часа Его Высочайшимъ Духовной Консистоіи удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Маринское Епархіальное женское училище. По прибытіи своемъ въ училище, Владыка, въ сопровожденіи начальницы и инспектора классовъ, прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ въ это время воспитанницы обѣдали. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка милостиво бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ воспитанницъ. Изъ столовой Его Высочайшимъ Духовной Консистоіи направился въ училищный храмъ, который осмотрѣлъ подробно,—при чемъ освѣдомился о времени его устройства и освященія. Изъ храма Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ чрезъ актовую и совѣтскую залы прошелъ въ лазаретъ, гдѣ, благословивъ трехъ больныхъ воспитанницъ, съ участіемъ ра-

спрашивалъ о состояніи ихъ здоровья. Осматривая классныя помѣщенія, въ которыхъ въ это время собрались воспитанницы, Владыка съ особеннымъ вниманіемъ отнесся къ воспитанницамъ VI класса, интересуясь ихъ семейнымъ положеніемъ и ихъ планами по окончаніи училищнаго курса. Затѣмъ Владыка Митрополитъ побывалъ въ спальняхъ комнатахъ воспитанницъ и направился въ состоящую при училищѣ церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ сопровождавшихъ о состояніи школы, о ходѣ учебныхъ занятій и давалъ нѣкоторые вопросы учащимся. Предъ отбытіемъ Владыка посѣтилъ квартиру начальницы училища и въ милостивой бесѣдѣ съ нею, инспекторомъ классовъ и членомъ Совѣта священникомъ К. Я. Орловымъ выразилъ сожалѣніе, что при училищѣ нѣтъ достаточнаго участка земли, гдѣ-бы воспитанницы могли подышать свѣжимъ воздухомъ и провести время въ дозволенныхъ и свойственныхъ ихъ возрасту играхъ. Послѣ этого, простившись съ начальствующими и благословивъ собравшіяся около училища народъ, Владыка отбылъ на Троицкое подворье.

По жертвованіе св. иконъ въ храмъ Александровской Общины „Утоли моя печали“. Въ среду на Пасхальной седмицѣ въ храмъ Александровской Общины „Утоли моя печали“ хоругвеносцами Сергіева Посада съ членами Общины были привезены освященные на мощахъ преш. Сергія иконы св. Николая Чудотворца и Θεодосія Черниговскаго, при нихъ ковчежець съ частицами ризы, гроба и другими святынями отъ мощей святителя Θεодосія. Во вратахъ храма иконы встрѣчены были мѣстнымъ духовенствомъ и, при пѣвнн хоромъ воспитанницъ пріюта Общины тропаря „Христосъ воскресъ“, внесены въ храмъ и поставлены на особо уготованномъ мѣстѣ. Затѣмъ было совершено молебствіе Святителямъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, послѣ чего настоятелемъ храма свящ. А. В. Озерцовскимъ было произнесено приличествующее торжеству поученіе. На молебствіи присутствовали: начальница Общины княг. Н. В. Шаховская, члены Общины и многочисленные богомольцы.

— Иконы Святителей пожертвованы въ храмъ Общины Членами Общины и старостою хоругвеносцевъ Сергіева Посада Д. С. Семеновымъ. Мѣрою онѣ—выш. 2 арш. 2 вершк. и шир. 1 арш.; писаны въ иконописной мастерской Троицкой Лавры, на кипарисныхъ доскахъ, по чеканному золоченому фону. Св. иконы будутъ помѣщены въ верхнемъ храмѣ Общины въ особо устроенныхъ для сего иконостасахъ.

Памяти протоіеря І. І. Приклонскаго.

(Окончаніе. См. № 15—16).

Надгробныя рѣчи при отпѣванн тѣла о. протоіеря.

І.

Старцы, приближаясь къ смерти, часто преподаютъ своимъ близкимъ послѣдніе совѣты и наставленія, которые они и помнятъ всю жизнь, хранятъ какъ священный завѣтъ и руководятся ими въ своей дѣятельности.

Достоцитимый старецъ, покоющійся въ семъ гробѣ, не завѣщалъ ли намъ какихъ-либо совѣтовъ и уроковъ? — Да, завѣщалъ, только не словами, а своею жизнію. Онъ завѣщалъ намъ *трудъ и неуклонное исполненіе обязанностей*, какія на cadaго изъ насъ возлагаются волею Божіею.

Вся жизнь почившаго, безъ преувеличенія, можно сказать, была трудъ постоянный, неустанный, непрерывный, продолжавшійся цѣлое полстолѣтіе.

Свое служебное поприще онъ началъ въ званіи наставника юношества, готовящагося къ пастырскому служенію, чему мы были ближайшими свидѣтелями. Потомъ самъ принялъ священнн санъ и обязанности приходскаго пастыря, соединяя съ этими обязанностями преподаваніе Закона Божія въ свѣтской школѣ. Наконецъ, въ преклонныхъ уже лѣтахъ, на него возлагается должность смотрителя церковнаго благочинія. Всѣ эти должности почившій несъ съ постояннымъ, неослабнымъ усердіемъ. Никакое дѣло за нимъ не останавливалось. Напротивъ, всякое, хотя бы повидимому маловажное, онъ исполнялъ безъ замедленія и съ примѣрною аккуратностію. Всѣ мы, служители церкви, находившіеся подъ его начальствомъ и руководствомъ, видѣли это и удивлялись его трудолюбію и терпѣнію. Думалось намъ: имѣетъ ли когда либо отдыхъ отъ своихъ занятій этотъ неутомимый труженикъ? — Точно, онъ не искалъ отдохновенія въ какихъ-либо развлеченіяхъ или знакомствахъ. Немногіе часы досуга онъ отдавалъ своей родной семьѣ, о которой радѣлъ и которую любилъ безгранично, для которой былъ отцомъ и другомъ, для которой эта любовь его и пребудетъ навсегда дорогимъ воспоминаніемъ и утѣшеніемъ.

Отцы и братіе, принявъ къ сердцу послѣдній завѣтъ нашего многозаботливаго начальника и отца, съ такимъ усердіемъ потрудившагося для насъ, да не забываемъ его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ. Молитвенно будутъ вспоминать его и многочисленные ученики его, разсѣянные въ разныхъ краяхъ нашего отечества. Вознесутъ о немъ свои чистыя молитвы и дѣти, воспитавшіяся въ школѣ, устроенной стараніями почившаго при семъ храмѣ.

Особенно же вы, досточтимые братія сего святаго храма, — мы увѣрены, — не забудете своего пастыря. Вамъ лучше извѣстно, какъ много потрудился для васъ усопшій. Сколько молитвъ принесено имъ о вашемъ здравіи и спасеніи! Сколько труда и заботъ подъялъ онъ въ устроеніи сего пространнаго и благолѣпнаго храма.

При совершеніи литургій и паннихидъ нерѣдко подають намъ помянники, въ которыхъ на первомъ мѣстѣ поставлены имена усопшихъ духовныхъ отцевъ. Какой трогательный обычай и какое для насъ утѣшеніе въ нашемъ нелегкомъ служеніи! Отраднѣе бываетъ думать, что, когда мы отойдемъ отъ сей жизни, быть можетъ, помолятся и о нашемъ достоинствѣ наши добрые прихожане.

Чтущіе память своихъ пастырей, зачитать, цѣннть ихъ труды и служеніе; между ними, значитъ, устанавливаются крѣпкія нравственныя связи. И дѣйствительно, братіе, какой священникъ не желаетъ всего добраго своимъ духовнымъ дѣтямъ? Онъ не только печется о душевномъ спасеніи ихъ, но желаетъ имъ и всѣхъ земныхъ благъ. Между вами могутъ быть различныя недоразумѣнія, напримѣръ по торговлѣ—конкуренція, отсель—зависть, недоброжелательство. А священникъ только радуется вашему благополучію, и чѣмъ болѣе возвышается ваше благосостояніе, тѣмъ для него пріятнѣе. Священникъ всегда есть искренній доброжелатель своихъ прихожанъ. Поэтому-то святыи Апостоль и заповѣдуетъ христіанамъ имѣть своихъ пастырей *по презлиха въ любви*, да съ радостію совершаютъ свое служеніе, а не съ воздыханіемъ.

Не преставайте же, братіе, вспоминать въ своихъ молитвахъ вашего почившаго пастыря. Много можетъ усиленная молитва церкви. Ваши молитвы, приносимыя о немъ въ семь святомъ храмѣ, въ которомъ витаетъ и будетъ витать духъ его, будутъ для него успокоеніемъ и отрадою.

Прот. Д. Пивницкій.

II*).

Аще и мнози тѣстимы имате о Христі, но не мнози отцы. (1 Кор. IV, 15)

Такъ писалъ однажды св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ. Думается, не погрѣшивъ, если скажемъ, что почившій, лежащій предъ нами своимъ бездыханнымъ тѣломъ въ этомъ гробѣ, протоіерей Іоаннъ былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ отцовъ, о которыхъ говорится въ приведенныхъ апостольскихъ словахъ. Изъ всей разнообразной и многотрудной пастырской дѣятельности почившаго отца протоіеря, дѣятельности простирающейся, какъ извѣстно на цѣлыя полвѣка, я хочу остановиться въ настоящія минуты на одномъ только видѣ ея, именно: наставничество его во Христвъ въ средней свѣтской школѣ — гимназіи, гдѣ онъ долгое время состоялъ законоучителемъ. Какъ ученикъ почившаго, какъ воспитанный въ религіозной вѣрѣ на его преимущественно урокахъ, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать здѣсь, передъ его гробомъ, свою личную глубокую благодарность ему, а также благодарность и многихъ другихъ учениковъ, находящихся теперь въ разныхъ краяхъ нашего отечества, благодарность за все то, что мы восприняли отъ него нѣкогда въ школѣ.

„Хотя у васъ и много наставниковъ во Христвъ“, — говоритъ св. Апостоль, — „но не много отцовъ“. Въ этихъ словахъ Апостоль различаетъ *наставничество во Христвъ* или законоучительство отъ *отчества* и, притомъ, различаетъ такъ, что послѣднему даетъ предпочтеніе предъ первымъ. Если у коринѳскихъ христіанъ въ данное время отыскалось большинство наставниковъ во Христвъ и меньшинство отцовъ, то и у другихъ христіанъ, въ другое время, нужно полагать, происходитъ такъ, что отцовъ бываетъ гораздо меньше, нежели наставниковъ. Почему это?

Для того, чтобы быть истиннымъ наставникомъ во Христвъ, чтобы своими наставленіями приносить существенную пользу другимъ людямъ, для этого нужно, прежде всего, самому наставнику о Христвъ имѣть достаточный запасъ умственныхъ свѣдѣній въ той сферѣ божественныхъ наукъ, въ которой онъ вращается, — нужно ему твердо вѣровать во Христа, нужно имѣть крѣпкое убѣжденіе въ преподаваемыхъ имъ истинахъ вѣры и нравственности — нужно жить такъ, чтобы подавать собой живой примѣръ другимъ людямъ, его ученикамъ, чтобы его уроки и наставленія могли передаваться другимъ во всей ихъ силѣ и крѣпости. Что почившій законоучитель имѣлъ въ себѣ всѣ эти, указанныя нами, свойства и достоинства истиннаго наставника, объ этомъ едва-ли нужно и говорить много. Какъ одинъ изъ даровитыхъ воспитанниковъ Петербургской духовной академіи, онъ былъ выдающимся изъ ряда прочихъ законоучителемъ, былъ знаткомъ своего дѣла, хотя и совершалъ его все время тихо и скромно и, можетъ

быть, незамѣтно для другихъ постороннихъ людей. Что его вѣра въ Бога была живая и искренняя, ревность пламенная и постоянная, что онъ училъ насъ не словомъ только, а и жизнью своею, это, полагаю, хорошо извѣстно каждому, даже многимъ изъ здѣ присутствующихъ. Но всѣ-ли изъ пастырей и учителей имѣютъ такія свойства и достоинства истиннаго наставника? Всѣ-ли такъ ревностно относятся къ своимъ обязанностямъ наставленія во Христвъ, какъ относился къ нему почившій? Всѣ ли способны къ этому дѣлу, дѣлу столь живому и интересному? „Всѣ ли“, поэтому, могутъ быть названы по справедливости „учителями“ (1 Кор. XII, 29)? Дай Богъ, конечно, чтобы какъ можно больше было такихъ истинныхъ и ревностныхъ законоучителей, какимъ былъ почившій! Дай Богъ, чтобы не тысячами, а десятками тысячъ украшалась наша родная страна во всѣхъ концахъ своихъ такими именно наставниками во Христвъ!..

Но почившій былъ не наставникомъ только, а и отцомъ. Въ чемъ же, спрашивается, состоитъ превосходство отца предъ наставникомъ? Какое отличіе наставника отъ отца и какое сходство между ними? Сходство между тѣмъ и другимъ такое, что оба они являются въ роли учителей. Какъ наставникъ учить, такъ равно учить и отецъ. Невозможно представить себѣ того и другаго безъ учительства. Но послѣдній — отецъ, кромѣ обученія своихъ дѣтей, долженъ еще и родить ихъ духовно. Вотъ главная черта, по которой различается отецъ отъ наставника. Наставникъ только оглашаетъ ученика, благовѣствуя ему о Христвъ, онъ только учить его такъ или иначе, родить же его не кто либо иной, а непременно отецъ, хотя въ роли отца, нужно замѣтить, можетъ быть и наставникъ. Въ этомъ случаѣ наставникъ получаетъ уже названіе отца. Апостоль Павелъ изображаетъ это положеніе наставника-отца, сравнивая его съ положеніемъ женщины въ дѣлѣ естественнаго рожденія дѣтей. Въ томъ же посланіи къ Коринѳянамъ онъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что онъ „родилъ во Христвъ Іисусъ благовѣствованіемъ“ (1 Кор. IV, 15), а въ посланіи къ Галатамъ пишетъ слѣдующее: „дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ“ (Гал. IV, 19). Итакъ, вотъ существенное различіе между наставникомъ и отцомъ! Изъ этого различія открывается, что дѣло отцовъ гораздо труднѣе, нежели дѣло наставниковъ. Тогда какъ послѣдніе находятся въ трудахъ благовѣстія Христова, первые бываютъ еще „въ мукахъ рожденія“ за своихъ духовныхъ дѣтей. А какъ тяжелы часто бываютъ эти муки! Почившій о. протоіерей Іоаннъ былъ, можно сказать безъ преувеличенія, рѣдкимъ и образцовымъ въ этомъ отношеніи отцомъ — законоучителемъ, и для насъ, его учениковъ, названіе „батушки“ было не однимъ только пустымъ звукомъ, но и вполне отвѣчало самой дѣятельности. Благовѣствуя намъ во Христвъ Іисусъ истинны вѣры и нравственности, онъ жилъ съ нами одною жизнью, онъ болѣлъ за насъ душой всегда и, по-истинѣ, находился „въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ насъ Христосъ“. Сколько поколѣній юношей онъ возродилъ за все время своего продолжительнаго законоучительства! Его уроки слушались всегда нами съ особенною лобознательностію и вниманіемъ. Да и какъ было не слушать ихъ? Вѣдь это было живое и глубоко убѣжденное слово отца, любящаго своихъ дѣтей, — слово, которое невольно западало въ наши сердца и тамъ творило плодъ, со-ответственный внутреннему состоянію каждаго изъ насъ. Осо-

* Эта рѣчь предназначалась для изустнаго произнесенія, но, за позднимъ временемъ, произнесена не была.

бенно же памятенъ намъ его, по-истинѣ, отеческія бесѣды въ классѣ, которыя онъ намъ предлагалъ по поводу тѣхъ или другихъ, церковныхъ или государственныхъ, событій въ жизни отечества и въ которыхъ вразумлялъ и предостерегалъ насъ отъ той или другой опасности, грозившей намъ. Нельзя не указать здѣсь также и на то обстоятельство, что дѣятельность почившаго о. законоучителя была въ такую именно пору, которая нуждалась въ подобныхъ дѣятеляхъ на нивѣ Господней. Это была, какъ извѣстно, пора шестидесятыхъ, семидесятыхъ и начала восьмидесятыхъ годовъ, когда свободо-мысліе и невѣріе широкимъ потокомъ разливалось по лицу всей нашей земли. И вотъ въ такую-то тяжелую годину Господь воздвигъ среди насъ благопотребнаго мужа—съ свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, воздвигъ законоучителя въ одной изъ свѣтскихъ школъ, въ которой много находилось тогда увлекающихся и сомнѣвающихся юношей. И мы знаемъ, что онъ многихъ спасъ въ то время отъ опасности потерять вѣру и броситься въ водоворотъ шумной и безнравственной жизни. Мы знаемъ, что онъ своими разумными и сердечными, истинно-отеческими, бесѣдами не одинъ увлекающійся умъ сохранилъ въ чистотѣ и цѣлости, не одно разбитое сердце утѣшилъ и успокоилъ. Говоримъ все это не безъ основанія. Почившій о. протоіерей въ день празднованія своего пятидесятилѣтняго служенія Церкви и Отечеству получилъ въ большомъ количествѣ выраженіе благодарности за школьные уроки отъ разныхъ лицъ, разбѣянныхъ теперь въ обширномъ нашемъ отечествѣ и, между прочимъ, отъ нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ, занимающихъ теперь важныя мѣста въ общественной жизни. Какъ цѣнилъ почившій всѣ эти знаки вниманія и сердечной исповѣди ему за добрые уроки и влияніе его, какъ законоучителя со стороны учениковъ своихъ, видно изъ того, что онъ хранилъ и берегъ ихъ у себя съ особенною тщательностію. Видимо, они служили для него высшимъ утѣшеніемъ въ его земной жизни, на закатѣ его старческихъ дней. Таково было нравственное влияніе его на учениковъ. Таковы были благотворные плоды его законоучительской дѣятельности, возросшіе на его аивѣ, на которой онъ сѣялъ въ свое время обильныя сѣмена въ урокахъ по Закону Божію въ гимназіи!..

Добрый и незабвенный о. законоучитель! Св. Апостолъ Павелъ, въ своемъ посланіи къ Евреямъ, заповѣдуетъ „помянуть наставниковъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе, и, взирая на кончину жизни ихъ, подражать ихъ вѣрѣ“ (Евр. XIII, 7). Чувствуемъ и сознаемъ вполнѣ эту обязанность, лежащую на всѣхъ насъ, ученикахъ твоихъ. Но, съ своей стороны, и мы хотѣли бы обратиться къ тебѣ съ живѣйшею и искреннѣйшею просьбою. Вознеси о насъ, если только обрѣтешь дерзновение предъ Господомъ, вознеси о насъ свою молитву къ Единому и Общему для всѣхъ людей Наставнику и Учителю, Господу нашему Иисусу Христу, молитву о томъ, чтобы Онъ помогъ намъ преплыть безбѣдно и счастливо это житейское бурное море и достигнуть тихаго и спокойнаго пристанища на небѣ. Мы же, здѣсь—на землѣ, не забудемъ тебя въ своихъ молитвахъ предъ Богомъ и Отцомъ всяческихъ...

Свщ. Д. Ромашковъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Книга пророка Софоніи. Историко — экзегетическое изслѣдованіе Ивана Тюрина. Сергіевъ посадъ, 1897. 2 н. + LXIV + 236 + IV стр. Ц. 2 рубля.

Поименованная книга представляетъ собою специальную диссертацию молодого ученаго, посвященную исключительно книгѣ пророка Софоніи, разработкѣ связанныхъ съ ея содержаниемъ священо-историческихъ вопросовъ и критикѣ масоретскаго текста.

Въ короткомъ предисловіи авторъ выставляетъ задачу современнаго толкователя Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта „не только изясненіе общепринятаго еврейскаго текста св. книгъ съ его формальной стороны и со стороны содержания, но вмѣстѣ съ тѣмъ и установленіе наилучшаго чтенія тѣхъ мѣстъ, гдѣ настоящій масоретскій текстъ расходится съ древними переводами“... Притомъ „современный экзегетъ не можетъ создавать новый и невиданный раньше текстъ Св. Писанія. Его задача гораздо скромнѣе: сравнивъ нынѣшній Еврейскій текстъ съ переводами, онъ долженъ въ случаѣ разногласія между ними рѣшить, кто сохранилъ лучше древняго преданія интерпретаціи подлиннаго текста: масореты, или древніе переводчики, и сдѣлать выборъ изъ существующихъ уже разночтеній“. Въ концѣ авторъ дѣлаетъ перечень источниковъ и пособій, которыми пользовался при составленіи своего изслѣдованія. Самая диссертация распадается на двѣ части: введеніе въ книгу пророка Софоніи и толкованіе ея.

Въ первой главѣ введенія авторъ изслѣдуетъ данныя о происхожденіи пророка Софоніи, причемъ, не рѣшая окончательно вопроса, остающагося, за неизмѣнимъ точныхъ и подробныхъ извѣстій, открытымъ, примыкаетъ предположительно къ тому мнѣнію, основанному на псевдо-Епифаніевомъ *De vita prophetarum*, по которому Софонія происходитъ изъ колѣна Симеонова, изъ мѣстности *Σαββαὼν*. Во второй главѣ изображается современное пророку Софоніи религиозно-нравственное состояніе іудейскаго народа. Въ третьей опредѣляется время написанія книги пророка Софоніи, которое авторъ относитъ къ первому періоду царствованія Іосіи, именно послѣ 8-го года его царствованія, когда онъ началъ прибѣгать къ Богу Давида отца своего. Въ четвертой главѣ авторъ разсуждаетъ о нашествіи Скивовъ на западную Азію, которое не имѣло большаго значенія для избраннаго народа, а потому и не нашло себѣ сильнаго отзыва въ рѣчахъ современнаго іудейскаго пророка, послуживъ для него лишь поводомъ къ возвѣщенію скорого наступленія суда Божія надъ законсѣвшимъ въ своей испорченности іудейскимъ народомъ. Въ пятой главѣ авторъ опровергаетъ мнѣнія нѣкоторыхъ западныхъ ученыхъ о неподлинности рѣчей пророка Софоніи въ II и III главахъ его книги, а въ шестой раскрываетъ предметъ и характеръ рѣчей пророка Софоніи. Рѣчи пророка Софоніи, какъ то выясняетъ авторъ, носятъ характеръ эсхатологическій. Главнымъ предметомъ ихъ служить грозный судъ Іеговы, имѣющій разразиться вскорѣ надъ грѣшнымъ міромъ. Судомъ Іеговы будетъ уничтожено окончательно зло нравственное, такъ какъ нечестивые и беззаконники исчезнутъ съ лица земли, а оставшіеся праведники не только не будутъ дѣлать зла, но и языку ихъ будутъ чужды лести и обманъ... Іегова будетъ царствовать среди новой общины, относясь къ ея членамъ, какъ

женихъ къ своей любимой невѣстѣ. Естественнымъ выраженіемъ этихъ новыхъ отношеній будетъ перемѣна и во внѣшней судьбѣ „остатковъ Израиля“, которые будутъ пользоваться миромъ и благополучіемъ. Судъ Іеговы, однако, не ограничится избраннымъ народомъ. „Ярость гнѣва Его“ будетъ излита и на язычниковъ, но не для одного истребленія нечестивыхъ, а для обнаруженія передъ язычниками ничтожества идоловъ, для обращенія языческихъ народовъ къ истинному и единодушному почитанію Іеговы.

Во второй части авторъ, стихъ за стихомъ, приводитъ текстъ трехъ главъ книги пророка Софоніи, даетъ на нихъ толкованіе и по мѣстамъ устанавливаетъ болѣе правильное, на его взглядъ, чтеніе еврейскаго текста, согласно съ основными, выраженными имъ въ предисловіи. Въ этой части любопытно, между прочимъ, предложенное авторомъ мнѣніе о смыслѣ извѣстнаго выраженія „народъ Критскій“ въ приложеніи къ филистимлянамъ, въ 5 стихѣ II главы книги пророка Софоніи. Г. Тюринъ, на основаніи сирскаго перевода (Пешито) даннаго мѣста, перевода LXX, а также сличенія съ 1 цар. XXX, 14 и Іез. XXV, 16, — видитъ въ Cheretim область *Крети*, названіе филистимской земли (стр. 96—98), причѣмъ выставляетъ слѣдующую гипотезу о происхожденіи Филистимлянъ: первые поселенцы въ землѣ филистимской были изъ Египта (Втор. II, 23), изъ области Кафторъ (ср. Kaphthorim въ Быт. X, 14), которую нѣкоторые ученые отождествляютъ съ округомъ Ка - рет - ог, лежавшимъ на самомъ взморьѣ Нильской дельты, но во второй половинѣ періода Судей начинается переселеніе родственныхъ имъ племенъ съ острова Крита, вслѣдствіе чего филистимляне стали называться и Критянами (стр. 88—89).

Это серьезное и самостоятельное изслѣдованіе исключительно спеціальнаго характера, чуждаго всякой разбросанности и такъ называемой энциклопедичности, чуждая какихъ либо претензій добросовѣстная монографія — результатъ серьезнаго и всесторонняго изученія предмета.

Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ за январь—февраль 1898 года.

Въ первой январской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 1—26 помѣщена статья проф. Корсунскаго: „Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій“. Здѣсь авторъ разсматриваетъ дѣятельность преосв. Иннокентія, со времени возведенія его въ епископскій санъ въ декабрѣ 1840 года, въ Камчатско-Алеутской епархіи, причѣмъ, на основаніи приводимыхъ имъ фактовъ, выясняется все благожелательное содѣйствіе цѣлямъ миссіи со стороны митрополита Филарета.

На стр. 27—40 напечатана статья А. Бѣляева: „Общій характеръ и направленіе протестанскаго ученія объ антихристѣ“. Главная характерная особенность протестанскаго ученія объ антихристѣ, — говоритъ авторъ, — состоитъ въ томъ, что огромное большинство протестантскихъ богослововъ учитъ, что предреченный въ Писаніи великій антихристъ есть не кто иной, какъ папа, и царство его открылось въ папствѣ, въ Латинской церкви. Такой взглядъ надо было обосновать, и протестанты обратились къ Библии, причѣмъ, въ виду несходства антихриста, изображеннаго въ Писаніи, съ папствомъ, приходилось нѣкоторыя изреченія Писанія объ антихристѣ толковать извращенно, съ явными натяжками, а папство изображать болѣе чернымъ, чѣмъ каково оно на самомъ дѣлѣ. Въ итогѣ — взглядъ на антихриста въ самой основѣ и суще-

ствѣ своемъ невѣрный, обоснованіе его фальшивое. Другая важная особенность ученія протестантскихъ богослововъ о лицѣ антихриста и о времени признакахъ его пришествія состоитъ въ необычайномъ разнообразіи ихъ взглядовъ на эти предметы, чему благоприятствуетъ отрицаніе или полупризнаніе богодухновенности и непогрѣшимости Писанія, а отсюда и существующій у протестантскихъ богослововъ полный просторъ изъяснять Писаніе, какъ кому угодно. Третья существенная особенность протестанскаго ученія объ антихристѣ обнаруживается въ склонности протестантскихъ богослововъ понимать предсказанія Писанія объ антихристѣ не-буквально. Такъ почти всѣ они признаютъ „человѣка — грѣха“ за личность коллективную, а иные за олицетвореніе идеи, и только немногіе признаютъ единичной личностью, но и изъ этихъ не всѣ признаютъ его за антихриста. Затѣмъ авторъ, приведя распредѣленія всѣхъ вообще толкованій ученія ап. Павла о человѣкѣ грѣха на группы, согласно съ протестантскими богословами Керномъ и Борнеманомъ, даетъ и свое собственное распредѣленіе этихъ толкованій на двѣ группы: церковныя и рационалистическія, или критическія, — въ зависимости отъ того, признается ли ученіе ап. Павла о человѣкѣ грѣха пророчествомъ, или не признается. Къ первой группѣ относятся толкованія всѣхъ отцовъ и учителей церкви, всѣхъ богослововъ православной Восточной Церкви, всѣхъ богослововъ Римско-Латинской церкви, огромнаго большинства протестантскихъ богослововъ; ко второй группѣ относятся толкованія протестантскихъ богослововъ-рационалистовъ.

Толкованія церковнаго характера, въ свою очередь, можно раздѣлить, по преобладающей въ нихъ точкѣ зрѣнія, на толкованія: догматическія, вѣроисповѣдно-полемическія и историческія. Авторъ кончаетъ изложеніемъ вѣроисповѣдно-полемическаго ученія протестантскихъ богослововъ объ антихристѣ и о времени и признакахъ его пришествія.

Во второй январской книжкѣ *Вѣры и Разума*, на стр. 61—86 напечатана рѣчь высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковского, „О значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія“, причѣмъ вопросъ этотъ разрѣшаетъ послѣ разсмотрѣнія частныхъ вопросовъ: 1) о значеніи идеи въ области искусства; 2) объ источникахъ идей, полагаемыхъ въ основаніе художественныхъ произведеній, и ихъ сравнительномъ достоинствѣ; 3) какими свойствами сердца и какимъ настроеніемъ художника обеспечивается правильное направленіе и благотворное вліяніе на общество его произведеній; 4) о необходимости соответствія въ художественномъ произведеніи внѣшней формы со взятою художникомъ идеєю, безъ чего оно не можетъ имѣть надлежащаго достоинства.

На стр. 88—112 начата статья прот. Т. Буткевича: „Всеобщность и значительность религіи въ человѣческомъ родѣ“.

При изученіи исторіи и жизни человѣчества со стороны его духовнаго развитія и нравственной дѣятельности, — говоритъ авторъ, — нельзя не обратить вниманія на то, что никогда не было и нѣтъ въ настоящее время ни одного народа, который въ той или другой формѣ не обнаруживалъ бы своихъ религіозныхъ вѣрованій и представленій, *который не имѣлъ бы религіи*. Религія, какъ бы она ни была несовершенна, всегда является истинною душою народной жизни. Первое слово, написанное человѣкомъ, было посвящено его Богу;

первая книга излагала его религіозныя вѣрованія... Безъ религіи былъ бы непонятенъ самый смыслъ жизни народовъ. Фактъ всеобщности и универсальности религіи не могъ оставаться незамѣченнымъ и для древнихъ мыслителей. Древніе, какъ показываетъ авторъ, не знали ни одного народа, не имѣвшаго какихъ либо религіозныхъ представленій и вѣрованій. Но фактъ всеобщности и универсальности религіи въ человѣческомъ родѣ вынуждены были признать и всѣ безпристрастные ученые нашего времени, вовсе не настроенные дружественно къ христіанскому откровенію. Всѣ они утверждаютъ, что еще не найдено народа, который не имѣлъ религіи.

На стр. 113 — 136 начата статья К. Богословскаго: „Перемѣны въ положеніи католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Николая I“. Въ царствованіе Императора Николая I въ общемъ система отношеній русскаго правительства къ католической церкви осталась прежняя, хотя въ частностяхъ было совершено въ это царствованіе много очень важныхъ реформъ. Въ сферѣ высшаго управленія католической церковью произошли слѣдующія измѣненія. Въ 1832 году оно было перенесено изъ министерства народнаго просвѣщенія въ министерство внутреннихъ дѣлъ, въ первое отдѣленіе вновь образованнаго департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Самымъ крупнымъ событіемъ въ сферѣ епархіальнаго управленія католическою церковью было, несомнѣнно, открытіе въ 1848 году новой—седьмой по счету,—римско-католической епархіи въ предѣлахъ російской Имперіи, Тираспольской, — причемъ епископъ Тираспольскій съ подвѣдомственными ему кафедральнымъ капитуломъ, консисторіею, семинаріею и цѣлымъ сонмомъ прелатовъ и канониковъ — пребываетъ доселѣ, вмѣсто Тирасполя, въ Саратовѣ, въ русской приволжской губерніи, заселенной почти сплошь православными съ примѣсю старообрядцевъ. Были произведены и другія измѣненія, напр. относительно епархіальныхъ консисторій, содержанія епархіальныхъ кафедръ, увеличенія числа безприходныхъ священниковъ и др.

Д.

Свящ. І. С. Покровскій.

(Некрологъ).

1 апрѣля сего года послѣ тяжелой, непродолжительной болѣзни скончался, на 68 году своей жизни, священникъ бываго Левкіева монастыря, Волоколамскаго уѣзда, Іоаннъ Семеновичъ Покровскій. Покойный былъ сынъ бѣднаго сельскаго дьячка. Первоначальное свое образованіе І. С. П. получилъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ, откуда перешелъ въ Вячанскую духовную семинарію. Судьба была не особенно ласкова къ покойному. Лишенный всякихъ средствъ къ существованію, І. С. принужденъ былъ, по окончаніи курса семинаріи, первоначально поступить въ пономари въ бѣднѣйшій сельскій приходъ, Московскаго уѣзда. Прослуживъ въ этой должности около двухъ лѣтъ, І. С. поступилъ во діаконы (въ домъ) въ бывшій Левкіевъ монастырь, гдѣ и пробылъ 17 лѣтъ. Въ 1873 году І. С. былъ опредѣленъ во священники въ с. Перемилово, Дмитровскаго уѣзда. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ І. С. пробылъ недолго. Черезъ пять лѣтъ онъ снова былъ переведенъ въ бывшій Левкіевъ монастырь, гдѣ и оставался до самой своей кончины. Последнее время почившій

состоялъ духовникомъ своего благочинія. Человѣкъ въ высшей степени скромный, нещеславный, І. С. П. не искалъ наградъ, — всегда какъ-бы оставаясь въ тѣни, и, несмотря на свою многолѣтнюю, безпорочную службу, имѣлъ лишь набедренникъ, и лишь за нѣсколько дней до смерти былъ награжденъ скуфьею, которая была надѣта на умершаго.

І. С. П. пользовался общимъ уваженіемъ и любовью какъ своихъ прихожанъ, такъ и всѣхъ знавшихъ его. Это былъ рѣдкой души человѣкъ. Кроткій, терпѣливый, добродушный и ласковый—онъ былъ открытъ для всѣхъ и cadaго. Всякій, кто только желалъ, съ дѣломъ или безъ дѣла, во всякое время безбоязненно шелъ къ нему въ полной увѣренности, что онъ встрѣтитъ здѣсь радушный и ласковый пріемъ. Крайне деликатный въ обращеніи, онъ никогда не требовалъ себѣ услугъ отъ другихъ, — напротивъ самъ старался услужить каждому. Больше всего онъ боялся, какъ-бы не оскорбить кого какимъ-нибудь неосторожнымъ словомъ или поступкомъ. Самъ же І. С. никогда не помнилъ зла. „Богъ съ нами“, говорилъ онъ объ обидчикахъ. Снисходителенъ онъ былъ до крайности: не было проступка, который-бы І. С. не извинилъ. Если же ему приходилось иногда сдѣлать какому-либо замѣчаніе (что, впрочемъ, случалось очень рѣдко), то онъ первый смущался, какъ-будто самъ былъ виноватымъ. Твердо памятуя пословицу, что плохой миръ лучше доброй ссоры, І. С. всячески старался избѣгать ссоръ и нерѣдко поступался своими собственными интересами, лишь бы предотвратить неприятность. Будучи человѣкомъ добрымъ и мягкосердечнымъ, І. С. не въ силахъ былъ отказать кому-либо въ просьбѣ, что подчасъ ощутительно отзывалось на его матеріальномъ благосостояніи. „Батюшка-кормилецъ обожди малость“, — часто просилъ его кто-нибудь изъ прихожанъ при отправленіи требъ церковныхъ, — „обдѣнялъ, соберусь съ силами поплачусь съ тобой“. И батюшка ждалъ, ждалъ подолгу, да иногда такъ и не дожидаясь уплаты, — при чемъ не обходилось дѣло безъ злоупотребленій. При отправленіи своихъ пастырскихъ обязанностей, І. С. не любилъ заставлять себя ждать, — во всякое время дня и ночи не медлил ни минуты, поспѣшно вставалъ съ постели, оставлялъ недоконченнымъ обѣдъ, не допивалъ ставана чаю, и спѣшилъ къ отправленію требъ. „Не могу“, обыкновенно говорилъ онъ своимъ домашнимъ, когда тѣ его останавливали.

Погребеніе почившаго пастыря было совершено 4 апрѣля. Въ 9 часовъ утра тѣло почившаго пастыря было положено во гробъ и при колокольномъ звонѣ съ иконами перенесено въ церковь. Литургію совершали мѣстный свящ. І. Соколовъ, свящ. села Середы І. Горскій и свящ. села Черленкова Вознесенскій. Пѣлъ хоръ учениковъ Серединскаго двухкласснаго училища подъ управленіемъ учителя Полякова. Послѣ запричастнаго стиха, сыномъ покойнаго, учителемъ Коломенскаго духовнаго училища А. Покровскимъ, было произнесено слово о суетности земной жизни. Передъ началомъ отпѣванія свящ. І. О. Горскій произнесъ глубоко-прочувствованную надгробную рѣчь, вызвавшую слезы у многихъ присутствовавшихъ. На отпѣваніе, кромѣ выше указанныхъ священниковъ, вышли свящ. села Середы П. Шуваловъ и свящ. села Никольскаго П. Виноградовъ. Церковь была полна молящимися, съ разныхъ концовъ собравшихся отдать послѣдній долгъ уважаемому пастырю. Торжественный и трогательный чинъ священническаго погребенія произвелъ глубокое впечатлѣніе

на всѣхъ присутствующихъ. Печальный обрядъ окончился въ 3 часа пополудни.

Миръ праху твоему добрый труженикъ на нивѣ Христовой!
А. П.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны въ Москвѣ. — Высокочрестьяннѣйшій Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ судія. — Празднованіе двадцатипятилѣтія служенія въ санѣ священника. — Московская хроника. — Памяти протоіерея І. І. Приклонскаго. — Библиографія. — Свящ. І. С. Покровский (Неврологъ). — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года.

КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цепью 16, 20, 24, 28. 30 р.
Крестъ особо художественной работы 40 р.
Медаль. Александра III съ лентой 2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы. 11 р.

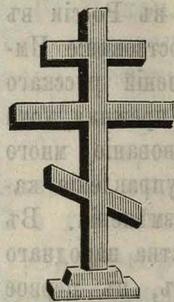
Пересылка на счетъ магазина.

НОВАЯ УЧЕБНАЯ КНИГА.

УРОКИ ЗАКОНА БОЖІЯ (по КАТИХИЗИСУ),
Законоучителя церковно-приходской школы, протоіерея А. Ансерови. Цѣна 25 коп.

ПРОДАЕТСЯ у АВТОРА: Москва, церковь Рождества Богородицы, на Бутыркахъ, — у книгопродавцевъ г. Москвы: В. В. Думнова, — К. И. Тихомирова, — И. Д. Сытина и др. 5—0

КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ,



какъ для престоловъ, такъ для куполовъ и надгробныхъ памятниковъ, предлагаетъ Московское отдѣленіе Стеклопромышленнаго Общества.

Театральный проездъ, д. Насл. Г. И. Хлудовыхъ. 12—6

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣтнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ
ПРОДАЖА

ОСТАТКОВЪ

ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ,
СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ,
И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО

СУББОТАМЪ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается безплатно.

Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.