



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	1 Декабря	№ 34	1909 года.	XXXVII.
------	-----------	------	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста:

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Алексѣвки, Петропавловской церкви села Свистуново-Петровскаго.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки, Николаевской церкви села Алексѣвки и при Николаевской—ст. Константиновка.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Комиссаровки и при Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Дмитріевской церкви села Дмитріевки.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Георгіевкой цер. с. Бешево, Ге-

оргієвской ц. с. Ново-Петриковки, Александро-Невской церкви села Александровскаго, Троицкой церкви села Зачатьевки, Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви поселка Амурь, Соборно-Троицкой г. Новомосковска, Николаевской церкви села Пещерино, Николаевской церкви м. Игрень и Преображенской церкви села Новостепановки.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Васильевки.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Тюремной церкви города Таганрога, Покровской церкви села Покровскаго, Преображенской церкви села Александровки, Соборно-Успенской церкви города Таганрога, Петро-Павловской церкви города Таганрога, Свято-Духовской церкви села Троицкаго и при Преображенской церкви села Александровки.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при церкви села Чернухино, Преображенской церкви города Луганска и Николаевской церкви села Голубовки.

Діаконскія мѣста:

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Введенской церкви села Туркеновки.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Николаевской цер. с. Вороновки.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при церкви Духовнаго училища и Константино-Еленинской церкви с. Карани.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Елисаветовки.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Кайсуга и при Преображенской церкви села Александровки.

Псаломщическія мѣста:

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Васильевской церкви села Васильевки, при Троицкой ц. села Воскресенки, Николаевской церкви ст. Александровскъ (нуженъ въ санѣ діакона), Преображенской церкви села Благовѣщенки, Успенской церкви села Андреевки и Владимірской церкви ст. Софіевки Южн. ж. д.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви хутора Зайцева, Іоанно-Предтеченской церкви села Новоселовки, Георгієвской церкви села Александровки, Николаевской церкви села Николаевки, 2 мѣс-

та; Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки, Покровской церкви города Бахмута, Николаевской церкви села Новоселовки, Вознесенской церкви рудника Вознесенскаго и при Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Пальмиры, при Иоанно-Предтеченской церкви села Байдаковки, Троицкой церкви села Новогригорьевки, при Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Иоанно-Предтеченской церкви села Недайводы, Покровской церкви села Марьевки и при Троицкой церкви села Сергѣевки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Криничекъ (нуженъ въ санѣ діакона), Воскресенской церкви села Николаевки, Николаевской церкви села Хортицы, Любе-Софійевской церкви села Анастасьевки, Свято-Троицкой церкви города Екатеринослава, при Николаевской церкви села Чумаки.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Соборной-Харлампіевской церкви гор. Мариуполя, Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Рождество-Богородичной церкви гор. Мариуполя, Свято-Духовской церкви села Карловки и Маріи-Магдалининской церкви гор. Мариуполя.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Введенской церкви Мусіенковыхъ хуторовъ, Преображенской церкви села Новостепановки, Рождество-Богородичной церкви села Лиманскаго, Соборной гор. Новомосковска, Андреевской церкви села Андреевки, Соборной церкви гор. Новомосковска и при Покровской церкви села Лычково.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви гор. Павлограда, Николаевской церкви села Кондратьевки.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Круглаго, Александро-Невской церкви посада Азова, Рождество-Богородичной церкви гор. Ростова (нуженъ въ санѣ діакона), при Петро-Павловской церкви села Кугей, Рождество-Богородичной церкви села Стефанидинъ Дарь, Архангело-Михайловской церкви гор. Таганрога, Петро-Павловской церкви гор. Таганрога, Успенской церкви села Койсуга, Маріи-Магдалининской церкви села Ново-Марьинскаго и Соборно-Успенскій церкви гор. Таганрога.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Чернухино, Соборно-Стефаніевской церкви гор. Славяносербска, Георгіевской церкви Кадіевскихъ копей (нуженъ въ санѣ діакона), при церкви села Иллириі, Преображенской церкви гор. Луганска, Преображенской церкви села Петрово-Красноселья, Петро-Павловской церкви гор. Луганска (нуженъ въ санѣ діакона) Казанской церкви гор. Луганска и при церкви села Сокольники.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 8 ноября діаконъ Константино-Еленинской церкви, села Барани, Маріупольскаго уѣзда, Матеей Воронковскій, во священника къ Николаевской церкви с. Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда.

Опредѣлены: 13 ноября бывший студентъ Ветеринарнаго института 1-го курса Петръ Нѣмчиновъ, псаломщикомъ къ Соборной церкви г. Ростова. 17 ноября окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Александръ Высота псаломщикомъ къ Вознесенской церкви, села Николаевки, Ростовскаго уѣзда. 18 ноября окончившій ту-же Семинарію Владиміръ Теоодосьевъ псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Ростова на Дону.

Перемѣщены: 10 ноября Преображенской церкви, села Александровки, Ростовскаго Округа Алексѣй Махатовскій къ Николаевской церкви, села Николаевки, того-же округа, на причетническую должность съ запрещеніемъ священнослуженія въ санѣ діакона. 13 ноября священникъ Петро-Павловской церкви, села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда Ѳеодоръ Строцевъ, къ Ильинской церкви села Терновки того-же уѣзда. 17 ноября священникъ Троицкой церкви м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, Симеонъ Діонисьевъ къ Преображенской церкви предмѣстья г. Луганска.

Уволены заштатъ: 18 ноября священникъ Преображенской церкви села Александровки, Ростовскаго округа Григорій Безклубовъ.

Уволенъ: староста Покровской церкви села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда Тихонъ Гула.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей предназначенныхъ къ произнесенію
въ Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

На 1910 годъ.

	Наименованіе праздниковъ	Имена и фамиліи проповѣдниковъ
Январь		
1	Новый Годъ	свят. Д. Страховскій
3	Недѣля 33 по Пятидесятницѣ . .	свят. Ал. Тюменевъ
6	Богоявленіе Господне	свят. Б. Бѣленкій
10	Недѣля 34 по Пятидесятницѣ . .	свят. М. Волошиновъ
17	Недѣля 35 по Пятидесятницѣ . .	свят. Н. Дворниковъ
24	Недѣля 36 по Пятидесятницѣ . .	свят. А. Капустянскій
31	Недѣля 37 по Пятидесятницѣ . .	свят. І. Разногорскій
Февраль		
2	Срѣтеніе Господне	свят. С. Петровъ
7	Недѣля о Мытарѣ и Фарисѣе . .	прот. С. Хандажевскій
14	Недѣля о Блудномъ Сынѣ . . .	свят. М. Григоревичъ
21	Недѣля Мясопустная	прот. В. Острогорскій
28	Недѣля Сыропустная	прот. І. Верещацкій
Мартъ		
7	Недѣля 1-я В. П. Торжество Пра- вославія	свят. І. Чулановскій
14	Недѣля 2-я Великаго Поста . . .	свят. Г. Бѣлинскій
21	Недѣля 3-я В. П. Крестопоклонная	свят. Б. Михайличенко
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы	свят. В. Капустинскій
28	Недѣля 4-я Великаго Поста . . .	свят. А. Раевскій
Апрѣль		
4	Недѣля 5-я Великаго Поста . .	прот. Н. Поповъ

Апрѣль		
11	Входъ Господень во Иерусалимъ . . .	прот. В. Разумовъ
16	Пятокъ Страстной Седмицы	свѣщ. Н. Рубанистый
18	Пасха (вечерня)	свѣщ. А. Черновъ
23	Тезоименит. Государини Императ. Александры Ѳеодоровны . . .	прот. В. Метиславскій
25	Недѣля о Ѳомѣ	свѣщ. І. Волошиновъ
Май		
2	Недѣля Св. женъ Мироносицъ . . .	свѣщ. Ф. Гераскевичъ
6	Рожденіе Его Императорск. Велич. Николая Александровича . . .	свѣщ. М. Русановъ
9	Недѣля о Разслабленномъ Св. Николая	свѣщ. І. Чулановскій
14	Коронованіе ихъ Импер. Величествъ	прот. А. Одинцовъ
16	Недѣля о Самарянѣхъ	прот. А. Березовскій
23	Недѣля о Слѣпомъ	свѣщ. А. Капустянскій
25	Рожденіе Госуд. Императр. Алексан- дры Ѳеодоровны	прот. В. Разумовъ
27	Вознесеніе Господне	прот. С. Хандажевскій
30	Недѣля Св. Отцовъ Всел. Собора . .	прот. С. Раевскій
Іюнь		
6	Пятидесятница	свѣщ. Б. Бѣленкій
7	День Святого Духа	свѣщ. І. Волошиновъ
13	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ Всѣхъ Святыхъ	свѣщ. Н. Дворниковъ
20	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ . . .	прот. Е. Краснокутскій
27	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ . . .	свѣщ. Ф. Гераскевичъ
29	Св. Ап. Петра и Павла	свѣщ. В. Лонгиновъ
Іюль		
4	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ . . .	свѣщ. Н. Ивановъ
11	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ . . .	свѣщ. Л. Добринскій

Юль		
18	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ . . .	свящ. С. Петровъ
22	Тезоимен. Госуд. Импер. Маріи Θεο- доровны	свящ. В. Капустинскій
25	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ . . .	прот. Н. Поповъ.
30	Рожденіе Его Высоч. насл. Цесар. Алексѣя Николаевича	прот. А. Одинцовъ
Августъ		
1	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ . . .	свящ. М. Волошиновъ
6	Преображеніе Господне	свящ. Д. Шнурковъ
8	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ . . .	свящ. В. Лонгиновъ
15	Недѣля 10-я по Пятид. Успеніе Пр. Богородицы	прот. П. Доброхотовъ
22	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ . . .	свящ. І. Разногорскій
29	Недѣля 12-я по Пятидесят. Усѣв- новеніе гл. І. Крест.	свящ. А. Тюменевъ
30	Св. Вел. кн. Александра Невскаго . .	свящ. М. Русановъ
Сентябрь		
5	Недѣля 13-я по Пятидесятицѣ . . .	свящ. Л. Добринскій
8	Рождество Пресвятыя Богородицы . .	свящ. А. Раевскій
12	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ . . .	свящ. Б. Михайличенко
14	Воздвиженіе Креста Господня	прот. И. Верещацкій
19	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ . . .	прот. А. Березовскій
26	Недѣля 16-я по Пятид. Предст. Св. Ев. Іоанна Богос.	свящ. С. Петровъ
Октябрь		
1	Покровъ Пресвятыя Богородицы . . .	прот. П. Доброхотовъ
3	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ . . .	прот. С. Раевскій
5	Тезоимен. Наслѣдн. Алексѣя Нико- лаевича	свящ. А. Тюменевъ
10	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ . . .	свящ. Ф. Гераскевичъ
17	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ . . .	свящ. І. Разногорскій

Октябрь		
21	Восшествіе на престоль Госуд. Импер. Николая Александровича	прот. В. Мстиславскій
22	Казанской иконы Божіей Матери .	свящ. Н. Дворниковъ
24	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ .	свящ. Н. Ивановъ
31	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ .	свящ. М. Волошиновъ
Ноябрь		
7	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ .	прот. В. Острогорскій
14	Недѣля 23-я по Пятид. Рожд. Им. Маріи Θεодоровны	свящ. Н. Рубанистый
21	Недѣля 24-я по Пятид. Введ. во хр. Пресв. Богородицы	свящ. М. Григоревичъ
28	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ .	свящ. Б. Михайличенко
Декабрь		
5	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ .	прот. Е. Краснокутскій
6	Святителя Николая Мирликійскаго .	свящ. Д. Шнурковъ
12	Недѣля 27-я по Пятин. Праотець	свящ. Г. Бѣлинскій
19	Недѣля 28-я по Пятид. пред. Рож. Христовымъ	свящ. А. Черновъ
25	Рождество Христово	свящ. Д. Страховскій
26	Недѣля 29 по Пятидесятницѣ по Рожд. Христово	свящ. А. Раевскій
—	На непредвиденные случаи	{ свящ. Д. Страховскій и свящ. Д. Шнурковъ

Согласно выраженному XXVII съѣздомъ депутатовъ духовенства желанію Совѣтомъ Братства Св. Владиміра съ утвержденія Его Преосвященства постановлено открыть въ епархіи должность третьяго окружного противосектантскаго миссіонера, при чемъ на означенную должность приглашается свѣтское лицо, по преимуществу, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Мѣсто жительства третьяго окружного миссіонера гор. Александровскъ. Жалованіе въ годъ 2100 руб. Прошеніе должно быть подано на имя Его Преосвященства.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства
за октябрь мѣсяцъ 1909 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е октября 1909 г.	10341	48	188669	—	1134	04	31600	—	635	15	18300	—	35987	39	9900	—
2	Въ октябрѣ м. поступило на приходъ	2131	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 ноября 1909 г.	12473	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36137	39	—	—
3	Въ октябрѣ мѣсяцѣ израсходовано	2969	6	—	—	—	—	—	—	200	3	—	—	623	4	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е ноября 1909 г.	9504	29	188669	—	1134	4	31600	—	435	12	18300	—	35514	35	9900	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.	По расчетной книжкѣ № 12502		155300 р. на храненіи въ Ек. Отд. Госуд. Банка, а 33369 р. въ Казнач.		По книжкѣ Сберегательной Кассы № 4915		На храненіи въ Ек. Отд. Гос. Банка		По расчетной книж. № 10325		На храненіи въ Ек. Отд. Гос. Банка		По книжкамъ Сберегательной кассы		На храненіи въ Ек. Отд. Гос. Банка.	

Вѣрно: Секретарь А. Кутеновъ.

Къ свѣдѣнію духовенства и Г.г. церковныхъ старостъ епархіи.

Управленіе епархіального свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и г.г. церковныхъ старостъ епархіи, что во исполненіе опредѣленія Епархіального Начальства отъ 10/19 Ноября сего 1909 года отпускъ свѣчей церквамъ изъ завода и его складовъ впредь будетъ производиться только по письменнымъ требованіямъ, подписаннымъ о. настоятелемъ церкви съ приложеніемъ церковной печати; безъ такого требованія свѣчи ни за наличный расчетъ ни въ кредитъ отпускаться не будутъ.

Предсѣдатель Управленія священникъ *Іоаннъ Чулановскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по свѣчному заводу за октябрь мѣсяць 1909 г.

1) Оставалось на 1-е октября наличными деньгами . . .	75362 р. 61 к.
2) " " " " " билетами . . .	98900 " — "
3) Поступило въ октябрѣ мѣсяцѣ наличн. деньгами . . .	32562 " 68 "
4) Израсходовано въ октябрѣ мѣсяцѣ наличными деньгами	61715 " 64 "
5) " " " " " билетами . . .	1000 " — "
6) Остатокъ на 1-е ноября наличными деньгами . . .	46209 р. 65 к. *)
7) " " " " " билетами . . .	97900 р. — к. **)
8) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е ноября	261947 р. 09 к.

*) Изъ нихъ 1) 451 руб. 08 коп. основной капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 2) 42 руб. 68 коп. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 1619, 3) 650 руб. залогъ смотрителя завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 4) 563 руб. 32 коп. залогъ артели завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 9148, 5) 1 рубль оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 47562, 6) 950 руб. хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 45862, 7) 17929 руб. 16 коп. хранится по книжкѣ безсрочнаго вклада № 9157, 8) 17707 руб. 64 коп. хранится по книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622, 9) 200 рублей оборотный капиталъ по роспискѣ смотрителя завода, 10) 6533 руб. 43 коп. хранится по роспискѣ поставщика В. Рожанскаго и 11) 1181 р. 34 коп. въ кассѣ завода.

***) Изъ нихъ 1) 33900 руб. основной капиталъ завода въ 4% Государственной рентѣ, хранится въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 2) 1000 руб. залогъ помощника смотрителя, хранится тамъ-же по роспискѣ № 20883, 3) 200 рублей залогъ прикащика Николая Костромина хранится тамъ-же по роспискѣ № 13923, 4) 300 рублей капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится тамъ-же по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 2105, 5) 8000 рублей залогъ Льебургской воскoblыльни, хранится тамъ-же по роспискѣ № 25664, 6) 50000 руб. оборотный капиталъ завода хранится тамъ-же сериями Государственнаго Казначейства по роспискамъ №№ 26763 и 26692, 7) 500 руб. залогъ прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Куликова и 8) 4000 руб. залогъ воскоторговца Абрама Шохора.

Съ подлиннымъ вѣрно. *В. Гераскевичъ.*

Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемены по службѣ 3) Росписаніе очерченныхъ проповѣдей, предназначенныхъ къ произнесенію въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. 4) Отъ Братства Св. Владимира. 5) Вѣдомость Епархіального Попечительства за октябрь мѣсяць 6) Отъ Управленія Епарх. свѣчнаго завода. 7) Вѣдомость о движеніи суммъ по свѣчному заводу за октябрь мѣсяць.

Екатеринославъ. Гипографія Сем. Иван. Барановскаго.

Комиссія сочла долгомъ предложить настоящему Епархіальному съѣзду признать бесплатную раздачу по мѣстамъ библій и противосектантской литературы весьма желательной, почему и ассигновать, какъ ежегодное поступленіе въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, 600 рублей, каковая сумма должна образоваться отъ годичнаго взноса съ каждой церкви епархіи въ размѣрѣ одного рубля. Взносъ на этотъ предметъ долженъ взыматься о. о. Благочинными при годичной отчетности, начиная съ годичной отчетности текущаго года и направляться въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Второй вопросъ, вошедшій на разсмотрѣніе Комиссіи, вопросъ объ увеличеніи содержанія Епархіальному и двумъ окружнымъ противосектантскимъ миссіонерамъ въ размѣрѣ 300 рублей каждому въ годъ, о чемъ поступило въ настоящій Епархіальный съѣздъ ходатайство отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Произведя сводку протокольныхъ постановленій окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, Комиссія усмотрѣла, что большинство протоколовъ свидѣтельствуетъ о желаніи духовенства епархіи увеличить содержаніе миссіонерамъ въ размѣрѣ ими испрашиваемомъ.

Справка 1-я: въ распоряженіи Комиссіи было 32 протокола, изъ нихъ въ 16-ти выражено желаніе увеличить содержаніе миссіонерамъ, въ 6-ти отказывается въ удовлетвореніи испрашиваемой надбавки, а въ остальныхъ— 10-ти духовенство округовъ полагается на рѣшеніе этого вопроса Епархіальнымъ Съѣздомъ. Принимая во вниманіе вышеприведенную сводку протокольныхъ постановленій, комиссія полагала бы удовлетворить ходатайство Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета объ увеличеніи содержанія Епархіальному и двумъ окружнымъ противосектантскимъ миссіонерамъ въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ каждому, что явится отраженіемъ мнѣнія большинства округовъ по данному вопросу.

Принявъ также рѣшеніе, комиссія сочла своимъ долгомъ посильно разрѣшить вопросъ объ указаніи того источника, изъ котораго можно покрывать потребную сумму въ 900 рублей ежегодныхъ. Разсмотрѣвъ затребованную отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета справку о его бюджетѣ, комиссія усмотрѣла, что вышеприведенная сумма можетъ быть ассигнуема изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, каковыхъ въ настоящее время приблизительно девять тысячъ рублей.

Справка 2-я: въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатанъ отчетъ о движеніи суммъ Епархіальнаго Комитета за 1908 годъ. На страницѣ 109-й выведенъ остатокъ на 1-е Января 1909 года въ суммѣ 10256 руб. 39 коп. Изъ этой суммы должна быть исключена приблизительно (по словесному заявленію г. предсѣдателя Епархіальнаго миссіонерскаго Комитета) одна тысяча рублей, израсходованная Комитетомъ на организацію бывшихъ лѣтомъ текущаго года въ городѣ Екатеринбургѣ миссіонерскихъ—противосектантскихъ курсовъ.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Василій Капиносъ*.

Члены: { Священникъ *Константинъ Шараевъ*.
Священникъ *Константинъ Айвазовъ*.
Священникъ *Теодоръ Булгаковъ*.

Протоколъ № 30-й.

1909 года Сентября 28 дня. XXVII очередной Епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринбургской еперхіи слушали докладъ и дополненіе къ нему Комиссіи по эмеритальной Кассѣ и Постановили: докладъ Комиссіи и дополненіе къ нему принять съ слѣдующими измѣненіями къ докладу: по пункту 1-му: погашеніе займа, въ суммѣ 33-хъ тысячъ (33000) рублей, сдѣланнаго изъ суммъ кассы 24-мъ епархіальнымъ съездомъ духовенства, на постройку церковно-учительской Николаевской при Архіерейскомъ домѣ школы съ $\frac{0}{100}$ по нему возложить на Епархіальный свѣчной заводъ съ разсрочкой платежа и $\frac{0}{100}$ по займу на 30 лѣтъ и по пункту 14-му: всѣхъ зачисленныхъ вкладчиками кассы по прежнему пенсіонному уставу и нынѣ состоящихъ таковыми, но по занимаемымъ ими должностямъ, въ силу требованія новаго устава Кассы, не имѣющихъ права на участіе въ ней—исключить изъ состава участниковъ кассы съ возвращеніемъ сдѣланныхъ ими взносов безъ $\frac{0}{100}$ -въ. Согласно же пункту 6-му дополненія къ докладу Комиссіи по эмеритальной кассѣ ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода десять (10) тысячъ рублей въ пособіе эмеритальной кассѣ, согласно 23-му параграфу устава кассы.

Протоколь сей съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Превосходительства, отъ 30-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается. Но пособие эмеритальной кассѣ, можетъ быть выдано лишь изъ чистыхъ прибылей свѣчнаго завода и при томъ условно—если, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ епархіи, получится остатокъ отъ таковыхъ прибылей“.

Въ 27-й Епархіальный съѣздъ духовенства Екате- ринославской епархіи

Комисіи по эмеритальной кассѣ.

Докладъ

Комиссія заслушавъ и обсудивъ вопросы по эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи, подлежащіе разсмотрѣнію XXVII Епархіального Съѣзда, а также принимая во вниманіе докладъ Правленія кассы и желаніе духовенства епархіи, выраженное въ протоколахъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, Постановила: доложить Епархіальному Съѣзду слѣдующее: 1) по вопросу о погашеніи займа въ 33.000 руб., сдѣланого изъ суммъ кассы XXIV Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на основаніи протокола, отъ 24 Іюня 1907 года за № 29^б, на постройку церковно-учительской Николаевской при Архіерейскомъ домѣ—школы,—признать мнѣніе Правленія Кассы приемлемымъ, а именно, такъ какъ, на основаніи означеннаго протокола XXIV съѣзда, заемъ сдѣланъ на 15 лѣтъ, въ теченіе коихъ онъ долженъ быть погашенъ вмѣстѣ съ процентами изъ 4-хъ годовыхъ и покрытъ поступлениями ежегодными отъ благочинныхъ епархіи „сборами на Николаевскую школу“, то всѣ благочинные епархіи, кромѣ монастырскихъ и кафедрального собора, должны продолжать взносы отъ причтовъ и церковей епархіи въ теченіе 15 лѣтъ, согласно расчетной таблицѣ № 1; при семъ прилагаемой, для покрытія капитальнаго долга въ 2200 руб., въ слѣдующемъ размѣрѣ: ежегодно отъ cadaго причта одноклрнаго три руб., двухкларнаго шесть руб., трехкларнаго девять руб. и четырехкларнаго двѣнадц-

цать рублей, взимая одну половину взносовъ изъ личныхъ средствъ причтовъ, или братской кружки, а 2-ю половину изъ суммъ церковныхъ. Взносы эти должны представляться въ Правленіе эмеритальной кассы непосредственно по полугодіямъ: въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, считая взносы въ январѣ за первое полугодіе, а іюлѣ за второе полугодіе. Проценты-же по займу уплачиваются изъ прибылей свѣчнаго завода, согласно расчетной таблицѣ № 1, къ 7 Октября каждаго года.

2) по вопросу о погашеніи займа въ суммѣ 11259 руб., сдѣланнаго изъ суммъ кассы, на основаніи доклада Комиссіи XXV-го Епархіальнаго сѣзда отъ 24 іюня 1908 года за № 29, на покрытіе дефицита по постройкѣ Николаевской школы, на оборудованіе ея и на пріобрѣтеніе инвентаря для 3-го класса,—полагаетъ, что означенная ссуда сдѣланная 25 августа 1908 года съ 4 годовыхъ процентовъ,—должна быть покрыта изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе шести лѣтъ. Погашеніе означенной ссуды съ процентами, согласно прилагаемой расчетной таблицѣ № 2-й, начать съ 25 августа 1909 года. Погашеніе ссуды въ 11259 руб. должно быть произведено изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно протоколу № 29—XXV Епархіальнаго сѣзда духовенства Екатеринославской епархіи.

3) по вопросу о погашеніи займа въ 134.941 руб., сдѣланныхъ изъ суммъ эмеритальной кассы на постройку второго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Маріуполѣ, согласно указу св. Синода, отъ 16 октября 1907 года за № 12,326 и рапорту Его Преосвященства, отъ 27 августа 1907 г. за № 10148,—полагаетъ необходимымъ, на основаніи указа св. Синода, отъ 16 октября 1907 г. за № 12326 и рапорта Его Преосвященства, отъ 27 августа 1907 г. за № 10148, погасить ссуду въ 134.941 р. съ процентами личными взносами духовенства на духовно-учебныя заведенія. Порядокъ погашенія ссуды съ процентами установить такой: съ 23 мая 1909 года по 22 сентября 1911 года уплатить, по расчетной таблицѣ № 3, причитающіеся на капиталъ 13494 р. проценты, а съ 22-е сентября 1911 по 22 сентября 1919 года уплатить ссуду по частямъ съ процентами согласно прилагаемой расчетной таблицѣ № 4. При чемъ взятыя процентныя бумаги погашать такими же бумагами, а наличные деньги наличными.

4) по вопросу о переименованіи суммъ бывшей пенсіонно-вспомогательной кассы, извѣстныхъ подъ названіемъ „суммъ церковныхъ“, въ суммы вкладчиковъ,—комиссія, въ виду встрѣтившихся неудобствъ по составленію отчета по эмеритальной кассѣ и несогласія съ § 11 устава кассы полагають удобнымъ и цѣлесообразнымъ согласиться съ мнѣніемъ Правленія кассы и рубрику „Суммы церковныя—наличными и билетами“ уничтожить въ приходо-расходныхъ книгахъ, а наименованіе это замѣнить общимъ наименованіемъ „Суммы вкладчиковъ—наличными и билетами“; тѣмъ болѣе, что въ рубрикѣ „церковныя суммы“ записываются пособія, поступающія отъ Епархіального свѣчнаго завода.

5) по вопросу—о побужденіи благочиннаго 2-го округа Екатеринославскаго уѣзда, священника Павла Петрова къ уплатѣ слѣдующихъ съ него процентовъ по бывшему личному его долгу кассѣ, въ суммѣ 300 руб. и о своевременномъ представленіи въ кассу взносовъ и пени отъ вкладчиковъ ввѣреннаго ему благочинія, — считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіального сѣзда, что благочинный Петровъ проценты на долгъ въ 300 руб. уплатилъ кассѣ, какъ объ этомъ заявлено Правленіемъ кассы. Что же касается не своевременнаго представленія имъ въ кассу взносовъ и пени отъ вкладчиковъ ввѣреннаго ему благочинія, то просить сѣздъ рекомендовать благочинному Петрову представлять таковыя въ кассу своевременно, а также напомнить ему, что лица, не исполняющія постановленій Епархіального сѣзда, не могутъ стоять во главѣ округа и быть руководителями другихъ. Это слѣдуетъ напомнить и другимъ, неаккуратно представляющимъ взносы,—благочиннымъ. Причемъ рекомендовать благочиннымъ, чтобы они, согласно § 18 устава эмеритальной кассы, ежегодно въ Январѣ и Юлѣ мѣсяцахъ, во время пріема церковной отчетности, одновременно принимали-бы и взносы въ эмеритальную кассу, а равно тогда-же выдавали-бы и пенсіи. Непосредственное представленіе въ Правленіе кассы взносовъ вкладчиками, а равно и полученіе пенсій пенсіонерами Комиссія признаеть неудобнымъ и считаетъ нужнымъ отмѣнить, съ сохраненіемъ одного этого права для живущихъ въ г. Екатеринославѣ вкладчиковъ и пенсіонеровъ, но съ непремѣннымъ условіемъ сообщать каждый разъ о сдѣланномъ лично въ кассѣ вкладѣ или полученіи изъ кассы пенсіи своему благочинному.

6) по вопросу—о принятіи мѣръ къ болѣе аккуратному и своевременному представленію взносовъ и пени отъ участниковъ кассы,—соглашается съ мнѣніемъ Правленія кассы, именно: 1) просить о.о. благочинныхъ епархіи, чтобы они своевременно напоминали вкладчикамъ о взносахъ въ кассу, указывая количество взносовъ и пени, 2) чтобы, если напоминанія окажутся не дѣйствующими, удерживали взносы и пеню изъ жалованья, братской кружки и другихъ источниковъ содержанія духовенства и 3) если означенныя мѣры окажутся не дѣйствующими, доводили-бы о неисправныхъ до свѣдѣнія Правленія кассы для дальнѣйшихъ мѣропріятій.

7) по вопросу—о печатаніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы за каждый истекшій годъ отдѣльными брошюрами по числу церквей епархіи,—находить, согласно желанію духовенства, печатать таковыя въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для усиленія средствъ канцеляріи Правленія кассы согласно протоколу № 41 XXV Епархіального съѣзда разрѣшить Правленію заимствовать на канцелярскіе расходы до 100 руб. и на приобрѣтеніе необходимой мебели также до 100 руб., а всего 200 руб. на основаніи § 11. пункт. А. устава эмеритальной кассы изъ процентовъ на основной капиталъ.

8) По вопросу—объ уплатѣ процентовъ по взносамъ за прошлые годы священникомъ С. Чулановскимъ, находить справедливымъ, чтобы пеня, согласно § 17 устава кассы, или была уплачена священникомъ Чулановскимъ, или, если онъ того не пожелаетъ, чтобы сдѣланные имъ, Чулановскимъ, взносы были зачислены за пропорціонально меньшее число лѣтъ.

9) По вопросу—о срокахъ назначенія пенсій тѣмъ вкладчикамъ, или ихъ семействамъ, кои представили взносы за 2-е полугодіе 10,—15,—20 и т. д. лѣтъ участія въ кассѣ, а сами до конца этого полугодія на Епархіальной службѣ, за смертію или выходомъ за штатъ не состояли,—находить справедливымъ назначать пенсіи, согласно § 40 устава утвержденному св. Синодомъ, считая пятилѣтіе законченнымъ.

10) По вопросу—о лицахъ, состоявшихъ сперва вкладчиками кассы, затѣмъ вслѣдствіе выхода по болѣзни за штатъ, ставшихъ пенсіонерами и потомъ вновь сдѣлавшихся вкладчиками, за поступленіемъ на Епархіальную службу,—находить возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ кассы, что всякій пенсіонеръ, сдѣлавшійся вновь вкладчикомъ кассы вромѣ пользы кассѣ ничего другого не прине-

сеть уже потому, что вмѣсто полученія изъ кассы пенсіи, онъ несетъ вклады въ кассу, а посему считать пенсіонеровъ сдѣлавшихся за поступленіемъ на епархіальную службу, вновь вкладчиками, за новыхъ вкладчиковъ съ лугодія слѣдующаго за его поступленіемъ на службу. Сдѣланные же имъ, до полученія пенсіи, взносы въ кассу засчитать за соотвѣтственное число лѣтъ по вновь избранному имъ разряду.

11) По вопросу—о выдачѣ пенсіи вдовѣ священника Надеждѣ Верецкой на долю умершаго мужа ея, священника Владиміра Верецкаго, со дня выхода его за штатъ (22 Іюля) по день смерти—28 Октября 1907 года т. е. за три мѣсяца, какъ объ этомъ просить съѣздъ вдова Н. Верецкая (прошеніе 21 Сентября 1908 г.),—Комиссія находитъ справедливымъ выдать.

12) По вопросу о возвратѣ вкладовъ изъ кассы бывшему псаломщику соборной церкви г. Бахмута П. Петрушевекому, находитъ, согласно §§ 3 и 22 устава эмеритальной кассы,—возвратить безъ процентовъ.

13) По вопросу—имѣютъ-ли право на участіе въ кассѣ лица, бывшія вкладчиками и затѣмъ перешедшія священниками къ безприходнымъ церквямъ-свѣтскихъ школъ, гдѣ они состоятъ законоучителями, или же лицамъ этимъ должны быть возвращены ихъ вклады?—находитъ невозможнымъ состоять вкладчиками и взносы ихъ за прежніе годы должны быть возвращены безъ процентовъ.

и 14) По вопросу—имѣютъ-ли право на участіе въ кассѣ лица зачисленные вкладчиками по прежнему пенсіонному уставу и нынѣ состоящіе таковыми, но, по занимаемымъ ими должностямъ, въ силу требованія новаго эмеритальнаго устава, они лишаются права на участіе въ ней,—комиссія исполнѣ согласна съ мнѣніемъ правленія кассы, а потому находитъ возможнымъ означенныхъ въ этомъ пунктѣ лицъ оставить впредь вкладчиками безъ права полученія обратно своихъ вкладовъ.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Іоаннъ Чулановскій*.

Члены: { священникъ *Теодимъ Михалевичъ*.
священникъ *Викторъ Данковъ*.
священникъ *Никодимъ Боцановскій*.
священникъ *Сергій Мизецкій*.

Въ 27 Епархіальный сѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи.

Комисіи по эмеритальной кассѣ.

Дополненіе къ докладу.

Комиссія слушала: 1) Прошеніе заштатнаго псаломщика Теофилакта Біантовскаго о назначеніи пенсіи его 3-мъ дѣтямъ, родившимся уже по выходѣ его за штатъ и постановила: просьбу Біантовскаго какъ неосновательную—отклонить.

2) Прошеніе вдовы псаломщика Екатерины Удовицкой о зачисленіи ея пенсіонеркой по новому уставу, или о возвратѣ ей внесенныхъ 125 р., постановила:—просьбу Удовицкой, получающей пенсію по прежнему положенію, отклонить какъ не основательную и не согласную съ уставомъ эмеритальной кассы.

3) Прошеніе вдовы псаломщика Маріи Кавуновой—о возвратѣ ей взносовъ, сдѣланныхъ, умершимъ ея мужемъ, Михаиломъ Кавуновымъ—постановила: возвратити не въ примѣръ прочимъ, въ виду исключительнаго положенія Кавуновой, которая никогда не можетъ довзнести долгъ по кассѣ съ процентами и такимъ образомъ навсегда лишается права на пенсію.

4) Прошеніе священника Даміана Веселовскаго объ освобожденіи его отъ доплаты въ эмеритальную кассу, согласно § 20 постановила: просить Епархіальный сѣздъ, на основаніи § 43 пункта 5 устава эмеритальной кассы, разъяснить § 20 сего устава въ такомъ смыслѣ, что при повышеніи въ должности или санѣ, переходѣ въ высшій разрядъ обязательнъ подѣ условіемъ зачета взносовъ, производимыхъ раньше по низшему разряду, пропорціонально числу лѣтъ, избраннаго разряда, если вкладчикъ не пожелаетъ довзнести причитающуюся сумму съ процентами изъ 4-хъ годовыхъ за все время его службы. Настоящее разъясненіе примѣнить въ данномъ случаѣ и однородныхъ съ нимъ въ будущемъ.

5) Комиссія, на основаніи желанія, выраженнаго нѣкоторыми изъ округовъ, что бы срокъ взносовъ былъ сокращенъ до 25-лѣтняго періода, имѣла

сужденіе по данному вопросу и нашла, что ходатайство о возбужденіи подобнаго вопроса предъ Св. Синодомъ является преждевременнымъ, такъ какъ короткая практика новаго устава не даетъ достаточно данныхъ для возбужденія подобнаго ходатайства.

6) Комиссія считаетъ своимъ долгомъ просить Епархіальный Съездъ, на основаніи § 23 устава эмеритальной кассы, составить протоколъ о назначеніи пособія отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода — эмеритальной кассѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 10000 руб.

и 7) Такъ какъ въ отдѣлѣ о порядкѣ перехода къ новой кассѣ въ пунктѣ 4 послѣ словъ: „доплатить разницу съ процентами“, а изъ какихъ процентовъ не указано, то во избѣжаніе недоразумѣній Комиссія полагала-бы необходимымъ добавить „изъ 4-хъ годовыхъ“.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Іоаннъ Чулановскій*.

Члены: { священникъ *Феофилъ Михалевичъ*.
 { священникъ *Викторъ Данковъ*.
 { священникъ *Сергій Мизецкій*.

Таблица № 1.

Проектъ

разсчетной таблицы по уплатѣ эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи въ теченіе 30 лѣтъ 33000^р рублей, взятыхъ на постройку зданія церковно-учительской и Николаевской школъ.

Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода должно быть представлено въ Правленіе эмеритальной кассы:

		Въ покрытіе долга		Въ уплату проц. изъ 4% годовыхъ		В с е г о	
		руб.		руб.	коп.	руб.	коп.
1	6-го Октября 1910 года .	1046		1232	—	2278	—
2	„ „ 1911 „ .	1026		1190	16	2216	16
3	„ „ 1912 „ .	1026		1149	12	2175	12
4	„ „ 1913 „ .	1026		1108	08	2134	08

5	6-го Октября 1914 года	1026	1067	04	2093	04
6	„ „ 1915 „ .	1026	1026	—	2052	—
7	„ „ 1916 „ .	1026	984	96	2010	96
8	„ „ 1917 „ .	1026	943	92	1969	92
9	„ „ 1918 „ .	1026	902	88	1928	88
10	„ „ 1919 „ .	1026	861	84	1887	84
11	„ „ 1920 „ .	1026	820	80	1846	80
12	„ „ 1921 „ .	1026	779	76	1805	76
13	„ „ 1922 „ .	1026	738	72	1764	72
14	„ „ 1923 „ .	1026	697	68	1723	68
15	„ „ 1924 „ .	1026	656	64	1682	64
16	„ „ 1925 „ .	1026	615	60	1641	60
17	„ „ 1926 „ .	1026	574	56	1600	56
18	„ „ 1927 „ .	1026	533	52	1559	52
19	„ „ 1928 „ .	1026	492	48	1518	48
20	„ „ 1929 „ .	1026	451	44	1477	44
21	„ „ 1930 „ .	1026	410	40	1436	40
22	„ „ 1931 „ .	1026	369	36	1395	36
23	„ „ 1932 „ .	1026	328	32	1354	32
24	„ „ 1933 „ .	1026	287	28	1313	28
25	„ „ 1934 „ .	1026	246	24	1272	24
26	„ „ 1935 „ .	1026	205	20	1231	20
27	„ „ 1936 „ .	1026	164	16	1190	16
28	„ „ 1937 „ .	1026	123	12	1149	12
29	„ „ 1938 „ .	1026	82	08	1108	08
30	„ „ 1939 „ .	1026	41	04	1067	04
	ИТОГО .	30800	19084	40	49884	40

Примѣчаніе. Расчетная таблица составлена на 30800 р., такъ какъ до сихъ поръ въ уплату долга въ 33.000 рублей уже получено правленіемъ эмеритальной кассы 2.200 рублей.

Таблица № 2-й.

Проектъ

погашенія займа въ 11.259 рублей изъ 4⁰/о годовыхъ въ теченіе 6 лѣтъ, сдѣланнаго XXV-мъ Епархіальнымъ съѣздомъ (протоколъ № 29), съ 25-го Августа 1908 года.

	Размѣръ погашаемой ежегодно суммы	Проценты на остающійся непогашеннымъ капиталъ		В с е г о		Сроки погашенія
	РУБЛИ.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	
1-й	1259	450	36	1709	36	25 Августа 1909 года
2-й	2000	400	00	2400	00	25 „ 1910 „
3-й	2000	320	00	2320	00	25 „ 1911 „
4-й	2000	240	00	2240	00	25 „ 1912 „
5-й	2000	160	00	2160	00	25 „ 1913 „
6-й	2000	80	00	2080	00	25 „ 1914 „
ИТОГО	11259	1650	36	12909	36	

Протоколъ № 31-й.

1909 года Сентября 28-го дня. XXVII очередной Екатеринославскій Епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ докладъ комиссіи по вопросу о распредѣленіи отъ казны жалованья духовенству епархіи, постановили: докладъ комиссіи, вмѣстѣ съ приложенными къ нему списками трехъ категорій приходо въ епархіи, — принять, при чемъ, признать необходимымъ сдѣлать перечисленіе, въ спискахъ приходо въ, изъ 2-го разряда въ 1-й разрядъ причто въ слѣдующихъ церквей: 1) Рождество-Богородичной церкви села Су-

лицко-Лиманскаго (священникъ и псаломщикъ) и 2) Николаевской церкви села Борисовки (священникъ и псаломщикъ).

Протоколъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Въ Екатеринославскій очередной 27 Епархіальный съездъ

*Комиссія по составленію списка
всѣхъ причтовъ епархіи съ подраз-
дѣленіемъ ихъ на три категоріи.*

Докладъ.

Представляя при семъ три списка всѣхъ причтовъ Екатеринославской епархіи съ обозначеніемъ состава каждого причта, Комиссія, на основаніи протоколовъ окружныхъ благочинническихъ съездовъ, а также и протокола № 1 экстреннаго XXVI Епархіальнаго съезда, считаетъ необходимымъ назначить въ первую очередь слѣдующимъ причтамъ содержаніе изъ казны, какъ бѣднѣйшимъ изъ вошедшихъ въ списокъ перваго разряда, а именно:

1) по Александровскому уѣзду:

1. Причту Ильинской церкви села Терновки . . . 400 р. — к.
2. Двумъ причтамъ Успенской церк. села Басани . 618 „ 55 „
3. Причу церкви села Владиміровки 400 „ — „
4. Причту Владимірской ц. при ст. Софіевкѣ . . . 400 „ — „

2) по Бахмутскому уѣзду:

5. Причту Іоанно-Предтеченской ц. с. Новоселовки № 2 400 р. — в.
6. Причту Георгіевской церкви села Шультино . . 213 „ — „
7. Причту Троицкой церк. села Торско-Алексѣвки . 458 „ — „

3) по Верхнеднѣпровскому уѣзду:

8. Причту Василювской церк. с. Ордо-Васильевки . 223 р. 60 к.

4) по *Екатеринославскому уѣзду*:

9. Причту Успенской церкви села Діевки 400 р. — к.
 10. Причту Срѣтенской церкви села Мавроеновки 412 „ — „

5) по *Новомосковскому уѣзду*:

11. Причтамъ Николаевской церкви села Обуховки 800 р. — к.

6) по *Павлоградскому уѣзду*:

12. Причту Покровской церкви села Вербоватого 400 р. — к.
 13. Причту Четырехъ-Святительской ц. поселка Лозовая 400 „ — „
 14) Причту Николаевской церкви села Васильковки 400 „ — „

7) по *Славяносербскому уѣзду*:

15. Причту Николаевской церкви села Голубовки 400 р. — к.
 16. Причту Иоанно-Предтеченской ц. села Ольховатки 456 „ 38 „

8) по *Мариупольской уѣзду*:

17. Причту Рождество-Богородичной ц. с. Петровскаго 400 р. — к.

9) по *Ростовскому округу*:

18. Причту Покровской церкви села Портъ-Катона 258 р. 68 к.
 19. Причту Димитріевской церковь села Лакедемоновки 253 „ — „
 20. Причту Петро-Павловской церкви г. Таганрога 400 „ — „
 21. Причту Димитріевской церкви села Дмитріевски
 Екатеринославскаго уѣзда 400 р. — к.

Кромѣ поименованныхъ причтовъ по мнѣнію комиссіи, причтамъ: Николаевской церкви села Хротицы, Екатеринославскаго уѣзда; Ильинской церкви села Игнатѣвки, Екатеринославскаго уѣзда; Успенской церкви с. Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Успенской церкви села Суходоль, Славяносербскаго уѣзда, хотя и получающимъ уже жалованье изъ казны по 400 р., но принимая во вниманіе ихъ бѣдность и исключительное положеніе необходимо увеличить получаемое ими содержаніе изъ казны до 800 р. каждому причту, т. е. по 400 рублей, о чемъ комиссія имѣетъ доложить Епархіальному сѣзду, не найдетъ-ли онъ нужнымъ войти съ надлежащимъ

ходатайствомъ о назначенія поименованнымъ причтамъ увеличеннаго противъ нормы содержанія.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Θ. Овчаренко*.

Члены: { Священникъ *Алексѣй Кошкодамовъ*.
{ Священникъ *Евгеній Шимковичъ*.

СПИСОКЪ

причтовъ, приходовъ Екатеринославской епархіи первой категоріи, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго ими содержанія изъ казны въ ближайшую очередь.

по Александровскому уѣзду:

1. Соборная Покровская церковь г. Александровска — три священника, штатный діаконъ и три псаломщика.
2. Филипповская церковь г. Александровска — священникъ и псаломщикъ.
3. Успенская церковь села Жеребеть — три священника, штатный діаконъ и три псаломщика.
4. Ильинская церковь с. Натальевки — священникъ и псаломщикъ.
5. Петро-Павловская церковь с. Свистуново-Петровскаго — священникъ и псаломщикъ.
6. Ильинская церковь с. Терновки — священникъ и псаломщикъ.
7. Иоанно-Богословская церк. с. Ново-Ивановки — свящ. и псаломщикъ.
8. Вознесенская церк. с. Вознесенки — два священн. и два псаломщика.
9. Успенская церковь с. Басани — два священника и два псаломщика.
10. Троицкая церковь с. Воскресеньи — три священника, діаконъ и три псаломщика.
11. Покровская церковь с. Алексѣевки — два священника, діаконъ и два псаломщика.
12. Покровская церковь с. Конскихъ-Раздоръ — священ. и псаломщикъ.
13. Вознесенская церк. с. Ѳедоровки — два священ. и два псаломщика,

14. Николаевская церковь с. Омельника—священникъ и псаломщикъ.
15. Преображенская церковь с. Больше-Михайловки—три священника и три псаломщика.
16. Преображенская церк. с. Владиміровки - священникъ и псаломщикъ.

По Таганрогскому Округу:

17. Петро-Павлавская церковь г. Таганрога—священ. и псаломщикъ.
18. Димитріевская церк. с. Лакедемоновки—священ. и два псаломщика.
19. Покровская церковь с. Покровскаго—три священника, діаконъ и три псаломщика.
20. Свято-Духовская церковь с. Троицкага—три священника, діаконъ и три псаломщика.
21. Рождество-Богородичная церк. с. Курлацкаго — свящ. и псаломщикъ.

По Бахмутскому уѣзду:

22. Покровская церковь г. Бахмута—священникъ и псаломщикъ.
23. Георгіевская церковь с. Александрo-Шультено—священникъ и псаломщикъ.
24. Вознесенская церковь с. Марынскаго—священ. и псаломщикъ.
25. Рождество-Богородичная церковь с. Петровки № 2—священникъ и псаломщикъ.
26. Троицкая церк. с. Торско-Алексѣевки—два свящ. и два псаломщика
27. Вознесенская церк. с. Ново-Троицкаго—священникъ и псаломщикъ.
28. Иоанно-Предтеченская церковь с. Новоселовки № 2—священникъ и псаломщикъ.
29. Николаевская церк. с. Николаевки—два свящ. и два псаломщика.
30. Вознесенская церковь с. Привольнаго—священникъ и псаломщикъ.

По Верхнедніпровскому уѣзду:

31. Успенская церковь с. желто-Александровки—священникъ и псаломщикъ уже получаютъ 400 рублей жалованья.
32. Николаевская церковь с. Саксагани—священникъ и псаломщикъ.
33. Николаевская церковь с. Вечерній-Куть—священникъ и псаломщикъ.
34. Крестовоздвиженская цер. с. Мишуринорога—священ. и псаломщикъ.

35. Св. Троицкая церковь с. Новогригорьевки—священникъ и псаломщикъ уже получаютъ 400 рублей жалованья.

36. Преображенская церковь с. Мишуриноорога—священ. и псаломщикъ.

37. Св. Троицкая церк. с. Лиховки—два священ. и два псаломщика.

38. Покровская церк. с. Бородаевки—два священ. и два псаломщика.

39. Иоанно-Богословская церковь с. Попельнастаго—два священника и два псаломщика.

40. Успенская церковь с. Софiевки—

41. Николаевская церковь с. Андреевки—священникъ и псаломщикъ уже получаютъ 400 руб. желованья.

42. Троицкая церковь с. Недайводы—священникъ и псаломщикъ уже получаютъ 400 рублей жалованья.

По Екатериноославскому уѣзду:

43. Успенская церковь с. Дiевки—священникъ и псаломщикъ.

44. Архангело-Михайловская церковь с. Старыхъ-Кайдакъ—священникъ и псаломщикъ.

45. Крестовоздвиженская церк. с. Дiевки—священникъ и псаломщикъ.

46. Любовь-Софiевская церк. с. Анастасiевки—священ. и псаломщикъ.

47. Преображенская церковь с. Томаковки—два священника и два псаломщика.

48. Благовѣщенская церковь с. Томаковки—священникъ, дiаконъ и псаломщикъ.

49. Николаевская церк. с. Чумаковъ—два священ. и два псаломщика.

50. Покровская церковь с. Варваровки—священникъ и псаломщикъ.

51. Успенская церковь с. Александрополя—священникъ и псаломщикъ.

52. Благовѣщенская церковь с. Томаковки—два священникъ и два псаломщика.

53. Рождество-Богородичная церковь с. Камянскаго—два священника, дiаконъ и два псаломщика.

54. Варваринская церковь с. Карнауховки—священникъ, дiаконъ и псаломщикъ, изъ нихъ дiаконъ не получаетъ жалованья.

55. Успенская церк. с. Романкова—два священ. и два псаломщика.

56. Успенская церковь с. Березневатки—священникъ и псаломщикъ.

57. Покровская церковь с. Карнауховскихъ-Хуторовъ—два священника и два псаломщика.

58. Трех-Святительская церковь с. Сурско-Клевцовскаго—священникъ и псаломщикъ.

59. Трех-Святительская церковь села Письмечовки священникъ и псаломщикъ уже получаютъ 400 руб. жалованья.

По Мариупольскому уѣзду:

60. Казанская церковь с. Андреевки—священникъ и псаломщикъ.

61. Марининская церковь с. Комари—два священника и два псаломщика.

62. Преображенская церковь с. Богатырь—два священника и два псаломщ.

63. Петро-Павловской церк. с. Апостольскаго—священникъ и псаломщикъ.

64. Иоанно-Богословская церковь с. Ивановки—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

65. Николаевская церковь с. Ольговки—священникъ и псаломщикъ.

66. Покровская церковь с. Новотроицкаго—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

По Новомосковскому уѣзду:

67. Рождество-Богородичная церковь села Лиманскаго—священникъ и псаломщикъ.

68. Покровская церковь села Дмухайловки—два священника и два псаломщика.

69. Введенская церковь с. Мусіенковскихъ-Хуторовъ—священникъ и псаломщика.

70. Преображенская церковь м. Петриковки—

71. Пантелеймоновская церковь села Подкряжнаго—священникъ и псаломщикъ.

72. Успенская церковь села Шульговки—два священника и два псаломщика.

73. Покровская церковь с. Каменки—священникъ и псаломщикъ.

74. Николаевская церковь села Обуховки—два священника и два псаломщика.

75. Трех-Святительская церковь села Нижнеднѣпровскъ—священникъ и псаломщикъ.

76. Иоанно-Богословская церковь села Подгородняго—два священника и два псаломщика.

77. Николаевская церковь пос. Амуръ—для 2-го причта священнику и псаломщику.

По Павлоградскому уезду:

78. 4-хъ Святительская церковь с. при ст. Лозовая—священникъ и псаломщикъ.

79. Вознесенская церковь села Уплатнаго — священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

80. Николаевская церковь с. Васильковки — священникъ и псаломщикъ.

81. Петро-Павловская церковь с. Павловки, Александровскаго уѣзда — священникъ и псаломщикъ.

82. Преображенская церковь с. Александровки—два священника и два псаломщика.

По Славяносербскому уезду:

83. Николаевская церковь с. Голубовки — священникъ и псаломщикъ.

84. Петро-Павловская церковь с. Нижняго — два священника, діаконъ и два псаломщика.

85. Успенская церковь с. Горско-Иваловки — священникъ и псаломщикъ.

86. Александро-Свирская церк. с. Каменки — священникъ и псаломщикъ.

87. Иоанно-Предтеченская церковь с. Ольховатки — священникъ діаконъ и псаломщикъ.

88. Николаевская церковь с. Чернухиной—два священника и два псаломщика.

По Ростовскому округу:

89. Успенская церковь пос. Азова—три священника, діаконъ и три псаломщика.

90. Георгіевская церковь с. Кулишевки — священникъ и псаломщикъ.

91. Александро-Невская церковь пос. Азова—два священника и два псаломщика.

92. Покровская церковь с. Портъ-Катона — священникъ и псаломщикъ.

93. Вознесенская церковь с. Николаевки — священникъ и псаломщикъ.

94. Иоанно-Богословская церковь села Царь - Дарь—священникъ и псаломщикъ.

95. Троицкая церковь мѣстечка Ейскаго Укрѣпленія—священникъ и псаломщикъ.

96. Николаевская церковь села Ново-Николаевки - Алексадровскаго уѣзда, 2-му причту священнику и псаломщику.

97. Дмитріевская церковь с. Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ и псаломщикъ.

98. Преображенская церковь с. Самбекъ, Таганрогскаго округа, священникъ и псаломщикъ.

99. Рождество-Богородичная села Сулицко-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда

100. Николаевская церковь села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда

перенесены изъ списка II-го разряда въ I-й на основаніи постановленія Екатеринославскаго XXVII съѣзда за №

Предсѣдатель Комиссіи: священникъ *Θ. Овчареню.*

Члены: { священникъ *Алексѣй Кошкодамовъ.*
священникъ *Евгеній Шимковичъ.*

СПИСОКЪ.

Причтовъ—приходовъ Екатеринославской епархіи второй категоріи которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть стложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ первый разрядъ.

По Александровскому уѣзду:

1. Николаевская церковь села Михайловки-Лукашево—два священника и два псаломщика.

2. Николаевская церковь при ст. Александровскъ—священ. и псаломщикъ.

3. Петро-Павловская церковь с. Гайчуль—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

4. Рождество-Богородичная церковь с. Конскихъ-Раздоръ—два священника и два псаломщика.

5. Николаеская церковь с. Свято-духовки—священникъ и псаломщикъ.
6. Успенская церк. с. Гусарки—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.
7. Преображенская церковь с. Благовѣщенки—два священника и два псаломщика.
8. Николаевская церковь с. Пологи—два священника, діаконъ и два псаломщика.
9. Георгіевская церковь с. Санжаровки—священникъ и псаломщикъ.
10. Введенская церк. с. Туркеновки—священ., діаконъ и псаломщикъ.
11. Успенская церковь с. Ново-Успеновки—два священника и два псаломщика.
12. Николаевская церковь с. Бѣлоцерковки—два священника и два псаломщика.
13. Казанская церковь с. Бѣльманки—священ., діаконъ и псаломщикъ.
14. Николаевская церк. с. Семеновки—священ., діаконъ и псаломщикъ.
15. Св. Духовская церковь с. Царе-Константиновки два священника, діаконъ и два псаломщика.
16. Св. Троицкая церковь с. Гуляйполя—три священника, діаконъ и три псаломщика.
17. Преображенская церковь с. Преобреженки—священ. и псаломщика.
18. Георгіевская церковь с. Георгіевки—три священника діаконъ и псаломщикъ.
19. Успенская церковь с. Мало-Михайловки—три священника, діаконъ и псаломщикъ.
20. Николаевская церк. с. Гавриловки—три священ. и три псаломщика.
21. Воскресенская церковь с. Александровки-Гнѣдино—два священника и два псаломщика.
22. Николаевская церковь с. Покровскаго—три священника, діаконъ и три псаломщика.
23. Покровская церковь с. Ивановки—два священ. и два псаломщика.

По Бахмутскому уѣзду:

24. Покровская церковь г. Бахмута—Арх. Стефан. церковь с. Степановки—священникъ и псаломщикъ.

25. Покровская церковь с. Гришина—два священника, діаконъ и два псаломщика.

26. Успенская церковь с. Святогорки — священникъ и псаломщикъ.

27. Успенская церковь села Гродовки—два священника, діаконъ и псаломщикъ.

28. Арх. Михайловская церковь с. Звановки — священникъ и псаломщикъ.

29. Св. Троицкая церковь села Троицкаго—два священника и два псаломщика.

30. Иоанно-Предтеченская церковь с. Высаго—два священника и два псаломщика.

31. Преображенская церковь села Серебрянки — священникъ и два псаломщика.

32. Георгіевская церковь с. Камышевахи—священникъ и псаломщикъ.

33. св. Ѳеодора Стратилата церковь с. Петровскаго—два священника, діаконъ и два псаломщика.

34. Вознесенская церковь с. Государева-Байрака — три священника и три псаломщика.

По Верхнедніпровскому уѣзду:

35. Покровская церковь села Бородаевки—два священника и два псаломщика.

36. Николаевская церковь села Вороновки—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

37. Крестовоздвиженская церковь села Деріевки—священникъ и псаломщикъ.

38. Николаевская церковь села Днѣпрово-Каменки—священникъ и псаломщикъ.

39. Успенская церковь села Калужино—священникъ и псаломщикъ.

40. Крестовоздвиженская церковь села Красный-Куть священникъ и псаломщикъ.

41. Николаевская церковь села Кушіевахи — священникъ и псаломщикъ.

42. Николаевская церковь села Николаевки-Гегелино—священникъ и псаломщикъ.

43. Николаевская церковь с. Пушкаревки—священникъ и псаломщикъ.

44. Успенская церковь села Успенскаго—священникъ и псаломщикъ.
45. Ананіевская церковь с. Желтаго—два священника и два псаломщика.
46. Вознесенская церковь с. Мироновки—священникъ и псаломщикъ.
47. Покровская церковь села Саксагани—три священника и три псаломщ.
48. Николаевская церковь села Софіевки—три священника, діаконъ и три псаломщика.
49. Преображенская церковь с. Авдотьевки—священникъ и псаломщикъ.
50. Василювская церковь с. Ордо-Васильевки—священникъ и псаломщикъ.

По Екатеринославскому уѣзду:

51. Николаевская церковь с. Тритузнаго священникъ и псаломщикъ
52. Покровская церковь с. Таромскаго—священникъ и псаломщикъ
53. Николаевская церковь с. Новыхъ-Кайдавъ—2-му причту священнику и псаломщику.
54. Иоанно-Богословской церкви с. Сухачевка—священ. и псаломщикъ
55. Петро-Павловская цер. с. Михайловки—священникъ и псаломщикъ
56. Св. Троицкая церковь с. Ауль—священникъ и псаломщикъ.
57. Рождество-Богородичной церкви с. Камянскаго два священника, діаконъ и два псаломщика.
58. Благовѣщенская церковь с. Криничекъ—два священника и два псаломщика.
59. Св. Духовская церковь с. Краснополя священникъ діаконъ и псаломщикъ
60. Срѣтенская цер с. Мавріеновки—священникъ, діаконъ и псаломщикъ
61. Рождество-Богородичная цер. с. Сулицко-Лиманскаго—священникъ и псаломщикъ. Перенесена по постановленію сѣзда въ 1-й разрядъ.
62. Николаевская церковь с. Борисовки, —священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Переписано по постановленію сѣзда въ 1-й разрядъ.
63. Николаевская церковь с. Хортицы—священникъ и псаломщикъ, уже получаютъ 400 руб. жалованья.
64. Николаевская церковь с. Бѣленькаго—2 священника и 2 псаломщика
65. Арх.-Михайловская цер. с. Гологрушевки—священникъ и псаломщикъ
66. Св. Троицкая ц. с. Городище—священникъ и псаломщикъ

67. Преображенская ц. с. Красногригорьевки—два священника и два псаломщика

68. Покровская ц. с. Покровскаго—священникъ и псаломщикъ

По Новомосковскому уѣзду:

69. Вознесенская церковь с. Спасскаго—священ., діаконь и псаломщ.
70. Успенская ц. с. Новоселовки—священникъ и псаломщикъ
71. Св. Троицкій соборъ г. Новомосковска—протоіерей, три священника, діаконь и три псаломщика.

72. Покровская ц. с. Кулебовки—священникъ и псаломщикъ

73. Николаевская ц. с. Байбайковки—два священ. и два псаломщ.

74. Николаевская ц. с. Михайловки—священникъ и псаломщикъ

75. Георгіевская ц. м. Петриковки—два священ., діак. и псаломщикъ

76. Рожд.-Богород. ц. м. Петриковки—священ., діак. и псаломщикъ

77. Ильинская церковь с. Чаплинки—священникъ и псаломщикъ

78. Покровская ц. с. Чаплинки—священникъ, діаконь и псаломщикъ

79. Успенская ц. с. Чернетчины—два священника и два псаломщика

80. Николаевская ц. с. Николаевки—три свящ., діак. и три псаломщ.

81. Рожд.-Богород. ц. с. Губинихи—два священ., и два псаломщика

82. Иоанно-Предтеч. церковь с. Бузовки—священникъ и псаломщикъ

83. Николаевская ц. с. Перещепино—два священ. и два псаломщика

84. Покровская ц. с. Лычково—священникъ, діаконь и псаломщикъ.

85. Преображенская ц. с. Котовки священникъ, діаконь и псаломщикъ

86. Арх. Михайловск. ц. с. Попаснаго—священникъ и псаломщикъ

87. Воскресенская церковь с. Козырчины—священникъ и псаломщикъ

88. Арх. Михайлов. ц. с. Михайловки—священникъ и псаломщикъ

89. Иоанно-Богословск. ц. с. Почино-Софіевки—священ. и псаломщикъ

90. Андрее-Марфин. ц. с. Афанасьевки—священ. и два псаломщика

91. Св. Троицкая церковь с. Ждановки—священникъ и псаломщикъ

92. Св. Духовская церковь с. Колпаковки—священникъ и псаломщикъ

93. Покровская церковь с. Александровки—священникъ и псаломщикъ

94. Св. Духовская цер. с. Васильевки—священникъ и псаломщикъ

95. Покровская ц. с. Елисаветовки—два свящ., діак. и два псаломщ.

96. Преображенская ц. с. Каменки—два священника и два псаломщ.

По Мариупольскому уезду:

97. Рожд. Богород. ц. г. Мариуполя — священникъ, діак. и псалом.
98. Соборн. Харлампіев. ц. г. Мариуполя — три свящ., діак. и три псалом.
99. Маріе-Магдалинов. ц. г. Мариуполя — два свящ., діак. и два псалом.
100. Ильинская ц. с. Темрюка — два свящ., діак. и два псаломщика.
101. Рожд.-Богород. ц. с. Деревецкаго — свящ. и псаломщ. получ. уже 400 р.
102. Преображенская ц. с. Новоспасовки — два свящ. діак. и два псалом.
103. Покровская ц. с. Новоспасовки — священникъ и псаломщикъ
104. Алексіевская ц. с. Крестовки — священникъ, діаконъ и псаломщикъ
105. Константино-Еленинск. ц. с. Чердаклы — священникъ и псаломщикъ
106. Успенская церковь с. Стар. Кырма — священникъ и псаломщикъ
107. Оеодоро-Стратил. ц. с. Малаго-Янисоля — два священ. и два псалом.
108. Оеодоро-Стратил. ц. с. Мангуша — два свящ. и два псалом.
109. Арх. Михайлов. ц. с. Урзуфа — священникъ и псаломщикъ
110. Георгіевская ц. с. Старо-Петровскаго — священникъ и псаломщикъ
111. Иоанно-Златоустовской ц. с. Ялты — два свящ., діак. и два псалом.
112. Георгіевская ц. с. Большого-Янисоля — два свящ. и два псалом.
113. Св. Троицкая ц. с. Стар.-Керменчика — свящ., діак. и псалом.
114. Николаевская ц. с. Ново-Каракубы — священникъ, діак. и псалом.
115. Георгіевская ц. с. Ново-Петриковки — священ. діаконъ и псалом.
116. Оеодор.-Стратилат. ц. с. Константинополя — священ. и псалом.
117. Арх. Михайлов. ц. с. Ново-Керменчика — священникъ и псалом.
118. Констант. Еленинск. ц. с. Карани — священ. и два псаломщика
119. Димитріевская ц. с. Большой-Каракубы — священ. и псаломщикъ
120. Георгіевская ц. с. Бешево — два священ., діак. и два псалом.
121. Георгіевская ц. с. Ласпы — священникъ и псаломщикъ
122. Петро-Павлов. ц. с. Игнатъевки — священникъ, діак. и псалом.
123. Ильинская ц. с. Чермалыка — священникъ, діаконъ и псаломщикъ.
124. Троицкая ц. с. Зачатьевки — свящ. и псаломщ. уже получ. 400 руб.
125. Петро-Павлов. ц. с. Павловки — свящ., діак. и псалом. уже получ. 400 р.
126. Рожд. Богород. ц. с. Петровскаго — священникъ и псаломщикъ
127. Успенская церковь с. Богоявленки — священникъ и псаломщикъ

128. Георгіевская ц. с. Константиновки—священникъ и псаломщикъ
129. Арх. Михайлов. ц. с. Михайловки—священ., діаконъ и псаломщ.

По Павлоградскому уѣзду:

130. Николаевская церковь с. Акимовки—священникъ и псаломщикъ
131. Св. Духовская церковь с. Артельнаго—священникъ и псаломщикъ
132. Трехсвятительская ц. с. Ивановки—священникъ и псаломщикъ
133. Иоанно-Богословск. ц. с. Криштоповки—священникъ и псаломщикъ
134. Петро-Павловск. ц. с. Ново-Ивановки—два свящ., діак. и два псал.
135. Николаевская ц. с. Новая Русь—священникъ и псаломщикъ
136. Рожд. Богород. ц. с. Рождественки—священникъ и псаломщикъ
137. Покровская ц. с. Самойловки—священникъ и псаломщикъ
138. Успенская церковь с. Смирнаго—священникъ и псаломщикъ
139. Иоанно-Богослов. ц. с. Васильевки—священникъ и псаломщикъ
140. Вознесенская ц. с. Васильковки—два священ. и два псаломщика
141. Троицкая церковь с. Троицкаго—священникъ и псаломщикъ
142. Георгіевская ц. с. Раздоры—два священника и два псаломщика
143. Покровская церковь с. Лубянки—священникъ и псаломщикъ
144. Николаевская ц. с. Николаевки-Рудево—священ. и псаломщикъ
145. Иоанно-Предтеч. ц. с. Славгорода—священ., діаконъ и псаломщ.

По славяносербскому уѣзду:

146. Игнатъевская ц. с. Хорошаго—священникъ и псаломщикъ
147. Троицкая ц. с. Черкаскаго—священникъ, діаконъ и псаломщикъ
148. Введенская ц. с. Церковнаго—священникъ и псаломщикъ
149. Покровская ц. с. Ново-Свѣтловки—священникъ и псаломщикъ
150. Георгіевская ц. с. Вергунки—два священника и два псаломщика
151. Благовѣщенская ц. с. Веселогорска—священникъ и псаломщикъ
152. Арх. Михайлов. ц. с. Макарова-Зура—священникъ и псаломщикъ
153. Преображенск. ц. г. Луганска—два священника и два псаломщ.
154. Петро-Павлов. ц. г. Луганска—три священ. и три псаломщ.
155. Воскресенская ц. с. Успенскаго—два свящ., діак. и два псаломщ.
156. Успенская ц. с. Желтаго—священникъ и псаломщикъ
157. Рожд. Богород. ц. с. Георгіевки—священ. діак. и псаломщ.

158. Николаев. ц. с. Божедаровки—священникъ и псаломщикъ.
159. Св. Духовская ц. с. Городища—свящ. и псаломщ. получ. уже 400 р.
160. Покровская ц. с. Анпенскаго—священникъ и псаломщикъ
161. Арх. Михайлов. ц. с. Еленовки—священникъ и псаломщикъ
162. Николаевск. ц. с. Краснаго-Кута—священникъ и псаломщикъ
163. Иоанно-Богословск. ц. с. Штеровки—священникъ и псаломщикъ
164. Троицкая ц. с. Ивановки—два священника и два псаломщика
165. Троицкая ц. с. Фашевки—священникъ и два псаломщика
166. Николаевская ц. с. Васильевки—два свящ., діак. и два псаломщ.
167. Рожд. Богород. ц. с. Петро-Павлов.—два свящ. и два псалом.

По Ростовскому округу:

168. Успенская ц. с. Кайсуга—два свящ., діак. и два псаломщика
169. Троицкая ц. м. Кагальника—священникъ и два псаломщика
170. Иоанно-Предтеч. ц. пос. Азова—священ. діаконъ и псалом.
171. Рожд.-Богород. ц. с. Высочино—священникъ и псаломщикъ
172. Св. Духовск. ц. с. Самарскаго—два свящ. и два псал. уже получ. 800 р.
173. Николаевская ц. с. Ново-Николаевки—два свящ. и два псалом.
174. Покровская ц. м. Кагальника—два свящ., діак. и два псалом.
175. Вознесенская ц. с. Койсуга—священникъ и псаломщикъ
176. Одигитрѣвская ц. с. Батайска—три свящ., діак. и три псалом.
177. Преображенская ц. с. Ново-Батайска—два свящ., діак. и псаломщ.
178. Успенская ц. с. Елизаветовки—два священ. и два псалом.
179. Николаевская ц. с. Семибалки—священникъ и псаломщикъ
180. Вознесенская церковь села Круглаго—два священника и два псаломщика.
181. Преображенская церковь села Александровки—три священника, діаконъ и три псаломщика.
182. Рождество Богородичная ц. с. Екатериновки—три священника, діаконъ и три псаломщика.
183. Ахтырк.-Иконы Божіей Матери ц. с. Глафировки—священникъ и псаломщикъ.
184. Благовѣщенская ц. с. Маргаритовки—священникъ и псаломщикъ.

По Таганрогскому округу:

185. Св. Троицкая ц. г. Таганрога—священникъ и псаломщикъ.
186. Николаевская ц. г. Таганрога—два священника и два псаломщика.
187. Арх.-Михайловская ц. г. Таганрога—три свящ. и три псаломщика.
188. Кладбищенская ц. г. Таганрога два священника и два псаломщика.
189. Николаевкая ц. с. Николаевки—два свящ., діак. и два псалом.
190. Георгіевская ц. с. Ряженаго—священникъ и псаломщикъ.
191. Александрo-Невская ц. с. Вареновки—священникъ и псаломщикъ.
192. Константино-Еленинская ц. села Милость-Курякина—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.
193. Петро-Павловская ц. с. Совѣтъ—священникъ и псаломщикъ.

СПИСОКЪ

приходовъ и причтовъ Екатеринославской епархіи 3-й категоріи, которое по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержаніе изъ казны.

По Александровскому уѣзду:

1. Успенская ц. села Андреевки.
2. Петро-Павловская ц. села Балтино-Петровскаго.
3. Георгіевская ц. села Григорьевки.
4. Архангело-Михайловская ц. села Камышевахи.
5. Николаевская ц. села Новогупаловки.
6. Рождество-Богородичная ц. села Копаней.
7. Троицкая ц. села Копаней.
8. Николаевская ц. села Дебальцево.
9. Св. Василия ц. села Васильевки.
10. Рождество-Богородичная ц. села Рождественки.
11. Вознесенская ц. села Веселаго.
12. Николаевская ц. села Бѣлогорья.
13. Николаевская ц. села Заливного.
14. Ильинская ц. села Екатериновки.
15. Воздвиженская ц. села Воздвиженки.

По Бахмутскому уезду:

16. Архангело-Михайловская ц. хутора Зайцево.
17. Покровская ц. с. Карловки.
18. Архангело-Михайловская ц. села Дружковки.
19. Иоанно-Предтеченская ц. села Ивановскаго.
20. Соборная Св.-Троицкая ц. города Бахмута.
21. Благовѣщенская ц. города Бахмута.
22. Николаевская ц. города Бахмута.
23. Николаевская ц. станціи Константиновки.
24. Николаевская церковь поселка Яковлевскаго.
25. Николаевская ц. поселка Дружковки.
26. Срѣтенская ц. села Доброполя.
27. Архангело-Михайловская ц. села Муравьевки.
28. Андреевская ц. села Мирной-Долины.
29. Успенская церковь села Криворожья.
30. Рождество-Богородичная церковь села Андреевки.
31. Николаевская церковь села Алексѣвки.
32. Петро-Павловская церковь села Солнцевки.
33. Петро-Павловская церковь села Голициновки.
34. Николаевская церковь села Селидовки.
35. Рождество-Богородичная церковь села Новозкономическаго.
36. Троицкая церковь села Сергѣвки.
37. Николаевская церковь при ст. Гришино.
38. Александро-Невская церковь села Авдотьина.
39. Александро Свирская церковь села Александровки.
40. Архангело-Михайловская церковь села Авдѣвки.
41. Архангело-Михайловская церковь села Желѣзнаго.
42. Вознесенская церковь села Курсуна.
43. Дмитриевская церковь с. Скотоватаго.
44. Николаевская церковь села Григорьевки.
45. Николаевская церковь села Ясиноватаго.
46. Покровская церковь села Землянокъ.
47. Покровская церковь села Михайловки

48. Преображенская церковь мѣст. Юзовки.
49. Троицкая церковь села Ново-Бахмутовки.
50. Успенская церковь села Архангельскаго.
51. Александровская церковь рудника „Вѣтка“.
52. Вознесенская церковь рудника Вознесенскаго.
53. Николаевская церковь рудника Рутченковскаго.
54. Николаевская церковь ст. Авдѣвки.
55. Покровская церковь пос. Александро-Палонскаго.
56. Молитвенный домъ рудниковъ Лидіевскихъ.
57. Петро-Шавловская церковь с. Триполя.
58. Иоанно-Предтеченская церковь села Калиновскаго.
59. Митрофановская церковь села Лисичанскаго.
60. Молитвенный домъ поселка Енакіево.
61. Николаевская церковь поселка Горловки.
62. Макаріевская церковь рудника Щербиновскаго.
63. Покровская церковь села Зайцево-Никитовки.
64. Преображенская церковь села Кодемо.
65. Николаевская церковь села Луганскаго.
66. Николаевская церковь села Покровскаго.
67. Александро-Невская церковь ст. Дебальцево.
68. Владимірской Божіей Матери церковь с. Ильинки.

по Верхнедніпровскому уѣзду:

69. Архангело-Михайловская церковь села Домоткани.
70. Константино-Еленовская церковь с. Хорошево.
71. Покровская церковь с. Троицкаго.
72. Св. Троицкая церковь села Адамовки.
73. Захаріе-Елисаветов. церковь села Алферово.
74. Вознесенская церковь села Вольныхъ-Хуторовъ.
75. Петро-Павловская церковь с. Зеленаго.
76. Николаевская церковь села Комисаровки.
77. Успенская церковь села Комисаровки.
78. Казанская церковь села Сошиновки.

79. Иоанно-Предтеченская церковь села Александровскаго.
80. Владимірская церковь мѣстечка Анновки.
81. Преображенская церковь села Энгельгартъ-Васильевки
82. Покровская церковь села Лозоватки.
83. Артемьевская церковь села Артемьевки.
84. Архангело-Михайловская церковь села Веселыхъ-Терновъ.
85. Казанская церковь села Александровки.
86. Троицкая церковь села Боголюбовки.
87. Николаевская церковь села Гуляйполя.

По Екатеринославскому уѣзду

88. Кааедральный Преображенскій Соборъ г. Екатеринослава.
89. Успенская церковь города Екатеринослава.
90. Троицкая церковь города Екатеринослава.
91. Благовѣщенская церковь города Екатеринослава.
92. Покровская церковь города Екатеринослава.
93. Воскресенская Кладбищенская церковь города Екатеринослава.
94. Лазаревская церковь города Екатеринослава.
95. Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ радости церковь г. Екатеринослава.
96. Николаевская церковь города Екатеринослава.
97. Покровская церковь села Сурскихъ-Хуторовъ.
98. Преображенская церковь села Волосскаго.
99. Николаевская церковь села Лодманской-Камянки.
100. Вознесенская церковь села Николаевки.
101. Преображенская церковь села Широкого.
102. Петро-Павловская церковь села Соленькаго.
103. Покровская церковь села Привольнаго.
104. Анно-Зачатіевская ц. села Ивановки.
105. Покровская ц. села Августиновки.
106. Успенская ц. села Лукашево.
107. Покровская ц. села Ново-Ивановки.
108. Петро-Павловская ц. села Павловки.
109. Николаевская ц. села Чистополя.

110. Ильинская ц. села Игнатьевки.
111. Константино-Еленовская ц. села Лошкаревки.
112. Покровская ц. села Марьевки.
113. Покровская ц. села Ново-Покровскаго.
114. Преображенская ц. села Капиловки.
115. Николаевская ц. села Чертомлыка.
116. Кресто-Воздвиженская ц. села Вышетарасовки.
117. Св. Троицкая ц. села Довгалевки.
218. Кресто-Воздвиженская ц. села Лапинки.
119. Покровская ц. мѣстечка Никополя.
120. Преображенская ц. мѣстечка Никополя.
121. Иоанно-Богословская ц. села Шолохово.

По Новомосковскому уѣзду:

122. Св. Троицкая ц. села Карабиновки.
123. Успенская ц. пред. гор. Новомосковска Вороновки.
124. С. Духовская ц. села Вольнаго.
125. Покровская ц. села Орловщины.
126. Арх.-Михайловская ц. с. Песчанки.
127. Успенская ц. села Елисаветовки.
128. Николаевская ц. села Хорошева.
129. Кресто-Воздвиженская ц. села Знаменовки.
130. Иоанно-Предтеченская ц. села Гупаловки.
131. Николаевская ц. села Магдалиновки.
132. Св. Духовская ц. мѣстечка Петриковки.
133. Иоанно-Предтеченская ц. мѣстечка Петриковки.
134. Николаевская ц. села Чаплинки.
135. Всѣхъ Святыхъ ц. села Всесвятскаго.
136. Св.-Троицкая церковь села Перещепино при 2-й церк.
137. Преображенская церковь села Ново-Степановки.
138. Андреевская церковь села Андреевки.
139. Успенская церковь села Голубовки.
140. Преображенская церковь Дудковскихъ хуторовъ

141. Воскресенская церковь села Вескресеновки.
142. Рождество-Богородичная церковь села Очереватого.
143. Николаевская церковь пос. Амуръ одинъ причтъ не нуждается въ казенномъ жалованьи.
144. Св.-Духовская церковь села Баловки.
145. Маріе-Магдалиновская церковь села Вороной.
146. Николаевская церковь мѣстечка Игрень.
147. Николаевская церковь села Любомовки-Алексѣвки.
148. Покровская церковь села Мануйловки.
149. Пантелеймоновская церковь села Николаевки № 1.
150. Покровская церковь села Одиноквки.
151. Николаевская церковь села Пески.

По Мариупольскому уѣзду:

152. Николаевская церковь завода „Русскій Провидансъ“.
153. Петро-Павловская церковь завода „Никополь“.
154. Всесвятская кладбищенская церковь г. Мариуполя.
155. Успенская церковь г. Мариуполя.
156. Вознесенская церковь села Захарьевки.
157. Петро-Павловская церковь села Стародубовки.
158. Георгіевская церковь села Сартаны.
159. Николаевская церковь села Петровскаго.
160. Покровская церковь села Покровскаго.
161. Николаевская церковь села Никольскаго.
162. Арх.-Михайловская церковь села Архангельскаго.
163. Александро-Невская церковь села Алексѣвки.
164. Покровская ц. села Маіорскаго.
165. Успенская ц. села Улаклы.
166. Михайловская ц. села Дмитріевки.
167. Николаевская ц. села Срѣтенки.
168. Рожд.-Богородичной ц. села Волновахи.
169. Вознесенская ц. села Новой Карани.
170. Всесвятская ц. села Анадоля.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Декабря

№ 34

1909 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

* * *

Нѣкоторые скептики, какъ мнѣ извѣстно, высказывали предположеніе, что замѣтка „Изъ письма одного сельскаго священника“ (№ 32 Епарх. Вѣд. стр. 776—778) составлена мною. Считаю нужнымъ заявить, что подобнаго подлога я никогда себѣ не позволялъ и не позволю. Авторъ замѣтки — сельскій священникъ одной изъ внутреннихъ епархій Россіи, извѣстный сотрудникъ многихъ духовныхъ журналовъ; статьи его помѣщались прежде и въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Сомнѣвающіеся могутъ видѣть копію его письма въ дѣлахъ Редакціи, а подлинное — у одного изъ нашихъ сослуживцевъ.

Редакторъ, Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.

Злая шутка¹⁾.

*Первый умный былъ дѣтина, средній
былъ и такъ и сякъ, третій—вовсе былъ
дуракъ. (Изъ сказки).*

Первый умный блестяще окончивъ курсъ Духовной Семинаріи, въ числѣ «отборнѣйшихъ изъ отборныхъ» (extra), учился

¹⁾ Настоящая статья прислана въ Редакцію при слѣдующемъ письмѣ: „прилагаемую къ этому статью „Злая шутка“, прошу редакцію напечатать въ ближайшемъ № Вѣдомостей, какъ

въ Духовной Академіи—и состоитъ нынѣ преподавателемъ Духовной Семинаріи. Средній—окончилъ курсъ Семинаріи по 2 разряду и служитъ скромнымъ сельскимъ священникомъ Третій—по малоуспѣшности въ наукахъ былъ изгнанъ изъ храма науки—и служитъ сельскимъ псаломщикомъ и всѣмъ имъ троимъ жилось плохо, такъ какъ совершеннаго счастья на землѣ, какъ извѣстно, не существуетъ.

Въ одно ненастное ноябрьское утро,²⁾ старшій братъ написалъ горячую статью о неблагодарности двухъ младшихъ братьевъ и тиснулъ ее въ № 31 Епарх. Вѣдомостей чернымъ по бѣлому. Конечную цѣлью этой статьи „Духовенство и преподаватели“, было по выраженію автора, пробудить въ духовенствѣ чувство раскаянія, чувство сознанія своей некультурности, по отношенію къ преподавателямъ; поводомъ послужило невниманіе XXVII Епархіальнаго Съѣзда къ квартирнымъ нуждамъ преподавателей Семинаріи.

Противъ основной мысли статьи,--о необходимости прійти на помощь матеріальными средствами педагогическому персоналу Духовно-учебныхъ заведеній, спорить, конечно, никто не будетъ, но сама статья написана такъ странно и обидно, что *ея* тяжело читать. Не забудемъ того, что авторъ П. Л. беретъ на себя сложную задачу говорить какъ бы отъ лица всей карпораціи, говорить и упрекать—все³⁾ Екатеринославское Духовен-

имѣющую злободневный интересъ; при невозможности почему-либо напечатать *ея*, безъ исправленій и сокращеній, прошу редакцію возвратить ее мнѣ обратно по адресу Енакіево Е. губ“.

Во исполненіе желанія автора предлагаемъ читателямъ *точную* копію статьи о. Коханова. *Ред.*

²⁾ Въ ненастное *ноябрьское* утро статья прочитана, а написана—въ октябрьское *Ред.*

³⁾ Въ статьѣ П. Л. есть оговорка, что рѣчь идетъ не о всемъ духовенствѣ епархіи. *Ред.*

ство. И эти задача *усложняется тономъ* нетерпимости, самомнѣнія и зависти—какимъ пропитана вся статья П. Л. съ ея раздѣленіемъ духовной семьи на 3 разряда. Оставивъ раскаяніе согрѣшившимъ, будемъ говорить поповоду этой статьи, какъ одинъ изъ тѣхъ *ординарныхъ сельскихъ батюшекъ*, которыхъ такъ красочно живо писалъ П. Л. въ своемъ печатномъ трудѣ. По мысли автора всѣ люди живутъ хорошо и даже отлично хорошо: становые, оберъ-кондукторы, приказчики, машинисты, начальники станціи и проч., но особенно хорошо, уютно и сытно живетъ *Екатеринославское Духовенство*. Оно за свои труды получаетъ 2—3 тысячи рублей въ годъ, квартиры, усадьбы и т. под. ходитъ въ енотовыхъ шубахъ, имѣетъ лошадей и даже экипажи, и своимъ дочерямъ даетъ колоссальное приданое. Такъ живутъ тѣ батюшки, которые въ Семинаріи имѣли круглыя тройки (можетъ даже и съ минусомъ) да и то по милости преподавателей; псаломщики—неудачники, темные и некультурные и тѣ получаютъ 1000 рублей въ годъ. Что это? насмѣшка или издѣвательство? Боже мой!.⁴⁾ Какъ это скверно звучитъ «окончилъ *только Семинарію, на тройкахъ, недоучки...*

Можно думать, что почтенный авторъ не знаетъ, какъ часто въ школѣ ничтожество вѣнчается похвалою, а даровитость обозначается двойками; что жизнь школьная отмѣтки мѣняетъ посвоему и первые—бываютъ послѣдними; что разрядъ и учебный баластъ для живой и плодотворной дѣятельности пастыря имѣетъ очень и очень малое значеніе. Разъ нѣтъ въ душѣ призванія, нѣтъ искры Божіей, возгрѣвающей на любовь къ темной и немощной братіи, то вся школьная учёба—мѣдь—звонящая и кимваль бряцающій; звукъ пустой, а не гармонія ума и сердца. Образцовый пастырь, душу свою полагающій за овцы и вдругъ имѣлъ въ Семинаріи тройки,—какой позоръ

⁴⁾ „Не возмешь имени Господа Бога твоего всуе“ (Исх. 20,7) *Ред.*

для пастыря! Не правда ли П. Л.?! Впрочемъ, по мысли автора, дѣло не въ пастырскомъ служеніи, а въ томъ что эти троечники, эти козлища получаютъ гораздо больше содержанія чѣмъ преподаватели. Какъ получаютъ, чѣмъ получаютъ и что при этомъ чувствуютъ—авторъ нехочетъ знать. Экипажи, рясы, шубы, дѣвицы съ приданнымъ заслонили ему всю неприглядность мѣдныхъ алтыновъ, доброхотныхъ даяній, хожденій съ мѣшками и др.—спутниковъ сельскаго пастырскаго житія; темную деревню, сельскихъ властей, общества, доносы, слѣдствія и проч. прелести сельской жизни.

Какъ бы то не было авторъ завидуетъ мирному сытому житію сельскаго батюшки; будемъ этимъ гордиться, пока не узнаемъ на стр. 749, что авторъ завидуетъ кромѣ насъ всѣмъ рѣшительно людямъ 20-го числа: судьямъ, слѣдователямъ, прокурорамъ и т. под.

Рѣчь, конечно, идетъ о содержаніи; ни слова о призваніи, о святой искрѣ въ душѣ, о бѣдномъ духовномъ юношествѣ, жаждущемъ „словеснаго сѣмени“, рѣчь о *содержаніи* и сравненіе „*служенія* преподавателя внѣдряющаго въ молодые умы идейные сѣмена“... съ судейскимъ служеніемъ производится авторомъ съ точки зрѣнія оклада 20-го числа. Мы согласимся, что трудъ преподавателя Семинаріи оплачивается скудно, что государство не знаетъ этихъ трудовъ и потому не цѣнить по достоинству ихъ, что Центральное Управленіе В. П. И. не можетъ ничего сдѣлать; остается мѣстное духовенство, которое и должно прійти на помощь имъ. Да, духовенство глубоко уважаетъ и чтитъ своихъ наставниковъ и дѣлаетъ для нихъ все въ предѣлахъ возможности⁵⁾, но если дѣлаетъ и будетъ дѣ-

⁵⁾ „Все въ предѣлахъ возможности“—вотъ это—то и только это нужно было доказать автору. Но, къ сожалѣнію, изъ статьи его не видно, что же именно сдѣлано духовенствомъ для наставниковъ и какъ широки предѣлы возможности. За

вать, *то не потому* что духовенство, когда либо вспомнить о юныхъ своихъ Семинарскихъ годахъ, о красѣ ума и разума первыхъ учениковъ, объ отборѣ Академіей отборнѣйшихъ изъ отборныхъ— не о всей этой житейской суетѣ и шумахъ⁶⁾, столь важной для автора, а потому что духовенство, служа въ некультурной деревнѣ, забытое и брошенное, чтитъ *свѣтлое знаніе, цѣнитъ тяжелый учебный трудъ преподавателей*⁷⁾ и знаетъ по опыту какъ трудно жить безъ поддержки и дружескаго участія своихъ кровныхъ.

автора скажемъ мы: десяти наставникамъ духовенство когда-то давало *тысячу* рублей на квартиры, затѣмъ *отняло* двѣсти рублей, потомъ послѣ двухъ лѣтъ пререканій назначило по триста рублей каждому, побаловало года два, затѣмъ подумавъ, рѣшило —однимъ понизить квартирное пособіе до 210 рублей, другимъ— до 140, а имѣющаго, *такъ сказать*, собственный домъ и совѣмъ лишить *благостыни*... И рядомъ съ этими *предѣлами возможности* духовенство назначаетъ 500 рублей въ ежегодное квартирное пособіе помощнику смотрителя завода, который, оказывается, вовсе не нуженъ... Да, глубокое уваженіе!! *Ред.*

6) Юные семинарскіе годы, краса ума и разума первыхъ учениковъ, отборъ Академіей отборнѣйшихъ—при чемъ тутъ житейская суета и шумахъ?!. Суеты шумахи бываетъ больше у нѣкоторыхъ членовъ епархіальныхъ сѣвцовъ, да въ неумѣлыхъ авторскихъ трудахъ... *Ред.*

7) „Цѣнитъ тяжелый учебный трудъ“—не только цѣнитъ, добавимъ мы отъ себя, но и „расцѣпиваетъ“: одному—140, другому—210, а третьему—„благостыня“, которая въ общежитіи преподносится обыкновенно съ масломъ... *Покорнѣйше благодаримъ: много довольны!!.. Цѣнитъ..* но не „свѣтлое знаніе и учебный трудъ преподавателей“, а тѣхъ, кто трудится надъ сляніемъ золотого тельца—предсѣдателей, бухгалтеровъ и смотрителя завода и эмеритальной кассы! *Ред.*

И съ этой точки зрѣнія безтактныя статьи⁸⁾ (вродѣ П. Л.) могутъ насѣять только раздоръ и недружелюбіе между наставниками и духовенствомъ; и геніальный Крыловъ совершенно правъ, когда говорилъ, что услужливый пріятель опаснѣе врага.⁹⁾ Что духовенству не такъ сытно и привольно живетъся, что средства церковныя истощены, что свѣчной заводъ понижаетъ свои доходы, что личныя средства духовенства слишкомъ щекотливая вещь, чтобы ими распорядился Епархіальный Съѣздъ—это всякій и каждый знаетъ, кромѣ П. Л.

А Мариупольское училище? Бѣдное училище! еще недостроенное, а уже потребовавшее дополнительной сверхъ смѣты стотысячной ассигновки, за которую заплатитъ то же духовенство...¹⁰⁾

8) Скажите, пожалуйста—„безтактная статья“?! А сколько такта обнаружилъ о. Кохановъ?. Статья можетъ „посѣять раздоръ и недружелюбіе между наставниками и духовенствомъ“. А какъ думаетъ о. Кохановъ: его *Злая шутка* и постановленіе съѣзда о квартирномъ пособіи преподавателямъ могли содѣйствовать дружелюбію?! Очевидно, не объ этомъ думаетъ о. Кохановъ: ему нужно молчаніе о дѣяніяхъ съѣзда, членомъ котораго, можетъ быть, онъ имѣлъ честь состоять... Да и не въ дружелюбіи дѣло, а въ правдѣ и справедливости, которыя словомъ и дѣломъ должно бы проповѣдывать духовенство. А будетъ-ли о. Кохановъ нашимъ другомъ или врагомъ—это по меньшей мѣрѣ безразлично и во всякомъ случаѣ на дружбу съ нимъ мы не навязываемся; найдутся люди, которые оцѣнятъ насъ, оцѣнятъ и выступленіе о. Коханова по достоинству. *Ред.*

9) Помнится, что у геніальнаго Крылова есть и другія басни, пользуясь которыми, мы могли бы сдѣлать надлежащую оцѣнку сужденій автора *Злой шутки*... *Ред.*

10) „Бѣдное училище!“... За то богато духовенство, если не останавливается предъ дополнительной стотысячной ассигновкой. *Ред.*

Такимъ образомъ неудовлетвореніе крайней нужды преподавателей всегда извинится такой же нуждой самого духовенства. Были средства давали тѣмъ, которыхъ (какъ говорить П. Л.) боимся, давали ¹¹⁾ и тѣмъ, которыхъ не боимся и даже неуважаемъ. ¹²⁾

Но скверно дѣлаетъ П. Л., когда не получивъ благостыни, зло вышучиваетъ ¹³⁾ благотворителя, это болѣе приличествуетъ «бывшимъ людямъ», а не «настоящему интеллигенту».

Въ заключеніе своей статьи мы не будемъ никого призывать къ раскаянію, мы только желаемъ горделиваго автора, *отборнѣйшаго* изъ отборныхъ питомцевъ духовной школы, съ трибуны зло — бичущаго современное ему Екатеринославское духовенство, остановить и сказать ему: *стыдно*. ¹⁴⁾

Свящ. Н. Кожановъ.

Отъ Редакціи. *Съ болью въ сердцѣ мы дали мѣсто настоящей замѣткѣ въ епархіальномъ ор-*

¹¹⁾ „Давали“.. Нѣтъ, не давали, а брали изъ сокровищницы: для другихъ—десятки и сотни рублей, а для себя—сотни тысячъ (а за десятки лѣтъ взяли, вѣроятно, не одинъ миллионъ)! *Ред.*

¹²⁾ Авторъ усиленно стремится говорить отъ лица *всего* духовенства, но ему не удастся загипнотизировать и убѣдить насъ, что *все* духовенство думаетъ и разсуждаетъ такъ же, какъ и онъ.. *Ред.*

¹³⁾ П. Л. не *вышучиваетъ*, а скорбитъ за своихъ присныхъ, „это—стонъ члена корпораціи тружениковъ, измученной невзгодами жизни, лишенной доли справедливости и сочувствія къ своей участи. Это плодъ.. горькихъ думъ и мукъ пережитаго“ (См. ниже). *Ред.*

¹⁴⁾ Кому будетъ „стыдно“—покажетъ время—нелицепріятный судья словъ и дѣлъ человѣческихъ. *Ред.*

гань — и не потому, что видимъ въ ней оскорбленіе автора статьи „Духовенство и преподаватели“ или той корпораціи, которая справедливо гордится имъ, какъ своимъ украшеніемъ. Нѣтъ! И **П. Л.** и корпорація выше того, чтобы придавать какое-либо значеніе недостойной выходкѣ преемника Христова... Авторъ **Злой Шутки** въ стремленіи заставить противника молчать, конечно, не замѣтилъ, какой **отталкивающей** образъ общественнаго дѣятеля въ средѣ духовенства начерталъ онъ своимъ перомъ. Если **П. Л.** грѣшитъ одностороннею окраскою „эмпирической дѣйствительности“, если онъ **завистливъ** и **горделивъ** (но ни перваго, ни втораго, ни третьяго о. Кохановъ не въ состояніи былъ доказать, не смотря на всю его потугу), то что сказать объ авторѣ **Злой Шутки**, слѣдуя его приему заключенія отъ буквы къ духовно-нравственному облику творца ея? **Злобою** дышетъ сердце его, **ненавистью** пропитано перо его! Какъ **скверно**, выражаясь словами автора, — это предусмотрительное искаженіе Крылова, какъ вульгарно это **мы даемъ, не уважаемъ!** Какой самообманъ, самообольщеніе и подтасовка въ понятіяхъ — **благостыня, благотворитель!!** А заключительное „бывшимъ людемъ“ и „стыдно“ — прямо-таки восхитительно! Можно-ли еще что нибудь

*добавить сюда, чтобы рельефнѣе показать „пре-
лести сельской жизни... некультурной деревни“ и
вполнѣ обрисовать достойнаго вершителя дѣлъ
епархіальныхъ, ... **благотворителя** на чужой счетъ,
почитателя своихъ наставниковъ за **свѣтлое знаніе**,
скромнаго сельскаго священника, защитника **гести**
епархіальнаго духовенства?!*

По поводу статьи священника о. Н. Ко- ханова.

Моя статья «Духовенство и преподаватели», какъ и слѣ-
довало ожидать, пришлась не по вкусу кое-кому изъ Екатери-
нославскаго духовенства. Одновременно съ этими строками пе-
чается замѣтка священника Коханова. пытающагося оправ-
дать безучастное отношеніе послѣдняго епархіальнаго съѣзда
къ нуждамъ преподавателей, а меня обвинить въ нетерпимости
зависти и самомнѣніи.

Я всегда съ удовольствіемъ готовъ выслушать возраженія
и дать объясненія по поводу моихъ сужденій и взглядовъ без-
различно—выражены ли они устно или печатно. Путемъ вза-
имной полемики лучше всего выясняется истина. Но, къ со-
жалѣнію, статья священника Коханова написана не съ этою
цѣлью, а является просто плодомъ личнаго раздраженія. Вслѣд-
ствіе этого въ своей аргументаціи авторъ не могъ сохранить
полнаго безпристрастія и на ряду съ недомысліемъ (за которое,
конечно, я обвинять его не стану) проявилъ и прямую недо-
бросовѣстность, искажая мои мысли и отстаивая такія положе-
нія, ложности которыхъ онъ не можетъ не сознавать.

«Не забудемъ того, что авторъ П. Л. беретъ на себя за-
дачу говорить какъ бы отъ лица всей корпораціи, упрекать все

Екатеринославское духовенство»—читаемъ мы въ началѣ статьи о. Коханова.

То и другое—неправда. Первое утверженіе не имѣетъ для себя *никакихъ* основаній. Въ моей статьѣ нѣтъ даже и намека на то, чтобы она была написана отъ лица всего преподавательскаго персонала. Второе могло явиться вслѣдствіе неправильнаго, слишкомъ буквальнаго пониманія моей фразы: «по меньшей мѣрѣ необходимо констатировать тотъ фактъ, что все то Екатеринославское духовенство недостаточно сознаетъ... и т. д. Ко *всему* духовенству относятся мои упреки не цѣликомъ, а только въ недостаточности сознаванія имъ нуждъ преподавателей. Это прежде всего. А затѣмъ, авторъ какъ будто бы не знаетъ, что во всякой самой точной рѣчи постоянно употребляется наименованіе части вмѣсто цѣлаго, при чемъ исключенія не берутся во вниманіе. Я знаю, что среди тысячи Екатеринославскихъ батюшекъ найдется нѣсколько десятковъ лицъ, подобно мнѣ осуждающихъ отношеніе послѣднихъ Епархіальныхъ съѣздовъ къ семинарской корпораціи, проникнутыхъ уваженіемъ къ духовному просвѣщенію и его служителямъ. Но это обстоятельство не измѣняетъ общей моральной фізіономіи мѣстнаго духовенства, слишкомъ мало чувствительнаго ко всему тому, что не касается непосредственнымъ образомъ его утробнаго благополучія.

Далѣе въ моей статьѣ священникъ Кохановъ усматриваетъ тонъ нетерпимости, самомнѣнія и зависти рѣшительно ко всѣмъ, преимущественно же къ духовенству.

Въ чемъ заключается ея нетерпимость, этого авторъ, конечно, не указываетъ и указать не можетъ: таковой нельзя найти въ ней при самомъ тщательномъ и строгомъ ея анализѣ. Нѣтъ въ ней и зависти, какъ чувства, заключающаго въ себѣ элементъ недоброжелательства. Если я указываю на сытую жизнь духовенства, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы я хотѣлъ замѣнить ее бѣдностью и лишеніями. Я дѣлаю это съ опредѣлен-

ною цѣлю: во первыхъ, для того, чтобы путемъ сопоставленія матеріальнаго положенія сельскаго духовенства съ положеніемъ преподавателей рельефнѣе отгѣнить необезпеченность послѣднихъ; во вторыхъ, чтобы доказать, что духовенство можетъ и *должно* прійти на помощь лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Обвиненіе въ зависти остается недоказаннымъ и произвольнымъ. Оно является плодомъ желанія во что бы то ни стало очернить внутреннюю подкладку аргументаціи противника и такимъ образомъ скомпрометировать его въ глазахъ читателей. Что же касается третьяго обвиненія—въ самомнѣніи, то сознаюсь, что я подалъ къ нему нѣкоторый поводъ, сознаюсь, но не раскаиваюсь въ этомъ. Когда я начиналъ писать свою статью, то предо мной прежде всего всталъ вопросъ: удобно ли будетъ мнѣ публично говорить о высотѣ академическаго образованія и трудности преподавательскаго служенія, если я самъ (о чемъ, конечно, можетъ догадаться читатель) принадлежу къ одной изъ духовно-учебныхъ корпорацій. По обсужденіи этого вопроса я счелъ, однакожъ, возможнымъ и даже необходимымъ отвѣтить на него утвердительно. Прежде всего все написанное мною — правда, а правды никогда не слѣдуетъ скрывать, хотя бы и во имя ложной скромности; во вторыхъ, въ данномъ случаѣ эта правда была необходима для достиженія поставленной мною цѣли—доказать неблаговидность поведенія Екатеринославскаго духовенства по отношенію къ преподавателямъ; въ третьихъ я увѣренъ, что такъ же, какъ и я, думаютъ очень многіе, хотя по недостатку повода, и не говорятъ объ этомъ; въ четвертыхъ,—и это самое главное,—изъ моей статьи не видно, чтобы я былъ высокаго мнѣнія лично о себѣ. Я могу хорошо сознавать свое собственное недостоинство и въ то же время чтить полученное мною образованіе и проходимое мною служеніе. Самоуваженіе въ этомъ смыслѣ—не недостатокъ. Я всегда возмущался тѣмъ духомъ приниженности «рабымъ духомъ», который составляетъ характерную чер-

ту всего духовнаго вѣдомства и, можетъ быть, служить одною изъ причинъ пренебрежительнаго отношенія къ нему со стороны свѣтскаго общества. Этого духа я совершенно чуждъ, а потому и не имѣю побужденій скрывать, что горжусь своимъ преподавательскимъ достоинствомъ и искренно желаю, чтобы имъ гордились и другіе.“

„По мысли автора, продолжаетъ о. Кохановъ, всѣ люди живутъ хорошо и даже отлично хорошо, но особенно хорошо, уютно и сытно живетъ Екатеринославское духовенство“.

Это уже не просто непониманіе, а намѣренное искаженіе моихъ словъ и мыслей. Я вовсе не утверждалъ того, чтобы оберъ-кондукторамъ, машинистамъ, приказчикамъ, ремесленникамъ и под. жилось «отлично хорошо». Я указывалъ лишь на то, что заработокъ всѣхъ этихъ лицъ, принимая во вниманіе ихъ образовательный цензъ, является все же значительнымъ сравнительно съ заработкомъ преподавателей. Тѣмъ болѣе ложно утвержденіе автора, будто бы по моему мнѣнію *особенно хорошо* живетъ Екатеринославское духовенство. Я знаю, что его благосостояніе не можетъ сравняться не только съ благосостояніемъ помѣщиковъ, но даже и сколько нибудь крупныхъ чиновниковъ. Оно является достаточнымъ лишь *сравнительно съ крайнею необеспеченностью преподавателей*. Доказательство этой послѣдней мысли я, какъ помнитъ читатель, начинаю словами: «и въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ, которое, вообще-то говоря обижено сравнительно съ другими, все же нѣтъ такихъ должностей, кототыя оплачивались бы такъ плохо, какъ должность преподавателя» — словами, изъ которыхъ никакъ не слѣдуетъ вывода, дѣлаемаго о. Кохановымъ.

«Можно думать — читаемъ далѣе въ разбираемой замѣткѣ — что почтенный авторъ не знаетъ, какъ часто въ школѣ ничтожество вѣнчается похвалою, а даровитость обозначается двойками; что жизнь школьныхъ отмѣтки мнѣяетъ по своему, и первые бываютъ послѣдними, что разрядъ и весь учебный балластъ

для живой и плодотворной дѣятельности пастыря имѣеть очень и очень малое значеніе».

Да, авторъ этого совершенно не знаетъ; онъ даже убѣжденъ въ ложности всѣхъ только что приведенныхъ сужденій. Ничтожество вѣнчается въ школѣ похвалою, а даровитость обозначается двойками лишь въ качествѣ исключенія: обычно же бываетъ такъ, что тупицы на школьной скамьѣ оказываются тупицами и въ жизни. Затѣмъ, не надо этого забывать, семинарію оканчиваютъ не дѣти, а 20—25 лѣтніе молодые люди, черезъ годъ—два уже надѣвающие рясу. Къ этому времени ихъ духовное развитіе почти заканчивается, умъ достигаетъ зрѣлости или по крайней мѣрѣ расцвѣта. И если хорошія или дурныя отмѣтки, получаемыя *дѣтьми* въ начальной школѣ, жизнь можетъ измѣнить по своему, то отмѣтки и разряды въ семинаріи, особенно въ старшихъ классахъ, служатъ дѣйствительными показателями интеллектуального уровня, способностей и развитія молодыхъ людей. Если 18—24 лѣтній юноша не интересуется художественной литературой, ни исторіей, ни физикой, ни вопросами философскаго и психологическаго характера, ни религіозно-догматическими и этическими проблемами, если ко всему этому онъ обнаруживаетъ глубокое равнодушіе, —то въ высшей степери трудно рассчитывать, чтобы онъ всѣмъ этимъ началъ интересоваться и заниматься въ жизни. Не чаще ли бываетъ наоборотъ? Какъ замѣчаетъ не безъ основанія «Вѣра и Разумъ» «большинство батюшекъ, по выходѣ изъ школы, никогда не видятъ серьезной книги; кругъ ихъ интересовъ обычно скоро суживается; идейная сторона жизни и всѣ высшіе вопросы отходятъ на задній планъ.» (1908 г. стр. 352) Значить, если въ расцвѣтѣ умственныхъ силъ, когда, по вѣраженію одного философа, всякій челоуѣкъ обнаруживаетъ нѣкоторые проблески геніальности, семинаристъ плохо перевариваетъ предлагаемую ему духовную пищу, то тѣмъ болѣе не справится онъ съ ней по выходѣ изъ школы. Жизнь чаще

измѣняетъ людей къ худшему, чѣмъ къ лучшему, развиваетъ практически, но притупляетъ умственно и морально.

«Даровитость обозначается двойками»... Да, въ рѣдкихъ случаяхъ это бываетъ, но когда и гдѣ.? Въ общеобразовательной школѣ, именно тогда, когда ребенокъ обнаруживаетъ дарованія, любознательность и усердіе въ одной какой нибудь области, наиболѣе соответствующей его природнымъ предрасположеніямъ; къ предметамъ, не гармонирующимъ съ его индивидуальностью, онъ остается въ такомъ случаѣ мало восприимчивымъ и внимательнымъ. Если, напримѣръ, ученикъ духовнаго училища или гимназіи плохо усваиваетъ ариметику или получаетъ двойки по латыни, изъ этого, разумѣется, не слѣдуетъ, что онъ и въ жизни будетъ тупицей: изъ него можетъ выйти прекрасный священникъ, литераторъ, юристъ или врачъ. Но что вы скажете о студентѣ медицинскаго факультета, не могущемъ усвоить содержаніе читаемыхъ тамъ наукъ, или о студентѣ—технологѣ, невѣжественномъ въ математикѣ и физикѣ, или о юристѣ, не понимающемъ правовыхъ отношеній и не знающемъ законовъ? Можетъ ли жизнь сдѣлать изъ нихъ хорошихъ доктора, инженера, судью? И справедливо-ли было бы одинаково цѣнить трудъ фельдшера, еле еле окончившаго школу, зауряднаго врача и доктора медицины? Слѣдуя логикѣ о. Коханова, на этотъ вопросъ нужно отвѣтить утвердительно.

Семинарія—спеціально богословское учебное заведеніе, имѣющее своею цѣлью готовить пастырей церкви, надѣлять ихъ тѣми знаніями, которыя необходимы прежде всего для ихъ собственнаго религіознаго просвѣщенія, а затѣмъ и для надлежащаго исполненія ими своего священническаго долга по отношенію къ паствѣ. Утверждать, что вся семинарская «учеба» является для духовенства лишнимъ «балластомъ», было бы такою же нелѣпностью, какъ и думать, что для доктора не нужна медицина, для судьи правовѣдѣніе, для инженера математика. И однакожъ, эту нелѣпость провозглашаетъ священникъ Кохановъ.

Не только знакомство съ первоклассными художниками слова, съ прошлой жизнью человѣчества и родины, съ явленіями видимой природы и души человѣческой, но даже съ и основами христіанской вѣры и нравственности, съ исторіей церкви, съ приѣмами изъясненія св. писанія «для живой и плодотворной дѣятельности пастыря имѣть очень и очень малое значеніе». Но если такъ, то нужны ли вообще духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи и даже училища. Не лучше ли закрыть ихъ и ставить во священники простыхъ крестьянъ, умѣющихъ хоть немножко читать по славянски? Вѣдь люди призванія могутъ встрѣтиться и между ними. А умѣнія дать отвѣтъ всякому вопрошающему „о словеси упованія“, бороться съ религіозными заблужденіями, распутывать сложные и запутанные вопросы человѣческой совѣсти авторъ не считаетъ нужнымъ для пастыря. И это пишетъ священникъ, учитель вѣры и жизни, свѣточъ, верху горы стоящій! Страшно становится читать такія строки. И невольно приходитъ на умъ мысль: неужели «соль осолится»... А еще о. Кохановъ осмѣливается утверждать, что онъ „чититъ свѣтлое знаніе,» «цѣнитъ тяжелый трудъ преподавателей». Почему же знаніе называется имъ „свѣтлымъ“, если оно является простымъ «балластомъ» для пастыря, и за что въ такомъ случаѣ будетъ цѣнить онъ трудъ своихъ учителей? Вѣдь, очевидно, что, съ его точки зрѣнія, ихъ работа можетъ имѣть только отрицательное значеніе. Нѣтъ, большаго цинизма, большаго презрѣнія къ духовному просвѣщенію, къ богословской наукѣ, чѣмъ какое видно въ приведенныхъ словахъ, трудно себѣ и представить. Если такъ думаетъ большинство духовенства, тогда, конечно, отношеніе его къ преподавателямъ становится вполне понятнымъ. Но тогда зачѣмъ же отдаетъ оно дѣтей своихъ въ духовно-учебныя заведенія? Неужели только для того, что-бы дать имъ кусокъ хлѣба?

«Разъ нѣтъ въ душѣ призванія... то вся школьная учеба мѣдь звенящая и кимвалъ бряцающій; звукъ пустой, а не гармонія ума и сердца».

Это, разумеется,—святая истина. Но ведь богословская просвѣщенность не исключаетъ призванія и не вредитъ ему. Наоборотъ, она воспитываетъ и *до нѣкоторой степени* замѣняетъ его. Задача духовной школы въ томъ, между прочимъ, и состоитъ, чтобы возбудить въ молодыхъ людяхъ любовь къ пастырству, склонность къ нему. Если же сдѣлать этого семинаріи не удастся, и ея бывшій питомецъ принимаетъ священный санъ по какимъ нибудь внѣшнимъ побужденіямъ (что нужно замѣтить, бываетъ часто), то все же и въ такомъ случаѣ «учеба» не является въ полномъ смыслѣ этого слова „киваломъ бряцающимъ“. Она даетъ возможность священнику, если не по склонности, то во имя долга исполнять лежація на немъ обязанности духовнаго учительства, паствы и надѣляетъ его средствами для этого. Конечно,—лучше призваніе безъ «учебы», нежели «учеба» безъ призванія, но еще хуже, если нѣтъ ни того, ни другого. При наличности призванія «учеба» не помѣшаетъ, при отсутствіи его хоть сколько нибудь замѣнить. А между тѣмъ авторъ разсуждаетъ такъ, какъ будто-бы развитой и богословски образованный юноша не можетъ имѣть призванія къ пастырству, а такое является достояніемъ исключительно второразрядниковъ, имѣющихъ круглыя „тройки, да еще съ минусами«. Не чаще ли бываетъ наоборотъ? Человѣкъ, еще на школьной скамьѣ чувствующій расположеніе къ священству, едва-ли можетъ быть невнимательнымъ къ богословской наукѣ. Съ другой стороны, если питомецъ семинаріи предпочитаетъ чтеніе бульварнаго романа изъясненію евангелія и сбѣгаетъ съ урока, чтобы тѣмъ временемъ пресмыкаться гдѣ нибудь въ курильной комнатѣ или на черной лѣстницѣ, то едва-ли можно ожидать отъ него въ будущемъ идейнаго служенія паствѣ до готовности положить за нее свою душу. О. Коканова ввело въ заблужденіе то обстоятельство, что священство въ Екатеринбургской епархіи принимаютъ преимущественно тѣ изъ семинаристовъ, которые оказались сравнительно слабыми въ на-

укахъ, но это зависитъ не отъ того, чтобы въ нихъ было больше «искры Божіей, возгрѣвающей на любовь къ немощной братіи,» а отъ другихъ причинъ, хорошо извѣстныхъ автору.

«Экипажи, рысы, шубы... заслонили ему... доносы, слѣдствія и прочія прелести сельской жизни».

Нѣтъ, о. Кохановъ, не заслонили. Отрицательныя стороны пастырскаго житія извѣстны мнѣ не хуже Вашего. Священники сѣверныхъ епархій не получаютъ, подобно вамъ, тысячъ, а довольствуются нѣсколькимистами рублей въ годъ, собирая ихъ въ собственномъ смыслѣ грошами. Но имъ и на умъ не приходитъ завидовать преподавателямъ, тому, что они освободились отъ необходимости получать мзду «мѣдными алтынами». «Хорошо бы было—говорилъ одинъ знакомый мнѣ батюшка назначить намъ, духовнымъ казенное жалованіе, да слишкомъ ужъ насъ много; а преподавателей всего то горсточка во всей великой Россіи. Обезпечить ихъ для государства также легко, какъ для достаточнаго человѣка уплатить гривенникъ долга». Вотъ если бы *такъ* рассуждало Екатеринославское духовенство, то я повѣрилъ бы, что оно «чититъ свѣтлое знаніе,» «цѣнитъ тяжелый трудъ». А то о. Кохановы, кажется, и насъ хотѣли бы заставить «ходить съ мѣшками», а при невозможности этого по крайней мѣрѣ жить впрологодъ.

Замѣчу, къ слову, что доносы, слѣдствія и прочія прелести сельской жизни въ значительной степени вызываются самимъ же духовенствомъ. Если бы среди него побольше было самоотверженныхъ пастырей идеалистовъ, то не возникало бы такъ часто обвиненій въ вымогательствѣ и корыстолюбіи, которыя далеко не всегда оказываются клеветою. А то о. Кохановы лишь на словахъ «полагаютъ душу свою за овцы своя», а не на дѣлѣ. Въ значительной степени Екатеринославское духовенство могло бы смягчить и «собираніе алтыновъ», а «хожденіе съ мѣшками» и вовсе оставить. Быть можетъ, въ такомъ случаѣ оно не наживало бы домовъ и капиталовъ, но за то бы выше дер-

жало свое пастырское знамя, не вызывая иногда справедливого раздраженія въ «темной и немощной братіи», пренебреженія въ интеллигенціи.

«Рѣчь идетъ о содержаніи: ни слова о призваніи, о святой искрѣ въ душѣ..... сравненіе служенія преподавателя съ судебскимъ служеніемъ производится авторомъ съ точки зрѣнія оклада 20-го числа».

Почему я не говорю въ своей статьѣ о призваніи,—это, кажется, должно быть ясно для всякаго. Избравъ извѣстную тему, я долженъ удерживать свою мысль въ ея предѣлахъ. Призваніе, конечно, великое дѣло, но вѣдь и о высокихъ предметахъ нельзя говорить всегда и по всякому поводу. Что можетъ быть выше евангельскаго ученія. А между тѣмъ въ статьѣ по садоводству или въ изслѣдованіи по экспериментальной психопаталогіи изяснять нагорную проповѣдь было бы едва ли умѣстно. Задача моей статьи заключалась въ томъ, чтобы доказать матеріальную необезпеченность преподавателей сравнительно съ представителями различныхъ свѣтскихъ профессій и Екатеринбургскимъ духовенствомъ. Для достиженія ея я долженъ былъ обратить вниманіе читателя именно на содержаніе тѣхъ и другихъ. Какъ бы высоко я ни цѣнилъ призванія, упоминать о немъ въ данномъ случаѣ было бы совершенно некстати. Призваніе! Это слово нѣсколько разъ повторяется о. Кохановымъ. Можно подумать, что мѣстныхъ батюшки всѣ люди идеи и долга, а преподаватели лишь чиновники, живущіе 20 числомъ. Не знаю, кого хочетъ обмануть авторъ, хорошо, конечно, понимающій истинное положеніе вещей. Если преподаватели несутъ свою тяжелую службу, то это дѣйствительно можно объяснить только призваніемъ: они не хотятъ мѣнять на мелочь полученнаго ими образованія и продавать своего духовнаго первородства за чечевичную похлебку. Въ противномъ случаѣ, по окончаніи высшей школы они всѣ ушли бы въ винную монополию или акцизъ, гдѣ можно было бы достигнуть большаго въ смыслѣ

житейскаго благополучія. Иное дѣло духовенство. Для семинаристовъ, лишенныхъ возможности поступить въ академію или университетъ, священный санъ—единственное средство вполнѣ безбѣднаго существованія. Естественно, что они часто прибѣгаютъ къ этому средству, вовсе не имѣя той «искры» въ душѣ, о которой такъ красно рассуждаетъ о. Кохановъ. Я не хочу этимъ сказать, чтобы людей призванія вовсе не было среди духовенства, но во всякомъ случаѣ въ настоящее время ихъ очень мало, значительно меньшій процентъ нежели среди педагоговъ.

«Духовенство *дѣлаетъ* для своихъ наставниковъ *все въ предѣлахъ* возможности..... Неудовлетвореніе крайней нужды преподавателей всегда извинится такою же *нуждой* духовенства... Личныя средства слишкомъ щекотливая вещь, чтобы ими распоряжался Епархіальный съѣздъ..... Были средства *давали*».

Здѣсь, что ни слово, то неправда. Самъ о. Кохановъ не отрицаетъ того, что мѣстные батюшки за свои труды получаютъ отъ 2 до 3 тысячъ рублей въ годъ, квартиру, усадьбу и под. Онъ обращаетъ вниманіе читателя лишь на то, *какъ* все это получается. Но при *такомъ* содержаніи говорить о крайнѣйшій нуждѣ духовенства болѣе чѣмъ странно. Если бы даже ему не такъ „привольно и сытно“ жило, какъ по мнѣнію автора, представляю я, если-бы средній заработокъ священника равнялся при квартирѣ не 2—3, а 1½ тысячамъ, то и тогда *вся* епархія обезпечить преподавателей имѣла бы полную возможность. И это не было бы «благостыней» со стороны духовенства, а лишь исполненіемъ имъ своего *долга*, законною мздою за трудъ, который *нуженъ* для *самаго* духовенства. Квартирное пособіе преподавателямъ такъ же нельзя считать актомъ благотворительности, какъ и плату священнику за требы со стороны его прихожанъ, хотя бы она и была добровольной.

„Личныя средства духовенства слишкомъ щекотливая вещь, чтобы ими распоряжался Епархіальный Съѣздъ“. Да, я знаю, что щекотливая, но почему? Не потому ли, что среди него такъ

мало пастырей съ „искрой“, „любовью“, „готовновностью положить душу“ и другими подобными качествами, о которыхъ намекаетъ, какъ о чемъ то существующемъ о. Кохановъ. Не потому ли, что большинство то батюшекъ не столько заботится о цѣлости „душъ“, сколько о цѣлости своего кармана, проникнуто не любовью къ ближнимъ, а любовью къ злату. Если бы этого не было, то вопросъ а самообложеніи, о личныхъ средствахъ не былъ бы для духовенства столь щекотливымъ и неприятнымъ. Но, можетъ быть, для автора важенъ самый принципъ неприкосновенности собственности? Въ такомъ случаѣ непонятно, почему онъ не вооружается вообще противъ какихъ бы то ни было взносовъ со стороны духовенства. По нашему же мнѣнію, эти взносы такъ же не нарушаютъ права каждаго распоряжаться своимъ имуществомъ, какъ и вычеты на пенсію, дѣлаемые у чиновниковъ, или государственныя повинности, платимыя всѣми гражданами. Въ частности, что касается самообложенія въ пользу духовно-учебныхъ корпорацій, то оно не можетъ разсматриваться какъ жертва на какое то чуждое и далекое для духовенства дѣло. Чѣмъ лучше будутъ обеспечены преподаватели, тѣмъ свѣжѣе и продуктивнѣе будетъ ихъ трудъ, тѣмъ больше духовныхъ благъ получать воспитанники, тѣмъ выше будетъ стоять уровень духовнаго просвѣщенія епархіи. А во всемъ этомъ *должно* быть заинтересовано духовенство, какъ въ близкомъ для себя и лично его касающемся дѣлѣ.

„Были средства давали... дѣлаетъ все въ предѣлахъ возможнаго“.

Если бы дѣлало *все* или хоть что нибудь существенное, то для преподавателей уже давно бы были выстроены на епархіальный счетъ квартиры, и они не ютились бы въ 1—2 комнатахъ, какъ это бываетъ теперь. *По собственной инициативѣ* Екатеринбургское духовенство *никогда* не приходило на помощь своимъ наставникамъ. Пособіе давалось лишь въ результатѣ усиленныхъ просьбъ и при неперемѣнномъ содѣйствіи мѣ-

стныхъ преосвященныхъ. Для доказательства напомнимъ нѣкоторые факты изъ прошлаго. Въ 1895 году вслѣдствіе представленія Правленія Семинаріи и по настоянію епископа Владимира съѣздъ духовенства постановилъ ассигновать изъ суммъ епархіального завода ежегодно по 1000 рублей въ распоряженіе правленія семинаріи для распределенія этой суммы между преподавателями (протоколъ съѣзда № 8 отъ 19 сент. 1895 г. за № 5089—дѣло Правленія за 1895 г. № 16). Но уже въ 1898 г., когда жизнь въ городѣ, вслѣдствіе быстрого его роста страшно вздорожала, Епархіальный Съездъ *уменьшилъ эту сумму на 200 руб.* Въ 1899 году корпорація преподавателей обратилась съ просьбою къ Преосвященному Сумеону, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи на мѣстахъ, принадлежащихъ семинаріи, построить корпусъ съ квартирами для преподавателей на деньги, взятая *заимобразно* изъ Пенсіонно-вспомогательной кассы. За пользованіе квартирой каждый преподаватель по проекту долженъ былъ платить по 300 рублей въ погашеніе долга, пока взятая изъ пенсіонной кассы сумма не будетъ уплачена, что послѣдовало бы чрезъ 42 года. По истеченіи этого времени преподаватели стали бы пользоваться казенными квартирами бесплатно (дѣло 1899 годъ № 23). Ходатайство это было оставлено *създомъ духовенства* безъ послѣдствій.

Такъ относилось духовенство къ преподавателямъ раньше, когда «средства были». Теперь же ихъ нѣтъ, духовенство само терпитъ «такую-же нужду», «свѣчной заводъ понижаетъ свои доходы». Казалось бы, что на нѣтъ и суда нѣтъ. Но... читатель, возьмите тотъ самый 31 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ напечатана моя статья. такъ разгнѣвавшая о. Коханова, переверните назадъ нѣсколько листовъ и тамъ, въ официальной части, на страницахъ 54—55 вы найдете слѣдующія дивныя строки, заслуживающія того, чтобы ихъ занести на страницы исторіи Екатеринославской епархіи:

Постановили: 4) помощнику смотрителя, «за неимѣніемъ больше квартиръ при заводѣ, выдавать *квартирное пособіе въ суммѣ 500 рублей ежегодно*».

«Скажи мнѣ, кто твои друзья, и я скажу тебѣ, кто ты таковъ»—гласить древне-классическая пословица. На ряду съ нею можно измыслить и другую, ей аналогичную: «скажи мнѣ, какъ ты располагаешь своими матеріальными средствами, и я опредѣлю твой не только культурный, но и нравственный уровень». Екатеринбургское духовенство ассигнуетъ *помощнику* смотрителя свѣчного завода 500 рублей на квартиру, а старшему преподавателю семинаріи, прослужившему болѣе 25 лѣтъ, назначаетъ на тотъ-же предметъ въ три съ половиною раза меньше—140 рублей. Вотъ оно какъ цѣнитъ «свѣтлое знаніе», вотъ какъ «глубоко» чтитъ своихъ наставниковъ! Помню, лѣтъ десять тому назадъ я гостилъ у брата въ деревнѣ и разговорился съ однимъ крестьяниномъ. Рѣчь шла о жалованіи духовенству. Здѣсь же присутствовала учительница, еще нестарая, но уже измученная и больная. «А сколько бы вы назначили учительницѣ, если бы это отъ васъ зависѣло»—спросилъ я. Мужикъ подумалъ и отвѣчалъ: «да рублей двадцать въ зиму положили бы». На возраженіе брата: «а какъ-же сынъ твоего сосѣда, живущій у барина въ приказчикахъ, получаетъ триста рублей на всемъ готовомъ»—онъ почесалъ затылокъ и могъ только отвѣтить: «да то приказчикъ,—иная статья». Вотъ также приблизительно разсуждаетъ и наше духовенство. И я увѣренъ, что если бы въ Екатеринбургѣ существовала Академія, и отъ о. Кохановыхъ зависѣло назначеніе окладовъ служащимъ въ ней лицамъ, то очень просто профессора оказались бы хуже обезпеченными, нежели смотритель зданія, его помощникъ и даже комиссаръ, особенно въ томъ случаѣ если бы на эти послѣднія мѣста они рассчитывали попасть сами или пристроить кого ни-нибудь изъ своихъ присныхъ.

Въ заключеніе два слова о раздѣленіи духовной семьи на

разряды, которое такъ не нравится моему оппоненту. Раздѣленіе это усганавливается не мною, а самою жизнью. Не я только, но и всѣ, рѣшительно всѣ, за исключеніемъ развѣ лишь крайнихъ представителей анархическаго коммунизма, признаютъ справедливымъ вознаграждать за всякій трудъ въ мѣру его продуктивности, интеллигентности, времени и усилій затраченныхъ на предшествующую къ нему подготовку, и притомъ сообразуясь съ уровнемъ духовно культурныхъ потребностей трудящагося. Поэтому то никому не кажется страннымъ, что профессоръ пользуется большимъ содержаніемъ, чѣмъ преподаватель средней школы, а послѣдній чѣмъ народный учитель, что трудъ инженера оплачивается лучше, нежели техника, что врачу предлагаютъ болѣе приличный гонораръ, чѣмъ фельдшеру, что судья обезпеченъ не такъ, какъ его писмоводитель. Противъ раздѣленія человѣческой и въ частности духовной семьи на разряды можно вооружаться только на словахъ. Я сомнѣваюсь даже въ томъ, что бы самъ о. Кохановъ, при всемъ его идеализмѣ и готовности «положить душу», поровну дѣлилъ получаемыя имъ доходы съ своимъ псаломщикомъ и никогда ни въ чемъ не проявилъ своего высшаго сравнительно съ нимъ положенія. По всей же вѣроятности онъ, подобно всѣмъ остальнымъ, отдаетъ ему только четвертую часть, а себѣ оставляетъ три остальныхъ. Но если такъ онъ относится къ своему младшему брату, то пусть же воздастъ должное и старшимъ. Поступать иначе недостойно не только священника, но и всякаго сколько нибудь порядочнаго человѣка.

П. Л.

„Да чого имъ (преподавателямъ) треба, якъ місяць пройде, баць и е 100 рубливъ“.

(Изъ письма къ редактору).

Не знаю, кто и какъ отнесется къ статьѣ уважаемаго преподавателя семинарій; я безъ слезъ не могъ ее читать.—Вѣдь

это мнѣ—нѣтъ средствъ. Средства есть и дать обезпеченіе квартирой нашимъ преподавателямъ мы должны; это нашъ долгъ и наша обязанность. Припоминается мнѣ инцидентъ на сѣздѣ 1904 года, на которомъ одинъ изъ депутатовъ говорилъ: «да чого имъ—(преподавателямъ) треба, якъ місяць пройде баць и е 100 рубливъ»....

Священникъ П.

Откликъ на статью „Духовенство и Преподаватели“.

Въ № 31 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1909 годъ помѣщена статья П. Л. Отъ первой строки до послѣдней статья эта представляетъ вопль наболѣвшей души: главная мысль ея—тяжело жить при современной дороговизнѣ жизни, а еще тяжелѣе чувствовать, что нѣтъ ни откуда помощи. Смѣю обратиться къ о.о. депутатамъ Епархіальныхъ сѣздовъ, этимъ *лучшимъ* людямъ Епархіи, съ покорнѣйшей просьбой поддержать материально нашихъ преподавателей, которые насъ учили и воспитывали, которые внушали намъ неуклонно исполнять 5 заповѣдь,—а мы забыли её. Если мы желаемъ, чтобы дѣти наши вышли изъ училища добрыми и честными людьми, то всѣми средствами, какія есть въ нашемъ распоряженіи, должны удержать у себя лучшія педагогическія силы, не дать имъ уйти на страну далече. Неужели мы не въ состояніи обезпечить своихъ наставниковъ, что бы они не нуждались и не слышно было отъ нихъ жалобъ; вѣдь статья преподавателя П. Л.—жалоба намъ на насъ; безъ боли въ сердцѣ ее нельзя читать,—а если гдѣ авторъ и говоритъ вмѣсто *ad veritatem*—*ad hominem*, то вполне понятно почему...

Говорятъ, нѣтъ у насъ средствъ.—Обычная отговорка. Не можетъ быть, чтобы такая Епархіа, какъ наша, не имѣла средствъ. Если мы хотя отчасти захотимъ исполнить Законъ Христовъ—„другъ друга тяготы носите“, то глубоко убѣжденъ,

что ни одинъ преподаватель не уйдетъ отъ насъ, а положить всѣ силы на образованіе и воспитаніе нашихъ дѣтей. А чтобъ было, если бы всѣ пастыри Епархіи вмѣстѣ съ своими наставниками образовали единую семью, члены которой бы знали, что если болить одинъ членъ, то съ нимъ страдаютъ и всѣ члены.....

Священникъ Незабудько.

Плодъ горькихъ думъ, ошибка и протестъ.

Не въ нашемъ обыкновеніи краснѣть отъ сдыда, а этотъ разъ пришлось. Стыдно стало за себя, стыдно за бездушіе, безсердечіе нашего духовенства. Подумаешь, забыты нами завѣты Христа: любовь и милосердіе, или Христосъ забылъ насъ. Допускаешь, нѣтъ у насъ совѣсти, отсутствуетъ чувство благодарности, чужды жалость и состраданіе, утеряна здравая любовь къ дѣтямъ и т. п.

На такое грустное настроеніе и печальное заключеніе вызываетъ статья П. Л. въ № 31 Еп. В.: «Духовенство и преподаватели.» Прочитавъ ее, не обижаться или соглашаться придется участникамъ съѣзда и всему духовенству, нѣтъ, краснѣть и каяться въ своемъ непродуманномъ, непрочувствованномъ проступкѣ. Статья дышетъ живой правдой, рѣжущей глаза и душу Екатеринославскаго духовенства. Всѣ доводы автора и обвиненія изложены полно, ясно, сильно, мѣстами горячо. Это стонъ члена корпораціи тружениковъ, измученной невзгодами жизни, лишенной доли справедливости и сочувствія къ своей участи. Видно, это—плодъ основательныхъ и долгихъ наблюденій, горькихъ думъ и мукъ пережитаго. Наконецъ, это—цѣлая характеристика Екатеринославскаго духовенства, разлетѣвшаяся по всѣмъ епархіямъ православной Руси. Характеристика беспощадная, обидою вызванная, но отъ начала до конца непреукрашенная.

Вышло по пословицѣ: «сытый голоднаго не разумѣетъ». Трудно указать епархію, гдѣ-бы духовенство было такъ прекрасно обезпечено, какъ у насъ. Большинство дѣйствительно имѣетъ удобныя, часто роскошныя, квартиры съ плюсомъ 2—3—4 т. руб. годового дохода. Живется всѣмъ хорошо, много лучше семинарскихъ преподавателей. Если кому «чуть лучше», то по собственной «неряшливости, эстетической невоспитанности» или помногосемейству, воспитывая 4—5 дѣтей заразы.

Такъ вотъ, когда намъ, такимъ панамъ іереямъ, предлагаютъ удѣлить на какое-либо общее епархіальное дѣло крупицу падающихъ въ наши карманы щедротъ благодатнаго юга, когда къ намъ протягиваютъ руку за помощію близкіе и знаемые намъ 9—10 людей своего сословія, имѣющихъ право на лучшую долю жизни, мы то лукаво, то дерзко отвѣчаемъ: «нѣтъ средствъ». Достойнѣйшіе изъ насъ, родные намъ по плоти и духу, воспитатели ума и сердца нашихъ чадъ и внуковъ, они питали единственную надежду на наше сочувствіе и помощь. Просили возвратить отнятую часть квартирнаго пособія, просили немногое и получили отказъ.

Кому изъ насъ неизвѣстно, какъ *легко* просить. Что можетъ быть мучительнѣе, тяжелѣе? У благовоспитаннаго и образованнаго просителя страдаетъ самолюбіе, волнуются нервы, его мучаетъ униженіе, одолеваетъ сомнѣніе—поймутъ-ли, дадутъ-ли... Потомъ горькое разочарованіе, чувство обиды, безвыходность положенія. Да. Горько просить, еще горше отказъ получить! Мы привыкли жить ежедневнымъ подаяніемъ. А кто изъ насъ, протягивая руку, не смущался, не волновался? Сколько разъ мы въ печати взывали къ обществу, къ власти, чтобы помогли намъ избавиться отъ этой горькой доли. Прибавимъ сюда крайнюю нужду просителя. Представимъ просителей болѣе насъ ученыхъ и чуткихъ ко всему моральному, на примѣръ, нашихъ преподавателей. Тогда на фонѣ картины епархіальной жизни получится два вида: Одинъ—духовенства, цвѣтущаго въ

матеріальномъ благополучіи, но не культурнаго, бездушнаго, корыстолюбиваго, эгоистичнаго. Другой—небольшая группа нашихъ «ученыхъ пролетаріевъ», разбросанная по окраинамъ каедральнаго града, бьющихся въ тенетахъ нужды, непосильнаго труда, лишенная самыхъ необходимыхъ благъ культурнаго человѣка, униженная и оскорбленная тѣми, кто эксплуатируетъ ихъ умъ, сердце, душу и тѣло. Картина постыдная для насъ, не предусмотрѣнная епархіальнымъ съѣздомъ.

Одно утѣшеніе. По большинству рѣшаемыхъ епархіальными съѣздами вопросовъ благочиническіе съѣзды не освѣдомляются. Почему не всѣ постановленія—голосъ всей епархіи. Пусть-же «черная неблагодарность» пока тяготѣетъ на однихъ депутатахъ, ожидая, что кто-нибудь изъ нихъ будетъ любезенъ объяснить на страницахъ Еп. В. свой отказъ, *замаскированный* недостаткомъ средствъ. Исчерпаны средства церковныя. Такъ думается въ ходатайствѣ не указывалось источника. Депутаты упустили изъ вида другой, едва початый. Пора духовенству признать законность и необходимость налоговъ на свои сословныя нужды изъ личныхъ доходовъ. Того требуетъ проповѣдуемое всѣми классами людей братство и единеніе, въ наши дни начинающія переходить отъ словъ къ дѣлу.

Послѣ статьи П. Л. я своей замѣткой не могу сказать, что—н. существенное въ пользу преподавателей семинаріи. Тамъ сказано все. Прочиталъ ее и мнѣ стало стыдно за себя и все духовенство. Считаю долгомъ опротестовать постановленіе епархіальнаго съѣзда и надѣюсь со мной будутъ согласны кое-кто изъ другихъ іереевъ.

Священникъ К. Щеголевъ.

Хроника Епархіальной жизни.

20 Ноября. Пятница. Канунъ праздника Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвя-

щеннѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, священниковъ І. Волошинова и І. Чулановскаго и іеромон. Виссаріона.

21 Ноября. Суббота. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Церкви Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А. Олинцова и священниковъ Н. Рубанистаго, І. Волошинова и М. Волошинова. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви при ст. Софіевкѣ Южн. дорогъ І. Калина. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

22 Ноября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, І. Волошинова и І. Чулановскаго и іеромонаха Виссаріона.

24 Ноября. Вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ сослуженіи городского духовенства совершалъ въ 1 часъ дня въ Каоedralномъ Соборѣ панихиду по Основательницѣ г. Екатеринослава Императрицѣ Екатеринѣ II.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 19-го Ноября въ церковно учительской школѣ при Архіерейскомъ Домѣ; 20—въ Мужскомъ Духовномъ Училищѣ; 23—въ Духовной Семинаріи; 24—въ Епарх. Женск. Духовн. Училищѣ; 25—въ Успенской церковно-приходской школѣ; 26—въ церковно-приходской школѣ Тихвинскаго Женскаго Монастыря и въ Благовѣщенской церковно-приходской школѣ; 27—въ Троицкой церковно-приходской школѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владими́ра Родіоновича МАСЮТИНА

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЬ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч., устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

ВСЬ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

**Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-
ми́ру Родіоновичу Масютину.**

12—9

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библіотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904 VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ

насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній именно:

1) Четырехтомный трудъ „ПРАВОСЛАВНОЕ СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго признанія;

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе „ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшія дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „ЖИЗНЬ и ТРУДЫ СВ. ОЦОВЪ и УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, (съ иллюстраціями и картами); изданіе-встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ „ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ“, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, всѣ Историческія и Учительныя книги Ветхаго Завѣта и книги пророковъ: Исаи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“.—*Одиннадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всеѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ или Комментарій на всеѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всеѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего Общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всеѣмъ вообще любителямъ чтеніе слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лже-учителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Ганка о „СУЩНОСТИ ХРИСТІАНСТВА“; 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „БИБЛІЯ и ВАВИЛОНЪ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго вави-

лона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія; 4) ФРИДРИХЪ НИЦШЕ— трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“; 5) МАТЕРІЯ и ДУХЪ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. 6) „ХРИСТІАНСТВО ГР. Л. Н. ТОЛСТОГО и христіанство Евангелія—трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія. 7) „ЦѢННОСТЬ ЖИЗНИ“ и 8) „ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦІЯ“,—трактатъ изслѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ сновамъ современной культуры.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „ЧУДЕСА НЕВѢРІЯ“ F. Ballard' a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлимѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтна „ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦІЯ“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

ЦѢНА на журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“ и дополненія къ ней прежняя: **8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **11** р. съ пересылкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изящномъ АНГЛІЙСКОМЪ ПЕРЕЦЛЕТѢ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ **1** рубль).

2) Новая серія: „ХРИСТІАНСТВО, НАУКА и НЕВѢРІЕ“ издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: **1** руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ **2** р. **50** к. за томъ безъ перес., и **3** р. съ перес.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи“ (6 томовъ), платяты по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ перес.

За ИЗЯЩНЫЙ АНГЛ. ПЕРЕПЛЕТЪ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе до селѣ „Общед. Богосл. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее ВЪ ПЕРЕПЛЕТЪ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экземпляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печататать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платяты *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 руб. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 съ перс.

Адресоваться: ВЪ РЕДАКЦІЮ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп., д. 182.*

За редактора *С. Артемьевъ.* Издательница *Р. А. Артемьева.*
урожд. *Лопухина.*

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1910 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ ихъ святому и многотрудномъ служенію. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется послыльнымъ освѣщеніемъ этихъ извѣ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организаціи, каковы, напр., приходскіе совѣта, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется послыльнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всеѣмъ пастырямъ, желающимъ по-дѣлиться своими мыслями наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ. «Богословскаго библиографическаго листка». Кроме того въ 1910 г. редація дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ» сочиненій преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей** за границу **8 руб.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 г.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на 1910 годъ на Народное Образованіе ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ

школьного дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образование», за всѣ годы его изда- нія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильмин- скимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикъ и педагогической психологикъ. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССІИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заклю- чать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣ- щенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руко- водствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣй- ствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгу- чихъ вопросовъ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ усло- віямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «Народное Образование» по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересу- ющихъ ся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школь- наго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной по- становкѣ для воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ, программѣ:

1. *Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.*
2. *Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.*
3. *Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.*
4. *Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.*
5. *Изъ школьной практики* (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. *Школьное дѣло на мѣстахъ* (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. *Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.*
8. *Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.*
9. *Библиографическій листокъ.*
10. *Самообразованіе учителя* (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1910—1911 учебный годъ. 2) *Книжки для учительской библіотекы* (содержанія руководственно-педагогическаго) и *Книжки для ученической библіотекы* (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). 3) *Ноты для класснаго пѣнія.* 4) *Рисунки и снимки съ картинъ.*

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунка- ми и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣяте-

лей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленных платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Вирениусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупшовъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тячеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохорть-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ **Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Судѣ Кабинетская, (13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

3—2.

Редакторъ *П. Мироносицкій*.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: МОСКВА, МЯСНИЦКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 № № ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР., въ объемѣ 1½ печати листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) ЦЕРКОВЬ ХРИСТОВА ВЪ ЕЯ ПРОШЛОМЪ 2) ЦЕРКОВЬ ХРИСТОВА ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ. 3) ХРИСТИАНСКОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ. 4) ХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО. 5) ЦЕРКОВНАЯ ГЕОГРАФІЯ. 6) ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ПРОПОВѢДЬ. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ. Вѣрученіе и нравовученіе. 8) РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ ОЦѢНКА художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) ЦЕРКОВНО-БЫТОВАЯ ЖИЗНЬ. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 № № газеты «СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ» ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КН. поученій «СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА» на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 КН. вѣбогосл. бесѣдъ «ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ». Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и

святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТКИ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы мугутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“
со всѣми приложеніями съ
пересылкой и доставкой

НА ПОЛГОДА
на годъ **4** р. **2** р. **50** к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинъ-надесятый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—2

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

О ПОДПИСКѢ въ 1910 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія. въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. < Множество различныхъ отдѣловъ. > Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ.

14 **КНИГЪ ВЕЛИКОЛѢПНО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ** современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы ЖЮЛЯ ВЕРНА

ЭМИЛІО САЛЬГАРИ

СОДЕРЖАНІЕ: ВЛАДЫКА МОРЕЙ. Картины изъ жизни Индійскаго океана.—ЧЕЛОВѢКЪ ОГНЯ. Исторія явленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами.—СОКРОВИЩЕ ГОЛУБЫХЪ ГОРЪ. Морская жизнь и экзотическая природа.—ВЪ ДЕБРЯХЪ АТЛАСА. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.—НА ДАЛЬНЕМЪ ЗАПАДѢ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.—КАПИТАНЪ УРАГАНЪ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.—ОХОТНИЦА ЗА СКАЛЬПАМИ. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10 **КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей

Эрнеста Томпсона-Сэттона,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

СОДЕРЖАНИЕ: ЮНЫЕ ДИКАРИ. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу.— МОИ ДИКІЕ ЖИВОТНЫЯ-ГЕРОИ. Разказы.—БІОГРАФІЯ ГРИЗЛИ.—ПО СЛѢДАМЪ ОЛЕНЯ.—МОНАРХЪ—большой талаксій медвѣдь.—ИЗЪ ЖИЗНИ ГОНИМЫХЪ. Разказы. И т. д.

ОСОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго **МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА ЭСПЕРАНТО**, изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго **МОЖЕТЪ ЗАМѢНИТЬ** для людей, не владѣющихъ иностранными языками, **ВСѢ ЯЗЫКИ МІРА** открывая возможность **ШИРОКАГО ОБЩЕНІЯ** съ огромной арміей эсперантистовъ **ВСѢХЪ ЧАСТЕЙ СВѢТА**.

Кромѣ того, съ приплатою **одного** рубля подписчики получаютъ **РОСКОШНУЮ ПРЕМИЮ:**
выпусковъ **ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ**
извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ:

12 **МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ**

ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ СЪ НАТУРЫ (ПТИЦЫ, РЫБЫ, НАСѢКОМЫЯ и ВСѢ НИЗШІЯ), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждого любителя природы.

Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой **4 рубля** безъ альбома «Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ природы».

Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой **5 рублей** съ альбомомъ «Міръ животныхъ въ фотографіяхъ съ природы».

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р.
Адресъ конторы журнала «ВОКРУГЪ СВѢТА»: Москва Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина
ИЗДАВАНІЕ Т-ва И. Д. СЫТИНА.

3—2

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на **1910 годъ**
(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ многими приложен.

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 № еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и разказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюпды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 **КНИГИ**, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 **КНИГЪ** ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и Популяро-Научныя Приложенія“: романы, повѣсти, разказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шапекъ, задачь и игръ.

ПОЛНОГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ

ПЕРВЫЯ **18** КНИГЪ А. Э. ПИСЕМСКАГО

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляетъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ въ

4 КНИ- ГАХЪ **ВСЕВ. М. ГАРШИНА**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но наряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полная потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ въ

18 КНИ- ГАХЪ **КНУТА ГАМСУНА**

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышиты работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- тербургѣ: } безъ доставки 6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.
} съ доставкой 7 р. 50 к.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р.	За границу—12 р.
25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. маг. «Образованіе»—7 р. 50 к.	

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

❖ ❖ *Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.* ❖ ❖

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юно-
шества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ акад. Харламова; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 кил. книжекъ РАЗСКАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СНАЗОНЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“; „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ“; игра „СТЕПКА-РАСТРЕПКА“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: анварельная картина—„ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЬ для юношества, 8 вып. „КНИГИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“, —Л. А. Чарской; „БИБЛ. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ записной книж. и ин. др.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ **СВѢТОЧЬ** Новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣст. удожниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины, записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

Кромѣ того, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.** ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ **Святоотеческое толкованіе всѣхъ четырехъ евангелій.**

А ИМЕННО, ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. Феофилакта, Архiep. БОЛГАРСКАГО. **БЛАГОВѢСТНИКЪ**

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носить на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложениями **6** РУБ. безъ дост. въ Спб. 5 р. Съ дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Въ 1910 году.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Годъ изданія пятьдесятъ первый.

Съ 1910 года *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени» даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо-ли, хорошо ли,— но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фізіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1910 году пятьдесятъ первомъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,

— «служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребность *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.»

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статья вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни.*

3) «Публичныя богословскія чтенія».

4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣ знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, много-различныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и 1910 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе

Святитель Дмитрій Ростовскій

Сочиненіе ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА)

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — *одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оивейскій*.

3—3

Издательница *Ольга Касицына*.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1910 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископо Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направлениемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Признанный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—од-

нимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рачіонализму и невѣрію журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РѢЧЕЙ Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ **семь рублей** съ пересылкой. **Весь чистый доходъ поступаетъ** согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, **въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.**

3—3

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

Ивана Ерофеевича Зозули.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

На иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева—орѣхового, дубоваго и кипарисоваго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ, отдѣлка стѣнъ снаружи, позолота куполовъ, главъ и крестовъ и покраска стѣнъ.

ОБРАЗА ПИШУТСЯ НА ДЕРЕВѢ, ЦИНКѢ и ХОЛСТѢ, ЧЕКАНКА—ПО ДЕРЕВУ и ЦИНКУ.

ПРИНИМАЮ ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ЗАКАЗЫ ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ;

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ИМѢЮ АТТЕСТАТЫ; относительно разстоянія и проѣзда не стѣсняюсь.

Надѣюсь на благосклонное вниманіе заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: г. Бердянскъ, Приморская ул., д. Петрегринко, Ивану Ерофеевичу Зозуль.

9—5

Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Редакціи. 2) Злая шутка. 3) По поводу статьи священника о. Н. Коханова. 4) «Да чого имъ (преподавателямъ) треба, якъ місяць пройде, баць и е 100 рублівъ». 5) Откликъ на статью «Духовенство и Преподаватели». 6) Плодъ горькихъ думъ, ошибка и протестъ. 7) Хроника Епархіальной жизни и 8) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Иван. Барановскаго.