

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 161. Воскресеніе 26 нояб. (9 дек.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 161. Воскресеніе 26 нояб. (9 дек.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

привлекаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к.
(съ доставкой на 3 мѣс.—4 р.
и пересылкою). на 1 мѣс.—1 р. 75 к.
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.
Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у святц. І. Я. Чернобаева и уг. Астрахаской и Соборной д. Земповой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи сжато и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Объявленіе отъ Редакціи.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ епархіальныхъ учреждений и духовноучебныхъ Заведеній, что объявленія въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ печатаются и будутъ печататься по устанавливаемой редакціей платѣ. Бесплатно печатать объявленій редакція не можетъ въ виду крайней дороговизны рабочихъ рукъ и стоимости вообще ежедневнаго органа печати. Сообщая о семъ, редакція проситъ всѣхъ поименованныхъ заказчиковъ произвести уплату, за кѣмъ есть недоимки по счетамъ редакціи, за выполненные уже заказы.

Правленіе Рязанской духовной Семинаріи проситъ родителей воспитанниковъ—учениковъ 6, 4-го и 3 классовъ Семинаріи послѣдить за содержаниемъ; безъ поступленія въ ближайшее время этихъ взносов Правленіе не въ состояніи содержать учениковъ въ общежитіи, такъ какъ продукты покупаются за наличныя деньги.

Ректоръ Семинаріи, Прот. П. Казанскій.
И. д. Секретаря, свящ. І. Цептневъ.

Къ чему обязываетъ пастырей и руководителей народъ настоящій моментъ?

Земля залита кровью и слезами. Сотни тысячъ матерей, женъ, калѣкъ и друзей убитыхъ ищутъ у престола Всевышняго утѣшенія и поддержки своихъ слабѣющихъ силъ въ ихъ скорби.

Какой же это широкій просторъ для дѣятельности и проявленія всѣхъ интеллигентныхъ силъ клира.

Тутъ же за стѣнами церквей и монастырей раздаются стоны и рыданія, разливается, плещется широкое море человѣческихъ страданій безъ конца и сколько святыхъ материнскихъ и супружескихъ чувствъ, и сколько тяжелыхъ ранъ ждетъ очищенія и лѣченія?

Въ то же время мы видимъ въ душахъ человѣческихъ мракъ, запустѣніе, братъ убиваетъ брата, любви и милосердія въ нихъ мало, многіе ищутъ легкаго хлѣба, а тяжелымъ святымъ трудомъ для блага родины, семьи и ближняго пренебрегаютъ.

Суровая жизнь уничтожила святые чувства въ сердцѣ человѣка, какъ морозъ уничтожаетъ цвѣты своимъ холоднымъ дыханіемъ. Все доброе, радостное, лучезарное скрывается отъ нашего затуманеннаго взора черная пелена пессимизма и

цинизма.

Но міровая война, гекатомбы труповъ, груды развалинъ, зарево пожаровъ, стоны умирающихъ и раненыхъ не могли не тронуть чело-вѣческой души, и она просыпается.

Италія, Румынія, Соединенные Штаты Америки послѣдили подать братскую руку помощи слабѣющимъ въ борьбѣ державамъ согласія.

Человѣческой душѣ свойственно стремленіе къ милосердію, къ правдѣ, къ справедливости, и названные государства захотѣли быть безучастными зрителями во время борьбы, рѣшающей участь многихъ націй.

Правственная чистота—это тотъ стимулъ, который приближаетъ чело-вѣка къ Богу добра, правды и справедливости, это та великая сила, которая сблизаетъ, объединяетъ народы, творитъ подвиги спасенія націй, чудеса храбрости, самопожертвованія и великодушія.

Святые и великія идеи, вытекающія изъ этого источника живой воды побудили Бельгію, Японію, и Американскія Соединенныя Штаты броситься въ пламя міровой войны и тратить свои силы и средства.

Душа чело-вѣка—это все, это сила неодолимая, это перлъ міра, чаша великаго начала всѣхъ началъ.

Принципъ медицины—береги чистоту крови, принципъ духовной

медицины—береги чистоту души.

Не тотъ торжествуетъ и побѣждаетъ въ жизни, кто обладаетъ грубою физическою силою, но тотъ, воля котораго концентрируется въ нравственныхъ устояхъ, чья душа богата взлетами чистыхъ идеальныхъ побужденій, поднимающихъ народы и отдѣльныхъ людей надъ уровень житейской прозы и интересовъ.

Сила души выдерживаетъ какую угодно осалку силъ разврата и чуждыя.

Человѣкъ съ героической душой—это нерушимая скала, нависшая надъ моремъ жизни, это могущественный рычагъ, поднимающій все бремя жизни и побѣждающій силы стихій.

Но душа въ своемъ развитіи требуетъ совершенствованія. Отъ самихъ насъ зависитъ создать себѣ хорошую радостную жизнь.

Вотъ эти событія и жизнь, забрызганная братскою кровью и слезами невинныхъ жертвъ, и зовутъ міръ въ тихую гавань, подъ сѣнь Святого Креста Господня, дающаго народамъ и силы для жизни, и счастье, неомраченное горемъ и страданіями ближняго.

И чѣмъ больше сгущается мракъ современной жизни, тѣмъ ярче сияетъ и горитъ на мрачномъ фонѣ этой жизни свѣтъ Христовъ, какъ въ ночномъ мракѣ горитъ звѣздный сводъ небесъ.

П. Львовскій.

Погибающая Россія.

„Россія погибаетъ!“ Этотъ кличъ давно уже пронесся по всей Россіи; это тяжелое положеніе нашей редины сознаютъ всѣ благоразумные люди. А теперь можно смѣло сказать, что Россіи уже нѣтъ. Нѣтъ ея, какъ цѣльной державы; нѣтъ ея, какъ могущественнаго государства, страшнаго для враговъ, грознаго для сосѣдей. Кажется, уже вполне исполняются надъ ней таинственныя слова „мани, факель фаресы!“ (Гол. Своб. Церкв. № 140). Она исчислена, раздѣлена! Составляющіе Россію народы стали „самоопредѣляться“, обособляться, образовывать самостоятельныя политическія единицы. Разбивается

Россія на множество мелкихъ кусковъ, не имѣющихъ ни силы, ни права на самостоятельное существованіе. Кто хочетъ, можетъ прийти и взять любую часть ея. Кто воспользуется раздробленіемъ Руси—враги или друзья или тѣ и другіе вмѣстѣ—пока сказать трудно, но воспользоваться могутъ и, конечно, послѣшать и тѣ и другіе. Россія теперь легкая добыча для вѣговъ! Польша уже отдана Австріи. Литва и Курляндія безъ сомнѣнія станутъ прусскими провинціями. Самостоятельными стали Финляндія, Украина, Дочь, Кавказъ, Бессарабія... Раздѣленіе еще не окончилось. А центральное пространство нашей родины, ядро русской земли, составятъ, вѣроятно, Московію. Мы возвращаемся ко временамъ не только царей, но и великихъ князей Московскихъ, собирателей Руси. Но явятся ли и на будущее время собиратели русской земли, которые будутъ въ состояніи вернуть все теперь потерянное и снова создать могущественную Россію? Много вѣковъ собиралась русская земля, объединялась, крѣпла она; но нашель политическій ураганъ и развѣялъ ее. Въ нѣсколько мѣсяцевъ онъ разрушилъ вѣковую работу прежнихъ правителей Руси и желательное нѣмцамъ раздробленіе нашей страны наступило съ молниеносной быстротой. Россія, прежней, обирной, могущественной Россіи уже нѣтъ! Этого мы какъ будто и не замѣчаемъ и въ недоумѣніи разсуждаемъ какъ быть, какъ жить, что дѣлать. А Россія вѣрно и безпрепятственно катится въ бездну анархіи и разрухи. Кто же можетъ, кто въ силахъ остановить ея развалъ, ея раздробленіе? Кто въ состояніи опять сплотить разрозненныя ея части въ одно могущественное политическое тѣло? Учредительное Собраніе! Но надежда на него не кажется ли ошибочною и обманчивою. Вѣримъ и надѣемся, что Россія не погибнетъ! въ конецъ, не должна погибнуть. Русскій народъ можетъ же найти въ себѣ силы для созиданія мощи государства. Но при настоящемъ ужасномъ положеніи нашей страны неизбежно является мучительный, проклятый вопросъ: не ошибочны ли наши надежды и не обманываемся ли мы въ нихъ?..

Торжество интронизации патриарха Всероссийского.

(Съ Всероссийскаго Церковнаго Собора).

21-го ноября совершилось въ Москвѣ небывалое въ теченіе болѣе двухъ столѣтій торжество, интронизации (посаженія на престолѣ) всероссийскаго патриарха.

Успенскій соборъ къ этому, гдѣ совершалось торжество, времени уже успѣлъ привести въ нѣкоторый порядокъ, т. е. убрать мусоръ, упавшій изъ пробоины въ барабанъ купола, и задѣлать самый барабанъ временнымъ деревяннымъ потолкомъ.

Для участія въ торжествѣ кромѣ служащаго духовенства, пѣвчихъ и членовъ Собора, было роздано свыше шестисотъ билетовъ для входа въ храмъ и свыше шести тысячъ для входа въ кремль. Всѣхъ желающихъ, конечно, удовлетворить было невозможно.

Утромъ 21-го около уже 8 час. утра у Троицкихъ воротъ кремля (черезъ всѣ прочія ворота вовсе не пропускали) собралась большая толпа народа. Всею московскому православному народу хотѣлось побывать на давно жданномъ небываломъ торжествѣ. Хотѣлось повидать и кремль послѣ разрухи, такъ какъ до этого, со времени его „взятія“, частнымъ лицамъ туда пропуска не было.

Собравшаяся толпа нетерпѣливо ждала и роптала, но сначала почему то долго не пускали, чѣмъ возбуждали сильный ропотъ народа, а потомъ стали пропускать, но толпа собралась настолько значительная, что уже невозможно было навести порядокъ. Народъ толпился у Троицкихъ воротъ, а за ними лица, имѣвшія билеты въ храмъ. Тѣ шесть тысячъ, которымъ былъ обѣщанъ пропускъ въ кремль, очевидно туда допущены не были такъ какъ во все время торжества въ самомъ кремлѣ, не считая переполненнаго Собора, народа почти не было.

Въ кремлѣ при болѣе близкомъ осмотрѣ разрушенія оказываются болѣе значительны, чѣмъ можно было судить по разговорамъ. Тяжело видѣть эти развалины: совершенно обезображенный Чудовъ монастырь, разбитый уголъ церкви двѣнадцати апостоловъ и ворота возлѣ нихъ, разбитое крыльцо Хрангельскаго собора, исковерканные купола Успенскаго, „ободраннаго“ снарядами Ивана Великаго и проч. Всюду валяются неприбранными груды

мусора, обломки колоннъ и карнизовъ..

Къ 8 час. утра архіереи, духовенство и 30 выбранныхъ членовъ Собора собрались въ мироваренной палатѣ. Вскорѣ прибылъ сюда и нареченный патриархъ. Послѣ краткаго молебствія отслуженнаго однимъ архіереями, шествіе (впереди пѣвчіе, затѣмъ члены собора и духовенство) направилось сѣверными дверями въ Успенскій соборъ, гдѣ нареченнаго патриарха встрѣтили обычнымъ порядкомъ. По прочтеніи часовъ на архіерейскую кафедру вышли всѣ служащіе владыки (числомъ двѣнадцать) въ облаченіяхъ и неслужащіе въ мантияхъ. Литургія началась обычно.

Во время малаго выхода всѣ присутствующіе зажгли свѣчи и стояли съ ними до конца обряда интронизации. Послѣ „трисвятого“, два старѣйшихъ митрополита ставъ рядомъ съ нареченнымъ патриархомъ въ алтарѣ лицомъ къ востоку, трижды кланяются и взявъ его подъ руки, возводятъ на патриаршее горнее мѣсто. Затѣмъ одинъ изъ нихъ произноситъ „вонмемъ“ а другой читаетъ молитву. „Божественная благодать посаждаетъ на престолѣ святыхъ первосвятителей российскихъ Петра, Алексія, Іоны, Филиппа и Ермогена, отца нашего Тихона, святѣйшаго патриарха великаго града Москвы и всея Россіи во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Св. Духа, аминь“.

Послѣ каждаго „аминь“ митрополиты подъ руки садятъ избраннаго патриарха на престолъ, вновь повышаютъ его и провозглашаютъ „аксіосъ“, подхватываемое пѣвчими и народомъ.

Послѣ этого одинъ изъ архіереевъ Архидіаконъ Новгородскій встаетъ у царскихъ вратъ лицомъ къ востоку, провозглашаетъ ектенію съ прошеніемъ „о спасеніи и заступленіи святѣйшаго отца Тихона, нынѣ посаждаемаго патриарха рцемъ вси прилѣжно“, а митрополитъ—молитву „вначинающуюся словами „Владыко вседержителю“ и возгласъ затѣмъ; слѣдуетъ облаченіе новопоставленнаго въ святительскія одежды.

На патриарха одѣваютъ драгоценный саккосъ Фотія, омофоръ патриарха, Адрана митру патриарха Никона и двѣ панатіи патриарховъ Іова и Ермогена.

Оканчивается чинъ многолѣтствованіемъ всѣхъ восточныхъ патриарховъ и святѣйшаго отца нашего Тихона патриарха Московскаго и всея Россіи“.

Въ концѣ литургіи вмѣсто причастна одушевленное слово было произнесено владыкою Кишинев-

скимъ Анастасіемъ.

Онъ раскрылъ значеніе этого события особенно въ виду современной разрухи, когда и нашему „Архіерею войти во храмъ пришлось „не безъ крове“ (апостольское чтеніе праздника) пролитой во святомъ святыхъ Россіи,—кремлѣ въ междоусобной брани..

Послѣ отпуста патриархъ въ древней мантии патриарха Филарета выходитъ на солею. Здѣсь митрополитъ Владимиръ передаетъ патриарху жезлъ (митрополита Перта) и произноситъ слово. Въ свою очередь и патриархъ обращается съ словомъ къ народу, въ которомъ говоритъ, что онъ сознаетъ всю тяжесть взятой на себя отвѣтственности, но надѣется на помощь Божію и молитвы вѣрующихъ. Послѣ этого при пѣніи хоромъ ирмоса „На гору сіонъ взыде благовѣстующа“, митрополиты возводятъ патриарха на патриаршее мѣсто, гдѣ діаконъ переодеваетъ его.

Послѣ молебна совершается крестный ходъ по кремлю, причѣмъ патриархъ кропитъ кремлевскія святыни и народъ святою водою.

Многочисленный сонмъ духовенства замыкается святѣйшимъ патриархомъ.

Впереди хрустальные кресты, за престольныя иконы, Владимірская икона Божіей Матери, многочисленныя хоругви. Противъ Чудова монастыря патриархъ читаетъ Св. Евангеліе.

По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ и по установленіи на мѣсто святыни, патриархъ снова выходитъ изъ собора и садится въ открытый экипажъ для торжественнаго объѣзда Кремля. Противъ патриарха въ экипажѣ находятся савелатій Успенскаго собора съ шапкой, изъ которой патриархъ кропитъ кремлевскія стѣны св. водою.

Впереди патриарха экипажъ, въ которомъ везутъ предпостный патриаршій крестъ.

Позади еще нѣсколько экипажей съ сопровождающими патриарха лицами.

По объѣздѣ Кремля патриархъ возвратился на Троицкое подворье, гдѣ имъ была предложена праздничная трапеза высшему служившему въ соборѣ духовенству, многимъ соборянамъ и депутатамъ, приносившимъ ему поздравленія.

Начался цѣлодневный звонъ. Такъ закончилось это знаменательное торжество церкви.

Нельзя не отмѣтить того, что къ торжественному настроенію этого дня примѣшивалось и грустное чувство отъ сознанія той грустной исторической обстановки, въ которой оно

совершилось и въ которой могло бы совершиться при другихъ условіяхъ.

Вѣдь даже вѣрующій народъ русскій не могъ въ полной мѣрѣ принять въ немъ участіе. Не говоря о всей Россіи даже москвичи по неволѣ почти не были участниками событія.

Вотъ какой отзывъ объ этомъ торжествѣ даетъ одна Московская газета („Вечернее Время“):

Много изъ этого торжества по причинамъ, далеко не зависящимъ отъ церковныхъ людей выпало совсѣмъ не такъ, какъ предполагалось.

По настоянію московскаго коменданта, устроителямъ этого церковнаго торжества, т. е. всероссийскому церковному собору, еще наканунѣ пришлось отказаться отъ совершенія крестныхъ ходовъ изъ Кремля и изъ другихъ разныхъ пунктовъ Москвы на Красную площадь для служенія торжественнаго молебствія.

Вчера же, въ самый день торжества, соборянамъ при входѣ въ Кремль пришлось столкнуться лицомъ къ лицу съ такой внушительной охраной, которая невольно ихъ смущала.

Начиная отъ Троицкихъ Воротъ, черезъ которыя впускали въ Кремль, исключительно по билетамъ, почти до самаго Успенскаго собора, соборянамъ и другимъ молящимся приходилось пробираться чуть не черезъ сплошную лѣсъ штыковъ.

На каждомъ шагу патрули особенно тщательно провѣрившіе пропускъ.

Насколько строго процѣживалась публика, одинъ по одному, сквозь цѣпь конныхъ милиціонеровъ у манежа затѣмъ черезъ окаймленную вооруженными солдатами узенькую калитку въ плотно затворенныхъ Троицкихъ воротахъ Кремля, и далѣе черезъ штыки можно судить потому, что не только многочисленные архіереи, но даже киевскій митрополитъ Владиміръ и тифлисскій Платонъ не были пропущены въ Кремль въ экипажахъ и принужденны были дефилировать по кремлю пѣшкомъ вмѣстѣ съ „прочей“ публикой, невольно выслушивая изъ устъ окружающихъ то, что архіерею, какъ-будто и не подобаетъ.

Таковою оказалась обѣщанная наканунѣ комендантомъ охрана соборянъ и другихъ молящихся въ Кремлѣ отъ возможныхъ эксцессовъ со стороны.

При такихъ условіяхъ не многіе, даже получившіе билеты, попали въ Кремль.

Среди не попавшихъ оказались, между прочимъ, пѣвчіе иноки московскихъ монастырей, которые дол-

Второбрачіе духовенства.

(Окончаніе см. № 154)

Едва ли можно считать удачною попытку автора оправдать допустимость второго брака для духовныхъ лицъ и другимъ путемъ, посредствомъ возбужденія жалости къ вдовымъ лицамъ.

Жалость ко вдовымъ духовнымъ лицамъ, по мысли автора, должны возбуждаться съ одной стороны, ихъ тяжелымъ семейнымъ положеніемъ. „Дѣти у нихъ во время службы безъ призора, говоритъ авторъ, хозяйство расхищается прислужкою, въ домѣ грязь и безпорядокъ. А сколько на нихъ нареканій и подозрѣній въ нечистой жизни! Вдовство—плачь и вопль великій!“

Авторъ напрасно рекомендуетъ вдовое духовенство съ такой плохой стороны.

Едва ли оно будетъ благодарно ему за это. Вѣдь есть міряне вдовы, всю жизнь живущіе во вдовствѣ и въ то же время умѣющие держать и дѣтей своихъ и хозяйство въ чистотѣ и порядкѣ и не возбуждающее нареканій и подозрѣній въ нечистой жизни.

И никакого плача и рыданія и вопля великаго ни въ ихъ домѣ, ни около ихъ дома не бываетъ, если конечно, исключить вопль естественный плачь и рыданіе вскорѣ послѣ смерти матери семьи. Ужели же духовные вдовцы небрежны, веряшлывѣе, беззаботнѣе, нравственно слабѣе, вообще хуже простыхъ вдовыхъ мірянъ?!

Съ другой стороны, авторъ хочетъ возбудить жалость ко вдовому духовенству, указывая на невольность ихъ безбрачія—вдовства. „Монахъ въ безбрачіи—по своей волѣ, священникъ съ діакономъ вдовы—по необходимости въ безбрачіи. Почему? Потому что церковныя каноны запрещаютъ второй бракъ для нихъ. Духовные вдовцы настолько свыклись съ каноническимъ постановленіемъ о запрещеніи второго брака, что не могутъ себя и представить, чтобы имъ была дана возможность вступить во второй бракъ официально. Они могутъ быть (?) лишь въ незаконномъ сожителствѣ (!); скрываясь отъ всѣхъ“. Такъ говоритъ авторъ.

Авторъ считаетъ вдовыхъ духовныхъ лицъ какими-то невольниками, не по

своей доброй волѣ а по какой-то необходимости переносащими тяжелое иго вдовства. Самъ онъ смотритъ такъ на дѣло, и другимъ внушаетъ ту же мысль, и вникать во всѣхъ несчастьяхъ и бѣдахъ вдового духовенства церковныя каноны.

Но можно ли утверждать, что священники и діаконъ вдовы—по необходимости въ безбрачіи? Ужели они по необходимости, а не по своей доброй волѣ принимаютъ священныя санъ? Ужели предъ посвященіемъ они бываютъ такъ неразумны, что не сознаютъ, что священники и діаконъ, послѣ рукоположенія, вслучаѣ вдовства, не могутъ рассчитывать на второй бракъ? Несомнѣнно, всѣ кандидаты священства, когда рукополагаются, хорошо знаютъ объ этомъ и сознательно и добровольно принимаютъ предстоящій имъ подвигъ служенія въ санѣ пресвитера или діакона. А принимая добровольно санъ священства, они добровольно же обрекаютъ себя и на безбрачіе, въ случаѣ вдовства, и сѣтовать, плакать и рыдать по этому именно случаю, т. е. по случаю не возмож-

ности для нихъ второго брака, едва ли въ правѣ. Безбрачіе ихъ во вдовствѣ не невольное, а добровольное. Вѣдь могли же они, имѣли они полное право не принимать сана священства и не обречь себя на лишеніе возможности второго брака, въ случаѣ вдовства. И еслибы кто-либо изъ вдовыхъ духовныхъ лицъ сталъ сѣтовать и жаловаться на свое вдовство, тому всякій въ правѣ сказать: затѣмъ же, батюшка, вы принимали санъ священства? Вѣдь вы знали, что для васъ второго брака Церковь не допускаетъ. Что же вы раньше объ этомъ не думали? А если вы объ этомъ думали, то ваша добрая воля была—принимать священныя санъ, или не принимать. Но, принявши, вы должны подчиняться всѣмъ правиламъ церковнымъ, относящимся къ священству, безъ сѣтованія, безъ плача и безъ рыданія.

Надобно помнить, что пастырство—не празднество; пастырство—великій под-

жны были предшествовать патриарху при его торжественномъ объѣздѣ Кремля, и главная торжественность этого момента если это, только можно назвать торжественностью, выразилась только въ томъ, что вокругъ экипажа патриарха и нѣкоторыхъ другихъ, для сопровождавшихъ его лицъ, лихо гарцовало нѣсколько конныхъ милиціонеровъ.

Успенскій соборъ былъ полонъ, но около собора и на ближайшихъ кремлевскихъ площадяхъ, обычно переполняемыхъ народомъ во время торжественныхъ богослуженій, было пусто.

Престолованіе патриарха, какъ главы вѣрующаго народа, силою вещей прошло на этотъ разъ какъ будто бы и безъ народа.

Народъ, истый московскій народъ, въ болѣе или менѣе приблизительно его цѣломъ не видѣлъ ни столованія своего патриарха, ни особенно характерной для переживаемого времени красочной картины крестнаго хода на фонѣ стѣн собора 12 апостоловъ и Чудова монастыря, и громадная пробойна свидѣтельствовавши о недавно пережитыхъ дняхъ.

Особенно было тяжело, когда во время проѣзда патриарха съ крестомъ и святой водой вокругъ Кремля, прошедшая на Красную площадь къ большевистскимъ могиламъ манифестация солдатъ съ красными флагами на встрѣчу патриаршему кресту, заиграла марсельезу.

ХРОНИКА

Выборъ членовъ Мирового Суда.

Членами мирового суда избраны слѣдующія лица: В. Бродшвейгъ, И. Каменевъ, А. Киселевъ, В. Озеровъ и 3 женщины: З. Веригина, А. Родзевичъ и Г. Загряжская. На каждый изъ трехъ участковъ требовалось по 2 члена, итого 6 членовъ, избрано 7 лицъ, слѣдовательно излишнее лицо будетъ зачислено кандидатомъ.

Въ Рязанскій Совѣтъ Солдатскихъ Депутатовъ.

Въ ноябрѣ с.г. въ с. Песочнѣ (Сапожковс. у.) начался разгромъ Песочинскаго с.-х. училища, принадлежащаго министерству земледѣлія, причемъ пострадала сама с.-х. школа, ея имущество, документы, имущество служащихъ. Скотъ (лошади, рогатый скотъ, свиньи) расхищенъ и частью уничтоженъ (не пощаженъ даже и племенной скотъ и часть его

пущена подъ ножъ). Бывшій въ казенномъ имѣніи спиртъ (принадлежавшій военному вѣдомству) въ количествѣ до восьми тысячъ ведеръ, частью выпущенъ, частью расхищенъ грабившими людьми, что способствовало усилію разгрома и придало ему характеръ чудовищно-нелѣпаго уничтоженія столь необходимаго с.-х. учебнаго заведенія (повышеннаго типа) и культурнаго хозяйства. Преподавательскій персоналъ бѣжалъ; показанія завѣдущаго с.-х. училищемъ В. М. Ясенецкаго, учителя школы В. И. Лозоваго и др., свидѣнія полученные отъ А. В. Саффинова (предсѣдателя Рязанскаго Союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ), убѣждаютъ въ томъ, что власти необходимо принять срочныя и серьезныя мѣры, каковыми считаются: посылку вооруженнаго отряда съ представителемъ Совѣта Солдатскихъ Депутатовъ съ опредѣленнымъ порученіемъ возстановить порядокъ и принять мѣры къ возвращенію похищеннаго.

По вопросу объ организациі новостроечнаго квартиранимательскаго комитета.

Протоколъ.

1917 года ноября 19 дня, гор. Рязань, „Новая Стройка“.

Обитатели домовъ Новой Стройки собрались въ 2 часа пополудни въ помѣщеніи 14-го продовольственнаго района по инициативѣ согражданъ названной части города Рязани — И. Малахова, А. С. Суханова, Ф. Г. Подольскаго, А. И. Барабанова и Прав. Союза квартиранимателей И. И. Маргена, Е. В. Соколова для обсужденія вопроса объ организациі новостроечнаго квартиранимательскаго комитета ради облегченія продовольственной и квартирной нужды. Общее собраніе въ составѣ обоюбого пола не мѣложе восемнадцати лицъ избрало изъ своей среды: предсѣдателемъ — А. И. Малахова, товарищами предсѣдателя П. К. Макевасова и Ф. Г. Подольскаго, Секретаремъ — С. Д. Игумнова.

Предсѣдатель предложилъ высказаться по вопросу о желательности организациі для осуществленія вышеуказанныхъ цѣлей. Въ результатѣ обмена мнѣній большинствомъ всѣхъ присутствующихъ въ собраніи противъ воздержавшихся общее собраніе высказалось за желательность организациі, цѣли и задачи коей должны сводиться къ слѣдующему:

- 1) Регулированію взаимоотношеній между домовладѣльцами и квартиранимателями и этими послѣдними и поднаимателями на основахъ дѣйствующаго права и справедливости.
- 2) Сдѣйствію Рязанскому Союзу квартиро-комнатанимателей въ осуществленіи его задачъ предумотр. Уставомъ.
- 3) Сдѣйствію городскому самоуправ-

ленію во всемъ, что касается правильной постановки дѣла снабженія населенія топливомъ, продовольствіемъ, благоустройствѣ, поддержанія общественнаго спокойствія, порядка и личной и имущественной безопасности, столь необходимыхъ въ переживаемое время для устраненія разрухи и созданія условія спокойнаго труда во имя общаго блага.

4) Сдѣйствію установленію добрососѣдскихъ и довѣрчивыхъ взаимоотношеній между всѣми жителями „Новой стройки“ и круговой взаимопомощи въ нуждѣ или несчастіи. На этихъ основаніяхъ общее собраніе признало себя учредительнымъ собраніемъ „Новостроечной, районной, квартиранимательской организациі и для осуществленія вышеуказанныхъ задачъ избрало изъ своей среды путемъ закрытой баллотировки „Новостроечной, районной, квартиранимательской комитетъ“ въ составѣ двѣнадцати лицъ, именно: 1) Андрей Ивановъ Малаховъ 2) Алексѣй Степановъ Сухановъ 3) Федоръ Гавриловичъ Подольскій, 4) Алексѣй Ивановъ Барабановъ 5) Сергій Алексѣевъ Игумновъ, 6) Евд. Иван. Визировъ 7) Пав. Максимовъ 8) Мих. Вас. Гардѣевъ 9) М. М. Язовъ 10) Гав. Сем. Коротковъ 11) М. Ф. Бедровъ 12) Ив. Ф. Путчевъ, предоставивъ имъ избрать изъ своей среды: предсѣдателя, секретаря, казначея и распределить между собою обязанности.

Всѣмъ съ симъ Общее Собраніе „Новостроечной, районной квартиранимательской организациі“ постановило:

- 1) Избранный Комитетъ долженъ всемѣрно осуществлять задачи организациі непосредственнымъ сношеніемъ, какъ съ домовладѣльцами, такъ и союзомъ квартиранимателей, городскими властями и другими общественными организациями.
- 2) Вести списки членовъ организациі, и принимать въ число членовъ всѣхъ изъявившихъ желаніе обитателей „Новой Стройки“.
- 3) Оповѣщать всѣхъ членовъ организациі о дѣятельности союза квартиранимателей, для чего непрерывно поддерживать сношенія съ правленіемъ онаго; о распоряженіяхъ городскихъ властей касательно топлива продовольственныхъ, квартирныхъ и санитарныхъ вопросовъ и постановленій и всемѣрно оказывать въ этихъ вопросахъ сдѣйствіе городскому самоуправленію.
- 4) Сдѣйствовать городскимъ попечительнымъ организациямъ въ правильномъ и справедливомъ распределеніи предметовъ продовольствія и первой необходимости.
- 5) Оказывать защиту обиженнымъ и организовывать помощь въ нуждѣ членовъ организациі.
- 6) Созывать Общія Собранія организациі въ случаяхъ, когда Комитетъ встрѣтитъ затрудненія въ осуществленіи своихъ задачъ и все найдетъ необходимымъ изыскать матеріальныя средства

для осуществленія этихъ задачъ.

Созданная сегодня организациі должна оставаться строго внѣпартийной въ политическомъ отношеніи, а потому и Комитетъ организациі не долженъ участвовать въ политической борьбѣ, но исключительно отстаивать организациі и свою внѣпартийность, устранивъ отъ участія въ партийной борьбѣ и всецѣло защищая интересы жителей Новой Стройки въ предѣлахъ, указанныхъ выше директивъ общаго собранія.

Членамъ комитета былъ предложено въ очереди вопросъ объ открытіи на Новой Стройкѣ своей низшей школы: общее собраніе просило г. Суханова ходатайствовать предъ Земствомъ объ открытіи означенной школы, а также поддерживалъ Гардѣевъ и Подольскій.

Тѣми же ораторами поставленъ вопросъ объ улучшеніи сообщенія Новой стройки съ городомъ какъ напримѣръ: моста черезъ ж. дор. и другія... Общее Собраніе уполномочило единогласно Суханова ходатайствовать о вышеизложенномъ передъ земствомъ.

1917 года Ноября-дня, члены комитета „Новостроечной Квартиранимательской организациі“ избрали изъ своей среды: Предсѣдателемъ Комитета Г. Суханова, товарищами предсѣдателя Г. Малахова и Г. Гардѣева, секретарями Кемцова и Игумнова, Казначеемъ Г. Барабанова,

Послѣ распределенія между собою обязанностей Комитетъ постановилъ: копію протокола общаго собранія сообщить Рязанскому Союзу Квартиранимателей и довести до свѣдѣнія комиссара о создавшейся организациі.

Предсѣдатель Комитета А. Сухановъ.
Секретарь Игумновъ.
Казначей А. Барабановъ.

Дневникъ происшествій.

21 ноября гражд. г. Рязани Серафима Васильевна Купотина и Анна Иванова Воробьева, проживающ. по новой Стройкѣ, д. Турбина, 2 переѣздъ, заявили, что за запертой дверью явился незвѣстный мужчина въ формѣ солдата, оказавшійся мл. унт. оф. Василемъ Александровымъ Соколовымъ, 197 пѣх. зап. полка и сорвалъ съ петель дверь, а также буйствовалъ, который и задержанъ.

23 ноября задержанъ совѣтомъ солдатскихъ депутатовъ, рядовой 5 р., 78 полка (автонома) Иванъ Антоновъ за кражу 3 сапогъ, совершенную 21 ноября у гражд. Андрея Федорова Сахарова, живущ. въ соб. домѣ, Полевой ул.; сапоги отобраны и выданы по принадлежности.

23 ноября. Совѣтомъ солдатскихъ и офицерскихъ депутатовъ Рязанскаго гарнизона задержаны три сол-

даты. Кто рѣшается пр. нять священство, тотъ, слѣдовательно, рѣшается на великій подвигъ служенія спасенію поручаемыхъ ему пасомыхъ во славу Божию. Плохой былъ бы тотъ подвижникъ, который, послѣ смерти одной жены, требовалъ бы себѣ другую жену. Даже нѣкоторые міряне воздерживаются отъ дозволеннаго имъ церковью второго брака.

Да, даже міряне не всѣ разрѣшаютъ себѣ дозволенный имъ Церковью второй бракъ. Ужели пастырямъ Церкви не надлежитъ быть воздержаннѣе прихожанъ?

Ужели у нихъ должно быть менѣе христіанскаго идеализма, чѣмъ у мірянъ?

И приходится вспомнить и привести еще разъ слова 7-го правила Неокесарійскаго Собора, которымъ „запрещается пресвитеру на бракъ двоеженца пршествовать. Понеже двоеженецъ имѣетъ нужду въ покаяніи. Какой же былъ бы пресвитеръ, который чрезъ участваніе въ

миршествъ одобрилъ бы таковыя браки?“

6) Слова сербскаго ученаго Пейчича которыми авторъ заканчиваетъ свою статью, намъ представляются почти возмутительными, какъ слова, обидныя для вдовыхъ и для не вдовыхъ духовныхъ лицъ и свидѣтельствующія о невысокомъ взглядѣ автора ихъ на пастырство церкви и на самую церковь.

Едва-ли можно считать удачною попытку автора оправдать допустимость второго брака для духовныхъ лицъ и другимъ путемъ, посредствомъ возбужденія жалости къ вдовымъ духовнымъ лицамъ.

Въ самомъ дѣлѣ, ужели вдовыя священники и діаканы до такой степени несчастны, что ихъ можно назвать рабами, страдающими отъ тяжелыхъ церковныхъ веригъ?

Такой взглядъ ученаго Пейчича свидѣлствуетъ о томъ, что этотъ ученый всецѣло привязанъ къ землѣ и зем-

нымъ интересамъ, всецѣло привязанъ къ чувственнымъ потребностямъ и удовольствіямъ, выше которыхъ онъ ничего не видитъ и въ жизни пастыря; онъ не хочетъ знать то о высокаго христіанскаго идеализма, которымъ должно быть проникнуто пастырское служеніе; ему какъ будто совершенно чужда мысль, что священнослужители не должны принажаться къ землѣ, не должны чрезмѣрно тяготиться къ чувственнымъ потребностямъ и удовольствіямъ, а должны подниматься и стоять выше земныхъ привязанностей и заботъ, горня мудрствовать а не земная.

А какъ судить „весь цивилизованный духовный и свѣтскій міръ“, разумѣете, — міръ протестантскій или протестантствующій, „о церковныхъ тяжелыхъ веригахъ на вдовыхъ священнослужителяхъ“, это не должно смущать православныхъ, ибо протестанство по вопросу о церковной іерерхіи не имѣетъ ничего общаго

съ православіемъ.

7) Для знакомства съ юридической и исторической стороной вопроса „авторъ рекомендуетъ вдовымъ діаконамъ и священникамъ статью еп. сербскаго Никодима: Рукоположеніе, какъ препятствіе къ браку; а мы совѣтовали бы означеннымъ лицамъ и вообще всѣмъ заинтересованнымъ въ ршеніи даннаго вопроса, по-лучше ознакомиться съ церковными правилами по Книгѣ Правиль, а также хорошенько вдуматься и глубоко проникнуться сознаніемъ высотой важности великаго пастырскаго служенія въ Церкви.

Исходя изъ всего выше изложеннаго, мы полагаемъ, вопреки автору, что Помѣстному Собору Русской Церкви неудобно возбуждать и разрѣшать вопросъ о второбрачій духовенства, какъ вопросъ, издавна рѣшенный Церковью въ отрицательномъ смыслѣ.

Для ршенія его въ положительномъ смыслѣ нѣтъ у Церкви никакихъ серьезныхъ данныхъ.

Н. М.

дата 1) 78 полка, Владимиръ Гаршковъ, 2) 25 железнодорож. баталіона, Василий Павловъ и 3) 78 полка Кузьма Костинъ за учинение на Почтовой ул. грабежа и призыва къ погрому.

Погромы въ Скопинскомъ уѣздѣ.

Въ Скопинскомъ уѣздѣ до сего времени происходят погромы.

За послѣднее время разгромлено въ Скопинскомъ уѣздѣ несколько экономій. Такъ совершенно разграблена образцовая экономія Шебакина при селѣ Булызевѣ: постройки почти все разрушены, инвентарь вывезенъ, а скотъ продается съ аукціоннаго торга. Имѣются свѣдѣнія о разгромѣ имѣнія Брежнева, при селѣ Рождественскомъ, а изъ имѣнія другого Брежнева, при селѣ Мамоновскихъ Выселокъ, прогнали управляющаго и самое имѣніе отчасти разхищено. Это имѣніе расположено между селами—Ерзино и Чижово и вотъ крестьяне с. Чижова хотятъ совершенно дограбить это имѣніе, а крестьяне с. Ерзино препятствуютъ имъ и между ними завязываются бои и даже съ винтовками въ рукахъ, привезенными съ фронта солдатами—дезертирами. Вообще въ скопинскомъ уѣздѣ то тамъ, то здѣсь вспыхиваютъ погромы.

с. Боршевое, Скопинск. у.

Въ селѣ Боршевомъ, Скоп. у. выборы въ Учред. Собрание состоялись. Прошли, не смотря на сильную агитацію большевиковъ, хорошо и покойно. Выборы происходили въ школѣ. Почти все при входѣ молились Богу. Весьма многие при опусканіи Предсѣдателемъ конверта въ ящикъ полагали крестное знаменіе. Въ результатѣ оказалось: за 1—22; за 2—1; за 3—1107, за 4—2 за 5—204, за 6—3. Принимало участіе 80%. Къ подсчету голосовъ были приглашены гласные Волостного Земства. У всѣхъ одно желаніе—скорѣе Учред. Собр. Анархія всѣхъ возмущаетъ. Лѣса растаскиваются а преждевременно гибнутъ. Все погромщики безнаказаны. Богатые не отпускаютъ хлѣба не имущимъ. Мѣръ никакихъ.

Сторонній.

Въ Сапожковскомъ уѣздѣ.

За послѣднее время прошелъ рядъ погромовъ. Разгромлены: Песочинское с.-х. училище, им. К. П. Шилова, „Кутловые Борки“, им. А. Д. Мартинова, гр. Муравьева, Чулкова, Ветца, граф. Шуваловой и др., болѣе мелкія. Повсюду увезенъ хлѣбъ, разведенъ скотъ, разграблено имущество: Нѣкоторые имѣнія подожжены.

Въ отдѣльныхъ районахъ Сапожковскаго уѣзда не пощажены и хозяйства болѣе зажиточныхъ крестьянъ; кое-гдѣ пострадали хуторскіе хозяйства.

О земельной реформѣ.

При обсужденіи общаго плана дѣятельности земельныхъ комитетовъ, представителями Телебукинской волости даны слѣдующія заключенія: отд. II § I. Все имѣющіяся въ волости земли: казенныя, монастырскія частновладѣльческія, церковныя и другія должны быть переданы трудовому народу § 2. Имѣющіяся въ волости земли частныхъ владѣльцевъ негрудого типа, отчуждать въ полномъ ихъ количествѣ, а за владѣльцами ихъ должно оставиться то количество земли по потребительной нормѣ, наравнѣ съ крестьянами, какое они могутъ обрабатывать сами § 3 съ имѣющимися болѣе крупными владѣніями крестьянъ, хозяйство которыхъ имѣетъ не исключительно трудовой, а смѣшанный характеръ т. е. ведется при участіи въ сельскохозяйственныхъ работахъ какъ членовъ

семьи, такъ и наемныхъ рабочихъ, поступить должно надѣленіемъ владѣльцевъ этихъ имѣній, земель по потребительной нормѣ наравнѣ съ другими крестьянами. § 4 Частновладѣльческія усадьбы, сады, парки и другія угодія не хозяйственнаго характера остаются открытыми. (Причемъ итоги произведенной с. х. поземельной переписи не мѣшало бы въ возможно скоромъ времени сообщить по волостямъ, изъ тѣхъ учреждений, гдѣ таковыя были сдѣланы § 12 установить по волости норму земельного обезпеченія населенія по потребительной нормѣ примѣрно: на семью въ 10 человекъ, въ районѣ гдѣ земля лучше 20 дес. пашни и 5 дес. луговъ, гдѣ земля средняго качества 20 дес. пашни и 10 дес. луговъ, и гдѣ земля худшаго качества 20 дес. пашни и 15 дес. луговъ.

§ 13. Населеніе должно приниматься при расчетѣ, при опредѣленіи количества земли все, какъ живущее на родинѣ, такъ и живущее на сторонѣ § 14 такъ же какъ и въ § 13.

§ 15. Земля должна быть отводима дѣльному отдѣльному обществу, для распредѣленія по потребительной нормѣ.

§ 16. Съ лицами имѣвшими собствен. и купч. земли поступить наравнѣ съ прочими крестьянами.

§ 17. Для отрубниковъ и хуторянъ порядокъ распредѣленія земли такой же какъ и прочимъ крестьянамъ. § 18 Отводъ земли долженъ производиться обществомъ не менѣе какъ на 12 лѣтъ.

§ 19. Пользованія, должны быть отчуждены сполна въ распоряженіе мѣстнаго волостнаго земства.

§ 5. Также поступить и съ частно владѣльческіми промышленными садами, огородами и пр.

§ 6. Имѣній съ высоко сельско-хозяйственной культурой сѣменного или племенного хозяйства въ волости нѣтъ.

§ 7. Хотя въ волости и имѣется крамальный заводъ, но отчуждать землю надо сполна, по потребительной нормѣ

§ 8. Въ волости имѣній съ производствомъ сыра, молока, масла на продажу нѣтъ.

§ 9. При отчужденіи частновладѣльческіхъ земель, оставлять владѣльцамъ мѣсто, необходимое для жилья наравнѣ съ другими крестьянами, а все прочее должно поступить въ распоряженіе мѣстнаго волостнаго земства. § 10. Все лѣса должны принадлежать всему Государству, при чемъ находящіеся въ волости, передаются мѣстному волостному земству, съ обязательствомъ давать предъ Государствомъ отчетъ по расходованію лѣса.

§ 11. Въ виду того что свѣдѣнія объ общемъ количествѣ земли по угодіямъ въ районѣ волости сполна не собраны, вопросъ земель должно быть по общему закону Государства, § 20 не допускаетъ.

§ 21. На крестьянскихъ земляхъ порядокъ землепользованія такой же какъ и на прочихъ земляхъ § 22. Порядокъ пользования землей для всѣхъ долженъ быть одинаковымъ.

§ 23. Сохранить право частной собственности на землю, но не право полной собственности не такую какую должно быть отмѣнено. Пользованіе землей должно быть пожизненнымъ по потребительной нормѣ § 24. Земля должна быть отчуждена безъ всякаго выкупа.

Отчужденіе должно быть произведено безъ всякихъ затратъ въ пользу владѣльцевъ со стороны Государственнаго Казначейства.

Членъ Телебукинскаго приходскаго совѣта И. Ж.

Мысли на лету.

Немезида.

Когда послѣ торжественнаго богослуженія въ день интронизаціи ново-

поставленнаго патріарха, возвели на патріаршее мѣсто у правой передней колонны Успенскаго Собора, тогда невольно всѣмъ бросилось въ глаза, что такое же мѣсто у лѣвой колонны,—царское мѣсто,.... пусто.

Замѣтилось и подумалось:

—Персть Божій!

Изъ всѣхъ винъ прежняго, такъ называемаго „старого режима“, едва ли не самая большая вина и притомъ единственно ничѣмъ рѣшительно не оправдываемая вина, это вина:

—Униженія церкви.

Государство давало церкви съ очень скромною щедростію, какія то матеріальныя крохи и за нихъ порабощало и вишнюю и даже внутреннюю его жизнь. Довольно сказать, что Русская церковь, та церковь, которой государство обязано было своимъ существованіемъ, созиданіемъ и охраненіемъ,—эта церковь не имѣла даже того скромнаго права, котораго въ послѣднее время не лишены были даже маленькія политическія партіи,—права созвать соборъ или съѣздъ.

Соборъ ей обѣщали... завтра.

А сегодня дали Распутина.

А между тѣмъ, если хоть это право во время дано было бы церкви, тогда въ день интронизаціи лѣвое мѣсто вѣроятно бы не пустовало.

Или, если бы и суждено было ему быть пустымъ, то организованная церковная жизнь въ силахъ была бы поддержать въ дни смуты жизнь государственнаго и не позволила бы ей дойти до той разрухи, до которой она дошла,...

Но въ этомъ пустомъ мѣстѣ и церковь не могла не почувствовать для себя нѣкотораго упрека: вѣдь это въ нѣкоторомъ смыслѣ тронъ ея бывшаго —Кумира:

По крайней мѣрѣ—кумиръ тѣхъ, кто были ея представителями. Служа кумиру церковь въ лицѣ своихъ вождей часто забывала дѣла Божія, а нарушеніе заповѣди о кумирахъ никогда не остается безъ историческаго отмщенія.

Слишкомъ много „надѣясь на князи и сыны человеческія“, слишкомъ цѣня матеріальныя крохи, падавшія съ трапезы государства, дѣятели церкви не успѣли создать внутренней мощи церкви и оказались почти безпомощными въ день оскуденія государства.

Чѣмъ бываешь виновнаты, отъ того и судишься.

Но... это лишь мимолетныя мысли.

Не время и не слѣдъ поминать старое и считаться старыми грѣхами.

Нужно организовать церковную жизнь, а тогда опираясь на окрѣпшія церковныя стѣны, можетъ быть встанетъ и государство.—Встанетъ и пойдетъ дѣлать свое дѣло рядомъ съ церковью, не попирая, а почитая ее какъ мать и спасительницу.

А церковь—не твоя кумира.

В. Славичъ.

Изъ политической жизни и печати.

Германское мирное предложеніе. Сенсационное сообщеніе изъ ставки. Реформа брака. Союзъ городовъ о текущемъ моментѣ. Отъѣздъ военныхъ миссій изъ ставки.

На политическомъ горизонтѣ, покрытомъ черными тучами, показалось бѣлое облако, предвѣщающее, если мы не ошибаемся, перемѣну политики въ жизни Германіи.

17 ноября, ночью въ политическихъ,

дипломатическихъ и общественныхъ сферахъ стало извѣстно содержаніе германской радиотелеграммы о предложеніи Германіей Россіи мира.

Въ этой радиотелеграммѣ, по словамъ газеты „Раннее Утро“, говорится о заявленіи, сдѣланномъ германскимъ канцлеромъ въ четвергъ, 16 ноября, о томъ, что Германія выражаетъ готовность пойти навстрѣчу русскому предложенію, остановить военныя дѣйствія и приступить къ мирнымъ переговорамъ и, со своей стороны, предложить Россіи немедленное заключеніе мира на основѣ формулы безъ аннексій и контрибуцій, съ признаніемъ правъ народностей на самоопредѣленіе.

Германскія войска очистятъ по заключеніи мира занятія ими русскія территории съ той, однако, оговоркой, что судьба Литвы и Курляндіи будетъ опредѣлена согласно волѣ ихъ населенія.

Сенсационное сообщеніе.

Изъ ставки, по свѣдѣніямъ газеты „Раннее Утро“ получено извѣстіе о томъ, что союзныя державы, согласились принять участіе въ переговорахъ съ германцами о заключеніи всеобщаго мира.

Реформа брака.

Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ выработаны проекты декретовъ о гражданскомъ бракѣ и о расторженіи брака.

Согласно послѣднему проекту, бракъ расторгается по просьбѣ обоихъ супруговъ или хотя бы одного изъ нихъ. Дѣла о признаніи брака незаконнымъ или недействительнымъ подлежатъ вѣдѣнію мѣстнаго суда.

Дѣйствіе закона распространяется на всѣхъ гражданъ, нѣ зависящихъ къ вѣроисповѣданію.

Все находящіяся сейчасъ въ духовныхъ учрежденіяхъ дѣла о расторженіи брака, по которымъ рѣшенія не вступили еще въ законную силу, признаются уничтоженными.

Событія въ Ташкентѣ.

Въ этомъ городѣ происходятъ событія, принявшія форму сраженія между большевистскими и правительственными войсками.

Провѣрить это извѣстіе не представляется возможнымъ, такъ какъ сообщеніе съ Ташкентомъ прервано.

Союзъ городовъ о текущемъ моментѣ.

18 ноября состоялось очень многочленное засѣданіе членовъ главнаго комитета всероссійскаго союза городовъ. На немъ присутствовало много членовъ, прибывшихъ изъ Петрограда и другихъ городовъ.

В. В. Рудневъ указываетъ на необходимость требовать освобожденія арестованныхъ членовъ Временнаго Правительства и на необходимость организовать новую власть вокругъ находящихся на свободѣ осколковъ прежняго кабинета.

Какъ одну изъ практическихъ мѣръ для борьбы съ нынѣшними узурпаторами власти ораторъ предлагаетъ организацію созыва экстреннаго съѣзда представителей органовъ городского самоуправления.

На этомъ засѣданіи единогласно принята резолюція, въ которой призывается населеніе сплотиться на защиту полноты власти Учредительнаго Собранія.

Отъѣздъ военныхъ миссій изъ ставки.

Могилевъ. 19 ноября получено заявленіе союзниковъ черезъ итальянскаго аташе объ освобожденіи союзниками Россіи отъ союзныхъ обязательствъ. Военныя миссіи покидаютъ ставку.

Гражданинъ.