

ТОВОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ,

издаваемая при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою,—5 рублей.

№

5.

1-го Марта

1896 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЬ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархiальныя извѣстія.

а) Награда.

Прихода Заводо-Уковскаго, Ялutorовскаго округа, священникъ Владиміръ Гусевъ, во вниманіе къ его отлично-усердной службѣ и усердію къ народному образованію, Его Преосвященствомъ 19 сего Февраля награжденъ скуфьею.

б) Благодарность Архипастыря.

О. Настоятелю Кронштадскаго Андреевскаго собора протоіерею Иоанну Сергіеву, за пожертвованіе имъ 100 руб. на нужды строящейся Крутихинской единовѣрческой церкви, изъявляется искренняя благодарность Архипастыря; священнику прихода Шухруповскаго, Ту-

ринскаго округа, Павлу Богословскому, и женѣ его, за усердіе и любовь къ благолѣпію церкви Божіей; старостѣ прихода Сычевскаго Курганскаго округа крестьянину П. М. Карачужеву, за его усердіе къ церковной школѣ, храму Божію и пожертвованіе на его украшеніе; старостѣ прихода Марайскаго, Курганскаго округа, купеческому сыну В. Кузнецову, за заботу къ благолѣпію мѣстнаго храма; діаконамъ прихода Черновскаго, Курганскаго округа, Веніамину Кроткову и прихода Угятскаго, того же округа, Петру Соколову, за ихъ усердіе въ преподаваніи Закона Божія; и жертвователямъ на постройку церковной школы въ деревнѣ Духовкѣ, Рафаиловскаго прихода, Ялutorовскаго округа, попечителю крестьянину Гавриилу Мещерякову и Шадринскому купцу Мокѣеву—объявляется Архипастырская благодарность.

в) Увольненіе за штатъ.

Прихода Нахрачевскаго, Тобольскаго округа, священникъ Іоаннъ Поновъ уволенъ за штатъ, съ запрещеніемъ священно-служенія.

г) Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Запрещенный священникъ Николай Силинъ разрѣшенъ въ священно-служеніи и опредѣленъ въ приходъ Шабуровскій, Туринскаго округа; прихода Камышевскаго, Ялutorовскаго округа, священникъ Ахія Горизонтовъ перемѣщенъ въ приходъ Пункаревскій, Туринскаго округа; прихода Пункаревскаго, Туринскаго округа, священникъ Іоаннъ Преображенскій перемѣщенъ на второе священническое мѣсто, въ приходъ Давыдовскій, Курганскаго округа; прихода Баргалинскаго, Тарскаго округа, священникъ Павелъ Кочуровъ переведенъ въ приходъ Озеринскій, того же округа; прихода Елошанскаго, Курганскаго округа, діако́нъ Кіановскій уволенъ на службу въ омскую епархію; отрѣшенный отъ должности псаломщика Василій Милѣевъ допущенъ къ временному исполненію той же должности при село Русаковской церкви, Ишимскаго округа; допущенный къ исправленію должности псаломщика Андрей Раевъ оставляется, временно, до усмотрѣнія его поведенія, на таковой же должности въ приходѣ Новопесчанскомъ, Ишимскаго округа.

д) Служеніе Архипастыря.

18 Февраля Божественная литургія въ Домовой Крестовой церкви.
19— По литургіи панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ при участіи духовенства загородныхъ церквей.

в) праздныя свяциническія мѣста.

Въ Тюменскомъ округѣ: — въ с. Липчинскомъ (2 шт.); въ Кармакскомъ (2 шт.); въ Ялutorовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Камышевскомъ, Шатровскомъ (2 шт.); Курган. окр.: Ярославскомъ (2 шт.), Носковскомъ, Шмаковскомъ, (2 шт.), Нижнеалабужскомъ единов., Першинскомъ (2 шт.); въ Ишимскомъ: въ приходѣ Армизонскомъ (2 шт.), Утчанскомъ, Новопесчанскомъ, Травнинскомъ единовѣрч.; Туринскаго округа: Шабуровскомъ, Слободо-Туринскомъ; Березовскаго округа: Обдорскомъ, Шекуринскомъ; Тарскаго округа: Викуловскомъ, Каргалинскомъ (1 шт.); при Кондинской женской общинѣ. Тобольскаго округа: Нохрачевскомъ.

ж) праздныя исаломщическія мѣста.

При село-Щучинской единовѣрческой и село-Романовской единовѣрческой, Брылинскомъ, Давыдовскомъ и с. Боровлянскомъ, Елошанскомъ, Курганскаго округа; въ Снигревскомъ единовѣр., Ишимскаго округа; Тобольскаго округа: — Нохрачевскомъ; Ишимскаго: — Шабалинскомъ, Обдорскомъ; Тобольскаго округа: Долгоярскомъ, Демьянскомъ.

Тобольскіе Епархіальное Православно-Церковное Братство Св. Великомученика
Димитрія Солунскаго въ 189⁴/₅ г. (V—со времени его основанія).

С О В ъ Т Ъ Б Р А Т С Т В А .

При благодатной помощи Божіей, Тобольское Епархіальное Братство вступаетъ нынѣ въ VI годъ своего существованія. Подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаоангела, Братство дѣйствовало въ составѣ 4-хъ отдѣленій: Проповѣдническаго, Епархіально-Училищнаго, Миссіонерскаго и Распорядительнаго Комитета подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ каждымъ изъ сихъ отдѣленій помощниковъ Предсѣдателя, положеннаго §§ 26 и 37 Устава Братства числа членовъ и дѣлопроизводителя священника Іоанна Сургутскова. Членовъ Братства въ началѣ отчетнаго года состояло: 1) почетныхъ 4: Преосвященнѣйшій Густинь, Епископъ Рязанскій, и г.г. Стенной Генераль-Губернаторъ баронъ М. А. Таубе, Тобольскій

Губернаторъ Н. М. Богдановичъ и заслуженный Профессоръ А. И. Якобій и 2) дѣйствительныхъ 1730. Съ половины отчетнаго года число дѣйствительныхъ членовъ съ образованіемъ самостоятельной Омской епархіи сократилось почти-что на половину, что несомнѣнно неблагопріятно отразится на денежныхъ средствахъ Братства. Общихъ собраній членовъ Братства въ отчетномъ году было 1 въ 26 октября для выслушанія годичнаго отчета о дѣятельности Братства и собранія Совѣта 1 въ 26 марта по докладу почетнаго члена Братства профессора Якобія. Дѣятельность Братства за отчетный годъ состояла въ выполненіи по возможности главной цѣли учрежденія Братства— „направленіи всѣхъ ревнующихъ о христіанскомъ благочестіи и про-свѣщеніи своихъ ближнихъ единодушными усиліями къ достиженію наибольшаго распроостраненія и возвышенія православно-христіанской вѣры и нравственности между жителями Тобольской епархіи, разбросанными по ея громадному пространству“. Въ частности—заботы Совѣта Братства были направлены на возможно лучшую постановку мисіонерскаго дѣла на сѣверѣ Тобольской епархіи. Послѣднее обстоятельство было вызвано докладомъ почетнаго члена Братства заслуженнаго профессора А. Н. Якобія, сдѣланнымъ въ засѣданіи совѣта Братства 26-го марта с. г. относительно выбора мѣстности для устройства въ районѣ Обдорской мисіи третьяго мисіонерскаго стана на рѣкѣ Надымѣ и вообще о лучшей постановкѣ нашей сѣверной мисіи. Въ своемъ докладѣ профессоръ Якобіи изложилъ между прочимъ слѣдующее: Совѣтомъ Братства было предположено устройство въ районѣ Обдорской мисіи 3-хъ мисіонерскихъ становъ съ интернатами при нихъ для инородческихъ дѣтей: одинъ въ самомъ селѣ Обдорскомъ, другой въ юртахъ Шурышкарскихъ; что касается мѣстности для третьяго стана, то вопросъ о выборѣ таковой оставался не вырѣшеннымъ; намѣчены были двѣ мѣстности: въ „Шугѣ“ и въ „Хе“ (О „Хе“ въ проектѣ Мисіонерскаго отдѣленія Братства о преобразованіи Обдорской мисіи не было и рѣчи). Получивъ въ сентябрѣ минувшаго года во время проѣзда Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства въ низовой край по обозрѣнію церквей предложеніе высказать свое мнѣніе о мѣстѣ будущаго мисіонерскаго стана—устроить-ли таковой въ Шугѣ, въ Хе, или въ Надымѣ, г. Якобіи высказался за послѣднее мѣсто. Но что бы безошибочно рѣшить этотъ

вопросъ, профессоръ поставилъ себѣ задачей лично осмотрѣть эту мѣстность и, по личномъ осмотрѣ оной, остался при прежнемъ убѣжденіи. Въ подтвержденіе такого мнѣнія, г. Профессоръ, указывая, что подѣ словомъ „Надымъ“ разумѣется не одна рѣка, а и вся мѣстность, орошаемая ею, выставляетъ слѣдующія преимущества Надыма: во 1-хъ, здѣсь климатъ относительно теплый, такъ какъ тутъ встрѣчается кедръ, требующій, какъ извѣстно, болѣе мягкаго климата; растетъ здѣсь и лиственница не съ искривленною верхушкою, какою бываетъ она въ суровомъ климатѣ, а прямая, что указываетъ на большую мягкость температуры. Во 2-хъ, на Надымѣ есть луга, — значитъ — возможно скотоводство. Въ 3-хъ, положеніе Надыма важно въ томъ отношеніи, что около Обдорска къ востоку существуетъ дорога, это такъ называемый „горный путь“. Эгогъ путь изъ Обдорска ведетъ между прочимъ къ сѣверо-востоку, гдѣ въ устьяхъ Енисея живутъ такъ называемые „низовые самоѣды“. Последніе разъ въ годъ обязательно посѣщаютъ Обдорскъ для сдачи ясака и для покупки муки и прочихъ необходимыхъ матеріаловъ. Дорога эта единственная, — самоѣды всегда идутъ по ней одной и всегда обязательно проходятъ черезъ Надымъ (ежегодно проходитъ около 500 семействъ); такимъ образомъ Надымъ является мѣстомъ центральнымъ. На основаніи всего вышезложеннаго, профессоръ Якобій приходитъ къ тому заключенію, что здѣсь — на Надымѣ и нужно основать 3-й миссіонерскій станъ, устроить церковь, хлѣбозапасный магазинъ и здѣсь же взимать съ инородцевъ ясакъ. Необходимость устройства на Надымѣ церкви и магазина вытекаетъ также изъ того, что дальнимъ низовымъ самоѣдамъ не близко ѣздить въ Обдорскъ (1000 верстъ впередъ и обратно). Особенно трудно попасть сюда бѣднымъ самоѣдамъ, да они и не ѣздить сами, а поручаютъ привезти, что имъ нужно, изъ Обдорска богатымъ инородцамъ; послѣдніе пользуются этимъ и за провозъ, напримѣръ, муки берутъ половину всего привезеннаго количества. Кромѣ того, самоѣды боятся Обдорска изъ опасенія недостатка корма тамъ для оленей, покражи ихъ зырянami, а главное потому, что *въ Обдорскъ на инородческой землѣ дозволенъ кабакъ — дѣло противозаконное и истинное несчастье страны*. Профессоръ Якобій имѣлъ лично разговоръ съ надымцами относительно устройства здѣсь церкви и магазина. Инородцы отвѣтили: „согласны, только

боимся одного: съ русскою церковію какъ бы не пришли зыряне; если будутъ зыряне, — ни русской церкви и ничего ненадо. Отъ зырянъ всякая обида идетъ: и воровство, и торговля водкой, и обманы, и нѣтъ на нихъ ни какой управы“. Сообщая объ этомъ, профессоръ проситъ Братство обратить на это обстоятельство особенное вниманіе и проситъ высшую администрацію страны послать въ Березовскій округъ самый категорическій приказъ о выселеніи зырянъ. Добра не будетъ, — говоритъ профессоръ, если русская церковь будетъ допускать на своихъ глазахъ воровскія дѣла. Къ числу удобствъ Надыма нужно, по заявленію профессора, отнести и то, что здѣсь недалеко находится строевой лѣсъ, необходимый для постройки церкви, магазина и прочихъ строеній, объ отпускѣ каковаго можно ходатайствовать предъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ. Для постройки церкви и магазина достаточно нанять 4-хъ человѣкъ вятичей; имъ будутъ помогать сами самоѣды. Плотники изъ вятичей могутъ принести пользу также и тѣмъ, что научать самоѣдовъ плотничьему ремеслу. — Касаясь религіозныхъ воззрѣній инородцевъ, профессоръ находитъ у нихъ единобожіе. Если у нихъ и есть идолы, то они, говоритъ онъ, не имѣютъ значенія. Инородцы-язычники почитаютъ и святыхъ православной церкви, напримѣръ, Богоматерь и Св. Николая Чудотворца. Они ходятъ въ церковь и ставятъ предъ иконами свѣчи. Далѣе профессоръ Якобій останавливаетъ свое вниманіе на вопросѣ объ угасаніи сѣверныхъ инородцевъ и причину этого своеобразнаго явленія объясняетъ условіями жизни инородцевъ, это — бѣдность и зависимость ихъ отъ торговцевъ-эксплуататоровъ, всячески старающихся о томъ, какъ бы дороже продать и дешевле купить. Часто торговцы такъ обираютъ инородцевъ, что буквально овладѣваютъ ими какъ рабами. Вопросъ объ угасаніи инородцевъ, по мнѣнію профессора, важенъ не только для государства, но и для церкви и вчастности для Братства, стоящаго на стражѣ духовныхъ интересовъ въ предѣлахъ Тобольской епархіи. Что среди инородцевъ происходитъ угасаніе, это видно изъ статистическихъ данныхъ: въ теченіи 60 лѣтъ умерло инородцевъ $\frac{1}{4}$ часть, тогда какъ въ средней Россіи населеніе увеличилось почти вдвое. По мнѣнію профессора, этому несчастію инородцевъ можно помочь, и помощь эту оказать не трудно. Первая мѣра помощи — благотворительность, какъ единственный и

вѣрнѣйшій путь, коимъ мы можемъ привлечь къ себѣ инородцевъ. Въ чемъ же должна проявляться благотворительность? Не въ однихъ только пожертвованіяхъ, но и въ защитѣ отъ притѣсненій, отъ эксплуатацій, въ наставленіи и въ руководствѣ. По отношенію къ свѣтской миссіи эта мѣра можетъ быть выполнена приставленіемъ къ инородцамъ свѣтскаго члена миссіи, такого юридическаго лица, которое было бы для инородца защитникомъ и покровителемъ. Случаевъ, когда инородцы обратятся къ такому лицу за совѣтомъ или помощію, можетъ быть много. Затѣмъ необходимо на это дѣло привлечь лицъ знакомыхъ съ медициной для оказанія помощи инородцамъ при заболѣваніяхъ. По отношенію къ духовной миссіи благотворительность должна выражаться въ духовномъ просвѣщеніи. Дѣло духовнаго миссіонера—просвѣщать невѣжественныхъ инородцевъ, отыскать слѣды истиннаго богопочитанія, религіозныхъ вѣрованій, приобрѣтать довѣріе, изводить ихъ изъ заблужденій; отъ него требуется евангельская любовь, наставленіе и т. п.

(Продолж. въ слѣд. №).

СПИСОКЪ

БЛАГОЧИННЫМЪ ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе).

№ № по порядку.	Имена и фамиліи Благочинныхъ и наименованіе церквей ихъ вѣдѣнія.	Почтовое учрежденіе.
	<p>ХІІ. Священникъ Александръ Чудовъ (Въ с. Коркинскомъ.)</p>	
111	1) с. Коркинская.	} Въ г. Туринскъ. На ст. Туринскую.
112	2) сл. Туринская.	
113	3) с. Благовѣщенская.	
114	4) с. Сладковская.	
115	5) с. Куминовская.	
116	6) с. Липовская.	
117	7) с. Шухруповская.	

- 118 8) с. Усениновская.
 119 9) с. Чукрѣвская.
 120 10) с. Жуковская.
 121 11) с. Санкинская.
 122 12) с. Пушкаревская.
 123 13) Дымковская.

Въ г. Ту-
ринскѣ.

XIII. Священникъ Евсѣій Урусовъ.
 (Въ г. Ялutorовскѣ.)

- 124 1) Соборо-Срѣтенская.
 125 2) Вознесенская.
 126 3) Тюремная.
 127 4) с. Романовская.
 128 5) сл. Бешкильская.
 129 6) с. Бердюгинская.
 130 7) с. Ивановская.
 131 8) с. Николаевская.
 132 9) с. Архангельская.
 133 10) с. Денисовская.
 134 11) с. Заводо-Уковская.
 135 12) с. Лыбаевская.

Въ г. Ялу-
торовскѣ.

На ст. Кра-
сногорскую.
 На ст. Заводо-
Уковскую.

XIV. Священникъ Василій Картовъ.
 (Въ с. Терсюкскомъ.)

- 136 1) с. Терсюкская.
 137 2) с. Камышевская.
 138 3) с. Кодская.
 139 4) с. Мостовская.
 140 5) с. Турушевская.
 141 6) с. Рафайловская.
 142 7) с. Битюковская.
 143 8) с. Исетская.
 144 9) с. Верхне-Бешкильская.
 145 10) с. Шороховская.
 146 11) с. Красновская.
 147 12) с. Бобылевская.
 148 13) с. Спасская.
 149 14) с. Шатровская.

На ст. Исет-
скую

Въ Ялutorовскѣ.

На ст. Исет-
скую.

На ст. Исет-
скую.

XV. Священникъ Александръ Дав-
ровъ.
 (Въ с. Кизакскомъ.)

- 150 1) сл. Суерская.
 151 2) с. Кизакская.

Въ Ялutorовскѣ.

152	3) с. Мокроусовская.	
153	4) сл. Верхъ-Суерская.	
154	5) с. Шукинская.	} Въ Ялutorовскъ.
155	6) с. Коркинская.	
156	7) с. Емуртлинская.	
157	8) с. Пятковская.	} На ст. Ново- заимскую.
158	9) с. Нижне-Манайская.	
159	10) с. Ингалинская.	} Въ г. Ялutorовскъ.
160	11) с. Онуфриевская.	
161	12) с. Красногорская.	} На ст. Кра- сногорскую.
162	13) с. Мининская.	
XVI. <i>Священникъ Петръ Емать- евскій.</i> (Въ с. Агаракскомъ.)		} Въ г. Ялу- торовскъ.
163	1) с. Колесниковская.	
164	2) с. Агаракская.	} Въ Н.-Заимскую.
165	3) с. Зимовье-Вагайская.	
166	4) с. Боровинская.	} Въ Омутинскую.
167	5) с. Шипаковская.	
168	6) с. Ново-Уковская.	} Въ Ялutorовскъ.
169	7) с. Большаковская.	
170	8) с. Вигилинская.	} На ст. Ново- Заимскую.
171	9) с. Плетневская.	
172	10) с. Юргинская.	} На ст. Ому- тинскую.
173	11) с. Омутинская.	
174	12) с. Ново-деревенская.	
XVII. <i>Протоіерей Димитрій Куз- нецовъ.</i> (Въ г. Бурганъ.)		
175	1) Соборная.	
176	2) Троицкая.	
177	3) Тюремная.	
178	4) с. Черновская.	} Въ г. Бурганъ.
179	5) с. Утятская.	
180	6) с. Барабинская.	
181	7) с. Шкодская.	
182	8) с. Черемуховская.	
183	9) с. Шамаковская.	
184	10) с. Чесноковская.	
185	11) с. Чинѣвская.	
XVIII. <i>Протоіерей Петръ Буровъ.</i> (Въ с. Кривинскомъ.)		
186	1) с. Кривинская.	} На ст. Лебяжью.

187	2)	с. Елошанская.	} Въ г. Курганъ. } На ст. Лебяжью. } Въ г. Курганъ. } На ст. Лебяжью. } Въ г. Курганъ.
188	3)	с. Казаркинская.	
189	4)	с. Дубровинская.	
190	5)	с. Моревская.	
191	6)	с. Моршихинская-Срѣтенская.	
192	7)	с. Моршихинская-Трехъ-Свят.	
193	8)	с. Лебяжьевская.	
194	9)	с. Михайловская.	
195	10)	с. Лапушинская.	
196	11)	с. Арлагульская.	
197	12)	с. Чебаковская.	
198	13)	с. Лопатинская.	
199	14)	с. Курейнская.	
200	15)	с. Сусловская.	
201	16)	с. Могилевская.	
202	17)	с. Головинская.	
203	18)	с. Обутковская.	

XIX. Священникъ *Іоаннъ Рыбькинъ.*

(Въ с. Ивовскомъ.)

204	1)	с. Шмаковская.	} На ст. Бѣлозерскую. } Въ г. Курганъ.
205	2)	с. Карачтинская.	
206	3)	с. Мостовская.	
207	4)	с. Марайская.	
208	5)	с. Димитріевская.	
209	6)	с. Заложинская.	
210	7)	с. Носковская.	
211	8)	с. Падеринская.	
212	9)	с. Барашковская.	
213	10)	с. Дубровская.	
214	11)	с. Саломатовская.	
215	12)	с. Спорновская.	
216	13)	с. Митинская.	
217	14)	с. Сычевская.	
218	15)	с. Кузьминская.	

XX. Священникъ *Іаковъ Забороскій.*

(Въ с. Половинскомъ.)

219	1)	с. Половинская.	} Въ Прѣсногорьковскую } Въ г. Курганъ.
220	2)	с. Гладковская.	
221	3)	с. Давыдовская.	
222	4)	с. Камышевская.	

223	5) с. Ключевская.	
224	6) с. Чернавская.	
225	7) с. Ярославская.	Въ г. Курганъ.
226	8) с. Глядянская.	
227	9) с. Ялымская.	
228	10) с. Верхне-Алабугская.	На ст. Звѣриног о-ловскую.
XXI. Священникъ Александръ Еле-онскій. (Въ с. Бѣлозерскомъ.)		
229	1) с. Бѣлозерская.	На ст. Бѣлозерскую.
230	2) с. Икогская.	Въ г. Курганъ.
231	3) с. Скатинская.	
232	4) с. Мендерская.	На ст. Бѣлозерскую.
233	5) с. Скопинская.	
234	6) с. Пьянковская.	
235	7) с. Солтосарайская.	Въ г. Курганъ.
236	8) с. Чашинская.	
237	9) с. Брылинская.	На ст. Бѣлозерскую
238	10) с. Першинская.	На ст. Боровлянскую.
239	11) с. Боровлянская.	
240	12) с. Усть-Суерская.	На ст. Бѣлозерскую.
241	13) с. Рѣчкинская.	
242	14) с. Чимѣвская.	
XXII. Священникъ Павелъ Нарышевъ. (Въ с. Локтинскомъ.)		
243	1) с. Челноковская.	На ст. Абат.
244	2) с. Готопутовская.	На ст. Готопутов.
245	3) с. Черемшанская.	
246	4) с. Больше-Сорокинская.	Въ г. Ишимъ.
247	5) с. Прокуткинская.	
248	6) с. Тоболовская.	На ст. Голышман.
249	7) с. Безруковская.	
250	8) с. Мизоновская.	
251	9) с. Локтинская.	
252	10) с. Пѣгановская.	
253	11) с. Уктузская.	Въ г. Ишимъ.
254	12) с. Дубынская.	
255	13) с. Смирновская.	
256	14) с. Ново-Травнинская.	
257	15) с. Ново-Песчанская.	
XXIII. Священникъ Иосифъ Арамасовъ. (Въ с. Теплодубровскомъ.)		
258	1) с. Зарославская.	Въ Пѣтуховскую.

259	2) с. Каменская.	Въ Пѣтуховскую.
260	3) с. Налобинская.) Въ г. Ишимь.
261	4) с. Сумская.	
262	5) с. Ново-Александровская.) Въ Пѣтуховскую.
263	6) с. Утчанская.	
264	7) с. Пѣтуховская.) Въ Мамоновскую.
265	8) с. Теплодубровская.	
266	9) с. Бѣловская.) На ст. Голышман.
XXIV. Священникъ <i>Иоаннъ Газовъ.</i> (Въ с. Евсинскомъ.)		
267	1) с. Русаковская.) На ст. Голышмановскую.
268	2) с. Малиновская.	
269	3) с. Свистовская.) Въ Устьламинскую.
270	4) с. Дранковская.	
271	5) с. Ситниковская.) На ст. Голышмановскую.
272	6) с. Карасульская.	
273	7) с. Малышенская.) На ст. Голышмановскую.
274	8) с. Устьламинская.	
275	9) с. Евсинская.) На ст. Голышмановскую.
276	10) с. Арамашевская.	
277	11) с. Кармацкая.) На ст. Черную.
278	12) с. Голышмановская.	
279	13) с. Кротовская.) На ст. Истошинскую.
280	14) с. Кусерякская.	
XXV. Священникъ <i>Константинъ</i> <i>Виноградовъ.</i> (Въ с. Истошинскомъ.)) Въ г. Ишимь.
281	1) с. Истошинская.	
282	2) с. Бердюжская.) Въ г. Ишимь.
283	3) с. Бутыринская.	
284	4) с. Ново-Троицкая.) На ст. Голышмановскую.
285	5) с. Частоозерская.	
286	6) с. Лихановская.) Въ г. Ишимь.
287	7) с. Калмакская.	
288	8) с. Армизонская.) На ст. Голышмановскую.
289	9) с. Шабалинская.	
290	10) с. Медвѣдская.) На ст. Голышмановскую.
291	11) с. Земляновская.	
292	12) с. Ражевская.) Въ г. Ишимь.
293	13) с. Средне-Чирковская.	

XXVI. Священникъ Дмитрій Шутовъ.
(Въ с. Викуловскомъ.)

На ст. Викуловскую.

- | | | |
|-----|------------------------|-----------------------|
| 294 | 1) с. Тевризская. | } На ст. Викуловскую. |
| 295 | 2) с. Утьминская. | |
| 296 | 3) с. Усть-ишимская. | |
| 297 | 4) с. Слободчиковская. | |
| 298 | 5) с. Каргалинская. | |
| 299 | 6) с. Викуловская. | |
| 300 | 7) с. Озеринская. | |

XXVII. Священникъ Георгій Поникаровский.
(Въ г. Березовъ.)

Въ г. Березовъ.

- | | | |
|-----|---------------------------------|----------------------|
| 301 | 1) Обдорская. | } На ст. Кондинскую. |
| 302 | 2) с. Кушеватская. | |
| 303 | 3) с. Мало-Атымская. | |
| 304 | 4) с. Полноватская. | |
| 305 | 5) гр. Березовскій Соборъ. | |
| 306 | 6) Березовская Богородице-Рожд. | |
| 307 | 7) с. Мужевская. | |
| 308 | 8) с. Шекуринская. | |
| 309 | 9) с. Чемашевская. | |
| 310 | 10) с. Шеркальская. | |
| 311 | 11) с. Сосвинская. | |

XXVIII. Священникъ Стефанъ Тевритинъ.
(Въ г. Сургутъ.)

Въ г. Сургутъ.

- | | | |
|-----|-----------------------------|------------------|
| 312 | 1) гр. Сургутская-Троицкая. | } Въ г. Сургутъ. |
| 313 | 2) с. Юганская. | |
| 314 | 3) с. Нижне-Лумпокольская. | |
| 315 | 4) с. Верхне-Лумпокольская. | |
| 316 | 5) с. Ваховская. | |
| 317 | 6) с. Ларьякская. | |

XXIX. Протоіерей Христофоръ Ивановичій.
(Въ г. Тюмени.)

Въ г. Тюмень.

- | | | |
|-----|--------------------------------|--------------------|
| 318 | 1) Тюменская городская единов. | } Въ г. Ялуторовъ. |
| 319 | 2) с. Кодская. | |
| 320 | 3) с. Крутихинская. | |
| 321 | 4) с. Уваровская. | |
| 322 | 5) с. Сосновская. | |

	XXX. Священник Макарій (Бер- дюинъ.) (Въ с. Крутихинскомъ.)		
323	1) с. Романовская.	} Въ г. Ялу- торовскъ. Въ г. Курганъ. Въ г. Ишимъ. Въ г. Курганъ.	
324	2) с. Сивковская.		
325	3) с. Щучинская.		
326	4) с. Травнинская.		
327	5) с. Нижне-Алабугская.		
	<i>При духовно-учебныхъ заведеніяхъ:</i>		
328	1) При духовной семинаріи — Свя- тителя Димитрія Ростовскаго.		
329	2) При мужскомъ духовномъ учи- лищѣ — Никольская.		
330	3) При Епархіальномъ женскомъ училищѣ Богородице-Введенская.		
331	При Тобольской мужской Гимназіи — Иннокентіевская.		
332	Тобольскій Знаменскій Монастырь.		
333	Тюменскій Троицкій Монастырь.		

Отъ Игуменія и сестеръ „Батошевскаго Монастыря“.
(Въ Севліевскомъ округѣ, въ Болгаріи).

У насъ обрушилась восточная часть алтара церкви „Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы“ и не имѣется ни какихъ средствъ построить ее вновь, потому что монастырь самый бѣдный. По волѣ Божіей начали святое дѣло, но безъ помощи добрыхъ православныхъ христіанъ не будучи въ состояніи довершить начатое дѣло, просимъ помочь намъ вашею лептою и сдѣлать подписку по вашему усмотрѣнію для этого между добрыми христіанами. Имена живыхъ будемъ поминать въ Божественной литургіи, а умершихъ, по желанію, и на вѣчное время.

Достоѣрность содержанія этого письма свидѣтельству приложеніемъ церковной печати и прошу вынѣ сей просьбѣ—да не оставитъ васъ Богъ своею милостію.

Пожертвованія прошу присылать по адресу: Въ Болгарію, г. Севліево, Игуменія Батошевскаго дѣвичьяго монастыря, матери Магдалинѣ, или чрезъ Его Высокопреосвященство Митрополита Климента въ гор. Велико-Тырново, Болгаріи.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства за 1894—95 г.—Списокъ благочинныхъ Тобольской епархіи.—Отъ Игуменія и сестеръ Батошевскаго монастыря.—

ТОВОЛЬСКА

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТИ

№ 5.

1-го марта 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ.

„Съ новымъ годомъ, съ
новымъ счастьемъ!“

Вотъ слова, которыми мы встрѣчаемъ обыкновенно каждое новолѣтіе. Для многихъ изъ насъ они не значать, конечно, больше механическаго, разъ навсегда принятаго привѣтствія. Но нельзя думать, чтобы эта фраза, изъ года въ годъ миллионами устъ повторяемая, не имѣла большого смысла. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ не задумывается на рубежѣ между старымъ и новымъ годомъ? Если по отношенію къ другимъ эти слова и служатъ иногда не болѣе, какъ выраженіемъ простой любезности и вѣжливости, простого приличія, то въ иныхъ то случаяхъ, особенно сами съ собой, не задумываемся ли мы иногда при наступленіи новаго года, при повсюду слышимыхъ въ первый день каждаго новолѣтія словахъ: „съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“. Кто изъ насъ не оглядывается тутъ на свое прошлое и не желаетъ себѣ или другимъ иного лучшаго, того, что называютъ счастьемъ. Итакъ всегда и въ прошломъ году, и въ позапрошломъ чело-
вѣкъ желалъ, желаетъ и будетъ желать себѣ новаго счастья.

Счастье—это, можно сказать, ключъ нашего существованія, начало и конецъ всѣхъ нашихъ желаній. Кто не хочетъ счастья? Кто не стремится къ нему? Для чего вся эта безостановочная, нервно-

лихорадочная дѣятельность многихъ миллионовъ людей отъ начала міра и до сего дня? Что значить эта ежедневная суета жизни? Для чего мозольныя руки? Для чего усталыя ноги, изнуренное тѣло, грустно истомленныя лица?— все отъ одного магическаго слова „счастье“. А счастье, какъ призракъ, ускользаетъ отъ человѣка, какъ будто совѣзмъ неуволнимо для него, такъ что онъ все ищетъ счастья, все чувствуетъ себя, какъ бы несчастливѣмъ. Что же это значить? ужъ не обманъ ли это какой? не злая ли шутка жизни? или ужъ такъ обезумѣлъ человѣкъ въ этомъ омутѣ жизни, что ищетъ, чего не было никогда и нѣтъ, измыслилъ какое-то счастье и ловить его? Есть-ли счастье на землѣ? вопросъ этотъ всегда волновалъ и теперь волнуется головы многихъ изъ людей, и многие рѣшали его въ томъ смыслѣ, что нѣтъ счастья на землѣ, и „возненавидѣли жизнь, ибо противны стали имъ дѣла, которыя дѣлаются подъ солнцемъ, ибо все суета и томленіе духа“ (Еккл. II, 17). Итакъ не послѣдовать ли ужъ и намъ за сими мудрецами и возненавидѣть жизнь свою, или станемъ слушаться другихъ и искать счастья?

Справедливѣе, конечно, прежде чѣмъ отрицать существованіе чего-либо, тщательнѣе поискать его. Можетъ быть, мы отъ того и не имѣемъ счастья, что не тамъ ищемъ его, гдѣ бы слѣдовало искать, не тою дорогою идемъ къ нему. Въ самомъ дѣлѣ, что мы называемъ счастьемъ? Къ чему стремимся, когда хотимъ быть счастливыми? Что служить центромъ всѣхъ нашихъ желаній? Не станемъ льстить себѣ. На что главнымъ образомъ обращено вниманіе большинства изъ насъ — не на одни ли внѣшнія чувственныя блага? Что служить темою ежедневныхъ вообще людскихъ разговоровъ? Богатъ ли онъ? — слышится въ одномъ кружкѣ; сколько онъ получаетъ жалованья? — раздается въ другомъ; высокое ли мѣсто занимаетъ онъ? — звучитъ въ третьемъ; кто это тотъ счастливецъ, который имѣетъ быть наследникомъ того или иного состоянія? Ученъ ли онъ или она? Красивъ ли онъ или она? Сколько за ней приданаго? Знатенъ ли онъ или она? и т. д. и т. д. безъ конца. Были ли вы на балу, въ театрѣ, въ маскарадѣ — вотъ преимущественно вопросы и предметы, интересующіе насъ и наполняющіе жизнь нашу. Нисколько не вразумляясь исконнымъ опытомъ, мы и теперь, хотя бы бессознательно для себя, слѣдуемъ тѣмъ, еще въ глубокой древности извѣстнымъ учителямъ — проповѣдникамъ внѣш-

нихъ матеріальныхъ благъ и чувственныхъ удовольствій. Коротка и прискорбна жизнь наша, говорили они, и нѣтъ человѣку спасенія отъ смерти. Случайно мы рождены, и послѣ будемъ, какъ не бывшіе: дыханіе въ ноздряхъ нашихъ дымъ, и слово искра въ движеніяхъ нашего сердца. Когда она угаснетъ — тѣло обратится въ прахъ, и духъ разсѣется, какъ жидкій воздухъ. Будемъ же наслаждаться настоящими благами и снѣшить пользоваться міромъ, (какъ юностію, преисполнимся дорогимъ виномъ и благовоніями, и да не пройдетъ мимо насъ веселый цвѣтъ жизни“ (Прем. Сол. II, 1—5). И въ настоящее время не этотъ ли же рецептъ написанъ на знамени всѣхъ вождѣвнй людскихъ: добивайтесь матеріальнаго блага, и жизнь будетъ легка и пріятна?

И, вотъ, сломя голову, объявивъ войну всему другому, бросаемся мы на все, что только какииъ либо образомъ можетъ содѣйствовать намъ въ достиженіи этихъ благъ. Посмотрите, что дѣлается, представьте картину всѣхъ дѣйствій человѣка, киньте взоръ на здѣшнія люди, — кто можетъ исчислить пороки людскіе? а гдѣ источникъ ихъ? не въ стремленіи ли къ превратно понимаемому нами счастью? чего хочетъ воръ, когда крадетъ — не счастья ли? не къ тому ли же стрѣмится и разбойникъ, когда убиваетъ? Одинъ подставляетъ ногу другому, чтобы на его несчастіи создать свое счастье. Вышша благо и счастье на языкѣ людей синонимы — одно и тоже. „Счастливецъ“, говорятъ теперь о человѣкѣ, достигшемъ высокаго положенія въ обществѣ. И чѣмъ кто выше стоитъ на служебно-іерархической лѣстницѣ, тѣмъ онъ больше представляется счастливымъ. Онъ въ сорочкѣ родился, съ завистью указываютъ на человѣка, живущаго въ богатыхъ хоромяхъ, развѣзжающаго въ пышныхъ каретахъ съ лакеями, приобрѣтшаго за богатство почетъ и извѣстность между всеми. Имѣя предъ глазами подобныя примѣры видимаго блеска, всякій старается выхватить кусокъ у другого, думая, что въ немъ онъ обрящетъ покой. Отсюда та пресловутая борьба за существованіе, которую нѣкоторые изъ мудрецовъ міра сего хотятъ возвести въ основной законъ жизни. Отсюда всѣ современныя тревожныя соціальныя теченія съ разнообразными звонкими словами на своихъ знаменахъ. Служеніе общему благу становится служеніемъ мамонѣ, ибо быть счастливымъ на языкѣ современности значитъ быть сытымъ, безотносительно къ тому, что не

отъ міра сего, къ высшему, идеальному, за чѣмъ одно ничтожество. Не нужно намъ вашего идеальнаго, заоблачнаго, — такъ, если не прямо устами, то вѣсь образъ жизни своей свидѣтельствуетъ современное большинство. Дайте намъ хлѣба, удовлетворите наши прихотливяя желанія, — тогда и говорите намъ о своихъ идеалахъ⁴. Вы, какъ бы такъ говорятъ поклонники земныхъ наслажденій, хотите идти въ міръ съ голыми руками, съ какимъ-то объѣмомъ свободы, а видите ли сіи камни... обратите ихъ въ хлѣбы, и тогда за вами побѣжитъ человечество, какъ стадо, благодарное и послушное... Ему нуженъ хлѣбъ⁴. (Достоевскій).

Въ погонѣ за внѣшними удобствами жизни человекъ не по днямъ, а по часамъ изобрѣтаетъ машины. То и дѣло провозглашаетъ онъ побѣду надъ силами природы. Одна за другой онѣ утилизируются имъ на его счастье. Подлинно умъ человѣческій въ настоящее время „выше звѣздъ поставилъ престолъ свой⁴. Обольщенное побѣдами науки, ея открытіями и изобрѣтеніями, человечество думаетъ, что вотъ — вотъ настанетъ золотой вѣкъ на землѣ. Земля поднимется до неба, и небо восклонится до земли. Наука провозглашаетъ побѣду надъ однимъ изъ страшнѣйшихъ враговъ человечества. Она хочетъ пушками низвести дождь на землю. Если это и отнести къ области утопій и горделиваго самообольщенія, все-таки внѣшній блескъ современной жизни дошелъ до того, что человекъ, повидимому, остается пожелать только быть Богомъ и одержать еще побѣду надъ смертію.

Однако же, братіе, гдѣ счастье, котораго хочетъ достигнуть человекъ? (По истинѣ, если образно выразиться, слава девятнадцатаго вѣка — есть великолѣпіе и слава Соломонова. Какой же итогъ, результатъ этой славы?)

„Я предпринялъ большія дѣла, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ... приобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, собралъ себѣ серебра и золота, и драгоценностей... Чего бы глаза мой не пожелали, я не отказывалъ имъ; не возбранялъ сердцу моему никакого веселія... И оглянувся я на всѣ дѣла мои — и что же? — и вотъ все суета и томленіе духа“ (Еккл. II, 4—11). Не о томъ ли же свидѣтельствуетъ и нынѣшнее желаніе новаго счастья? Не то ли это значитъ, что то, что мы имѣемъ, не удовлетворяетъ насъ, что это суетно, что намъ хочется чего то другого лучшаго, и что, не смотря на все, мы не чувствуемъ себя

счастливыми, а наоборот? Дивное дѣло. Думаетъ человекъ, что къ чему онъ стремится всеми силами своей души, сдѣлаетъ его счастливымъ, а въ результатъ не только не получается никакого счастья, а, напротивъ, еще большее несчастье; думаетъ найти радость, обрѣтаетъ скорбь; хочетъ увидѣть веселіе, является стонъ. „Подлинно ходитъ человекъ подобно призраку, напрасно онъ суетится“ (Ис. 38, 37). Можно ли измѣрить счастье тою мѣрою, какою мы обыкновенно измѣряемъ его, т. е., степенью и удовлетвореніемъ нашихъ потребностей, нашихъ себялюбивыхъ желаній? Если такъ, то можетъ ли дѣйствительно человекъ когда-нибудь быть счастливымъ? Область желаній его безпредѣльна. Богатый жаждетъ почестей; окруженный сими послѣдними ищетъ богатства. Владѣющій и тѣмъ и другимъ хочетъ чего-нибудь третьяго или того же самаго, только въ большей мѣрѣ.

Кажется, мы не ошибемся, если опредѣлимъ счастье, какъ довольство собой и своимъ положеніемъ, и, какъ слѣдствіе сего, миръ душевный, покой. А можно ли когда-нибудь быть довольнымъ, если дать просторъ своимъ желаніямъ — страсти душевной и тѣлесной?

Ясно, слѣдовательно, что для того, чтобы быть счастливымъ, нужно ограниченіе себя, т. е., страстей своихъ — душевныхъ, т. е., смиреніе, и тѣлесныхъ, т. е., воздержаніе, аскетизмъ. Только въ такомъ случаѣ возможно для насъ будетъ счастье, то царство небесное, которое „внутри насъ“. Не даромъ и Господь началъ Свою божественную проповѣдь объ этомъ царствѣ словомъ „покайтесь“. Покаяться — значитъ смириться, ограничить свой духъ и тѣло, ибо только при отреченіи отъ похотей послѣдняго мыслимо и покаяніе истинное. Наиполнѣшимъ выраженіемъ этого смиренно-покаяннаго настроенія можетъ служить самоотверженіе, когда человекъ не имѣетъ никакихъ уже желаній во имя себя самого, — по слову Господа: „аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ, и имѣти имани сокровище на небеси. и гряди въ слѣдъ Мене“ (Матѣ. XIX, 21) и еще: „иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ“ (Марк. 8, 34). Правда, апостоль Павелъ — этотъ образецъ возможнаго для человека самоотверженія — не мало страдалъ, какъ извѣстно: „Скорбѣ ли есть велія, говоритъ онъ, напр., ревнуя о спасеніи Израиля, и непрестанная бользнь сердцу моему: молилъ быхся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи

моей, сродницѣхъ по плоти, иже суть Израилите“ (Римл. IX, 2—4). Но, вѣдь, не всякое страданіе есть несчастіе. Скорбь апостола есть та скорбь — радость, о которой говоритъ Господь Нашъ въ прощальной бесѣдѣ ученикамъ Своимъ: „вы же печальны будете, но печаль ваша въ радость будетъ“ (Іоанн. XVI, 20). Въ самомъ дѣлѣ, еслибы и страдалъ человѣкъ отвергшійся себя, живущій любовью къ ближнему, то что для него это страданіе, когда онъ ставитъ себя ни во что, какъ бы несуществующимъ, „сорою и прахомъ, всѣми попираемымъ“ (I Кор. IV, 13)? Напротивъ, столь велико должно быть счастье и блаженство такихъ людей, расширяющихъ сердце свое для другихъ, ревнующихъ о благѣ ихъ, когда они въ людяхъ находятъ хоть какіе-нибудь слѣды добра истины или красоты? Да, наконецъ, если и не видятъ они ничего такого кругомъ себя въ людяхъ, то и тутъ они не могутъ чувствовать себя несчастными. Ибо, отрекшись отъ своего „я“ во имя Бога, — а только въ такомъ случаѣ и мыслимо это отреченіе; — человѣкъ, даже при окружающей его отовсюду безднѣ зла, лжи и всякаго безобразія, счастливъ тѣмъ, что существуетъ непреложное добро, твердая вѣчная истина, незапятнанная красота — Богъ. „Аще Богъ по насъ, кто на ны“ (Римл. 8, 31)? разсуждаетъ такой человѣкъ. Понятными становятся отсюда почти невѣроятные подвиги многихъ избранниковъ Божіихъ, которые среди величайшихъ гоненій и мученій не только не теряли твердости своего духа и радости сердечной, а напротивъ, чувствовали себя въ высшей степени блаженными и только славили Бога. „Злословить насъ, свидѣтельствовали они, мы благословляемъ, гонять насъ, мы терпимъ, хулить насъ, мы любимъ“ (I Кор. IV, 12). О, сколь несчастнымъ долженъ былъ бы казаться св. Павелъ, если судить о счастіи по тому, по чему мы обыкновенно судимъ, т. е. по внѣшнимъ удобствамъ жизни, по степени удовлетворенія нашихъ эгоистическихъ желаній! А между тѣмъ, какое недосгаемое блаженство души, не смотря ни на какія страданія всюду, просвѣчиваетъ въ словахъ его!

„Мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, вѣщаетъ онъ, но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи; въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ... въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ... Мы неизвѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но, вотъ, мы живы; насъ наказываютъ, но мы

не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ (2 Кор. VI, 3—10). Въ чемъ апостоль находить источникъ своего блаженства, какъ не въ самоотверженной жизни о Христѣ, какъ не въ чистотѣ и широтѣ любящаго сердца? „Сердце наше расширено“, пишетъ онъ къ Коринѳянамъ. „Вамъ не тѣсно въ насъ“ (2 Кор. VI, 11—12). И такъ, если хочешь быть счастливымъ, христіанинъ, иди и поучайся у этого избраннаго сосуда Божія. Взвѣривъ „на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса“, подражай духу св. посланника Его, „хвальному только немощами своими“ (2 Кор. XII, 9), не желающаго знать ничего, „кромѣ Иисуса Христа и притомъ Распятаго“ (1 Кор. 2, 2), т. е., въ безконечномъ смиреніи Господа Нашего усматривающаго идеаль для своей жизни, распинающаго плоть свою, подобно Христу Иисусу, по побужденіямъ той же самой самоотверженной любви къ другимъ. Но что же? Ужели мы должны возненавидѣть себя, должны всемъ не заботиться о себѣ, о своемъ тѣлѣ, о пищѣ или объ одеждѣ, что бы быть счастливыми? Нѣтъ, братіе, самоотверженіе не есть самоубійство, любовь къ другимъ не требуетъ ненависти къ себѣ самому. И Господь велѣлъ любить намъ ближнихъ, какъ себя самихъ. Предполагается, само собой, что себя мы должны любить. Любовь къ ближнему не мирится только съ эгоизмомъ, т. е., съ излишнимъ служеніемъ своему „я“, но вполне уживается съ законной заботой о себѣ. Она требуетъ только „попеченія о плоти не превращать въ похоти“ (Римл. XIII, 13—14), „распяты ветхаго нашего человѣка“, чтобы не быть уже рабами грѣху“ (Римл. VI, 6). Любовь къ ближнему безусловно мирится и съ богатствомъ, роскошью даже, если она только не къ услугамъ „ветхаго человѣка“. Никто не осудитъ богача, если при отсутствіи, пусть это будетъ предположено, нуждающихся, онъ будетъ жить въ прекрасныхъ палатахъ, развѣзжать въ каретахъ на нѣсколькихъ лошадяхъ. Тогда это было бы предсудительно, если бы онъ позволялъ себѣ подобную роскошь при видѣ около себя голодныхъ и холодныхъ, или при увѣренности, что таковыя носомѣнно существуютъ. Конечно, если мы видимъ человѣка умирающаго съ голоду или холоду, то мы правильно поступимъ, когда, не взвѣривъ на свою собственную опасность отъ тѣхъ же причинъ, и предоставляя свою судьбу въ волю Божію, отда-

днѣ страждущему даже послѣдую пищу или одежду. Но это не есть ненавистное уничтоженіе своей плоти. Это есть только точное исполненіе заповѣди Христовой — любить ближняго, какъ себя самого. Я не могу желать страданій своей плоти, подвергать ее разрушительнымъ стихіямъ голода или холода. Не могу поэтому желать и страданій ближняго и долженъ такъ же относиться къ нему, если вижу его на краю погибели, какъ отнесся бы къ себѣ самому, если бы оказался въ подобномъ же положеніи, т. е., долженъ всѣми возможными мѣрами защищать его, предавая себя всецѣло въ руки Божіи, при увѣренности, что Богъ можетъ, если хочетъ, ими же вѣсть судьбами, спасти насъ. Тутъ нѣтъ, такимъ образомъ, сознательнаго самоубійства изъ ненависти къ себѣ, а есть только преданіе себя волѣ Божіей, имѣющее мѣсто только при вѣрѣ въ Бога и Его спасительный промыслъ. Въ указанномъ случаѣ было бы только надлежащее соподчиненіе тѣла духу, живущему и долженствующему жить по законамъ любви христіанской, „войновать не по плоти“ (2 Кор. X, 3).

Мы далеки отъ мысли тѣхъ неправоумствующихъ, которые говорятъ, что тѣло есть порожденіе злого начала и само по себѣ зло. Какъ и всякій предметъ вещественный, оно не можетъ быть ни добрымъ, ни злымъ; оно есть лишь неизбежная въ сей жизни форма существованія другого, высшаго начала — духа.

Какъ всякое произведеніе въ области литературы, живописи, или музыки только тогда можно назвать нормальнымъ, когда вмѣстѣ съ формой существуетъ соответствующее содержаніе, и тѣмъ совершеннѣе является оно чѣмъ, больше форма гармонируетъ съ содержаніемъ, сливается съ нимъ, а не подавляетъ его, такъ и въ человѣкѣ: тѣмъ правильнѣе, тѣмъ совершеннѣе его жизнь, чѣмъ больше тѣло его гармонируетъ съ духомъ, чѣмъ тѣснѣе оно охватывается имъ, сливается съ нимъ. И на оборотъ, тѣмъ ненормальнѣе и ниже жизнь человѣка, чѣмъ болѣе форма его — тѣло, подавляетъ или заслоняетъ собою содержаніе — духъ, такъ что въ человѣкѣ не видно бываетъ, именно, человѣка, богоподобнаго духа, когда въ немъ, какъ говоритъ одинъ изъ знаменитыхъ писателей нашихъ „душа убываетъ“.

Совершеннѣйшимъ произведеніемъ искусства будетъ то, содержаніе, идея коего настолько поглощаетъ, впитывается въ себя форму, что послѣдней, какъ бы вовсе не существуетъ.

Вниманію посторонняго замѣтно только то, что выражается, а не какъ оно выражается. Подобное бываетъ и съ человѣкомъ, стремящимся къ духовному совершенству. Чѣмъ онъ высшей степени достигаетъ на этомъ пути, тѣмъ больше тѣло его охватывается духомъ, тѣмъ меньше ощутительными становятся потребности его. Оно не уничтожается, но одухотворяется, оставляетъ всякое противоборство духу и служить ему. Человѣкъ, достигшій такого состоянія, становится какъ бы одинъ духъ. Это можетъ подтвердить всякій, видѣвшій когда либо людей; выдѣляющихся изъ толпы высотой своей духовной жизни, чистотой сердца и находившійся подъ обаяніемъ ихъ. „Не на земной ликъ у него“ или „святыней вѣетъ отъ него“, говорятъ о такихъ людяхъ. Эти и подобный имъ выраженія указываютъ ни на что другое какъ на полное подчиненіе тѣла духу, на его одухотвореніе, когда человѣкъ дѣлается тѣмъ „духовнымъ“ человѣкомъ, о которомъ св. Павелъ говоритъ, что онъ „судить о всемъ“ (1 кор. II, 15). Ему дѣется даръ премудрости, даръ болѣе глубокаго проникновенія въ вещи, большаго различенія истины и лжи, добра и зла, прекраснаго и безобразнаго. Онъ меньше подверженъ заблужденію какого бы ни было рода, плодомъ котораго и бываетъ несчастье опять всякаго рода.

Такого же богоподобнаго состоянія духа будемъ стараться по возможности достигать, братія, если хотимъ быть довольными здѣсь на землѣ и еще болѣе того довольными „на землѣ живыхъ“. Будемъ распинать плоть свою со срастьми и похотями, т. е. подчинять ее духовному началу, согласовать требованія ея съ требованіями духа, просвѣщеннаго вѣрою Христовою, руководиться болѣе духомъ. Возимъ, ибо „ниже духъ Господень, ту и свобода“ (2 кор. III, 17), свобода нравственная, свобода отъ всего нечистаго, грѣховнаго, а слѣдовательно, и отъ всякаго несчастья, которое отъ грѣха, ибо „грѣхомъ смерть“ (въ міръ въиде. — Римл. V, 12), смерть и въ узкомъ, и въ широкомъ смыслѣ, въ смыслѣ постигнаго чловѣка въ наказаніе за грѣхъ несчастья. „Поступайте по духу, и вы не будете исполнять заблужденій плоти“ (Гал. V, 16) и снытывать неудовольствія по поводу неудовлѣтвленія ихъ. Вообще „духа не угашайте“ (1 Фессал. V, 19) духа Христова. Аминь.

Инспекторъ к.л. Епарх. Женск. учил., свящ.

Димитрій Садовскій.

ДУХОВНЫЕ ДВЯТЕЛИ ТОБОЛЬСКАГО КРАЯ. *)

Евгеній, въ мѣрѣ Александръ Филипповичъ Бажановъ, родомъ Тулякъ; послѣ мѣстной семинаріи окончилъ въ 1811 г. курсъ въ Московской славяно-греко-латинской академіи, послѣднимъ былъ преподавателемъ словесности семинаріи сначала въ Тульѣ, а потомъ въ 1818/19 учебный годъ въ Казани, гдѣ и впринялъ монашество. 20 июля того же года назначенъ въ санъ архимандрита, настоятелемъ Покровскаго въ Симбирскѣ монастыря; былъ потомъ недолго ректоромъ семинаріи сначала въ Костромѣ, потомъ въ Тобольскѣ съ 9 июня 1829 г. по 17 февраля 1832 г. епископомъ въ Тамбовѣ, потомъ по 1 сентября 1834 г. въ Минскѣ, откуда, въ санъ архіепископа, назначенъ въ Харьковъ Гruzію, въ 1844 г. 12 ноября переведенъ въ Астрахань, 15 апрѣля 1856 г. въ Цесковъ, гдѣ и скончался 75 лѣтъ 29 июня 1862 года. (См. I. стр. 1)

Геннадіи (см. словарь его, т. I, Берлинъ, 1876, стр. 330) называется объ Евгениѣ какъ о „Знатокѣ языковъ и хорошемъ проповѣдникѣ“ иа Благовѣщенскій (см. Правосл. Собесѣдн. 1883 г. июль, стр. 323) свидетельствуетъ, что онъ „владелъ даромъ слова и мастерски преподавалъ словесность“.

Евгеній, архіепископъ Усвященника села Бѣляницына, Юрьевскаго уѣзда, Владимірской губерніи, отца Евѳимія Казанцева, 30-го июня 1778 года родился сыномъ Андрей.

Приходъ села Бѣляницына былъ въ то время на столько бѣденъ, что почтенный о. Евѳимій, чтобы хотя несколько-нибудь улучшить положеніе своей семьи, принужденъ былъ просить зачислить пономарское въ своемъ приходѣ, мѣсто за сыномъ Андреемъ, когда послѣднему было только еще 4 года. Мѣстный владыка, (Суздальскій**), епископъ Тихонъ, утвердилъ эту просьбу. Въ октябрѣ 1783 года отецъ началъ быдучить пятилѣтняго своего сына грамотъ, но скоро умеръ. Положеніе осиротѣвшей семьи съ этой потерей ухудшилось еще болѣе, и Андрей остался на попеченіи старшаго своего брата. Девяти лѣтъ Андрей Казанцевъ посвященъ былъ въ стихарь и получилъ грамоту на званіе пономаря. Въ этомъ положеніи оставался онъ однако

*) См. № 4 «Тоб. Епарх. Вѣд.»
 **) Юрьевская округа принадлежала тогда бывшей епархіи Суздальской.

не долго; старшій братъ перешель на службу въ Москву, и юный Бляницинскій пономарь отвезенъ былъ туда же и вскорѣ отданъ былъ для обученія въ Троицкую семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1800 г. лѣт. ринишопи зитъдѣлѣн . . . 78781 rр0bъr9r 1rвz1.

Во время прохождения семинарскаго курса, на Казанцева, какъ даровитаго, усерднаго и скромнаго, обратилъ особое вниманіе митроп. Платонъ (Левшинъ), и лишь только этотъ ученикъ окончилъ курсъ, какъ назначенъ былъ учителемъ, а въ 1804 г., по принятіи 30-го іюля монашества, — префектоитъ Вианской семинаріи. Рукоположеніе Евгенія въ іеродіакона (25 декабря 1804 г.) и іеромонаха (6 января 1806 г.) совершалъ самъ митроп. Платонъ. Во времени службы Евгенія въ Вианской семинаріи относится сближеніе его съ покойнымъ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ. Перемѣщенный, одновременно съ нимъ, въ январѣ 1809 года, въ новообразованную тогда въ Петербургѣ духовную академію, іеромонахъ Евгеній получилъ тамъ мѣсто инспектора (а Филаретъ — ректора) и, въ качествѣ бакалавра, преподавалъ недолго философію, но въ 1810 году, по просьбѣ митроп. Платона*), Евгеній переведенъ былъ, 14 февраля, въ Москву, съ назначеніемъ игуменомъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря; въ томъ же году, 6-го августа, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Троицкой семинаріи, причемъ данъ былъ ему въ управленіе (5 іюня 1810 г. Лужицкій Рождества Богородицы (у гор. Можайска) монастырь, 14 августа 1814 г. назначенъ ректоромъ открытой тогда въ Москвѣ семинаріи и настоятелемъ Ставропигіальнаго Законодеспаскаго училищнаго монастыря; въ 1817 г. переведенъ въ Ставропигіальный же Донской монастырь и опредѣленъ членомъ Московской Синодальной Конторы и предсѣдателемъ духовнаго цензурнаго комитета.

Вызванный въ 1818 году въ Петербургъ на чреду служенія, архимандритъ Евгеній назначенъ былъ 14 іюня того же года епископомъ въ Курскъ, отсюда 27 февраля 1822 г. переведенъ въ Псковъ, получивъ вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ санъ архіепископа, 30 сентября, 1825 г. въ Tobольскъ, 7 августа 1831 г. — въ Рязань, а 9-го

*) Евгеній былъ преимущественно любимый питомецъ Платона, и до самой кончины Вианскаго старца былъ при немъ почти неотлучно. Онъ же почтилъ Платона и надгробнымъ, весьма теплымъ, словомъ. Проповѣдь эта, въ выдержкахъ, помѣщена Смирновымъ въ Истор. Троицкой семинаріи, М. 1867, съ стр. 429.

мая 1837 г. — въ Ярославль, на мѣсто переведеннаго тогда на Кіевскую митрополию преосвященнаго Филарета (Амфиатрова).
 Наконецъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 24-й день декабря 1853 г., вслѣдствіе прошенія, изъ-за слабости здоровья вообще, а главное — зрѣнія, архіепископъ Евгений удалился на покой, получивъ званіе члена св. Синода съ назначеніемъ присутствовать въ Московской синодальной канторѣ, съ управленіемъ Донскимъ монастыремъ и ежегодной пенсіей въ размѣръ 2000 руб. іюня 14 дня 1868 года девятистолѣтній, уже совершенно слѣпой, іерархъ праздновалъ 50-лѣтіе своего епископства (случай рѣдкій), и 27 іюля 1871 г. скончался. Жизнь его угасала постепенно, но до конца дней былъ боенъ на ногахъ, и только послѣдніе три дня не вставалъ съ постели. Погребенъ онъ въ древней церкви въ честь Донской иконы Божіей Матери, на мѣстѣ указанномъ имъ самимъ, подлѣ Московскаго архіепископа Амвросія, убитаго во время чумы 1771 г. Въ Ярославскомъ духовенствѣ до сихъ поръ еще сохраняется о покойномъ владыкѣ память, какъ о добромъ, всегда доступномъ, милостивомъ, справедливомъ и безпристрастномъ чловѣкѣ. Много сохраняется между старожилами и разказовъ объ его остроуміи.
 Онъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи Московской духовной академіи и почетнымъ членомъ Императорскаго Московскаго университета и общества любителей духовнаго просвѣщенія.
 Изъ дѣятельности преосвящ. Евгенія во время почти шестилѣтняго управленія имъ Tobольской паствой, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующій крупный фактъ. Извѣстно, что въ первой половинѣ прошлаго столѣтія положено было въ Сибири правильное начало миссіонерской дѣятельности. Въ это время на обоихъ концахъ Сибири подвизались два знаменитыхъ святителя: на западѣ Филофей Лещинскій († 1727 г.) и на востокѣ святой Иннокентій Кульчицкій († 1731). Но съ ихъ смертію умерло въ Сибири и дѣло миссіонерской проповѣди, и только чрезъ цѣлое столѣтіе оно вновь вызвано было къ жизни и именно преосвящ. Евгениемъ. Ознакомившись съ Tobольской паствой, онъ пораженъ былъ религіозно-нравственнымъ невѣжествомъ когда-то крещенныхъ инородцевъ и послалъ въ св. Синодъ представленіе объ организаціи новой миссіи. Затѣмъ, по порученію Синода и при содѣйствіи семинарскаго корпуса, онъ составилъ проектъ къ образованію

миссіонеровъ для болѣе прочнаго успѣха въ дѣлѣ распространенія христіанства въ Сибири“; Синодъ утвердилъ этотъ проектъ, поручивъ организацію этого дѣла преосв. Евгенію. Онъ-то тогда и образовалъ двѣ миссіи: сѣверную-Обдорскую, куда вошелъ іеромонахъ Макарій, вызванный Евгениемъ изъ Панфутіева Боровскаго монастыря, и южную-Алтайскую, основателемъ которой былъ извѣстный Макарій же Глухаревъ, архимандритъ.

Въ описаніи „Троицкой семинаріи при митрополитѣ Платонѣ“*) Евгений названъ „замѣчательнымъ проповѣдникомъ“. Пишущій настоящій очеркъ помнитъ**), что преосвященный Евгений замѣчательно выразительно читалъ евангеліе***). Изъ печатныхъ произведеній его извѣстны: 1) Слово, говоренное въ Исковскомъ соборѣ при послѣднемъ служеніи—22 ноября 1825 г. М. 1825. 2) Слово въ день св. Пасхи. Спб. 1838. 3) Слово при прощаньи съ Ярославской частвой въ „Ярославск. Губ. Вѣд.“ 1854 г. № 111. 4) Собраніе проповѣдей. М. 1854 г. 5) Слова, говоренныя во время управленія Ярославской епархіей (1837—1854). М. 1873. 6) Сборникъ предисаній и распориженій по духовному вѣдомству Московской епархіи съ 1828 по 1869 г. М. 1873. Во время жизни своей велъ онъ дневникъ, на который имѣется указаніе въ декабрьской книжкѣ „Чтеній въ обществѣ любителей духовн. просвѣщенія“ 1893 г.; въ статьѣ „Петербургскій періодъ жизни Московскаго митрополита Филарета“; тамъ же помѣщено и нѣсколько выдержекъ изъ этого дневника. Письмо преосв. Евгенія отъ 1826 г. изъ Тобольска къ Ярославскому архіепископу Аврааму и донесеніе въ Синодъ объ освидѣтельствованіи мощей митр. Іоанна Максимовича, изъ собран. автографовъ Л. Н. Трефолева, помѣщено въ Др. и Нов. Рос. 1878 г. № 3, стр. 272. Одно изъ писемъ преосв. Евгенія изъ Рязани отъ 17-го апрѣля 1836 г. къ бывшему тогда въ Вологдѣ архіепископу Евлампію напечатано въ № 16 „Яросл. Епарх. Вѣд.“ 1874 г. Письмо его же изъ Пскова отъ 6 марта 1825 г. къ архіепископу Гавріилу (Городкову)—въ „Чтен. Москов. общ. любит. дух. просвѣщенія“ 1872 г. (отд. III стр. 226—228). Тамъ же (стр. 137—139) и въ „Яросл. Епарх.

*) Прилож. къ «Твор. св. отцовъ», 1863 г., V, 615.

**) Въ годъ отъѣзда архіеп. Евгенія изъ Ярославля мнѣ не было еще 20 лѣтъ.

***) Наприм. на молебнахъ о десяти прокаженныхъ.

Въд. 1892 г. (№ 48) помѣщена привѣтственная аллегорическая пѣснь Евгенія (въ стихахъ) митропол. Платону — Ручей. Въ то же время говорены были стихи митропол. Платону студентомъ Андреемъ Рудневымъ — Водометь. На стихотвореніяхъ этихъ Платономъ было написано:

Водометь и ручей —

Едва достаешь и рѣчей,

Чтобы ихъ восхвалять

И достойно почитать! ^{“*})

(Продолженіе.)

ЧТЕНІЯ

для интеллигентной публики въ залѣ Тобольскаго Архіерейскаго дома.

По воскреснымъ днямъ, во время великаго поста, Пресвященнымъ Агаангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, открыты чтенія для интеллигентной публики. Чтенія происходятъ въ покояхъ Его Пресвященства. Онѣ начинаются въ 7 часовъ вечера и оканчиваются около 9 час. Предъ началомъ чтенія собравшимся поется „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, а по окончаніи — „Достойно есть“. Публика допускается по билетамъ, которые заблаговременно и выдаются изъ канцеляріи Его Пресвященства. Для того, чтобы легче слѣдить за мыслями лектора вмѣстѣ съ каждымъ билетомъ, выдается печатная программа предстоящаго чтенія. Первые опыты чтеній для образованной публики оказались очень удачными. На первыхъ двухъ чтеніяхъ зало архіерейскаго дома было полно Тобольскою интеллигенціею. Зало вмѣщаетъ до 200 человекъ. Въ числѣ слушателей, между прочимъ, были и. д. Тобольскаго Губернатора, Тобольскій прокуроръ, Управляющій государственными имуществами Тобольской губерніи, командиръ мѣстнаго баталіона, жандармскій полковникъ, преподаватели и преподавательницы учебныхъ заведеній и лучшіе воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

^{*)} Стихотвореніе «Ручей» напечатано Смирновымъ въ Истор. Троицкой семинаріи, М. 1867 г. съ стр. 446.

Первое чтение происходило 18 февраля. Лекторомъ выступилъ преподаватель семинаріи А. Н. Судницкій. Чтение происходило на тему „Вопросъ о смыслѣ и цѣли жизни и рѣшеніе его человѣческой мыслию и божественнымъ откровеніемъ“. Программа чтения была слѣдующая: Происхожденіе вопроса о смыслѣ и цѣли жизни и необходимость постановки его для человѣка. — Отвѣды на вопросъ, даваемые самостоятельной человѣческой мыслию и ихъ несостоятельность. Оптимистическій взглядъ на жизнь; счастье, какъ цѣль жизни. Несоуществованіе этой цѣли по причинамъ, лежащимъ внѣ и, главнымъ образомъ, внутри человѣка. Взглядъ на жизнь, какъ осуществленіе въ личной жизни человѣка идеаловъ истины, добра, правды и любви. Данные дѣйствительности (заблужденія, пороки, преступленія, несправедливость, вражда, ненависть), отрицающія справедливость этого взгляда. Несостоятельность попытки отрицанія у темныхъ явленій жизни ихъ особеннаго значенія. Недостаточность для человѣка, тоскующаго по идеалу, того утѣшенія, что въ его жизни свѣтлыхъ явленій больше чѣмъ темныхъ, и что доброе въ концѣ концовъ побѣждаетъ зло, — и призрачность самого утѣшенія. Взглядъ, полагающій назначеніе личной жизни въ содѣйствіи осуществленію идеаловъ истины, добра, правды и любви во всей жизни человѣчества. Предполагаемая конечная цѣль міровой жизни не можетъ быть реальною пружиною дѣятельности человѣка, такъ какъ своей отдаленностью не можетъ вдохновить человѣка къ дѣйствию. Стремленіе же къ счастью неизвѣстнаго будущаго міра и неизвѣстныхъ будущихъ существъ безсмысленно. Факты исторіи и утвержденіе, что нашъ жизненный трудъ несомнѣнно принесетъ свою пользу человѣчеству. Проблематичность нравственнаго прогресса и зыбкость увѣренія, что идеалъ человѣческой жизни сбывается ея дѣйствительностью безъ какихъ нибудь переворотовъ въ условіяхъ самой жизни.

Пессимистическій взглядъ на жизнь и опредѣляемая имъ цѣль жизни. Взглядъ на жизнь, какъ на иллюзію и безсмыслицу, Несостоятельность того и другаго взгляда.

Откровенное рѣшеніе вопроса о смыслѣ и цѣли жизни. Христіанское воззрѣніе на жизнь содержитъ въ себѣ какъ то, что есть истиннаго въ оптимизмѣ, такъ и то, что есть истиннаго въ пессимизмѣ, исправляя оба эти взгляда. Догматъ о паденіи человѣка, отвѣчающій на вопросъ о происхожденіи и существованіи зла въ мірѣ и

жизни. Догматъ объ искупленіи чловѣка, какъ опора въры въ то, что стремленія чловѣка къ идеальной истинѣ, совершенному добру и счастью не мечта и не ошибка. Осуществленіе этихъ идеаловъ въ полной силѣ возможно въ новыхъ условіяхъ жизни, по ту сторону гроба. Земная жизнь чловѣчества есть временное страствованіе души, уклонившейся отъ своего назначенія и снова его ищущей. Жизнь есть приготовленіе къ вѣчности.

25 Февраля преподаватель семинаріи В. Т. Архангельскій прочелъ на тему „Можетъ ли чловѣкъ свободно управлять своими поступками?“ Программа чтенія была такая. I. Данныя въ пользу мнѣнія, отрицающаго у чловѣка способность свободно управлять своими поступками:

а) Наша воля опредѣляется различными мотивами. Изъ столкновенія различныхъ мотивовъ происходитъ борьба мотивовъ (Агаѣя Тихоновна въ „Женитьбѣ“ Гоголя. Почтмейстеръ и Хлестаковъ въ „Ревизорѣ“ Гоголя). Въ борьбѣ мотивовъ перевѣсъ всегда беретъ мотивъ сильнѣйшій (Обломовъ и Маниловъ).

Выводъ: управляетъ дѣйствіями чловѣка не воля, а чувство.

б) Говорятъ, что знаніе можетъ вліять на чувство, а черезъ чувство на волю, но само знаніе испытываетъ на себя вліяніе чувства. Примеры: боязнь мертвецовъ; дуэли. Оцѣнка историками крупныхъ историческихъ событій. Взглядъ русскихъ людей XV—XVII в. на иностранцевъ.

Выводъ: и знаніе и воля зависятъ и управляются чувствомъ.

в) Чувство чловѣка зависитъ отъ его воспитанія, наслѣдственности окружающей среды. Воспитаніе Іоанна Грознаго. Воспитаніе Лизы въ „Дворянскомъ гнѣздѣ“ Тургенева.

Общій выводъ: чловѣкъ при совершеніи поступковъ управляется чувствомъ, направленіе чувства зависитъ отъ характера даннаго лица, и его характеръ складывается подъ вліяніемъ воспитанія, наслѣдственности, окружающей среды. Слѣдовательно, дѣйствія чловѣка необходимо опредѣляются предшествующими условіями, не зависящими отъ воли чловѣка.

II.

Данныя въ пользу мнѣнія, признающаго чловѣка свободнымъ въ управленіи своими поступками.

а) Такъ какъ нельзя провести рѣзкую границу между умомъ, волей и чувствомъ челоуѣка, то нужно признать, что и умъ, и чувство, и воля находятся въ постоянномъ взаимодействіи.

б) Умственные процессы обнаруживаютъ прямое вліяніе на тѣлесную жизнь челоуѣка (спиритизмъ; мнимыя болѣзни; индѣйскіе факіры; Архимедъ при осадѣ города и пр.).

в) Умственные процессы обнаруживаютъ прямое вліяніе на чувство и волю челоуѣка (гипнотизмъ; зубная боль, чувство голода, волненіе страха, гнѣва, вражды подъ вліяніемъ вниманія).

г) Умственные процессы обнаруживаютъ косвенное вліяніе на чувство и волю челоуѣка (умышленный вызовъ жестовъ и появленіе соответствующаго чувства; измѣненіе внѣшнихъ условій нашей жизни, подборъ книгъ, товарищей и пр.).

Выводъ: путемъ вниманія челоуѣкъ можетъ вызвать въ себѣ любое настроеніе.

д) Характеръ челоуѣка не есть нѣчто неизмѣнное, а подлежащее постоянному воздѣйствію со стороны. Какимъ путемъ челоуѣкъ свободно можетъ измѣнить свой характеръ?

Общій выводъ. Если челоуѣкъ и не обладаетъ абсолютной свободой въ управленіи своими поступками, то въ существованіи свободы относительной ему отказать нельзя.

3 марта предстоить чтеніе преподавателя мужскаго духовнаго училища Вл. П. Васильевскаго „О смерти и загробной жизни“. Предполагаемая программа чтенія слѣдующая.

1. Смерть есть неизбежный жребій всего живущаго на землѣ. Желаніе челоуѣка знать, что ожидаетъ его по смерти.

Два воззрѣнія на посмертное состояніе: 1) положительное, утверждающее, что жизнь продолжается и за гробомъ и 2) отрицательное, по которому смертью кончается все. Сообразно этимъ воззрѣніямъ и различныя отношенія людей къ смерти.

1) Мужественная встрѣча смерти Сократомъ и равнодушно-презрительная апатичность къ смерти стоиковъ Самоубійство Сенеки.

2) Боязливое отношеніе къ смерти императора Нерона и насмѣш-

ливое — Чакувія. Злобное сопротивление смерти современнаго отрицателя по разсказу графа Л. Толстаго: „Смерть Ивана Ильича“.

Отношеніе христіанина къ смерти въ примѣрахъ простыхъ русскихъ людей и святыхъ. Мученическая кончина Перпетуи.

II.

Взглядъ божественнаго откровенія на смерть, какъ на разлученіе души отъ тѣла. Возможность жизни души отдѣльно отъ тѣла.

Взглядъ на загробную жизнь естественной религіи и божественнаго откровенія. Образы выраженія въ словѣ Вожемъ для представленія блаженства праведниковъ и мученія грѣшниковъ.

Блаженство праведниковъ будетъ состоять въ созерцаніи бытія Божія, Его славы и безконечныхъ совершенствъ; а мученія грѣшниковъ — въ угрызеніи совѣсти, въ сознаніи ихъ вины при свѣтѣ божественной славы и величія Божія. Мѣстопребываніе отшедшихъ душъ: рай и адъ.

НЕКРОЛОГЪ †

27-го февраля, въ 2 ч. дня, скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни (чахотки) секретарь Тобольскаго Епархіальнаго Архіерея, Василій Михайловичъ Веселовскій, 48 лѣтъ. Покойный былъ сынъ діакона. По окончаніи курса въ Тобольской Духовной Семинаріи Василій Михайловичъ былъ опредѣленъ 12 октября 1870 года въ штатъ Тобольскаго Губернскаго Правленія канцелярскимъ служителемъ, 9 іюня 1871 г. — помощникомъ столоначальника 1 отдѣленія Правленія, 18 янв. 1873 г. — и. д. столоначальника, 25 янв. 1875 г. — столоначальникомъ 1 стола 1 отдѣленія. Въ 1872 году В. М. произведенъ въ чинъ коллежскаго регистратора, въ 1875 г. — губернскаго секретаря. — 24 августа 1878 г., согласно прошенію, опредѣленъ на должность столоначальника Тобольской Духовной Консисторіи, откуда въ 1883 году поступилъ секретаремъ при Епархіальномъ Архіерее, каковую должность и занималъ до самой смерти. Въ 1878 году покойный былъ произведенъ въ коллежскіе секретари, въ 1881 г. — въ титулярные совѣтники, въ 1884 г. въ коллежскіе ассессоры и въ 1889 г. въ надворные совѣтники. 15-го мая 1893 года В. М. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3 степени, а

въ послѣднее время, за выслугу двѣнадцати лѣтъ въ должности архіерейскаго секретаря, награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Покойный обладалъ прекраснымъ характеромъ и трудился, не жалѣя своихъ силъ. (Нѣкоторое время В. М. совмѣщаль должность эконома Епархіальнаго Женскаго училища). Съ этой стороны В. М. извѣстенъ едва ли не всему духовенству епархіи, которое, вѣроятно, помянетъ добрымъ словомъ почившаго и не забудетъ вознести предъ престоломъ Всевышняго свои молитвы о упокоеніи раба Божія Василія.

Епархіальныя извѣстія.

Въ великій постъ въ кафедральномъ соборѣ предложены народу слѣдующія чтенія: 18 февраля: свящ. Іоаннъ Сургутскій — о таинствѣ св. Елеосвященія. Смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ — объ Императорѣ Александрѣ II, царѣ-Освободителѣ. Учитель образцовой школы при семинаріи Н. К. Головинъ — разсказъ „Страховой“, изд. читальни народной школы. „Отъ Бога не скроешься, отъ себя не убъжишь“. 25 февраля: свящ. А. Дулебовъ — объ 11 членѣ Символа Вѣры (ст. проф. Бударина). Протодіаконъ К. Хлюнинъ (вмѣсто В. Г. Архангельскаго) — житіе старца Θεодора Кузьмича, подвизавшагося въ предѣлахъ Томской губерніи. Священникъ Н. Богословскій (вмѣсто учителя духовнаго училища А. Преображенскаго) — разсказъ: „Божій человекъ“, изъ книжекъ читальни народной школы. Затѣмъ будутъ читать: 3 марта: протоіерей Н. Скобыревъ — о двѣнадцатомъ членѣ Символа Вѣры — будущей жизни по Титову. Преподаватель семинаріи Н. А. Бирюковъ — „св. Іоаннъ Лѣтвичикъ“ и его „лѣтвица“. Свящ. І. Соколова. (Душеполезное чтеніе 1880 года т. I). Инспекторъ духовнаго училища Н. Е. Поникаровскій — разсказъ: „Гдѣ родился, тамъ и пригодился“, Попова; Странникъ 1885 года. Послѣ этого еще имѣютъ читать: 10 марта: протоіерей М. Лебедевъ, свящ. П. Ужиковъ, учитель духовнаго училища Ѳ. Д. Памфиловъ, и 17 марта — свящ. А. Пономаревъ, протодіаконъ К. П. Хлюнинъ и преподаватель семинаріи И. Ѳ. Попель.

Протоіереемъ Андреевскаго собора въ в. Бронштадтѣ о. Іоанномъ Сергіевымъ пожертвовано двѣсти (200) руб. на нужды Обдорской миссіи.

29 февраля въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе членовъ Совѣта Братства для разсмотрѣнія новаго проекта устава епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ мѣстной духовной семинаріи предположено окончить занятія 4 мая, чтобы къ 11 числу отпустить на каникулы воспитанниковъ, кромѣ оканчивающихъ курсъ, которые будутъ сдавать выпускные экзамены до 1 июня.

Въ настоящее время приступлено къ постройкѣ перваго монастыря на Амурь. Мѣсто для него выбрано въ 18 верст. отъ линіи желѣзной дороги, вблизи желѣзнодорожной станціи Шмаковки. Для монастыря уже отведена назначенная для него земля. Въ составъ этой земли вошли частію воздѣланные уже крестьянами участки, которые они, крестьяне, оставляли со слезами, но примирились съ этимъ обстоятельствомъ только потому, что земля предназначается подъ монастырь. Монастырь располагается тамъ, гдѣ по настоящее время находилась правительственная телеграфная станція.

Для первоначальнаго помѣщенія братіи и настоятеля, пока устраивается небольшое деревянное зданіе сажень 6 длиною и 4 шириною. Кромѣ того устраиваются помѣщенія для различныхъ хозяйственныхъ надобностей монастыря. Все это пока изъ дерева и въ меньшихъ, противъ предполагающихся впоследствии каменныхъ зданій, размѣрахъ.

Для монастыря гражданское вѣдомство пожертвовало одно зданіе, находившееся вблизи г. Спасскаго. Оно уже перевезено.

Настоятелемъ предполагается устроить при монастырѣ школу для крестьянскихъ дѣтей. Кромѣ того предполагается устроить небольшое мастерскія, гдѣ дѣти могли бы изучить ремесла.

Выписывается изъ російскихъ монастырей нѣсколько монаховъ и мастеровъ. Говорятъ, они будутъ выписаны изъ Соловецкихъ монастырей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Управленіе Омскаго Почтово-Телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 марта 1896 года будутъ открыты По-

чтово-Телеграфныя Сберегательныя Кассы: при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Тобольской губерніи: Абатскомъ, Устламенскомъ, За-водо-Уковскомъ и Левлевскомъ, Акмолинской области: Атбасарскомъ и Черлаковскомъ.

Кассы эти тѣ-же, что и Государственнаго Банка, открываются для доставленія всякаго званія лицамъ средствъ къ сбереженію даже малыхъ остатковъ отъ расходовъ въ запасъ на будущія надобности. Приемъ и выдача вкладовъ будетъ производиться во все дни и часы приема и выдачи почтово-телеграфной корреспонденціи. Время это указано въ объявленіяхъ, вывѣшенныхъ при каждомъ изъ означенныхъ учрежденій на видномъ мѣстѣ. Желающіе ближе ознакомиться съ правилами кассъ могутъ обращаться къ начальникамъ именованныхъ въ настоящемъ объявленіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій.

вышла II книга (Февраль)

ЕЖЕМЯСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII.)

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Мои воспоминанія (изъ посмертныхъ бумагъ). А. Н. Муравьева. Съ портретомъ автора. Примѣчанія А. А. Третьякова. 2. Т—к. Стихотвореніе. Графа. А. А. Голенищева-Кутузова.—3. Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятихъ годовъ. (Продолженіе). Архіепископа Никанора.—4. Забытая грези. Стихотвореніе. П. П. Суворова.—5. Н. П. Гиляровъ-Шатоновъ, какъ иниціаторъ церковно-приходской школы. Князя Н. В. Шаховскаго.—6. Доктора. Разсказъ капитана Кара-Сакала. Н. Н. Каравина.—7. Князь Адамъ Чарторыйскій И. П. Коринлова.—8. Гордость семьи. Повѣсть. Гл. 9—15. (Конецъ первой части). А. В. Стернь.—9. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ 17 в., описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алексѣимъ. (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Мурдеса).—10. Молитва. Стихотвореніе. А. Н. Майкова.—11. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верхняго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. II—III Проф. А. С. Алексѣева.—12. Ангель смерти. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—13. Самоубійца. Разсказъ. Графини Е. П. Толстой.—14. Отхожіе сельско-хозяйственныя промыслы. Гл. III. Князя Н. В. Шаховскаго.—15. Муза. Стихотвореніе. В. К. Истомина.—16. Фальшивая тревога Spectator'a.—17. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). А. В. Елисеѣва.—18. Рыбачья лодка стараго Пера. Разсказъ Тора Гедберга. Переводъ со шведскаго. С. Г.—19. О православной церкви. И. В. Биркбека. (Переводъ съ англійскаго, подъ редакціей автора).—20. О соединеніи церквей. (По поводу энциклики папы Льва XIII. (Окончаніе). Проф. А. Д. Бѣляева.—21. Два стихотворенія. Гр. Ар—ко.—23. Луи Пастеръ. (Работы о браженіи и предохранительныхъ прививкахъ). Доктора Е. В. Игватьева.—23. Памяти Я. И. Вейнберга. Личныя воспоминанія. Проф. П. М. Поєровскаго.—24. Панславизмъ XVII вѣка. Юрій Крижаничъ. (По неизданнымъ документамъ.) П. Пирлинга. (Переводъ съ французскаго подъ редакціей и съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова).—25. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: I) Отрывки изъ воспоминаній: П. К. Ф. Рубль.—III) Т. Н. Грановскій на экзаменахъ.—IV) Острота Г. И. Соколовскаго.—V. Неизданное стихотвореніе М. А. Стаховича. Н. Ч. 2) Письма къ К. А. Губастову К. Н. Леонтьева.—26. Му-

Экзальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Башкина.—27. Изтонис печати: 1) Къ вопросу объ интеллигенціи. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—27. Критика. «Каштанская дочка» Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. 1.—П. Н. И. Чернышева.—29. Библиографія. 30. Областной отдѣлъ. Изъ Смоленской губерніи. Еврейское нашествіе. Г. Ф.—31. Внутреннее обозрѣніе. А. Б.—32. Иностранное обозрѣніе. 33. Книги, поступившія въ редакцію.—34. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп. на 1 мѣс.—1 р. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу—15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету «Русское Слово» имѣютъ скидку въ 1 руб. съ обычной подписной цѣны.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книгъ магаз. Феву и К°, Невскій д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линия, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдельныхъ №№ журнала.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ экз. Книжки журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб.; Пересылка доплачивается на мѣсѣ по разсчету. Вышеуказаннымъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и носылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (ул. Тверской и М. Гинзбниковскаго пер. д. Стуридокова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

Содержаніе:—Слово на новый годъ.—Духовные дѣятели Тобольскаго края.

Чтенія для интеллигентной публики въ залѣ Тобольскаго Архіерейскаго дома.—

Некрологъ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ Н. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою 1-го марта 1896 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.