

1 АПРѢЛЯ

1910' года

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Л. Г.

Св. Духи Михаилъ и Гавриилъ Соборъ Черный

№

7-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянскія
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. —
Вакантныя мѣста. Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Актъ
временнаго ревизіоннаго комитета по строительнымъ суммамъ Нов-
городсѣверскаго духовнаго училища. — Отъ Правленія Стародубскаго
духовнаго училища. Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 года.
Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣ-
домства. — Объявленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909
года за № 9539, между прочимъ, постановлено: Высочайше
утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ
страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести
въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года.

Вслѣдствіе сего, Духовная Консисторія, публикуя
объ этомъ къ свѣдѣнію причтамъ и церковнымъ старо-
стамъ, а также настоятелямъ и настоятельницамъ мона-

стырей и прочимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, согласно циркулярному распоряженію г. Оберъ—Прокурора Св. Синода и Архипастырской резолюціи Его Пресвященства, предлагаетъ имъ не заключать новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, разъясня при этомъ, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 7 октября—11 ноября 1909 года, разрѣшено въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ сего 1909 года, производить въ церквахъ и монастыряхъ епархіи сборъ пожертвованій во время богослуженій—въ недѣлю о Өомѣ на постройку новой каменной церкви въ Вознесенскомъ приходѣ г. Чернигова, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, съ придѣлами во имя Святителя Өеодосія, Черниговскаго Чудотворца, и св. великомученицы Варвары. Собираемыя пожертвованія должны быть представляемы мѣстному благочинному для отсылки непосредственно въ Комитетъ по сооруженію сей церкви.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 3 февраля 1910 года Кавалерами Императорскаго Ордена Святыя Анны 3 степени въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ

продолженіи 12 лѣтъ сряду въ одной и той же должности: учителя Черниговскаго духовнаго училища, Статскаго Совѣтника *Поповскаго* и постояннаго члена Козелецкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, надворнаго совѣтника Спиридона *Шкроба*;—въ награду за прохожденіе съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду должности Благочиннаго священника с. Юрьевки, Черниговскаго уѣзда, Іоанна *Самойловича*;—въ награду за особо усердное исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ—священниковъ: Благовѣщенской церкви заштат. города Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Θεодора Соболева; села Холопка, Глуховскаго уѣзда, Александра *Иножарскаго*; села Дештовки, Конотопскаго уѣзда, Леонида *Максимовича*, села Гремячки, Глуховскаго уѣзда, Тимоѳея *Льсунова*; села Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, а нынѣ г. Козельца, Василя *Григоренко* и Маріи-Магдалининской церкви при Черниговскомъ дѣтскомъ приютѣ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Петра *Покащевскаго*.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 19 февраля 1910 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-ти-лѣтнюю службу церкви Божіей золотой медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, псаломщика церкви села Старога-Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Романа *Громаковскаго*.

Государь Императоръ, въ 30-й день декабря 1909 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Рождество-Богородичною церковью села Пятовска, Стародубскаго

уѣзда, завѣщаннаго вдовою титулярнаго совѣтника Маріей Коссовичъ участка огородной земли. мѣрою 1 дес 43 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, состоящаго въ названномъ селѣ, въ границахъ, указанныхъ завѣщательницею, съ тѣмъ, чтобы половина доходовъ съ сей земли, согласно завѣщанію, поступала на благоустройство и нужды храма, по усмотрѣнію причта и старосты, а другая половина въ пользу причта вышеозначенной церкви за вѣчное поминовеніе завѣщательницы и ея родственниковъ.

Государь Императоръ, въ 29 день января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Михайловскою церковью села Брусилова, Черниговскаго уѣзда, двухъ участковъ усадебной земли въ томъ-же селѣ, мѣрою одинъ 236 саж., а другой 395 саж., или сколько въ натурѣ окажется, жертвуемыхъ почетными гражданами Николаемъ, Константиномъ и Михаиломъ Петровыми Снигириными подъ расширеніе церковнаго погоста и устройство дома для псаломщика.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 февраля сего 1910 за № 11-мъ, напечатаннымъ въ № 50-мъ Правительственнаго Вѣстника, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ *Титулярныхъ совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассессоры*: учитель Ново-Боровичской второклассной церковно-приходской школы, Городнянскаго уѣзда, *Румянцевъ* — съ 23 августа 1908 года и изъ *губерскихъ въ Коллежскіе секретари* постоянный членъ Мглинскаго отдѣленія Чернигов. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Палевичъ* — съ 12 сентября 1909

года и утверждёнъ въ чинъ Коллежскаго секретаря учитель церковнаго пѣнія второклассной Носовской, Городнянскаго уѣзда, школы *Богдановскій*, со старшинствомъ — съ 15 октября 1905 года.

Преподаеъ Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: за пожертвованія въ 1909 году въ церкви 1-го округа Остерскаго уѣзда: 1, въ Пустынно-Николаевскую села Осетчины — заштатному священнику Василию Эланскому — Государственной 4% ренты въ 100 р. въ пользу причта; 2, въ Успенскую села Сувида — крестьянкѣ Агафіи Кондратовой Винниковой — жертвенника въ 250 руб. и 3, въ Иоанно-Предтеченскую г. Остра — Статскому Совѣтнику Николаю Николаевичу Сигаревичу — паникадила въ 140 руб.; члену церковно-приходскаго попечительства Рождество-Богородичной церкви села Стечни, Стародубскаго уѣзда, крестьянину Григорію Дмитроченко за безвозмездное, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, управленіе церковнымъ хоромъ названной церкви; мѣщанину Григорію Михайлову Козлову — за пожертвованіе въ Трехъ-Святительскую церковь г. Глухова 100 руб. вкладомъ на вѣчное время по книжкѣ Сберегательной кассы при Глуховскомъ казначействѣ, съ назначеніемъ процентныхъ денегъ въ пользу причта; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Крестовоздвиженской церкви г. Нѣжина казаку Іакову Василіеву Шмаровозу и прочимъ членамъ онаго за дѣятельность его по сбору денегъ въ суммѣ 1800 руб. на внутреннее обновленіе приходскаго храма, состоявшее главнымъ образомъ въ постановкѣ новаго иконостаса и настилкѣ бетоннаго пола, и за расположеніе прихожанъ къ бесплатному труду при подвозкѣ

земли подь полъ и доставкѣ матеріаловъ стоимостію 1200 руб.; членамъ попечительства Иоанно-Богословской церкви села Осокорокъ Остерскаго уѣзда, Онисиму Яковлеву Редько и Иоакиму Петрову Сахно—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь облаченія на престоль и жертвенникъ красной парчи, стоимостію 40 рублей; прихожанамъ Христо-Рождественской церкви села Брахлова, Новозыбковскаго уѣзда, и въ особенности: мѣстному волостному старшинѣ Родіону Ткачу, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства—мѣстному волостному писарю Алексѣю Дюбенку и членамъ попечительства: Ѳеодору Стрижаку и Никитѣ Ткаченку, крестьянамъ Димитрію и Ефросиніи Нестеренковымъ, Іуліаніи Цыганковой и Стефану Ковалеву за труды и пожертвованія въ пользу церкви и причта и при устройствѣ дома для жительства священника.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Пятовска, Стародубскаго уѣзда, Владиміръ Прокуда,—28 февраля.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта: 3-го благочинническаго округа, Глуховскаго уѣзда, священники: Васильевской церкви с. Дорошовки Викторъ Миловидовъ и Успенской церкви села Уска Сергій Туткевичъ и кандидатами по нимъ священники: Рождество-Богородичной церкви с. Орловки Евгений Балдовскій и Преображенской церкви м. Воронежа Андрей Синдоровскій,—1—5 марта; 1-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда священники гор. Чернигова—Николаевской церкви Василій Покащевскій и Вознесенской цер. Александръ Вишняковъ и кандидатами по нимъ священники: Георгіевской церкви с. Бобровицы Ѳеодоръ Само-

иловичъ и Черниговской Кладбищенской Петро-Павловской церкви Стефанъ Тернавскій,—4—10 марта; 3-го благочинническаго округа Новгородсѣверскаго уѣзда священники: с. Новой-Гуты Василій Вертоградовъ и с. Пигаровки Петръ Троицкій и кандидатами по нимъ священники: Рождество-Богородичной цер. м. Серединой-Буды Иоаннъ Тихомировъ и с. Порохни Михаилъ Лузановскій,—12—19 марта.

Утверждены въ должности духовника: для причтовъ церквей второй половины 3-го благочинническаго округа Мглинскаго уѣзда избранный означенными причтами священникъ церкви с. Бѣлькова Иоаннъ Илленко,—4—10 марта; для второй половины 5-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда избранный священникъ села Грабовки Евгений Чудновскій,—4—10 марта; 1-го благочинническаго округа Новгородсѣверскаго уѣзда—проживающій въ гор. Новгородсѣверскѣ заштатный священникъ Стефанъ Сіяльскій,—9—12 марта.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Мыльниковъ, Нѣжинскаго уѣзда,—священникъ сего-же села Василій Киселевичъ,—9 марта; с. Занекъ. Нѣжинскаго уѣзда,—священникъ сего-же села Андрей Марченко,—9 марта; сель: Рогозокъ и Ивашковки, Городнянскаго уѣзда,—священники: с. Рогозокъ Александръ Корейша—Рогозковскаго училища и села Ивашковки Яковъ Сочаво—Ивашковскаго училища,—9 марта; Еньково-Руднянской Земской школы, Городнянскаго уѣзда,—священникъ села Носовки, сего же уѣзда, Николай Соловьевъ —10 марта; с. Стараго-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда,—священникъ сего-же села Николай Кос-

совъ,—12 марта; с Петровской-Буды, Суражскаго уѣзда,— священникъ сего-же с. Григорій Зеленецкій,—10 марта.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви села Шаповаловки, Конотопскаго уѣзда, Михаилъ Имшенецкій—къ Покровской церкви м. Батурина, того-же уѣзда,— 4 марта; священникъ Стефаніевской церкви с. Осколкова, Стародубскаго уѣзда, Андрей Корейша—къ Ильинской церкви с. Костеничъ, Мглинскаго уѣзда,—11 марта; штатный діаконъ Казанской ц. м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Даніиль Басалыкъ перемѣщенъ на службу въ Могилевскую епархію,—24 февраля; штатный діаконъ Христо-Рождественской церкви гор. Борзны Іоаннъ Любавичъ—на штатное діаконское мѣсто къ Соборно Николаевской церкви гор. Нѣжина; испр. долж. псаломщика при церкви с. Рогова, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Бѣленченко—къ Покровской церкви г. Стародуба,—съ 18 марта; псаломщики: села Носелевки, Борзенскаго уѣзда, Василиій Шкарупа и села Сидоровки, сего-же уѣзда, Петръ Вербицкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—12 марта; 2-й псаломщикъ Успенской церкви села Ярыловичъ, Городнянскаго уѣзда, Николай Бакуревичъ—къ Николаевской церкви мѣс. Ущерпя, Суражскаго уѣзда,—19 марта; псаломщикъ Саввинской церкви села Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, Ілія Паляничко.—къ Варваринской церкви с. Туросны, того-же уѣзда,—2 марта

Назначень на псаломщическое мѣсто при церкви с. Курчичъ бывшій псаломщикъ с. Буды, Черниговскаго уѣзда, Николай Терлецкій,—6 марта.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ: взаимно перемѣщенные 25 февраля сего 1910 года псаломщики: цер-

кви села Карпиловки, Остерскаго уѣзда, Иванъ Садовскій и церкви села Перелазы, Суражскаго уѣзда, Андрей Садовскій, т. е. Садовскій Иванъ въ Карпиловкѣ, а Садовскій Андрей въ Перелазѣ,—17марта; псаломщикъ церкви с. Курчичъ, Мглинскаго у., Василій Рыжковскій, уволенный 24 февраля сего 1910 года за штатъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 17—18 марта сего 1910 года состоявшемуся, согласно его ходатайству, оставленъ по прежнему на псаломщическомъ мѣстѣ при церкви с. Курчичъ, Мглинскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности 1-й псаломщикъ Троицкой церкви с. Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Филиппъ Красновскій, согласно его прошенію,—24 декабря 1909 года; вакансія 2-го псаломщика при сей церкви, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 21 августа за № 9605, закрыта.

Умерли священникъ Воскресенской церкви с. Малой Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Димитрій Лукашевичъ,—2 марта; настоятель Николаевской церкви села Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Александровскій,—7 марта; заштатный діаконъ Покровской цер. г. Нѣжина Гавріиль Сидоренко,—27 февраля; заштатный псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Блистовы, Кролевецкаго уѣзда, Николай Могилевскій,—12 марта.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Маріи Симонтовской съ внуками ея: Елисаветой и Θεодосіемъ 10 руб., дочери священника Хіоніи Бѣльской 8 руб., женѣ заштатнаго псаломщика Зинаидѣ Бѣликовой 30 руб., уменьшено пособіе семьѣ умершаго заштатнаго псаломщика Марка Базилевича съ 50 руб. до 25 рублей, съ производствомъ таковаго съ 1 января 1910

года; и прекращена выдача постоянного пособия сыну священника Василию Чудновскому, в виду его совершеннoлѣтія и матеріальной обеспеченности.

Присоединены къ православію: священникомъ Петро-Павловской церкви посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Стефаномъ Лапчинскимъ въ 1909 году: 2 января мѣщанинъ п. Климовой, Новозыбковскаго уѣзда, Θεодосій Артеміевъ Хорошевъ, 31 года, старообрядецъ австрійской секты; 26 іюня—мѣщанка п. Клинцовъ Елена Авраамова Лазарева, дѣвица 26 лѣтъ, старообрядка австрійской секты; 5 апрѣля—мѣщанинъ гор. Минска Александръ Фабіановъ Довнакъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, 17 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени; священникомъ Покровской церкви села Казиловки, Сосницкаго уѣзда, Стефаномъ Рождественскимъ, 24 января сего 1910 года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, крестьянка Ломжинской губерніи, Мозовецкаго уѣзда, прихода Высоко-Мозовецкаго, дѣвица Стефанія Винцентовна Скамандысъ,—съ нареченіемъ ей имени «Валентина»; священникомъ церкви п. Митьковки, Новозыбковскаго уѣзда, Агафономъ Бородиневскимъ, 2 марта сего 1910 года, изъ старообрядчества австрійской секты, проживающій въ пос. Митьковкѣ мѣщанинъ гор. Новозыбкова Венедиктъ Іосифовъ Буховцовъ, 30 лѣтъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Успенской церкви села Иржавца, Козелецкаго уѣзда, Василиемъ Ножевскимъ, 17 декабря 1909 года, еврей, мѣщанинъ гор. Остра, Моисей Аароновъ Смойловскій, 34-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Моисей“; священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Валуйца, Стародубскаго уѣзда, Владиміромъ Краснопольскимъ, 24 января

сего 1910 года, еврейка, мѣщанка гор. Новгородсѣверска, Двося Нахмонова Рахлина, 25-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Городнянскаго уѣзда, въ с. Каменкѣ, при Троицкой церкви, вакантно съ 1 февраля 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Горчакахъ, при Троицкой церкви, вакантно съ 11 февраля 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ Лотакахъ, при Р.-Богородичной церкви (2-е священническое мѣсто), вакантно съ 10 февраля 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. Великой-Дубровѣ, при Васильевской церкви, вакантно съ 13 февраля 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ Чолховѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 15 февраля 1910 года; гор. Сосницы, при Покровской церкви, вакантно съ 19 февраля 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. Тулиголовѣ, при Преображенской церкви, вакантно съ 24 февраля 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Звѣничевѣ, при Петро-Павловской церкви, вакантно съ 24 февраля 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ м. Гриневѣ, при Троицкой церкви, вакантно съ 26 февраля 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ Дарѣевичахъ, при Троицкой церкви, вакантно съ 25 февраля 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Михайловскѣ, при Михайловской церкви, вакантно съ 25 февраля 1910 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. Городечнѣ, при Введенской церкви, вакантно съ 25 февраля 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ Артюшковѣ, при Кресто-Воздвиженской церкви, вакантно съ 18 февраля 1910 года; Борзенскаго уѣзда,

въ с. **Берестовцѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, вакантно съ 20 февраля 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ **Заболотовѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 2 марта 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Шаповаловкѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 4 марта 1910 года *); Борзенскаго уѣзда, въ с. **Крупичполѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 420, прихожанъ обоюго пола 3321 душа, ружной земли 18 д. 1851 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 22 февраля 1910 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Загоровкѣ-Малой**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 313, прихожанъ обоюго пола 1879 душъ, ружной земли 27 дес. 2158 кв. саж., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 марта 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Осколковѣ**, при Стефаніевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 204, прихожанъ обоюго пола 1346 душъ, ружной земли 32 дес. 1952 саж., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 11 марта 1910 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Лѣткахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 743, прихожанъ обоюго пола 5694 души, ружной земли 36¹/₂ дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. въ годъ, вакантно съ 9 марта 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Великомѣ-Борѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 342, прихожанъ обоюго пола 2641 душа, ружной земли 34 дес. 1288 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 марта 1910 года.

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

Въ составѣ діако́нскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: замѣщено діако́нское мѣсто при Соборной Николаевской церкви **гор. Нѣжина**, съ 23 марта 1910 г. и числятся вакантными діако́нскія мѣста: 1) при Рождественской церкви **г. Борзны**, съ 23 марта 1910 г. и 2) при Николаевской церкви **с. Лихачева**, Козелецкаго уѣзда, съ 19 марта 1910 года.

Псаломщическія: Новозыбковскаго уѣзда, въ **пос. Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 7 августа 1909 г.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская духовная консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 16—26 марта сего года, симъ даетъ знать духовенству и населенію Черниговской епархіи, что, согласно Высочайше утвержденному порядку торжественнаго перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіево-Печерской Успенской Лавры въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь, св. мощи, слѣдую изъ Кіева по рѣкѣ Днѣпру, прибываютъ въ м. Любечъ, Городнянскаго уѣзда, 23 апрѣля сего года и имѣютъ здѣсь пребываніе въ теченіе сутокъ.

Актъ временнаго ревизіоннаго комитета по строительнымъ суммамъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

1910 г. марта 9 дня. Временный ревизіонный комитетъ по экономической части строительныхъ суммъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища свидѣтельство-

валъ денежныя суммы, поступившія на устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища и оказалось: 1) отъ 1909 года къ 1-му января 1910 года всѣхъ денежныхъ суммъ состояло 166579 руб. 63 коп. Изъ нихъ а) наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 13734—690 руб. 92 коп. и б) въ процентныхъ бумагахъ 165888 руб. 71 коп. по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 168100 руб.

2) Въ 1910 году по настоящее время поступило наличными деньгами отъ церквей училищнаго округа на устройство новыхъ зданій и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по процентнымъ бумагамъ 3206 руб., въ томъ числѣ: а) отъ церквей округа 658 руб., б) отъ причтовъ 95 руб. и в) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по процентнымъ бумагамъ 2453 руб.

3) Такимъ образомъ, всѣхъ денежныхъ суммъ на устройство новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища по 9 марта 1910 года вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года поступило и въ дѣйствительности состоитъ 169785 руб. 63 коп. Изъ нихъ: а) 493 руб. 58 коп. состоитъ наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 13734, б) 746 руб. 75 коп. заимообразно израсходованы правленіемъ училища на нужды по содержанию сего училища съ разрѣшенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и съ вѣдома Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, впредь до поступления взносов отъ церквей училищнаго округа на содержание Новгородсѣверскаго духовнаго училища и в) остальные 168545 руб. 30 коп. обращены въ процентныя бумаги, изъ коихъ: 1) 111027 руб. 13 коп. заключаются въ 127 свидѣтельствахъ государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ

цѣнѣ 112000 р. съ купонами на 1 июня 1910 г. за слѣдую-
щими №№: 3 свидѣтел. по 5000 р. за №№: $\frac{144}{441}$ $\frac{167}{174}$ и $\frac{172}{215}$, по

1000 руб. 80 свидѣтел. за №№: $\frac{7}{3209}$ $\frac{19}{2658}$ и $\frac{20}{2659}$ $\frac{23}{2267}$ $\frac{23}{2511}$,
28 37 38 40 43 53 60 65 82
2854, 1917, 2075, 1595, 1868, 2908, 3468, 3057, 1991, 1992, 1993, 1994,
82 94 95

1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2005, 2006, 2007, 2009, 2010, 3144, 3141,
100 103 106 118 119 150 156,
3140, 2807, 3257, 3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076, 4973, 3074, 2874,
159 164 167 168 173 180 185,
2910, 2362, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114 и 3115, 2839, 3947, 1926, 3142,
185 197 199 201 204 208 209

3143 и 3144, 4135 и 4136, 3857, 3855, 2232, 1131, 3703, 3704 и 3705,
212 215 217 220 221 223 224

3996, 1682 и 1683, 0790 и 0791, 3561, 3562 и 3563, 3525, 2825, 2943,
238 246 264

1872, 2647, 3226 и 3403, 30 свидѣтел. по 500 руб. за №№:
20 18 162 163 166 182 190

0669, 3611, 1206, 2835, 2836 и 2837, 1006, 1602, 4737, 4738 и 4739,
193 203 204 207 215 219 222 224

2320 и 2321, 2717, 2664, 2867 и 2886, 1278, 1378, 2096, 2082, 2083
224 225 233 234 248 250 253

2084, 2902, 2893, 1865, 1277 и 1278, 0737, 2249; 6 свидѣтел. по
137 141 163 215

200 руб. за №№ $\frac{00378}{00378}$, $\frac{01649}{01649}$ и $\frac{01650}{01650}$, $\frac{03236}{03236}$, $\frac{04792}{04792}$ и $\frac{04793}{04793}$; 8

свидѣтел. по 100 руб. за №№: $\frac{141}{02871}$ $\frac{170}{06339}$ $\frac{171}{06363}$ $\frac{171}{06364}$ и $\frac{171}{06365}$

$\frac{172}{06974}$ и $\frac{185}{06975}$, 07543.

2) 52135 руб. 13 коп. заключаются въ 174 обли-
ціяхъ 5% 1 и 2-го внутренняго займа съ срочными купо-
нами на 1 сентября 1910 года по ихъ дѣйствительной
стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 53400 руб. за
слѣдующими №№: 23 облигации по 1000 руб. за №№:
247681, 247760, 419905, 425013, 438213, 440736,
449573, 449574, 450790, 450791, 465864, 465866,
465873, 465874, 465875, 468716, 474645, 474757,
477828, 477846, 487839, 487842, 487843; 23 облигации
по 500 руб. за №№: 202916, 344483, 346992, 349485,
351054, 354407, 354408, 362201, 362308, 362331,
362332, 362333, 362334, 362335, 362336, 362356,

362423, 393736, 396087, 400607, 406492, 406493, и
 406499; 61 облигація по 200 руб за №№: 145081,
 145082, 155568, 155569, 155570, 155708, 156090,
 165741, 182267, 182968, 239219, 239220, 239689,
 239864, 250630, 267708, 267709, 295763, 295764,
 295765, 295767, 296476, 296477, 306966, 311068,
 311069, 311072, 311073, 311074, 311075, 311076,
 311077, 311078, 311079, 311080, 311081, 311308,
 311309, 311311, 311312, 311313, 311323, 311333,
 311335, 311336, 311816, 311817, 311818, 311819,
 329251, 330363, 330364, 330365, 332981, 332992,
 332996, 332997, 332998, 332999, 333000; 67
 облигацій по 100 руб. за №№: 17919, 27688, 48442,
 48443, 52547, 52582, 52583, 39384, 73917, 77065,
 77066, 77067, 77069, 101117, 101228, 101229, 101272,
 101273, 101274, 101275, 101276, 101277, 101289,
 101290, 101291, 101292, 101293, 101294, 101295,
 101296, 101326, 101337, 101338, 101435, 101436,
 101512, 101514, 101734, 101735, 101756, 108079,
 150944, 160756, 160764, 168754, 177161, 202453, 202454,
 202455, 202456, 202457, 202477, 202478, 202479,
 202480, 202481, 202482, 202495, 220917, 220918,
 220919, 220920, 220921, 232157, 232158, 232159, 232170.

КОНДАТІВНІ БІЛЕТЫ ПО 100 РУБ. ЗА №№: 17919, 27688, 48442, 48443, 52547, 52582, 52583, 39384, 73917, 77065, 77066, 77067, 77069, 101117, 101228, 101229, 101272, 101273, 101274, 101275, 101276, 101277, 101289, 101290, 101291, 101292, 101293, 101294, 101295, 101296, 101326, 101337, 101338, 101435, 101436, 101512, 101514, 101734, 101735, 101756, 108079, 150944, 160756, 160764, 168754, 177161, 202453, 202454, 202455, 202456, 202457, 202477, 202478, 202479, 202480, 202481, 202482, 202495, 220917, 220918, 220919, 220920, 220921, 232157, 232158, 232159, 232170.

3) 5383 руб. 4 коп. заключаются въ 4% билетахъ
 Государственнаго казначейства (Серій) съ срочными ку-
 почнами на 1-е августа 1910 года по ихъ дѣйстви-
 тельной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 5350 руб.
 за слѣдующими №№: 11 билетовъ по 100 руб. за №№:

423	429
246072, 246075, 246076, 246083, 246084,	147127, 147128, 147129, 1471-3,
429	427
147144, 147145,	85 билетовъ по 50 руб. за №№: 453225, 453238
427	
455250, 453251, 453292, 453293, 453294, 453295, 453296, 453297, 453298, 453299,	

427

430

453309, 39434, 39440, 39441, 39442, 39443, 39651, 39652, 39653, 39654, 40563,
431

190395, 190396, 190397, 190398, 190399, 190400, 195463 и 195585. Серія

425 семь билетовъ, с. 426 одинъ билетъ, с. 427—одиннад-
цать билетовъ, с. 428—девять билетовъ и Серія 430—
восемь билетовъ.

Всепочтительнѣйше имѣю честь представить актъ
сей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжин-
скаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣтъ напечатать
таковой въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію Ду-
ховенства Округа.

Предсѣдатель Временнаго Ревизіоннаго Комитета,
священникъ *Михаилъ Громаковский*. *)

Отъ Правленія Стародубскаго духовнаго училища.

Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣ-
дѣнія духовенства училищнаго округа, что приѣмные эк-
замены для новопоступающихъ въ разные классы училища
назначены на 18, 19 и 20 мая сего года.

*) Члены ревизіонной комиссіи—священники І. Борзаковский
и Н. Марковъ не явились для освидѣтельствованія суммъ: первый по
болѣзни, второй по неизвѣстной причинѣ, поэтому проверка суммъ
была произведена однимъ предсѣдателемъ ревиз. комитета, въ при-
сутствіи членовъ Правленія Училища. Редакція.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Симь доводится до свѣдѣнія лицъ и прихожанъ, нуждающихся въ постройкѣ новаго храма, что прихожане Покровской церкви зашт. гор. Березнаго выстроили для себя каменный храмъ и поэтому прежній деревянный храмъ продають. Этотъ храмъ былъ холодный и существуетъ только 20 слишкомъ лѣтъ. Продается со всѣми тремя еще новыми иконостасами.

Въ Михайловской церкви села Атюши, Крелевецкаго уѣзда, продается старый трехъ-ярусный иконостасъ, прочный во всѣхъ частяхъ.

Размѣръ: 2—12 в.×12 аршинъ.

АДРЕСЪ: ст. Алтыновка, село Атюши.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Приложеніе къ № 7-му оффиц. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1910 г.

Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

1. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержаемыхъ на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 12 іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ. (п. с. з. № 4545).

3. Подлежащія обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатай-

ствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію (ст. 2), такъ и денежныя средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, общее страховое присутствіе.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетныхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ епархіальными учрежденіями возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за приемомъ страховыхъ премій и правиль-

нымъ помѣщеніемъ ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и повѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажею процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства; з) составленіе годовичныхъ отчетовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія, и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоровъ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопроизводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предсѣдателя общаго страховаго присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются председателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ председателя, не менѣе трехъ членовъ.

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) опредѣленіи суммъ на расходы по страховой операціи въ епархіяхъ; в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльныхъ суммъ страхования (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхования иконостасовъ (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій и страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годовичныхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Святѣйшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) назначеніе ревизіи дѣлопроизводства и правильности разцѣнокъ зданій въ епархіяхъ; и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно

составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ системѣ взаимнаго страхованія строеній и о порядкѣ управленія дѣлами страхованія.

17. Постановленія общаго страховаго присутствія по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ б, в, д, е и и статьи 16, а также постановленія, упомянутыя въ пунктѣ г той же статьи, если размѣръ подлежащаго выдачѣ пожарнаго вознагражденія превышаетъ 15.000 руб., предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Постановленія присутствія по всѣмъ остальнымъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ вступаютъ въ силу съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

18. Указанная въ пунктѣ з статьи 16 ревизія страховаго дѣла въ епархіяхъ производится страховыми инспекторами и другими должностными лицами страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства.

19. Расходы по содержанію страховаго отдѣла относятся на счетъ суммъ страховаго сбора.

20. Наблюденіе на мѣстахъ за страхованіемъ отъ огня строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ въ предѣлахъ каждой епархіи духовной консисторіи.

21. Исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ огня поручаются благочиннымъ. Епархіальному начальству предоставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благочинныхъ другихъ священниковъ для исполненія обязанностей, возложенныхъ настоящимъ положеніемъ на благочинныхъ.

22. Къ обязанностямъ духовныхъ консисторій относятся: а) наблюденіе за выполненіемъ указанными въ статьѣ 21 лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей

по страхованію строеній; б) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всѣхъ страховыхъ сборовъ въ епархіи и своевременная отсылка ихъ въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства; в) командированіе епархіальныхъ архитекторовъ и другихъ лицъ въ исключительныхъ случаяхъ для составленія расчетовъ и для провѣрки дѣйствій указанныхъ въ статьѣ 21 лицъ по страхованію строеній; г) разсмотрѣніе произведенныхъ о пожарныхъ убыткахъ изслѣдованій и представленіе сихъ послѣднихъ со своимъ заключеніемъ въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, и д) выдача въ случаѣ надобности авансовъ въ счетъ вознагражденія за пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 57.

23. Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся: а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ застрахованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) приѣмъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и наблюденіе за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; е) свидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи; ж) приѣмъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

24. На расходы по дѣлопроизводству и на вознагражденіе за труды по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій опредѣленная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святейшимъ Синодомъ.

25. Епархіальный архіерей имѣетъ общее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во ввѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ мѣстный ревизіонный комитетъ ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла епархіальный архіерей представляетъ Святейшему Синоду.

III. Оцѣночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; движимое же имущество находящееся въ нихъ, не подлежитъ оцѣнкѣ и страхованію, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, опредѣляемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

28. Для приема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в. статьи 16 и въ статьѣ 17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ. Въ

суммѣ менѣе предѣльной и оцѣночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхованіе не иначе, какъ по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣщывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщить страховому отдѣлу не позже мѣсячнаго срока по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходоу и лица, завѣдывающаго строеніемъ. Въ оцѣнкѣ строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ предоставляются приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ производства оцѣнокъ и

форма составляемыхъ при этомъ оцѣночныхъ и страховых документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутствіемъ.

33. Страхование начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія, удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Впредь до утвержденія страхования страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлена лицами, производившими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдывающимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному или замѣняющему его священнику предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до

полученія соответственнаго заявленія отъ лица завѣдывающаго строеніемъ

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки состоящихъ на страхѣ строеній и, сообразуясь съ происшедшими въ нихъ перемѣнами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

V. Запасный капиталъ.

39. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхователей вознагражденіемъ за пожарныя убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

40. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно. При недостаточности же запаснаго капитала на покрытіе чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаимствованіе изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

41. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страховаго сбора на уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, а также на мѣры предупрежденія и пресѣченія случаевъ истребленія огнемъ строеній духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и на выдачу по-

собій на отстройку сгорѣвшихъ строеній этого вѣдомства изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Обращеніе остатковъ отъ страховаго сбора на указанныя мѣры производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины сихъ остатковъ.

42. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ спеціальныхъ средствахъ Святѣйшаго Синода и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги и гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи. Счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ производится по общимъ правиламъ, установленнымъ для спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а ревизія ихъ возлагается на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

VI. Страховыя преміи.

43. Страховыя преміи уплачиваются изъ средствъ, на которыя содержатся подлежащія страхованію строенія духовнаго вѣдомства, а за недостаткомъ ихъ изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Строенія, содержимыя частью на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, частью на мѣстныя суммы, страхуются на счетъ сихъ послѣднихъ.

44. Размѣръ страховыхъ премій опредѣляется по тарифу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ принимается въ соображеніе различная огнеопасность строеній по ихъ мѣстонахожденію, матеріаламъ, изъ которыхъ они возведены, и ихъ назначенію.

45. Страховая премія взымается въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою.

46. Тарифъ страховыхъ премій пересматривается и измѣняется по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Новый тарифъ примѣняется не ранѣе, какъ со слѣдующаго по утвержденіи его страховаго года, о чемъ публикуется въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Страховыя преміи вносятся впередъ за каждый страховой годъ не позже декабря мѣсяца предшествующаго года. Не внесенныя къ 1 января преміи считаются недоимкою, причемъ съ неисправныхъ плательщиковъ взыскивается по день ея уплаты въ пользу суммъ страховаго сбора пеня, въ размѣрѣ 6⁰/₀ годовыхъ.

48. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года страхованіи страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если застрахованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года. Причитающіяся на семь основаніи суммы взимаются единовременно съ окладомъ слѣдующаго года въ декабрѣ мѣсяцѣ.

49. Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя вслѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1 января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ измѣненіе размѣра преміи можетъ также послѣдовать голько на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

VII. Опредѣленіе и возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

50. Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное съ своей сто-

роны стараніе къ спасенію строенія. во время же пожара и по окончаніи его заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ.

51. Учрежденіе или лицо, завѣдывающее застрахованнымъ строеніемъ, обязано не позже 48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семъ строеніи пожарѣ мѣстному, благочинному или замѣняющему его священнику, по формѣ, установленной общимъ страховымъ присутствіемъ.

52. Страхователь, подавшій или отправившій заявленіе о пожарѣ по истеченіи указаннаго въ статьѣ 51 срока, обязанъ подкрѣпить оное необходимыми доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ.

53. По полученіи увѣдомленія о пожарѣ благочинный или замѣняющій его священникъ немедленно производитъ на мѣстѣ, при участіи по возможности двухъ священниковъ сосѣднихъ приходоѡ, приглашенныхъ имъ лицъ и представителей мѣстной гражданской власти, оцѣнку понесенныхъ отъ пожара убытковъ и причитающагося вознагражденія, а также изслѣдованіе о причинахъ пожара. При этомъ составляется на мѣстѣ особый актъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, за общую подписью лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ понесенныхъ отъ пожара убытковъ. Порядокъ участія представителей мѣстной гражданской власти въ выясненіи размѣровъ пожарныхъ убытковъ и въ изслѣдованіи причинъ пожара устанавливается Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

54. Къ присутствію при производствѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара (ст. 53) приглашается страхователь. Неявка его не приостанавливаетъ производства оцѣнки и изслѣдованія.

55. Благочинный или замѣняющій его священникъ (ст. 21), обязанъ, не позже трехъ дней послѣ производства оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара, подать или послать сообщеніе о семъ духовной консисторіи, съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ. Въ случаѣ надобности консисторія командируетъ особое лицо для провѣрки произведенныхъ оцѣнки и изслѣдованія.

56. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соответствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не свыше этой суммы. При опредѣленіи вознагражденія за пожарные убытки принимается во вниманіе стоимость всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ огня частей.

57. Утвержденіе разчета причитающагося вознагражденія за пожарные убытки и распоряженіе о его выдачѣ производится общимъ страховымъ присутствіемъ, коему консисторія препровождаетъ полученные о пожарѣ документы съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ, въ суммѣ не свыше пятисотъ руб. по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ убытковъ опредѣленъ въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму — въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.

58. Суммы, слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ, выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взысканію съ тѣхъ же строеній въ пользу взаимнаго страхованія.

VII. Взиманіе и расходованіе суммъ взаимнаго страхованія и отчетность по нимъ.

59. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства увѣдомляетъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія срока для взноса страховыхъ премій, черезъ духовную консисторію, благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священникомъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей премій.

60. Благочинные или замѣняющіе ихъ священники, на основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, увѣдомляютъ страхователей о причитающихся съ нихъ платежахъ за страхованіе строеній.

61. Страховыя преміи вносятся страхователями благочинному или замѣняющему его священнику. Означенное лицо ведетъ счетъ поступленія съ каждаго страхователя отдѣльно и выдаетъ страхователямъ по каждому поступившему платежу особыя квитанціи.

62. Благочинный или замѣняющій его священникъ въ январѣ каждаго года составляетъ особыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ поступившихъ къ 1 января страховыхъ премій и недоимокъ. Вѣдомости эти и полученные суммы представляются не позже 1 февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи и недоимки отсылаются въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ поступленія.

63. Духовныя консисторіи пересылають полученныя страховыя суммы въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную общимъ страховымъ присутвіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстахъ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

64. Страховой отдѣлъ ведетъ счетъ приходу и расходу по всѣмъ епархіямъ и составляетъ ежегодный подробный отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіяхъ и о состояніи страховаго капитала.

65. Годовой отчетъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, по разсмотрѣніи общимъ страховымъ присутвіемъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

IX. Порядонокъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія страховыхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

66. Жалобы на неправильныя дѣйствія благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія разсматриваются духовною консисторіею.

67. Жалобы на постановленія духовной консисторіи или страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства приносятся Святѣйшему Синоду въ двухмѣсячный срокъ со дня обязнленія страхователямъ сихъ постановленій.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ L).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 апрѣля № 7-му 1910 года.

Содержаніе: Противъ штундистовъ. (О догматахъ вѣры).—Житіе преп. Евфросинія, княжны Полоцкой.—Исторія перенесенія св. мощей преп. Евфросинія, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ.—Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Замѣтка по дѣламъ эмеритуры.—Audiatur et altera pars.—О. Іаковъ Александровскій (некрологъ).—Объвленія.

Противъ штундистовъ.

О догматахъ вѣры.

Мы, христіане, признаемъ одинаковую важность, силу и значеніе какъ за нравственными, такъ и за догматическими истинами въ ученіи православной церкви. Считаемъ, что и тѣ и другія одинаково необходимы для благоугожденія Богу и спасенія души.

Совсѣмъ иначе разсуждаютъ штундисты. Они полагаютъ рѣзкую грань между догматическими и нравственными истинами вѣры. Причемъ, первымъ не придаютъ ровно никакого значенія, считаютъ ихъ ненужными, даже вредными для христіанина и только вторымъ усвояютъ огромную важность въ дѣлѣ нравственнаго совершенства и спасенія челоуѣка.

Вотъ разсужденія штундистовъ.

Мы признаемъ, говорятъ они, нравственную цѣнность евангельскихъ повѣствованій и апостольскихъ

посланий, но весь этотъ матеріалъ совершенно непригоденъ для насъ, неприложимъ на дѣлѣ, не ведетъ ко спасенію. Мы вѣримъ въ Бога, пишутъ штундисты, но зачѣмъ эта куча непонятныхъ и ненужныхъ догматовъ, которыхъ мысль наша не можетъ ни принять, ни усвоить. «Богъ одинъ, но троиченъ въ лицахъ». „Двѣ ипостаси неслитныхъ и нераздѣльных“. Зачѣмъ все это? Да и вообще, что пользы вѣровать такъ или иначе? Какая польза для души отъ вѣры въ Троицу, отъ признанія Христа Богочеловѣкомъ? Или: какимъ образомъ мы будемъ исполнять усерднѣе заповѣди и охранять себя отъ сквернъ міра, вѣруя въ исхождение св. Духа отъ Отца и въ двѣ воли въ Иисусѣ Христѣ, нежели отвергая тотъ или другой догматъ. Всѣ эти догматы не иное что, какъ грудa мусора, которой завалили ядро евангельскаго ученія. Господствующая церковь забыла евангельскія заповѣди ради догматическихъ тонкостей. И въ этомъ ея роковая ошибка. Для спасенія прежде всего и главнымъ образомъ нужны нравственныя заповѣди, а не догматическія истины. Объ этомъ неоднократно говорится и въ евангеліи: «Если хочешь войти въ жизнь, соблюди заповѣди» (Мѡ. 19 гл. 17 ст.) Апостолъ Іаковъ пишетъ: «чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ и хранить себя неоскверненнымъ отъ міра» (1 гл. 27 стр.) Словомъ, догматы заслоняютъ отъ души явщееся въ законѣ: любовь и жизнь по заповѣдямъ Христа.

Таковъ взглядъ штундистовъ на догматы вѣры.

Кратко его можно выразить такъ: догматы не понятны, посему ненужны, а вслѣдствіе этого вредны вѣрѣ, какъ излишній балластъ.

Но такъ ли? Постараемся подвергнуть строгому об-
сужденію каждый изъ означенныхъ пунктовъ.

Догматъ, говорятъ, непонятенъ. Это вполне спра-
ведливо, потому что догматы суть истины высшаго от-
кровенія о внутренней жизни Бога. Естественно, что они
не совсѣмъ понятны и доступны слабому, ограниченному
человѣческому уму. Но это, однако, не значить, что они,
догматы, совсѣмъ не нужны для насъ: они имѣютъ об-
ширное приложеніе для нравственной области.

Возьмемъ, на примѣръ, догматъ воплощенія. Онъ не-
постижимъ. Мы не можемъ понять, какъ это вездѣсу-
щій Духъ могъ облечься въ плоть, стать совершеннымъ
человѣкомъ. Это, повторяемъ, непостижимо. Самъ апо-
столь говоритъ, что явленіе Бога въ плоти—велия бла-
гочестія тайна. Тѣмъ не менѣе, указанный догматъ имѣ-
етъ громадное значеніе для нравственной жизни. Такъ:
въ лицѣ Иисуса Христа является не только Богъ, но и
человѣкъ, какимъ онъ долженъ быть. Въ лицѣ Его мы
можемъ созерцать свой человѣческій идеаль, а это важно
для нравственнаго развитія человѣчества. Христось яв-
ляется живымъ примѣромъ нравственности и показате-
лемъ совершенствъ человѣка. Мысль эта высказана еще
давно Отцами церкви. На примѣръ, Иринеи, еп. Ліонскій,
(3 в.) доказывалъ необходимость явленія въ мірѣ Бо-
жества даже въ томъ случаѣ, еслибы люди не согрѣ-
шили. Человѣкъ созданъ по образу и по подобію Божію,
а потому, чтобы раскрыть образъ Божій въ человѣче-
ской природѣ, необходимо было явиться этому Божеству,
оригиналу, или первообразу, по Которому создана чело-
вѣческая душа. Однимъ словомъ, догматъ воплощенія
Сына Божія является для человѣка той путеводной
звѣздой, которая руководить имъ по пути нравственнаго
совершенства. Догматъ воплощенія—это могучій рычагъ

нравственной дѣятельности человѣка. А между тѣмъ догмать воплощенія Христа непостижимъ для насъ.

Или возьмемъ еще догмать о св. Троицѣ. Этотъ догмать менѣе всего понятенъ и доступенъ человѣческому уму. Тѣмъ не менѣе и онъ имѣетъ громадное значеніе для христіанской нравственности.

Постараемся выяснитъ его смыслъ и значеніе, насколько это доступно человѣку. Мы созданы по образу Божію и по подобію. Слѣдовательно, и жизнь свою мы должны построить сообразно жизни Своего Первообраза. Въ чемъ же выражается Божественная жизнь? Отвѣтъ на этотъ вопросъ и даетъ намъ ученіе о св. Троицѣ. Во взаимной любви и въ тѣсномъ единеніи—вотъ въ чемъ выражается внутренняя жизнедѣятельность Триипостаснаго Божества. „Ибо Отець любитъ Сына и показываетъ Ему все, что творитъ Самъ» (Іоан. 5 гл. 20 ст.). „Я люблю Отца и, какъ заповѣдалъ Мнѣ Отець, такъ и творю» (Іоан. 14 гл. 31 ст.). «Любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ» (Рим. 5 гл. 5 ст.). Если же внутренняя жизнь св. Троицы выражается во взаимной любви, то, значить, и христіане черезъ взаимную любовь, при особенномъ воздѣйствіи Божественной благодати, должны проникнуться такимъ тѣснымъ внутреннимъ единствомъ, въ какомъ находятся Отець, и Сынъ, и св. Духъ по отношенію другъ къ другу. На это указываетъ и Спаситель въ своей первосвященнической молитвѣ: „Отче святыи, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ, да бѣдутъ едино, якоже и Мы... Да вси едино бѣдутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азь въ Тебѣ, да и ти въ Насъ едино бѣдутъ; да и миръ вѣру иметъ, яко Ты Мя послалъ еси. И Азь славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ, да бѣдутъ едино, якоже и Мы едино

есмы. Азь въ нихъ, и Ты во Мнѣ, да будутъ совершени во едино» (Іоан. 17 гл. 11, 21—24 ст.).

Такимъ образомъ, предсмертное завѣщаніе Христа объ единеніи, данное Имъ церкви, Имъ Самимъ поставлено въ тѣснѣйшую связь съ догмой троичности. Догматъ троичности—основа христіанства, какъ религіи любви. Правда, первосвященническая молитва Господа не понуждаетъ насъ почитать это единство христіанъ совершенно одинаковымъ по степени и силѣ съ единствомъ Отца и Сына, но во всякомъ случаѣ ясно, что въ нашемъ единствѣ должно открываться высокое подобіе второго. Еще одно слово. Если-бы не было догмата о Пресвятой Троицѣ, то не было-бы для религіознаго человѣка никакого основанія ко взаимной любви съ братьями по вѣрѣ. Это прекрасно сознаютъ и сами протестанты, апостолы штундизма. Вотъ, напр., что пишетъ датскій епископъ Мартенсенъ въ своемъ сочиненіи «Христіанское ученіе о нравственности»: „еслибы христіанское ученіе не развило догмата о св. Троицѣ, то нравственность должна была выступить съ этимъ ученіемъ въ своемъ собственномъ интересѣ, столь большую важность придаетъ онъ—этотъ догматъ—для добродѣтелей» (т. 1 78 ст.).

Доселѣ мы говорили о томъ, какое значеніе имѣютъ догматы для развитія человѣческой нравственности. Теперь нѣсколько словъ о томъ, что безъ догматовъ совершенно немыслима христіанская нравственность, христіанская вѣра вообще. Настолько важны догматы для вѣрующаго человѣка.

Вотъ догматъ о воскресеніи Христа. Развѣ безразлично для жизни вѣровать или не вѣровать въ него? Конечно, нѣтъ. Отверженіе этого догмата влотноло бы основной камень не только христіанской вѣры, но и

нравственности. Взявѣсимъ тѣ слѣдствія, къ которымъ необходимо приводить это невѣріе.

„Если Христось не воскресъ, пишетъ одинъ писатель, то тщетна вѣра наша. И не только вѣра, но и надежда и любовь. Если Христось не воскресъ, то Онъ достойно распятъ, ибо Онъ обманулъ, человѣчество величайшимъ изъ всѣхъ обмановъ, утверждая, что Богъ есть Отецъ Небесный; Богъ, допустившій уничтоженіе въ смерти такой Личности, Который весь міръ не стоитъ, — не Отецъ, не Богъ; и весь міръ тогда — насмѣшка дьявола надъ человѣкомъ, вся природа — безуміе, проклятiе и хаосъ“.

Возможна ли нравственная жизнь, пишетъ другой церковный писатель, если Христось не воскресъ, если Онъ побѣжденъ, а не побѣдилъ зло? — Конечно, нѣтъ, потому что моральная борьба возможна, если есть надежда на побѣду; а можетъ ли Она быть, если побѣжденъ даже Христось? Если Христось не воскресъ, то вѣра въ Его слово, Его Евангеліе — невозможна. Тогда и проповѣдь Господа Иисуса только мечта. Онъ былъ мечтатель, который хотѣлъ выдвинуть любовь въ законъ жизни, вмѣсто закона борьбы за существованіе, и вотъ конецъ его дѣла — смерть“. — Значить, все дѣло Господа становится не побѣдоносною проповѣдью новыхъ началъ жизни, а новымъ доказательствомъ, что законъ звѣриной борьбы одинъ управляетъ жизнью».

Однимъ словомъ, стоитъ только отвергнуть воскресеніе Христа, нужно будетъ отвергнуть и праведнаго, святого Бога; нельзя болѣе вѣровать въ побѣду добра въ этомъ мірѣ, если Христось такъ же погибъ, какъ и Иуда.

Вотъ какое громадное значеніе имѣетъ догматъ для христіанской вѣры и нравственности. И отрицать послѣ этого его значеніе для добродѣтельной жизни — было-бы величайшей, непростительной ошибкой.

Такимъ образомъ, нельзя согласиться со штундистами въ томъ, что дескать догматы совершенно не нужны, что они излишни въ ученіи христіанской вѣры.

Послѣднее слово.

Штундисты утверждаютъ, что догматы не только не нужны христіанину, но что они положительно вредны для него, такъ какъ отвлекаютъ человѣка отъ обязанности жить съ Евангелиемъ и по Евангелію.

Тутъ невольно вспоминаются слова архіепископа Антонія, которыя какъ нельзя лучше выясняютъ несостоятельность подобнаго образа мыслей. Вотъ они:

Изъ самой исторіи церкви и Золотого вѣка ея богословской учености хорошо извѣстно, что лучшіе догматисты—вселенскіе учителя—были прежде всего и по преимуществу ревнителями христіанской добродѣтели.

Кто рѣшится отрицать нравственную чистоту, отрѣшенность отъ всего мірскаго и широкое человѣколюбіе Василія Великаго? И, однако, его духъ готовъ былъ разлучиться со своимъ тѣломъ буквально за одну іоту въ опредѣленіи существа Христова. Очеридно, эта іота, которой опредѣлялось единосущіе Сына съ Отцемъ въ противовѣсъ подобосущію (омоусіосъ, а не оміусіосъ),—эта іота была не безразлична для добродѣтельной жизни христіанъ.

Далѣе, всѣмъ извѣстно, что св. Григорій Богословъ былъ прежде всего человѣкъ любвеобильнѣйшаго сердца, аскетъ и религіозный поэтъ; онъ все вниманіе своего разума устремлялъ на очищеніе совѣсти отъ малѣйшаго потемнѣнія грѣхомъ, и всякое изъясняемое слово Писанія старался привязать къ разъясненію пути нравственнаго совершенствованія и къ побужденію восходить по нему; душа человѣка, требующая попеченія духовнаго врача—вотъ что составляло его единственную заботу,

какъ пастыря и какъ богослова. Между тѣмъ кто, какъ не онъ, былъ наиболѣе точнымъ и настойчивымъ проповѣдникомъ догматовъ, утверждавшимъ, что малѣйшее сознательное искаженіе истины о св. Троицѣ отлучаетъ человѣка отъ спасенія? Не онъ ли также, прощаясь въ исполненныхъ отеческой нѣжности словахъ со столичною паствою, съ такою любовью прощается съ проповѣдью тройческаго догмата, какъ бы съ живымъ человѣкомъ. Не отлучаясь нигдѣ отъ Пресвятой Троицы, онъ оплакиваетъ прекращеніе своего богословствованія: «прости, Троица», говоритъ онъ, „мое помышленіе и украшеніе! Да сохранишься Ты у сего народа моего и да сохранишь его! Да возвѣщается мнѣ, что Ты всегда возвышаема и прославляема у него и словомъ и жизнью» (Слово къ 150 епископамъ).

Еще болѣе извѣстенъ Златоустый Іоаннъ, какъ проповѣдникъ милосердія, любви и чистоты дѣвства, грозный обличитель вельможъ и богачей; онъ не сталъ бы ради одного охраненія церковныхъ обычаевъ настаивать на вещахъ безразличныхъ, и, не робѣя, осуждалъ украшеніе храма, если оно дѣлалось въ ущербъ нищелюбію. Однако и онъ, пламенный защитникъ и проповѣдникъ истинныхъ догматовъ и обличитель арианъ, утверждая, что одно принятіе догматовъ безъ соотвѣтствующей добродѣтели не даруетъ человѣку спасенія, не признаетъ возможною истинную добродѣтель безъ принятія «догматовъ благочестія», какъ необходимаго ея основанія: только внѣшнія дѣла милосердія можетъ исполнять невѣрующій или еретикъ, но не совершенствовать свою душу.

Изъ всего вышесказаннаго съ достаточною полнотою и обстоятельностью слѣдуетъ тотъ выводъ, что догматы и необходимы и полезны для развитія нравствен-

ной жизни и нисколько не отвлекають отъ обязанности жить съ Евангеліемъ и по Евангелію, какъ это утверждаютъ штундисты.

Законоучитель 2-й Одесской гимназіи священникъ *Александръ Введенскій*.

Житіе преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

Въ четвергъ на предстоящей Пасхальной седмицѣ, 22 апрѣля, совершится изнесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіево-Печерской Лавры для торжественнаго перенесенія ихъ въ особомъ порядкѣ, Высочайше утвержденномъ, въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь. Въ виду этого священнаго торжества, вспомнимъ преславное житіе преподобной Евфросиніи Полоцкой, слишкомъ семь вѣковъ (полагають съ 1187 г.) пребывавшей нетлѣнными чудотворными мощами своими въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

Преподобная Евфросинія, въ мірѣ Предислава, родившаяся въ 1101 году, была внучкой владѣтельнаго Полоцкаго князя Всеслава Брячиславича и дочерью Святослава-Георгія, меньшаго изъ семи сыновей князя Всеслава. Воспитанная въ благочестіи, княжна Предислава имѣла необыкновенную способность и особенную любовь къ чтенію Слова Божія и разныхъ душеспасительныхъ книгъ. Ея рѣдкая душевная и тѣлесная красота очень рано, когда ей еще было 12 лѣтъ, стала привлекать многихъ князей, искавшихъ ея руки. Родители намѣревались уже обручить ее одному изъ достойнѣйшихъ молодыхъ князей; но чистое сердце Предиславы пламенѣло любовію къ небесному Жениху—Христу. Она тайно отъ всѣхъ удалилась въ женскій монастырь, гдѣ игуменіей

была тетка ея, блаженная Романа. Въ этой обители она и приняла иноческое постриженіе съ именемъ Евфросиніи. Въ томъ монастырѣ преподобная Евфросинія пребывала въ постоянныхъ подвигахъ поста и молитвы и вмѣстѣ съ прочими инокинями исполняла съ великимъ послушаніемъ всѣ монастырскіе труды.

Спусти нѣкоторое время, преподобная Евфросинія испросила у Полоцкаго епископа Иліи разрѣшеніе поселиться въ особой палаткѣ, устроенной при церкви въ честь св. Софіи, подобно Пресвятой Богородицѣ и другимъ дѣвамъ, жившимъ вблизи храма Іерусалимскаго въ особыхъ палаткахъ, устроенныхъ при стѣнѣ храма. Въ этомъ жилищѣ она пребывала не малое время, молясь Богу во всѣ дни и ночи и славословя Его. Въ свободное же отъ молитвы время она переписывала свящ. книги, продавала ихъ, а вырученныя такимъ путемъ деньги раздавала нищимъ.

По особому видѣнію, она рѣшилась основать свой собственный монастырь. Святитель Полоцкій благословилъ ее переселиться въ одно загороднее мѣсто — Сельце, гдѣ существовала церковь во имя Спасителя, и самое мѣсто это подарилъ ей, чтобы она основала здѣсь женскую обитель. Съ помощію Божіею, обитель скоро устроилась, и въ нее стали стекаться инокини. Преподобная Евфросинія приняла въ свой монастырь младшую сестру свою Градиславу, нареченную въ иночествѣ Евдокіей, и двоюродную сестру Звениславу, наименованную въ иночествѣ Евпраксіей. Звенислава принесла въ монастырь преподобной Евфросиніи всѣ дорогія вещи, приготовленныя ей къ браку.

Замѣтивъ, что число сестеръ въ обители день отъ дня увеличивается, преподобная Евфросинія, вмѣсто ветхаго деревяннаго храма, создала въ своемъ монастырѣ новую

благолѣпную каменную церковь во имя Спасителя, устроивъ въ ней по обѣ стороны хоровъ двѣ тѣсныя келліи, гдѣ предавалась богомыслию и уединенной молитвѣ. Этотъ храмъ, сохранившійся доселѣ, называется „Спасъ-Юрьевичъ“, своимъ наименованіемъ показывая, что въ построеніи его участвовалъ своими пожертвованіями и отецъ преподобной — князь Юрій. Для новаго храма преподобная приготовила драгоцѣнный напрестольный крестъ, съ дорогими украшеніями, сохранившійся до нашего времени. Для своей обители пожелала преподобная Евфросинія имѣть икону Пресвятыя Богородицы, именуемую „Одигитріей“, именно одну изъ тѣхъ иконъ, которыя написалъ еще святой евангелистъ Лука. Свое желаніе она выразила греческому императору Михаилу Комнену (царствовалъ съ 1143 по 1180 г.) — своему родственнику. Императоръ Михаилъ и патріархъ Лука Христовергъ исполнили желаніе преподобной. Получивъ св. икону Богоматери, преподобная украсила ее драгоцѣнной ризой и поставила въ своей Спасской церкви (Въ 1239 году дочь Полоцкаго князя Брячислава, при вступленіи своемъ въ бракъ съ благовѣрнымъ княземъ Александромъ Невскимъ, перенесла эту икону въ Троицкій соборный храмъ въ г. Торонцѣ).

Заботливая о славѣ имени Божія, блаженная игуменія Евфросинія усердно заботилась и о спасеніи сестеръ своихъ о Господѣ. Не разъ она обращалась къ нимъ съ словами мольбы: «Старайтесь сохранить себя отъ грѣховъ и спастись отъ геенны. Творите изъ себя чистую пшеницу Христову, совершенствуйтесь постническими трудами своими, подвизаясь во смиреніи, чистотѣ, любви и молитвѣ, и тогда вы приготовите изъ себя хлѣбъ, пріятный Богу».

Устроивъ обитель свою, давъ ей правила, преподобная Евфросинія уже въ преклонныхъ лѣтахъ рѣшилась вы-

полнить давнее свое сердечное желаніе — посѣтить святыя мѣста Палестины. Ввѣривъ обитель сестрѣ своей инокинѣ Евдокіи, она отправилась на Востокъ, въ сопровожденіи родного брата своего князя Давида и инокини Евпраксіи. По пути въ Іерусалимъ, она посѣтила Константинополь, гдѣ поклонялась святынямъ Константинопольской Софіи и въ другихъ св. церквахъ многимъ мощамъ святыхъ. Прибывъ въ Іерусалимъ, она остановилась въ русскомъ монастырѣ Пресвятой Богородицы. Преподобная Евфросинія нѣсколько разъ молилась у Живоноснаго Гроба Господня и поставила надъ нимъ золотую лампадку. Со слезами она молилась Господу, чтобы онъ удостоилъ ее и скончаться въ святомъ градѣ. Молитва ея была услышана. Обошедши мѣста, ознаменованныя землею Спасителя, преподобная Евфросинія занемогла и, послѣ двадцати четырехъ дней болѣзни, предала духъ свой Богу 23 мая 1173 года.

Тѣло ея погребено было въ Палестинской обители преподобнаго Θεодосія Киновіарха, тамъ, гдѣ были похоронены многія святыя жены. Отсюда святыя мощи преподобной Евфросиніи и принесены были въ Кіево-Печерскую Лавру. (Кіев. Еп. Вѣд)

Протоіерей *І. Троицкій*.

Исторія перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ.

Имѣющеея совершиться въ апрѣлѣ и маѣ сего 1910 года перенесеніе св. мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ явится заключительнымъ событіемъ въ продолжительной, почти 80-лѣтней исторіи переговоровъ и сношеній по данному вопросу.

Въ виду чрезвычайной рѣдкости и важности событія для нашей Церкви вообще, въ частности, для Западно-Русскаго края и особенно для Кіева, мы почитаемъ необходимымъ познакомить читателей съ этою исторіею.

Вскорѣ послѣ блаженной кончины преп. Евфросиніи въ Святой Землѣ нетлѣнныя мощи ея были перенесены иноками Кіево-Печерской лавры изъ Палестины въ Кіевъ и положены для храненія и чествованія въ дальнихъ пещерахъ Лавры. Здѣсь онѣ и пребываютъ доселѣ непрерывно, будучи благоговѣйно и ревностно охраняемы благочестивымъ усердіемъ лаврскихъ иноковъ во время всѣхъ политическихъ тревоженій и бѣдствій, пронесшихся надъ Кіевомъ и Лаврою въ теченіе мнувшихъ вѣковъ, отъ конца XII в. до настоящаго времени.

Полоцкъ, родина и мѣсто иноческихъ подвиговъ преп. Евфросиніи, ознаменованныхъ, между прочимъ, основаніемъ иноческой женской обители во имя Преображенія Господня, подъ самымъ Полоцкомъ, не помышлялъ и не могъ помышлять во все это время о томъ, чтобы получить себѣ св. мощи своей княжны-инокини. Съ половины XIII в. Полоцкъ подвергся розоренію со стороны разныхъ иновѣрцевъ, и православные храмы и обители его находились либо въ заустѣннѣ, либо даже лежали въ разваливахъ. Съ 1580-хъ годовъ, кромѣ того, Спаскимъ женскимъ Полоцкимъ монастыремъ, созданнымъ молитвами и трудами преп. Евфросиніи, овладѣли враги православія—іезуиты. Господство ихъ, по допущенію Промысла Божія, продолжалось въ теченіе болѣе 2 вѣковъ. Только въ 1830 г., спустя много времени послѣ того, какъ Полоцкій край, по милости Божіей, воссоединился политически и духовно съ Россіею, по Высочайшему повелѣнію, Спасскій женскій Полоцкій монастырь

былъ возвращенъ православнымъ. Съ 1840 года въ немъ снова открылся православный женскій монастырь.

Съ того времени и начались непрерывныя, сильныя и настойчивыя хлопоты православныхъ полочанъ о томъ, чтобы имъ, въ частности, Спасо-Евфросиніевскому женскому Полоцкому монастырю, были переданы св. мощи преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, почивавшія въ пещерахъ Кіево-Печерской Лавры. Но вполне понятно, если эти благочестивыя стремленія Полоцкихъ жителей встрѣтились съ неменѣе горячими желаніями Кіевскихъ архипастырей, Кіево-печерскихъ старцевъ и всѣхъ вообще православныхъ жителей Кіева удержать у себя драгоценнѣйшую святыню. Кіевляне, кромѣ того, еще долго не могли рѣшиться уступить великую святыню Полоцку потому, что не были увѣрены въ томъ, насколько Полоцкъ, такъ долго находившійся подъ нравственнымъ и матеріальнымъ гнетомъ полонизма, католицизма и униі, былъ подготовленъ къ тому, чтобы явиться достойнымъ и надежнымъ мѣстомъ храненія и чествованія драгоценнѣйшей святыни русской православной Церкви. Въ этомъ преимущественно и заключалась причина столь медленнаго разрѣшенія вопроса о перенесеніи св. мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ.

Еще въ 1840 году Полоцкій архіепископъ Василій возбудилъ ходатайство предъ высшею церковною властію о разрѣшеніи перенести св. мощи преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Св. Синодъ спрашивалъ мнѣнія Кіевскаго митрополита Филарета (Амфитеатрова) по данному вопросу, но Кіевскій Архипастырь призналъ ходатайство Полоцкаго архіепископа преждевременнымъ.

Въ 1852 г. Полоцкій архіепископъ Василій возобновилъ свое прежнее ходатайство уже предъ свѣтскою властію. А вслѣдъ затѣмъ въ 1858 году жители Полоцка

обратились на Высочайшее имя съ просьбою о разрѣшеніи перенести св. мощи преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Св. Синодь, которому было передано это дѣло, запросилъ мнѣнія у Кіевского Митрополита Исидора (Никольскаго), который далъ рѣшительный отрицательный отзывъ по данному вопросу. На этомъ основаніи Св. Синодь указомъ 26 іюля 1860 г. на имя Кіевского митрополита Арсенія (Москвина) отклонилъ ходатайство жителей г. Полоцка, принявъ особенно во вниманіе гражданскую незначительность г. Полоцка, неблагоприятное по отношенію къ православію географическое и этнографическое положеніе его, уединенность его въ краѣ, относительно отдаленномъ, и, наконецъ, преобладаніе въ немъ иновѣрнаго населенія надъ православнымъ.

Въ 1866 г. Полоцкую архіерейскую кафедру занялъ бывшій Московскій викарій Савва (Тихоміровъ), который въ теченіи многихъ лѣтъ всемѣрно заботился объ оживленіи и восстановленіи православія въ Полоцкомъ краѣ. Однимъ изъ наиболѣе важныхъ средствъ для сего онъ признавалъ, между прочимъ, перенесеніе св. мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Заручившись одобреніемъ своей мысли объ этомъ и обѣщаніемъ поддержки со стороны Московскаго митрополита Филарета (Дроздова), епископъ Полоцкій Савва еще предъ отправленіемъ въ свою епархію возбудилъ было вопросъ предъ высшею церковною властію о перенесеніи св. мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Но С.-Петербуржскій митрополитъ Исидоръ (Никольскій) рѣшительно посовѣтовалъ ему тогда «оставить навсегда мысль о перенесеніи мощей преп. Евфросиніи въ г. Полоцкъ».

Однако же епископъ Савва не послѣдовалъ этому совѣту митрополита Исидора. Лѣтомъ 1867 г., будучи въ Москвѣ на праздникъ пятидесятилѣтняго юбилея

архіерейскаго служенія митрополита Филарета. онъ снова просилъ у этого послѣдняго содѣйствія себѣ и всѣмъ православнымъ жителямъ Полоцка въ дѣлѣ перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Митрополитъ Филаретъ 22 августа 1867 года писалъ Петербургскому и Кіевскому митрополитамъ по этому поводу, причемъ высказывался въ пользу удовлетворенія благочестиваго желанія обитателей Полоцкаго края. Но Кіевскій митрополитъ Арсеній и на сей разъ рѣшительно отклонилъ ходатайство Полоцкаго архипастыря и его паствы.

Лѣтомъ 1870 г. преосв. Савва посѣтилъ Кіевъ, между прочимъ, для поклоненія св. мощамъ преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой. Тогда уже онъ просилъ митрополита Арсенія удѣлить для Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря частицу св. мощей преп. Евфросиніи. Заручившись согласіемъ м. Арсенія, онъ 16 октября 1870 г. письменно просилъ его о томъ же самомъ. Въ концѣ 1870 г. частица св. мощей преп. Евфросиніи была доставлена въ Витебскъ, а оттуда весною 1871 г. было торжественно перенесена крестнымъ ходомъ въ Полоцкъ, и 23 мая 1871 г. она была положена въ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ для постояннаго храненія и чествованія.

Послѣ того стремленія и желанія полочанъ имѣть у себя всѣ мощи преп. Евфросиніи не ослабѣли. Осенью 1872 года Полоцкъ посѣтилъ бывшій тогда оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. Д. А. Толстой. Преосв. Савва снова просилъ у него содѣйствія относительно перенесенія мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ. Гр. Толстой общалъ ему свое содѣйствіе и 4 января 1872 г., дѣйствительно, докладывалъ объ этомъ Государю Императору. Послѣ того Св. Синодъ снова запросилъ отзыва по данному вопросу у Кіевскаго митрополита Арсенія.

Послѣдній въ 1873 году отвѣчалъ отрицательно, ссылаясь главнымъ образомъ на то, что Полоцкъ, какъ одинъ изъ главныхъ городовъ Сѣверо-Западнаго края, гдѣ незадолго предъ тѣмъ разразился сильный польскій мятежъ, не можетъ быть признанъ надежнымъ и безопаснымъ мѣстомъ для храненія великой святыни. Въ томъ же самомъ смыслѣ докладывалъ Св. Синоду и митрополитъ Платонъ (Городецкій) въ 1889 г., который при томъ совѣтовалъ прекратить дѣло это навсегда. Съ того времени дѣло это приостановилось надолго, но не навсегда.

Въ 1908 г. на всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ былъ снова поднятъ вопросъ о желательности перенесенія мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ, какъ одной изъ самыхъ важныхъ мѣръ для поднятія православія въ краѣ и успѣшной борьбы его съ катотоличествомъ. Съѣздъ призналъ желательнымъ удовлетвореніе ходатайства жителей Полоцка и дѣятелей его. Въ 1909 г. послѣдними было возбуждено ходатайство объ этомъ предъ Св. Синодомъ. Послѣдній потребовалъ отзыва по сему дѣлу отъ духовнаго собора Лавры, который, съ своей стороны, дорожа великою святынею, пребывавшею въ Кіевскихъ пещерахъ болѣе 700 лѣтъ, не призналъ для себя возможнымъ отказаться отъ сей чести и на будущее время. Тѣмъ не мѣнѣ Св. Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, рѣшилъ удовлетворить желаніе Полоцкихъ жителей.

Такъ, наконецъ, разрѣшился давній вопросъ и благочестивый споръ двухъ городовъ изъ-за чести быть мѣстомъ храненія драгоцѣннѣйшей святыни русской православной Церкви. Въ апрѣлѣ и маѣ сего 1910 года имѣ-

еть совершиться торжественное перенесеніе св. мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ, по особо составленному и Высочайше утвержденному церемоніалу.

П Т.

(Кіевск. Епарх. Вѣд.)

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 21 марта сего 1910 года, въ настоятельскихъ покояхъ Елецкаго монастыря, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородѣверскаго, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества Къ 8-ми часамъ вечера въ собраніе прибыли: г-нъ управляющій акцизными сборами въ Черниговской губерніи статскій совѣтникъ П. И. Голубовъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Т. Четыркинъ, кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, старшій совѣтникъ губернскаго правленія коллежскій совѣтникъ Н. А. Максимовскій; начальница Епархіальнаго женскаго училища Е. А. Горбачевичъ, протоіерей: Ѡ. І. Васютинскій, А. Ѡ. Тупатилловъ, А. Н. Величковскій, І. І. Молчановъ; Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ В. А. Лавровъ, священники: А. Н. Ефимовъ, А. П. Вишняковъ, М. И. Храмцовъ, Н. Ѡ. Могилевскій, И. М. Назаровъ; помощникъ смотрителя Черниговскаго духовнаго училища В. Ѡ. Экземлярскій, преподаватели: И. Н. Лебедевъ, А. А. Доброгаевъ и В. Г. Чернявскій.

Открывая собраніе, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель

предложилъ выслушать отчетъ Комитета за 1909 годъ, который и былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Комитета В. Г. Чернявскимъ. Отчетный 1909 годъ былъ 33-мъ годомъ существованія Черниговскаго Епархіальнаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Дѣятельность Епархіальнаго Комитета выражалась въ сборѣ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества и направленіи собранныхъ суммъ по указанію и распоряженію Совѣта Общества. Всего за отчетный годъ въ Епархіальный Комитетъ поступило 2289 р. 89 к. Такъ какъ денежные средства Комитета состоятъ изъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и изъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ по церквамъ епархіи, то сумма ихъ ежегодно колеблется. Въ отчетномъ году сбора поступило на 127 руб 21 коп. меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Это уменьшеніе въ значительной степени объясняется необычайнымъ количествомъ сборовъ, производимыхъ въ нашихъ церквахъ въ пользу многочисленныхъ обществъ и учреждений. Съ другой стороны, — нѣкоторые о. о. благочинные, по той или иной причинѣ, вовсе не представили всѣхъ или нѣкоторыхъ сборовъ, отъ своего округа за 1909 г., на что Преосвященнѣйшій Предсѣдатель и обратилъ вниманіе собранія. Своими средствами Черниговскій Епархіальный Комитетъ въ 1909 году участвовалъ въ содержаніи Братства Св. Гурія въ гор. Казани, куда, согласно распоряженію Совѣта Общества, препровождено 2371 руб. 85 коп.

За отчетомъ прочитанъ былъ священникомъ М. И. Храмовымъ актъ ревизіонной комиссіи, коимъ удостоверяется правильность веденія приходо-расходныхъ книгъ и законное расходованіе комитетскихъ суммъ, а затѣмъ собраніе, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣда-

теля, перешло къ избранію Товарища Предсѣдателя и членовъ Комитета. Въ Товарищи Предсѣдателя былъ предложенъ и избранъ Черниговскій губернскій предводитель дворянства А. К. Рачинскій, а въ члены Комитета—управляющій акцизными сборами въ Черниговской губерніи П. И. Голубовъ и о. ректоръ семинаріи, протіерей А. Т. Четыркинъ. Кромѣ того, переизбраны на новый двухгодичный срокъ члены Епархіального Комитета: Каѳедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, протоіерей А. Ѡ. Тупатиловъ, священникъ А. Н. Ефимовъ, секретарь Консисторіи А. А. Богословскій и дѣлопроизводитель Комитета В. Г. Чернявскій, срокъ службы которыхъ, согласно § 26 и 23 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, окончился.

Слѣдуетъ отмѣтить еще одно предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Собранія, а именно—предложеніе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о преподаніи Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства тѣмъ о.о. благочиннымъ, кои представили всѣ сборы въ большемъ сравнительно съ другими количествѣ. Собраніе встрѣтило это предложеніе весьма сочувственно и постановило ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія слѣдующимъ о.о. благочиннымъ: Даніилу Полонскому, Никѳлаю Барановичу, Доримедонту Шермеревичу, Андрею Кузминскому, Михаилу Галагану и Григорію Вакуловскому. Послѣ рѣшенія еще нѣсколькихъ формальныхъ вопросовъ, Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, поблагодаривъ собравшихся за ихъ сочувствіе дѣлу Православнаго Миссіонерскаго Общества, закрылъ Собраніе.

Въ заключеніе нельзя не выразить сожалѣнія, что

сборъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества съ каждымъ годомъ уменьшается и не только въ Черниговской епархіи, а повсемѣстно, какъ свидѣтельствуеть о томъ отчетъ Совѣта Общества (стр. 103). «Мы дожили до такого печальнаго времени, когда во многихъ областяхъ нашего Отечества, особенно окраинныхъ и населенныхъ инородцами и иновѣрцами, Св. вѣра Православная оказалась въ положеніи гонимой и преслѣдуемой, когда приходится заботиться уже не только объ обращеніи въ Христову вѣру невѣрующихъ, но самимъ исповѣдникамъ ея защищать свою вѣру отъ нападенія враговъ,— и чужихъ и своихъ. При такомъ положеніи нужна усиленная и напряженная дѣятельность миссіонерская; нужны и люди, и матеріальныя средства... Поэтому Православное Миссіонерское Общество обращается съ усерднѣйшей просьбою ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ—прийти на помощь святому дѣлу православной миссіи въ это трудное переживаемое ею время».

В. Чер—кій.

Замѣтка по дѣламъ эмеритуры.

Докладная записка протоіерея о. Николая Техановскаго въ Черниговскій Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства о положеніи и состояніи эмеритальной кассы (Епарх. Изв. № 5—1910 г.) наводитъ участниковъ ея не только на грустные думы за будущее своихъ женъ и дѣтей, но и возбуждаетъ не малое недоумѣніе и удивленіе. Если ревизіонная коммиссія благоверенно зоветъ духовенство къ поддержанію кассы, то почему таже ревизіонная коммиссія не принимаетъ одновременно мѣръ къ тому, чтобы разъ установленное за-

кономъ и закономъ не отмѣненное, — все и совершенно поступило въ эмеритальную кассу? Къ сожалѣнію, изъ докладной записки о. протоіерея Техановскаго для участниковъ кассы не видно, какимъ образомъ и по чьей винѣ произошли такія опущенія, которыя существеннымъ образомъ отражаются на состояніи кассы?.. Въ вышеуказанной докладной запискѣ сказано: «5—коп. сборъ отъ ружныхъ земель въ 1908 году представленъ отъ 14 благочинныхъ, а 52 благочинныхъ, и въ томъ числѣ Черниговскій Каѳедральный Соборъ, не представили».

Обычно деньги эти взимаются при годичной отчетности, т. е. въ январѣ мѣсяцѣ; между тѣмъ годъ прошелъ, а денегъ нѣтъ, гдѣ же онѣ?.. Какъ это могло случиться, что 52 благочинныхъ и съ ними вмѣстѣ каѳедральный соборъ денегъ въ эмеритальную кассу не представили? Загадка: трудно разрѣшимая для посвященнаго въ дѣла кассы и желательно, полагаю, для всѣхъ и каждаго участника кассы, разрѣшеніе и выясненіе сего недоумѣнія, состояющаго одну изъ причинъ зловѣщаго явленія — неустойчивости кассы.

Священникъ *Григорій Кучеровскій*.

Audiat et altera pars.

Къ журналу № 8 Стародубскаго окружнаго Съѣзда о.о. депутатовъ. (См. № 2 Епарх. Изв. 1910 г.)

О.о. депутаты Стародубскаго съѣзда въ журналѣ № 8-й приводятъ выдержки изъ нашей докладной записки, поданной на съѣздъ, на основаніи которыхъ дѣлаютъ упреки причтамъ Семеновскихъ церквей. Эти выдержки,

взятыя внѣ контекста, могутъ и другимъ давать поводъ для обвиненія насъ, вотъ почему мы считаемъ необходимымъ сказать нѣчто въ объясненіе ихъ. Тѣмъ болѣе считаемъ необходимымъ послѣднее сдѣлать, что въ недалекомъ будущемъ предстоитъ новая раскладка взносовъ на церкви, и наши объясненія могутъ послужить на пользу дѣла.

Первыя строки разбора нашей докладной записки, поданной на Съѣздъ, говорятъ, что претензіи наши будго-бы „основываются на одинаковомъ и равномерномъ обложеніи взносами чистой доходности“. Нѣтъ, онѣ основываются именно на неодинаковомъ и неравномерномъ обложеніи, да и доходность взята (у нашихъ церквей) нечистая. При такой равномерности вездѣ получился бы дефицитъ, такъ какъ окладъ не вмѣщается въ нашъ бюджетъ. Далѣе: „эта причина (какая?) теряетъ свою силу въ виду того>... что съѣздъ 1908 года не озаботился дать своей раскладочной комиссіи необходимыхъ документо́въ, а Управленіе завода прислало лишь то, что отъ него затребовали», — пусть такъ, но вѣдь мы сами представили нужные документы и все таки въ отвѣтъ получили: оставить ту же раскладку и на 1910 годъ.

Ссылка о.о. депутатовъ на неизвѣстныя епархіи постановленія съѣздовъ не годится, а несообразность съ дѣйствительностью давно миновашаго—5-лѣтія и результаты полученной отсюда пропорціональности для нашего благочинническаго округа уясняются ниже.

Затѣмъ въ докладной запискѣ мы провели ту мысль, что при продажѣ крупныхъ свѣчей по 1 р. 20 к. за фунтъ налогъ съ нашихъ церквей могъ бы быть взятъ лишь по учету почти $\frac{1}{4}$ нормальнаго налога на пудъ, такъ

какъ намѣченную раскладочную Коммиссією пудовую прибыль (40 р.) мы получаемъ не съ одного пуда крупныхъ свѣчей, а почти съ четырехъ пудовъ,—при чемъ нами сдѣлана расцѣнка «номинальная», именно: на основаніи вычета покупной цѣны изъ продажной (для мелкихъ свѣчей 80—34—46 руб., для крупныхъ 48—36—12 р.) у насъ получился сравнительный показатель (46 и 12) соотношенія прибылей, а не самая прибыль. Такой учетъ не былъ принятъ о.о. депутатами и журналъ № 8 говоритъ: «надо полагать, что священники м. Семеновки не предложили бы вниманію окружнаго съѣзда свои претензіи на раскладку, если-бы имѣли точныя свѣдѣнія, что чистую прибыль съ пуда Коммиссія принимала не въ 46 руб., а въ 40.

Смѣемъ увѣрить о.о. депутатовъ, что мы имѣли самыя точныя свѣдѣнія объ этомъ,—о чемъ свидѣлствуютъ двѣ прежнія наши докладныя записки, и все таки снова предлагаемъ вниманію окружнаго съѣзда, что и при замѣнѣ нашего «номинальнаго» числа депутатскимъ «реальнымъ» получится тоже самое соотношеніе: если для установленія чистой прибыли о.о. депутаты отбросили отъ 46 около $\frac{1}{9}$ и у нихъ получилось 41,— (пусть ровно 40 р.) то и мы должны отбросить отъ 12 тоже девятую часть и получится 10 р. 66 к. (пусть будетъ ровно 10 р. 50 к.) которые и являются реальною чистою прибылью на пудъ крупныхъ свѣчей; однакоже повторяемъ еще разъ, соотношеніе между 40 и 10 р. 50 к. остается такое же, какъ и между 46 и 12, т. е. въ каждой группѣ второе число составляетъ около $\frac{1}{4}$ перваго, а въ этомъ и весь смыслъ пункта.

Что касается ссылки Коммиссіи на «постановленіе

общепархіального сѣзда 1907 года, то неосновательность, ея очевидна, такъ какъ сама Коммиссія не могла указать его. Далѣе, коммиссія говоритъ, что постановленіе сѣзда 1905 года (журналъ № 17 общеп. сѣзда) имѣетъ только временный характеръ, а потому и основаніемъ къ претензіи служить не могло». Мы и не выставляли его основаніемъ претензіи, и въ запискѣ журналъ № 17 является какъ справка, что „единственный, относящійся къ уясненію продажной цѣны крупныхъ свѣчей и извѣстный епархіи законъ есть журналъ № 17, допускающій въ исключительные дни пониженную цѣну».

Правда, этотъ журналъ имѣетъ временный характеръ, но вѣдь онъ утвержденъ резолюціею Епископа и потому имѣетъ характеръ закона.

Итакъ, если постановленіе журнала № 17 имѣетъ силу, (ибо Владыка не отмѣнялъ своей резолюціи и позднѣшаго закона по продажной цѣнѣ крупныхъ свѣчей нѣтъ), то оно несомнѣнно можетъ служить обоснованіемъ нашихъ претензій на новую раскладку, предоставляя намъ право продавать крупныя свѣчи «въ исключительные дни» по 1 р. 20 к. за фунтъ, журналъ № 17 ео ipso лишаетъ сѣздъ права возлагать на наши церкви квадратный начетъ взносовъ.

Конечно, кто возложилъ, тотъ можетъ и снять излишекъ; мы объ этомъ покорнѣйше просимъ и намѣченный въ іюнѣ сѣздъ могъ бы заняться новѣйшею раскладкою именно на 1910 годъ, а не на 1911-й. Никакихъ затрудненій отъ этого ни училищу, ни нашимъ приходо-расходнымъ книгамъ не произойдетъ, ибо врядъ ли найдется хотя одна церковь во всемъ училищномъ округѣ, которая оказалась въ силахъ представить о. благочин-

ному сразу весь годичный окладъ взноса на Стародубское училище; слѣдовательно, вторымъ полугодіемъ уравнивается первое, и—только всего.

Допустимъ, что пониженная (а не „произвольная“... см. дальнѣйшія слова журнала № 8) продажа церквами м Семеновки крупныхъ свѣчей была совершенно будтобы неизвѣста Коммисіи; но неосвѣдомленность не есть плюсь въ серьезной работѣ, а о.о. депутатовъ минувшаго съѣзда освѣдомила объ этомъ наша докладная записка, и все таки раскладка продолжена и на 1910-й годъ.

Увѣряя, далѣе, что «пониженіе доходности въ послѣдніе годы отразилось почти на всѣхъ церквахъ епархіи», журналъ № 8 дѣлаетъ такое заключеніе: „значить, раскладка на чистую доходность съ пуда свѣчей была мѣркой вполнѣ справедливой“. Нѣтъ, не убѣдительно: она была бы мѣркой справедливою при учетѣ реальной доходности, близкой къ текущему году, и именно—съ дѣйствительной чистой прибыли (а не съ предположенной по отношенію, напр. къ нашимъ крупнымъ свѣчамъ). Обслѣдуемъ подробнѣе этотъ пунктъ.

1) Если пониженіе доходности дѣйствительно послѣдовало почти вездѣ, то уже одно сознаніе этого факта должно бы было побудить съѣздъ взять для учета не давно минувшее изобиліе пятилѣтія 1903—1907 г.г. (ибо сами же о.о. депутаты говорятъ, что оно замѣнилось «скудостію»), а именно—ближайшую дѣйствительность и учитывать „существующее“, а не то, что когда то было, и чего—по заявленію самого съѣзда—уже нѣтъ.

2) О пониженіи какой именно доходности трактуеть здѣсь журналъ № 8?—О доходности вообще (слова «свѣчной» не прибавлено) между тѣмъ учитывать нужно именно

свѣчную доходность, съ которой взято болѣе $\frac{9}{10}$ всего оклада, ибо арендныя статьи въ нашемъ училищномъ округѣ не значительны. Подъ охрану такого пониженія вообще можно поставить такую, напр., церковь, въ которой свѣчная доходность увеличилась за послѣдніе годы на 100 р., а пожертвованія и кошелевоя сумма уменьшилась на 120 р., т. е. со ста рублей лишнихъ не возьмутъ ничего, ибо общая доходность понизилась на 20 р. Намъ хочется думать, что здѣсь просто недомолвка, и что журналъ имѣлъ въ виду именно свѣчную доходность, а не пониженіе вообще. И все таки —

3) мало сказать, что свѣчная доходность понизилась почти во всѣхъ церквахъ, ибо необходимо еще выяснитъ точно: гдѣ и насколько такоя уменьшилась сравнительно съ другими церквами и округами. Предположимъ, что въ 1-мъ округѣ свѣчная доходность за послѣдніе годы понизилась (сравнительно съ учетнымъ 5-лѣтіемъ) всего на 60 руб., а въ нашемъ 3-мъ Ново-зыбковскомъ округѣ она за тоже время уменьшилась на 600 руб.; развѣ возможно оставлять эти оба округа на той же самой пропорціи оклада, которая получилась на долю каждаго изъ нихъ на основаніи давно уже не существующаго средняго 5-лѣтія. Для иллюстраціи своего благочинническаго округа считаемъ необходимымъ дать выписку изъ книгъ хотя бы одной Соборо-Богородичной церкви о свѣчной доходности за тѣ мѣсяцы, въ которые приходилась страстная седмица въ разные годы.

До начала пониженной продажи крупныхъ свѣчей мѣсячная (т. е. за тотъ мѣсяць, въ которомъ была страстная седмица) выручка здѣсь не достигала и 100 р.: въ 1899 г. за апрѣль было свѣчнаго дохода всего 93 р.,

въ 1902 году имѣемъ за апрѣль уже 502 р., въ 1903 г. въ апрѣлѣ поступило 673 р., въ 1904 г. въ мартѣ получилось 884 р., въ 1905 г. въ апрѣлѣ—868 р. А потомъ уже вотъ что произошло: въ 1908 году имѣемъ всего 388 р., въ 1909 г. получено 392 р, т. е. послѣдовало сокращеніе свѣчной доходности болѣе чѣмъ въ два раза, а налогъ теперь данъ именно тотъ, который исчислено по расцвѣту доходности, а не по нынѣшнему ея положенію. Возьмемъ лишь одни „мѣсяцы“ (когда приходилась страст. седм.) годовъ учетного 5-лѣтія и мы увидимъ, какое ужасающее „среднее“ получено для моей церкви на основаніи придуманномъ раскладочною комиссіею.

Апрѣль 1903 г.—673 р., мартъ 1904 г.—884 р., апрѣль 1905 г.—868 р., мартъ 1906 г.—717 р; далѣе слѣдуетъ лишь за апрѣль 1907 г. (570 р.), но намъ засчитано и за апрѣль 1908 г. (388 р.) и получилось за 5-й учетный годъ 958 р., итого—4100 р. на 5-лѣтіе.

Раздѣливъ эту сумму на 5, получаемъ «среднее» для нынѣшняго оклада 820 р., между тѣмъ въ дѣйствительности мы имѣемъ всего: въ 1908 г. апрѣль—388 р., въ 1909 г. мартъ—392 р. т. е. и половины не получаемъ того числа (820), на которое наложена плата.

Но этого еще мало для полнаго уясненія дѣла. Раскладочная Комиссія постановила съ каждаыхъ 40 руб. прибыли (точноѣе—съ каждаго пуда) взимать по 9 руб. 44 коп., а съ насъ требуютъ по 9 р. 44 к. не съ 40 р., а съ каждаыхъ 10 руб. 50 коп. (наша прибыль на пудѣ крупныхъ свѣчей)—за то, что мы продаемъ крупныя свѣчи не по 80 р. за пудъ, а по 48 руб.

Однакоже и это еще не все. Такъ какъ журналъ № 8 настаиваетъ, что крупныя свѣчи должно продавать

по 2 р. за фунтъ, а опытъ показаль, что у насъ не желаютъ давать и по 1 р. 50 к., то мы уже прекратили было выписку крупныхъ свѣчей и взяли на текущій годъ лишь прошлогоднюю норму однѣхъ мелкихъ, всего 8¹/₂ пудовъ, значить, продолженіемъ раскладки и на 1910 годъ насъ обязываютъ уплатить и съ 8¹/₂ пудовъ тотъ самый окладъ налога, который засчитанъ намъ на 31 пудъ (среднее изъ 5-лѣтія 1903—1907 г.) Вотъ какова «пропорціональность и равномѣрность». Почти тоже самое выпало на долю и остальныхъ Семеновскихъ церквей, а отсюда уже ясно положеніе и всего благочинническаго округа.

Къ счастью, только что получился Мартовскій № Ел. Изв. съ журналомъ общеп. съѣзда, гдѣ резолюція Владыки подтверждаетъ для насъ силу журнала № 17 1905г. и мы снова выписываемъ крупныя свѣчи.

Продолжаемъ обзоръ дальше. О.о. депутаты утѣшаютъ насъ, что хотя для моей церкви случайно излишне засчитанъ въ 5-лѣтіе и шестой (1908) годъ, но это (т. е. возложеніе на учетныя вѣсы лишннихъ 18 пудовъ) „существеннаго ущерба для интереса церкви не имѣетъ, а при слѣдующей раскладкѣ эти свѣчи отъ обложенія уже освобождаются». Но вѣдь постановлено: „оставить раскладку безъ измѣненія и на 1910 годъ» значить, уже 2 года пройдетъ подъ ошибочно повышеннымъ окладомъ, а на третій,—какъ извѣстно изъ журнала № 7—предположена раскладка уже на иныхъ основаніяхъ. Когда же послѣдуетъ освобожденіе? Но и помимо этого: развѣ одинаково легко внести въ одинъ годъ крупную сумму или раздѣлить ее по частямъ. Не пора ли намъ, о.о. депутаты, покончить со всѣми этими 5-лѣтіями и 3-лѣтіями? Они выгодны только для тѣхъ, кто имѣетъ доста-

токъ, но не желаетъ показать его сразу, а для дѣла всѣ эти уловляемыя «среднія» кромѣ путаницы ничего не могутъ дать.

Здѣсь же въ этомъ пунктѣ журнала № 8 представлено и такое странное съ нашей точки зрѣнія соображеніе: „если пропорція свѣчей, взятыхъ въ декабрѣ, не прошла въ продажѣ за праздники Рождества Христова“... Да безъ сомнѣнія, она не могла пройти за какихъ нибудь 4 праздничныхъ дня: у насъ не только 18 пудовъ, но даже и 18 фунтовъ не расходуется за эти дни, если стоятъ большіе морозы. А между тѣмъ въ докладной запискѣ сдѣлана была точная оговорка, что 18 пудовъ выписано въ декабрѣ 1907 года на 1908-й годъ, и даже приложены были талоны свѣчнаго завода. Въ декабрѣ мы воспользовались установившеюся санною дорогою и взяли свѣчи изъ завода заблаговременно потому, что и извозчику легче, и намъ дешевле доставка по хорошему пути, въ 1908 году не выписывалось ни одного фунта.

Наконецъ въ обзорѣ пунктовъ журнала № 8 мы добрались до заключенія, обвиняющаго насъ въ ложномъ самохвальствѣ, излишней скупости и вредной дѣятельности для сосѣднихъ церквей.

Въ своей докладной запискѣ мы говорили буквально такъ: „за учетное 5-лѣтіе 1903—1907 г.г. мы, продавая крупныя свѣчи по 1 р. 20 к. за фунтъ, дали заводу,—а чрезъ него и епархіи,—свыше 1000 р. чистой прибыли“. О.о. депутаты «не дочитались» и замѣнили пятилѣтіе однимъ годомъ, такъ что удары ихъ, не знаемъ, на кого направлены; наше якобы самохвальство уменьшено ими въ одиннадцать разъ, ибо мы указывали на 1000 р., а они даютъ только 90 руб. Къ послѣдней

цифрѣ ихъ отчасти склонило и слѣдующее убѣжденіе окружнаго сѣзда: «уже установлено, что каждый проданный заводомъ пудъ свѣчей приносить чистой доходности заводу около 3-хъ рублей». Кѣмъ, спрашивается, и когда установлена эта мизерная цифра, и гдѣ искать показателя ея?

Въ № 19-мъ Епарх. Извѣстій 1908 г. напечатаны результаты трудовъ членовъ ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу и тамъ на стр. 751 (3—5 строки снизу) читаемъ слѣдующее: „въ 1907 году свѣчей продано на 963 пуда меньше предъидущаго года, почему и чистая прибыль уменьшилась на 6688 р. 94 к.“ Слѣдовательно, на каждомъ пудѣ проданныхъ заводомъ свѣчей получается для епархіи чистой прибыли 7 руб., какъ свидѣльствуетъ ревизіонная Комиссія.

Далѣе, въ своемъ заключеніи о.о. депутаты говорятъ: „если бы Семеновскія церкви отдали даже и по 8 руб. съ каждаго 12 руб. чистой прибыли, то и въ такомъ случаѣ на каждую ихъ церковь будетъ оставаться только за 2 недѣли (страст. и Пасх.) около 40 руб. чистой прибыли съ 10 пуд., продаваемыхъ за это время крупныхъ свѣчей“.

Здѣсь сразу три недоразумѣнія: 1) окладъ составляетъ не 8 р., а 9 р. 44 к., слѣдовательно, съ 10 пудовъ берутъ не 80 р., а 94 р. 40 к. 2) чистая прибыль (при продажѣ по 1 р. 20 к.) на пудѣ крупныхъ свѣчей у насъ не 12 р., а только 10 р. 50 к. (что обстоятельно уяснено выше), значить, съ 10 пудовъ получится не 120 руб. прибыли, а 105 р. 3) въ 10 пудахъ значатся и паникадилельныя свѣчи (около 2 пудовъ), такъ что 21 р. насчитанной съ нихъ прибыли нужно

исключить, и останется ея голько 84 руб. И оказыва-
ется такимъ образомъ, что о.о. депутаты желаютъ взять
съ Семеновскихъ церквей по 94 р. 40 к. съ каждыя
84 р. нашей прибыли. А въ итогѣ приговоръ: «естест-
венно, спорить священникамъ м. Семеновки не о чемъ“.
Совершенно вѣрно: спорить здѣсь дѣйствительно не о чемъ.

Далѣе, о.о. депутаты говорятъ, что продажа Семенов-
скими церквами свѣчей по пониженнымъ цѣнамъ, привлекая
покупателей изъ сель, причиняетъ сосѣднимъ сельскимъ
церквамъ большой ущербъ, но откуда депутатамъ
извѣстно, много ли тамъ выписывалось крупныхъ свѣчей
до начала нашей операціи, а также—сколько теперь
выписывается; кромѣ того «привлекательность» такая не-
обходимо расширялась бы и не дала бы упасть нашей
операціи болѣе, чѣмъ въ 2. раза; наконецъ, знакомые съ
топографическимъ положеніемъ нашего мѣстечка знаютъ,
что въ дни продажи у насъ такихъ свѣчей Семеновка
почти недоступна для окружныхъ сель изъ за бо-
лотъ и ручьевъ.

Наконецъ, нужно въ этомъ вопросѣ заглянуть глубже
въ суть дѣла: неужели мы учреждаемъ свѣчные заводы
лишь для того, чтобы преслѣдовать чисто коммерческую
цѣль? Вѣдь стараніе непомѣрною цѣною удалить уже
вошедшую въ сознательный обиходъ многихъ прихожанъ
„чистую“ свѣчу грязнить ту идею, во имя которой дано
намъ монопольное свѣчное право, и неужели оказыва-
ется пророкомъ бывший Оберъ-Прокуроръ Св. Синода
Побѣдоносцевъ, который явно не одобрялъ этого права,
ожидая отъ него потемнѣнія нашего религіозно-нравст-
веннаго сознанія подъ вліяніемъ торгашескихъ перспективъ?

Въ заключеніе своей рѣчи повторяемъ свою на-
стойчивую просьбу о сложеніи съ насъ излишне нало-
женной, непосильной суммы оклада.

Священникъ *Николай Мыславскій.*

Протоіерей о. Іаковъ Александровскій.

(Некрологъ).

7-го марта, въ 2 часа дня, въ своей квартирѣ послѣ
долгой, тяжелой болѣзни тихо отошелъ ко Господу одинъ изъ
достоинѣйшихъ и уважаемыхъ пастырей Остерскаго уѣзда,
настоятель м. Лѣтокъ, протоіерей о. Іаковъ Калини-
ковичъ Александровскій, а 9-го скромно, безъ надгроб-
ныхъ похвалъ и рѣчей, съ молитвой одной и слезами
проводила до гроба останки дорогого собрата почти вся
семья священнослужителей 4 округа, при огромномъ сте-
ченіи духовныхъ дѣтей почившаго. Такого многлюднаго
собранія не собираютъ, и такихъ искреннихъ слезъ и
сожалѣнія не вызываютъ ни знатность, ни богатство, —
развѣ любовь и уваженіе. И правду говоря, рѣдко кто
изъ священниковъ пользовался такою любовью и уваже-
ніемъ и своихъ прихожанъ и всѣхъ знавшихъ близко
почившаго, особенно же своихъ братьевъ-іереевъ, какою
пользовался почившій. — И какъ много и глубоко скор-
бѣли тѣ изъ священниковъ, которымъ не пришлось про-
ститься и отдать послѣдній долгъ дарому и уважаемому
ими о. Іакову изъ за поздняго полученія извѣстія объ его
смерти. Большинство, правда, и не ожидало вовсе такъ
скоро роковой развязки. Еще за недѣлю до смерти по-
чившій самъ совершилъ послѣднюю литургію, такъ что
даже родные были обмануты бодростію покойнаго, и

благодаря только чужому человеку, известившему ближних о возможном печальном исходе болезни, вся семья почившаго собралась къ одру умирающаго отца.— И онъ до самой своей кончины ободрялъ, утѣшалъ своихъ близкихъ, прося ихъ молиться о себѣ и не скорбѣть много. Такъ бодръ былъ духомъ и крѣпокъ вѣрой почившій—и не только на краю могилы, но и всю жизнь свою являя примѣръ всѣмъ искренней, глубокой вѣры, преданности волѣ Божіей и ревностнаго исполненія тяжелаго долга пастырства.— Всегда искренній, радушный, привѣтливый ко всѣмъ, готовый не однимъ только словомъ откликнуться на всякое горе, на нужду; сердечный, добрый совѣтникъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и сомнѣніяхъ, онъ привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ, знавшихъ его. Чуждый гордости, самолюбія, всегда искренно доброжелательный, онъ всюду былъ желаннымъ гостемъ, и потому рѣдкое событіе въ жизни священнослужителей округа обходилось безъ него. И горе и радость въ семьѣ собратьевъ всегда находили откликъ въ душѣ почившаго: умереть ли кто изъ собратій или изъ семьи его, и почившій часто безъ зова являлся въ осиротѣлую семью, словомъ утѣшенія раздѣляя ея скорбь, и всегда участвовалъ молитвенно въ отданіи умершему послѣдняго долга;—радость ли въ семьѣ—онъ тамъ съ привѣтомъ и добрыми сердечными пожеланіями. И духовенство платило ему за это сыновней признательностью и любовью, искренне и глубоко уважая его. Принявъ священный санъ въ 1863 году, не прослужилъ покойный и 10 лѣтъ, какъ выбранъ былъ въ округѣ на должность благочиннаго, въ которой съ усердіемъ потрудился два шестилѣтія. А съ какою любовью онъ трудился на службѣ обществу въ званіи земскаго гласнаго и члена уѣзднаго Училищнаго Совѣта! Сравнительно въ молодыхъ годахъ

былъ избранъ духовникомъ для окружнаго духовенства. Наконецъ, при избраніи выборщиковъ въ члены Государственной Думы покойный также былъ облеченъ высокимъ довѣріемъ духовенства и общества. Два раза священники и разъ псаломщики округа почтили почившаго поднесеніемъ ему дорогихъ иконъ—безъ всякихъ поводовъ и юбилеевъ, а исключительно изъ уваженія и признательности къ нему, какъ свидѣтельствуя о томъ надписи на тѣхъ иконахъ. И сейчасъ, послѣ погребенія, всѣ священники безъ всякихъ предложеній и предписаній выразили желаніе поминать въ своихъ молитвахъ почившаго и каждую субботу въ теченіи года пріѣзжать для служенія литургіи и панахиды въ храмъ, гдѣ служилъ почившій. Сорокъ шесть лѣтъ почившій прослужилъ въ м. Лѣткахъ и, не смотря на обширный и многочисленный приходъ, онъ до конца дней своихъ съ рѣдкимъ усердіемъ и точностію исполнялъ всѣ службы церковныя и требы прихожанъ, всегда входя въ ихъ нужды и удовлетворяя ихъ желанія: онъ такъ сжился съ людьми и храмомъ, что даже болѣзнь и слабость не заставили его искать другого болѣе мало численнаго или болѣе обезпеченнаго прихода, хотя къ тому было не мало случаевъ. Завѣтной его мечтой было—умереть въ Лѣткахъ и быть погребеннымъ близъ храма, въ которомъ Господь судилъ ему такъ долго предстоять предъ престоломъ Божиимъ,—и исполнилъ Господь это скромное его желаніе.

Въ своей пастырской дѣятельности и отношеніяхъ къ прихожанамъ почившій являлъ собою образецъ добраго пастыря, наставника и совѣтника и, кажется, за всѣ 46 лѣтъ у него не было никакихъ, даже ничтожныхъ, недоразумѣній съ прихожанами. Шли къ нему прихожане и за совѣтомъ, и за помощію, часто даже въ незначительныхъ своихъ житейскихъ нуждахъ и недоумѣ-

ніяхъ и всегда находили въ немъ то, чего искали. Всегда заботясь особенно объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, онъ безкорыстно шелъ на встрѣчу этихъ нуждъ, прилагая къ удовлетворенію ихъ всѣ свои силы—энергію и трудъ. Такъ, когда его прихожане д. Рожна, по его же совѣту, рѣшили устроить у себя храмъ и образовать приходъ, онъ употребилъ къ скорѣйшему исполненію ихъ желанія массу хлопотъ и заботъ,—и какъ искренно радъ былъ онъ, когда въ Рожны пріѣхалъ свой священникъ. Когда назрѣла такая же нужда въ самыхъ Лѣткахъ,—опять, уже слабый и больной, беретъ онъ на себя тяжесть заботъ по постройкѣ новаго храма, причтовыхъ домовъ и отводѣ земли, приведя все это къ близкому открытію прихода. Мечталъ почившій устроить еще одинъ храмъ въ Лѣтковскомъ приходѣ—въ д. Свиноѣдахъ,—но не судилъ Господь ему осуществить добраго намѣренія. И всѣ эти хлопоты и заботы почившій несъ безкорыстно—въ ущербъ даже своимъ выгодамъ матеріальнымъ. Рѣдкою любовью и заботливостію окружали и прихожане своего добраго пастыря,—съ рѣдкою предупредительностію относились къ нему въ дни его болѣзни, стараясь всячески облегчить ему исполненіе обязанностей. И пріятно было видѣть, какъ шли эти прихожане ко гробу своего духовнаго отца—съ глубокой скорбью и слезами—шли вечеръ и всю ночь и утро до самаго погребенія,—а на погребеніи ихъ собралось столько, что и ограда и деревья въ погостѣ были усыяны ими, такъ что съ большимъ трудомъ пришлось нести гробъ до могилы. И долго еще послѣ погребенія многіе изъ нихъ оставались у свѣжей могилы своего почившаго пастыря, вспоминая его добрымъ словомъ. И вѣрится,

что всё они будутъ въ своихъ молитвахъ вспоминать почившаго, какъ и онъ при жизни молился за нихъ.

Въ своей жизни и дѣятельности почившій стремился осуществить образъ великаго пастыря—Иерусалимскаго Іакова Праведнаго, брата Господня. имя котораго онъ носилъ, —и осуществлялъ на столько, на сколько способна была слабая человѣческая его природа и помогать ему Господь Своєю благодатію. Въ своей краткой замѣткѣ я не могъ достаточно полно очертить образъ почившаго, — быть можетъ, многое доброе изъ его жизни и дѣятельности отъ меня сокрыто, за что да проститъ мнѣ онъ. Но добрая и многополезная его пастырская дѣятельность ясна была уже и изъ того, что онъ, будучи сельскимъ пастыремъ, до 40 лѣтъ своей дѣятельности былъ уже въ санѣ протоіерея и при этомъ получалъ доступныя награды до ордена св. Анны включительно. Я далеко былъ и отъ мысли сказать, что покойный о Іаковъ былъ безъ недостатковъ, ошибокъ и грѣховъ, —все это было не чуждо его, какъ человѣка, въ мірѣ живущаго и подверженнаго слабостямъ человѣческимъ. Господь — Сердцевѣдецъ да учинитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ и да проститъ ему его грѣхи многіе за то, что онъ при жизни возлюбилъ много.

Одинъ изъ участниковъ погребенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Настоятель С.-П. Б. Адмиралтейскаго Собора, Благочинный Морскихъ Церквей, протоіерей Ал. Ставровскій, препроводивъ при отношеніи отъ 12 мая 1909 г. на имя Его Преосвященства „Сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и св. Угодникамъ Божіимъ“, необходимый для каждой Православной церкви и для каждаго православнаго причта при служеніи молебныхъ пѣній и всеночныхъ бдѣній, просилъ содѣйствія къ распространенію сборника по церквамъ Черниговской епархіи. На этомъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія 2-го іюня 1909 г. послѣдовала такая: „Объявленіе относительно «Сборника молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и св. Угодникамъ Божіимъ», составл. о. прот. Ал. Ставровскимъ,—слѣдуетъ напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Сборникъ этотъ полезенъ для монастырей и церквей Черниговской епархіи. Можно совѣтовать выписывать оный какъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, такъ и приходскимъ протоіереямъ и священникамъ Черниговской епархіи.»

Цѣна сборника 1 руб. безъ пересылки и безъ переплета, 1 руб. 35 коп. съ пересылкой безъ переплета и 2 руб. съ пересылкой въ переплетѣ.

Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минувшаго января молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся

ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивные образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылась предъ нами безцѣнный для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчнопамятные дни ея осады.. Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и просить русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій чело-вѣкъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Встосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему всѣ эти современные «вѣянія», всѣ эти на западѣ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идеи «свободы, равенства, братства», опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинно-человѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка

была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, социалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное «**Троицкое Слово**» противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршій привѣтъ, выраженный Лавръ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя ея Насгоятеля, Митрополига Московскаго, и на Царское «сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемірному утвержденію нравственной мощи Народа Русскаго».

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. Благодатное Слово: выписки изъ твореній свято-отеческихъ. Слово отъ опыта—что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божию, надолго оста-

ется въ немъ какъ сѣмя благодатное и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости святоотеческихъ писаній и имѣть цѣлію этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. Старческое Слово. По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. Толкованіе На Священное Писаніе и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви—еретиками и сектантами. Съ Божіею помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Теофана, мы надѣмся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Теофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и такимъ образомъ надѣмся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. Подвижничество во Христѣ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разные матеріалы для ихъ біографій.

V. Явленіе божіей благодати въ наше время. Чудеса промысла Божія, служація къ укрѣпленію вѣры.

VI. Отвѣты на запросы духовной жизни. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. Мой дневникъ. Замѣтки редактора ко вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. Троицкая лѣтопись. Наибольше достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X Книжная лѣтопись. Замѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанію,

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою одинъ р.

«Троицкое слово» исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Ѳеодоровича, радоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году. Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, вспомнить дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши заветныя идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ. Кому дорогая Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть осо-

беннаго промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ *домой*, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ вѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу. Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше „Троицкое слово“ въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло которое творили наши присноблаженные предки Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междоусобицъ, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ кто не видитъ ихъ. Итакъ, съ Богомъ—за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ *Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій*.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто желаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или пересылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ. Невская лавра, Никону Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ— ОДИНЪ рубль—въ Сергіевъ пос. на имя редакціи „Троицкаго слова“.

Е. Н.

ВОСПИТАННИКИ

6-го клас. Духов. Семина,

Н. Трисвятскій и Ө. Булхаревскій

предлаг. свои услуги, въ качествѣ репетиторовъ, лицахъ,
воспитыв. своихъ дѣтей въ Чер. Духов. Училищѣ.

Адресъ: Черниговъ. Семинарія, Трисвятокій.

Художественное иконописн. и иконост. заведеніе

БР. БОДАЕВЫХЪ въ ЧЕРНИГОВЪ.

Принимаемъ заказы на иконостасы, церковн. иконы, стоячія и стѣнные кіоты въ видѣ иконостаса и роспись церквей. Имѣются въ большомъ выборѣ церковн. иконы съ изображ. **Св. Өеодосія, Пр. Серафима и Бл. Кн. Анны Кашинской** и друг. святыхъ. Иконы въ серебр. 84⁰ золочен. ризахъ для благословенія, обручальныя золотыя 56⁰ кольца, золотыя и серебрянныя крестики, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки серебр. 84⁰ и бѣлаго метал. Получены въ большомъ выборѣ: **Парча** и церковная утварь, **Ковры** и дорожки.

Имѣются иконы въ металлическихъ сіяніяхъ для спусканія надъ царскими вратами. Колокола по заводскимъ цѣнамъ. Высылаемъ иллюстриров. преисъ-курантъ безплатно, а альбомъ съ образцами парчи только для обозрѣнія

Съ почтеніемъ Бр. Бодаевы.