



# КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1863.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Октября.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О правѣ Депутатовъ Духовнаго званія при приглаше-  
ніи къ слѣдствіямъ брать обывательскія подводы.*

*(Къ рукосодству.)*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григо-  
рій, относился къ Начальнику Калужской губерніи о  
томъ, не будетъ ли найдено возможнымъ право взи-  
мать обывательскія подводы для разъездовъ по дѣ-  
ламъ службы распространить на Благочинныхъ, ко-  
мандируемыхъ для производства слѣдствій, и на ду-  
ховныхъ Депутатовъ, требуемыхъ Гражданскими Чи-  
новниками по разнымъ предметамъ, за указанные  
прогоны. По učinенной въ Губернскомъ Правленіи  
справкѣ оказалось: изъ предписанія Господина Ми-  
нистра Юстиціи отъ 31 Іюля 1862 г. за № 12,768  
видно, что лица, приглашаемыя къ слѣдствію въ ка-  
чествѣ депутатовъ отъ всѣхъ сословій и вѣдомствъ,  
къ которымъ принадлежатъ обвиняемые, получаютъ  
прогоны согласно 1078 ст. III Т. Св. Зак. изд. 1857  
года изъ суммъ добровольныхъ складовъ, по распо-  
ряженію самихъ тѣхъ обществъ, о чемъ Губернское  
Правленіе дало знать Уѣзднымъ Судамъ и Городо-  
вымъ Магистратамъ и увѣдомило Уѣздныхъ Слѣдова-

телей здѣшней губерніи 3 Октября того же года за № 6107. По смыслу этого предписанія Министра Юстиціи лица духовнаго званія, приглашаемыя къ слѣдствію въ качествѣ Депутатовъ, также какъ и Депутаты отъ другихъ сословій и вѣдомствъ, къ которымъ принадлежать обвиняемые, не лишаются права пользоваться, согласно 1078 ст. III Т. прогонами изъ суммъ добровольныхъ складовъ, по распоряженію самихъ тѣхъ обществъ; но чтобы Благочинные, командированные для производства слѣдствій, имѣли въ этомъ случаѣ право брать обывательскія подводы безъ платежа прогоновъ, того ни изъ предписанія Министра, ни изъ закона не видно. По отношенію о семъ Калужскаго Губернскаго Правленія отъ 12 прошлаго Сентября, Калужская Духовная Консисторія заключила: о вышепрописанномъ постановленіи, дать знать по Духовному вѣдомству къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству; Губернское же Правленіе просить (что и исполнено) сдѣлать сіе постановленіе извѣстнымъ Волостнымъ и Сельскимъ властямъ.

*О подтвержденіи Священникамъ неуклонно являться къ слѣдствіямъ для привода свидѣтелей къ ирисягъ и для увѣщаній.*

*(Къ исполненію.)*

Калужское Губернское Правленіе сообщило Консисторіи, что нѣкоторые изъ Священниковъ, приглашаемые Судебными Слѣдователями для привода понятыхъ людей къ ирисягъ и для увѣщаній, уклоняются отъ явки, для сказанной надобности, на мѣсто слѣдствія, чѣмъ замедляютъ производство самаго слѣдствія. Вслѣдствіе сего Благочиннымъ предписывается: подтвердить всѣмъ Священникамъ, съ подписками, чтобы неотложно являлись, по требованію Граж-

данскихъ Чиновниковъ, на мѣсто слѣдствія для привода понятыхъ людей къ присягѣ и для увѣщаній.

*Объ опредѣленіи на Священно-церковно-служительскія мѣста.*

1. На мѣсто умершаго въ прошломъ Сентябрѣ мѣсяцѣ Священника Жиздринскаго уѣзда, села *Анисова-Городища*, Петра *Рождественскаго*, опредѣленъ исправляющимъ Священническую должность заштатный Священникъ того села *Козьма Покровскій*,—2 Октября.

2. Священникъ *Малоюрославецкаго Собора* Іоаннъ *Фирсовъ*, за болѣзнію, уволенъ за штатъ; на его мѣсто переведенъ Священникъ Тарусскаго уѣзда, села *Буринова*, *Василій Кременскій*,—2 Октября.

3. На мѣсто уволеннаго за штатъ Священника Медынскаго уѣзда, села *Адамовскаго*, Матвѣя *Лебедева*, опредѣленъ, со взятіемъ въ замужство дочери его Лебедева, Студентъ Семинаріи *Петръ Малининъ*,—8 Октября.

4. На Пономарскую вакансію Козельскаго уѣзда, въ село *Матчино*, перемѣщенъ Дьячекъ Козельскаго уѣзда, села *Булатова*, *Владиміръ Немышаевъ*,—14 Октября.

5. На Дьячковское мѣсто Медынскаго уѣзда, въ село *Георгиевское* при Угрѣ, за отказомъ отъ сего мѣста Дьячка Калужскаго женскаго монастыря *Козловскаго*, опредѣленъ Пономарь Боровской Спасо-преображенской, что на площади, церкви *Иванъ Рагозинскій*,—13 Октября.

6. На Пономарское мѣсто Козельскаго уѣзда, въ село *Губино*, опредѣленъ исключенный изъ Семинаріи ученикъ *Иванъ Зарьцкій*,—10 Октября.

7. На Пономарское мѣсто Тарусскаго уѣзда, въ село *Комарево*, опредѣленъ, исключенный изъ Училища, ученикъ *Иванъ Чижовъ*,—7 Октября.

*В опредѣленіи на службу въ Консисторію.*

Окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ Тимоѳеѣй Безсоновъ, опредѣленъ на писцовскую вакансію въ Калужскую Духовную Консисторію,—12 Октября.

## II.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О награжденіи набедренниками.*

За доброхвальное служеніе, Его Преосвященствомъ награждены набедренниками, Священники:

1. Медынскаго уѣзда, села Орѣховни Іоаннъ Соколовъ,—14 Іюля.

2. Того же уѣзда, села Прудецкаго, Аркадій Жуковъ,—2 Сентября.

3. Малоярославецкаго уѣзда, села Дегчина, Моисей Чистяковъ,—22 Сентября.

4. Того же уѣзда, села Савинова, Александръ Сахаровъ,—29 Сентября.

5. Мосальской Кладбищенской церкви, Меодій Лазаревскій,—29 Сентября.

6. Лихвинскаго уѣзда, села Гостуни, Андрей Знаменскій,—6 Октября.

7. Жиздринскаго уѣзда, села Запруднаго, Василій Боголюбовъ,—12 Октября.

*О Священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.*

1. За перемещеніемъ Священника Тарусскаго уѣзда, села Буринова, Василія Кременскаго, на Священническое мѣсто къ Малоярославецкому Собору, Священническое въ селѣ Буриновѣ мѣсто праздно. Село Буриново состоитъ въ 6 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 527. Земли при церкви 35 десят.

2. Священникъ Малоярославецкаго уѣзда, села Вепрей, Іосифъ Цвѣтковъ, за старостію, увольняется за штатъ, съ дозволеніемъ на свое мѣсто прискаты



къ старшей дочери жениха. Село Вепрей состоитъ въ 4 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 999. Земли при церкви 47 десят.

3. Священникъ Малоарославецкаго уѣзда, села *Трубина*, *Іоаннъ Февралевъ*, 7 сего Октября, умеръ; почему Священническое въ означенномъ селѣ мѣсто праздно. Село Трубино состоитъ въ 6 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 571. Земли при церкви 55 десят.

4. Священникъ Мосальскаго уѣзда, села *Оошны Лука Казанцевъ*, за старостию, увольняется за штатъ, съ дозволеніемъ на свое мѣсто прискаты къ дочери жениха. Село Оошня состоитъ въ 6 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 523. Земли при церкви 53 десят.

5. Діаконъ Боровской *Христорожественской* церкви *Василій Протопоповъ*, 8 сего Октября, умеръ; почему Діаконовское при означенной церкви мѣсто праздно. Въ приходѣ Христорожественской церкви душъ муж. пола 205.

6. Состоявшій на Пономарской вакансіи Калужскаго уѣзда, въ селѣ *Богданитъ*, запрещенный Священникъ *Понкратій Лихочевъ*, увольняется за штатъ, съ дозволеніемъ на Пономарское въ означенномъ селѣ мѣсто прискаты къ дочери *Маріи* жениха. Село Богданино состоитъ въ 6 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 446. Земли при церкви 36 десят.

*Объ увольненіи въ другую епархію.*

Уволенъ на службу въ Томскую епархію исключенный изъ Семинаріи, Мосальскаго уѣзда, села *Сильковичъ*, сынъ умершаго *Дьячка Покровскаго*, *Павель Покровскій*, — 14 Октября.

*Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

Уволенъ изъ Духовнаго званія, по прошенію, для избранія другаго рода жизни, исключенный изъ Калужскаго Училища, Козельскаго уѣзда, села Озерны, сынъ Дьячка Лебедева, Федоръ *Лебедевъ*,—15 Октября.

*Объявленіе одобренія.*

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства крестьянамъ Тарусскаго уѣзда, сельца Татарскаго, братьямъ: Роману, Семену и Артемію Яковлевымъ, за пожертвованіе 2331 руб. на иконостасъ для церкви села Полен.

---

**Отъ Семинарскаго Правленія.**

*О пріемъ воспитанниковъ Семинарій въ Университеты.*

*(Во извѣстіе.)*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что по возникшему вопросу о пріемъ въ Университеты Студентовъ Духовныхъ Семинарій, онъ, Министръ Просвѣщенія, призналъ курсъ Семинарскаго ученія соотвѣтствующимъ Гимназическому, и потому нашелъ совершенно справедливымъ, чтобы воспитанники Семинарій, съ успѣхомъ окончившіе общій курсъ ученія въ оныхъ, принимались въ число студентовъ, на точномъ основаніи § 86 общаго устава Университетовъ 1863 года, безъ экзамена, съ сохраненіемъ права Университета подвергать ихъ новому испытанію въ тѣхъ случаяхъ, когда Университетъ признаетъ это нужнымъ.

---

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каоедральнаго Собора Протоіерей *Матвей Потемкинъ*.

Секретарь *А. Вронцовъ*.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1863.

№ 19.

15 Октября.

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е. О православномъ иконописаніи.—Извѣстія.

---

### О ПРАВОСЛАВНОМЪ ИКОНОПИСАНІИ.

Русская православная церковь, принявъ отъ церкви греческой православную вѣру и съ ней вмѣстѣ, въ числѣ прочихъ догматовъ, догматъ о почитаніи святыхъ иконъ, отъ нея же приняла и усвоила себѣ и греческое или византійское иконописаніе. Просвѣтитель земли Русской, св. равно-апостольный князь Владиміръ, крестившись въ Херсонѣ, привезъ съ собою въ Кіевъ церковные сосуды, книги и иконы, безъ сомнѣнія, греческія. За тѣмъ греческіе иконописцы вызываемы были въ Россію для украшенія храмовъ божіихъ не только вскорѣ по введеніи у насъ христіанской вѣры, но и въ послѣдующее время, до XV столѣтія. Изъ русскихъ лѣтописей извѣстно, что византійскіе художники росписывали въ Кіевѣ Десятинную Церковь, Софійскій Соборъ и Кіевопечерскую лавру (\*). Они же украсили

---

(\*) По сказанію Печерскаго Патерика, для украшенія Кіевопечерскаго монастыря были напаты и посланы въ Русь греческіе художники самою Богоматерію.

иконами Софійскій Соборъ въ Новгородѣ, въ XI столѣтїи (\*). Въ томъ же Новгородѣ, въ 1196 году, росписывалъ церковь «Святѣя Богородицы» на воротахъ Грекъ Петровиць, при Архіепископѣ Мартирїв (\*\*). Въ 1338 году тамъ же росписалъ церковь «входа въ Иерусалимъ» Грекъ Исаїя (\*\*\*). Въ 1378 году росписалъ тамъ же церковь «Господа Иисуса Христа» на Ильинѣ улицѣ Грекъ Оеофанъ, прозванный отъ современниковъ Философомъ (\*\*\*\*). Этотъ же Оеофанъ, переѣхавъ изъ Новгорода въ Москву, росписалъ здѣсь, вмѣстѣ съ русскими иконописцами, три церкви: Рождества Богородицы, въ 1395 году, Архангельскій Соборъ, въ 1399 г., и Благовѣщенскій Соборъ въ 1405 году.

Нѣтъ сомнѣнїя, что тѣ же греческіе художники, вызываемые въ Россїю для росписанїя храмовъ, учили и русскихъ искусствѣ иконописанїя. Въ русскихъ летописяхъ прямо упоминается о нѣкоторыхъ русскихъ иконописцахъ, учившихся иконописи у Грековъ. Такъ древнѣйшїй изъ отечественныхъ иконописцевъ, Св. Алимпїй (кіевопечерскїй монахъ), скончавшїйся въ началѣ XII вѣка, учился иконописанію у Грековъ (\*\*\*\*\*). Московскую церковь Спаса на бору росписывали (въ 1344 г.) *Русїи родомъ, а Гречестїи ученицы Гойтанъ, и Семенъ, и Иванъ, и прочїи ихъ ученицы и дружины (\*\*\*\*\*)*. Сотрудниками и, по всей вѣроятности, учениками вышеупомянутаго Оеофана, росписавшаго три церкви въ Москвѣ,

(\*) Полн. собр. русск. летоп. т. III.

(\*\*) Тамъ же.

(\*\*\*) Тамъ же.

(\*\*\*\*) См. Соф. врем. ч. I.

(\*\*\*\*\*) См. Печер Патер.

(\*\*\*\*\*). См. Пам. Москов. древн. стр. X.



были русскіе, а не греки: *Симеонъ черныи, старецъ Прохоръ и чернецъ Андрей Рублевъ*. Конечно, не все русскіе иконописцы имѣли случай учиться у Византійскихъ художниковъ, но то несомнѣнно, что все они, до второй половины XVI вѣка, постоянно подражали греческимъ образцамъ. Въ послѣдніе годы царствованія Іоанна Грознаго образовались въ Россіи особенные стили иконописанія, или, какъ называли ихъ тогда, пѣшибы: Московскій и Строгоновскій; но эти пѣшибы отличались отъ стараго стилиа только нѣкоторыми частностями (Московскій болѣе свѣтлымъ колоритомъ и умилностью въ выраженіи лицъ, а Строгоновскій точностію обрисовки, тщательностію отдѣлки въ частяхъ и драпировкѣ, яркостію красокъ и богатствомъ позолоты); общій же характеръ иконописанія оставался прежній, греческій. Все русскіе иконописцы до половины XVII столѣтія обыкновенно не отступали отъ Византійскихъ рисунковъ и *Подлинника*, привезенныхъ въ Россію греческими художниками (\*).

Только съ половины XVII вѣка нѣкоторые московскіе иконописцы, по страсти ли къ новизнѣ, или по соревнованію другъ передъ другомъ, начали подражать стилю европейской живописи, уклонившись отъ освященныхъ давностию извѣстныхъ формъ греческаго стилиа. Число такихъ иконописцевъ особенно увеличилось въ XVIII вѣкѣ. Въ сіе время пристрастіе ко всему иностранному вообще и къ итальянской живописи въ частности, въ высшихъ классахъ русскаго общества усилились до того, что самыя искусныя произведенія живописи теряли для

---

(\*) Эти рисунки и Подлинникъ переданы были Греческими художниками Русскимъ при росписаніи Кіевопечерскаго храма въ XI вѣкѣ. См. Печ. Пут.

многихъ цѣну, если не уподоблялись италіанскимъ. Поэтому иконописцы, получившіе художественное образованіе (наприм. воспитанники Академіи художествъ), угождая вкусу публики, обыкновенно и большею частію рабски подражали художникамъ римской церкви. И досель весьма многіе изъ художниковъ и не художниковъ живописцевъ пишутъ у насъ иконы во вкусъ италіанскомъ. Но иконы, или, точнѣе сказать, картины такого рода находятъ себѣ у насъ почитателей только между не многими, именно только у лицъ, усвоившихъ себѣ западно-европейскій взглядъ на иконописное искусство; большинство же русскаго народа смотритъ на такія иконы неблагопріятно. Воспитанные въ духъ русской православной вѣры, съ дѣтства привыкшіе и дома и въ церкви молиться предъ иконами греческаго, или, что тоже, стараго русскаго письма,—простые русскіе люди, считаютъ иконы, писанныя въ италіанскомъ, или вообще въ новомъ вкусѣ, за обыкновенныя свѣтскія картины, а не за святыя образа, и потому считаютъ за грѣхъ молиться предъ ними, и помещеніе ихъ въ храмахъ считаютъ не приличнымъ.

Справедливъ ли такой взглядъ русскаго народа на италіанское иконописаніе? Любители италіанской живописи обыкновенно отвѣчаютъ на этотъ вопросъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, отрицательно. Они указываютъ въ греческомъ иконописаніи недостатки, наприм. неправильность, въ искусственномъ отношеніи, рисунка, неискренность драпировки въ одеждахъ, незнаніе анатоміи человѣческаго тѣла, единообразіе въ лицахъ, совершенное отсутствіе перспективныхъ соображеній, безыскусственное сочетаніе свѣта и тѣни и наконецъ излишнюю яркость красокъ и блескъ золота. Противопоставляя этимъ недостаткамъ совершенства италіанской живописи, какъ-то: пра-

вильность и свободу рисунка, глубокое изучение анатомии человеческого тела, искусное размещение света и тени, правильность в подборе цветов, искусство в расположении и соблюдении разнообразия лиц, знание перспективы и особенно живость и, как бы у самой природы похищенную, естественность изображаемых предметов,—они выводят заключение, что италянское иконописание вообще выше и совершеннее греческого.

В отношении к искусству, или изяществу может быть, это так; но достоинство иконописания, как имбюющего религиозное содержание и назначеніе, состоитъ, главнымъ образомъ, не во внешнемъ изяществѣ, а въ соответствіи тѣмъ высокимъ цѣлямъ, для которыхъ св. церковь приняла и освятила его. Самая изящная икона не только не уместна, но и нетерпима въ церкви, если изображенное на ней почему либо противно православной вѣрѣ, или если она чѣмъ либо оскорбляетъ религиозное чувство. Посему, чтобы вѣрно рѣшить: какое иконописание приличнее православной церкви,—греческое, или италянское,—нужно: обратить вниманіе на тѣ цѣли, для которыхъ св. церковь ввела у себя иконописание, и потомъ разсмотрѣть, въ какой степени соответствуетъ симъ цѣлямъ то и другое (т. е. греческое и италянское) иконописание.

Первое, прямое назначеніе иконъ въ церкви состоитъ въ томъ, чтобы чрезъ нихъ живѣе и глубже напечатлѣть въ памяти и сердцахъ вѣрующихъ святые событія и истины православной вѣры. Хорошо написанныя иконы какъ бы низводятъ къ намъ высшіе духовные предметы и дѣлаютъ ихъ чрезъ то болѣе доступными для нашего разумѣнія. Въ семъ отношеніи иконописание особенно полезно для людей необразованныхъ. «Живопись, говоритъ св. Григорій



Великій, для незнающихъ письменъ такую же приносить пользу, какую писаніе умбующимъ читать: потому что необразованные, взирая на произведенія живописи, усматриваютъ то, чему, по вѣрѣ, должны слѣдовать» (\*).

Второе назначеніе иконъ состоитъ въ томъ, чтобы чрезъ нихъ возбуждать въ сердцахъ вѣрующихъ чувства благоговѣнія и любви къ Богу и святымъ Его, побуждать къ подражанію святымъ и вообще подкрѣплять духъ въ молитвенномъ подвигѣ, какъ бы перенося его въ міръ невидимый, духовный. Такъ св. Отцы седьмаго вселенскаго Собора, опредѣливъ «полагати во святыхъ божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и дскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и непорочныя Владычицы нашея Св. Богородицы, такожъ де и честныхъ Ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей,»—присовокупляютъ: «елико бо часто чрезъ изображеніе на святыхъ иконахъ видимы бывають, потолику взирающіи на оныя подвизаемы бывають воспоминати и любити первообразныхъ имъ и чествовати ихъ лобызаніемъ и почтительнымъ поклоненіемъ» (\*\*). Сообразно съ симъ и на Московскомъ Соборѣ (въ 1667 году), на которомъ, кромѣ Московскаго, присутствовали Патріархи: Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій, положено: «еже призьрѣти окомъ благоразсмотрѣнія на писаніе честныхъ и святыхъ иконъ и на иконописатели, да оныя лѣпо, честно, со достойнымъ украшеніемъ пишемы будутъ, во еже бы всякаго возраста вѣрнымъ, благо-

---

(\*) Opera Gregor. pag. 1100.

(\*\*) Книга правилъ св. Апок. и св. соб. стран. 5 и 6.



говѣнная очеса си на ня возводящимъ къ сокрушенію сердца, ко слезамъ покаянія, къ любви божіей и Святыхъ Его угодниковъ, и подражанію житію ихъ богоугодному возбуждаться, и предстолице имъ мѣсти бы на небеси стояти себе предъ лица самыхъ первообразныхъ» (\*).

Вотъ цѣли, къ достиженію которыхъ должно быть направлено искусство иконописанія! Какое изъ иконописаній,—греческое, или италянское,—болѣе достигаетъ этихъ цѣлей, открывается изъ разсмотрѣнія особенностей того и другаго иконописанія.

Знатоки греческаго иконописанія находятъ въ немъ слѣдующіе отличительные признаки:

1. Стиль греческаго иконописанія есть чисто іерархическій, т. е. имѣетъ чисто церковный или духовный характеръ. Древніе греческіе и русскіе иконописцы (въ числѣ которыхъ было много святыхъ мужей) смотрѣли на свое дѣло, какъ на служеніе церкви (\*\*). Почему въ своемъ искусствѣ сообразовались единственно съ ея ученіемъ, преданіями и постановленіями, а не съ духомъ міра, не съ прихотливыми требованіями измѣнчивой человѣческой природы. Оттого

2. Во всѣхъ произведеніяхъ ихъ кисти замѣчается отсутствіе всякаго личнаго произвола. Православные иконописцы представляли въ своихъ произведеніяхъ не вымыслы собственной фантазіи, а истинные предметы вѣры, и дѣйствительныя, историческія лица и событія, и изображали ихъ согласно съ ученіемъ и преданіемъ церковнымъ, никакъ не дерзая

(\*) Акты, собран. Археол. Коммис. т. IV.

(\*\*) И въ жалованной грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, даной иконописцамъ, они называются „истинными церковниками, церковнаго благолѣпія художниками.“

измѣнять въ нихъ что-либо по собственному произволу, или въ угожденіе вкусу и требованіямъ своихъ современниковъ. Отъ сего, между прочимъ, зависитъ

3. Историческая въ ихъ произведеніяхъ вѣрность въ изображеніи лицъ и одѣній Святыхъ. Въ этой вѣрности нельзя сомнѣваться потому, что одни изъ сихъ изображеній, какъ извѣстно изъ церковнаго преданія, сняты съ священныхъ лицъ еще при жизни сихъ лицъ, или согласны съ современными описаніями ихъ наружности, другія же составлены людьми, близкими къ нимъ по времени, даже знавшими лично ихъ, и согласны съ описаніями ихъ наружности, находящимися въ ихъ жизнеописаніяхъ. Такъ, по преданію, сохранившемуся въ православной церкви, Спаситель Самъ напечатлѣлъ свой образъ на убрусѣ. Потому же преданію, св. Евангелистъ Лука написалъ нѣсколько иконъ Божіей Матери еще при жизни Ея. Сія иконы Спасителя и Божіей Матери и древнѣйшіе списки съ нихъ сходны съ древними же историческими памятниками, содержащими въ себѣ, между прочимъ, описаніе человѣческаго вида І. Христа и Его Пречистой Матери. О строгомъ соблюденіи исторической истины въ иконахъ греческаго письма свидѣтельствуетъ и происходящее отъ него

4. Единство священныхъ изображеній во всей православной церкви, неизмѣнно сохраняемое въ продолженіе XVIII столѣтій. Единство сіе состоитъ въ томъ, что лики однихъ и тѣхъ же святыхъ на всѣхъ иконахъ, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, какъ греческихъ, такъ и русскихъ, изображены одинаково, или, по крайней мѣрѣ, весьма сходно. Это объясняется тѣмъ, что всѣ иконы греческаго стиля писаны хотя и различными по времени и мѣсту жительства художниками, но по однимъ и тѣмъ же церковно-историческимъ памятникамъ и въ особенности по лице-

вымъ *подлинникамъ*, составленнымъ въ Константинополь въ IX вѣкѣ. Къ сему надобно присовокупить и то, что не всѣ иконы писаны, такъ сказать, вновь, но многія списаны съ другихъ, особенно съ древнѣйшихъ.

Далѣе къ отличительнымъ признакамъ греческаго письма относятся:

5. Скромность и смиреніе въ изображеніи святыхъ ликовъ.

6. Отсутствие тучности и красноты, соответствующее идеѣ объ изнуреніи и подвигахъ, коими благоудившіе Богу стяжали себѣ царствіе небесное.

7. Отсутствие обнаженія разныхъ членовъ чело-вѣческаго тѣла, принятое между прочимъ въ отчужденіе отъ наготы идоловъ.

8. Вѣнецъ, коимъ глава Святаго окружается сзади; иногда вѣнецъ сей раздѣленъ крестомъ и иногда съ украшеніями.

9. Золотое поле, по которому писаны изображенія Святыхъ, и вообще яркость красокъ.

10. Надписаніе на каждой иконѣ, означающее кто именно изъ Святыхъ изображенъ на ней.

11. Вообще необыкновенная тщательность въ отдѣлкѣ, по которой кажется, что иконописцы не только съ особеннымъ терпѣніемъ, но и съ религіознымъ одушевленіемъ писали иконы.

Изъ этихъ отличительныхъ признаковъ греческаго иконописанія не трудно усмотрѣть, что въ немъ все направлено къ достиженію именно тѣхъ самыхъ цѣлей, для которыхъ Св. Церковь приняла къ себѣ искусство иконописанія. Дѣйствительно, чтобы иконо-

писаніе могло содѣйствовать живому проповѣданію предметовъ вѣры и священныхъ событій, для сего оно необходимо должно быть согласно съ догматическимъ ученіемъ, съ историческими преданіями и постановленіями православной церкви, — должно отличаться догматическою и историческою истиною. Личному произволу, вымысламъ фантазіи, угожденію склонностямъ, понятіямъ и вкусу людей здѣсь вовсе не должно быть мѣста (\*).

Что касается возбужденія религіозныхъ чувствъ, то въ иконахъ греческаго письма все направлено къ тому, чтобы возбудить въ насъ духъ молитвы и благоговѣнія. Что изображенные на иконѣ не простые, а святые люди, что ликъ ихъ предъ нами стоитъ не для того, чтобы усладить нашъ вкусъ изяществомъ живописи, показываютъ — и ихъ скромное, безстрастное положеніе (Святители почти всегда въ благословляющемъ, а Преподобные, мученики и проч. въ молитвенномъ положеніи), изнуренный подвижническій видъ, вѣнецъ надъ головами, надпись имени и подоб. Самый блескъ золота, окружающій святаго, долженъ напоминать намъ о тѣхъ обителяхъ рая, которыя мы представляемъ себѣ въ блистательномъ свѣтѣ. Вообще если не по искусству и изяществу живописи, то, по крайней мѣрѣ, по своему собственно церковному характеру и чисто религіозному направленію, греческое иконописаніе вполне соотвѣт-

---

(\*) Говорятъ, что ученіе нашихъ раскольниковъ о двухперстномъ сложеніи возникло между прочимъ отъ того, что Армяне распространили въ Россіи весьма много иконъ своего письма, гдѣ руки угодниковъ божіихъ, въ молитвенномъ ихъ положеніи, изображены съ перстосложеніемъ, которое употреблялось у нихъ, т. е. двуперстнымъ. Вотъ доказательство того, какъ много иногда значить для правоты вѣры уклоненіе иконописанія отъ церковныхъ преданій.



ствуешь тѣмъ высокимъ цѣлямъ, для которыхъ св. церковь ввела у себя иконописаніе.

Все это еще яснѣе открывается, когда сравнимъ греческое иконописаніе съ живописью италіанскою. Произведенія сей живописи, въ противоположность иконамъ греческаго стиля, вообще имѣютъ характеръ болѣе свѣтскій, мірской, нежели духовно-религіозный, нѣкоторыя же—даже языческій. Извѣстно, что италіанская школа живописи образовалась въ XV вѣкѣ, подъ вліяніемъ статуй и барельефовъ, относящихся къ религіи языческой. Пльненные изяществомъ сихъ произведеній, италіанскіе художники приняли ихъ за образецъ для своихъ, относящихся къ христіанской религіи, изображеній. Такъ греческіе амуры и геніи послужили образцомъ для изображенія почитаемыхъ въ христіанской церкви Ангеловъ.

Вообще бѣольшая часть живописцевъ италіанской школы изображала и изображаетъ въ своихъ картинахъ не истинные предметы вѣры, не дѣйствительныя священныя событія, а вымыслы собственной фантазіи. Такъ на прим. знаменитѣйшая въ отношеніи къ искусству картина Рафаэля, извѣстная подъ названіемъ «Дрезденской Мадонны,» представляетъ Богоматерь въ небесахъ, окруженную безчисленнымъ множествомъ Ангеловъ, но, почему-то, съ Предвѣчнымъ младенцемъ на рукахъ, что относится только къ земной жизни Богоматери; при чемъ Богомладенецъ изображенъ почему-то нагимъ; на той же картинѣ безъ всякаго основанія помѣщена великомученица Варвара (въ добавокъ съ башнею, въ которую была заключена отцемъ) и папа Сикстъ въ особенной близости къ Богоматери. По сему же своеволію италіанскіе живописцы, какъ Богоматерь, такъ и другихъ святыхъ, изображаютъ въ одеждахъ самыхъ прихотливыхъ, собственнаго изобрѣтенія, въ положеніяхъ изыс-

канных и иногда болѣе, чѣмъ неприличныхъ. (\*) Такъ, не извѣстно почему, италянскіе, а за ними и наши русскіе, живописцы пишутъ Марію Магдалину почти въ юношеской красотѣ, блѣлокурою, посреди цвѣтущей пустыни, въ щегольскомъ платьѣ, съ распущенными волосами, иногда съ вуалемъ на головѣ и съ какимъ то сосудцемъ въ рукахъ. Самаго Спасителя воскресающаго или возносящагося на небеса, также Ангеловъ и Святыхъ, возносящихся въ горняя, или нисходящихъ на землю, пишутъ прыгающими, т. е. въ энергическомъ или напряженномъ состояніи, какъ будто извѣстныя дѣйствія Спасителя, наприм. Его воскресеніе, или вознесеніе на небо, требовали отъ Него физическаго напряженія и особаго усилія мышцъ. Вообще лицамъ Святыхъ италянскіе живописцы придають выраженіе страстное, совершенно противное ихъ нравственному характеру; пишутъ святыхъ часто тучными, румяными, забывая, что они великими подвигами стяжали себѣ царство небесное. Тѣ же живописцы, часто безъ всякой нужды, обнажаютъ различныя части человѣческаго тѣла, иногда даже такія, которыя должны бы закрываться по естественной стыдливости, что можно видѣть въ знаменитой, недавней, русской картинѣ Иванова, изображающей явленіе Спасителя міру (\*\*).

---

(\*) И на западѣ знаменитый Исронимъ Саваниролла такъ обличалъ художниковъ Рима и Флоренціи: „вы пишете въ церквахъ фигуры по подобію той или другой извѣстной вамъ женщины; это худо и ведетъ къ великому оскорбленію святыни. И неужели вы думаете, что Дѣва Марія одѣвадается такъ, какъ вы ее пишете.“ Свѣд. Пч. 1862. № 132.

(\*\*) Замѣчательнъ взглядъ раскольниковъ на италянское иконописаніе. „Нынѣшніе иконописцы, говорятъ они, пишутъ иконы не съ древнихъ святыхъ чудотворныхъ образовъ греческихъ и русскихъ, но отъ своего смысленія. Видъ плоти Спаса Христа и прочихъ

Взирая на такія картины, изображающія чистые вымыслы фантазій, или, по крайней мѣрѣ, обезображивающія дѣйствительныя священныя событія, иногда съ нарушеніемъ всякаго благоприличія, пробудится ли христіанинъ къ религіознымъ чувствамъ, къ подвигу молитвы, къ сокрушенію о грѣхахъ и подоб.? Годны ли такія иконы особенно у насъ на Руси, гдѣ

---

святыхъ одевельваютъ и въ прочихъ начертаніяхъ во всемъ уподобляются латинскимъ и фряжскимъ живописцамъ.“ Еще Протопопъ Аввакумъ писалъ: „Никониане толсты и святыхъ пишутъ на иконахъ такими же. Спаси Богъ су вамъ, прибавляетъ Аввакумъ, выправили вы у нихъ морщины ихъ у бѣдныхъ. Сами они въ животъ своемъ не догадались такъ сдѣлать, какъ вы ихъ учинили.... А Спасовъ образъ Еммануила пишутъ—лице одутловато, уста червонныя, власы кудрявыя, руки и мыщцы толстыя, персты надутые, также и у ногъ бедра толстыя, и весь, я нѣмчинъ, брюхатъ и толстъ учиненъ, лишь сабли-то при бедрѣ не писано. Да и много у нихъ измѣненія того въ иконахъ, власы разчесаны, и ризы измѣнены, и сложеніе персть Малакса.“ Еще раскольники указываютъ, какъ на латинскій обычай, писать на иконахъ *треугольникъ* и подписывать подъ нимъ: *Богъ*; писать *великій глазъ* и подписывать: *Богъ*, и особенно „писать Христа на иконахъ отъ Предтечи полваніемъ крещена, подобно лютеромъ, а Пречистую Богородицу съ распростертыми власы и въ нѣмецкомъ платьѣ, подобно латиномъ.“ Въ одномъ раскольническомъ сборникѣ встрѣчается такое сказаніе: „Въ Константинополѣ, егда нѣкій живописецъ хотяше Господа нашего тако, якоже Діа (Юпитера) написать, рука ему усше. Егда же покайся, Геннадій епископъ оную руку ему исцѣли. Да научатся иконописцы честно и прилично св. иконы писать, не нагія и отчасти обнаженныя, не срамныя и очесемъ цѣломудреннымъ вредительныя. Другіе неразумніи Апостоловъ и святыхъ его откровенными высокоголеньми поставляютъ, и оныя непотребности, аки бы благоговѣйнаго художества ихъ, а не благоговѣйнства искали и желали“..... Еще пишутъ раскольники: „Нынѣ въ Россіи рѣзныя и алебастровыя образы дѣлають, не благочиннымъ видомъ, безъ рѣзцовъ, подобно болваномъ еллинскимъ. Ангеловъ дѣлають такожде изъ алебастра весьма дебело и развращенно, на подобіе еллинскихъ кумидоновъ, живописуемыхъ на латинскихъ картинахъ.“ (См. Хрис. Чтен. 1863. Янв. ст. 32. 58.) Нельзя не сознаться, что въ вышеприведенномъ, указываемомъ раскольниками, есть правда.



всѣсь самаго дѣтства, въ храмахъ и дома, обыкли молиться только предъ иконами письма греческаго? Поставьте вышеупомянутую картину Иванова, «явленіе Спасителя міру» въ храмъ,—она навѣрное произведетъ только соблазнъ; едва ли чья рука поднимется предъ нею для сложенія крестнаго знаменія. Въ нашемъ отечествѣ весьма много иконъ чудотворныхъ; нѣкоторыя изъ нихъ, по преданію, писаны Евангелистомъ Лукою; русскій народъ смотритъ на эти иконы, какъ на образецъ иконописнаго искусства: иконы же сіи всѣ письма греческаго. Не даромъ еще патріархъ Никонъ, когда узналъ, что нѣкоторые изъ бояръ, по возвращеніи изъ польскаго похода, принесли съ собою иконы письма латинскаго, велѣлъ эти иконы отобрать и сжечь, какъ противныя православію, и издалъ указъ, которымъ объявлялось, что если кто будетъ писать иконы не по старинѣ, тотъ подвергнется наказанію (\*). И Московскій Соборъ (1667 года), на которомъ присутствовали, кромѣ Московскаго, Патріархи Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій, опредѣлили: *да честныя иконы по преданію святыхъ и богоносныхъ Отцевъ, по необходимому обычаю Святыхъ Восточныхъ Церкви пишемы будутъ*, т. е. чтобы иконописцы писали иконы сообразно съ древними историческими памятниками, преданными отъ св. Отцевъ, и съ толковымъ и лицевымъ *подлинниками*, которыми по обычаю, получившему силу закона, руководствовались въ то время, какъ греческіе, такъ и русскіе иконописцы.

Гер. Виноградовъ.

(Будетъ окончаніе.)

---

(\*) Истор. Росс. Цер. стр. 276.

---



## ИЗВѢСТІЯ.

**ПРАЗДНОВАНИЕ 55 ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ПО ЗВАНІЮ БЛАГОЧИННАГО.** 25 Іюня сего 1863 года Духовенство г. Карачева, Орловской губерніи, праздновало юбилей 55 лѣтняго служенія въ должности Благочиннаго Протоіерея г. Карачева Захаріи Яковлевича *Попова*. Празднество сіе совершено было такъ: въ означенный день, 25 Іюня, все духовенство г. Карачева, по благовѣсту въ колоколь, предъ литургіею, собралось въ Карачевскій Казанскій храмъ. Когда, за тѣмъ, Протоіерей г. Карачева В. Д. и съ нимъ 15 священниковъ облачились въ полныя священническія одежды и стали на обычныя мѣста, посланы были два старшихъ священника къ Протоіерею Захарію для приглашенія его въ церковь; когда о. Захарія прибылъ въ церковь, Протоіерей В. Д. вышелъ изъ алтаря, приветствовалъ его съ амвона, отъ лица всѣхъ, рѣчью, въ которой изложилъ все достохвальное многолѣтнее его служеніе на пользу церкви. По окончаніи рѣчи, собравшіеся вручили О. Протоіерею, въ знакъ своего къ нему уваженія и признательности, заблаговременно приготовленный, на общій счетъ, образъ Пророка Захарія. За тѣмъ начался благодарный молебенъ, въ которомъ участвовалъ и Протоіерей Захарія. Послѣ молебна онъ, Протоіерей Захарія, сказалъ собравшимся свою благодарственную рѣчь,

Протоіерей Захарія Яковлевичъ Поповъ родился въ 1783 г. По окончаніи курса въ Семинаріи, рукоположенъ во священника въ 1806 году. Определенъ Благочиннымъ въ 1808 г. Произведенъ въ санъ Протоіерея въ 1815 г. Имѣеть: палицу, камилавку, кресты—паперскій, за 1812 и 1853—56 гг. и орденъ св. Анны 2-й ст.

(Стран. 1863. Іюль.)

**ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ ВЪ САНЪ СВЯЩЕННИКА.** Подольской губерніи, Балтскаго уѣзда, Священники 1-го округа, въ числѣ 25, 26 Сентября 1862 г. поднесли своему Духовнику, священнику села Березовки, о. Да-

виду *Стопкевичу*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтїа службы его въ санъ священника, слѣдующій адресъ: «Господь Богъ заповѣдалъ избранному народу своему: *предъ лицемъ съдаго востани и почити лице старче* (Лев. XIX. 32.). Обязуемые сею заповѣдію почитать старость, мы предстали предъ маститымъ лицемъ твоимъ, отче духовный, для изъявленія тебѣ должнаго почтенія. Мы не дерзаемъ приписывать тебѣ доблестей по своему произволу; довольно высказать то, какъ рекомендуютъ тебя формуляръ твой, аттестатъ и общій голосъ. Живешь ты на семь свѣтъ осьмый десятокъ, но бодръ не по лѣтамъ, что свидѣтельствуетъ о воздержной жизни твоей, Священствуешь ты полвѣка въ одномъ самомъ скудномъ приходѣ, хотя по твоему полному образованію всегда заслуживалъ лучшаго прихода, что доказываетъ твое постоянство и довольство своимъ жребіемъ. Пятнадцать лѣтъ проходилъ ты должность Благочиннаго и уволенъ отъ сей должности съ похвальнымъ аттестатомъ по добровольному твоему прошенію, что свидѣтельствуетъ о твоёмъ смиреніи и нелюбоначалїи. Аттестуешься ты въ формулярѣ: «пастырь добрый и богобоязливый,» супруга твоя—«благочестивою.» Общій голосъ называетъ тебя: ревностнымъ и благоговѣйнымъ Священно-служителемъ, ибо ты привлекъ къ служенію своему даже и постороннихъ мірянъ;—трудолюбивымъ, ибо ты воспиталъ семейство въ такомъ скудномъ приходѣ, по истинѣ въ лотъ лица твоего;—кроткимъ и незлобивымъ, ибо никто не отзовется о тебѣ невыгодно;—уступчивымъ, ибо готовъ каждому младшему уступить;—не искательнымъ почестей, ибо твоя бѣлая голова, при твоихъ заслугахъ, доселѣ не украшена. Примми же отъ насъ благосклонно, доблестный старецъ, отецъ нашъ духовный, сіе искреннее почтительнѣйшее приношеніе, и молись о насъ предъ Господомъ, да сподобитъ и насъ Пастыреначальникъ нашъ І. Христосъ послужить Ему такъ, какъ служилъ и служишь ты. Да продлитъ онъ вѣкъ твой еще на многія лѣта.»

(Под. Епарх. Вѣд. 1863. № 11.)