



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50к.

№ 17.

1-го СЕНТЯБРЯ
1913 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа
Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 10 августа 1913 года за № 20, о назначеніи
благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу свя-
щенникамъ вознагражденія за труды по страхованію строеній ду-
ховнаго вѣдомства въ 1912 году.

По Указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Юня 1913 г. за № 21052, о назначеніи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ вознагражденіи за труды по страхованію строеній духовнаго вѣдомства въ 1912 г. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе и признавая справедливымъ вознаградить благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ за понесенные ими труды по страхованію строеній духовнаго вѣдомства въ 1912 г., Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: ассигновать на сей предметъ изъ суммъ страхового сбора по взаимному страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства (отд. XVI спец. смѣты Св. Синода) *восемьдесятъ тысячъ* рублей, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была распредѣлена, согласно приложенной къ предложенію вѣдомости, между 56 епархіями *), въ коихъ введено страхованіе съ 1 Января 1911 г., а самое распредѣленіе между отдѣльными лицами было произведено, съ утвержденія подлежащихъ Преосвященныхъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ распредѣлены были и ассигнованныя въ 1911 г. 200.000 р., при чемъ въ число вознаграждаемыхъ лицъ должны быть включены и завѣдывающіе страхованіемъ Лавръ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ обозначеніемъ ассигнуемой суммы, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

II.

Циркулярный, отъ 10 августа 1913 года за № 21, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1913 году изъ казны на содержаніе духовенства.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.

*) На Рязанскую епархію ассигновано 1.280 рублей.

Исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Юля 1913 г. за № 27171, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1913 г., согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 4 Юля сего года закону, на содержаніе духовенства. **Справка:** По Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 года мѣнью Государственнаго Совѣта, представлено Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 руб., діаконамъ отъ 80 до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р. и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 Юня 1893 г. за № 5, приняты оклады: священнику 300 руб. и псаломщику 100 р. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 600.000 руб., ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 4 Юля 1913 года закону, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 100.000 р. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50.000 рублей на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 10.000 р. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 440.000 р. распредѣлить на 49 епархій (полагая на каждую отъ 3.000 до 15.000 руб.), въ томъ числѣ на Рязанскую епархію тринадцать тысячъ,

и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому сѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтового земельного надѣла и доходности по всѣмъ источникамъ поступленія, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы изъ распредѣляемыхъ нынѣ суммъ по 11 епархіямъ (Владимірской, Воронежской, Вятской, Донской, Курской, Калужской, Нижегородской, Рязанской, Сибирской, Тамбовской и Тульской) было назначено постоянное съ 1913 года содержаніе тѣмъ причтамъ коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 26 Марта 1913 года за № 2659, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ поименованныхъ епархій отъ 30 Марта, было назначено жалованье за 1912 г. изъ остатковъ отъ ассигнованныхъ въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленіе отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей, напримѣръ: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, такое подлежитъ выдачѣ съ 1 Января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назна-

чено; г) что, на основаніи п. III закона 4 Іюля 1913 года, могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1913 года изъ суммы 600.000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммъ 500.000 руб., 580.000 руб., 600.000 руб. и 600.000 руб., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 Іюня 1909 г., 10 Іюня 1910 г., 8 Марта 1911 г. и 26 Іюня 1912 г., обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ еего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатки отъ вышеупомянутыхъ суммъ—500.000 р., 580.000 р., 600.000 р., 600.000 р. и 600.000 р., съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть незамедлительно представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 49 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

III.

Отъ 8 іюня 1913 года за № 9082.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи (по II-му Отдѣленію) слѣдующаго содержанія: вѣкоторыя лица духовнаго званія возбудили непосредственно

или чрезъ мѣстныя Епархіальныя Начальства разновременно, начиная съ 1910 года, ходатайства о назначеніи имъ единовременныхъ денежныхъ пособій изъ суммъ Святѣйшаго Синода по случаю понесенныхъ отъ пожара или градобитія убытковъ; всѣ таковыя ходатайства, подробно поименованныя въ составленной въ Синодальной Канцеляріи вѣдомости, были своевременно переданы на заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія; послѣднее, возвративъ при отношеніяхъ отъ 6, 12 и 14 Марта сего года за №№ 9428, 9429, 9460, 9846, 9847, 9849, 9850, 9851, 9852, 9853, 9854, 9855, 9856, означенныя ходатайства въ Синодальную Канцелярію, присовокупило, что удовлетворить эти ходатайства не представляется возможности по недостатку имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ. **Приказали:** Выслушавъ настоящій докладъ и принимая во вниманіе, что состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средства на выдачу лицамъ духовнаго званія пособій по разнымъ несчастнымъ случаямъ весьма незначительны и таковыхъ недостаточно на удовлетвореніе поступающихъ во множествѣ просьбъ и что расходы по воспособленію лицамъ православнаго духовенства въ пожарныхъ случаяхъ по тѣмъ епархіямъ, изъ коихъ поступили ходатайства о выдачѣ пособій, должны, на основаніи ст. 561 Т. XIII Св. Зак., изд. 1892 г. (Уставъ Общественнаго Призрѣнія), быть относимы на средства епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ ходатайства Вашего Преосвященства, отъ 30 Іюля 1911 года за № 4536, 26 Октября 1911 года за № 6485, 22 Февраля 1912 года за №№ 923, 925, 927 и 969, отъ 24 Апрѣля 1912 года за № 1923, 18 Августа 1912 года за №№ 3505 и 3507, 25 Августа 1912 года за № 3687, 18 Октября 1912 года за № 4662, отъ 9 Октября 1912 года за №№ 4464 и 4466, отъ 19 Декабря 1912 г. за № 5758 и 31 Декабря 1912 года за № 5926, о назначеніи пособій: а) псаломщику с. Асниковъ *Матвеею Семенову* и с. Ермолова *Александрю Волынскому*, б) священнику с. Еголдаева *Михаилу Лагову*, в) священнику с. Кярицъ *Іоанну Новикову*, г) діакону с. Пехлеца *Теодору Крестову*,

д) вдовѣ священника с. Протасова *Маріи Крыловой*, е) вдовѣ псаломщика с. Зезюлина *Аннѣ Лавровой*, ж) священнику с. Мордвинова *Петру Стрекалову*, з) псаломщику с. Булыгина *Алексѣю Букринскому*, и) псаломщику с. Ярустова *Василію Архипову*, і) причту с. Заборья, Рязанскаго уѣзда, к) священнику с. Ибердуса *Іоанну Лагову*, л) протоіерею гор. Егорьевска *Георгію Звъреву*, м) псаломщику с. Новой Пустыни *Василію Шабанову*, в) священнику с. Ивякина *Іоанну Множину* и о) священнику с. Сабчагова *Димитрію Никонову* по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ пожара оставить безъ удовлетворенія. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, для свѣдѣнія и объявленія просителямъ.

На семь указѣ Св. Синода послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 Іюня 1913 года за № 2062, таковая: „*Въ Консисторію къ исполненію и для объявленія по принадлежности. Объявить также духовенству епархіи, чтобы оно не рассчитывало на подобныя Синодскія субсидіи и по этому не обременяло бы Епархіальнаго Начальства неисполнимыми просьбами и по этому поводу не увеличивало бы бесполезной переписки*“.

Совершенно такого же содержанія, какъ и вышеприведенный, поступилъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, указъ Св. Синода отъ 31 Іюля 1913 года за № 12211, въ отвѣтъ на ходатайство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, предъ Св. Синодомъ о назначеніи единовременнаго пособія священнику церкви села Колесникова, Касимовскаго уѣзда, *Константину Бажанову*.

На этомъ указѣ Св. Синода Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, положена резолюція, отъ 6 Августа 1913 года за № 2845, такого содержанія: „*Въ Консисторію для*

объявленія по принадлежности. Кроме того содержаніе настоящаго Синодальнаго Указа нужно объявить духовенству по всей епархіи, чтобы оно и не обременяло Епархіальнаго и Центральнаго духовнаго Начальства подобными просьбами, которыя на основаніи настоящаго указа Святѣйшаго Синода будутъ оставляемы безъ всякаго движенія, и я самъ ихъ просто буду уничтожать“.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 августа 1913 г. за № 12307, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника церкви села Ново-Ивановскаго, Данковскаго уѣзда, *Елисаветъ Смирновой*, съ дочерью ея Надеждой, въ количествѣ 66 р. 66 к. въ годъ, съ 24 октября 1911 года, — дня смерти мужа ея, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа 1913 года за № 32, кандидатъ Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи **Соколовъ** опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Скопинское духовное училище — съ 16 августа 1913 года. —

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Корневого, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Городца, Зарайскаго уѣзда, *Николай Покровский* — 6 августа; къ церкви села Выползова, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Рюминъ* — 30 іюля; къ церкви села Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Дубровинъ* — 11 августа;

къ церкви села Высокаго, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Михаилъ Барановъ*—12 августа; 2) въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ вакансіяхъ: псаломщикъ Соборной церкви города Равенбурга *Венедиктъ Никольскій*—12 августа и псаломщикъ церкви села Зимарова, Равенбургскаго уѣзда, *Иванъ Дубровинъ*—11 августа.—

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Михай, Сапожковскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Василій Корольковъ*—7 августа.

Перемѣщены: псаломщикъ села Музалева, Пронскаго уѣзда, *Михаилъ Ясневъ* къ церкви села Терехова, Спасскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, *Димитрій Ибердусовъ* къ церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда,—оба 9 августа.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Михай, Сапожковскаго уѣзда, *Георгій Рождественскій*—7 августа.

Утверждены въ должностяхъ: 1) духовника по 1-му Сапожковскому округу—священникъ церкви села Михай *Теодоръ Сердоблинъ*—16 августа; 2) назначенъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ сего монастыря *Меводій*—12 августа; 3) церковныхъ старостъ: при церкви села Новаго Кореннаго, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Тихонъ Сидоровъ*—8 августа; при Скорбященской церкви г. Сапожка крестьянинъ *Степанъ Морозовъ*—14 августа и при Архангельской церкви того же города дворянинъ *Леонидъ Никифоровъ*—16 августа.

I. . .

На журналѣ Рязанской Духовной Консистеріи, отъ 16 Іюля за № 614, съ постановленіемъ объ отказѣ священнику церкви села Избищъ, Данковскаго уѣзда *Андрею Амѣантову* въ его просьбѣ объ исходатайствованіи ему пособія изъ суммъ Св. Синода по случаю разоренія отъ пожара, Его Преосвященствомъ; Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, положена резолюція, отъ 26 Іюля 1913 г. за

№ 2713, таковая: „*Утверждается. И еще разъ объявить духовенству указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Іюня с.г. за № 9082 и предписатьъ ему, чтобы оно не смѣло обременять Епархіальнаго Начальства бесполезной перепиской по сему дѣлу, а въ противномъ случаѣ за каждое такое прошеніе податель будетъ штрафоваться денежно въ пользу Епархіальнаго Попечительства*“.

II.

На журналѣ Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 5—10 Августа сего 1913 г. за № 653, съ постановленіемъ объ оставленіи, на основаніи указа Св. Синода отъ 8 Іюня сего 1913 года за № 9082, безъ послѣдствій прошеній—священника церкви села Колесни, Михайловскаго уѣзда, *Сергія Аманова* и псаломщика церкви села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, *Михаила Виноградова* объ исходатайствованіи имъ пособія изъ суммъ Св. Синода по случаю понесенныхъ ими отъ пожара убытковъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 10 Августа 1913 г. за № 2939, такого содержанія: „*Исполнить. И сверхъ того объявить духовенству всей епархіи, чтобы оно и не возбуждало подобныхъ ходатайствъ, какъ не достигающихъ цѣли и только умножающихъ излишнюю и безплодную переписку. За возбужденіе подобныхъ ходатайствъ нужно виновныхъ подвергать наказаніямъ*“.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

17 Августа сего 1913 года скончался пребывавшій на покой въ Иверскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, Преосвященный Епископъ **Арнадій**, бывшій Рязанскій.

Духовенство Рязанской епархіи, духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія приглашаются къ поминовенію почившаго Архипастыря, занимавшаго Рязанскую кафедру почти четыре года. Безъ всякаго сомнѣнія, между священно-служителями Рязанской епархіи найдется не мало ставленниковъ отнынѣ покойнаго Преосвященнаго Аркадія.—

Покойный Епископъ Аркадій былъ уроженцемъ Волынской епархіи, въ мірѣ именовался Аркадіемъ Карпинскимъ, родился 26 Января 1853 года и, значить, умеръ на 63-емъ году отъ рожденія. Въ 1877 году онъ окончилъ курсъ ученія въ Московской Духовной Академіи, со степенью кандидата; 18 Января 1879 г. определенъ былъ смотрителемъ Клеванскаго духовнаго училища; въ 1889 г. назначенъ инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи; въ 1893 году постриженъ въ монашество, 25-го Марта рукоположенъ во іеромонаха и затѣмъ назначенъ ректоромъ сначала Волынской, а потомъ Могилевской дух. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1895 г. перемѣщенъ ректоромъ Новгородской дух. семинаріи и настоятелемъ Новгородскаго Антоніева монастыря; 16 Сентября 1896 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородской епархіи; 6 Октября 1896 года состоялась хиротонія его во Епископа; 9 Ноября 1897 года онъ назначенъ Епископомъ Туркестанскимъ; 18 Декабря 1902 г. перемѣщенъ Епископомъ Рязанскимъ; 3 Ноября 1906 г. уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, на покой, съ назначеніемъ мѣстопребыванія въ Иверскомъ монастырѣ Новгородской епархіи; съ 28 Февраля 1907 г. была назначена ему пенсія изъ казны по 1.500 р. въ годъ.—

Исключаются изъ списковъ: священникъ церкви села Селецъ, Рязанскаго уѣзда, *Клавдій Скворцовъ*, умершій 1 Августа, и псаломщикъ церкви села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, *Алексій Полетаевъ*, умершій 8 Августа.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Морозовыхъ Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 1 Іюня, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Іоанна Климентова; при церкви села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда, съ 12 Іюня 1913 г.,—времени открытія второй священнической вакансіи; при церкви села *Ни-*

кольскаго, Сапожковского уѣзда, съ 10 Юля, за увольненіемъ за штатъ священника Іоанна Тюшевскаго; при церкви села Селець, Рязанскаго уѣзда съ 1 Августа,—дня смерти священника Клавдія Скворцова; 2) настоятельское протоіерейское—при Соборной Троицкой г. Раненбурга церкви, съ 4 Юля, за увольненіемъ за штатъ протоіерея Михаила Дядькова; 3) діаконскія: при церкви Гевсиманской женской общины, Зарайскаго уѣзда, съ 30 Юня 1909 года,—дня учрежденія сей общины; при церкви Болотовскаго женскаго монастыря, Пронскаго уѣзда, съ 1 Сентября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, со 2-го Января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова на священническое мѣсто въ село Борисовское, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Коноплина, Ряжскаго уѣзда, съ 24 Марта,—дня смерти діакона Сергія Троицкаго; при церкви села Новаго Коренного, Ряжскаго уѣзда, съ 14 Юня, за увольненіемъ за штатъ діакона Григорія Свѣтлова; при церкви села Гладкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, съ 6 Юня, за увольненіемъ за штатъ діакона Григорія Свѣтлова; при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, съ 4 Юля, за перемѣщеніемъ опредѣленнаго въ сей приходъ учителя гимнастики Рязанскаго духовнаго училища Григорія Гиацинтова въ село Полянки, Пронскаго уѣзда; при церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, со 2-го Августа, за увольненіемъ за штатъ діакона Саввы Прилуцкаго.

Пожертвованія въ церкви.—Въ церковь села Соболеваго, Пронскаго уѣзда, пожертвовано 1-го іюня с. г. крестьянкою того же села Евфиміей Терентьевой *Соболевой* 100 р. на ремонтъ церковной ограды и 100 р. вѣчнымъ вкладомъ для пользованія причта процентами за поминовеніе ея, жертвовательницы, о здравіи, а мужа ея Артемія—о упокоеніи.—За что сей жертвовательницѣ Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по резолю-

ціи, отъ 4 августа с.г. за № 2830, преподается Божіе благословеніе.—Вдовою генерала-маіора Еленой Петровной *Савостьяновой* (урожденной *Житовской*) пожертвовано 11 іюля с.г. въ Воскресенскую церковь гор. Рязани вѣчнымъ вкладомъ 150 р. для пользованія причта процентами за поминавленіе: Александры, Елизаветы, Павла и Леонида.—

Церковныя постройки и возобновленія.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—*Вознесенской гор. Рязани* устроить въ церкви электрическое освѣщеніе на средства прихожанъ и другихъ благотворителей (13—16 августа); с. *Ермолова*, Скопинскаго уѣзда, приступить къ расширенію деревянной церкви по проэку архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства прихожанъ (10—13 августа);—обществу крестьянъ *дер. Алексьевой*, Касимовскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ, на свои средства, новой деревянной церкви по проэку архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія (13—16 августа).—По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 7 августа с.г. за № 2855, разрѣшено Строительному Комитету по постройкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ *Новоселкахъ*, Рязанскаго уѣзда, вновь приступить къ постройкѣ, на средства прихожанъ, колокольни при церкви по проэку архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія.—По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—с. *Загрядчины*, Раненбургскаго уѣзда, вновь оштукатурить наружныя стѣны церкви, передѣлать боковыя крыльца у церкви и устроить на нихъ бетонныя площадки, а на внутреннихъ стѣнахъ церкви починить по мѣстамъ штукатурку, съ употребленіемъ на это 415 р., пожертвованныхъ благотворителями, и 400 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (31 іюля с.г. за № 3368);—*Входіерусалимской церкви гор. Рязани*—промыть и окрасить внутреннія стѣны церкви и прочи-

стить иконостасъ, съ употребленіемъ на это 100 р., пожертвованныхъ купцомъ Николаемъ Ивановичемъ Анавынымъ, и на средства другихъ благотворителей (2 августа за № 3397);—села *Соболеваго*, Пронскаго уѣзда, исправить ограду вокругъ церкви на средства благотворителей, съ добавленіемъ 30 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (4 августа за № 3414);—с. *Телятниковъ*, того же уѣзда. окрасить крышу на церкви на средства прихожанъ (7-го августа за № 3434);—с. *Воейкова*, Данковскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви на средства крестьянина того же села Семена Захарова и прочихъ прихожанъ (4 августа за № 3415);—с. *Новопаникъ*, того же уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви и исправить ограду вокругъ приходскаго кладбища на средства прихожанъ и другихъ благотворителей, съ добавленіемъ 300 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (10 августа за № 3487);—с. *Дмитріевки*, Скопинскаго уѣзда, перелѣлатъ въ церкви двѣ печи, съ употребленіемъ на это 130 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (7 августа за № 3435);—с. *Уржи*, Спасскаго уѣзда, позолотить придѣльные иконостасы въ трапезной церкви на средства братьевъ Памфила и Артемія Петрушиныхъ (14 августа за № 3515).—

Просительныя книги.—По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 7 и 13 августа за №№ 3436 и 3514, разрѣшено выдать (и выданы) просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей въ селахъ:—*Верхнихъ Раковыхъ Рясалъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Іосифа Леонтьева *Аулова*;—*Большомъ Снѣжеткѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра Степанова *Щербакова*.—

Понушеніе на кражу изъ церкви.—Въ ночь на 22-е іюля с.г. крест. с. Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, Василій Пожаровъ покушался на кражу изъ церкви *Сторожевой Слободы гор. Данкова*, но, благодаря бдительности церковныхъ сторожей, задержанъ на мѣстѣ преступленія и по распоряженію подлежащихъ гражданскихъ властей заключенъ подъ стражу.—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ Касимовскомъ Духовномъ Училищѣ состоится 26-го сентября сего года празднованіе столѣтія съ основанія училища.



Русскимъ Народнымъ Союзомъ имени Михаила Архангела издана и выпущена въ свѣтъ

К Н И Г А

„Школьная подготовка второй русской революціи“. С.-Петербургъ. Таврическая ул., д. № 37. 1913.—I—X. 1—290. I—IV. Цѣна 75 коп.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Таврическая, 37, кв. 1. Въ Русскій Народный Союзъ имени Михаила Архангела.

Книжнымъ магазинамъ при оптовомъ заказѣ обычная уступка.



СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій*.

Печатать дозволяется. Ценаоръ, Протоіерей Александръ Лучинскій.

№ 590. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1913.



1 Сентября

№ 17-й.

1913 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отдѣлу „епархiальные известiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путешествіе Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ гор. Кострому для участія въ торжествахъ по случаю трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ своимъ отъ 13 февраля 1913 года за № 1716, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Ря-

занскаго и Зарайскаго, что „Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе во время пребыванія Ихъ Величествъ въ гор. Костромѣ къ участію въ торжествахъ Высочайшаго посѣщенія Ипатіевскаго монастыря „7“ духовныхъ лицъ, занимающихъ нынѣ соотвѣтствующія должности, входившихъ въ составъ Посольства, отправленнаго въ г. Кострому для сообщенія Михаилу Ѳеодоровичу объ избраніи Его на царство: Епископа Рязанскаго, Архимандритовъ Чудовскаго и Новоспасскаго монастырей, келаря Троицко-Сергіевской Лавры, Протоіереевъ придворныхъ Благовѣщенскаго, Архангельскаго и Никольскаго соборовъ гор. Зарайска.“

Когда стало извѣстно среди духовенства Рязанской Епархіи о предстоящей поѣздкѣ Владыки Димитрія въ гор. Кострому, то среди нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ возникла мысль о томъ, что было бы благовременно и прилично и всему духовенству Рязанской епархіи, воспользовавшись такимъ случаемъ, выразить Государю Императору свои вѣрноподданическія чувства поднесеніемъ чрезъ своего Архипастыря святой иконы. Поэтому поводу была объявлена по всей епархіи подписка и на собранныя суммы по заказу самого Преосвященнаго Архипастыря былъ изготовленъ складень съ изображеніемъ Ѳеодоровской иконы Божіей Матери, Святителя Василия, Епископа Рязанскаго чудотворца, и Св. Благовѣрнаго князя Романа Рязанскаго, небесныхъ покровителей и заступниковъ земли Рязанской. Этотъ складень былъ исполненъ въ Москвѣ извѣстною церковною фирмою Оловишникова въ древнемъ русскомъ стилѣ. Складень сдѣланъ весь изъ серебра, позолоченъ и украшенъ бѣлою эмалью съ драгоценными камнями, а священныя изображенія написаны на серебряныхъ доскахъ въ строго иконописномъ древнемъ стилѣ и покрыты слюдою. На задней сторонѣ складня сдѣлана надпись: „Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому отъ Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, и духовенства Рязанской епархіи на молитвенную память и въ благословеніе по случаю исполнивша-



СКЛАДЕНЬ,

ПОДНЕСЕННЫЙ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ,

Пресвященнѣйшимъ ДИМИТРИЕМЪ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ,

отъ духовенства Рязанской епархіи въ г. Костромѣ 19-го Мая 1913 года.

гося трехсотлѣтія благополучнаго царствованія благословеннаго Дома Романовыхъ.“

Празднества по случаю трехсотлѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ въ Костромѣ въ Высочайшемъ присутствіи были назначены на 19-е и 20-е Мая. Поэтому Его Преосвященство изволилъ изъ г. Рязани выѣхать въ г. Кострому 16-го Мая въ 12 часовъ дня пассажирскимъ поѣздомъ чрезъ г. Москву. На Рязанскомъ вокзалѣ собрались проводить Владыку Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій, Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи, Инспекторъ мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища, смотритель Рязанскаго Духовнаго Училища, Секретарь и Члены Духовной Консисторіи, мѣстный благочинный протоіерей А. Виноградовъ и многія другія лица изъ городскаго Рязанскаго духовенства. На станціи „Луховицы“ присоединился и Настоятель Зарайскаго Никольскаго Собора протоіерей о. Андрей Ястребовъ, который, какъ выше было сказано, тоже былъ назначенъ по Высочайшему соизволенію для участія въ Костромскихъ юбилейныхъ торжествахъ. Въ пятницу 17-го Мая, около 10 часовъ утра, путешественники прибыли въ гор. Кострому и здѣсь на вокзалѣ Владыка Димитрій по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Костромскаго и Галичскаго, былъ встрѣченъ Секретаремъ мѣстной Духовной Консисторіи и о. Ключаремъ Каедральнаго Собора. Владыка сѣлъ въ приготовленный для него экипажъ и направился въ каедральный Соборъ, гдѣ ему была учинена при колокольномъ звонѣ каедральнымъ протоіереемъ и соборнымъ причтомъ подобающая церковная встрѣча, при чемъ о. настоятель собора привѣтствовалъ нашего Владыку краткою рѣчью, въ которой выразилъ отъ лица соборнаго духовенства и мѣстныхъ обывателей радость по случаю того, что въ предстоящихъ Костромскихъ юбилейныхъ торжествахъ будетъ принимать участіе нынѣшній Рязанскій Владыка, преемникъ знаменитаго Рязанскаго Архіепископа Θεодорита, который сумѣлъ убѣдить боярина Михаила Θεодоровича Романова принять на себя царскую власть на св. Руси. По окончаніи установленныхъ

молебствія и многолѣтій Владыка Димитрій благодарилъ о. Настоятеля, причтъ и пришедшихъ въ Соборъ богомольцевъ за радушную встрѣчу и въ своей краткой рѣчи пожелалъ, чтобы духовная связь древней Костромской и Рязанской земли не прекращалась и чтобы въ нихъ процвѣтали св. Православная вѣра, любовь и преданность Царю и Отечеству. Затѣмъ Владыка Димитрій прослѣдовалъ въ соборный домъ, гдѣ для его пребыванія были отведены особые покои. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій сдѣлалъ визиты Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Костромскому, Преосвященному Арсенію, Епископу Кинешемскому, Викарію Костромской Епархіи, мѣстному Губернатору и Вице-Губернатору. Послѣдній вручилъ Владыкѣ Димитрію полное архіерейское облаченіе, Высочайше пожалованное ему для священнослуженія на Костромскихъ юбилейныхъ тожествахъ въ присутствіи Государя Императора и другихъ особъ Царствующаго Дома. Изъ таковой же парчи полное священническое и діаконое облаченія были пожалованы и Зарайскому протоіерею о. Андрею Ястребову для священнослуженія на означенныхъ торжествахъ.

Въ Субботу—18-го числа утромъ Владыка Димитрій присутствовалъ въ Каедрельномъ Соборѣ за поздней Литургіей, а затѣмъ осмотрѣлъ Костромскіе каедральные храмы. Ихъ два: лѣтній (старинный, начала XVII-го вѣка) Успенскій Соборъ и зимній теплый Богоявленскій соборъ съ высокой, красивой—величественной колокольней. Оба эти храма заново отремонтированы къ предстоящимъ торжествомъ. Своимъ архитектурнымъ изяществомъ, наружнымъ видомъ, великолѣпіемъ и богатствомъ внутреннаго убранства эти храмы далеко превосходятъ наши Рязанскіе каедральные соборы, до послѣдняго времени содержавшіеся въ ужасной нищетѣ и убожествѣ. Въ этомъ отношеніи намъ—рязанцамъ можно только позавидовать Костромичамъ и краснѣть отъ стыда за свою холодность по отношенію къ своимъ храмамъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка Димитрій по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Кост-

ромскаго, служилъ въ Каедральномъ зимнемъ Богоявленскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе во время котораго выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ богомольцевъ освященнымъ елеемъ. Хотя Костромской Богоявленскій храмъ въ два слишкомъ раза обширнѣе нашего Рязанскаго Христо-Рождественскаго Собора, однако за всенощнымъ бдѣніемъ онъ—былъ весь наполненъ богомольцами. Мы удивились такому большому стеченію народа за всенощной въ соборѣ подъ простое воскресеніе и спросили у соборянь: всегда у васъ по воскресеньямъ за всенощными бываетъ такъ много народу, или это только по случаю настоящихъ юбилейныхъ торжествъ?—Намъ отвѣтили, что всегда такъ усердно соборъ посѣщается мѣстными горожанами, которые весьма чтутъ его великую святыню—Феодоровскую чудотворную икону Божіей Матери. И въ этомъ отношеніи усердіе Костромичей къ своему каедральному храму и ихъ любовь къ его святынѣ нужно поставить въ примѣръ для подражанія нашимъ Рязанцамъ, которые совсѣмъ забросили свой соборъ и забыли находящіяся въ немъ великія святыни: чудотворныя иконы Богоматери—Муромскую и Феодтьевскую и Святыя мощи Угодника Божія Святителя Василия, Епископа Рязанскаго. Не удивительно послѣ этого, если Костромскій Соборъ, при ежегодномъ валовомъ доходѣ въ 25000 руб. благоденствуетъ и сіяетъ благолѣпіемъ, а огромный Рязанскій Каедральный храмъ при скудномъ доходѣ въ какіе нибудь 4—6 тысячъ рублей въ годъ бѣдствуетъ и содержится въ убожествѣ.

Но возвратимся къ главному предмету нашего повѣствованія.

Самыя юбилейныя торжества въ г. Костромѣ начались утромъ въ Воскресенье—19-го мая. Ровно въ 9-ть часовъ утра салютъ въ 31 пушечный выстрѣлъ возвѣстилъ гражданамъ г. Костромы о вступленіи въ городскую черту царской флотиліи парходовъ съ Августѣйшими путешественниками, слѣдовавшими по рѣкѣ Волгѣ изъ гор. Нижняго Новгорода. Послѣ салюта раздался торжественный трезвонъ на соборной колокольнѣ и во всѣхъ безъ исключенія городскихъ церквахъ, каковъ и про-

должался до тѣхъ поръ, пока пароходы съ Царственными путешественниками и свитой не прибыли къ царской пристани, нарочито устроенной для сего на берегу рѣки Волги за Ипатіевскимъ монастыремъ.

Въ это же время изъ Каедральнаго Собора вышелъ величественный Крестный ходъ со множествомъ хоругвей, иконъ и съ чудотворнымъ явленнымъ образомъ Феодоровской Божіей Матери, сопровождаемый многочисленнымъ городскимъ и прибывшимъ изъ епархіи духовенствомъ съ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Кинешемскимъ во главѣ. Этотъ крестный ходъ направился въ Ипатіевскій монастырь и шелъ вдоль берега р. Волги, параллельно подвигавшейся потихоньку къ царской пристани флотилии съ Царственными Путешественниками. Подойдя къ берегу рѣки Костромы, впадающей въ р. Волгу недалеко отъ Ипатьевского монастыря, крестный ходъ отъ берега рѣки Волги повернулъ направо и, перейдя мостъ чрезъ рѣку Кострому, остановился, ожидая встрѣчи изъ Ипатьевского монастыря. Между тѣмъ, послѣ того, какъ раздался во всѣхъ церквахъ гор. Костромы трезвонъ колоколовъ, возвѣщавшій о прибытіи Государя Императора и прочихъ Высочайшихъ Особъ въ г. Кострому, изъ древняго соборнаго Св. Троицкаго храма Ипатіевского монастыря вышелъ другой крестный ходъ, который направился къ западу чрезъ монастырскія ворота, находящіяся подъ такъ называемой „Зеленой башней“. Отъ этихъ воротъ къ Царской пристани на р. Волгѣ по заливнымъ лугамъ идетъ тотъ историческій путь, по которому выѣхалъ изъ Ипатьевского монастыря въ г. Москву на царствованіе избранный юный царь Михаилъ Феодоровичъ. По этому-то историческому пути и предназначено было вхожденіе въ Ипатіевскій монастырь и въ гор. Кострому нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства въ день празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Для встрѣчи Государя Императора съ Его Семействомъ и вышелъ крестный ходъ за ворота, что подъ Зеленой башней. Въ этомъ крестномъ ходу участвовали во главѣ съ Костромскимъ

Архіепископомъ Тихономъ о. Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Г. Шавельскій, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ—Протоіерей Кедринскій, настоятель, ключарь и клиръ Костромскаго Каѳедральнаго Собора и монастырское духовенство, которые и расположились въ установленномъ порядкѣ за монастырскими воротами. Рядомъ съ ними особой группою расположились духовные правопреемники и свѣтскіе потомки лицъ, входившихъ въ составъ посольства, посланнаго въ 1613 году въ гор. Кострому для призванія Михаила Ѳеодоровича Романова на царство, а именно: Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Архимандриты Московскихъ монастырей—Чудова—о. Арсеній, Ново-Спасскаго—о. Макарій, Келарь Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, Протоіереи Московскихъ Соборовъ Архангельскаго, Благовѣщенскаго и Зарайскаго—о. Андрей Ястребовъ.

Все духовенство, какъ мѣстное, такъ и посольскіе, было одѣто въ новыя Высочайше пожалованныя къ этому торжеству великолѣпныя блестящія облаченія. Нѣкоторые изъ членовъ посольскаго духовенства держали въ рукахъ во время встрѣчи Государя тѣ самые древніе предметы, которые были употреблены въ крестномъ ходу въ 1613-мъ году во время призванія Михаила Ѳеодоровича Романова на царство, а именно большой слюдяной фонарь, запрестольные—крестъ и образъ Богоматери, и посохъ инокини Марѣы. Владыка Димитрій, ставши во главѣ духовныхъ и свѣтскихъ представителей посольства по лѣвую сторону Архіепископа Тихона, держалъ въ рукѣ тотъ древній списокъ съ явленнаго образа Ѳеодоровскія Божіей Матери, которымъ инокиня Марѣа благословила Михаила Ѳеодоровича Романова.

Когда царскіе пароходы прибыли къ царской пристани и Государь Императоръ со своимъ Августѣйшимъ Семействомъ изволилъ выйти на пристань, то Онъ здѣсь былъ встрѣченъ гражданскими и военными сановниками и произвелъ смотръ выстроеннымъ на берегу рѣки частямъ войскъ, и затѣмъ съ Своимъ Семействомъ прослѣдовалъ по вышеупомянутой исто-

рической дорогѣ въ открытыхъ экипажахъ въ Ипатіевскій монастырь къ Зеленой Башнѣ, гдѣ его ожидало духовенство съ крестнымъ ходомъ. Между тѣмъ другія Высочайшія Особы—Великіе князья и княгини пріѣхали нѣсколько раньше въ Ипатьевскій монастырь и тоже вышли за ворота, гдѣ стояла крестоходная процессія въ ожиданіи прибытія Государя Императора съ Его Августѣйшимъ Семействомъ. Около 10 час. утра раздалось громкое „ура“ многочисленныхъ войскъ, разставленныхъ шпалерами по пути слѣдованія Царской Семьи и безчисленнаго народа, собравшагося навстрѣчу Обожаемаго Монарха. Это былъ могучій привѣтъ Царю, когда Онъ слѣдовалъ къ монастырю. По прибытіи къ воротамъ, гдѣ ожидало духовенство съ крестнымъ ходомъ, Государь и Его Августѣйшее Семейство изволили сойти со Своихъ экипажей, въ которыхъ Они слѣдовали. У Зеленой Башни Ихъ Императорскихъ Величествъ привѣтствовалъ краткою рѣчью Костромской Архіепископъ Тихонъ, послѣ чего Ихъ Величества и Ихъ Высочества—наслѣдникъ Цесаревичъ съ своими Сестрами приложились ко Св. Кресту, приняли отъ Архіепископа Тихона окропленіе Святой водой и затѣмъ приложились къ иконѣ Θεодоровской Божіей Матери, которую держалъ въ рукахъ Рязанскій Владыка Димитрій. Послѣ сего крестный ходъ двинулся въ монастырь при пѣніи пасхальныхъ стихирь; за нимъ послѣдовали Государь Императоръ и прочія Высочайшія Особы.

Внутри монастыря на площади предъ соборнымъ храмомъ это шествіе раздѣлилось: Владыка Рязанскій Димитрій и всѣ прочіе представители посольства направились прямо въ Соборный храмъ и внесли туда копию Θεодоровской иконы Божіей Матери, фонарь, крестъ и образъ запрестольные, и посохъ инокини Марѣы. За ними прослѣдовали въ Соборный храмъ и всѣ Высочайшія Особы, кромѣ Самого Государя Императора, который изволилъ съ остальною частью крестнаго хода, возглавленнаго Архіепископомъ Тихономъ, выйти въ—другія монастырскія ворота, извѣстныя подъ названіемъ „Екатерининскихъ“, потому что они были устроены по повелѣнію Императрицы Екатерины

II,—навстрѣчу городскому крестному ходу, въ которомъ несли изъ Каѳедральнаго Собора подлинную явленную Чудотворную икону Ѳеодтьевской Божіей Матери. Когда крестные ходы монастырскій и городской встрѣтились, Государь Императоръ подошелъ къ Чудотворной Ѳеодоровской иконѣ Божіей Матери, опустился предъ Нею на колѣна и благоговѣнно облобызалъ ее. Затѣмъ соединенные крестные ходы направились въ монастырь. Чудотворная Икона Богоматери была внесена въ Соборный храмъ обители, туда же вошелъ Архіепископъ Тихонъ съ монастырскимъ духовенствомъ и прослѣдовалъ Государь Императоръ, а городскіе кресты и хоругви съ прочимъ духовенствомъ вошли въ теплый монастырскій храмъ и пребывали тамъ до окончанія литургіи. По прибытіи крестнаго хода въ храмъ началась Божественная литургія, которую въ присутствіи Государя Императора съ Его Августѣйшимъ Семействомъ и другихъ Высочайшихъ Особъ и многочисленныхъ высшихъ сановниковъ совершилъ Архіепископъ Тихонъ въ сослуженіи Протопресвитера военнаго и морского духовенства—Шавельскаго, духовника Ихъ Величествъ—Протоіерея Кедринскаго, Настоятеля и Ключаря мѣстнаго Каѳедральнаго Собора и при чудномъ пѣніи мѣстнаго архіерейскаго хора, составъ котораго для сего торжества былъ значительно увеличенъ. Большіе пѣвчіе были въ новыхъ пѣвческихъ парадныхъ кафтанахъ; а всѣ маленькіе пѣвчіе были одѣты въ новые голубого цвѣта стихари, что выходило весьма эффектно, особенно когда всѣ большіе и малые пѣвчіе шли попарно въ крестной ходу встрѣчать Царя. Литургія совершалась въ томъ самомъ древнемъ Троицкомъ монастырскомъ храмѣ, въ которомъ въ 1613 году 14-го Марта совершилось великое событіе въ Исторіи Русскаго Государства, когда юный бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, убѣжденный рѣчами Рязанскаго Архіепископа Ѳеодорита, согласился быть Царемъ въ Россіи. Въ этомъ именно храмѣ инокиня Марѳа и благословила на царственный подвигъ своего сына Михаила копією съ Ѳеодоровской иконы Богоматери. Въ настоящее время этотъ древній храмъ великолѣпно реставрированъ

на средства, отпущенныя изъ казны. Снаружи всѣ 5 чешуйчатыхъ главъ на храмъ вызолочены вновь, стѣны заново отштукатурены и выбѣлены известію съ колеромъ песочнаго цвѣта, прекрасно возобновлена богатая наружная стѣнная роспись храма. Внутри Собора вновь вызолоченъ вѣликолѣпный рѣзной съ виноградными колоннами иконостасъ, промыты и исправлены согласно требованіямъ археологіи иконы, многія изъ нихъ, находящіяся въ нижнемъ ярусѣ, всѣ украшены богатыми древними драгоценными сребропозлащенными окладами съ дорогими вѣнцами и *цатами*, осыпанными жемчугомъ и драгоценными камнями. Все это—дары и вклады бояръ Годуновыхъ и первыхъ Царей отъ Дома Романовыхъ. Внутри всѣ стѣны собора расписаны замѣчательными фресками XVII вѣка, каковыя теперь были прочищены и приведены въ порядокъ. Къ настоящему торжественному дню Государь Императоръ со Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ изволилъ пожаловать въ Ипатьевскій монастырь новую богатую церковную сребро-позлащенную утварь, исполненную въ древнемъ стилѣ съ эмалевою отдѣлкою, а именно: напрестольное Евангеліе и Крестъ, Богослужбные сосуды—чашу, дискось, звѣздицу, 2 блюдца, ковшичекъ для теплоты, лжицу и копіе, а также и напрестольный Ковчегъ. Кромѣ того, свитой Его Величества пожертвованъ къ наступающему юбилейному торжеству еще другой напрестольный крестъ съ драгоценными украшеніями. Всѣ эти священные предметы и были въ употребленіи при служеніи Архіепископомъ Тихономъ Божественной Литургіи въ присутствіи Государя Императора и прочихъ Высочайшихъ Особъ. Мѣстный хоръ прекрасно пропѣлъ эту литургію, совершенную въ Высочайшемъ присутствіи. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери предъ чудотворною Ея иконою Феодоровскою, заключенный многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому. Кромѣ Высочайшихъ Особъ въ храмъ были собраны не только высокопоставленные сановники, но и всѣ волостные старшины Костромской губерніи.

На молебень вмѣстѣ съ Архіепископомъ Тихономъ вышли Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій, съ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Кинешемскимъ. По окончаніи молебна и многолѣтія Ихъ Императорскія Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Княжнами изволили подходить ко кресту, а Архіепископъ Тихонъ послѣ сего подносилъ Имъ просфоры. Затѣмъ Архіепископъ Тихонъ, будучи въ полномъ облаченіи, въ которомъ служилъ Литургію и молебень, поднесъ Государю Императору отъ лица духовенства Костромской епархіи святую Икону Ѳеодоровской Божіей Матери и сказалъ Царю нѣсколько соотвѣтствующихъ сему случаю словъ. Вслѣдъ за Архіепископомъ Тихономъ имѣлъ счастье подносить отъ лица духовенства Рязанской епархіи вышеописанную икону—складень Государю Императору Рязанскій Владыка Димитрій, который при этомъ обратился къ Государю съ слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ: „Всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество принять отъ меня и отъ всего вѣрноподданнаго и преданнаго Вамъ духовенства ввѣренной мнѣ Рязанской епархіи сію святую икону Ѳеодоровской Божіей Матери и Небесныхъ Покровителей Рязанской земли угодниковъ Божіихъ—Святителя Василия, Епископа Рязанскаго Чудотворца и Святаго Благовѣрнаго князя—мученика Романа Рязанскаго, сооруженную въ память исполнившагося трехсотлѣтія благополучнаго царствованія благословеннаго Дома Романовыхъ, Родоначальникомъ котораго былъ юный бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Сей, будучи убѣжденъ пламенными рѣчами печальника за землю русскую, знаменитаго Рязанскаго Архіепископа Ѳеодорита, рѣшилъ принять на себя великое бремя царскаго служенія на Святой Руси, послѣ чего и стала Русская земля расширяться, развиваться, процвѣтать и благоденствовать подъ державнымъ скипетромъ благословеннаго Дома Романовыхъ“. Государь Императоръ благоговѣнно облобызалъ святую икону и принялъ ее изъ рукъ Владыки Димитрія. Затѣмъ, послѣ Преосвященнаго Димитрія подносилъ Государю Императору икону Ѳеодоровской Божіей Матери мѣстный каедральный протоіерей отъ лица всего причта Ко-

стромскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора. Послѣ всего этого Преосвященные Архипастыри и прочее служившее духовенство удалились въ алтарь и тамъ разоблачились, а Государь Императоръ въ это время изволилъ осматривать Соборный храмъ съ его внутреннимъ убранствомъ и всѣми достопримѣчательностями. Въ это же время на соборной паперти выстроились въ указанномъ порядкѣ депутаціи отъ мужскихъ и женскихъ обителей Костромской епархіи съ настоятелями и настоятельницами во главѣ. Тутъ же на паперти, по указанію Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества А. Булыгина, предсѣдателя Высочайше утвержденного Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, выстроились во главѣ съ Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ, правопреемники и потомки Московскаго Земскаго посольства, отправленнаго въ 1613 году въ Кострому для призванія Михаила Ѳеодоровича Романова на царство. Когда Государь Императоръ по осмотрѣ соборнаго храма изволилъ выйти съ Государыней Императрицей, Наслѣдникомъ, Цесаревичемъ и Своими дочерьми на паперть, тогда Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ представилъ Ему ожидавшихъ здѣсь настоятелей и настоятельницъ монастырей, которые всѣ удостоились поднести Государю святыя иконы. Государь изволилъ милостиво бесѣдовать съ каждымъ изъ представлявшихся. Затѣмъ представлены были Государю Императору правопреемники и потомки вышеупомянутаго посольства, въ томъ числѣ Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій, и Протоіерей о. Андрей Ястребовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Поученіе въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

(Въ чемъ состоитъ истинное поклоненіе животворящему Кресту?).

Когда распявшіе Господа—Спасителя нашего, по снятіи съ креста пречистаго Тѣла Его Іосифомъ и Никодимомъ, повергли Крестъ Господень въ сердце земли, думая навѣки скрыть его отъ взора послѣдователей Распятаго,—они не предполагали, какую безмѣрную услугу оказали чрезъ это Церкви Христовой всѣхъ послѣдующихъ временъ. Буйствомъ и неразуміемъ показалось бы тогда для архіереевъ и книжниковъ іудейскихъ и для всякаго ревнителя сѣни законной, если-бы какой-либо пророкъ, подобно Аггею, возвѣстилъ имъ, что *велия будетъ слава* этого столь поноснаго въ очахъ ихъ древа, что для обрѣтенія его нѣкогда подвинется съ престола своего мать римскаго Кесаря, благочестивая Елена, что странницею явится она на Голгоѣѣ и *не дастъ сна очима своимъ* (Псал. 131, 4) дотолѣ, пока не обрѣтетъ животворящее древо Креста Господня. Вынесенное изъ нѣдръ земли и при самомъ появленіи на свѣтъ оживотворившее мертваго, это древо сначала воздвигнуто и показано было вѣрнымъ, потомъ съ великимъ торжествомъ перенесено было въ храмъ Воскресенія, воздвигнутый благочестіемъ равноап. Константина, и вложено тамъ въ драгоцѣнный ковчегъ для благоговѣйнаго поклоненія. Въ сей нареченный и святой день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, во славу его спасительной и животворящей силы и въ наше назиданіе, приличнѣ всего поразмыслить намъ, братіе, о томъ, въ чемъ состоитъ истинное поклоненіе сему святому Древу.

Если мы, взирая на св. Крестъ, вспомнимъ о безконечной любви къ намъ Господа, Своими страданіями на крестѣ возстановившаго наше общеніе съ Богомъ и спасшаго насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, и если это воспоминаніе по-

будить насъ повергнуться къ подножію сего животворящаго Древа, и въ благодарность распятому на немъ за насъ Господу, расположить насъ возлюбить Его всѣмъ сердцемъ своимъ, *сораспяться Ему, распявъ плоть свою со страстьми и похотьми*, и лобзаніемъ, исполненнымъ сердечнаго умиленія, запечатлѣть торжественный обѣтъ свой—всегда всецѣло принадлежать Единому возлюбившему насъ Господу и вѣрно исполнять всѣ Его заповѣди, то это будетъ истинное поклоненіе Кресту Господню. Кромѣ сего, истинное почитаніе Креста требуетъ, чтобы мы, воззрѣвъ на него, вспоминали, что *Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 22), а вспоминая это, мы должны съ покорностью брать на рамена свой собственный крестъ т. е. посылаемая намъ отъ Бога различныя скорби, лишенія, огорченія, и переносить все это безъ ропота, съ полною готовностію и совершеннымъ повиновеніемъ волѣ Божіей. Когда же кто-либо изъ насъ будетъ изнемогать подъ тяжестью своего креста, пусть послѣшитъ съ теплою молитвою къ подножію животворящаго Креста Господня и убѣдится въ томъ, что Господь, ради насъ умершій на крестѣ, не оставитъ его своею всеильною помощію, ибо Онъ всегда готовъ принять и упокоить всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, лишь бы они искренно обращались къ Нему.

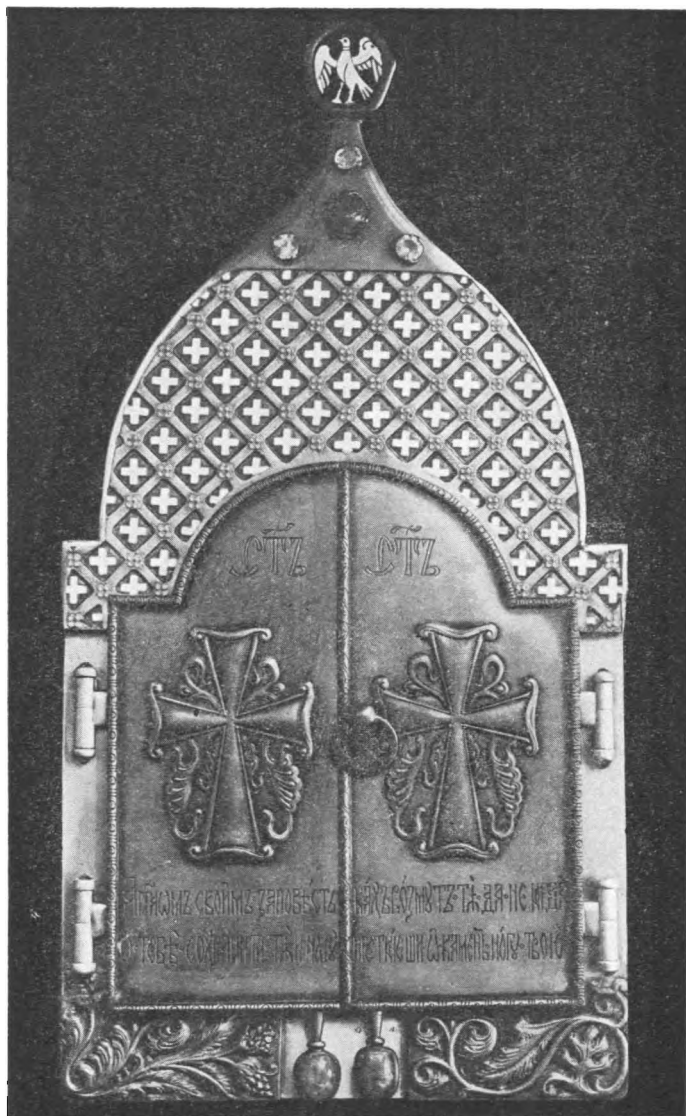
Поклонимся же, братіе, съ любовію и благоговѣніемъ св. Кресту и, съ умиленіемъ лобызая образъ распятаго на немъ Спасителя, изъ глубины сердца воззовемъ: спаси насъ, Господи, силою честнаго и животворящаго креста Твоего!—Аминь.

Прот. А. Б—ій.

Другъ или врагъ Христовъ Толстой? ¹⁾

Итакъ, по Толстому, „Троицы“ нѣтъ, Иисусъ Христосъ былъ лишь простымъ человѣкомъ; св. Духа—также нѣтъ... Онъ ни на кого, посему, и никогда и не „сходилъ“... Ясное

¹⁾ Окончаніе. См. № 16-й Е. В. за текущій годъ.



Складень въ закрытомъ видѣ.

дѣло, отсюда, что, съ графской точки зрѣнія, не можетъ быть принятъ параграфъ „*Катихизиса*“, говорящій: „Священнымъ Писаніемъ“ называются „книги, написанныя Духомъ Божиимъ, чрезъ освященныхъ отъ Бога людей, называемыхъ Пророками и Апостолами. Обыкновенно сіи книги называются Библией (см. главу „*О священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи*“). Графъ, разумѣется, и отвергаетъ подобный взглядъ на Священное Писаніе, какъ неудобопріемлемый... По графу, прежде всего, „Ветхій Завѣтъ“ не есть „боговдохновенное писаніе (Т. „*Соедин. и перев... Еванг.*“, стр. 8—9). Толстому кажется смѣшнымъ предположеніе, что „Богъ... открылъ всю истину Моисею, написавъ пальцемъ на камнѣ то, что надо держать клятвы, помнить день субботній, обрѣзываться“... Но и священнымъ книгамъ Новаго Завѣта снисхожденія оказывается не столь ужъ много!

Евангеліе (на которое графъ смотритъ такими же глазами, какими и на всякую вообще человѣческую книгу, потому что, какъ сказано, никакой „боговдохновенности“ онъ не признаетъ)—„составлено“-де „людьми мало образованными и суевѣрными“ и оно „никакъ не есть непогрѣшимое выраженіе Божеской истины...., исполнено погрѣшностей и потому ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принимаемо, какъ произведеніе Св. Духа“....„Мы“,—говоритъ этотъ экзегетъ,—„обязаны, если уважаемъ истину, исправлять встрѣчающіяся въ этихъ книгахъ погрѣшности“... (Толстого: „*Какъ читать Евангеліе и въ чемъ его сущность?* 2-е издан. „*Своб. Слова*“, № 6. А. Tchertkoff. Purleigh, Maldon, Essex, England. 1900. стр. 6)...

Относительно книги „*Дѣяній Апостольскихъ*“ Толстой заявляетъ, что въ ней находится элементъ, „часто не только не поучительный, но прямо соблазнительный“... (Т. „*Излож. Ев.*“, стр. 111; ср. стр. 110.). Но, если спросить у графа толковаго (сколько-нибудь) отвѣта на вопросы: что именно „соблазнительнаго“ онъ нашель въ „Дѣяніяхъ“, то, разумѣется, такого отвѣта у графа нигдѣ и нѣтъ...

Писаній св. Ап. Павла графъ не любитъ (ср. отчасти уже выше). Ап. Павелъ, по толкованію Толстого, будто бы проповѣдывалъ „насиліе во имя добра“ (*Толст. „Письмо къ ЛМЛ“*; стр. 5), будто бы „учить своей вѣрѣ, которую онъ называетъ только „Христовой“ (*Т. „Излож. Ев.“*, стр. 196).

„*Апокалипсиса*“ Толстой уже окончательно не переносить. Только и читаете у него: „брeдь Апокалипсиса“ (*Т. „Излож. Ев.“*, стр. 110); въ Апокалипсисѣ—де налицо содержаніе „прямо соблазнительное“ (стр. 110—111); „Апокалипсисъ уже прямо ничего не открываетъ“ (стр. 112) и т. д. (ср. *„Соед. и перев... Еванг.“*, стр. 10, 12...).

Итакъ, со священнымъ Писаніемъ, какъ боговдохновеннымъ источникомъ, Толстой прикончилъ совершенно и опредѣленно.

5) „Церковь есть отъ Бога установленное общество челоуѣковъ“... (*„Катих.“ „О десятомъ членѣ“*...). *Отъ Бога...* А графъ Толстой со свойственнымъ ему богохульствомъ заявляетъ, что „изобрѣтатель Церкви—дьяволъ въ перелинѣ“ (см. *Толст. „Возстан. ада“*, стр. 23),—что онъ именно „выдумалъ Церковь“ для того, чтобъ „спасти“ Веельзевула и его клеветовъ и „возстановить адъ“ (стр. 7)..., потрясенный и сокрушенный Христомъ (стр. 4, 3)... Церковь—де нужна діаволу для того, чтобъ затемнить, извратить ученіе Христово! Такимъ образомъ графъ отзывается о Церкви. Онъ категорически заявляетъ, что Церковь будто бы „перетолковала ученіе“ Христово въ „пользу“ Веельзевула и его клеветовъ (*Т. „Возстан. ада“*, стр. 8), освящала и освящаетъ „страшные обманы“ (*Т. „Хр. ученіе“*, стр. 77)...,—что проповѣдуемое ею ученіе есть ученіе „мрака и лжи“, направленное „противъ свѣта и истины“ (*Толст. „Обращ. къ духов.“*, стр. 33),—ученіе столь „безнравственное“, какого-де еще, никогда не проповѣдывала ни одна религія“ (*Т. „Что такое религ.?“*, стр. 18)..

Къ Церкви „принадлежать всѣ, скончавшіеся въ истинной вѣрѣ и святости“... Христіане, „принадлежащіе къ Цер-

кви“, еще „подвизающейся на землѣ..., призываютъ“, между прочимъ „на помощь Святыхъ, принадлежащихъ къ Церкви небесной“... „Преемство Апостольскаго служенія сохраняется въ Церкви“ чрезъ „церковную іерархію и пр. (*Катихиз.*“; о „девятомъ членѣ“ символа вѣры).

Графъ Толстой къ всему этому настроенъ по обычаю отрицательно. Онъ относитъ къ области „страшныхъ обмановъ“ церковное ученіе о „святыхъ“ и „молитвахъ къ нимъ, — „мощахъ“, объ „иконахъ“, о „чудотворныхъ иконахъ—казанскихъ, иверскихъ“..., о „выниманіи частицъ“, „становленіи свѣчей“, „поминаніяхъ“, „водосвятіяхъ“, „ношеніи крестовъ“, о „молитвахъ въ храмахъ“, „постахъ“ и т. д. (см. *Толстого: Христ. уч.*“, стр. 77, 78, 79; „*Обращ. къ духов.*“, стр. 34, 35; „*Возстан. ада*“, стр. 10; „*Что такое религія?*“... Стр. 19; „*Излож. Еванг.*“, стр. 211 и др.; „*Жизнь и уч. Ис.*“, стр. 7....).

6) Христіанская церковь учитъ, что „таинство есть священное дѣйствіе, чрезъ которое тайнымъ образомъ дѣйствуетъ на человѣка благодать или, что тоже, спасительная сила Божія“,—и что таинствъ семь... („*Катих.*“ „*О десятомъ членѣ*“ симв. вѣры). Это ученіе долженъ исповѣдывать каждый христіанинъ, какъ такой.

Совсѣмъ не такъ смотритъ на дѣло графъ Толстой.

„Что для спасенія нужно семь таинствъ“,—объ этомъ по его утвержденію, „въ ученіи Иисуса нѣтъ нѣтъ ни одного намека“ („*Излож. Ев.*“—*Толст.*“, стр. 119)

Переходя къ ученію церкви объ отдѣльныхъ таинствахъ, Толстой вопрошаетъ: „что можетъ быть безнравственнѣе того ужаснаго ученія..., что спасеніе людей отъ грѣха состоитъ въ томъ, чтобы быть *окрещеннымъ*“... („*Что такое религія?*“.. *Толст.*“, стр. 19)?

Но особенно глумится графъ надъ святѣйшимъ таинствомъ *Евхаристіи*. О Тайной вечери, на которой было установлено святѣйшее таинство Евхаристіи, Толстой пространно повѣствуетъ, какъ лишь о простомъ „ужинѣ“,

—какъ лишь о такомъ фактѣ, изъ котораго де нельзя вывести того, что сдѣлала церковь, и т.. (Тол. „Излож. Еванг.“, стр. 196; срав. стр. 119 и др.). Неспособный подняться выше грубаго, матеріальнаго, онъ и считается посему, „обманомъ ученіе Церкви“ о пресуществленіи хлѣба и вина!... („Толст. христ. учен.“, стр. 78—79).

„Священства“, какъ „Таинства, въ которомъ Духъ Святыи правильно избраннаго, чрезъ рукоположеніе Святительское, поставляетъ совершать Таинства и пасти стадо Христова“ („Катих. о „девятомъ членѣ симв. в.“),—графъ не признаетъ, увѣряя, вопреки правдѣ (Іоан. XX, 21—23; Лук. XXIV, 50 и др.), что будто бы „въ ученіи Иисуса нѣтъ ни одного намека“ на это таинство... (Толст. „Излож. Еванг.“, стр. 119)...

„Въ евангеліи“, по словамъ Толстого, будто бы „нѣтъ указанія на бракъ“,—а „есть“ лишь „отрицаніе его“; „объ учрежденіи брака“ тамъ-де „нѣтъ и помина“,—нѣтъ „ничего, кромѣ нелѣпаго чуда Каны“...; „бракъ есть не христіанское учрежденіе“; І. Христось „никогда“-де „не учреждалъ брака“... (Толстого „о половомъ вопросѣ“. „Мысли, собранныя Владиміромъ Чершковымъ“. Изд. 2-е „Своб. Слово“, № 62. А. Tchertkoff Christchurch, Hants, England. 1903. Стр. 47).

7) Христіанство учитъ о будущемъ „воскресеніи мертвыхъ“ (11-й членъ символа вѣры) и о „жизни будущаго вѣка“ (12-й членъ),—вѣчной.

Толстой отвергаетъ это ученіе, увѣренный въ томъ, что и сами представители Церкви будто бы „не вѣрятъ“ ни „въ воскресеніе мертвыхъ“, ни „въ адъ“ (Толст. „Обращ. къ духов.,“ стр. 43). „Церковное представленіе о раѣ и адѣ“, по словамъ графа, „несовмѣстимо“ будто бы „съ понятіемъ о Богѣ любви“ (Толст. Христ. уч.“, стр. 132).

Считаемъ достаточнымъ для существа дѣла тѣ выдержки изъ толстовскихъ сочиненій, какія нами сдѣланы выше, хотя ихъ можно было бы привести въ безконечно большемъ еще количествѣ. Изъ нихъ непререкаемо ясно, что Толстой

отвергалъ въ христіанствѣ все существенное,—все, что только дѣлаетъ христіанство христіанствомъ. Какъ Божій день, ясно, что графъ Толстой христіаниномъ не былъ. Мало того, впрочемъ, что Толстой не былъ христіаниномъ, онъ былъ яримъ врагомъ Христа и Его Церкви, глумясь и всячески издѣваясь и надъ Господомъ нашимъ, и надъ святою Церковью, надъ ея установленіями, представителями и пр. Посему если кого можно назвать *антихристомъ*—противникомъ Христа, врагомъ Его, то Толстого не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ кого бы то ни было другого (напр., Ницше, Геккеля и т. д.).

Посему *не другъ Христовъ Толстой, а врагъ, антихристъ.* Это—*безусловная истина!*

Тѣ лица, которыя утверждаютъ иное, такъ поступаютъ или по невѣжеству, или по недобросовѣстности.

А разъ Толстой—врагъ Христа и Его святой Церкви,—ясно, что къ послѣдней онъ не принадлежалъ, и ясно, что Св. Синодъ, отлучивъ его отъ общенія съ Церковью, ничего больше не сдѣлалъ, какъ *только констатировалъ голую дѣйствительность, голый фактъ—не больше.*

И если къ Толстому оказались приложимы слова пророка объ „ослиномъ погребеніи“, направленные къ Іоакиму, царю Іудейскому (Іерем. XXII, 18—19),—то въ этомъ виновенъ *только* самъ графъ, только онъ *одинъ*,—виновенъ безусловно... а кромѣ него—*никто!* На *христіанское* погребеніе имѣетъ право разсчитывать, конечно, лишь христіанинъ, а не язычникъ... Толстой же въ своихъ отношеніяхъ къ Іисусу Христу и христіанству былъ хуже всякаго язычника.

К.

Знаменательный церковно-историческій юбилей.

Въ текущемъ году христіанскій міръ торжественно празднуетъ 1600 лѣтній юбилей Миланскаго эдикта. Внѣшнія причины изданія этого эдикта были таковы.

Въ 312 году возникла война Императора Константина Великаго съ соправителемъ Максентіемъ, сыномъ Максимиана. Въ это время незадолго

до рѣшительной битвы, въ полуденные часы, когда солнце начало уже склоняться въ западу, Константинъ увидѣлъ на небѣ составившееся изъ свѣта знаменіе креста съ надписью „симвъ побѣдишь“. Ночью въ сновидѣніи Господь явился ему съ тѣмъ-же знаменемъ креста и сказалъ, что этимъ знаменемъ онъ побѣдитъ врага.

И дѣйствительно, когда въ скоромъ времени произошла битва между Константиномъ и Максентіемъ, Константинъ одержалъ блестящую побѣду надъ своимъ противникомъ, торжественно вошелъ въ Римъ и здѣсь на площади велѣлъ поставить стацию съ крестомъ въ правой рукѣ и съ надписью: „этимъ спасительнымъ знаменемъ (т. е. крестомъ) я спасъ городъ отъ тирана“.

Послѣ этой блестящей побѣды Императоръ Константинъ, воцарившійся на западѣ, издалъ въ г. *Миланъ* манифестъ, или *эдиктъ* такого содержанія: „Мы сочли нужнымъ предоставить и христіанамъ и всѣмъ другимъ полную свободу (*liberam potestatem*) слѣдовать той религіи, какой это можетъ и какую считаетъ для себя наилучшею“... Высѣтъ съ этимъ эдиктомъ предписывалось возвратитъ христіанамъ мѣста богослужебныхъ собраній (храмы и всѣ) недвижимыя имущества, отнятыя во время гоненій.

Во всей сложной многовѣковой исторической жизни Церкви Христовой не много можно указать такихъ событій, которыя по своимъ послѣдствіямъ имѣли-бы столь важное значеніе, какъ эдиктъ 313 года о свободномъ исповѣданіи христіанской вѣры. Его изданіе составляетъ цѣлую эпоху. Церковь Христова, въ мученичествѣ и крови совершавшая свое спасеніе, всѣми гонимая и презираемая, нынѣ переведена была съ эшафота на тронъ. Перестала литься святая кровь мучениковъ, заблестали своей дивной красотой среди языческихъ храмовъ христіанскіе храмы, понеслись къ Богу чудные христіанскіе гимны благодарности и небесной радости, расцвѣла пышнымъ цвѣтомъ христіанская письменность, взошли на чистомъ горизонтѣ яркіе звѣзды христіанской культуры: свв. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ; христіанская церковь стала на царственный путь.

Само собою понятно, что столь важный по своему значенію Миланскій эдиктъ, не явился случайно: нѣтъ, онъ выстраданъ дорогою цѣною и былъ

результатомъ всего хода предшествовавшей исторіи христіанства и гениальнаго прозрѣнія въ этотъ ходъ Императора Константина Великаго, какъ орудія Промысла Божія.

Прошло три вѣка совмѣстной жизни христіанъ и язычниковъ. За этотъ періодъ народъ и общество достаточно познакомились съ послѣдователями Распятаго Христа и убѣдились въ ихъ высокихъ качествахъ. Устала и государственная власть, стоявшая на стражѣ интересовъ римскаго народа, и уже не разъ отказывалась отъ прежнихъ способовъ борьбы. Жестокое гоненіе Діоклетіана, его соправителей и ихъ преемниковъ— даже въ глазахъ виновника этого гоненія—Галерія—показалась бессмысленной бойней, и правительство измѣнило свои отношенія къ христіанамъ. Былъ изданъ толерантный указъ Галерія, которымъ христіанство впервые признавалось *religio licita*, въ такомъ же, впрочемъ, ограничительномъ смыслѣ, какъ такой религіею признавалось и іудейство. Но не смотря на это, указъ Галерія служилъ предвѣстникомъ скорого наступленія той великой свободы для поклонниковъ Христа, которое дѣйствительно скоро наступило. Послѣднимъ, давно жданнымъ закономъ, вѣщавшимъ истинную свободу для христіанства, былъ Миланскій эдиктъ, изданный Императоромъ Константиномъ Великимъ. Миланскій эдиктъ—это демаркаціонная линія церковной исторіи и исторіи культурной. Отнынѣ русло рѣки исторіи неотвратимо направляется въ сторону торжества и мирнаго процвѣтанія Церкви Христовой. Возвратъ къ прошлому сталъ невозможенъ. Самъ Императоръ Константинъ теперь могъ безпрепятственно высказать свое полное расположеніе къ христіанству. Константинъ не допускалъ уже теперь того, что могло клониться къ поддержкѣ язычества; онъ издаетъ рядъ законовъ, рассчитанныхъ на скорѣйшее уничтоженіе язычества и обезпеченіе торжества христіанству. Старые развалившіеся языческіе храмы запрещено было возстановлять; чиновники не должны были участвовать въ жертвоприношеніяхъ и т. д.

Ослабляя языческій культъ, Императоръ Константинъ всѣми мѣрами старался о благолѣпін христіанскаго культа. Съ переходомъ въ христіанство массы язычниковъ, была нужда въ новыхъ христіанскихъ храмахъ. Императоръ распорядился, чтобы съ пособіемъ отъ казны расширялись прежніе и строились новые храмы. Самъ Константинъ построилъ рядъ великолѣпныхъ базиликъ въ Антиохіи и Никодиміи. Въ Іерусалимѣ на мѣстѣ

погребенія и воскресенія Спасителя возникла великолѣпная церковь Св. Гроба и Воскресенія Спасителя.

Заботясь о внѣшнихъ интересахъ церкви, Императоръ Константинъ глубоко входилъ въ ея внутренній бытъ. Когда внутри церкви возникали какіе-либо споры, ереси или расколы, онъ употреблялъ мѣры для ихъ прекращенія; собиралъ соборы, покрывая расходы на нихъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Въ своемъ личномъ поведеніи Императоръ показывалъ примѣръ сильной религіозности. Онъ изучалъ Св. Писаніе, неопустительно посѣщалъ церковное богослуженіе; стоя выслушивалъ длинныя рѣчи епископовъ, даже самъ составлялъ религіозныя разсужденія и приносилъ ихъ предъ своимъ дворомъ. Во время путешествій при немъ была дорожная часовня; епископы были его любимыми собесѣдниками.

Такимъ истинно-христіанскимъ настроеніемъ Императоръ Константинъ отличался до самой своей смерти. Намѣреніе Константина было принять крещеніе въ водахъ Іордана, но оно не осуществилось. Въ 337 году онъ серьезно заболѣлъ и поспѣшилъ принять крещеніе. Евсевій, епископъ никомидійскій, совершалъ надъ нимъ это таинство. По смерти церковь признала его святымъ и равноапостольнымъ.

Изъ сказаннаго видно, что Миланскій эдиктъ 313 года, давъ свободу исповѣданію христіанской вѣры, открылъ самому Константину Великому путь къ широкому покровительству христіанству и свободному распространенію его среди язычниковъ. (О. Е. В.).

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

Въ 1531 году епископъ Рязанскій Іона снова является въ Москвѣ, куда былъ вызванъ на соборъ, созванный на преп. Максима Грека и инока Вассіана (Патрикѣва). Но прежде суда надъ этими лицами соборъ епископовъ, по предложенію митрополита, занялся вопросомъ о канонизаціи преп. Пафнутія Боровскаго и причислилъ его къ лику святыхъ.

Эта канонизація была совершена 1-го мая 1531 г. 1). Черезъ нѣсколько дней послѣ того соборъ занялся дѣломъ преп. Максима и инока Вассіана. Оба они были признаны виновными и подверглись осужденію.

Не смотря на то, что Максимъ, уже измученный шестилѣтними тяжкими страданіями, достаточно смирился, усердно просилъ у своихъ судей снисхожденія и прощенія себѣ, соборъ снова осудилъ его на темничное заключеніе въ монастырѣ. Преп. Максимъ былъ сосланъ въ Тверской Отрочъ монастырь, подъ надзоръ епископа Акакія, постриженника Волоколамскаго.

Инокъ Вассіанъ также былъ осужденъ на монастырское заключеніе и сосланъ на Максимово мѣсто въ Іосифово Волоколамскій монастырь.

Во время своего пребыванія въ Москвѣ въ 1531 г. еп. Іона Рязанскій вмѣстѣ съ другими іерархами ручался предъ вел. княземъ въ вѣрности за кн. О. Мстиславскаго 1).

Въ ночь на 4 декабря 1533 года скончался вел. князь Московскій Василій Ивановичъ. Погребеніе его совершилъ митр. Даниилъ съ епископами Коломенскимъ Вассіаномъ и Крутицкимъ Досифеемъ, „а иные владыки (слѣд. и Рязанскій Іона), по словамъ лѣтописи, быша въ своихъ областяхъ и не поспѣша“ 2); нужно думать, что они были вызываемы въ Москву, но опоздали, потому что погребеніе великаго князя было совершено немедленно по его кончинѣ.

По смерти Василія престоль перешолъ къ его малолѣтнему сыну Ивану (впослѣдствіи прозванному Грознымъ), за котораго стала править государствомъ мать его Елена съ боярскою думою.

1) См. Ключев. „Древнерус. житія свят., какъ истор. источ.“ 207 стр., прим. 1.

Въ 1531 г. преп. Пафнутій былъ канонизованъ къ мѣстному чествованію; а общецерковное празднованіе ему установлено на соборѣ 1547 г. (Акт. Арх. Эксп. I, № 213).

1) Собр. гос. гр. и догов. I, 440 стр.

2) Карамз. VII, 33 прим.

Въ малолѣтствѣ Грознаго мы видимъ Рязанскаго епископа Іону также участвующимъ въ нѣкоторыхъ событіяхъ.

Такъ уже въ самомъ началѣ 1534 года онъ находился въ Москвѣ, вызванный туда вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими архіереями (тотчасъ послѣ смерти вел. кн. Василя Ивановича), и 10 января участвовалъ въ торжественномъ, совершенномъ митр. Данииломъ и святителями, молебствіи объ устроеніи земли Русской и государствомъ здравіи ¹⁾. Въ слѣдующемъ 1535 г. еп. Іона снова былъ въ Москвѣ и 11-го февраля принималъ участіе въ церковномъ торжествѣ — переложеніи мощей свят. Алексія въ новую серебряную раку ²⁾, которую повелѣлъ сдѣлать (въ 1531 г.) вел. князь Василій Ивановичъ въ благодарность за дарованіе ему наслѣдника ³⁾.

3-го апрѣля 1538 года скоропостижно умерла вдова Василя Ивановича, правительница государства Елена. Это событіе отразилось на судьбѣ митр. Даниила самымъ печальнымъ образомъ.

По смерти великой княгини правленіе государствомъ перешло въ руки бояръ, которые начали враждовать между собою изъ-за власти. Сначала всю государственную власть захватили въ свои руки кн. Щуйскіе, но у нихъ явился соперникъ — кн. Бѣльскій. Митр. Данииль по какимъ-то соображеніямъ принялъ сторону Бѣльскаго и за это поплатился своею каедрою. 2 февраля 1539 года онъ былъ низложенъ и сосланъ въ Іосифовъ Волоколамскій монастырь, изъ игуменовъ котораго былъ взятъ на митрополию ¹⁾.

¹⁾ Полн. собр. рус. лѣт. VI, 295 стр.

²⁾ Лѣтоп. рус. СПб. 1792 г. IV т. 36 стр.

³⁾ Карамз. VII, 311 прим.—Въ томъ же 1535 году съ архіепископа Новгородскаго и съ монастырей Новгородской епархіи были взяты деньги на выкупъ нашихъ плѣнныхъ у крымскихъ татаръ. (Полн. собр. рус. лѣтоп. VI т., 294 стр.). Съ большою вѣроятностію можно думать, что такой сборъ съ архіереевъ и монастырей былъ произведенъ и во всѣхъ епархіяхъ Московской митрополіи. (См. Голубинск. Истор. рус. церк. II т., 735 стр.).

¹⁾ Пол. собр. рус. лѣт. VIII, 295 стр. Ник. лѣт. VII, 19 стр.

Во время низверженія митр. Даниіла съ кафедръ въ Москвѣ находились шесть епископовъ и въ числѣ ихъ Іона Рязанскій. Вѣроятно они нарочито были вызваны Шуйскимъ въ столицу въ виду задуманной имъ іерархической перемѣны и вызваны не для низложенія Даниіла (это сдѣлала свѣтская власть) 2), а для скорѣйшаго поставленія ему преемника. Дѣйствительно, немедленно послѣ удаленія Даниіла съ митрополіи состоялось избраніе и посвященіе новаго первосвятителя русской церкви. Избранъ былъ въ митрополиты, вѣроятно, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей 3), но, конечно, по указанію Шуйскаго, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря Іоасафъ (Скрипицынъ). Это избраніе происходило 5 февраля, слѣдовательно на третій день по низложеніи Даниіла, а 9 февраля соборъ іерарховъ посвятилъ новаго митрополита 1).

Вслѣдъ за поставленіемъ Іоасафа соборъ епископовъ занялся вопросомъ о замѣщеніи вдовствовавшихъ тогда кафедръ Ростовской и Смоленской 4). Избраны были: на Ростовскую архіепископію Досифей, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, и на Смоленскую епископію — Гурій (Заболоцкій), архимандритъ Симонова монастыря. Хиротоніи этихъ лицъ

2) Въ своей отреченной грамотѣ, написанной заднимъ числомъ и, конечно, недобровольно, Даниілъ говоритъ, будто онъ просилъ соборъ епископовъ ходатайствовать за него предъ вел. княземъ, чтобы „отпустили его въ молчальное житіе“. (Карамз. VIII, 80 прим.).

3) Запись объ избраніи Іоасафа увѣряетъ, что соборомъ епископовъ были указаны три кандидата на митрополію, а изъ этихъ послѣднихъ избранъ одинъ посредствомъ жеребьеванія. (Акт. Крх. ксп. I, № 184).

4) Акт. Арх. Эксп. I, № 184. При избраніи Іоасафа не позаботились взять отреченной грамоты у низложеннаго митрополита Даниіла, необходимой для того, чтобы считать законнымъ его преемника. И только 26 марта Даниілъ далъ такую отреченную грамоту (Акт. Арх. Эксп. I, № 185) и въ ней благословлялъ своего будущаго преемника, который уже давно былъ поставленъ.

2) Ростовская кафедра была вакантна съ 3 сент. 1537 г., когда умеръ архіеп. Кирилль; а Смоленская—по смерти еп. Саввы, послѣдовавшей когда-то въ 1538 г.

были совершены въ мартѣ 1539 года: Досиѳея—12 марта, а Гурія—16 марта.

Іоасафъ занималъ митрополичью каѳедру три года (безъ мѣсяца) и 2 января 1542 года былъ лишень ея тѣмъ же Шуйскимъ, который возвелъ его на митрополию ³⁾). Для избранія новаго митрополита собрались въ Москву русскіе архипастыри: Макарій архіеп. Новгородскій, Досиѳей архіеп. Ростовскій, епископъ Ѳерапонтъ Суздальскій, Гурій Смоленскій, Іона Рязанскій, Акакій Тверской, Вассіанъ Коломенскій, Досиѳей Сарскій, Алексѣй Вологодскій ¹⁾). Избранъ былъ въ митрополиты архіеп. Новгородскій Макарій, который, какъ самъ свидѣтельствуеть, долго отказывался отъ предлагаемаго ему сана, но „понуждень“ былъ къ занятію первосвятительской каѳедры и 19 марта 1542 года ²⁾ „поставлень на превеликій престоль русскія митрополи“ ³⁾).

При митр. Макаріи, этомъ замѣчательномъ церковномъ дѣятелѣ, епископъ Рязанскій Іона II не разъ былъ вызываемъ въ Москву для соборныхъ совѣщаній о замѣщеніи вакантныхъ епископскихъ каѳедръ и хиротоніи избранныхъ лицъ.

Прежде всего митр. Макарій позаботился поставить преемника себѣ на Новгородской каѳедрѣ; на нее былъ избранъ игуменъ Хутынскаго монастыря Ѳеодосій, посвященный въ санъ 1 іюня 1542 г. ⁴⁾).

Вслѣдъ за Новгородскою была замѣщена каѳедра Коломенская, съ которой былъ низложенъ епископъ Вассіанъ (То-

³⁾ Іоасафъ по низложеніи съ каѳедры былъ сосланъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, а потомъ переведенъ въ Троице-Сергіевъ, гдѣ и умеръ (въ 1555 г.).

¹⁾ Карамз. VIII, 120 прим. У пр. Макарія (VI, 207 стр.) Акакій, еп. Тверской, названъ Іоанникиемъ, а Алексѣй, еп. Вологодскій, Досиѳеемъ.

²⁾ У нѣкоторыхъ рязанскихъ историковъ поставленіе м. Макарія ошибочно отнесено къ 1543 году (Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10; Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75).

³⁾ Акт. Истор. I, № 172.

⁴⁾ Карамз. VIII т., 153 прим. По другимъ извѣстіямъ хиротонія архіеп. Ѳеодосія была 18 іюня (Н. Д. Іерарх. всерос. ц. 37 стр.).

порковъ) „за свое лукавство и жестокосердіе“ ¹⁾. На его мѣсто въ Коложну былъ поставленъ (2 іюля) Θεодосій, архимандритъ Московскаго Новоспасскаго монастыря.

Въ слѣдующемъ 1543 году состоялось (вѣроятно одновременно) замѣщеніе двухъ каедръ—Ростовской и Вологодской. На архіепископію Ростовскую былъ избраиъ и 25 февраля поставленъ игумень Троице-Сергіева монастыря Алексѣй, а на Вологодскую каедру Аѳанасій ²⁾.

Въ самомъ началѣ 1544 года совершены избранія епископовъ Суздальскаго и Сарскаго. Въ Суздаль былъ поставленъ Чудовскій архимандритъ Іона (Собина), хиротонисанный 21 февраля; а на Сарскую каедру посвященъ (24 февр.) Симоновскій архимандритъ Савва (Черный) ³⁾.

Можно съ полною увѣренностію думать, что къ участию въ указанныхъ іерархическихъ перемѣнахъ—въ избраніи и поставленіи новыхъ епископовъ, что всегда совершалось соборно, былъ приглашаемъ еп. Рязанскій Іона, одинъ изъ старѣйшихъ тогда іерарховъ.

Съ 1547 года начинается рядъ извѣстныхъ Макарьевскихъ соборовъ. Первый изъ нихъ состоялся въ февралѣ указаннаго 1547 г. для прославленія просіявшихъ въ Россіи чудотворцевъ, которымъ однако „праздновати повсюду не узаконено бысть“ ¹⁾.

Этому собору, какъ необходимо нужно предполагать, предшествовало правительственное распоряженіе въ видѣ

¹⁾ Карамз. VIII, 135 стр. (Изд. „Сѣвера“).

²⁾ Алексѣй архіеп. Ростовскій, былъ преемникомъ Досіея, кончавшагося въ августѣ 1542 г. Когда поставленъ епископъ Вологодскій Аѳанасій и откуда онъ взятъ на епископію, въ точности неизвѣстно.

³⁾ Карамз. VII, 153 прим. Суздальская каедра была свободна по смерти еп. Θεрапонта, скончавшагося въ февралѣ 1543 г., а епископія Сарская стала вакантною лишь со 2 февраля 1544 г., когда умеръ еп. Досіей (Забѣла) занимавшій каедру очень долго (съ 23 янв. 1508 года).

¹⁾ Ключев. Древнерус. житія свят., какъ истор. источ. Прилож. IV, 461 стр.

указа царя или митрополита ²⁾, въ которомъ говорилось о цѣли созванія собора и предлагалось епископамъ собрать нужныя свѣдѣнія и доказательства правъ на канонизацію тѣхъ подвижниковъ благочестія, которыхъ они, епископы, считаютъ достойными прославленія.

На соборѣ присутствовали почти все архипастыри русской церкви: Алексѣй, архіеп. Ростовскій; епископы: Иона Суздальскій, Иона Рязанскій, Акакій Тверской, Θεодосій Коломенскій, Савва Сарскій ³⁾. Вологодская кафедра была тогда вакантна и собравшіеся въ Москву іерархи прежде сужденій о канонизаціи святыхъ избрали и посвятили (30 января 1547 г.) епископа на Вологду—Богоявленскаго игумена Киприана ⁴⁾, который затѣмъ принялъ участіе въ засѣданіяхъ собора.

Послѣ предварительнаго изслѣдованія „со всяцемъ испытаніемъ“ ¹⁾ о чудесахъ прославляемыхъ угодниковъ Божіихъ, такъ какъ единственнымъ основаніемъ для канонизаціи ихъ служили именно чудеса ²⁾, и послѣ разсмотрѣнія житій и службъ имъ, если таковыя существовали ³⁾, соборъ въ 26 день февраля опредѣлилъ 12 (или 14) святымъ пѣти и празд-

²⁾ См. Голубинск. Истор. канониз. свят. въ рус. ц. 2-е изд. 91—92 стр.

³⁾ Карамз. IX, 87 прим. Акт. Арх. Эксп. I, № 213. Здѣсь Рязанскій епископъ, бывшій на соборѣ 1547 г., названъ Іосифомъ.—На этомъ соборѣ не было архіеп. Новгородскаго Θεодосія и епископа Смоленскаго Гурія.

⁴⁾ Карамз. VIII, 246 прим.

¹⁾ См. Ключевск. „Древнерус. жит. свят.“ 238 стр. 1 прим.

²⁾ Въ указѣ собора 1547 года отъ лица митрополита, епископовъ и прочихъ членовъ собора говорится: „установили есмя нынѣ праздновати новымъ чудотворцамъ, (потому) что ихъ Господь Богъ прославилъ многими и различными чудесы и знаменми“ и все канонизованные святые названы „чудотворцами“. (Акт. Арх. Эксп. I. № 213).

³⁾ Составленіе житій угодниковъ Божіихъ и службъ имъ обыкновенно предшествовало канонизаціи и служило какъ бы подготовленіемъ къ ней.

новати повсюду ⁴⁾ и девяти праздновать мѣстно,, тамъ гдѣ находятся ихъ мощи.⁵⁾

Изъ святыхъ, канонизованныхъ соборомъ 1557 года, къ Рязанской епархіи принадлежали: кн. Константинъ Муромскій съ чадами Михаиломъ и Θεодоромъ, кн. Петръ и княг. Февронія Муромскіе. ¹⁾

Несомнѣнно, что они и раньше, до собора 1547 г., были весьма чтимы въ Муромѣ и, вѣроятно, какъ мѣстные святые (празднованіе которымъ установлено кѣмъ-либо изъ Рязанскихъ епископовъ) ²⁾ или-же какъ почитаемые усопшіе (черезъ пѣніе панихидъ надъ ихъ могилами). Представлялъ ли Рязанскій епископъ Іона собора 1547 г. какіе-либо свѣдѣнія объ указанныхъ Муромскихъ святыхъ, неизвѣстно;

⁴⁾ Двѣнадцать святыхъ, канонизованныхъ соборомъ 1547 г. къ общецерковному празднованію, слѣдующіе: митр. Іона, Іоанвъ, архіеп. Новгородскій; вел. кн. Александръ Ярославичъ Невскій, преподобные: Пафнутій Боровскій, Никонъ Радонежскій, Макарій Казанскій, Михаилъ Клопскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, Павелъ Обнорскій, Діонисій Глушицкій и Александръ Свирскій.

Но не во всѣхъ спискахъ указа собора 1547 г. находится 12 канонизованныхъ святыхъ: въ одномъ спискѣ (Акт. Арх. Эксп. I, № 213) только 11 (нѣтъ вел. кн. Александра Ярославича, вѣроятно, по ошибкѣ писца), въ другомъ 14: кромѣ упомянутыхъ Никита, еп. Новгородскій, и преп. Савва Сторожевскій. (Голуб. Ист. канон. св. 99—100 стр.).

⁵⁾ Мѣстное празднованіе положено: Максиму юродивому въ Москвѣ, еписк. Арсенію въ Твери; кн. Константину съ чадами Митиломъ и Θεодоромъ; кн. Петру и Февроніи—въ Муромѣ; Прокопію и Іоанну юродивымъ—въ Устюгѣ.

¹⁾ Св. кн. Константинъ, по мнѣнію историковъ (см. Макар. II, 32—33 стр. Голубин. I, 1 ч. 178—179 стр. Илов. Истор. Росс. I т., ч. 2, 275 стр. Филар. Мит. свят. подъ 21 мая), Ярославъ Святославичъ, первый князь Муромскій изъ рода князей Черниговскихъ, скончавшійся въ 1129 г.—Св. кн. Петръ, по мнѣнію историковъ (см. Макар. VI, 216), Голуб. Истор. канониз. свят. 84 стр. Ключев. Дневн. жит. св. 287 стр.).—Давидъ Юрьевичъ, скончавшійся въ 1228 г. „въ чернѣцѣхъ и скимѣ“. Петръ—его монашеское имя (Филарет. Мит. свят. подъ 25 июня).

²⁾ Въ одномъ мѣсяцесловѣ, написанномъ въ первой половинѣ XVI в., кн. Константинъ съ чадами и кн. Петръ и Февронія записаны въ числѣ святыхъ (можетъ быть и писцомъ рукописи). Голуб. Истор. канониз. свят. 84 стр.

такъ лишь то, что соборъ не нашелъ возможнымъ установить имъ общецерковное празднованіе. ³⁾

Соборомъ 1547 года дѣло канонизація угодниковъ Божіихъ не закончилось. Не было никакого сомнѣнія въ томъ, что не о всѣхъ подвижникахъ благочестія сдѣлалось извѣстнымъ церковной власти и, слѣдовательно, не всѣ изъ нихъ достойные прославленія, прославлены. Вотъ почему, по окончаніи собора 1547 года, царь Иванъ Васильевичъ, ¹⁾, какъ самъ свидѣтельствуемъ, обратился ко всѣмъ святителямъ русской земли съ просьбою въ предѣлахъ порученныхъ имъ епархій, „извѣстно пытати и обыскивати о великихъ новыхъ чудотворцахъ священными соборы, и игумены, и священноиноки. и иноки, и пустынники, и князи, и боляры и богобоязливыми людьми, гдѣ которые чудотворцы прославились великими чудеса и знаменіи, отъ коликихъ временъ и въ каковы лѣта“. ²⁾

Что было сдѣлано Рязанскаго епископомъ Іоною II во исполненіе такого царскаго приказанія, неизвѣстно. Но до слѣдующаго собора, который состоялся въ 1549 году и продолжалъ дѣятельность собора 1547 года, еп. Іона не дожилъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

³⁾ Есть мнѣніе, будто на соборѣ 1547 г. канонизованъ свят. Василій, епископъ Рязанскій (Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 11; Церков. Вѣд. 1909 г. № 25); но такое мнѣніе совершенно несправедливо. Извѣстно нѣсколько списковъ святыхъ, канонизованныхъ на соборѣ 1547 г., и ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ Василя Рязанскаго. Никакихъ свидѣтельствъ о канонизаціи этого святителя неизвѣстно за весь XVI вѣкъ. Даже въ XVII в., уже послѣ перенесенія мощей св. Василя отъ Борисоглѣбскаго собора въ Успенскій, служили по этому іерархѣ панихиды, что было бы совершенно невозможно, если бы онъ былъ давно канонизованъ.

¹⁾ На соборѣ 1547 г. царь не присутствовалъ. 17 февраля онъ отправился на богомолье къ Троицѣ и возвратился въ Москву 5 марта (Ник. лѣт. VII, 54). Очевидно епископы, собравшіеся тогда, были тогда еще въ Москвѣ.

²⁾ Стоглавъ 44 стр.

Матеріалы для исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ начала новаго 1879—80 учебнаго года училище, судя по имѣющимся документамъ, состояло изъ трехъ классовъ, при чемъ о параллельномъ отдѣленіи I класса ничего не упоминается; но въ составѣ учащихся произошли слѣдующія перемѣны: преподаватель Закона Божія въ III классѣ В. И. Любомировъ,—педагогика И. О. Покровскій и Географіи Р. Перро оставили службу при училищѣ: первые двое по причинѣ увеличенія у нихъ количества уроковъ въ Семинаріи, а послѣдній—по семейнымъ обстоятельствамъ. Освободившіеся влѣдствіе сего уроки были распредѣлены такъ: на уроки Закона Божія (3 урока) приглашенъ преподаватель Семинаріи М. З. Зіоровъ, уроки географіи въ III классѣ (3 урока) поручены преподавателю физики—учителю прогимназіи (нынѣ уволенному изъ оной) К. Остеръ, урокъ (1) педагогики въ III классѣ—помощнику инспектора семинаріи А. М. Гумилеву, обучавшемуся въ С.-Петербургской духовной Академіи 1½ года и за болѣзнію уволившемуся изъ оной; на *открытіи* въ II классѣ уроки словесности приглашенъ преподаватель семинаріи В. Т. Фортунинъ; уроки по предмету пѣнія раздѣлены между двумя преподавателями: класное пѣніе (3 урока) предоставлено прежнему преподавателю А. И. Лаврову, церковное же собственно и исключительно пѣніе (3 урока)—регенту Архіерейскаго хора Д. А. Шумову.

Предполагавшееся введеніе преподаванія нѣмецкаго языка резолюціей Преосвященнаго отложено до новаго учебнаго года.

Такимъ образомъ, въ началѣ 1879—80 учебнаго года личный составъ штатно-служащихъ былъ слѣдующій: 1) Начальница училища В. Хупотская съ жалованіемъ 500 рублей; 2) и д. инспектора Классовъ священникъ Н. Зелятровъ, онъ же законоучитель I и II классовъ (8 уроковъ) съ жалованіемъ по должности инспектора классовъ 150 рублей и законоучителя 320 рублей; 3) законоучитель III класса (3 урока) М. З. Зіоровъ съ жалованіемъ 120 рублей; 4) Учитель словесности во II классѣ (3 урока) В. Т. Фортунинъ съ жалованіемъ 120 рублей; 5) Учитель литературы въ III классѣ (3 урока) и исторіи во II классѣ (3 урока)

П. И. Добровъ съ жалованіемъ 240 рублей; 6.) Учитель исторіи въ III классѣ (3 урока) Д. И. Агницевъ съ жалованіемъ 120 рублей; 7.) Учитель геометріи въ III классѣ (3 урока) И. А. Воробьевъ съ жалованіемъ 120 рублей; 8.) Учитель географіи (3 урока и физики (2 урока въ III классѣ и ариеметики во II классѣ (3 урока)—К. Остеръ съ жалованіемъ 320 рублей; 9.) Учитель педагогики въ III (1 урокъ) А. М. Гумилевъ съ жалованіемъ 40 рублей въ годъ; 10.) Учитель ариеметики въ I классѣ (4 урока) и экономъ училища священникъ М. Поповицкій съ жалованіемъ по должности учителя 140 рублей и по должности эконома 200 рублей; 11.) Учительница русскаго языка въ I классѣ (4 урока)—Евгенія Головина съ жалованіемъ 80 рублей въ годъ; 12.) Учительница географіи въ I и II классахъ (4 урока) Г. К. Терпилина съ жалованіемъ 80 рублей; 13.) Учитель чистописанія и дѣлопроизводитель Совѣта священникъ Ѳ. Скрижалинъ съ жалованіемъ по должности учителя 120 рублей и по должности дѣлопроизводителя 100 рублей; 14.) Учитель класнаго пѣнія (3 урока) А. И. Лавровъ съ жалованіемъ 60 рублей; 15.) Учитель церковнаго пѣнія (3 урока) Д. А. Шумовъ съ жалованіемъ 60 рублей; 16.) Воспитательница А. К. Терпилина съ жалованіемъ 180 рублей и 17.) воспитательница, учительница французскаго языка и завѣдующая библіотекой В. Ѳ. Вѣчеслова съ жалованіемъ 180 рублей + 120 рублей + 25 рублей = 325 рублей.

По журналу Совѣта отъ 30 декабря 1879 года за № 48 были заслушаны: а) заявленіе и. д. Инспектора классовъ священника Н. Зелатрова о томъ, что преподавателемъ педагогики А. М. Гумилевымъ въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ пропущено 5 уроковъ и чтобы восполнить опущенное по предмету педагогики необходимо къ одному уроку прибавить другой и в) заявленіе преподавателя педагогики А. Гумилева—о невозможности продолжать ему веденіе уроковъ Педагогики по слабости здоровья и предполагающаго съ января мѣсяца 1880 года осложненія обязанностей по занимаемой имъ должности надзирателя семинаріи. Такъ какъ совѣтъ училища не имѣлъ въ виду лица, желавшаго взять уроки педагогики, и такъ какъ уроковъ педагогики въ III классѣ въ первую половину учебнаго года дано было мало, то Совѣтъ постановилъ слѣдующее опредѣленіе: „Преподавателя Гумилева считать уволившимся отъ занятій по предмету педагогики; веденіе дѣла по означенному предмету

предоставить и. д. Инспектора классовъ священнику Н. Зелятрову и благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о прибавленіи съ января мѣсяца и до окончанія учебнаго года въ одному недѣльному уроку другого“. Это журнальное опредѣленіе было утверждено резолюціей Его Преосвященства за № 586.

Но журналу Совѣта Училища отъ 8 февраля 1880 года за № 4 заслушано было предложеніе начальницы училища, В. Хупотской о томъ, что окончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ Институтѣ Александра Павловна Викулина изъявляетъ свое желаніе занять должность воспитательницы при нашемъ училищѣ, а она, начальница, считаетъ, ее способною на занятіе этой должности; Совѣтъ училища по сему предложенію начальницы постановилъ: „Сознавая необходимость для уснѣшнѣйшаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла имѣть для каждаго класса отдѣльную воспитательницу и находя по представленнымъ документамъ права г. Викулиной удовлетворяющими требованію § 41 Устава, Совѣтъ постановляетъ допустить А. Викулину до исправленія должности воспитательницы“; на каковомъ опредѣленіи Совѣта резолюція Его Преосвященства отъ 12 марта 1880 года за № 130 таковая: „допускается г. Викулина до исправленія должности воспитательницы пока въ видѣ испытанія“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ 1-го августа, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ и при участіи городского духовенства, былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Трубежъ, гдѣ на особо устроенномъ помостѣ былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды, по окончаніи котораго крестный ходъ, въ сопровожденіи обоихъ Архипастырей и городского духовенства возвратился въ соборъ.

Въ субботу 3-го августа, по случаю пребыванія Боголюбской иконы Божіей Матери, Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ, и чтеніемъ акаѳиста Боголюбской Божіей Матери, -- Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ въ Іоанно-Предтеченской Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи Крестовской братіи и священника Димитрія Эвергетова. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, а затѣмъ чудотворная икона была изнесена въ покои Его Преосвященства, гдѣ и отслуженъ былъ краткій молебенъ.

Въ воскресенье 4-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ с. Городца, Зарайскаго уѣзда, Николай Покровский, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Корневаго, Скопинскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о воскресеніи мертвыхъ и о жизни свв. седми отроковъ иже во Ефесѣ, память которыхъ въ этотъ день празднуется.

Въ тотъ же день, Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона, заштатный псаломщикъ с. Кириць, Спассаго уѣзда, Григорій Сухановъ.

Въ понедѣльникъ 5-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ тотъ же день, всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Во вторникъ 6-го августа, въ день Преображенія Господня, но случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Спасо-Преображенскомъ храмѣ Рязанскаго Спасскаго монастыря, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, ключаря Каѳедральнаго Собора протоіерея Михаила Лебедева, священника Кладбищеской гор. Кинешмы церкви А. Смирнова и монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Корневого, Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Покровскій и во діакона—окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Александръ Дубровинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ было совершено освященіе плодовъ и Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи былъ начатъ молебъ и продолженъ при крестномъ ходѣ вокругъ монастырскаго храма, а законченъ въ храмѣ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Во воскресенье 11-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Александръ Дубровинъ и во діакона-студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Михаилъ Бараковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Высокаго, Скопинскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о соблюденіи постовъ.

Во тотъ же день, Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Иванъ Дубровинъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ тотъ же день, по случаю принесенія изъ Ямской слободы Боголюбской иконы Божіей Матери и предстоящихъ проводовъ Ея изъ г. Рязани, въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величаніе— оба Преосвященные Архипастыри. Послѣ величанія былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери. Послѣ Евангелія Преосвященнѣйшій Димитрій, до самаго конца всенощнаго бдѣнія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. Сослужащими были соборное духовенство, священникъ с. Зимарова Іоаннъ Зеленцовъ и іеромонахъ Крестовой церкви Іоанникій. Всенощная окончилась въ 10 часовъ вечера.

Въ понедельникъ 12-го августа, благовѣсть къ поздней литургіи начался въ половинѣ восьмого утра, а перезвонъ колоколовъ въ 7¼ ч. утра. Около восьми часовъ Преосвященнѣйшій Димитрій прибылъ въ соборъ, а нѣсколько ранѣе въ соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Амвросій. Сослужащими Ихъ Преосвященствамъ были: соборное духовенство, священникъ Іоаннъ Зеленцовъ и іеромонахъ Іоанникій. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Высокаго Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Бараконъ и во діакона псаломщикъ соборной гор. Раненбурга церкви Венедиктъ Никольскій, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери при участіи городского духовенства, имѣющаго участвовать въ крестномъ ходѣ. По окончаніи молебна Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, и сослужащіе переоблачились. Затѣмъ начать былъ второй молебенъ и торжественный крестный ходъ двинулся вокругъ Рязани, по Соборной, Семинарской, Никольской и Полевой улицамъ. Дойдя до Ремесленнаго училища, крестный ходъ остановился, сопровождавшее его духовенство, взявши благословеніе у Владыки, возвратились по своимъ церквамъ. Преосвященнѣйшій Димитрій, вошелъ въ церковь

Ремесленнаго училища и разоблачился, а крестный ходъ изъ церквей другой половины г. Рязани, собравшійся къ этому времени къ Релесленному училищу, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, двинулся дальше. Въ началѣ третьяго крестный ходъ прибылъ къ Александро-Невской часовнѣ на Новомъ Базарѣ, гдѣ его встрѣтилъ Преосвященнѣйшій Димитрій. Отпустивши Преосвященнѣйшаго Амвросія и сопровождавшее крестный ходъ духовенство по своимъ церквамъ, Преосвященнѣйшій Димитрій, съ крестными ходами изъ Троицкой церкви и Троицкаго монастыря, а также и соборнымъ, направился по Московской улицѣ къ Троицкому монастырю. У Троицкаго моста соборное духовенство, взявши благословеніе у Владыкы, ¹возвратилось съ своимъ крестнымъ ходомъ въ соборъ. По прибытіи крестнаго хода съ Боголюбской иконой Божіей Матери въ Троицкій монастырь, въ монастырскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ, а вечеромъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

Во вторникъ 13-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля Пронской Спаской Пустыни игумена Василія и монастырской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день, вечеромъ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ монастырскомъ храмѣ Троицкаго монастыря всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

14-го августа, въ 4 часа утра, Преосвященнѣйшій Димитрій, отслуживъ молебенъ въ Храмѣ Троицкаго монастыря, проводилъ съ крестнымъ ходомъ Боголюбскую икону Божіей Матери на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія Ея въ с. Зимарово.

Въ тотъ же день, въ 2¹/₂ часа дня, по случаю храмоваго праздника, послѣ малой вечерни, Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и всего городского духовенства, служилъ молебенъ съ акаѳис-

томъ Успенію Божіей Матери въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, при чемъ канонъ Божіей Матери, такъ называемый „параклисъ“, пѣли на срединѣ Собора—съ правой стороны пѣвчіе, а съ лѣвой—діаконы и псаломщики всѣхъ церквей гор. Рязани,—по обиходу. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго и эконома Архіерейскаго Дома іеромонаха Прокла. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величание—оба Преосвященные Архипастыри. Всенощная окончилась въ 10 часовъ вечера.

Въ четвергъ 15-го августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, перезвонъ колоколовъ начался въ половинѣ девятаго утра. Въ началѣ десятаго прибылъ въ Успенскій Каѳедральный Соборъ Преосвященнѣйшій Димитрій „со славою“. Божественную литургію совершали оба Преосвященные Архипастыри, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, соборнаго духовенства и іеромонаха Прокла. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Пронской Спасской Пустыни Ириней и во діакона къ церкви с. Терехова, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ тогоже села Θεодоръ Множинъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о поклоненіи Святыхъ и о паломничествѣ по святымъ мѣстамъ. По окончаніи литургіи начать былъ молебенъ Божіей Матери и продолженъ, при крестномъ ходѣ по соборной галлерей, вокругъ Собора, а законченъ былъ въ Соборѣ чтеніемъ большой молитвы Успенію Божіей Матери и провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ свои покои „со славою“, въ сопровожденіи всѣхъ сослужащихъ.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія иконъ Божіей Матери, именуемой „Θеодоровская“, Преосвященнѣйшій Димит-

рій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ Монастырѣ, а 16-го августа—Божественную литургію, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Пронской Спасской Пустыни Досифей и во іеродіакона монахъ той же Пустыни Терентій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери

Въ воскресенье 18 августа, Божественную литургію въ Успенскомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Пронской Спасской Пустыни Филаретъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Іоаннъ Каширинъ.

Въ понедѣльникъ 19-го августа, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Внутреннія извѣстія.

■ **Религіозно-нравственные листки.** Полтавское законоучительское братство, въ цѣляхъ просвѣщенія учащихъ свѣтской средней и низшей школы въ духѣ православной церкви, предприняло очень полезное дѣло. Учащаяся молодежь пугается серьезныхъ книгъ богословскаго содержанія. Самый объемъ книги играетъ большую роль. На собраніи полтавскаго законоучительскаго братства постановлено: издать и распространять между учащимися религіозно-нравственные листки, составленные на разныя темы. Ученикъ, затрудняющійся прочесть большую богословскую книгу, безъ труда пробѣжитъ глазами листокъ въ три-четыре страницы, а польза отъ этого можетъ быть громадна. Незамѣтнымъ образомъ въ молодую душу вольется, хотя и малой дозой, свѣтъ Христовъ, который тамъ и сдѣлаетъ свое дѣло. Конечно, очень важно, чтобы листки были написаны живымъ языкомъ и самой вѣщностью привлекали бы вниманіе къ себѣ. Въ виду этого указанное

братство выработало слѣдующую форму ихъ. На верху листка должно быть изображено „Благословеніе дѣтей“; по правую и по лѣвую стороны отъ изображенія помѣщаются тексты изъ Новаго Завѣта—направо: „Оставьте дѣтей и не возбраняйте имъ прійти ко Мнѣ“ (Мѡ. 19, 14); налево: „Пишу вамъ, юноши, ибо вы побѣдили лукаваго“ (Іоан. 2, 13). Темы намѣчены такія: мысли о Іоанна Кронштадтскаго о причащеніи Св. Таинъ, О молитвѣ, О дружбѣ, О чистотѣ сердца, О бытіи Божіемъ... (Полтавск. Еп. В.).

■ **Сила Евангелія.** Въ жур. „Христіанинъ“ интересна статья подъ заглавіемъ „Сила Евангелія“. Одинъ европеецъ, не признающій религіи, однажды такъ сказалъ одному изъ христіанскихъ властелиновъ острова Фиджи: „Я очень сожалѣю, что вы, будучи такимъ вліятельнымъ и сильнымъ княземъ, сдѣлалесь жертвой миссіонера; нѣтъ ни одного умнаго человѣка, который бы вѣрилъ въ исторію Іисуса Христа; теперь мы очень развиты и не вѣримъ въ такіе рассказы“. Засверкали глаза князя, и онъ отвѣтилъ: „Вы видите этотъ большой камень? Были времена, когда на немъ разбивали головы рабовъ. Видите недалеко печь, вблизи того камня? Тамъ мы жарили людей, попавшихся въ наши руки, и ѣли ихъ. Хорошенько обратите вниманіе на то, что, если бы миссіонеры не пришли къ намъ, не принесли бы Библии и не научили насъ той любви, чрезъ которую мы, люди, сдѣлались сыновьями Бога, тогда бы вы не вернулись живымъ съ этого острова. Прославьте Бога за Евангеліе, потому что вы безъ него были бы разбиты на этомъ камнѣ и поджарены въ этой печи“.

(Смоленск. Еп. Вѣд.).

■ **О прекращеніи выдачи сборныхъ книгъ на украшеніе храмовъ.** Въ томской епархіи общепархіальный съѣздъ депутатовъ и церковныхъ старостъ на общемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по внесенному на разсмотрѣніе съѣзда вопросу о желательности прекращенія выдачи сборныхъ книгъ на благоуукрашеніе храмовъ. Изъ обмѣна мнѣній въ достаточной степени выяснились отрицательныя стороны этихъ сборовъ. Въ прежнее время добротныя даянія собирались на построеніе и благоуукрашеніе храмовъ въ селеніяхъ, дѣйствительно бѣдныхъ, не могущихъ своими средствами построить храмъ и благоустроить его съ теченіемъ времени выгодность сборовъ, какъ источника доходовъ для церкви, была учтена людьми практическаго склада. Великъ былъ соблазнъ. Что бы благоустроить храмъ, достаточно только испросить сборную книгу и дѣло благоуукрашенія обезпечено; не нужно тратить ни времени, ни силъ на убѣжденіе и привлеченіе прихожанъ

къ дѣлу благоуукрашенія. И тутъ, на равнѣ съ храмами, дѣйствительно нуждающимися въ помощи боголюбивыхъ дателей, начали протягивать руку за помощьюъ и богатые храмы. Дошло до того, что просить на благоуукрашеніе храмовъ даже тѣ приходы, гдѣ имѣется до 5000 зажиточныхъ прихожанъ.

Примѣнительно къ условіямъ выработался и новый типъ церковнаго сборщика. Раньше, когда собирали на храмы дѣйствительно нуждающіеся, сборщикъ шелъ по міру Христову безвозмездно, ради души спасенія; теперь же, когда сборы производятся на храмы, не нуждающіеся въ помощи, сборщикъ идетъ за извѣстное вознагражденіе. Вознагражденіе это колеблется отъ 30 до 50% съ собранной суммы. Такая не нормальность сборовъ на храмы не могла остаться незамѣченной христіанскимъ дателемъ и не вызвать съ его стороны отрицательнаго отношенія къ нимъ.

Раньше жертвователю съ усердіемъ и охотою давалъ свою лепту на храмъ, зная, что эта лепта пойдетъ на храмъ дѣйствительно нуждающійся въ помощи; теперь тотъ же благотворитель подозрительно относится къ церковнымъ сборщикамъ и жертвуетъ съ сердечнымъ прискорбіемъ, зная, что половина, а то и болѣе его жертвы пойдетъ въ пользу сборщика-профессіонала. Да и многочисленность сборщиковъ не можетъ не вызывать у жертвователя чувства невольной досады, выраженіе которой въ селахъ приходится часто наблюдать. Помимо всего сказаннаго, благоуукрашеніе храма естественно должно лежать на обязанности прихожанъ; удовлетвореніе же нуждъ храма посторонними средствами можетъ только портить прихожанъ, притупляя у нихъ чувство заботливости къ нуждамъ своего приходскаго храма. Поэтому съѣздъ постановилъ просить епархіальное начальство прекратить выдачу сборныхъ книгъ на благоуукрашеніе храмовъ, рекомендуя прихожанамъ благоуукрашать ихъ на собственные средства; что же касается выдачи сборныхъ книгъ на построеніе новыхъ храмовъ въ бѣдныхъ селеніяхъ, то выдача ихъ должна производиться по засвидѣтельствованіи дѣйствительной нужды благочинническимъ съѣздомъ. (Томск. Еп. Вѣд.).

— О покупке русскаго воска для нуждъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Этотъ вопросъ былъ предложенъ вниманію послѣдняго тамбовскаго епархіальнаго съѣзда докладомъ ревизіоннаго комитета по дѣламъ свѣчнаго завода. Изъ доклада видно, что комитетъ свѣчнаго завода не исполнилъ постановленія прошлагодняго съѣзда о желательности покупки русскаго воска и узы, хотя бы съ надбавкой цѣны. Въ теченіе 1912 г. куплено русскаго воска и узы немного болѣе, чѣмъ въ

1911 г., а узы почти вдвое меньше. Первая и главная причина, почему въ свѣчной заводъ перестали доставлять русскій воскъ, по мнѣнію ревизіоннаго комитета, въ самомъ правленіи завода, именно—въ его нежеланіи покупать русскій воскъ. Этимъ можно объяснить настойчивую скупость при назначеніи цѣнъ на русскій воскъ на 2 р. ниже, чѣмъ на заграничный воскъ. Вторая причина усматривается въ томъ, что заводъ слишкомъ медлитъ анализомъ покупаемаго имъ русскаго воска. Въ видахъ развитія скупки русскаго воска изъ первыхъ рукъ, ревизіонный комитетъ предлагаетъ принять и примѣнять слѣдующія мѣры: 1) возобновить сношенія съ прежними русскими поставщиками съ повышенной цѣной, близкой къ цѣнѣ заграничнаго воска; 2) привлечь мелкихъ скупщиковъ воска вмѣненіемъ въ обязанность завѣдующимъ лавками заботиться о покупкѣ воска и узы, не гнушаясь малымъ количествомъ; 3) на приобрѣтеніе воска и узы назначить вознагражденіе завѣдующимъ и сидѣльцамъ лавокъ; 4) для свѣдѣнія публики и особенно мѣстныхъ пчеловодовъ вывѣсить въ каждой свѣчной лавкѣ объявленія, что здѣсь покупаются воскъ и уза, а также принимаются въ обмѣнъ на свѣчи; 5) малая партія воска (до 30 пудовъ) принимать, ограничиваясь показаніемъ домашняго анализа.

Епархіальный свѣчной ревизоръ не вполне согласился съ этими мѣвопріятіями. Предлагаемое ревизіоннымъ комитетомъ повышеніе цѣны на русскій воскъ отразится повышеніемъ ея и на заграничный воскъ: повысятъ цѣну на русскій воскъ и сосѣднія епархіи. По его мнѣнію, анализъ воска долженъ производиться за счетъ завода, а не поставщика, и за счетъ достѣднаго только въ томъ случаѣ, если воскъ окажется не чисто пчелиный. Осторожность въ повышеніи цѣнъ на русскій воскъ рекомендовалъ и смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода.

Послѣ обмѣна мнѣнія съѣздъ постановилъ: 1) просить комитетъ завода при покупкѣ воска не замедлять его анализа; 2) возобновить сношенія съ прежними продавцами мѣстнаго воска, но назначеніе цѣнъ предоставить покупной комиссіи воска; 3) привлечь скупщиковъ мѣстнаго воска чрезъ о.о. завѣдующихъ лавками къ продажѣ воска въ лавкѣ; относительно же цѣнъ входитъ въ сношенія съ комитетомъ завода, и назначить вознагражденіе завѣдующимъ и сидѣльцамъ лавокъ за покупку воска по 1% съ рубля; 4) напечатать въ большомъ количествѣ объявленіе о покупкѣ мѣстнаго воска и разослать въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ свѣчныя лавки.

Постановленіе это утверждено.

(Соврем. Лѣт.).

Иностранная извѣстія.

■ **Безпорядки въ гвардіи папы.** Въ іюлѣ произошли безпорядки въ швейцарской гвардіи папы. Этотъ небольшой (около 120 человекъ) остатокъ, стараго наемнаго войска римскихъ епископовъ, сохранившагося и послѣ лишенія папы свѣтской власти, несетъ въ Ватиканѣ внутреннюю сторожевую службу. Гвардія вербуетъ въ католическихъ кантонахъ Швейцаріи и сохраняетъ доселѣ живописный старыи костюмъ, по преданію, начертанный Микель-Анджело. При папскомъ дворѣ имѣются, какъ извѣстно, еще двѣ другія гвардіи; благородная и палатинская, но онѣ выступаютъ только въ особо торжественныхъ случаяхъ. Слухи о недовольствѣ среди папскихъ швейцарцевъ ходили и раньше. Поводомъ для него служили распоряженія новаго командира Репона, задумавшаго ввести въ отрядѣ строгую дисциплину и производившаго частыя ученія. Іюля 17 новаго стиля 21 гвардеецъ отказались идти на службу, требуя отставки лейтенанта Глессона. Возстановить порядокъ удалось не сразу. Одно время казалось, что папа вынужденъ будетъ для подавленія бунта своихъ охранниковъ просить помощи у королевскаго правительства. (Церк. Вѣстн.).

Библиографія.

■ **Прот. Стефанъ Остроумовъ.** Православное ученіе въ изреченіяхъ и примѣрахъ (для проповѣдниковъ, законоучителей и любителей духовнаго чтенія) въ четырехъ частяхъ. Томъ первый. Части 1-я и 2-я. СПб. 1913 г.

Отмѣчаемый трудъ о. прот. Остроумова подъ выписаннымъ заглавіемъ имѣетъ своей задачей восполнить пробѣлъ въ русской катихизической литературѣ, гдѣ нѣтъ такой книги, „которая давала бы матеріалъ для самостоятельнаго построенія проповѣдей, для оживленія уроковъ по катихизису и въ тоже время была удобочитаема для средняго читателя“. Предъ нами пока 1-ый томъ *Православнаго ученія въ изреченіяхъ и примѣрахъ*“; въ будущемъ обѣщается изданіе 2-го тома съ приложеніемъ алфавитнаго предметнаго указателя содержанія всего труда. Первый томъ подраздѣленъ на двѣ части: 1) Вѣра (изреченія и примѣры на символъ вѣры), 2) Молитва (изреченія и примѣры на молитву господню). Порядокъ расположенія матеріала въ книгѣ такой: подъ каждымъ членомъ символа вѣры и каждой составной частью молитвы господней помѣщены—сначала наиболѣе характерныя

тексты св. Писанія, относящіеся къ данному отдѣлу вѣроученія или нравоученія, затѣмъ—имѣющіе отношеніе къ тому же отдѣлу изреченія и примѣры, заимствованные изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ, не только православныхъ, но инославныхъ и даже не христіанскихъ. Тексты св. Писанія и изреченія, по мысли автора, помогутъ проповѣднику при построеніи плана проповѣди и при изложениі частей плана, а примѣры дадутъ возможность оживить проповѣдь и облегчить слушателямъ дѣло усвоенія отвлеченныхъ истинъ. Правда, не всѣ помѣщенные въ книгу примѣры и изреченія одинаково удобны для проповѣди съ церковной кафедрой и не всѣ—для употребленія при школьномъ преподаваніи Закона Божія. Выборъ изреченій и примѣровъ въ каждомъ данномъ клучаѣ будетъ опредѣляться уже тактомъ и умѣньемъ проповѣдника или законоучителя. Трудъ о. прот. Остроумова, безъ сомнѣнія, полезенъ будетъ и для законоучителей, желающихъ сухіе катихизическіе уроки сдѣлать болѣе или мевѣе наглядными и живыми, и для пастырей проповѣдниковъ, которые легко найдутъ въ отмѣчаемомъ трудѣ нужные примѣры и свидѣтельства для уясненія и подтвержденія раскрываемыхъ проповѣдническихъ истинъ; полезенъ будетъ данный трудъ и для каждаго любителя духовнаго просвѣщенія, какъ пособіе къ болѣе ясному и сознательному усвоенію православно-катихизическихъ истинъ.

Внѣшнее изданіе 1-го тома приличное; цѣна книги въ 133 стр. большаго формата невысокая—1 р. 25 к. Выписывать книгу можно отъ автора (с. Тума, Рязанской губ.) и изъ магазина Тузова (СІБ. Садовая ул., гостинный дворъ, № 45).

СМѢСЬ.

▲ **Пчелы безъ жала.** Одинъ американскій пчеловодъ Луи Ж. Терриль произвелъ особую породу пчелъ безъ жала. Порода эта произошла отъ скрещенія итальянскихъ матокъ съ трутнями съ острова Кипра. Л. Терриль утверждаетъ, что пчелы безъ жала гораздо мевѣе подвергаются заразнымъ заболѣваніямъ, производятъ медъ лучшаго качества.

СОДЕРЖАНІЕ: Путешествіе Преосвщ. Димитрія Е. Ряз. и Зар. въ г. Кострому для участія въ торжествахъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.—Поученіе въ день Воздвиженія честнаго и живото. крест. Господня.—Другъ или врагъ Христовъ—Толстой?—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи (Е. Іоан. II).—Матеріалы для исторіи Ряз. жен. Е. Уч.—Знаменательный церковно-историческій юбилей. —Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія Библиографія Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павель Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цѣнаоръ Протоіерей А. Лучинскій.