

15-го Сентября

Годъ V.

1891 года.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ДѢЯ ВЪЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ ВЪ ДЕНЬ



КОСТРОМСКІЯ

ВЫХОДЪ

ВЪДОМОСТИ

ОТДѢЛАХЪ.

Цѣна

годовому изда-
нію Костр. Епар. Вѣ-
домостей 5 рублей съ
пересылкою.

Адресъ:

„Въ Редацію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Кострому“.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домъ преподавателя духовн. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переулокъ), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 18.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О точномъ исполненіи опредѣленія Св. Синода, напеч. въ № 32 Церк. Вѣдомостей (Изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 16 августа 1891 г. № 1355).

Костромская духовная консисторія слушала опредѣленіе Святейшаго Синода, припечатанное въ 32-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, слѣдующаго содержанія: „Святейшій Синодъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александрова“

вича изъ путешествія, 7-го сего августа опредѣлилъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи въ первый воскресный или праздничный день по полученіи пастоящаго 32 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, а возношенію установленнаго на сугубой сктеніи за литургією особаго моленія о благополучномъ путешествіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича прекратить“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о точномъ исполненіи слушаемаго опредѣленія Святѣйшаго Синода духовенству Костромской епархіи объявить чрезъ припечатаніе оного въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Августа 19 дня 1891 года.

О Т Ч Е Т Ъ

по устройству въ г. Юрьевцѣ религіозно-нравственныхъ чтеній, одобренныхъ правительствомъ и разрѣшенныхъ епархіальною властію.

Прошло уже четыре года со времени открытія пародныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Юрьевцѣ.

Въ отчетномъ году чтенія начались съ 14 октября 1890 г. и продолжались по 14 апрѣля включительно, всего было произнесено 25 чтеній, которыя иллюстрировались туманными картинками и по своему содержанію, какъ и въ предыдущіе годы, дѣлилась на духовныя, духовно-историческія и историческія.

Чтенія эти были слѣдующія:

Первая, вторая и третья катихизическія бесѣды свят. Садкова; два раза — „Уничженіе Господа нашего Іисуса Христа“ — прот. Опатовича; „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“ — издавіе Афонскаго монастыря; „Жизнь Божіей Матери, о зачатіи ея и родителяхъ ея“; „Срѣтеніе Господне“ — Троицкіе листки 1888 г. вып. XI; „Бесѣда на Срѣтеніе Господне“, воскресное чтеніе Стеллецкаго; „Почему

Св. Николай Чудотворецъ изображается съ церковію и мечемъ въ рукахъ — Троицкіе листки 1877 г. вып. X; „Неси крестъ, какой Богъ послалъ“; „Священномученикъ Гермогенъ“ — Троицкіе листки 1888 г. вып. XI; „О страшномъ судѣ“ Душенол. чт. за 1862 г.; „О Св. Великомуч. Варварѣ“ — изъ Паломника; „Блаженіи алчущіи и жаждущіи правды“ — бесѣда прот. Іоанна Сергіева. Девятая, десятая и одинадцатая — объ Авраамѣ — книга Бесѣды изд. С.-Петербург. Братства Пресв. Богородицы; „Новое знаменіе молости Божіей“ — Церк. Вѣдомости 1891 года № 4; „Вѣра“ — Православный календарь прот. Наумовича; „О браши скверными словами“ — Бухарова; „Книги наши друзья“ — Троицкіе листки; „Соловецкій монастырь“ — Максимова; „Татарскій погромъ“ — Рогова; „Святый благовѣрный князь Александръ Невскій“ — Рогова; „Куликовская битва“ — Рождественскаго; „О смутномъ времени на Русѣ“ — Рогова; два чтенія о Петрѣ Великомъ — Рождественскаго; два чтенія о Суворовѣ — его же; „Александръ Благословенный“ — Максимова; „Славное Севастопольское сидѣнье“ — Арсеньева; „Зимой черезъ Балкапы“ — Ивапова; „Гдѣ на Русѣ какой народъ живетъ и чѣмъ промышляетъ“ — Александрова; „Голодовка и зимовка на Позовой землѣ“ — Максимова.

Успѣхъ народныхъ чтеній въ истекшемъ году представляется очень значительнымъ, что видно по увеличившемуся почти на треть противъ прошедшаго года числу посѣтителей чтеній, по смотря на то, что до января мѣсяца чтенія происходили въ сравнительно тѣсномъ и не совсемъ удобномъ помѣщеніи. Всѣхъ слушателей чтеній въ отчетномъ году было 3884 человека, такъ что на каждое чтеніе среднимъ числомъ являлось болѣе 155 челов. Изъ сопоставленія же этого числа слушателей съ числомъ ихъ въ предъидущіе годы видно, что оно значительно превышаетъ ихъ, такъ какъ самое большее число слушателей было 126 чел. въ 1888—1889 г. Конечно, слѣдуетъ признать, что на увеличеніе числа слушателей имѣло также вліяніе прекрасное помѣщеніе для чтеній, въ которомъ они происходили съ января мѣсяца: помѣщеніе это любезно предложено было во вповѣсть отдѣланномъ домѣ Юрьевскаго земства, которое, сочувствуя благимъ цѣлямъ народныхъ

чтеній, по ходатайству наблюдателя за чтеніями свящ. Николая Скворцова, постановило, кромѣ того, ежегодно оказывать пособіе на устройство чтеній въ суммѣ 50 рублей. При ограниченности средствъ, на которыя существуютъ чтенія въ г. Юрьевцѣ, составляющихся исключительно изъ пожертвованій частныхъ лицъ, такое пособіе со стороны земства представляется весьма существеннымъ: оно дало возможность увеличить число картинъ къ чтеніямъ и позволяетъ надѣяться, что существованіе чтеній обезпечено и въ будущемъ.

Такимъ образомъ матеріальныя средства народныхъ чтеній въ прошедшемъ году составлялись изъ пожертвованныхъ Юрьевецкимъ земствомъ 50 рублей и изъ добровольныхъ пожертвованій частныхъ лицъ по преимуществу въ размѣрѣ 25 коп. въ мѣсяцъ или трехъ рублей въ годъ, большія суммы были пожертвованы лишь Н. И. Миндовскимъ десять руб. и П. И. Тихоміровымъ пять рублей.

Годовыми подписчиками въ истекшемъ году состояли: священникъ Николай Скворцовъ, свящ. Павелъ Алякритскій, свящ. Михаилъ Мегалицскій, А. И. Горицей, Н. Т. Власовъ, А. Н. Гальцева, И. Г. Бачковъ, А. С. Павловскій, О. М. Красильщиковъ, И. А. Яблоковъ, А. Т. Власовъ, П. П. Дружининъ, В. А. Веселовскій, К. В. Левиковъ, П. А. Критскій, Н. Н. Реформатскій.

Затѣмъ отъ нѣсколькихъ другихъ лицъ, не состоявшихъ годовыми подписчиками, поступили также пожертванія въ меньшихъ суммахъ. Такимъ образомъ приходъ денежныхъ средствъ по Юрьевецкой читальнѣ выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

Осталось отъ прошедшаго года	49 р. 70 к.
Поступило: отъ годовыхъ подписчиковъ и другихъ пожертвованій	58 р. 25 к.
и изъ Юрьевецкой земской управы	50 р.
Всего	157 р. 95 к.

Что касается произведенныхъ расходовъ въ истекшемъ году, то главнѣйшіе изъ нихъ были: на приобрѣтеніе въ собственность читальни картинъ отъ торговаго дома Фену и К°, на плату прислугѣ, на уст-

ройство шкафа для картинъ и наконецъ на покупку бензина и друг. На приобретение картинъ употреблено 60 р. 5 к.; уплачено прислугѣ 14 р. 40 к.; истрачено на освѣщеніе 6 р. 28 к. и на другіе мелкіе расходы употреблено 1 р. 93 к., а всего 82 р. 66 к. Затѣмъ въ слѣдующему году осталось 75 р. 29 к.

Чтенія въ истекшемъ году какъ и въ предъидущія производились подъ наблюдениемъ свящ. Николая Скворцова и при непосредственномъ участіи его, свящ. Павла Алякритскаго, свящ. Михаила Мегалинскаго, члена окружнаго суда А. И. Горицкаго, уѣзднаго врача И. Г. Бачкова, почетнаго мирового судьи Н. Т. Власова и учителя городского училища П. П. Кубеницкаго. Хозяйственною частію по устройству чтеній завѣдывалъ почетный мировой судья Н. Т. Власовъ.

Въ заключеніе, принимающія участіе въ устройствѣ чтеній лица считаютъ своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность прежде всего Юрьевецкому уѣздному воинскому начальнику К. О. Зарембо и Юрьевецкому городскому головѣ А. С. Перфильеву, первому—за изготовленіе картинъ для фонаря, а второму—за обязательное разрѣшеніе занятія подъ устройство чтеній помѣщенія въ городской управѣ на время перестройки земскаго зданія, а затѣмъ—и всѣмъ, которые такъ или иначе оказывали помощь и поддержку этому доброму и полезному дѣлу, и просятъ ихъ и на будущее время не оставить своимъ сочувствіемъ. Августа 7 дня 1891 года.

Наблюдатель Благочинный Свящ. *Николай Скворцовъ.*

Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

(доставлены 6 сентября).

— Благочинный 10 Перехт. ок. свящ. Петръ *Звѣздкинъ* уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ свящ. с. Широкова Андрей *Драницынъ*.

— Благочинный 7 Кинешем. окр. прот. Викторъ *Горицкий* уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ свящ. с. Семигорьева Пиколай *Виминскій*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты въ Воскресенской церкви с. Агутяна кр. Сергій *Гурьевъ*.

(— доставлены 10 сентября).

— Благочинный 2 Варнав. окр. прот. Павелъ *Птицынъ* оставленъ въ званіи благочиннаго только для Варнав. городского собора и его причта, для остальныхъ же церквей и причтовъ Варнав. 2 окр. назначенъ свящ. с. Лапшаги Александръ *Кротковъ*.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епархіальнаго начальства—о точномъ исполненіи опредѣленія Св. Синода, палоч. въ 32 № Церк. Вѣдомостей. Отчетъ по устройству въ г. Юрьевцѣ религиозно-правственныхъ чтеній, одобренныхъ правительствомъ и разрѣшенныхъ епархіальною властію. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрелевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе 2-е.

О единствѣ Божіемъ и общихъ свойствахъ Божіихъ.

Вѣрую во единого Бога.

Въ прошлый разъ я говорилъ вамъ, брат., о томъ, что пазывается *Символомъ* православной *вѣры*, почему и кѣмъ оный составленъ и почему оный пачинается словомъ *вѣрую*, а кончается словомъ *аминь*. Я говорилъ, что Символь православной вѣры есть краткое, но точно изложенное ученіе о томъ, во что должны вѣровать православные христіане; что Символь православной вѣры составленъ отцами первого и второго вселенскихъ соборовъ, собравшимися для осужденія тѣхъ еретиковъ, которые неправо мыслили о Сынѣ Божіемъ и Св. Духѣ; что словомъ *вѣрую* пачинается и словомъ *аминь* кончается Символь потому, что истины вѣры, заключенныя въ Символь, мы должны принимать съ вѣрою сердечною, безъ всякаго сомнѣнія или превословія, какъ подобаетъ послушнымъ чадамъ Божіимъ.

Въ нынѣшней бесѣдѣ я памѣренъ изъяснить вамъ, брат., первыя слова Символа Вѣры: *вѣрую во единого Бога*.

Вѣрую во единого Бога—такова первая истина православнаго ученія о Богѣ; такова должна быть и первая вѣра наша. Мы должны вѣровать, что Богъ нашъ есть единый, т. е. нѣтъ другаго такого же Бога, какъ нашъ Богъ. Этою вѣрою мы, православные христіане, отличаемся отъ язычниковъ, которые, почитая за Бога разныхъ твари, напр., солнце, луну, звѣзды, огонь и т. п., почитали и многихъ боговъ. Но что такое Богъ?—спросите вы; можно ли знать существо Его? Нѣтъ, брат., существо Божіе выше всякаго познанія: не только люди, но и ангелы не знаютъ существа Божія, такъ какъ Богъ непостижимъ. „Онъ, по слову Божію, живеть во свѣтѣ неприступномъ; Его никто изъ людей не видѣлъ и дажо видѣть не можетъ“ (1 Тим. 6, 16).

Но непостижимый по существу своему, Богъ открылъ намъ высочайшія свойства Свои, на сколько мы ихъ постигнуть можемъ и на

сколько это необходимо для спасенія нашего. Священное писаніе, написанное по внушенію Духа Божія, учитъ, что Богъ есть Духъ вѣчный, всеблагій, всевѣдующій, всеправедный, всемогущій, вседѣющій, неизмѣняемый, вседовольный и всеблаженный.

Итакъ, братъ, по ученію свящ. писанія, Богъ нашъ есть прежде всего Духъ, т. е. существо совершенно духовное, безтѣлесное. Самъ Господь Иисусъ Христосъ, Сыпь Божій говоритъ въ св. Евангелии Своемъ, что *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24). Душа человѣческая есть тоже духъ, но духъ, связанный съ тѣломъ; Богъ же есть чистый Духъ, не соединенный ни съ какимъ тѣломъ или веществомъ. Хотя въ свящ. писаніи и говорится иногда о нѣкоторыхъ, какъ будто тѣлесныхъ, членахъ Божіихъ, напр., лицѣ, очахъ, ушахъ или рукахъ, или ногахъ, но оно въ этомъ примѣняется къ обыкновенному языку человѣческому, а понимать это нужно въ духовномъ смыслѣ; напр., когда говорится о сердцѣ Божіемъ, то это значитъ говорится о любви Божіей, когда говорится объ очахъ и ушахъ Божіихъ, то это говорится о вседѣніи Божіемъ, когда говорится о рукахъ Божіихъ, то разумѣется всемогущество Божіе. Далѣе, по ученію свящ. писанія, Богъ есть Духъ вѣчный, т. е. Онъ не имѣетъ ни начала, ни конца Своего бытія, и какъ не было времени, когда Его не было, такъ и не будетъ времени, когда Его не будетъ. Хотя душа человѣческая и ангелы тоже не имѣютъ конца, но они имѣютъ начало, ибо сотворены Богомъ, а Богъ не имѣетъ и начала. Св. Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ о Немъ: „прежде, нежели появились горы и созданы были земля и вселенная, отъ вѣка и до вѣка Ты существуешь“ (Пс. 89, 3); а въ Откровеніи св. Іоанна Богослова читается слѣдующее славословіе Богу: „святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель, который былъ, есть и будетъ“ (Апок. 4, 8). Богъ, по ученію свящ. писанія, есть Духъ благій. Благость Божія состоитъ въ томъ, что какъ Самъ Онъ есть безконечное добро и совершенство, такъ и тварямъ Своимъ даруетъ столько добра и совершенства, сколько они могутъ вмѣстить по ограниченности своей природы. Мы знаемъ добрыхъ ангеловъ; найдемъ и около себя много добрыхъ людей; но эта благость, эта доброта по сравненію съ благостію

Божію — ничтожная капля по сравненію съ моремъ; ибо по словамъ самого І. Христа Сына Божія, *никтоже Длагъ, токмо единъ Богъ* (Мѣ. 19, 17), т. е. нѣтъ ни на небѣ, ни на землѣ другаго такого же благаго существа, какъ Богъ, потому что Онъ есть источникъ всякаго блага; Онъ ниспосылаетъ „всякое даяніе благои всякъ даръ совершенъ“ (Іак. 1, 17). Онъ „благъ для всѣхъ, и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его“ (Пс. 144, 9). И дѣйствительно, на всемъ Его твореніи видна Его щедрость, Его благость: вся, окружающая насъ природа, каждое насѣкомое, каждая былинка, наслаждающаяся жизнію — все это безъ словъ, но громко воспѣваетъ хвалебную пѣснь всеблатому Богу, потому что все получило бытіе и существуетъ только любовью Творца, и повсюду разлиты Его неисчислимыя милости. И сами мы, не смотря на множество бѣдъ, скорбей, напастей и золь въ нашей жизни, случающихся — встати сказать — по нашей же винѣ, въ глубинѣ души своей, не можемъ не сказать, что *благъ Господь. Благъ Господь въ особенности къ намъ, людямъ; и потому что Онъ такъ возлюбилъ насъ, что когда мы согрѣшили, не пощадилъ для насъ и Сына Своего единороднаго, но предалъ Его за насъ, да всякъ въруая въ Онъ не поибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16); (и теперь, не смотря на множество грѣховъ и беззаконій нашихъ, Онъ отечески печется о всѣхъ нуждахъ нашихъ и *солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, на праведныя и на неправедныя* (Мѣ. 5, 45). Непостижимый, вѣчный, всеблагій Богъ есть также Духъ всевѣдующій. Онъ не только знаетъ свойства и причины всѣхъ вещей въ мірѣ, не только настоящее и прошедшее, но и будущее; Онъ знаетъ и предвидитъ все дѣла наши, прежде нежели мы подумаемъ о нихъ, и все сокровеннѣйшія наши желанія и помышленія. „Ты, Господи, — говоритъ къ Нему Псалмопѣвецъ, — проникаешь меня и знаешь; Ты знаешь, когда я сяду, когда я встану; Ты предусматриваешь мысль мою издали; въ пути моемъ и въ отдохновеніи Ты окружаешь меня; все пути мои Тебѣ извѣстны. Еще нѣтъ слова на языкѣ моемъ, но Ты, Господи, уже знаешь все. Чудно для меня вѣдѣніе Твое, не постигаю Его“ (Пс. 138, 1—6). А св. ап. Павелъ говоритъ, что нѣтъ твари, сокровенной отъ Него, но все обна-

жено и открыто предъ очами Его (Евр. 4, 13). Потому Господь всевѣдущій, что Онъ есть Духъ вседѣсущій, т. е. Онъ въ одно и то же время присутствуетъ вседѣ и все Собою наполняетъ, — не протяженіемъ, или расширеніемъ, какъ, напр., свѣтъ и воздухъ, не всевѣдніемъ только, какъ мыслию мы можемъ присутствовать въ разныхъ мѣстахъ, — не такъ, чтобы въ разныхъ мѣстахъ находился разными частями Своего естества, или гдѣ больше, гдѣ меньше, — но присутствуетъ весь вседѣ или во всякомъ мѣстѣ, — равно въ великомъ и въ маломъ. Но присутствуя вседѣ, все наполняя, Онъ ни съ чемъ не смѣшивается, ни какимъ мѣстомъ не ограничивается или не заключается. Какъ это? спросить, можетъ, кто нибудь изъ васъ братъ. Отвѣчу вамъ словами св. Іоанна Златоуста: „что Богъ вседѣ присутствуетъ, мы знаемъ, но какъ — не постигаемъ“. А потому и должны вѣрую принять эту истину; ибо эту истину внушаетъ намъ самъ Духъ Божій въ свящ. писаніи. Св. прор. Давидъ такъ говоритъ: „куда пойду отъ Духа Твоего отъ и лица Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо — Ты тамъ; сойду ли въ адъ — Ты тамъ; понесусь ли на крыльяхъ зари, перенесусь ли на край моря, — и тамъ рука Твоя поведетъ меня и Десница Твоя удержитъ меня“ (Пс. 138, 7—10). Если въ свящ. писаніи и говорится иногда, что Богъ живетъ или на небѣ или во храмѣ, то говорится или объ особенномъ Его присутствіи на небесахъ, въ вѣчной славѣ являемомъ блаженнымъ духамъ, или о благодатномъ присутствіи Его въ храмахъ, гдѣ Онъ являетъ Себя вѣрующимъ въ таинствахъ, а иногда и въ особенныхъ знаменіяхъ или чудесахъ. Всевѣдущій и вседѣсущій, Богъ потому есть и всемогущій, т. е. Онъ все можетъ сдѣлать, и нѣтъ ничего, чего бы Онъ не могъ сдѣлать. Свящ. писаніе говоритъ, что все, что мы видимъ, — весь міръ какъ видимый, такъ и невидимый, какъ людей и животныхъ, такъ и ангеловъ создалъ Богъ: „Онъ сказалъ — и все появилось; Онъ повелѣлъ, — и все создано“ (Пс. 33, 9). По ученію свящ. писанія, Богъ есть также существо всеправедное. Правда или правосудіе Божіе состоитъ въ томъ, что Онъ всемъ и каждому воздаетъ по заслугамъ и по дѣламъ: добрыхъ награждаетъ, а злыхъ наказываетъ; поэтому слово Божіе и называетъ Его *праведнымъ Су-*

дією нашихъ (1 Тим. 4, 8); оно говоритъ, что предъ судомъ Божиимъ нѣтъ лицепріятія, какъ предъ судомъ человѣческимъ (Рим. 2, 11), что Очи Господни обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвамъ ихъ, а лице Его противъ дѣлающихъ злое, чтобы истребить съ земли память о нихъ (Пс. 33, 16, 17). Не смущайтесь, братъ, тѣмъ, что иногда злодѣи на землѣ торжествуютъ и наслаждаются временно счастіемъ; но вѣруйте, что когда Богъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, то Онъ воздастъ каждому по дѣламъ его; тогда во всей силѣ явится правда Божія; тогда не будетъ забыто ни что, сдѣланное нами при жизни—ни празное слово, сказанное нами (Мѡ. 12, 36), ни чаша холодной воды, поданной жаждущему ближнему (Мѡ. 10, 42). Слово Божіе учитъ также, что Богъ есть существо неизмѣняющееся. Онъ не старѣется, не переходитъ изъ одного состоянія въ другое, а всегда одинъ и тотъ же—каковъ былъ, таковъ и есть, таковъ и будетъ въ вѣкъ. Самъ Онъ говоритъ о Себѣ чрезъ прор. Малахію: *Азъ Ягова, и не измѣнюся* (Мал. 3, 6); а св. царь и прор. Давидъ говоритъ о Немъ: „вначалѣ Ты, Господи, основалъ землю, и небеса—дѣло рукъ Твоихъ; они погибнутъ, а Ты пребудешь, и всѣ они обветшаютъ, какъ одежда, и какъ одежду Ты перемѣнишь ихъ, и измѣнятся. Но Ты тотъ же и лѣта Твои не истощатся (Пс. 101, 26—28). Наконецъ, по ученію Слова Божія, Богъ есть существо вседовольное и всеблаженное. Онъ, какъ говоритъ Слово Божіе, *ни отъ рукъ человѣческихъ угожденіе пріемлетъ, требуя что* отъ нихъ, но самъ даетъ всѣмъ жизнь, и дыханіе, и все, т. е. въ Немъ самомъ столько непреступнаго свѣта, добра, неизреченной славы и блаженства, что все приносимое Ему нами—всѣ хвалы, славословія, возсылаемыя Ему и людьми и ангелами, суть капля въ сравненіи съ необъятнымъ моремъ Его довольства и блаженства, и все это нужно не для Него, а для насъ самихъ, дабы этимъ мы приближались къ Нему, и въ Немъ находили свое довольство и блаженство.

Таковъ, братъ мой, Богъ нашъ—Богъ единый, непостижимый, Духъ вѣчный, всеблагій всевѣдущій, вездѣсущій, всемогущій, всеправедный, неизмѣняемый, вседовольный и всеблаженный. Но какъ нельзя

исчерпать море, перечестъ звѣзды на небѣ, такъ еще болѣе невозможно исчислить всѣ совершенства Божіи. Мы можемъ только вмѣстѣ съ Церковію взывать Ему: „велий веси, Господи, и чудна дѣла Твоя, и ни едино же слово довольно (достаточно) будетъ шкъ пѣнію чудесъ Твоихъ“!

Благоговѣйте же, братъ, предъ величіемъ непостижимаго, вѣчнаго Бога нашего, но и знайте, что и мы должны быть такими же, каковъ Богъ нашъ. Не дивитесь тому, что я сказалъ вамъ: не свои слова говорю, но слова самого Бога: *будьте совершенны, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48), — сказалъ намъ Сынъ Божій, Спаситель нашъ. Да, братъ, если Богъ нашъ есть Духъ вѣчный, то и мы должны жить больше для безсмертнаго духа нашего и для жизни вѣчной, нежели для плоти и жизни временной на землѣ; если Богъ нашъ есть Духъ вседѣсушій и всевѣдушій, то и мы должны жить такъ, какъ бы всегда были предъ лицемъ Божиимъ, которому чужды всякое зло, всякая неправда и скверна и отъ котораго не укроется ни одна нечистая мысль, ни одно нечестивое желаніе, ни одно порочное движеніе сердца; если Богъ нашъ правосуденъ, то и мы должны возлюбить правду и не должны творить неправды; если Богъ благъ, то и мы должны быть милосерды къ своимъ ближнимъ. Такъ подобаясь Богу своею жизнію, дѣлами и чувствами, мы должны это дѣлать не по принужденію, а по любви, ибо въ этомъ самомъ Господь положилъ наше счастье, нашу радость и наше блаженство.

Благовременная помощь страждущимъ отъ неурожая.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что Антіохійскіе хрістіане, услышавъ пророчество Агава объ имѣющемъ быть вскорѣ повсемѣстномъ голодѣ, который дѣйствительно и былъ потомъ, въ царствованіе Римскаго Императора Клавдія, возгорѣли такою любовію къ хрістіанамъ, жившимъ въ Іудеѣ, что немедленно собрали, что кто могъ дать, и эту милостыню отослали въ Іерусалимъ для раздачи тѣмъ, которые будутъ нуждаться во время предстоящаго голода (Дѣян. 2, 28).

Таковъ примѣръ любви христіанской — любви не на словахъ, а на дѣлѣ. Бѣдствіе еще не наступило, а руки помогающихъ уже простираются на даініе, не смотря на то, что и имъ грозитъ тоже бѣдствіе, въ которомъ они помогаютъ ближнимъ своимъ. Они какъ бы спѣшатъ выразить свое единеніе вѣры и покорность закону Христову, и даже превзойти самый законъ: возлюби искренняго твоего, какъ самого себя. И сами Іудейскіе христіане жили между собою въ такой любви, что между ними и не могло быть нуждающихся. Въ той же книгѣ Дѣяній Апостольскихъ о нихъ повѣствуется: „у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто изъ имѣнія своего ничего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее, и великая благодать была на всѣхъ ихъ; не было между ними никого нуждающагося: ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4, 32).

Вотъ какіе назидательные примѣры для вѣры и жизни представляютъ намъ христіане первенствующей церкви Христовой.

Нынѣ послалъ Господь испытаніе и нашей любви христіанской. Большую часть мѣстностей нашего отечества постигъ давно небывалый неурожай. Губерніи: Нижегородская, Тульская, Рязанская, Симбирская, Самарская, Казанская, Воронежская, Саратовская, Вятская, Уфимская, Оренбургская, Пензенская и Тамбовская; уѣзды — Томскій, Старооскольскій, Новооскольскій, Шигровской (Кургской г.), Ливенскій, Елецкій, Брянскій (Орловской г.), Варнавинскій, Ветлужскій (Костромской г.), Черноярскій, Енотаевскій (Астраханской г.), Шадринскій, Камышловскій, Екатеринбургскій (въ Пермской г.) и мн. др. — такъ сильно пострадали отъ неурожая, что во многихъ изъ нихъ теперь же жители питаются лебедю, а многіе и совсѣмъ гибнутъ отъ голода. Бѣдствіе угрожаетъ быть еще болѣе тяжкимъ и тяжкимъ для всѣхъ, если своевременно не будутъ приняты мѣры къ его ослабленію.

Въ отеческой заботѣ о благѣ подданныхъ Мудрый Монархъ намъ повелѣлъ принять и, по повелѣнію Его, уже приняты разныя мѣры, дабы въ возможной степени помочь народонаселенію постигнутыхъ не-

урожаемъ мѣстностей“: воспрещенъ отпускъ хлѣба во всѣхъ его гдахъ за границу, сдѣланы распоряженія о пониженіи провозной платы за хлѣбъ по желѣзнымъ дорогамъ; приняты мѣры къ облегченію сбыта хлѣба изъ мѣстностей, имѣющихъ избытки, него, въ мѣстности, нуждающіяся въ немъ; организована покупка отъ земледѣльцевъ хлѣба потребнаго на обмененіе и продовольствіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ своей стороны, поспѣшилъ на помощь бѣдствующимъ съ мѣрами, ему свойственными и отъ него зависящими: постановлено присоединить на сугубой ректеніи прошеніе, которое отвратити гнѣвъ праведный на ны движимый“ и „помилостивити ны“, и предоставлено совершающимъ молебныя пѣнія Господу Богу и Пресвятой Богородицѣ возносить на оныхъ особенную трогательную молитву Константинопольскаго патріарха Каллиста, глаголемую во время губительства и голода“; на каждомъ богослуженіи установленъ особенный сборъ въ пользу страждущихъ отъ неурожая; лавры и наиболѣе обеспеченные монастыри и церкви приглашены жертвовать въ пользу сихъ страждущихъ изъ своихъ средствъ; указаны способы вспомошествованія — устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и другихъ, подвѣдомыхъ Свят. Синоду, учрежденіяхъ, особенныхъ приютовъ для дѣтей, остающихся безъ приюта и пропитанія и т. п. И нынѣ, какъ и прежде, въ тяжкія годы нашего отечества, наша православная церковь является благодѣтельною для своихъ чадъ, которыя, несомнѣнно, по достоинству оцѣнятъ заботы о нихъ высшаго духовнаго правительства. Да укрѣпится тѣмъ болѣе нравственная связь, соединяющая народъ нашъ съ православною церковію.

Но если правительство гражданское и церковное приняли свои мѣры къ предотвращенію народнаго бѣдствія, то и каждый изъ насъ, съ своей стороны, лично, какъ сынъ отечества и церкви, долженъ, по мѣрѣ средствъ своихъ помочь нуждѣ. Нужда эта общая, и каждому надобно сознать и принять ее къ сердцу и употребить усердіе и трудъ къ ея облегченію и отвращенію. Пастыри церкви да вознесутъ прилежную молитву, и словомъ и примѣромъ да подвигнутъ къ ней сердца

пасомыхъ: великую силу имѣеть молитва прилѣжна, бываемая отъ церкви къ Богу (Дѣян. 12, 5). Да усугубять ревность о спасеніи вѣр-
 ренныхъ ихъ заботамъ чадъ церкви, да утѣшаютъ немощныхъ и страж-
 дущихъ, да взываютъ о помощи имъ, и сами да подаютъ примѣръ со-
 страданія и любви христіанской. Кто ближе стоитъ къ страждущимъ
 отъ глада, долженъ всячески стараться о наиболѣе удобномъ и полез-
 номъ примѣненіи къ нимъ мѣръ, принятыхъ въ облегченію бѣдствія.
 Въ послѣднее время явились въ народѣ, между прочимъ, и тамъ, гдѣ
 бѣдствіе народное уже очевидно, незванные благодѣтели „волки хищ-
 ные въ овчихъ одеждахъ“, обѣщающіе ему всѣ блага земныя, на са-
 момъ же дѣлѣ затягивающіе его въ цѣпи рабства и духовнаго и тѣ-
 леснаго. Пусть будутъ раскрыты народу глаза, чтобы онъ могъ по до-
 стоинству оцѣнить этихъ „благодѣтелей“.

Всѣ чада церкви православной должны придти на помощь страж-
 дущимъ. Сколько побужденій, самыхъ сильныхъ и дѣйственныхъ къ
 такой помощи! Страждущій такой же, какъ и я, а можетъ быть даже
 и лучшій еще, человѣкъ; надобно не имѣть сердца, чтобы не сочув-
 ствовать ему, не помочь въ его бѣдѣ. Теперь у насъ, по милости Бо-
 жіей есть и хлѣбъ, и одежда и всё необходимое, а можетъ быть
 что нибудь и лишнее противъ необходимаго; но кто поручится, что
 и всегда все это будетъ у насъ? Болѣзнь, пожаръ, лихіе люди и
 другія подобныя бѣдствія развѣ не могутъ сдѣлать насъ совсѣмъ ни-
 щими? Среди достатка и довольства никогда не нужно забывать ли-
 шающихся и бѣдствующихъ. Святитель Тихонъ Задонскій, сядя за
 скудную свою трапезу, очень часто говаривалъ: „слава Богу, вотъ у
 меня какая хорошая пища; а собратія мои? Иной въ темницѣ сидитъ,
 иной безъ соли ѣстъ. Горе мнѣ окаянному!“ И положивъ ложку нач-
 нетъ плакать, а какъ только представится случай, спѣшитъ съ помо-
 щію къ бѣдствующимъ. Во время бывшаго въ Задонскѣ неурожая,
 каждый день къ вратамъ монастыря, въ которомъ онъ жилъ, и къ его
 келліи являлись алчущіе, и онъ раздавалъ имъ и хлѣбъ и деньги.

Любимъ мы указывать на другихъ и говорить: „есть богаче насъ,
 пусть они жертвуютъ, мы сами люди бѣдные“. Но вотъ какую мѣру

для благотворенія указываетъ намъ Предтеча Христовъ св. Іоаннъ: „у кого есть двѣ одежды,— одну отдай нищему, и у кого есть пища— дѣлай тоже“ (Лук. 3, 11). Дѣло не въ томъ, сколько мы дадимъ бѣдствующему, а въ томъ, съ какимъ усердіемъ мы дадимъ. Лепта евангельской вдовицы Сердцевѣдцемъ Господомъ оцѣнена болѣе, чѣмъ вклады богатыхъ. Вотъ по всей Руси стоятъ храмы Божіи, иногда величественные, роскошные, и большая часть изъ нихъ создана на тѣ жертвы, которыя принесены не отъ излишка или богатства, но отъ сердца, отъ сердечной любви къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Несомнѣнно и то, что и нынѣ жертвы наши, какъ бы онѣ ни были малы, возимѣютъ силу, при благословеніи Божиемъ, предотвратить или ослабить великое народное бѣдствіе. И скажетъ намъ Господь въ день онъ, когда придетъ судить живыхъ и мертвыхъ: „пріидите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра; ибо алкалъ Я, и вы дали Мѣѣ ѣсть.. такъ какъ вы сдѣлали это для братьевъ Моихъ меньшихъ, то все равно, что сдѣлали для Меня“ (Матѣ. 25, 34—40).

Село Мячева Пустынь, Юрьевецкаго уѣзда, и его святыня явленная и чудотворная Тихвинская икона Божіей Матери.

Предлагаемое мною описаніе села Мячевой Пустыни, Юрьевецкаго уѣзда, и его благочесно-чтимой святыни явленной и чудотворной Тихвинской иконы Божіей Матери составлено мною на основаніи частію документовъ и книгъ, хранящихся въ мѣстныхъ церковныхъ архивѣ и библіотекѣ, частію—народныхъ преданій, сохранившихся въ приходѣ и собранныхъ мною изъ устъ стариковъ—какъ Мячевскаго, такъ и сосѣднихъ приходовъ, а частію и собственныхъ наблюденій.

I.

Святая обитель иноковъ.

На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится с. Мячева Пустынь, въ XVI вѣкѣ было мѣсто совершенно необитаемое. Находясь на правомъ

берегу Волги, не болѣе, какъ въ 4 или 5 сажняхъ отъ нея, оно представляло глубокое, зыбучее, почти непроходимое болото, съ востока окаймленное рѣкою Волгою, съ юга и съвера такими же зыбучими болотами, окруженными густымъ вѣковымъ лѣсомъ, среди глубокихъ овраговъ, вѣлками, а съ запада—крутою, почти отвѣсною, покрытою такимъ же лѣсомъ, горою. Здѣсь то, въ началѣ XVII вѣка, и устроилъ себѣ хижину для постояннаго пребыванія одинъ изъ потаенныхъ угодниковъ Божіихъ. Долго никто не посѣщалъ его, никто не зналъ даже о самомъ существованіи его здѣсь, потому что не пролегла тутъ даже и проселочная дорога. Случалось, конечно, что, собирая грибы или ягоды, крестьяне и приближались къ этому мѣсту: но проникать внутрь его не рѣшались, опасаясь загрязнута въ зыбучей пучинѣ. Итакъ подвижникъ одинъ бесѣдовалъ съ Богомъ и природою. Шумъ вѣковыхъ елей и сосенъ возбуждалъ въ немъ тихую грусть о небесномъ отечествѣ, которое мысленно созерцалъ онъ сквозь синій сводъ неба, едва виднѣвшійся въ вышинѣ между древесными вершинами; взгляды на зыбучую пучину напоминалъ ему о той грѣховной пучинѣ, отъ которой удалился онъ въ это пустынное безмолвіе. Во всемъ онъ находилъ для себя урокъ; и въ вѣковѣчности и въ шумѣ лѣса зеленого, и въ ревѣ звѣрей дикихъ, и въ пѣніи птичекъ небесныхъ, и въ ропотѣ волнъ рѣчныхъ, и т. п. Долго ли такъ продолжалась одинокая жизнь его, знаетъ онъ да Богъ одинъ; но люди, мало-по-малу стали проникать и въ то уединенное мѣсто, гдѣ обиталъ неизвѣстный имъ подвижникъ. Видъ жилища среди непроходимаго болота страннымъ образомъ повліялъ на нихъ, когда они впервые увидѣли его: и удивлялись они, и боялись подойти къ нему, считая его за жилище какого нибудь, знающагося съ бѣсами, волшебника, или, по крайней мѣрѣ, подорожнаго разбойника, и вмѣстѣ не могли предолѣть своего желанія удостовѣриться собственными своими глазами, что это за хижина и что это за странный человѣкъ на такомъ нехорошемъ и опасномъ мѣстѣ поселившійся? Каково же было ихъ удивленіе, когда они узнали, что этотъ человѣкъ не волшебникъ и не разбойникъ, но человѣкъ, удалившійся отъ міра, и удалившійся притомъ съ благою цѣлю, — снасти душу свою отъ соблазновъ міра! каково же бы-

до удивленіе ихъ, когда они услышали поучительный тонъ рѣчи его: „братіе! Не прилѣпляйтесь къ міру! Не любите міра, ни яже въ мірѣ; но горняя мудруйте, а не земная! Ибо живемъ мы на землѣ, но не для земли, и живемъ хотя не на небѣ, но для неба. Я не хотѣлъ жить въ мірѣ; но Богъ открылъ меня міру чрезъ васъ,—да будетъ Его святая воля! И если бы угодно было Господу больше удивленіе мое, чѣмъ жизнь съ міромъ; то Онъ не открылъ бы меня вамъ. Но Онъ открылъ. Итакъ, Его воля—чтобы я не скрывался,—и я не скроюсь. Но Онъ вамъ открылъ меня въ моемъ уединеніи; итакъ вамъ, вашему спасенію и служить я долженъ. Да будетъ Его святая воля, благая и всесовершенная!“ И съ этой минуты подвижникъ не сталъ уже скрываться ни отъ кого; но всѣхъ, приходящихъ къ нему, принималъ съ ласкою и любовію, и каждому давалъ такое или иное душевнораспительное наставленіе, смотря по душевному состоянію каждаго. И вотъ съ тѣхъ поръ молва о немъ прошла далеко, какъ о чловѣкѣ святомъ и прозорливомъ, и народъ толпами шелъ къ нему: кто за совѣтомъ о спасеніи души, кто за совѣтомъ о дѣлахъ житейскихъ, кто за помощію отъ святыхъ молитвъ его, кто изъ желанія услышать какое-либо предсказаніе старца о своей будущности, кто изъ простаго безцѣльнаго любопытства и т. п. Итакъ новый подвижникъ сталъ не одинъ уже. Все новыя и новыя толпы народа каждый день стали приходять къ нему, не смотря на все неудобство пути; любовь и усердіе къ подвижнику Божію, помогавшему имъ и добрыми совѣтами и усердною молитвою, превозмогла это препятствіе. Окрестные жители сами поспѣшили осушить болото, заваливши его и лѣсомъ, и землею, и каменьями. А нѣкоторые изъ нихъ, такъ привязались къ нему сердечною любовію, что упросили его позволить имъ остаться жить съ нимъ для совмѣстнаго служенія Богу и для совмѣстныхъ заботъ о спасеніи своемъ и ближнихъ своихъ. Число такихъ подвижниковъ, подъ главенствомъ и руководствомъ основателя пустыннаго житія на этомъ мѣстѣ, стало быстро увеличиваться и достигло, наконецъ, такихъ значительныхъ размѣровъ, что хижина учителя ихъ, обратившаяся постепенно въ общій молитвенный домъ, стала уже слишкомъ тѣсна. По этому новособран-

ная братія, съ благословенія учителя своего, обратились къ духовному начальству съ просьбою о разрѣшеніи устроить имъ на мѣстѣ пребыванія ихъ деревянный храмъ и учредить при немъ мужской монастырь, а учителя ихъ, сдѣлавъ настоятелемъ, посвятить въ санъ іеромонаха. Просьба братіи была уважена: устройство монастыря и храма разрѣшено, и основатель иноческаго житія на этомъ мѣстѣ посвященъ въ санъ іеромонаха, съ именемъ Филарета. Мірское имя его, равно какъ мѣсто рожденія и сословіе не извѣстно; но есть нѣкоторое основаніе думать, что въ міру его звали Филиппомъ.

Принявъ на себя начальство надъ собравшеюся около него братією, Филаретъ ничѣмъ, кромѣ наблюденія надъ порядкомъ, какъ далекій отъ страсти любоначалія, не обнаруживалъ надъ ними своей власти. Ни одного дѣла, какъ бы оно ничтожно ни было, не рѣшалъ онъ безъ общаго согласія братіи, и самъ первый во всемъ показывалъ ей примѣръ для подраженія: и въ молитвѣ, и въ воздержаніи и, въ трудолюбіи, и въ любви, и въ цѣломудріи. Принятіе іеромонашескаго сана, съ правами настоятеля, и съ обязательствомъ устроить храмъ и монастырь, доставили ему новую чрезвычайную заботу, тѣмъ болѣе его смущавшую, что средствъ для этихъ трудовъ не было. И дѣйствительно, на устройство обители и построеніе храма нужны были большія деньги; но гдѣ ихъ взять? Правда, могли помочь и помогали имъ въ этомъ благотворители; но что это — въ сравненіи съ тѣмъ, въ чемъ была нужда? Собранныхъ отъ пожертвованій денегъ едва достаточно было для построенія только часовни, но ни чуть не монастыря или храма. Итакъ оставалась одна надежда на помощь Божию. И Филаретъ не унывалъ, но надѣялся. Въ надеждѣ своей, онъ часто взывалъ ко Господу и Царицѣ Небесной, прося Ихъ всеисильной помощи и содѣйствія ему въ начинаемомъ добромъ дѣлѣ. И надежда эта не посрамила его.

Жизни Филарета была устроена близъ громадной ивы, которая въ весенне время всегда заливалась водою отъ разлива Волги. Филаретъ любилъ эту иву и часто лѣтнею порою выходилъ изъ своей келліи и садился подъ вѣтвями ея: тутъ, слушая шелестъ листьевъ ея

и пѣніе гнѣздящихся въ вѣтвяхъ ея птичекъ, а вмѣстѣ — и шумъ лѣса дремучаго, и ропотъ волнъ рѣчныхъ, онъ невольно мыслию свою уносился въ безпредѣльную высь небесъ, гдѣ вѣчно раздается неумолкаемое ангельское славословіе Пресв. Троицѣ. Смотри же на хрупкость дерева и на борьбу его съ вѣтрами и бурями, онъ переносилъ мысль свою на свою собственную жизнь, и думалъ о томъ, сколь ничтоженъ человекъ, сколь суетно все земное могущество и величіе его, и какъ легко можетъ погибнуть онъ — скорѣе, много скорѣе, чѣмъ дерево въ бурю. А устремляя взоръ свой на глубину рѣки Волги и на волны ея, онъ переносился мыслию свою отъ опасностей житейскаго моря къ жизни загробной, помышляя о клочокѣ рѣки огненной, которой не миновать ни одному изъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, а вмѣстѣ и приводя на память себѣ тѣхъ гадкихъ и несравненно болѣе безобразнѣйшихъ, чѣмъ всѣ чудовища дна морскаго, мрачныхъ и темнообразныхъ демоновъ, во власть которыхъ отданы будутъ нѣкогда всѣ усорные и нераскаянные преступники закона Божіа. Размышляя такъ, старецъ въ тоже время молился Господу и Пречистой Его Матери о ниспосланіи помощи въ устроеніи храма. Долго и часто молился смиренный подвижникъ. Слезы ручьями текли изъ глазъ его, и грудь воздымалась отъ воздыханій, когда устремлялъ онъ къ Всевышнему и Царицѣ Небесной молитвы свои. И надежда на милость и помощь Божію не поермила его. Однажды, когда, сидя, по обыкновенію, подъ деревомъ, онъ находился въ такомъ молитвенномъ настроеніи, и, сквозь вѣтви древесныя, устремилъ на небеса взоръ свой, вдругъ дивное видѣніе поразило его: между вѣтвями дерева на одномъ изъ зеленыхъ сучьевъ, какъ бы на какомъ престолѣ, вся въ неописуемомъ сіяніи стоитъ чудная икона Царицы Небесной. Какъ живая, изображена Владычица въ лѣсу сидящею на срубленномъ деревѣ; рядомъ съ нею стоитъ съ правой стороны святитель Николай Чудотворецъ, а передъ нею въ молитвенномъ настроеніи съ поднятыми къ ней руками стоитъ на колѣняхъ благочестивый пономарь Георгій; внемного далѣе виднѣтся церковь, на которую Царица Небесная велѣла ставить крестъ деревянный, а не желѣзный. Такимъ образомъ, на иконѣ оказывается изображеннымъ

одно изъ дивныхъ явленій Пречистой Владычицы Богородицы, бывшихъ при прославленіи святой и чудотворной иконы ея Тихвинской; почему и означенная, вновь явившаяся икона названа Тихвинскою же. Велики были радость и удивленіе старца Филарета, когда увидѣлъ онъ чудную икону Владычицы. „Откуда мнѣ сіе, да приіде ко мнѣ Мати Господа моего?“ невольно воскликнулъ онъ въ сердечномъ умиленіи, — „откуда мнѣ сіе, — какъ не отъ неизрѣченнаго милосердія Господа и Пречистой Матери Его? Благодарю тебя, Пресвятая Владычица; благодарю и Сына твоего Господа нашего Иисуса Христа, что не отинули грѣшныхъ и недостойныхъ молитвъ моихъ, но явленіемъ чудныя иконы явили ко мнѣ грѣшному и недостойному благоволеніе Свое. Пресвятая Владычица! прости и очисти меня грѣшнаго и оскверненнаго, ибо какъ я, нечистый, осмѣлюсь прикоснуться скверными руками моими къ пречудному образу пречистаго либа твоего? Но ты сама Пречистая, омой нечистоту мою и удостой меня безъ грѣха для себя и безъ оскорбленія святости твоей взять пресвятую икону твою! Пусть она будетъ и основаніемъ и покровомъ храма, который желалъ бы я устроить на мѣстѣ семъ, — и да будетъ посвященъ храмъ сей пречистому имени твоему, Заступница усердная!“ Долго не могъ опомниться отъ своей великой радости подвижникъ Божій, такъ долго, что уже насталъ вечеръ, а онъ все стоялъ предъ чуднымъ образомъ съ воздѣтymi къ нему руками, — и слезы ручьями текли по лицу его. Отъ избытка сердечной радости и блаженнаго настроенія все лице его преобразилось. Онъ, казалось, былъ какъ ангелъ Господень, самъ не понимая: въ тѣлѣ ли онъ, или кромѣ тѣла. Между тѣмъ братія, не видя такъ долго возвращенія учителя своего — даже и въ то время, когда онъ всегда приходилъ, чтобы присутствовать за общею вечернею молитвою, пришла въ недоумѣніе о причинѣ столь долгаго его замедленія. И вотъ, въ поискахъ за нимъ, подошли они къ той же икѣ. Видъ чудной иконы на деревѣ, а передъ нею въ молитвенномъ созерцаніи учителя своего, поразилъ и ихъ, такъ что они, упавъ на колѣна, прославили Царицу вселенной и Матерь Господа Вышняго. Тогда, вмѣстѣ съ настоятелемъ своимъ, они возвратились въ келліи свои;

славя Бога и Пресвятую Богородицу, одѣли самыя лучшія праздничныя одежды и, имѣя во главѣ облеченнаго во всеѣ священныя одежды учителя своего, съ зажженными свѣчами въ рукахъ, при пѣніи хвалебныхъ пѣсней Владычицѣ міра, снова пошли къ чудесному образу ея, намѣреваясь взять его руками своими и отнести въ жилище настоятеля. Но тутъ новое чудо поразило ихъ: едва только подняли они руки свои, какъ икона сама поднялась съ мѣста своего, пошла къ сѣверу и, отойдя нѣсколько сажень, остановилась не вдалекѣ отъ братскихъ келлій среди неосушеннаго еще зыбучаго болота. „Видно, здѣсь благоволить Царица Небесная быть устроеннымъ пречистому храму своему“, сказала тогда настоятель братіи. Но братія недоумѣвала: „какъ же это возможно, — говорила она, — на болотѣ построить храмъ? Если даже и осушить это мѣсто, то и тогда не выдержитъ оно тяжести храма“. — „Отъ человѣкъ сіе невозможно есть, отъ Бога же вся возможна,“ сказалъ имъ тогда настоятель. — „Но Царица Небесная, — я твердо вѣрю, — сама дастъ намъ знаменіе о мѣстѣ, на которомъ благоволить Она быть пречистому храму, ибо во имя ея именно должны мы создать храмъ сей, такъ какъ она въявь обнаружила къ намъ, недостойнымъ, благоволеніе свое. Однако, чтобы и васъ не привести въ смущеніе и ваше мнѣніе уважить, я не отказываюсь исполнить и ваше желаніе. Укажите мѣсто, гдѣ по вашему мнѣнію, всего удобнѣе создать храмъ сей: тамъ и положимъ мы основаніе его.“ Смущенная словами учителя своего, братія уже готова была взять назадъ свое слово; но смиренный настоятель, твердо настоялъ на своемъ, ибо въ этомъ противорѣчіи братіи своей провидѣлъ не упорство ея, но доставляемый ему самимъ Господомъ поводъ къ прославленію Пречистой Матери Его.

Вѣсть о явленіи пречудной иконы Богоматери въ пустынной обители смиренному іеромонаху Филарету быстро проникла не только въ ближнія селенія, но и въ отдаленныя и даже большіе города: Москву, Нижній-Новгородъ, Кострому и Владиміръ. Эта вѣсть повела со всеѣхъ сторонъ многочисленныя толпы богомольцевъ съ разныхъ концевъ великой Россіи на поклоненіе вновь явленному образу Богоматери. Въмѣстѣ съ богомольцами рѣкою потекли пожертвованія. Ни одно судно, шедшее на Волгѣ

и вновь устраиваемой обители, не проходило мимо, но непременно останавливалось: все бывшие на нем сходили на берегъ, просили братію отслужить молебенъ предъ пречистымъ образомъ Владычицы міра, которая всею источаетъ обильно великія милости свои и, получая благословіе смиреннаго Филарета на дальнѣйшее плаваніе, по усердію своему приносили во вновь устраиваемую обитель свои пожертвованія—кто деньгами, кто матеріаломъ для постройки, а кто и съѣстными припасами. Такъ благословила Царица Небесная труды боголюбца. Такимъ образомъ въ короткое время набралось достаточно средствъ не только для сносаго существованія братіи, но и для построенія храма Божія и прочихъ монастырскихъ зданій. Потому братія общимъ совѣтомъ, во главѣ съ настоятелемъ, постановила начать постройку храма Божія на назначенномъ ими мѣстѣ, т. е. за ручьемъ—южнѣ той знаменитой ивы—на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится поле крестьянъ деревни Бурдики. Храмъ предполагено было построить деревянный. И вотъ уже освящено мѣсто для храма, и заложены первые ряды зданія,—но настала вечеръ, и работы пріостановлены. Но что такое? Какъ нѣкогда въ Тихвинѣ, все матеріалы зданія переносимы были невидимою рукою съ перваго мѣста постройки на новое, такъ и здѣсь: черезъ ночь и все матеріалы и самый срубъ оказались среди болота, а чудный образъ Царицы Небесной въ срединѣ сруба на той самой кочкѣ, куда онъ сошелъ съ ивы въ первый разъ. Три раза братія переносила матеріалы зданія на прежнее мѣсто, и три же раза снова возвращались они въ средину болота. Поняла тогда братія, что не благоводитъ Царица Небесная къ избранному ими мѣсту и что настоятелемъ ихъ обители Филаретомъ правильно понята была воля ихъ чудной Покровительницы и усердной Заступницы. Поэтому со слезами пали они предъ образомъ Царицы Небесной, прося у нея прощенія за свое скудоуміе и дерзновеніе; просили они и настоятеля своего, чтобы не помнилъ онъ противорѣчія и сомнѣнія ихъ. И такъ, со Божіею помощію и при содѣйствіи жителей окрестныхъ селеній, они осушили то болото, заваливши его камнями, и землею, и лѣсомъ, и воздвигли на немъ, хотя не большой, но прекрасный деревянный храмъ въ

честь пречистая и преблагословенная Владычицы Богородицы честныя иконы ея Тихвинския съ двумя придѣлами — во имя святого Николая Чудотворца и святого Филиппа, Митрополита Московскаго. Почему именно такіе, а не другіе, предпочтены святые, въ честь которыхъ устроены придѣлы храма, нѣтъ прямыхъ указаній; но предполагаютъ, что придѣлъ во имя св. Николая устроенъ потому, что этотъ именно угодникъ Божій вмѣстѣ съ Владычицею міра изображенъ на явившейся чудотворной иконѣ; а придѣлъ во имя св. Филиппа Митрополита — потому, что это, по преданію, было имя, которое носилъ въ мірѣ основатель обители. Устроивъ храмъ, нужно было приняться и за прочія монастырскія зданія, которыя, съ Божіею помощію и при содѣйствіи усердствующихъ, также въ короткое время приведены были въ надлежащій видъ и благоустройство.

Такъ мало-по-малу устроился новый мужской монастырь «Мячева Пустынь». Странно звучитъ это названіе «Мячева»; но и оно имѣетъ основаніе, ибо указываетъ на мѣстоположеніе обители. Въ срединѣ рѣки Волги, какъ разъ противъ новоустроенной обители, находился въ то время, да и доселѣ еще находится, довольно большой островъ, покрытый внутри сѣвными покосами, а по берегамъ — густою порослью тальника, боялыго дерева, ежевики и сладкогорькаго паслена. Въ сѣверной части этого острова находится не обширное, но глубокое озеро. Теперь этотъ островъ продолговатый, до полу версты въ ширину и близь 3-хъ верстъ въ длину; а тогда онъ былъ совершенно круглый, на подобіе мячика, почему и назывался «Мячевъ островъ». По имени этого-то острова новоустроенная обитель и получила свое названіе. Выше замѣчено уже было, какъ встарину удобно было это мѣсто для уединеннаго богомыслія; а теперь замѣтимъ, что не менѣе удобно оно было и въ матеріальномъ отношеніи. Не очень далеко отъ новоустроенной обители находились села, куда братія могла сбывать издѣлія своихъ трудовъ. Такъ, на лѣвомъ берегу Волги находились и доселѣ существующія: къ сѣверо-востоку — село Георгіевское Кинешемскаго уѣзда въ 2-хъ верстахъ, а къ юго-востоку торговое село Столпино Макарьевскаго уѣзда въ 5 верстахъ отъ Мячевой Пустыни; а на одномъ съ

нею берегу — правомъ — находились, также и теперь еще существующія: село Ильинское, что на берегу Волги въ 3-хъ и торговое село Елнать въ 8 верстахъ, оба къ югу отъ Мячевой Пустыни и одного съ нею уѣзда пинѣ Юрьевецкаго, а къ сѣверу торговое же село Рѣлима Кинешемскаго уѣзда въ 12 верстахъ. Отсюда очевидно, что Мячева Пустынь находилась въ мѣстѣ соприкосновенія трехъ нынѣшнихъ уѣздовъ Костромской губерніи — Юрьевецкаго, Кинешемскаго и Макарьевскаго. Въ случаѣ неудачности торговъ въ селахъ, братія могла отправлять свои издѣлія Волгою въ ближайшія города: внизъ по Волгѣ — въ Юрьевецъ, на разстояніи 25 верстъ, а вверхъ — въ Кинешму на разстояніи 37 верстъ, и, при случаяхъ, въ Кострому на разстояніи 120 верстъ. Но Волга служила для нихъ не только удобнымъ путемъ для сообщенія съ ближайшими селами и деревнями, а и кормилицей, доставлявшей имъ и пропитаніе и средства для другихъ потребностей. Дѣло въ томъ что грамотою царя Алексѣя Михайловича, возобновленною и Петромъ Великимъ, имъ предоставлено было право рыбной ловли — какъ въ самой рѣкѣ Волгѣ, между монастыремъ и островомъ, такъ и на самомъ островѣ — въ озерѣ. Часть острова, предоставленная въ ихъ вѣчное пользованіе, доставляла имъ не мало и другихъ выгодъ: съ нея они дважды въ лѣто снимали траву: на ней садили капусту и выращивали тальникъ. Обиліе сѣна давало имъ возможность содержать достаточное количество скота; капуста и рыба шли имъ и въ пищу и на продажу; а тальникъ доставлялъ матеріалъ для домашняго кустарнаго производства — корзины, коробовъ и т. под. Лѣсъ, окружавшій обитель, служилъ для нихъ и топливомъ и матеріаломъ для построекъ; но на продажу его было недостаточно. Глубокіе, съ юга и сѣвера окружавшіе монастырь, овраги доставляли имъ множество камня, шедшаго и на собственныя ихъ постройки въ видѣ бута для защищенія отвѣсныхъ горъ отъ осыпанія и береговъ рѣки Волги отъ обмыванія, и на продажу для мостовыхъ и другихъ работъ. Песчанистая и суглинистая почва, съ небольшою прибавкою чернозема, доставляла имъ хлѣбъ для пропитанія. Кромѣ всего этого, они получали еще маленькое «государево жалованье» по шести рублей въ

годъ на весь монастырь, и пользовались небольшими доходами отъ вотчины въ 20 человекъ крестьянъ.

Устроивъ такъ дѣтище свое — молодую обитель, подвижникъ Божій Филаретъ могъ уже спокойно оставить ее своему преемнику, ибо видѣвъ, что по тогдашнему времени она поставлена была прочно и хорошо. Неизвѣстно, долго ли жилъ онъ послѣ устройства обители, такъ какъ неизвѣстенъ достоверно самый годъ ея основанія. Одно извѣстно, что въ послѣдніе годы своей жизни Филаретъ постоянно благодарилъ Господа и Царицу Небесную за великую помощь ему оказанную. Чувствуя же близкую кончину свою, онъ призвалъ къ себѣ всю братію и, вручая настоятельство надъ нею строителю Елисею, сказалъ имъ: «вотъ, братіе мои и чада, новый вамъ начальникъ и наставникъ; а меня по моей старости и слабому здоровью, ради Господа, прошу васъ, увольте отъ этого бремени, которое становится уже непосильнымъ для меня. Благодарю васъ за любовь вашу ко мнѣ и за всѣ тѣ труды, какіе понесли вы вмѣстѣ со мною по устройству обители. Но мнѣ нечѣмъ вознаградить васъ за это: самъ Господь вознаградитъ васъ за все добро ваше, а я, если и снимаю теперь съ себя настоятельство, то не престану молить за васъ Господа. И какъ любили и слушались вы меня, такъ любите и слушайтесь и новаго вашего начальника. А больше всего любите Бога и пречистую Матерь Его; не забывайте тѣхъ благодѣяній, какія оказала Она намъ чрезъ чудотворную икону свою. Живите между собою въ мирѣ. Будьте трезвенны. Имѣйте воздержаніе, храните постъ и чистоту тѣлесную и душевную, и непрестанно молитесь умною молитвою. Вотъ вамъ завѣтъ мой и благословеніе. Но я — какъ и прочіе, человекъ слабый и грѣшный; быть можетъ, когда и оскорбилъ я когонибудь изъ васъ. Простите меня всѣ. Ибо я чувствую, что не далеко исходъ мой. Но и за гробомъ я буду молиться за васъ и за обитель сію, если приобрѣту милость Божию». Съ глубокою скорбію слушала братія эти послѣднія слова любимаго учителя своего. Слезы ручьями текли по щекамъ ихъ. Но перемѣнить волю Господа своего и желаніе наставника для нихъ было невозможно. Простившись съ братією и сдавши настоятельство свое строителю монастыря

Елисею, Филаретъ совершенно удалился отъ дѣлъ, затворившись въ безмолвіи. Но не долго онъ пробылъ въ немъ, ибо осенью того-же года отъ временныхъ трудовъ своихъ отошелъ на вѣчный покой. Въ синодикѣ монастырскомъ тѣхъ времяхъ, сохранившемся въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, помѣщенъ между прочими „Родъ заводщика сего обители Тихвенскія Мячева острова Пречистые Богородицы іеромонаха Филарета“, при чемъ замѣчено: „а преставися рабъ Божій Филаретъ мѣсяца Сентяврія въ шестнадцатый день на память святыя великомученицы Евѳиміи всехвальныя, въ лѣто 7161“. По смерти Филарета, настоятелями монастыря въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ небольшими другъ отъ друга промежутками были іеромонахи: Елисей, Сергій, Аврамій, Іосифъ, Іоасафъ, Максимъ. Къ сожалѣнію, въ архивѣ церковномъ не сохранилось подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности этихъ настоятелей, равно какъ и о томъ, въ какой промежутокъ времени каждый изъ нихъ управлялъ монастыремъ. Вообще исторія обители, на сколько можно судить по оставшимся отъ нихъ памятникамъ, не представляетъ уже ничего особенно замѣчательнаго, кромѣ разныхъ ходатайствъ по возобновленію прежнихъ правъ на землю, рыбныя ловли и т. под. Да и сами настоятели далеко не имѣли такой энергіи и такой дѣятельности, какую имѣлъ основатель обители. Потому обитель, существовавшая около 100 лѣтъ, стала постепенно приходить въ упадокъ, чему способствовали, кромѣ того, и нерѣдкіе пожары, отъ которыхъ сгорали неоднократно и храмъ и келліи. Наконецъ, во времени утвержденія монастырскихъ штатовъ при Екатеринѣ II, монастырь пришелъ въ крайній упадокъ, такъ что братіи въ немъ стало не болѣе шести чловѣкъ, да и тѣ едва могли пропитываться. Потому въ 1764 году монастырь былъ закрытъ, а храмъ его обращенъ въ приходскую церковь, но не раньше какъ только черезъ 20 лѣтъ, т. е. около 1786 года. Немного памятниковъ отъ прежней обители сохранилось до настоящаго времени въ приходскомъ храмѣ: чудотворная явленная Тихвенская икона Божіей Матери и нѣсколько другихъ иконъ, двѣ—три грамоты царей, нѣсколько указовъ, два разбитыхъ полу-уставнаго письма синодика (одинъ 1652 года), нѣсколько книгъ, оловянные сосуды, нѣсколько колоколовъ,

два—три священническія облаченія, — и только. Если въ этому присовокупить три деревянныя часовни на мѣстѣ сгорѣвшаго храма, камни у алтаря, оберегающія берегъ Волги отъ обмыванія, бутъ деревянный, предохраняющій гору отъ обсыпанія, да дубовыя гроба-колоды въ могиллахъ, не рѣдко выкапываемыя при погребеніи усопшихъ неповрежденными, то этимъ и ограничатся всѣ остатки монастырскіе.

(До слѣд. №).

— *Китъ ли проглотилъ прор. Іону? (замѣтка).* Кому неизвѣстенъ библейскій рассказъ о чудесномъ пребываніи пророка Іоны во чревѣ кита три дня и три noci? Этому пророку Господь повелѣлъ идти въ городъ Ниневію съ проповѣдію о покаяніи. Іона не хотѣлъ исполнить этого повелѣнія и вмѣсто того, чтобы идти въ Ниневію, нанялъ себѣ мѣсто на корабль и отправился въ другую сторону. На морѣ сдѣлалась буря. Всѣ бывшіе на корабль начали молиться каждый своему Богу о спасеніи и, думая, что есть на корабль какой либо грѣшникъ, за грѣхи котораго всѣ терпятъ опасность, бросили жребій, чтобы узнать, кто этотъ грѣшникъ. Тогда пророкъ Іона открылъ свой грѣхъ и сказалъ: „бросьте меня въ море, я знаю, что за мое непослушаніе Богъ послалъ бурю“. И вотъ бросили его въ море, и въ тоже время утихло море. И повелѣлъ Господь *большому киту* проглотить Іону, и былъ Іона во чревѣ этого кита три дня и три noci. Такъ рассказывается въ Библии. Но этотъ рассказъ съ точки зрѣнія науки подвергся сомнѣнію. Наука, основываясь на наблюденіяхъ надъ свойствами кита, находитъ невозможнымъ, чтобы китъ могъ проглотить Іону, такъ какъ не обладаетъ для этого достаточною шириною и растяжимостію своего пищевода. Поэтому, если и признается библейскій рассказъ объ Іонѣ въ общемъ, то китъ рѣшительно исключается при этомъ, а вмѣсто его подразумѣвается какая-то неизвѣстная „большая рыба“. Эта „большая рыба“ вошла во всѣ, даже народныя изданія свящ. исторіи *). Составители подобныхъ исторій, повторяя возраженія

*) См. напр., „Свящ. Исторія В. и Н. завѣта“, сост. Н. А. и прот. А. Ивановымъ, Тула 1890 г., разошедшемся уже въ 40,000 экз.

науки противъ этого и подобныхъ разсказовъ Библии, забываютъ при этомъ, что достоверность этихъ разсказовъ надобно измѣрять другой мѣрой, нежели какую обладаетъ наука. „Если бы въ Библии было сказано, что пророкъ Иона проглотилъ кита“, сказалъ одинъ изъ извѣстныхъ русскихъ архипастырей, „то и тогда я бы долженъ былъ повѣрить“. Но въ недавнее время печатью сообщенъ такой случай, который показываетъ, что сказаніе о пророкѣ Ionѣ даже и не совсѣмъ невозможно. Въ февралѣ нынѣшняго года, такъ разсказывается объ этомъ случаѣ, — китоловное судно „Star of the East“, находясь по близости Фальландскихъ острововъ, отправило двѣ лодки съ китоловами для поимки огромнаго кита, показавшагося неподалеку. Въ то время, какъ смертельно раненый китъ бился въ агоніи, одна изъ этихъ лодокъ не успѣла ускользнуть, и китъ перевернулъ ее ударомъ хвоста. Люди попадали въ воду, но подоспѣвшая къ нимъ на помощь лодка помогла имъ спастись, хотя не совсѣмъ: одного китолова вытащили уже мертвымъ, а другой, по имени Джемсъ Бартлей, исчезъ непонятнымъ образомъ. Когда китъ пересталъ биться и смерть его уже не подлежала сомнѣнію, то уцѣлѣвшіе китоловы притянули его къ судну и приступили къ его разсѣченію на части. Они проработали надъ этимъ весь день и часть ночи. На другой день они снова приступили къ работѣ, и когда вытащили на палубу желудокъ кита, то, къ величайшему своему изумленію, разрѣзавъ его, они нашли въ немъ исчезнувшаго товарища живаго, но помѣшавшагося. Его преслѣдовали страшныя видѣнія: ему все казалось, что его проглатываетъ китъ. Только черезъ три недѣли тщательнаго ухода, къ нему вернулся рассудокъ, и онъ могъ повѣствовать о своемъ удивительномъ приключеніи. Онъ разсказывалъ, что хорошо помнитъ ощущеніе, которое онъ испыталъ, когда, подброшенный китомъ, онъ провалился куда-то, въ какой-то проходъ, гладкій и скользкій, который какъ-будто обращался и подвигалъ его впередъ. Это ощущеніе продолжалось лишь одно мгновеніе; затѣмъ онъ очутился въ широкомъ мѣстѣ и, ощупывая кругомъ себя, догадался о томъ, что былъ проглоченъ китомъ и очутился въ его желудкѣ. Дышать онъ могъ, хотя и съ нѣкоторымъ затрудненіемъ, но испытывалъ невыносимое ощу-

щеніе жара, отъ котораго ему казалось, что онъ долженъ свариться живьемъ. Темнота и тишина дѣйствовали на него самымъ удручающимъ образомъ. Кожа Бартлея, подъ вліяніемъ дѣйствія желудочнаго сока, измѣнилась и стала похожа на старый пергаментъ; но на общее состояніе здоровья Бартлея его тюремное заключеніе въ желудкѣ кита не имѣло дурнаго вліянія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОУЧЕНІЯ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

Свящ. А. Либерова

въ 3-хъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 85 съ перес., безъ пересылки 70 к.; на лучшей бум. 1 р. съ перес. и 85 к. безъ перес. Подробности см. № 11 Костр. Еп. Вѣдомостей 1891 г.

„БЛАГОВѢСТЪ“ повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянскаго издается съ 15 Августа 1890 г. подъ руководствомъ Ае. Васильева. Сотрудники Н. П. и Ѳ. П. Ансакovy, С. Ѳ. Шарповъ, А. Г. Сахарова, Н. Н. Филипповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринскій, и др. Выходитъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: За годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 Авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 года ц. пять р. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. Благовѣсть за 1890 г. съ руководящими статьями: Ае. Васильева Задачи и стремленія Славянофильства, и Н. Ансакова—Причины невѣрія высылаются за два рубля.

Кормило (редакція) изданія: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр. д. 1. Отдѣленіе при Русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74. Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ „Новаго Времени“ и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печновской, Петровскія лин. и у И. Ф. Папкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

21 выпускъ „БЛАГОВѢСТА“ содержитъ: 1) Критика и исторія въ описаніи земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа. Абб. Дидона.—2. Желанные гости Ае. Васильева.—3. Демьянъ Куденевичъ. Переяславская былъ XII вѣка. Стих. Ѳ. Ансакова.—4. Къ характеристикѣ народчтеній. Казанца.—5. „Вижу-ли колось къ землѣ нагибается“. Стих.

Я. Елорова.—6) Гайдукъ *Иванъ*. Разсказъ *Дж. Турича*. Перев. съ хорватскаго *Н. Филиппова*.—7) Слетъ чешскихъ „соколовъ“ въ Прагѣ. *Л. Тка.*—8) По поводу XIII тома сочиненій графа *Л. Н. Толстого*. *Н. Ч.*—9) Венгерская полиція въ Воеводинѣ и сербы. *Мил. Мар-нича.*—10) „Въ минуту сомнѣній и горькихъ скорбей“... Стих. *Л. Медвѣдева.*—11) Положеніе русскаго дѣла въ Польшѣ Письмо *Л. К.*—12) О новыхъ книгахъ.

22 выпускъ „**БЛАГОВѢСТА**“ отъ 15 августа содержитъ: 1) Преп. Сергій Радонежскій, всея Россіи Чудотворецъ. По поводу предстоящаго 500-лѣтія его блажен. кончины. *Ө. Четыркина.*—2) Критика и исторія въ описаніи земл. жизни Господа нашего Іисуса Христа. *Абб. Дидона.*—3) Привѣтствія Королю Сербскому *Александрю.*—4) „О не корите меня“... Стих. *Л. Медвѣдева*—5) Угорская Русь *Ө.*—6) О старомъ и новомъ славянофильствѣ *Н. Ансакова.*

Кормчій **Ө. В. Четыркинъ.** Издательница **А. В. Васильева.**

Съ 1-го Іюля 1891 года открыта полугодовая подписка на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочесгвомъ, Государемъ Великимъ Княземъ *Михаиломъ Николаевичемъ*, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. *Жучкова*, кв. № 3.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія, въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:

Обьясненіе Евангелія (которое въ 1891 г. будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ Еванг. *Маттея*) или Апостола, обьясненіе церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ;

объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе заповѣдей; поученія св. Отцовъ и учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; разсказы изъ Священ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія, извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

Каждый номеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа, украшенный картинами и рисунками.

Цѣна за полгода (съ 1 іюля 1891 по 1 января 1892 г.) два рубля съ пересылкой.

Принимается также подписка и на цѣлый годъ. Цѣна съ пересылкой три рубля.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ журналъ вышлетъ съ 1-го №.

Въ текущемъ году въ журналъ „КОРМЧИЙ“ принимаетъ участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Редакторы—Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники { *И. Н. Бухаревъ.*
В. П. Гурьевъ.

Содержаніе неофициальной части. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и Молитву Господню. (Поученіе 2-е). Благовременная помощь страждущимъ отъ неурожая. С. Мячева пустынь и его святыня, явленная и чудотворная Тихвинская икона Бож. Матери. Кить ли проглотилъ Іону? (Замѣтка). Объявленія. Приложенія: „Лѣтопись Макаріева-Унженскаго, первокласснаго монастыря“,—стр. 241—256. „Галичская десятина“,—стр. 41—48.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менагоръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Домъ цезурыю. Сентября 10 дня 1891 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

этомъ пастоятель, не смотря на то, что повѣлично бывалъ въ мона-
стырѣ только по временамъ. Пресвященныя Самуиль и Павелъ (Под-
липскій) оказывали ему особенное вниманіе и довѣріе. Съ конца 1836
года, по прибытіи въ остроумъ преосвященнаго Владимира, архимандритъ Ма-
карій сталъ тяготиться своимъ положеніемъ намѣстника Іпатіевскаго
монастыря. Въ мартѣ 1837 года, конечно, не безъ вѣдома его, казна-
чей Макаріевскаго монастыря съ братією послали преосвященному просьбу,
чтобы благоволилъ отпустить въ монастырь настоятеля по случаю произ-
водства разныхъ строительныхъ работъ, прарзрѣшенныхъ преосвященнымъ
Павломъ. Въ то же время и самъ архим. Макарій подавъ прошеніе объ
увольненіи отъ намѣстнической должности и дозволении отправиться въ
Макаріемъ монастырь. На этомъ прошеніи 17 марта преосвященный
Владиміръ написалъ слѣдующую резолюцію: «Жаль отца намѣстника,
что онъ по дѣластарости изнемогаетъ въ терпѣніи, хотя и просилъ его,
чтобы еще послужить для пользы Іпатской обители, но кто не хочетъ
служить, того нельзя принуждать къ службѣ. За слабостію здоровья и
преклонностію лѣтъ, уволить его, намѣстника отъ настоящей должности
въ свой монастырь, а на мѣсто его вызвать о. игумена Діонисія изъ
Духовскаго монастыря». Въ слѣдующемъ 1838 году архимандритъ Ма-
карій писалъ благочинному монастырей архимандриту Діонисію о своихъ
затрудненіяхъ при постройкахъ, такъ какъ братія ему ни въ чемъ не
помогаютъ и онъ при всѣхъ работахъ хлопочетъ самъ. Діонисій до-
несъ объ этомъ преосвященному и просилъ опредѣлить архимандриту
Макарію помощника при постройкахъ священника градской Христорож-
дственской церкви Федора Островскаго. На это преосвященный изъя-
вилъ согласіе и черезъ консисторію предписалъ архим. Макарію произ-
водить постройки не иначе, какъ по общему согласію пастоятеля, каз-
начей, вновь назначеннаго помощника и старшей братіи, вести постоян-
ную запись въ мѣ матеріаламъ и проч. Архимандритъ Макарій не ожи-
далъ такого распоряженія и просилъ дозволениіи производить постройки
ему съ казначеемъ и старшей братією безъ участія священника Остров-
скаго. На этомъ представленіи преосв. Владиміръ написалъ: «вразу-
милъ отца архимандрита, чтобы онъ не противился настоящимъ распо-

рѣшеніямъ начальства, что сіи распоряженія по къ стѣспѣнію его мною утверждаются, по къ облегченію и для большей ясности въ отчетности. А впрочемъ если оны изнемогаютъ, то никто не мѣшаетъ ему просить объ увольненіи и отъ правленія монастыремъ“. Въ началѣ слѣдующаго 1839 года сдѣланъ былъ архимандриту Макарію запросъ: въ силахъ ли оны управлять монастыремъ? Оны отвѣтилъ, что возложенныя на него должности исполняетъ неопустительно, именно: всегда во всѣ воскресныя и праздничныя и поіелейныя дни отправляетъ богослуженіе, а въ прочіе простыя дни бываетъ при службахъ въ церкви, имѣеть надзоръ за порядкомъ братіи и самаго монастыря, письменныя дѣла всѣ исправляетъ, какъ надлежитъ, въ Уженскомъ духовномъ правленіи проходить должность присутствующаго неопустительно“ и проч., объяснивъ положеніе управленія дальнѣйшее оного предасть волѣ и распоряженію епархіальнаго начальства“. Вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, состоялся указъ Св. Синода отъ 28 сентября 1839 года, которымъ велѣно уволить архимандрита Макарія по преклонности лѣтъ, коихъ ему 77, и немощи, согласно его прошенію, отъ управленія Уженскимъ монастыремъ на покой“, назначить ему въ пенсію, на основ. Высочайшаго указа 1775 г. августа 14, половину получаемаго имъ жалованья, т. е. по 100 рублей по смерти; пребываніе ему имѣть или въ Уженскомъ или въ Желѣзнодорожскомъ монастырѣ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (сб. № 1501). По увольненіи отъ должности настоятеля архимандритъ Макарій поселился въ Желѣзнодорожскомъ монастырѣ и живъ былъ въ 1843 году*).

Въ первый годъ по назначеніи Макарія настоятелемъ Макаріева монастыря окончивалась постройка придѣла въ Благовѣщенской церкви въ честь Архангела Михаила, начатая при Гедеоновѣ. Указомъ консисторіи отъ 30 января 1821 года, по представленію настоятеля, было

*) Въ дѣлахъ сохранилось между, прочимъ, письмо его отъ 23 декабря 1843 г., которымъ уведомляетъ своего преемника архимандрита Діонисія о полученіи высланнаго съ Буевскою почтою своего жалованья, въ томъ числѣ разодраннаго по поламъ пятирублеваго кредитнаго билета (сб. № 1503).

предписано освятить вповь устроенный придѣлъ казначей іеромонаху Самуилу. Въ 1822 и 1823 годах производились передѣлка братскаго корпуса на 30 саженьхъ съ падкладкой стѣны въ одной линіи съ настоятельскимъ корпусомъ, устройство новыхъ потолковъ и крыши, складка новыхъ изразцовыхъ печей въ настоятельскихъ келліяхъ и проч. Въ 1823 и 4 годахъ каменщиками крестьянами села Городища, что за Волгой, Петромъ Ивановымъ Галымидымъ и приходу села Мадаго Яковлевскаго деревни Огатица Никифоромъ Исаковымъ разобраны были часть стѣны и свода въ трапезѣ Благовѣщенской церкви, паперть и придѣлъ Богоотцевъ въ Макарьевской церкви и сложена вновь при этой послѣдней теплая трапеза по плану и фасаду за 5500 рублей. Въ этой трапезѣ указомъ консисторіи 21 апрѣля 1824 года разрѣшено было устроить на сумму монастырскую и усердствующихъ владѣльчиковъ два придѣла — одинъ въ честь Богоотцевъ Іоакима и Анны, какъкой былъ и прежде, а другой въ честь Архангела Михаила вмѣсто по задолго предѣлѣ устроеннаго въ трапезѣ Благовѣщенской церкви, который такимъ образомъ существовалъ немного болѣе трехъ лѣтъ. Московской губерніи Волоколамскаго уѣзда вольноотпущенный князя Шаховскаго Иванъ Мосеевъ по контракту отъ 20 мая 1824 года подрядился къ 10 сентября того же года перенести иконостасъ изъ придѣла Архангела Михаила Благовѣщенской церкви во вновь устроенный Архангельскій придѣлъ Макарьевской церкви, сдѣлать другой такой же иконостасъ для придѣла Богоотцевъ, а также произвести и нѣкоторыя другія столярныя и рѣзные работы въ Макарьевской церкви за 650 рублей. Обраску иконостасовъ и позолоту рѣзбы производилъ Костромской мѣщанинъ Егоръ Оедоровъ Шарагинъ за 360 рублей, а мѣстные иконы числомъ 13 разныхъ наименованій мѣрою по $6\frac{1}{2}$ четвертей, 13 иконъ дванадцатыхъ праздниковъ въ $3\frac{3}{4}$ четвершка, 6 клеймъ и каакоистъ Божіей Матери къ иконѣ Одигитріи, находящейся въ Макарьевской церкви, писалъ и поправлялъ нѣкоторыя старыя иконы, бывшія въ прежнихъ иконостасахъ, Кинешемскій мѣщанинъ Василій Степановъ Тюринъ за 370 рублей. 19 января 1825 года вновь устроенныя въ трапезѣ Макарьевской церкви придѣлы были освящены: одинъ —

въ честь Богоотцевъ — протоіереевъ Петромъ Соколовымъ, а другой Архангельскій — казначеемъ іеромонахомъ Иппокентіемъ (сб. № 1496). 16 октября 1825 года случилась сильная буря, которою сшибло крестъ съподной главы, на другой погнуло, на главахъ Троицкой церкви обло черепицу, надъ придѣломъ Богоотцевъ раскрыло крышу и оторвало 130 листовъ и пр. Въ слѣдующемъ 1826 году эти поврежденія исправлены архіерейскаго дома штатнымъ служителемъ Филиппомъ Алексеевымъ за 200 рублей, кромѣ матеріала. Въ 1827 году были подрѣжены: а) ротчины генерала Корнилова деревни Самычева крестьянинъ Андрей Григорьевъ увеличить въ алтарѣ Макарьевской церкви окна, пробить три арки, уничтоживъ кладовую, бывшую подлѣ алтаря, настлатъ въ ней полъ кирпичный и произвести нѣкоторыя другія работы за 140 рублей; б) штатный служитель архіерейскаго дома Михаилъ Егоровъ Телерскій отштукатурить настоящую Макарьевскую церковь изъ монастырскаго матеріала за 265 рублей; в) Костромской мѣщанинъ Егоръ Федоровъ Шарягинъ — въ той же церкви иконостасъ окрасить, а порѣзки позолотить монастырскимъ золотомъ — за 500 рублей; г) Кинешемскіе мѣщане Якимъ Аонасеевъ и Егоръ Дмитріевъ Туруптаевы иконы въ иконостасѣ поновить и поправить съ тѣмъ, чтобы изображенія на нихъ не мало не перемѣнять въ существеномъ ихъ видѣ, но стараться сохранить въ томъ самомъ неизмѣнно, впрочемъ, если гдѣ обривано будетъ что въ нихъ необходимымъ и важнымъ къ исправленію, то сію исправить лучшимъ искусствомъ соответствующимъ прежнему лицу изображенію, а по худшимъ, съ платою по 5 рублей за икону, а за все 350 рублей; д) тѣже Кинешемскіе мѣщане Аонасеевъ и Туруптаевъ и съ ними вмѣстѣ Василій Изаповъ Крюковъ и Яковъ Васильевъ Стрѣжковъ подрядились за 2500 руб. въ настоящей Макарьевской церкви по штукатуркѣ росписать стѣны лучшею греческою работою по рисункамъ, разсматриваемымъ высшимъ начальствомъ въ числѣ девяносто клеймъ, въ коихъ изобразить страсти Господни, страданія апостольскія, житіе преп. отца Макарія, притчи евангельскія и нѣкоторыя мѣста изъ Библіи, въ куполѣ же Господа Саваоа, съдѣшаго на херувимѣхъ и Духа Святаго... во всѣхъ двѣнадцати окнахъ въ стѣнахъ

изобразить по приличію святителей и мучениковъ, а надъ нимъ херувимовъ". Въ 1829 году пастлапъ былъ чугупный полъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви, па что израсходовано 1567 руб. 50 коп.

Извѣстно, что въ 1832 году послѣдовало въ Воронежѣ открытіе мощей св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, бывшаго въ 1675—1682 годахъ игуменомъ Макаріева Унженскаго монастыря (гл. XV). Въ слѣдующемъ 1833 году въ честь нововведеннаго угодняка Божія въ построенной имъ въ Макарьевскомъ монастырѣ Благовѣщенской церкви архимандритъ Макарій съ благословенія преосв. Павла устроилъ придѣлъ. Столярную и рѣзную работу иконостаса въ этомъ придѣлѣ производилъ Кологривской округи вотчины Ашитковой сельца Самойлова дворовый человекъ Матвѣй Яковлевъ Поляковъ за 165 р. изъ монастырскаго матеріала, а письмо иконъ, окраску иконостаса и позолоту рѣзбы—Варшавинской округи гжи Бекетовой деревни Короби-хи дворовый человекъ Федоръ Кондратьевъ Шаперовъ за 500 рублей, въ томъ числѣ и за поправку нѣкоторыхъ иконъ въ другихъ церквахъ.

Придѣлъ освященъ былъ 6 іюня 1833 года пресвященнымъ Павломъ (Подлипскимъ), который обозрѣвая епархію, прибылъ 4 числа въ г. Макарьевъ. По распоряженію преосвященнаго 5 іюня въ 5¹/₂ часовъ по полудни былъ крестный ходъ въ монастырь изъ градской Христо-рождественской церкви съ Тихвинскою иконою Божіей Матери (исваяною Корнилиемъ Улановымъ), потомъ въ новоустроенномъ придѣлѣ отправлено всенощное бдѣніе, продолжавшееся до глубокой ночи. На слѣдующій день въ 10 часовъ утра совершено было пресвященнымъ при участіи избраннаго духовенства самое освященіе придѣла. Во время обычнаго при освященіи крестнаго хода вокругъ храма, между прочимъ, носилы были священниками: 1) Евангеліе, пожертвованное въ монастырь въ игуменство св. Митрофана бояриномъ Богданомъ Матвѣевичемъ Хитрово; 2) икона преподобнаго Макарія, пожертвованная тѣмъ же бояриномъ; и 3) икона св. Митрофана, данная обители въ благословеніе преосв. Павломъ, когда пастоятель архимандритъ Макарій испрашивалъ у него разрѣшеніе на устройство придѣльнаго храма во имя нововведеннаго угодняка Божія. Эту икону носилъ вокругъ храма инспекторъ ду-

ховнаго училища іеромонахъ Митрофанъ, въ день до освященія храма принявшій монашество *). При окончаніи литургіи пресв. Павелъ произнесъ назидательное слово о подражаніи добродѣтельной жизни св. Митрофана на текеть: *поминайте наставники ваша иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже зирающе на скончаіе житиества, подражайте стъръ ихъ.* (Евр. 13, 7). Описанію обряда освѣщенія, составленное священникомъ Христорожественской церкви Іоанномъ Калипниковымъ, просмотрѣнное и исправленное пресвященнымъ Павломъ, напечатано было въ № 72 Московскихъ Вѣдомостей отъ 9 сентября 1833 года. За напечатаніе статьи, состоявшей изъ 131 строки, уплачено было изъ монастырской суммы въ типографію Курбатова по 30 коп. за строку, всего 39 р. 30 к. Пресвященнѣйшій Павелъ, который въ 1833 году, какъ выше было сказано (гл. XV), чрезъ священника Калипникова разыскивалъ памятники, сохранившіеся въ монастырѣ отъ времени игуменства св. Митрофана для доставленія о нихъ свѣдѣній оберъ-прокурору Св. Синода Нечаеву, извѣстилъ послѣдняго объ устроеніи въ Благовѣщенской церкви придѣла во имя новаювленнаго угодника Божія. Оберъ-прокуроръ по этому поводу написалъ слѣдующее: Мысль освятить придѣлъ въ древнемъ храмѣ, созданномъ и освященномъ Святителемъ, такъ показалась мнѣ прекрасною, что я рѣшился довести о семъ до свѣдѣнія Государя **).⁴ Въ декабрѣ слѣдующаго 1834 года штатный служитель Макаріева монастыря Николай Аелнасьевъ Горбуновъ, уволенный въ разныя мѣста для богомоленія и для сбора пожертвованій въ монастырь, явившись къ настоятелю архимандриту Макарію, представилъ слѣдующіе предметы, пожертвованные архіепископомъ Воропежскимъ Аптоніемъ въ Макаріевскую обитель во

*) Въ мірѣ священникъ Михаилъ Калипниковъ, сынъ причетника села Малаго Яковлевскаго. Былъ послѣ инспекторомъ Костромскаго училища, строителемъ Авраміева монастыря, намѣстникомъ Ипатьевскаго монастыря, настоятелемъ Желѣзоборовскаго. Скопчался въ 1888 году въ санѣ архимандрита настоятелемъ Галичскаго Паисіева монастыря.

**) Письмо оберъ-прокурора отъ 14 августа 1833 года въ сборникѣ рукописей изъ времени св. Митрофона, собранныхъ священникомъ Калипниковымъ № 1530.

вповь устроеныи придѣлѣ въ имя св. Митрофана и хранящися нынѣ (1891 г.), въ ризницѣ при Благовѣщенской церкви: 1) икону святыи Митрофана дл. 14 1/4 вер., шириною 11 1/2 вер.; 2) часть омофора святыи; 3) часть дски отъ гроба его; 4) скуфейку полубархату краснаго; 5) парукавничекъ изъ той же матеріи съ крестиками изъ золотого подзумента. На иконѣ слѣдующая надпись: „1834 года ноября 23 дня образъ пже во святыхъ отца нашего Митрофана въ схимоса съхъ Макарія, Епископа Воронежскаго и чудотворца, посвященный и лежавшій на святыхъ Его мощахъ, посылается отъ кафедральнаго Благовѣщенскаго Воронежскаго собора въ Унженскій Макаріевъ монастырь для устроенаго въ ономъ во имя святыи придѣльнаго храма „Смирный Антоній Архіепископъ Воронежскій и Задонскій“. На допесивъ обѣтихъ пожертвованіяхъ преосвященный Павелъ положилъ слѣдующую резолюцію: „прислать отъ Его Преосвященства святыню, припавъ съ благоговѣніемъ записать гдѣ слѣдуетъ и внести въ придѣльный храмъ святыи Митрофана, а по времени прилично украситъ*); въ признательное же благодареніе написать образъ преподобнаго Макарія Унженскаго чудотворца для Воронежскаго Благовѣщенскаго собора въ удобности отправить“. По полученіи этого образа преосв. Антоній архіепископъ Воронежскій прислалъ слѣдующее письмо на имя преосв. Костр. Павла: „Преосвященнѣйшій Владыко, почтеннѣйшій о Господѣ братъ ои Архипастырь! Съ несказаннымъ моимъ удовольствіемъ, получивъ образъ преп. Макарія Унженскаго чудотворца, твъ здѣшній соборъ изъ Унженскаго монастыря присланный; отъ лица всего собора сиѣшу принести Вашему Преосвященству и всей ои Христвъ братіи святыи обители Унженскія чувствительнѣйшую благодарность. Здѣшній соборъ удостоившися получить сей безцѣнный подарокъ при помощи Божіей предположилъ украситъ сей святыи образъ приличною серебряною ризою, въ позлащенномъ кивотѣ поставить облизъ отъ мощей святыи и чудотворца

*) Въ настоящее время (1891 г.) часть омофора святыи, часть дски, скуфейка и парукавникъ хранятся въ серебряномъ ковчегѣ прикрѣпленномъ къ иконѣ св. Митрофана (въ ризницѣ той, которая пожертвована преосв. Павломъ).

Митрофана и ежегодно памяти по немъ 25 іюля совершать. Два великіе сіи молитвенники и ходатаи о родѣ христіанскомъ, во временной сей жизни благоудившіе Господеву, да испросятъ у него все для временной и вѣчной жизни нашей полезное. Поручая себя братской Вашей любви къ недостойству моему и святымъ молитвамъ Вашего Пресвященства и всей любезной братіи святыхъ Уженскія обители, съ искреннѣйшимъ моимъ къ Вамъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть Вашего Пресвященства, почтеннѣйшаго о Господѣ брата и Архіепископа, усерднѣйшій слуга и богомолецъ Антоній, недостойный Архіепископъ Воронежскій и Задонскій. 22 іюля 1835 года. Воронежъ. На этомъ письмѣ пресвященнымъ Павломъ написано: „Сіе письмо хранить при дѣлѣ въ Макарьевскомъ монастырѣ на память. Іюля 7 дня 1835 года. Шавель Е. Костромскій *)“. Кромѣ иконы преп. Макарія для Воронежскаго Благовѣщенскаго собора, написаны были еще двѣ таковыя же иконы — одна для преосв. Антонія Воронежскаго, а другая для преосв. Павла, и 19 мая внесены въ Макарьевскую церковь, положены на раку пресодобнаго, а на слѣдующій день послѣ литургіи и молебна освящены и затѣмъ отправлены по назначенію. Черезъ годъ по освященіи пришло во имя святителя Митрофана казначей допосиль настоятелю, что 26 іюня 1834 года „при сильномъ вѣтрѣ и не маломъ дождѣ послѣдовалъ громовой ударъ, силою костопа монастырской колокольни у самой шейки подъ главою вырвало нѣсколько кирпичей, такъ что видится свѣтъ, а другіе кирпичи отворотило наружу и они угрожаютъ паденіемъ; отъ паденія первыхъ желѣзную крышу на трапезѣ Благовѣщенской церкви повредило, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пробло листы пасывозъ; во многихъ окончицахъ разбило стекла, а одну разбило въ дребезги; иконостасъ въ папостоящей церкви во многихъ мѣстахъ опалило и проч. Поврежденія конечно, были исправлены. Въ томъ же 1834 году производилась перестройка верхняго этажа корпуса, смежнаго съ Успенскою церквю,

*) Находится въ сборникѣ рукописей изъ времени свят. Митрофана, собранныхъ священникомъ Калипниковымъ № 1530.

гдѣ помѣшалось духовное правленіе. Архивъ правленія былъ временно перенесенъ въ палатку подъ колокольню. Въ томъ же году архимандритъ Макарій просилъ разрѣшенія устроить въ Благовѣщенской церкви другой придѣлъ во имя преподобнаго Михаила Маленна — ангела царя Михаила Теодоровича. Пресвященный Павелъ на представленіи настоятеля написалъ: «въ всеохотно благословляемъ устроить новый придѣлъ въ трапезѣ Благовѣщенской церкви на лѣвой сторонѣ во имя преп. Михаила Маленна, коему тезоименитъ былъ царь Михаилъ Теодоровичъ, изъ особенной вѣры и любви къ преп. Макарію Успенскому чудотворцу много благодѣтельствовавшій его обители. Да возносится въ семь храмъ отъ признательной обители въ роды и роды теплымъ моленіемъ за царя благодѣтеля». Не приступая еще къ устройству новаго придѣла во имя преп. Михаила Маленна, архим. Макарій въ мартѣ 1835 года испросилъ у пресв. Павла дозволеніе устроить рядомъ съ этимъ придѣломъ другой — въ честь успенія Божіей Матери, а каменную Успенскую церковь по крайней ея ветхости разобрать, кромѣ того, обветшавшій иконостасъ въ настоящей Благовѣщенской церкви обновить. Резолюція: «дозволить по прошенію, а рисунки на новый иконостасъ представить по времени на утвержденіе». Въ августѣ того же 1835 г. было разрѣшено въ Благовѣщенской церкви вмѣсто деревяннаго пола настлать чугунный. Въ январѣ 1836 года дозволено «ростписать стѣны Благовѣщенской церкви приличными изъ красокъ волерами». Предположенія о разборкѣ Успенской церкви и окраскѣ стѣнъ въ Благовѣщенской церкви не были приведены въ исполненіе: первая существуетъ и донынѣ; стѣны же въ Благовѣщенской церкви остаются и въ настоящее время не раскрашенными, а выбѣленными. Чугунный полъ былъ настланъ для чего куплено у Костромскаго купца Геннадія Павловича Колодезникова плитъ 611 п. 11 ф. цѣною отъ 3 р. до 3 р. 15 коп., на сумму 1899 руб. 25 коп. и на Нижегородской ярмаркѣ 336 п. 13 ф. по 3 р. 80 к., на сумму 1278 р. 80 к.; за доставку до Макарьева израсходовано около 320 руб. Подрядъ на устройство новыхъ иконостасовъ въ двухъ придѣлахъ и поправку стараго въ настоящей Благовѣщенской церкви взялъ на себя посада Большихъ-Солей

ищанинъ Ивась Яковлевъ Трубниковъ. По контракту, заключенному въ мартъ 1835 году оубъ обязался исполнить всѣ работы — столярную, рѣзную, золотарную, малярную и иконописную за 3480 рублей. Для иконописныхъ работъ Трубниковымъ было напять за 500 рублей тотъ же Ѳеодоръ Кондратьевъ Шаперовъ, который раѣе писалъ иконы въ придѣлѣ во имя Святителя Митрофана. Подрядчикъ Трубниковъ оказался обманщикомъ: забравши у казначея впередъ денегъ 3180 руб., между тѣмъ какъ произведенныя работы стоили только тысячу рублей, и не расплатившись съ золотаремъ и иконописцемъ, Трубниковъ въ январь 1836 года скрылся изъ монастыря. Возникло дѣло о нарушеніи Трубниковымъ заключеннаго съ монастыремъ контракта и потому о розыскѣ этого подрядчика, кончившееся уже при преемникѣ Макаріи архимандритѣ Діонисіѣ въ 1847 году. Сначала Трубниковъ на требованія архимандрита Макарія окончить работы отвѣчалъ, что не можетъ найти рабочихъ; когда же предъявленъ былъ къ нему искъ и губернскимъ правленіемъ, по требованію консисторіи, предписано было Большесольской ратушѣ являть Трубникову допросъ по дѣлу и потребовать, чтобы онъ обезпечилъ искъ монастыря, что Трубниковъ отозвался, что сверхъ контракта онъ не занимался другою работою, какъ-то рисо-валъ планы, вездѣ былъ Нижегородскую ярмарку за покупкою теленя и подѣлывалъ для монастыря, за что и долженъ былъ получить лишніи деньги сверхъ означенныхъ въ контрактѣ за работу иконостасовъ, что казначей монастыря іеромонахъ Моисей дѣлалъ ему разныя затрудненія въ работѣ и проч. т. под. Изъ бумагъ видно, что Большесольская ратуша поддерживала Трубникова. Однако отговорки его не послужили ему въ пользу, и онъ съчелъ за лучшее отлучиться неизвѣстно куда безъ письменнаго вида, о чемъ Большесольская ратуша поднесла губернскому правленію. Это послѣднее въ февралѣ 1842 года сообщило консисторіи, что Большесольскаго ищанина Ивара Яковлева Трубникова по розыскѣ не оказалось нигдѣ въ Костромской, Ярославской и Владимирской губерніяхъ и потому „въ высылкѣ его въ Макарьевъ для сдѣланія иконостасовъ въ Благовѣщенской церкви по неказательству его на мѣстѣ жительства и неизвѣстности его пребыванія губернское правленію

распоряженія слѣдуетъ не можетъ (ув. копс. вь вѣсб. № 1503). Собщеніемъ отъ 31 декабря 1846 г. то же правленіе уведомило консисторію, что о снскѣ Трубинова было по имперіи опубликовано чрезъ прибавленіе къ № 44 Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 10 ноября 1845 года, но уведомленій объ оказательствѣй до сихъ поръ не получено и что правленіе опредѣлило: «какъ годовой срокъ публикацій о снскѣ означеннаго мѣщанина Трубинова выпивужою стеклыи свѣдѣній объ оказательствѣй его гдѣ либо ни откуда не получено, а то и снскъ (предъявленный къ нему отъ монастыря чрезъ консисторію) на основ. § 153 прилож. къ ст. 648 продолж. 2 изд. общаго урѣд. губ. св. зак. изд. 1842 г. протъ прекратить (ув. копс. 16 авг. 1849 г. вь вѣсб. № 1511). Пока производилась перенеска по этому дѣлу, иконостасы въ Благовѣщенской церкви, пачатые Трубиновымъ, оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ были въ 1836 году, хотя придѣлы, въ которыхъ они находились, и были освящены еще до прибытія архимандрита Макарія на постоянное жительство въ монастырь, то есть до 1837 года. Указомъ консисторіи 16 августа 1849 г. преемнику архимандрита Макарія Діонисію разрѣшено было допустить до окончанія работъ по устройству пачатыхъ Трубиновымъ иконостасовъ другихъ мастеровъ. За смертію Діонисія эти работы уже были произведены при преемникѣ его архимандритѣ Платонѣ, какъ увидимъ далѣе. По прибытіи своемъ на постоянное жительство въ монастырь въ 1837 году, архимандритъ Макарій допесъ преосвященному Владиміру, что въ монастырскихъ здапіяхъ усматриваются, между прочимъ, слѣдующія поврежденія, которыя необходимо исправить: 1) въ Благовѣщенской церкви глава на церкви еѣва держится, крыша взвѣшала, на стѣнахъ и въ аркѣ трещины, иконостасы въ придѣлахъ хотя освящены, „но въ настоящій образъ по приведены“; 2) въ Троицкой церкви на главахъ черепица перелопалась, крыша прорывалась и краска облипла, такъ что во многихъ мѣстахъ появилась течь; 3) на Макарьевской церкви крыша требуетъ окраски; 4) въ Никольской—крыша, иконостасъ, полъ, лѣстница и проч. пришли въ ветхость; 5) крыша на оградѣ ветха, лѣстница, ведущая въ воротамъ отъ деревянной часовни надъ колодеземъ преи. Макарія, „истребилась“; въ настоятельскихъ келліяхъ потолочный навѣтъ сгнилъ,

рай (ветхя; братская баня, сгорѣла и проч. т. п. Пресвященный предписалъ освидѣтельствовать все происшедшаго ветхости, а послѣдую за все вдругъ приниматься пельзя, что показать, къ чему прежде присту- пить“). Консисторію свидѣтельствованіе поручено было присутствующимъ духовнаго правленія протоіереемъ Петру Соколову и іереемъ Николаю Со- белеву, и затѣмъ иъкоторыя изъ поврежденій разрѣшено исправить. Не ограничиваясь поправками того, что требовало исправленія, архимандритъ Макаріи въ предпоследній годъ своего управленія монастыремъ хотѣлъ пострѣить новый скотный дворъ и просилъ разрѣшенія употребить на этотъ предметъ пожертвованныя неизвѣстнымъ благотворителемъ 2300 руб. По приказанію пресв. Владимира указомъ консисторіи было пред- писано благочинному монастырей архимандриту Діонисію узнать, кто по- жертвовалъ деньги и па что именно. Благочинный послѣ произведен- наго дознанія доносилъ преосвященному, что ни отъ пастоятели, ни отъ братіи, не могъ получить никакихъ свѣдѣній, по которымъ бы можно было 2300 руб. признать пожертвованными именно на перенесеніе скот- наго двора, и который и переносить, какъ и преосвященный бывши въ монастырѣ усмотрѣлъ, нѣтъ никакой необходимости, потому что дворъ проченъ и стоитъ на приличномъ мѣстѣ. Согласно заключенію благо- чиннаго, указомъ 28 іюля 1838 г. велѣно скотный дворъ оставить на прежнемъ мѣстѣ, а деньги 2300 рублей причислить къ монастырской суммѣ. При архимандритѣ Макаріи началась переписка объ отводѣ мо- настырю земли изъ казенной дачи. Указомъ Св. Синода 5 іюля 1835 года дано знать о Высочайшемъ повелѣніи надѣлать монастыри изъ ка- зенныхъ дачъ такими участками земли, которые бы могли удобнѣе слу- жить къ устройству земледѣльческаго хозяйства, примѣрно отъ 100 до 150 десятинъ, съ отпускомъ пужаго для хозяйственныхъ заведеній казеннаго лѣсу. Указомъ было предписано доставить свѣдѣнія о мона- стыряхъ, которые пужаются въ такомъ надѣлѣ, причемъ упомянуть, какими землями они нынѣ владѣютъ. Въ мартѣ 1836 года казначей Макаріева монастыря доносилъ въ консисторію, что монастырь пужает- ся въ надѣлѣ землею, а въ февралѣ 1837 года, согласно новому тре- бованію консисторіи, представилъ въ ведомость объ участкахъ земли, ко-

торые предполагалось избрать для монастыря — всего 169 десятинъ. Это предположеніе вполнѣ не осуществилось: разрѣшено было отвести монастырю изъ казенной Попизовской дѣсной данн только 50 десятинъ и еще два участка въ другихъ мѣстахъ въ 32 десятины съ нѣсколькими саженями вмѣсто 169 десятинъ. Депутатомъ при парьзкѣ земли для монастыря указомъ консисторіи отъ 15 іюля 1838 г. означено былъ учитель, впоследствии смотритель духовнаго училища священникъ градской Христорождественской церкви Федоръ Островскій. Отмежеваніе и напоселіе на пласть отданныхъ монастырю участковъ было произведено, какъ увидимъ далѣе, при пресвитерѣ пархамдрита Макарія Дюписіи въ 1845 году. Ери Макарія земля въ г. Юрьевцѣ, называемая „огородецъ“, составлявшая собственность Макаріева монастыря, занята была городскими постройками, а потому сдѣлано было распоряженіе объ отводѣ монастырю другого участка. 10 Октября 1837 года этотъ новый участокъ въ количествѣ 205 кв. саж. 20 арш. былъ отмежеванъ и напоселенъ на пласть (хранящейся и нынѣ въ монастырѣ) уѣзднымъ земле мѣромъ Ивановымъ. Онъ въ настоящее время состоит изъ 1 ф. 100 ст. Монастырскія земли попрежнему отдавались въ обрѣчное содержаніе разнымъ лицамъ, а подвалы подъ Благовѣщенскою церковью въ наемъ подъ поставку вина, желѣзныхъ товаровъ и др. Въ числѣ доходовъ, между прочимъ, значится плата за помѣщеніе и содержаніе жившихъ въ монастырѣ учителей духовнаго училища изъ священнослужителей. Такъ, въ 1835 году записано въ приходѣ 65 рублей, полученныхъ отъ учителя діакона Стефана Цвѣткова за продовольствіе монастырскою пищею и отопленіе его кельи. Для увеличенія средствъ необходимыхъ на постройки по временамъ были посылаемы отъ монастыря въ разныя мѣста сборщики съ книгами. Изъ указа консисторіи отъ 25 августа 1830 года видно, что однимъ изъ такихъ сборщиковъ монастырскій служитель Николай Аоанасъевъ Горбуновъ представилъ собранныхъ имъ денегъ 1259 рубл. 30 коп. Раше въ 1827 году этому сборщику указомъ консисторіи былъ объявленъ благодарность преосв. Самуила за собранныя въ пользу монастыря 445 рубл. и нѣкоторыя вещи. Выше было упомянуто, что чрезъ того же Горбунова преосв.

Аптоній архієпископъ Воронежскій въ 1834 году прислалъ въ мона-
 стырь икону св. Митрофана, в часть номофора, и скуфью и паруквицы.
 Были и такой сборщикъ церемоняхъ Амвросій, который по возвращеніи
 изъ сбора въ 1824 году не представилъ ни денегъ, ни книги. Книгу
 нашелъ какой-то крестьянинъ на дорогѣ въ городъ. По повѣркѣ оказа-
 лось, что записанныхъ въ книгу пожертвованій значится 680 руб.
 44 коп.; Амвросіемъ же сдано было назначено только 167 руб. 40 к.;
 относительно остальныхъ денегъ сборщикъ объявилъ, что онъ бы никому
 въ нихъ отчета давать не желаетъ, и кромѣ самагаго настоятеля, и о чемъ
 казначейши Донск. архимандриту Макарію въ Кострому. Изъ денегъ
 ныхъ пожертвованій онъ вкладовъ упоминаются между прочимъ, а 940 р.
 пожертвованы Рыбинскимъ купцомъ Михайломъ Никифоровымъ. Взя-
 тый въ 1835 г. 150 руб. помещикомъ Андреемъ Андреевичемъ
 Озерцовскимъ, въ видъ серебряной палатки ступицы иконы св. Троицы въ
 Троицкомъ соборѣ, устроенныя въ 1822 г. Одворякою Дарьей Ивановою
 пох. Валутной, и приза серебряная на икону св. Митрофана въ семь
 ф. 1 зол., присланная отъ Галичскаго гражданина Ивана Ив.пова Ру-
 домазина. Изъ указа консисторіи отъ 8 февраля 1827 г. видно, что
 въ Макаріевы монастыри были пожертвованы „послѣ печальной комис-
 сіи Государя Императора Александра I-го“: въ 50 аршинъ сукна, въ 275
 арш. караези и 20 плащей; эти предметы были проданы въ Костромѣ
 настоятелемъ архим. Макаріемъ, и кромѣ 75 арш. караези, коихъ никто
 не пожелалъ купить. Резолюцію преосвященнаго Самуила было пред-
 писано: „когда охотѣ желающихъ купить означенныя вещи, то дозво-
 лить употребить ихъ въ пользу монастырской братіи съ тѣмъ, дабы
 всегда исправляемо было ими поминовеніе о усопшихъ о Господѣ. Госуда-
 рѣ Императорѣ Александрѣ I-мъ и Государынѣ Императрицѣ Елизаветѣ
 Алексіевнѣ“; Вырученныя деньги 214 руб. указомъ велѣно записать на
 приходъ въ книгахъ (сб. № 1497). А 15 июля 1830 г. въ 12 часовъ
 въ настоятельство архим. Макарія въ 1830 году посѣтилъ Ма-
 каріевъ монастырь Павелъ Михайловичъ Строевъ, членъ учрежденной
 въ послѣдствіи археографической комиссіи, по начальству археографической
 экспедиціи, отпраздненной отъ академіи наукъ для обозрѣнія и описанія

древнихъ библиотекъ и архивовъ. О допущеніи его въ библиотеки духовнаго вѣдомства предписано было указами Св. Синода въ августѣ 1828 года и въ іюль 1830 г. Содержаніе перваго указа объявлено настоятелю Макарьева монастыря архим. Макарію въ указѣ консисторіи отъ 20 мая 1830 г. (сбл. № 1497). Строевъ былъ въ Макарьевѣ въ концѣ августа 1830 года. Въ дѣлахъ монастырскихъ сохранились два документа, свидѣтельствующіе о посѣщеніи имъ города Макарьева и монастыря: 1) отношеніе отъ 25 августа па имя завѣдующаго монастыремъ казначея іеромонаха Іосифа о томъ, чтобы послѣдній допустилъ его, Строева, къ разсмотрѣнію библиотекъ и архива монастыря и назначилъ приличный покой, гдѣ бы можно было ему заниматься извлеченіемъ изъ книгъ и старопечатныхъ бумагъ такихъ свѣдѣній, какія по силѣ данной ему инструкціи окажутся нужными; — 2) объявленіе на печатномъ бланкѣ слѣдующаго содержанія: начальникъ археографической экспедиціи, по Высочайшему соизволенію Государя Императора отпразднелъ отъ Императорской академіи наукъ, для обозрѣнія и описанія древнихъ библиотекъ и архивовъ, симъ извѣщаетъ жителей города Макарьева, что опытноуполномоченъ академію пріобрѣтать покупкою древнія рукописи, старопечатныя славянскія книги, монеты (деньги) и всякаго рода древности; а потому имѣющіе у себя какія либо изъ сихъ древнихъ книгъ и вещей и желающіе продать ихъ благоволятъ пожаловать въ квартиру, занимаемую экспедиціею, въ домъ губернской регистраторши Авдотьи Ивановой Краснухиной. Тѣже особы, кои въ угоду побудеть пожертвовать безденежно что либо древнее, рѣдкое или пріимчательное, получаютъ отъ начальника экспедиціи квитанцію въ припятіи онаго, а по доставленіи имъ въ Императорскую академію наукъ будетъ напечатано по семь въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ 1837 году совершилось радостное и рѣдкое для Макарьева событіе — посѣщеніе города и монастыря Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ на пути его въ Сибирь. Въ апрѣль послѣдовалъ указъ консисторіи о томъ, какъ священнослужители должны встрѣчать высокаго посѣтителя. Его Высочество прибылъ въ Макарьевъ 15 мая въ 9 часу пополудни. Въ свитѣ Его, между

прочимъ, походилъ на Василій Андреевичъ Жуковскій. Прежде всего Государь Наслѣдникъ посѣтилъ монастырь, гдѣ приложился къ ифетноу чтимой древней иконѣ Божіей Матери Одигетріи и св. мощамъ преподобнаго Макарія. Отсюда отправился со свитою въ приготовленное для Его Высочества помѣщеніе въ каменный домъ маіорши Богуславской. На слѣдующій день 16 мая изволилъ посѣтить градскую Христорожественную церковь и здѣсь слушать Божественную литургію, которую совершалъ очередной священникъ Федоръ Островскій. По окончаніи богослуженія Государь Наслѣдникъ приложился къ Тахвинской иконѣ Божіей Матери, по писанной Корнилемъ Улановымъ (гл. XXII), и сопровождаемый духовенствомъ и множествомъ народа вышелъ изъ храма за св. врата, гдѣ приложился къ св. кресту и прямо отъ церкви въ 9 часовъ утра выбылъ изъ Макарьева *). Въ память о посѣщеніи Макарьевской Христорожественной церкви (нынѣ соборной) Государемъ Императоромъ Александромъ II, когда онъ былъ еще Наслѣдникомъ, выбита надпись на доскѣ, повѣщенной на стѣнѣ церкви за правымъ клиросомъ:

„1837 года мая 16 дня Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Всероссийскаго престола Государь Цесаревичъ и Великій Князь Александръ (Николаевичъ) въ семь Христорожественномъ храмѣ съ христіанскимъ благоговѣніемъ и смиреніемъ слушалъ Божественную литургію, чѣмъ самымъ жители здѣшняго града, неказанно были обрадованы и осчастливлены. По окончаніи литургіи Его Высочество изволилъ пожертвовать въ церковь сто рублей ассигнаціями“.

Въ 1835 году напечатано было въ Москвѣ въ Синодальной типографіи „Описаніе Макаріева Угжескаго Костромской епархіи третьекласснаго мужскаго монастыря, составл. изъ подлинныхъ монастырскихъ бумагъ въ 1834 году“. Составителемъ описанія былъ священникъ градской Христорожественной церкви Іоаннъ Калининъ, который, какъ выше упомянуто, съ 1825 до 1832 года заведывалъ монастыремъ вмѣстѣ съ казначеемъ, называясь „смотрителемъ монастыря по препорученію“, и который, какъ мы также видѣли выше (гл. XV), доста-

*) Св. Е. П. Вознесенскаго „Воспомяніа о путешествіи Высочайшихъ особъ въ пред. Костр. губ.“. Кострома 1859 г. стр. 93—96.

1738 г. марта 13 выданъ указъ объ освященіи церкви г. Галича Паисіаина монастыря архим. Никодиму по челобитью отставнаго квартермистра Парфена Колокольцова, велѣно въ Ерской волости, въ селѣ Микшиновѣ вмѣсто ветхой построенную церковь Рождества Пр. Б. освятить ему архим. Никодиму на выданномъ изъ синод. дому священномъ антиминсѣ.

1723 г. у церкви Рожд. Б. въ Микшинѣ поць Иванъ Филипповъ, дьячекъ Анапія Панкратіевъ, пономарь Прокопій Филипповъ дѣйствительные, заопредѣленной церковникъ Семень Павловъ, приходскихъ 29 дворовъ.

21.

Церковь Николы Чудотворца на погосте ерские волости, дани вдвое два рубли дватцать одинъ алтынъ десятильничихъ и заезда две гривны.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 г. тѣ денги взято *).

139 г. февраля 25 по книгамъ Галицкія десятины церковь Николая Чуд., что въ Ерской волости, нынѣшняго 139 г. съ 10 отроковъ со 1 двоженца пошлинъ 29 алтынъ зденгою взято.

Данныя и вѣнчаныя денги платили: попы Иванъ Софроновъ 148 г. Лука 156 г., Иванъ 158—161 г. 164 г.

164 г. положено дани 7 руб. 4 алтына 4 денги, заезда гривна, —впредь писать Живоначальныя Троицы, а Николы Чудотворца въ придѣлѣ.

1746 г. Живоначальныя Троицы да придѣлѣ Николая Чудотворца на посадѣ *) 7 рублевъ 54 кофѣйки.

185 г. генваря 2 подалъ къ подпискѣ Галиц. уѣзда Ерскія волости церкви Николая чуд. грамоту свою поць Софроній Прокопіевъ.

1706 г. февраля 13 выданъ антиминсѣ по благ. грамотѣ въ Галиц. уѣздѣ, въ Герской станѣ, въ новопостроенную церковь во имя

*) „Двойная“.

) Въ подлинникѣ ошибка, —слѣдуетъ на погостѣ. ()

ной церкви съ церковнымъ дьячкомъ съ Саввою Дементьевымъ сыномъ поповымъ».

Въ синодальной приказѣ написано: въ приходной окладной Галицкой книгѣ нынѣшняго 723 г. написано: церковь Живоначальной Троицы да въ придѣлѣ Николая чуд. на погостѣ дани заезда и десятины на доходу 7 р. 18 ал. казен. пошлины 5 ал. 4 ден. а и тѣ данные и пошлинные деньги въ синодальной приказѣ по 710 г. плачены все сполна, а съ 710 г. по указу велѣно вышепомянутую Галицкую десятину всякими денежными сборами и другимъ всякимъ вѣдомствомъ вѣдать во въ Архангелогородской губерніи, а въ прошломъ 721 г. по присланному указу съ Петербурга изъ свѣтѣйшаго синода тою Галицкую десятину сборами и правленіемъ велѣно вѣдать по прежнему въ синодальной приказѣ и съ 710 г. по 721 годъ съ вышеписанной церкви данные и пошлинные деньги плачены ль или нѣтъ, того въ синодальной приказѣ невѣдомо, а по вышеписанному указу тою Галицкіе десятины староста Впоповской Рождественской попѣ Василій Васильевъ въ 722 г. съ той Троицкой церкви въ синодальной приказѣ данные и пошлинные деньги на 721 и 722 годы платилъ сполна, а на сей 723 г. съ той церкви тѣ данные и пошлинные деньги не плачены; а по справкѣ съ писцовыми Галицкими книгами писца Романа Кирѣева 16 Ног. ну вышеписанной Троицкой церкви написано 2 двора поповыхъ, въ приходѣ 500 дворовъ, пашни церковныя земли 20 четвертей, да ольсомъ и поросло 2 десятины, да лѣсу пашеннаго 4 десятины, сѣна 57 копенъ, да въ переписныхъ книгахъ 703 г. у той же церкви написано: попѣ Махайло Софроніевъ, вдовой попѣ Ома, въ приходѣ 40 дворовъ, пашни церковныя земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 17 копенъ, да къ томужъ погосту церковной земли пустошь Татьянакино, а на той пустоши пашни тѣ сомя поросло 2 десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ межъ лѣсу и по лѣсамъ 40 копенъ, лѣсу пашеннаго 4 десятины».

Подписано: «1723 г. іюня 12 дати указъ о строеніи».

Указъ данъ гад. и авванди. свя. донно гя уязво. М. гя атвѣни узванди. донно 1727 г. марта 18 вышеписанной церкви попою Ома Демидовъ

въ синод. казен. приказъ писалъ, что церковь Николая чуд. и съ придѣломъ Іліи пророка построена и къ освященію изготовлена, а не освящена и чтобъ указомъ повелѣно было объ освященіи вышеписанной церкви и съ придѣломъ пожаловать освященную грамоту и антимины Галицкой провинці Паисіина монастыря архимандриту Павлу.

Подписано: «1727 г. марта 13 дать указъ о освященіи противъ прошенія и антимины выдать». Указъ данъ.

22.

Церковь Святаго пророка Іліи на погостѣ в селитцкой волости, дани вдвое рубль тридцать одинъ алтынъ, десятильничьихъ и заезда две гривны.

Декабря въ 24 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято, платилъ паисіина монастыря крестьянинъ ивашко григорьевъ *).

Данныя и вѣчные пошлины платилъ: Галичанинъ Еремка Никоновъ 140 г., Паисіина монастыря черной попь Акимъ 147 г., тогожь монастыря старецъ Іоакимъ 148—152 г., тое церкви попь Даріонъ 156—158 г., попь Стефанъ 159—161 г.

164 г. не подписано.

165 г. Церковь святаго пророка Іліи да въ придѣлѣ Николая Чудотворца Сельцкой волости на погостѣ, въ вотчинѣ Паисіина монастыря дани 3 рубли 17 алтынъ 5 денегъ, заезда гривна, и штъ день-ги взято, платилъ староста поповской попь Тимошею.

1746 г. святаго пророка Іліи да въ придѣлѣ Николая чудотворца въ Селѣцкой волости въ вотчинѣ Паисіина монастыря 3 рубли 93½ копейки.

185 г. декабря 29 подаль къ подпискѣ Галиц. уѣзда Паисіина монастыря Селитцкой волости церкви св. прор. Іліи грамоту свою попь Іоаннъ Артемьевъ.

1719 г. сентября въ день церкви Покрова Пр. Б. попь Іоаннъ Федоровъ и церковной староста Фролъ Никифоровъ и всеъ приходскіе

*) Двойная.

люди Галиц. уѣзда, Равдина стана вотчины Паисіина монастыря Се-
лицкой волости церкви св. прор. Іліи, да Покрова Пр. Б., что на
погостѣ, въ патр. казен. приказъ писали: «въ прошломъ 1718 г. би-
ли челомъ мы о построеніи придѣла чтобъ придѣлать придѣлъ вновь
къ старому храму къ Покрову Пр. Б. чудотворца Николая и по ука-
зу дана намъ изъ казен. приказу грамота о лѣсу и о построеніи вновь
придѣла къ старому храму и нынѣ тотъ придѣлъ чуд. Николая по-
строенъ и св. иконы по чину поставлены и советѣмъ ко освященію изго-
товленъ и просимъ въ вышепомянутыи придѣлъ на св. престолѣ вы-
дать освященный антиминь изъ казен. приказу о освященіи того при-
дѣла дать грамоту Галиц. уѣзда Паисіина монастыря архимандриту
Павлу.

Подписано: «1719 г. сентября въ 16 день отпустить антиминь
и указъ противъ челобитья». Отмѣчено: «данъ».

1723 г. поць Ѳеодоръ Тимоѳеевъ, дьячекъ Илья Павловъ, по-
номарь Иванъ Никифоровъ, за опредѣленіемъ пошы: Максимъ Никифо-
ровъ, Иванъ Осиповъ, Иванъ Ѳеодоровъ вдовъ, Семень Ивановъ вдовъ,
Елизарь Осиповъ вдовъ, дьяконъ Яковъ Ивановъ, церковниковъ 6 че-
ловѣкъ приходскихъ 130 дворовъ.

1730 г. января 23 дана первая постихарная Память Селиц.
волости церкви Ильи пророка вдовому дьякону Якову Иванову на 2
года, пошлины по 2 алт.; по 3 ден. на годъ, пужившихъ 1/3, деньги.

23.

Церковныя Рождество Пречистыя Богороди-
цы на погостѣ в кушке в селѣ Сынковѣ, даны два
алтына две денги, десятильничихъ и заезда
гривна.

Января въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято.
164 г. положено дани 21 алтына 5 денегъ, заезда гривна.

1746 г. Рождества Богородицы въ селѣ Сынковѣ рубль 5 1/2
копѣекъ.

167 г. царю г. и в. в. Алексѣю Михайловичу (т.) бѣють челомъ Галич. уѣзда, Купскаго стана села Слыкова церкви Рождества Богородицы и в. чудотворца Николы богомолецъ твой поць Иванъ и со всеми прихожаны выбрали а он богомолецъ твой и прихожаны тое церкви старосту церковнаго Анцифора от Мирнова да прихожанина же Арефья Микифорова потружатся въ мирѣ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ въпросить въ церковное строенье въ колокола и въ книги и въ ризы и во всякую церковную утварь, а та церковь волею Божіею въ 159 г. поднялась отъ молнія и колокола и книги и ризы и всякая церков. утварь въ то время сгорѣла и какъ яа богомолецъ твой и сироты твои тое церкви прихожаны вновь тое церковь Рождества Богородицы и въ чуд. Николы построили, и колоколь и ризъ и книгъ по се время нѣта за скудостью, милостив. государь (т.) пожалуй меня богомольца твоего и насъ сиротъ и твоихъ прихожанъ тое церкви вел. государь тому нашему церковному старостѣ Анцифору Мирнову и прихожанину Арефу Мик. чтобъ имъ въ городѣхъ и уѣздѣхъ, потружатись и собирать въ церковное строеніе невозбранно, царь государь, смидуйся.

На оборотѣ сей челобитной написано: «167 г. апрѣля въ 14 день дать ему о томъ государева грамота (Москов. стана столбецъ № 641, листы безъ перемѣты).

24.

Церковь Соборъ Пречистые Богородицы въ чутцѣ на холму в восточине боярина князя Ивана Семеновича Куракина, дани дватцать четыре алтына две денги, десятильничихъ и заезда гривна.

Генваря въ 30 день на выпшней на 136 годъ тѣ денги взято. 146 г. а по новому письму и дозору положено дани рубль 28 алт. заезда гривна, — отмѣчено: писать Архангела Михаила.

1746 г. Архангела Михаила на Поймѣ въ Чутцѣ 2 руб. 24 копѣйки.

