

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Ы И О Т Д Ъ Ъ Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Декабря 13.

№. 50.

1898 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, СѦнодальному Члену, Преосвященному Влади- мѣру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свя- то-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: заклю- ченіе Хозяйственнаго Управленія, отъ 12 ноября сего года № 23472, по ходатайству Его Импера- торскаго Высочества Великаго Князя Сергія Але- ксандровича о назначеніи содержанія изъ казны причту села Усова, Звенигородскаго уѣзда, Москов- ской епархіи. **П р и к а з а л и:** въ виду недостаточ- ности мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта села Усова, Звенигородскаго уѣзда, Святѣйшій СѦнодъ опредѣляетъ: назначить названному причту содер- жаніе изъ казны, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго совѣта, по четыреста руб- лей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода, за текущій 1898-й годъ, за распредѣленіемъ креди- та въ 500.000 рублей, назначеннаго по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго СѦнода сего года, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержа- нія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго СѦнода), а съ бу- дущаго 1899 г. — на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты СѦнода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго СѦнода, было удержано 2 процента въ составъ спеціальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію; о чемъ и пре- доставить г. СѦнодальному Оберъ-Прокурору увѣ- домить Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Александровича, для чего передать

въ Хозяйственное Управленіе выписку, сообщивъ такую и въ СѦнодальный Контроль, Вашему же Преосвященству послать указъ. — Ноября 28 дня 1898 года. № 7019.

I. Отъ 11 — 15 ноября 1898 года за № 4455, по вопросу о согласованіи увольнительныхъ свидѣ- тельствъ и аттестатовъ, выдаваемыхъ воспитанни- камъ духовныхъ училищъ и семинарій съ соответ- ственными статьями устава о воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: пред- ложенный Г. СѦнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го минувшаго октября № 1655, журналъ Учебнаго Комитета за № 438, съ заключеніемъ Ко- митета, по возбужденному правленіемъ Минской ду- ховной семинаріи вопросу о согласованіи съ соот- вѣтственными статьями устава о воинской повинно- сти, изданія 1897 года, тѣхъ мѣстъ въ выдавае- мыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семи- нарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ и атте- статахъ, въ коихъ говорится о льготахъ по отправле- нію воинской повинности. **П р и к а з а л и:** въ виду того, что новымъ уставомъ о воинской повинности воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ не ниже втораго класса, предоставлены пра- ва по отбыванію воинской повинности, присвоен- ныя учебнымъ заведеніемъ 1-го разряда, а воспи- танникамъ духовныхъ училищъ, окончившимъ курсъ не ниже 3-го класса, права учебныхъ заведеній 2-го разряда, Святѣйшій СѦнодъ, согласно заклю- ченію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить прав- леніямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы на будущее время, при удостовѣреніи въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ правъ воспитанниковъ духовно- учебныхъ заведеній по воинской повинности, они сообразовались съ новыми постановленіями воинскаго устава относительно присвоенныхъ духовно-учеб- нымъ заведеніямъ льготъ по исполненію воинской повинности; о чемъ, для исполненія по духовному



вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ села Ивани, Бронницкаго уѣзда, Василій Вишняковъ - въ должности законоучителя Иваньковскаго начальнаго народнаго училища, 22 ноября 1898 года.

2) Священникъ Покровской, села Покровскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда, Александръ Покровский - въ должности законоучителя Покровскаго начальнаго земскаго училища, 22 ноября.

3) Діаконъ села Никольскаго-Трубецкаго, Московскаго уѣзда, Сергій Тихомировъ - въ должности втораго законоучителя Балашинскаго фабричнаго начальнаго училища, 22 ноября.

4) Священникъ села Гжели, Бронницкаго уѣзда, Димитрій Рождественскій - въ должности законоучителя Григоровскаго начальнаго земскаго училища, 22 ноября.

5) Священникъ села Рыбалова, Бронницкаго уѣзда, Николай Уклонскій - въ должности законоучителя Калупаевскаго земскаго начальнаго училища, 22 ноября.

6) Священникъ Московской Космодамианской, что въ Старой Кузнецкой, церкви Сергій Орловъ - въ должности законоучителя женскаго учебнаго заведенія 2-го разряда, содержимаго г-жей Ивановой, 14 октября.

7) Діаконъ Московской Николаевской, на Болвановкѣ, церкви Сергій Митропольскій - въ должности законоучителя того же учебнаго заведенія, 14 октября.

8) Священникъ села Перова, Московскаго уѣзда, Александръ Казанскій - въ должности законоучителя вновь открытаго Перовскаго начальнаго земскаго училища, 22 ноября.

9) Діаконъ Московской Иоанно-Богословской, въ Бронной, церкви Александръ Голосовъ - въ должности законоучителя вновь открываемаго начальнаго училища Московскаго Дамскаго Благотворительно-Тюремнаго Комитета, 18 ноября.

10) Священникъ села Медвѣдкова, Московскаго уѣзда, Иоаннъ Вишняковъ - въ должности законоучи-

теля Марьинскаго земскаго начальнаго народнаго училища, 22 ноября.

11) Діаконъ Московской Космодамианской, въ Старой Кузнецкой, церкви Николай Добролюбовъ - въ должности законоучителя начальнаго училища, содержимаго Степаномъ Верещагинымъ, 18 ноября.

#### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности старостъ первей Московской епархіи:

1) Московской Иоанно-Предтечевской, подъ Боромя, церкви - московскій купецъ Василій Θεодоровичъ Аршиновъ, на 3-е трехлѣтіе.

2) Московской Спиридоновской, что за Никитскими воротами, церкви - московскій купецъ Иванъ Ильичъ Шапошниковъ, на 6-е трехлѣтіе.

3) Московской Филипповской, въ Мѣщанской, церкви - московскій купецъ Александръ Алексѣевичъ Смирновъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Татианинской, что при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, - ординарный профессоръ Петръ Николаевичъ Мрочекъ - Дроздовскій, на 3-е трехлѣтіе.

5) Троицкой, села Дедешина, церкви, приписной къ селу Голубову, Звенигородскаго уѣзда, - серпуховской мѣщанинъ Николай Егоровъ Сѣриковъ, на 1-е трехлѣтіе.

6) Петропавловской, села Петровскаго близъ Угрѣши, Московскаго уѣзда, - крестьянинъ сельца Лыткарина, Бронницкаго уѣзда, Николай Ивановъ Фуфыринъ, на 1-е трехлѣтіе.

#### Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ двѣ кружки, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построение храма Св. Алаксандра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года семнадцать рублей 20 коп. (17 р. 20 к.).





№ 50-й.

Подписная цена: без доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Декабря 13-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Теодоровича Мансвегова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Празднованіе дня тезоименитства Его Величества, Государя Императора, въ Москвѣ.

Въ 6 день декабря, жители первопрестольной столицы праздновали высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Съ утра всѣ общественныя зданія и дома частныхъ лицъ украсились національными флагами. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ Даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборными пресвитерами, при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря богослуженіе совершалъ Членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы преосвященный епископъ Анатолій съ братіей обители. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря литургію и молебствіе совершалъ преосвященный епископъ Антоній, а въ Сергіевской церкви Высокопетровскаго монастыря богослуженіе совершалъ управляющій этой обителью преосвященный епископъ Павелъ. Въ Михайловскомъ храмѣ Спасо-Андрониковскаго монастыря служилъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ съ братіей обители.

Особою торжественностію отличалось богослуженіе въ

кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ. Съ девяти часовъ утра соборъ сталъ наполняться богомольцами, собравшимися со всѣхъ концовъ Москвы и переполнившими всѣ хоры съ корридорами и боковыя части собора. Срединя собора была назначена для начальствующихъ лицъ.

Въ десятомъ часу утра, въ соборъ прибылъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, который совершалъ литургію съ Златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и двумя соборными священниками, при хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: завѣдующій придворной частью оберъ-камергеръ, генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа, генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ грендерскаго корпуса, генераль отъ инфантеріи Н. П. Малаховъ, комендантъ, генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій, генераль инженеръ В. И. Ахшарумовъ, начальникъ штаба округа, генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи, гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, Московскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Баратынскій, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздный предводитель дворянства, князь В. А. Голицынъ, городской голова тайный совѣтникъ князь В. М. Голицынъ, члены



Управы, предсѣдатели городскихъ сословій и находящіяся въ Москвѣ иностранныя консулы.

Въ двѣнадцатомъ часу въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. Послѣ литургіи, началось торжественное молебствіе св. Николаю Чудотворцу, которое совершалъ преосвященный епископъ Несторъ съ оо. архимандритами: Игнатіемъ, Амфилохіемъ и Поликарпомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ, благочиннымъ Китайскаго сорока протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ и соборнымъ духовенствомъ въ дорогихъ облаченіяхъ изъ золотого газета.

При окончаніи молебна, кафедральнымъ протодіакономъ С. И. Смирновымъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Великою Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Великимъ Князьямъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу и всему Царствующему Дому. Въ это время изъ орудій, расположенныхъ на набережной близъ храма Христа Спасителя, была произведена салютаціонная пальба. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, приложившись ко св. кресту и принявъ поднесенныя имъ преосвященнымъ Несторомъ просфоры, стали возлѣ праваго клироса и принимали поздравленія отъ присутствовавшихъ въ соборѣ за богослуженіемъ начальствующихъ лицъ и жителей первопрестольной столицы. Въ половинѣ перваго часа дня Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора.

Молебствія вчера были совершены во всѣхъ монастыряхъ и храмахъ первопрестольной столицы, которые были переполнены богомольцами.

### О расторгеніи брака.

(Окончаніе. См. № 49)

Но кромѣ ученыхъ, есть и простыя добровольцы въ борьбѣ противъ нерасторжимости брака и эти добровольцы, въ своемъ увлеченіи, находятъ возможнымъ опровергать всѣ выставляемыя нами выше возраженія противъ свободы развода. Что бы уже казалось могло быть нагляднѣе того вреда, какой разводъ причиняетъ дѣтямъ разводящихся супруговъ, однако извѣстный французскій писатель Дюма-Сынъ, сочиненія котораго у насъ довольно распространены, находитъ возможнымъ отрицать рѣшающее значеніе дѣтей въ вопросѣ о разводѣ. Въ своей книгѣ „вопросъ о разводѣ“ — книгѣ очень развязной по тону и дышащей ненавистью къ христіанской религіи (2-е изд. Paris 1883 г.), Дюма указываетъ въ защиту идеи развода на то, что разъ супруги должны развестись, то навѣрно одинъ изъ нихъ совсѣмъ не любитъ своихъ дѣтей и что напрасно дѣлать призывъ къ родительскимъ чувствамъ того, сердце котораго объято инымъ чув-

ствомъ. И ребенку гораздо лучше оставаться только съ тѣмъ родителемъ, который его дѣйствительно любитъ, чѣмъ съ тѣмъ, въ которомъ и не было никогда истинной любви къ дѣтямъ и теперь, благодаря новому чувству, совсѣмъ уже угасла эта любовь. Если предположить, что ребенка придется отдать въ чужія руки, то и объ этомъ нечего очень много горевать, потому что чужой никогда не станетъ обходиться съ порученнымъ ему ребенкомъ такъ жестоко, какъ сталъ бы обходиться съ ними нелюбящій его родитель. Судебныя драмы доказываютъ, что дѣйствительно такіе родители существуютъ и законъ даже повелѣваетъ отбирать у нихъ дѣтей и отдавать ихъ въ благотворительныя заведенія. Сами дѣти — продолжаетъ Дюма — при первой ласкѣ со стороны чужого человѣка бросаются въ его объятія съ такою любовью, какой они не могли обнаружить въ отношеніи къ своимъ суровымъ родителямъ. Примѣръ католическихъ духовныхъ общинъ, принимающихъ на воспитаніе дѣтей, брошенныхъ родителями, доказываетъ, что узы крови не даютъ непремѣнно взаимной любви и нѣжности, что „бракъ христіанскій не сообщаетъ особой благодати“. Д'Аламберъ, поднятый на церковныхъ ступеняхъ бѣдной работницей, отвѣчалъ мадамъ де-Тансэнь, которая объявила ему, что она его мать: „вы ошибаетесь, мадамъ; моя мать — та бѣдная женщина, которая приняла меня, кормила и любила“ (стр. 284—288). Далѣе, что это за существо, которое требуетъ такой великой жертвы, какъ невозможность расторгнуть ненавистный бракъ? — продолжаетъ Дюма. — Дитя! Что это такое? Извѣстное опредѣленное состояніе, подобное состоянію вида или пола? Нѣтъ, состояніе временное, переходное, во имя котораго нельзя останавливать развитіе человѣчества. Дитя скоро станетъ юношею или дѣвушкой... Въ какомъ возрастѣ мой сынъ наиболѣе способенъ почувствовать скорбь разлуки съ однимъ изъ родителей и понять все, что совершается предъ нимъ? Если въ самомъ нѣжномъ, то скорбь въ маленькомъ мозгу не произведетъ такихъ дѣйствій, какія она производитъ въ большемъ. Не видимъ ли мы, что малѣйшій пустякъ развлекаетъ ребенка, который очень тоскуетъ? сказки, феи, исторіи о привидѣніяхъ трогаютъ ребенка гораздо сильнѣе, чѣмъ самыя важныя событія его собственной жизни. Ни старикъ, ни дитя не могутъ чувствовать моральныхъ страданій въ истинномъ смыслѣ этого слова. Даже смерть самыхъ дорогихъ существъ не на долго ихъ смущаетъ. Мы видимъ дѣтей 10, 12, 15-ти лѣтъ одѣтыхъ въ трауръ и весело играющихъ рядомъ съ той комнатою, въ которой лежитъ ихъ умершій отецъ или ихъ мать, которыхъ они при ихъ жизни такъ обожали. При похоронахъ, при общемъ сѣтованіи, и дѣти плачутъ, а вечеромъ спокойно засыпаютъ (стр. 293—296). Далѣе, мы не обязаны ради дѣтей подавлять въ себѣ всѣ свои способности, всѣ наши чувства, всѣ наши надежды, всю свою моральную и интеллектуальную жизнь, въ особенности тогда, когда мы можемъ сохранить все это на ряду съ любовью, какую мы имѣемъ къ дѣтямъ, и съ нуждою, какую они имѣютъ въ насъ. Не обязаны мы ради нихъ жертвовать честью, справедливостью и истиною. Соблюдая ихъ права, мы должны охранять и свои (стр. 297). Наконецъ — заканчиваетъ свои разсужденія Дюма — гдѣ гарантія того, что и ребенокъ въ свою очередь пожертвуетъ для меня своимъ счастьемъ, какъ я пожертвовалъ для него своимъ? Выросши, онъ можетъ съ полнымъ правомъ меня оставить. Въ чемъ же будетъ для меня



вознагражденіе за принесенную ему раньше съ моей стороны жертву? Съ евангеліемъ въ рукѣ, онъ можетъ сказать: „я оставляю тебя, чтобы слѣдовать за моимъ супругомъ или супругою“. Если даже это другое существо будетъ недостойно моего дѣтища, я не могу запретить ему связать съ тѣмъ существомъ свою судьбу. Почему же онъ можетъ любить, а я—нѣтъ? Почему я долженъ оставаться ангеломъ, а онъ—человѣкомъ? Я рабъ, а онъ свободенъ (стр. 298—399).

Мы нарочно подробно изложили возраженія Дюма, потому что вопросъ о значеніи дѣтей и ихъ судьбѣ при допущеніи свободы развода, конечно, всего важнѣе. Что же можно сказать на всѣ эти возраженія? Прежде всего, мы укажемъ ошибочность той точки зрѣнія, на какую становится Дюма въ своихъ разсужденіяхъ. Почтеннымъ нашимъ слушателямъ не могло, безъ сомнѣнія, не броситься въ глаза слишкомъ частое упоминаніе Дюма о правахъ родителей. Это показываетъ, что и самъ онъ весь пропитанъ эгоизмомъ, который составляетъ главное зло, омрачающее жизнь современнаго общества, и другихъ также старается убѣдить въ преимущественномъ значеніи собственнаго я. А кто становится на эту точку зрѣнія, тотъ простись съ вѣрностью своихъ разсужденій! „Эгоистъ—говоритъ извѣстный писатель Жан-Поль-Рихтеръ—согласится измолоть весь міръ въ кошенильной мельницѣ, чтобы раскрасить имъ свое лицо и свою одежду; онъ полагаетъ себя центромъ вселенной, смотритъ на діавола и на ангела и на истекшіе вѣка какъ на поставщиковъ и нѣмыхъ прислужниковъ,—на міры, какъ на гостиницы одного жалкаго и суетнаго я“ (Антологія изъ Жан-Поля-Рихтера, Петерб. 1844, стр. 78). Только истинная, безкорыстная и самоотверженная любовь, по ученію ап. Іоанна, есть тотъ свѣтъ, при которомъ безъ преткновенія можно идти по жизненной дорогѣ, который даетъ видѣть всѣ предметы въ ихъ настоящемъ видѣ (1 Іоан. 2, 10).

Разъ Дюма сталъ на такую ложную точку зрѣнія, то всѣ выводы, къ какимъ онъ приходитъ, непременно будутъ неправильны. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли здравомыслящій человекъ согласиться съ тѣмъ, что можно позволить отцу бросить на руки одной жены своихъ дѣтей, которыхъ онъ не любить? Вѣдь эта холодность въ отношеніи къ дѣтямъ болѣею частію бываетъ только временная. Пройдетъ любовный угаръ отъ новой страсти—и родительскія чувства снова заговорятъ въ человѣкѣ. Но если дозволить ему бросить своихъ дѣтей съ расторгненіемъ прежняго брака, то этимъ очень легко разорвать вовсе связь между ними и отцомъ. Какъ знать, съумѣютъ ли оскорбленные въ своихъ лучшихъ чувствахъ безвинныя дѣтскія души снова найти въ себѣ силы полюбить отца по-прежнему, когда онъ вернется къ нимъ? Не будетъ ли онъ самъ сѣтовать на легкость, съ какой законъ позволилъ ему бросить тѣхъ, кого онъ обязанъ былъ любить и защищать? А какія страшныя мученія долженъ будетъ претерпѣвать на своемъ смертномъ одрѣ отецъ, бросившій своихъ дѣтей на руки своей первой супруги! Когда заглохнеть пѣніе сиренъ, оболыщавшихъ сердце человѣка,—говоритъ одинъ писатель—и исчезнуть всѣ фантазмагоріи, которыя уносятся вѣтромъ пустыни изъ очей прельщеннаго ими путешественника, когда прозвучитъ для человѣка, нарушившаго законъ о нерасторжимости брака, страшный часъ смертный и дѣти его будутъ въ это время далеко отъ него, быть можетъ даже не захотятъ придти и проститься съ нимъ,—тогда

то онъ испытаетъ всю тяжесть своего преступленія и наказанія... „Родителямъ не стоитъ жертвовать своимъ счастьемъ для воспитанія своихъ дѣтей—говоритъ Дюма.—Это воспитаніе дѣти разводящихся супруговъ могутъ получить и отъ людей постороннихъ“. Въ этомъ утвержденіи Дюма пѣлыхъ двѣ ошибки, и ошибки крупныхъ. Для воспитанія дѣтей именно стоитъ пожертвовать своимъ счастьемъ, за какимъ обыкновенно гонится разводящійся съ своею женою и бросающій семью мужъ или жена. Дѣло въ томъ, что воспитаніе дѣтей, заботы о дѣтяхъ не только приносятъ пользу дѣтямъ, а затѣмъ Церкви и государству, но и самимъ родителямъ, которые дѣлаются сами отъ этого чище и благороднѣе, сознавая, что главное въ дѣлѣ воспитанія—примѣръ жизни родителя и воспитателя. Прекрасно говоритъ о значеніи дѣла воспитателя упомянутый выше Жан-Поль-Рихтеръ: „Дитя должно быть для васъ священнѣе настоящаго, которое состоитъ изъ вещей и людей образовавшихся. Вникните въ великое значеніе дѣтскаго возраста! Воспитывая дитя, вы трудитесь для будущаго, заготовляете ему богатую жатву... Почему вы знаете, что младенецъ, рвущій цвѣты подлѣ васъ, не устремится нѣкогда со своей Корсики, какъ богъ войны, въ мятежную часть свѣта, чтобы играть бурями, срывать, очищать или сѣять? Неужели для васъ ничего не значило бы, воспитавши его, сдѣлаться его Фенелономъ, его Корнелиею и его Дюбуа? И если бы вы не могли ни сокрушить, ни направить полета его генія, вы могли бы въ самомъ важномъ десятилѣтіи жизни, на этомъ первомъ порогѣ, чрезъ который проходятъ всѣ чувства, посѣщающія человѣческое сердце, сковать возникающую силу льва и опутать его нѣжнѣйшими привычками прекраснаго сердца и всѣми узами любви (Антологія стр. 122—124)“. Другая ошибка Дюма—это его слишкомъ смѣлое предположеніе, что въ случаѣ развода оставленные дѣти найдутъ всегда добрыхъ людей, которые станутъ заботиться о нихъ даже болѣе, чѣмъ родители. Вѣдь о любви чужихъ людей къ брошеннымъ дѣтямъ, равносильной любви родителей, а равно и о чрезвѣрной привязанности принятыхъ на воспитаніе дѣтей къ своимъ воспитателямъ и разсказывается какъ о чемъ-то рѣдкостномъ, необыкновенномъ. Узы крови трудно замѣнить какими нибудь другими. Поэтому Тиршъ въ своихъ очеркахъ христіанской семейной жизни имѣлъ право сказать, что родителю отъ воспитанія дѣтей отказываться также неестественно, какъ неестественно было бы священнику, за недосугомъ, отказываться отъ служенія обѣдни или солдату отъ воинскихъ упражненій. „Все у насъ должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботой о дѣтяхъ“—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. Примѣръ католическихъ общинъ, гдѣ прирѣвваемыхъ дѣтей любятъ родительскою любовью, на которую дѣти отвѣчаютъ чисто сыновними чувствами, ничего не доказываетъ, потому что во первыхъ трудно провѣрить, на сколько дѣйствительность соотвѣтствуетъ утверженію отцовъ іезуитовъ и другихъ католическихъ монашескихъ орденовъ, а во вторыхъ потому, что положеніе прирѣвваемыхъ монахами дѣтей совсѣмъ иное, чѣмъ положеніе дѣтей, сданныхъ своими родителями, заключившими новые брачныя союзы, на руки людей постороннихъ. Вѣдь брошенныя дѣти не знаютъ своихъ родителей и потому они могутъ всею душою привязаться къ тѣмъ, въ комъ они видятъ родителей. Но будутъ ли существовать такія искреннія отношенія между ними и ихъ воспитателями въ случаѣ, когда имъ будетъ извѣстно, что въ



другомъ городѣ, а можетъ быть и въ томъ же самомъ, гдѣ онѣ живутъ, обитаютъ также ихъ родители. Очень и очень вѣроятно, что, зная это, дѣти будутъ постоянно думать о своихъ родителяхъ и это будетъ мѣшать имъ направить всю силу своей любви на воспитателя своего, а этого послѣдняго сдѣлаетъ гораздо болѣе холоднымъ къ своимъ воспитанникамъ.

„Впечатлѣнія дѣтскаго возраста непрочны и ребенокъ скоро забудетъ свою утрату, какую онъ понесъ въ лицѣ бросившаго его родителя“. Опять и съ этимъ никакъ нельзя согласиться. Нужно помнить, что для ребенка весь жизненный кругозоръ ограниченъ только сферою его семьи. То, что совершается здѣсь, глубоко залегаетъ въ его душу. Кто испыталъ въ дѣтствѣ какую нибудь тяжкую обиду со стороны близкихъ къ нему людей, въ томъ навсегда останется горькое воспоминаніе объ этой обидѣ, особенно если она была ничѣмъ не заслужена. Но что можетъ быть горѣе для чувствительнаго сердца ребенка какъ не оставленіе его отцомъ или матерью? Какое ужасное недоумѣніе поражаетъ его душу, если онъ сдѣлался свидѣтелемъ сценъ, какими обычно сопровождаются разрывы семейныхъ узъ! „Нѣтъ ранъ болѣе жестокихъ, какъ тѣ, которыя наносятся близкими“, — говоритъ Шекспиръ. Дюма указываетъ на то, что по умершемъ отцѣ своемъ ребенокъ горюетъ недолго. Это, конечно, правда; но, вѣдь, потерять своего отца, взятаго смертію, совсѣмъ другое дѣло, чѣмъ видѣть его оставляющимъ свою жену и дѣтей въ полномъ здоровьи. Умиравшій отецъ не измѣняетъ своей семьѣ, а разводящійся — совершаетъ самую черную измѣну, — а такія измѣны, такія жестокія обиды не забываются, такія раны не излечиваются и временемъ...

„Отказываясь во имя дѣтей отъ новаго брака съ любимымъ существомъ, мы этимъ самымъ подавляемъ всю свою моральную и интеллектуальную жизнь“. Какія громкія это фразы! Кто не знаетъ, что скрывается обыкновенно за этими возвышенными фразами о симпатіи душъ, о единствѣ идеаловъ, какіе будто бы возможно осуществить только въ брачномъ союзѣ съ извѣстною женщиною, которая привлекла къ себѣ вниманіе женатаго человѣка? Всѣ эти моральные и интеллектуальные интересы, въ которыхъ, какъ въ знамя, драпируется новый брачный союзъ бросившими свою прежнюю семью людьми, не иное что, какъ ширма, за которою скрываются побужденія не особенно возвышеннаго свойства. *Вторая молодость*, понимаемая въ самомъ простомъ смыслѣ переживания снова тѣхъ чувственныхъ ощущеній, какія человѣкъ испыталъ въ первомъ бракѣ, — вотъ на самомъ дѣлѣ та завѣтная мечта, та истинная цѣль, къ которой стремятся жаждущіе развода. И печальный опытъ показываетъ, что та волшебная декорация, какую обыкновенно обставляютъ новый бракъ разведшіеся супруги, быстро исчезаетъ послѣ двухъ-трехъ лѣтъ жизни съ другою женщиною или другимъ мужчиною, и всѣ мечты о совмѣстной дружной работѣ по осуществленію высокихъ идеаловъ забываются навсегда. Начинается та же обыденная жизнь, какую человѣкъ велъ и въ первомъ бракѣ, и изъ-за которой, право, не стоитъ приносить въ жертву свою первую семью...

„Дѣти могутъ не оцѣнить нашей жертвы и не захотятъ впоследствии принести намъ въ жертву свои личныя симпатіи“. Но можетъ ли въ отношеніи къ дѣтямъ, въ которыхъ наша плоть и кровь, которыя получили отъ насъ и душу, идти рѣчь о какомъ либо вознагражденіи съ ихъ стороны? Что же изъ того,

если дѣти со временемъ откажутся слѣдовать нашимъ совѣтамъ и изберутъ себѣ такой жизненный путь, какой имъ покажется лучшимъ? Вѣдь мы сдѣлали для нихъ, воспитавши ихъ и пожертвовавши своими преходящими страстями, не что нибудь экстраординарное, сверхдолжное, „а только то, что обязаны были сдѣлать уже въ силу природенной всякому живому существу любви къ дѣтямъ“. Отношенія родителей къ дѣтямъ — говоритъ Мейеръ (Гражд. право стр. 605) — основываются преимущественно на любви родителей къ дѣтямъ, любви невольной, безсознательной, чуждой всякаго разсчета, нерѣдко незаслуженной со стороны дѣтей и даже необъяснимой съ точки зрѣнія холоднаго разсудка. Огорченія, заботы, причиняемыя дѣтьми родителямъ, неисчислимы; утѣшенія же, доставляемыя дѣтьми, также болѣею частію — въ зависимости отъ любви, какую питаютъ въ отношеніи къ нимъ родители, а не имѣютъ въ себѣ чего либо объективнаго... Эта любовь родителей къ дѣтямъ чисто физиологическая: она однородна съ тою привязанностью, какую питаютъ всѣ животныя къ своимъ дѣтямъ... Гдѣ измѣняютъ законы физиологіи, там оказываютъ имъ опору законы нравственности... Кромѣ этого, Дюма не хочетъ принять во вниманіе того, что огорченія со стороны дѣтей долженъ испытать всякій родитель, а участь общая, хотя и тяжелая, не такъ тяжела уже потому, что она раздѣляется всеми...

Но довольно о возраженіяхъ Дюма. Разсмотримъ еще нѣкоторыя возраженія другихъ добровольцевъ-защитниковъ свободы развода, приводимыя и въ разныхъ литературныхъ произведеніяхъ и въ домашнихъ разговорахъ. „Древніе образованные народы и законъ Моисеевъ допускали свободный разводъ“ — говорятъ сторонники развода. Это — правда, но древніе языческіе народы не могутъ служить для насъ примѣромъ въ жизни — это во первыхъ. Что же касается закона Моисеева, то тамъ позволеніе разводиться было дано Самимъ Богомъ. Но изъ того, что Богъ позволилъ разводиться древнимъ израильтянамъ съ своими женами, никакъ не слѣдуетъ, что тоже самое въ Новомъ Завѣтѣ могутъ разрѣшать себѣ сами люди. Что позволяетъ Себѣ дѣлать Творецъ, то не позволено твари. Богъ повелѣлъ напр. Аврааму принести въ жертву своего сына, Исаака, позволилъ евреямъ унести съ собою сокровища Египтянъ, но изъ этого, думаемъ, нието не осмѣлится вывести такое заключеніе, что и человѣкъ можетъ разрѣшать себѣ что-нибудь подобное. Что же касается собственно развода, то онъ дозволенъ былъ древнимъ израильтянамъ въ виду ихъ особаго состоянія, которое Господь Иисусъ Христосъ назвалъ состояніемъ жестокосердія. Это значить, что евреи были очень несдержанны въ своихъ страстяхъ и порывахъ и могли убивать нелюбимыхъ, неугодившихъ имъ женъ, если бы имъ не было дано позволенія отпускать ихъ. Ужели же намъ, христіанамъ, получившимъ во святомъ крещеніи особую небесную благодать, возраждающую человѣка къ новой жизни, возвращаться на эту первобытную стадію нравственнаго развитія человѣчества? Ужели и мы, которые ставимъ гуманность своимъ идеаломъ, нуждаемся въ такихъ уступкахъ, въ какихъ нуждался грубый народъ еврейскій?... Если Дюма, а вслѣдъ за нимъ Максъ Нордау и утверждаютъ, что человѣчество опускается все ниже и ниже, или, какъ выражается Максъ Нордау, переживаетъ процессъ вырожденія, то съ этимъ едва ли согласится здравомыслящій человѣкъ. Напротивъ, во многихъ сферахъ жизни гуманная чув-



ства, несомнѣнно, обнаруживаются въ полной силѣ и дѣятельности, такъ что приравнивать современное европейское охристіанизованное человѣчество къ древнему еврейскому будетъ сущою клеветою!

„Но все-таки есть люди слабые характеромъ, и они не могутъ подчинить свою волю закону о нерасторжимости брака—для нихъ нуженъ новый законъ“. Нѣтъ, отвѣтимъ мы, законъ, какъ законъ, имѣеть въ виду всегда настоящихъ правоспособныхъ гражданъ, которые могутъ и должны его исполнять. Двухъ же законовъ для жителей одного и того же государства, для жителей одного и того же города не можетъ существовать, потому что это равнялось бы уничтоженію закона. Въ самомъ дѣлѣ, одни потребуютъ для себя небольшого послабленія, другіе побольше, третьи еще бѣльшаго и, такимъ образомъ, уступкамъ и ограниченіямъ и конца краю не будетъ. Въ особенности нельзя допускать никакихъ компромиссовъ въ области нравственныхъ законовъ, къ которымъ принадлежитъ, между прочимъ, и законъ о нерасторжимости брака. Это значило бы прямо понизить идеалы, какіе указаны христіанствомъ, даже совѣмъ ликвидировать ихъ, какъ неприменимые къ жизни, какъ не могущіе быть универсальными. Самое понятіе о бракѣ, какъ таинствѣ, въ которомъ брачующіеся получаютъ духовныя силы для благополучной брачной жизни, будетъ совершенно уничтожено этими уступками, если они примутъ силу закона... И жалобы многихъ на свою слабость едва ли основательны. Св. Іоаннъ Златоустъ, когда ему обличаемые въ нравственныхъ слабостяхъ указывали, что они не въ силахъ быть новыми Петрами и Павлами или Іоаннами говорилъ въ отвѣтъ: „Что это значить: то былъ Павелъ, то былъ Петръ? Не ту же ли природу, скажи мнѣ, имѣли и они? Не тѣмъ же ли путемъ, какъ и мы, прошли они въ жизнь? Не тою ли же питались пищею? Не тѣмъ же ли дышали воздухомъ? Не тѣми же ли пользовались вещами? Не имѣли ли одни изъ нихъ женъ и дѣтей, другіе—и житейскія ремесла, а иные не низвергались ли въ самую бездну зла?... Нѣтъ наше развращеніе происходитъ единственно отъ нашей безопасности“ (О сокрушеніи. Стр. 143 и 144). Да, сказать о себѣ можно все для своего оправданія, но будетъ ли это самооправданіе достойно здравогомыслящаго человѣка—это весьма сомнительно...

„Не можетъ ли новая любовь служить вѣскимъ поводомъ къ расторженію прежняго брака? Вѣдь любовь—это все равно, что голосъ Бога, раздающійся въ моей душѣ“... говорятъ нѣкоторые наши романисты. Правда, любовь и по христіанскому ученію, признается надлежащей побудительною причиною къ заключенію брака, но эта любовь мыслится въ христіанствѣ неизмѣнною и притомъ, какъ любовь, высшая, разумная, а не какъ простое плотское чувство. Та же любовь, которая побуждаетъ къ расторженію брачныхъ узъ, большею частію или даже почти всегда бываетъ простымъ чувственнымъ увлеченіемъ, которое уже по тому одному нельзя считать голосомъ Божиимъ, что оно ведетъ къ расторженію брака, установленнаго и освященнаго Самимъ Богомъ, Который никакъ не можетъ разорять Свое собственное дѣло. Чрезвычайно трудно притомъ найти такіе случаи, когда бы разведшіеся и заключившіе новые браки супруги и сами пользовались полнымъ, невозмутимымъ счастьемъ и разливали бы счастье среди тѣхъ, кто ихъ окружаетъ. Большею частію эти новые браки ведутъ за собою самыя дурныя послѣдствія,

а Богъ, какъ Отецъ свѣтовъ, подаетъ только одни благія даянія и никого не искушаетъ на зло, какъ учитъ св. ап. Іаковъ. Недаромъ гр. Толстой избралъ эпитафю для исторіи несчастной Анны Карениной слова Бога: „Мнѣ отмщеніе, и Азъ воздамъ“.

„Я не могу терпѣть своего мужа“—жалуется иная жена.— „Моя жена невыносима“—жалуется въ свою очередь мужъ—и вотъ начинается перечисленіе всевозможныхъ дѣйствительныхъ и мнимыхъ обидъ и огорченій, какія долженъ выносить супругъ или супруга отъ того, кто составляетъ съ нимъ единую плоть. Кто станетъ спорить, что взаимныя отношенія супруговъ, могутъ обостриться до сильной степени и что часто одному изъ супруговъ незаслуженно приходится переносить, повидимому, нескончаемый рядъ огорченій отъ другого супруга? Но это ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано вполне достаточнымъ основаніемъ для развода. Еще древніе стоическіе философы указывали на то, что претерпѣвать оскорбленія даже отъ близкаго лица—дѣло совѣмъ не такое невыносимое, какимъ оно кажется съ перваго взгляда. Достаточно здѣсь привести слѣдующее изреченіе Эпиктета: „всякое дѣло имѣеть двѣ стороны—одну сносную, а другую—несносную. Если тебя обидитъ братъ твой, обращай вниманіе не на то, что онъ тебя обидѣлъ, — ибо это для тебя невыносимо, — но болѣе памятуй о томъ, что онъ тебѣ—братъ, и что вы вмѣстѣ воспитаны. Если ты будешь разсуждать такимъ образомъ, то всякое дѣло покажется тебѣ сноснымъ“ (Енхиридѣонъ. гл. 65). Тѣмъ болѣе должно найтись силъ для перенесенія обидъ отъ близкаго существа у того, кто вѣритъ въ христіанскую любовь. Эта любовь дѣлаеть человѣка истиннымъ горемъ, который можетъ совершить то, что кажется даже не по силамъ человѣческой природѣ. Эта любовь, какъ говорятъ ап. Павелъ, *не ищетъ своего*, т. е. не заботится почти и о томъ, что имѣеть значеніе для ея личнаго благосостоянія и счастья. Любовь—говоритъ одинъ русскій изслѣдователь ученія ап. Павла—не любитъ себя и не умѣеть любить. Она умерла для себя. Для нея непонятно собственное счастье и немислима забота о немъ. Однимъ словомъ, она не знаетъ, не чувствуетъ, не любитъ и даже ненавидитъ себя. Любовь отводитъ свое *я* отъ того центра жизни, около котораго сосредоточены всѣ цѣли, желанія и чувства и ставитъ на мѣсто его новый, чуждый ей объектъ. Поставивъ вмѣсто своего *я*—*я* чужое, оно продолжаетъ жить такъ, какъ бы это было собственное *я*. Если ея объектъ дѣлаеть ей что либо непріятное и вредное, она естественно не вмѣняетъ этого во зло, такъ какъ нельзя считать зломъ самой себѣ то, что причиняетъ вредъ несознаваемому *я* и исходитъ изъ своего же, такъ сказать, усновленнаго *я*. Вслѣдствіе этого она никогда не чувствуетъ раздраженія на свой объектъ. Всѣ обиды, оскорбленія и обдствія она переноситъ и претерпѣваетъ великодушно и не только не воздаеть зломъ за зло, но все покрываетъ, заслоняя собою какъ бы покровомъ и отъ своихъ и отъ чужихъ всякое зло. Переноса отъ своего объекта всевозможныя непріятности, она не перестаетъ быть доброю и полезною въ отношеніи къ нему. Она вѣритъ словамъ любимаго объекта объ его исправленіи и надѣется на лучшее (Мышцынъ. „Ученіе ап. Павла о законѣ дѣлѣ и законѣ вѣри“ стр. 202—203). Церковь христіанская признаеть возможною такую любовь, и кто осмѣлится сказать о себѣ, что онъ настолько



низко палъ, что не можетъ стяжать ее? Вспомнимъ, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ, учившій насъ любить враговъ нашихъ, говорилъ, что иго Его благо и бремя Его легко. Ужели мы будемъ стоять на своемъ и утверждать, что иго это понести немислимо? Конечно, часто требуется много трудовъ и усилій для того, чтобы заставить себя дружески относиться къ такому супругу, который своимъ поведениемъ ежедневно оскорбляетъ и мучаетъ другую половину. Но христіанину для того и даны нравственныя и интеллектуальныя силы, чтобы при помощи ихъ онъ могъ преодолѣвать всякія препятствія, стоящія на пути къ его истинному благополучію. Терпѣніе вообще дѣло хорошее и приноситъ благіе результаты. Великій завоеватель Тамерланъ рассказываетъ, что онъ въ началѣ своего царствованія потерпѣлъ нѣсколько поражений со стороны враговъ и почиталъ свое дѣло окончательно погибшимъ. Когда онъ скрывался однажды отъ враговъ въ развалинахъ нѣкотораго дома, то замѣтилъ муравья, который сидѣлъ втащить на верхъ земляной кучи зерно, которое было по объему гораздо больше его туловища, и каждый разъ, почти доползши до верха кучи, срывался оттуда. Только шестьдесятъ девятая попытка окончилась для муравья благополучно, и зерно было втащено на мѣсто. Это ободрило и упавшій духъ Тамерлана и онъ рѣшился снова собирать войска, чтобы идти на враговъ... „Говорятъ — читаемъ мы у св. Іоанна Златоуста, — что нѣкто изъ языческихъ философовъ имѣлъ жену сварливую, злую дерзкую. Когда его спросили: для чего онъ, имѣя такую жену, терпитъ ее? мудрецъ отвѣчалъ, что въ ней онъ имѣетъ въ своемъ домѣ какъ бы школу и училище любомудрія: „я буду — говорилъ онъ — терпѣливѣе другихъ, ежели ежедневно стану учиться въ семь училищъ“. Но христіанинъ, конечно, долженъ терпѣть злую жену ради ея исправленія, а точно также и супруга. Если же терпѣніе супруги не увѣнчается успѣхомъ и ея супругъ будетъ по-прежнему тиранить ее, то развѣ эта жизнь не заслужитъ ей истиннаго мученическаго вѣнца отъ Господа? Можетъ быть, этотъ мученическій подвигъ будетъ не такъ блестящъ на видъ, какъ страданія древнихъ мучениковъ, принимавшихъ смерть за имя Христово, но въ существѣ дѣла этотъ подвигъ будетъ также дорогъ въ очахъ Божіихъ и не менѣе полезенъ для блага Церкви и для укрѣпленія добрыхъ нравовъ въ обществѣ. Если на это намъ скажутъ, что героемъ нельзя приказать сдѣлаться, то мы на это отвѣтимъ, что во всякомъ человѣкѣ есть способность къ героизму, но ее нужно разбудить. Сдѣлать же это можно не совѣтами и внушеніями, а только настоятельными требованіями, которыя ставятся неизбежною иного исхода. Можно ли было ожидать геройскаго поступка отъ солдата, который прямо отъ сохи или отъ стада взять былъ въ военную службу и попалъ въ самый разгаръ битвы? Однако, будучи поставленъ въ такое положеніе, въ которомъ онъ долженъ или умереть со славою или побѣдить, онъ напрягаетъ всѣ свои усилія и иногда спасаетъ честь цѣлой арміи. Такихъ случаевъ военная исторія знаетъ не мало. Такъ и женщина, поставленная въ неизбежное положеніе супруги и матери, можетъ сдѣлать чудеса героизма и путемъ настойчивости и терпѣнія превратить тирана мужа въ добраго отца семейства. Для этого ей стоитъ только повнимательнѣе отнестись къ самой себѣ и посмотрѣть, нѣтъ ли въ ней самой какихъ либо причинъ, которыя бы могли вызвать въ отношеніи къ ней враж-

дебныя дѣйствія со стороны ея мужа, а потомъ постараться найти въ этомъ послѣднемъ какую либо добрую сторону, что нибудь заслуживающее любви и уваженія. На этой почвѣ можетъ развиваться настоящая христіанская любовь, объемлющая всего человѣка. „Дайте мнѣ точку опоры — воскликнулъ нѣкогда Архимедъ, — и я поверну всю землю!“

„Нерасторжимость брака стѣсняетъ человѣческую свободу. Церковь надѣваетъ узы на то, что должно оставаться свободнымъ — именно на чувство“. Но что же изъ этого? Развѣ человѣкъ въ другихъ отношеніяхъ, кромѣ брака, пользуется полною свободою? Развѣ онъ не поставленъ въ извѣстную нерасторжимую связь съ государствомъ, съ обществомъ, съ тѣмъ или другимъ настроеніемъ, господствующимъ въ его время? Однако все это ни въ комъ, кромѣ анархистовъ, не вызываетъ такихъ ярыхъ протестовъ, какъ законъ о нерасторжимости брака. Между тѣмъ, если этотъ законъ и налагаетъ цѣпь на человѣка, то такая цѣпь налагается для того, чтобы удержать за человѣкомъ его высокое достоинство какъ разумно нравственнаго существа. Эта цѣпь сдерживаетъ лишь необузданные и мимолетныя порывы чувственныхъ пожеланій и освобождаетъ людей отъ тягостнѣйшихъ цѣпей разврата (1 Кор. 7, 2). Чувство стыдливости, свойственное людямъ, тоже своего рода цѣпь, но цѣпь драгоценная для человѣческаго достоинства, и для человѣческихъ отношеній. Въ этомъ смыслѣ небезосновательно называютъ супружескій союзъ, какъ бы вторымъ стыдомъ, который укрываетъ женщину отъ похотей мужчинъ и гарантируетъ ея истинное достоинство, непорочность и спокойствіе (А. Надеждинъ. Права и значеніе женщины въ христіанствѣ стр. 180).

И такъ Церковь ни въ какомъ случаѣ не можетъ согласиться на допущеніе развода по причинѣ различныхъ раздоровъ и несогласій, возникающихъ между супругами. „Какъ не въ правѣ Церковь — говоритъ довольно извѣстный публицистъ г. Меншиковъ (книжки Недѣли 1898, янв. стр. 191) — понизить требованія заповѣдей: *не убій, не укради*, и другихъ и разрѣшить немножко, въ видѣ исключенія, убить или украсть, — такъ и въ дѣлѣ брака... Отъ васъ зависитъ — говоритъ она — жить или не жить виѣстѣ, но *разрѣшить* вамъ этого Церковь не можетъ. Это было бы отрицаніемъ вѣчной правды, за выраженіемъ которой вы нѣкогда обратились къ Церкви... Разрѣшая супругамъ измѣну, Церковь отмѣняла бы самое себя“. Въ виду этой невозможности для Церкви согласиться на облегченіе развода, наши либералы обращаются съ подсказываніями къ свѣтскому законодательству, которое само будто бы можетъ съ удобствомъ обойти строгія требованія Церкви и ввести хотя разлученіе супруговъ (см. напр. Русск. Мысль 1898 г. июль, внутреннее обозрѣніе). Но имѣетъ ли право свѣтское законодательство устанавливать новые законы касательно религіозно-нравственной жизни человѣка, которые шли бы въ разрѣзъ съ требованіями церковныхъ правилъ, какія только и имѣютъ руководственное значеніе въ религіозно-нравственной жизни человѣка? Едва ли свѣтское законодательство рѣшится принять на себя не принадлежащія ему права и обязанности. То что не имъ установлено, не ему и отмѣнять и измѣнять. Человѣкъ, вступающій въ государственную жизнь, уже самъ приноситъ съ собою религію и семейную жизнь какъ давно сложившіяся установленія, и требовалъ отъ государственной власти только охраны для этихъ установленій, не предоставляя ему права дѣлать въ этихъ установленіяхъ



никакихъ измѣненій, которыя касались бы существа дѣла. Въ особенности это нужно сказать о бракѣ. Бракъ существовалъ ранѣе государства и къ исполненію брачнаго договора людей обязывали совѣсть и естественное право или религія, а никакъ не сводъ гражданскихъ законовъ, котораго въ древнія времена вовсе и не существовало. Государственная власть, сложившаяся уже въ болѣе позднее время, взяла на себя только наблюденіе за охраненіемъ правъ брачующихся лицъ и обезпеченіе передачи родительскаго имущества законнымъ наследникамъ. Дѣлать же какія либо измѣненія въ христіанскомъ бракѣ, этомъ великомъ таинствѣ — это уже вовсе не входитъ въ компетенцію свѣтскаго законодательства. Нарушая законъ о нерасторжимости брака введеніемъ своего развода, свѣтское законодательство чрезъ это признало бы себя полноправнымъ измѣнять и смыслъ другихъ таинствъ христіанской православной Церкви, напр. крещенія и причащенія. Но, конечно, всякій сочтетъ чистымъ абсурдомъ, если свѣтское законодательство возьметъ на себя опредѣленіе того, когда крещеніе дѣйствительно и когда нѣтъ, когда причащеніе возможно и когда нѣтъ...

Предположимъ, однако, что свѣтское законодательство могло бы дать разводящимся супругамъ и заключающимъ потомъ новый бракъ свое одобреніе и отмѣтить ихъ браки какъ законные. Дано ли было бы чрезъ это удовлетвореніе нравственному чувству честныхъ благомыслящихъ гражданъ? Нѣтъ, все это также мало говорило бы имъ, какъ мало говоритъ золотая этикетка отъ дорогаго вина, наклеенная на ту бутылку, въ которой налить простой квасъ. Законъ можетъ сказать, что то или другое дѣло дозволено, но онъ не можетъ перемѣнить убѣжденія людей въ отношеніи къ тому, что всегда признавалось честнымъ, благороднымъ. Точно также изданіемъ болѣе легкихъ законовъ о расторженіи брака государство никогда не достигнетъ прекращенія семейныхъ раздоровъ и неурядицъ, и даже еще только умножитъ ихъ, потому что будетъ признавать за нимъ важное рѣшающее значеніе. Если мужъ пьяница и бунячъ, если жена злобна, то они не измѣнятъ своего характера только оттого, что ихъ бракъ будетъ расторгнутъ. Удручая въ настоящее время одного человѣка своимъ поведеніемъ, они, послѣ развода и заключенія новаго брака, начнутъ тиранить новую жертву, такъ что общая сумма зла отъ облегченія развода не уменьшится, а даже еще увеличится, такъ какъ количество испорченныхъ жизней умножится. По истинѣ, разводъ явится только палліативнымъ средствомъ, которое не уничтожитъ самаго корня болѣзни. Злоба характера искореняется не облегченіемъ развода, а возвышеніемъ нравственнаго уровня людей, къ чему должно стремиться воспитаніе подрастающихъ поколѣній.

Въ заключеніе мы должны сказать, что истинныя чада Церкви, въ виду всѣхъ подобныхъ вѣяній духа времени, должны тѣснѣе сплотиться вокругъ своей попечительной матери и не позволять себѣ увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія. Даже болѣе того: чѣмъ сильнѣе дѣлаются нападенія на Церковь со стороны проповѣдниковъ ложной гуманности, которые *объясняютъ* своимъ послѣдователямъ *свободу, сами оставаясь рабами тлѣнія* (2 Петр. 2, 19), тѣмъ строже къ себѣ и другимъ должны дѣлаться благомыслящіе христіане. Поступая по-евангельски, христіанинъ долженъ сначала обращаться съ увѣщаніями и дружескими внушеніями

къ своему брату, который хочетъ совершить незаконное дѣло — оставленіе своей семьи. Въ этомъ случаѣ должны, прежде всего, вступить тѣ, кто были поручителями по жениху и невестѣ. Эти поручители въ древнія времена, когда еще обручали другъ другу мальчиковъ и дѣвочекъ, обязаны были наблюдать за ихъ чистотою до брака. Теперь же когда и взрослые иногда дозволяютъ себѣ выходки, приличныя развѣ только несмысленному дѣтскому возрасту, поручитель имѣетъ нравственный долгъ, какъ другъ, помочь челоуку сберечь свое нравственное достоинство и не дойти до окончательнаго разрыва съ своей семьей. Пусть помнитъ такой челоукъ слова ап. Іакова, что *обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу его отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). Пусть онъ будетъ миротворцемъ, которому Господь Іисусъ Христосъ обѣщаетъ высшее званіе *Сына Божія!* Если же умѣло напомнитъ челоуку о его долгѣ, то это будетъ весьма благодѣтельно для него. „Долгъ — говоритъ Легуве — заставляетъ насъ восходить на Голгофу, пронзаетъ грудь нашу копьемъ; но, пораженное его спасительными ударами, сердце наше, вмѣсто того чтобы проклинать, обожаетъ его и взываетъ къ нему, какъ распятый Іисусъ къ Отцу: Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой! Начертимъ же, начертимъ священное имя долга на каждой строкѣ законовъ супружества, ибо онъ — само супружество (цит. у Надеждина. Права и значеніе женщины стр. 217). Но если всѣ наши труды и усилія будутъ въ этомъ случаѣ напрасны, мы должны, опять, слѣдуя евангелію, отвернуться отъ этого измѣнника, пожертвовавшаго для угожденія своему я благополучіемъ тѣхъ людей, которыхъ онъ съ клятвою принялъ подъ свое попеченіе, отвернуться такъ, какъ евреи отвергивались отъ язычниковъ и мытарей. Припоминается здѣсь отзывъ того же Легуве о твердости папы Иннокентія III-го, подвергшаго духовному запрещенію всю Францію за разводъ французскаго короля Филиппа Августа съ своей супругой Ингебургой. „Объ одномъ ли челоукъ — спрашиваетъ Легуве здѣсь шло дѣло? Не пороки ли цѣлаго народа, двадцати народовъ, не рану ли цѣлаго поколѣнія нужно было залечить? половина челоучества, — я ошибаюсь, все челоучество шло по ложному пути: нужно было поразить гнусное варварство, пагубное какъ для палачей, которыхъ оно унижало, такъ и для жертвъ, которыя давило. Нужно было вырвать изъ міра этотъ чудовищный плодъ, скрытый въ его нѣдрахъ — въ теченіи вѣсколькихъ столѣтій — отпущеніе (repudition). Нужно было спасти жену, мужа и семейство“ (цит. у Надеждина стр. 179). Дай Богъ и намъ побольше такой твердости и вдумчивости въ тѣ явленія, которыя совершаются предъ нашими глазами и мы стужемъ тогда отогнать отъ себя ложные, но заманчивые призраки эмансипаціи въ дѣлѣ брака, которые увлекаютъ насъ въ пропасть, гдѣ погибнуть всѣ наши высокіе идеалы о нравственномъ прогрессѣ челоучества. „Господа — говоритъ извѣстный Франц. проповѣдникъ о. Дидонъ въ своихъ бесѣдахъ „о нерасторжимости и разводѣ“, — можно разрушить храмы — они будутъ построены вновь; можно уничтожить кодексы законовъ — ихъ составятъ вновь. Но знаете ли вы, чего нельзя возстановить? это — семейнаго очага. Когда онъ потухаетъ, когда остается только пепелъ и черныя уголья, гдѣ возмутъ, спрашиваю я, искру, чтобы снова зажечь эти головни? Тутъ конецъ, господа! Всѣ исчезнувшіе со сцены исторіи народы



кончаютъ именно такимъ образомъ; они засыпаютъ на вѣки, замерзши возлѣ своихъ потухшихъ очаговъ!“

*Н. Розановъ.*

### Село Ворсино.

(Московской губерніи, Подольскаго уѣзда).

Село Ворсино находится въ 50-ти верстахъ отъ Москвы къ югу, между дорогами Старою-Калужскою и Варшавскимъ шоссе<sup>1)</sup>, на берегу небольшой рѣчки Мочи. Историческіе памятники села этого восходятъ до временъ царя Іоанна Васильевича Грознаго. Въ теченіе трехъ вѣковъ оно принадлежало древнему роду бояръ Колычевыхъ—той самой фамилии, изъ которой произошелъ свят. Филиппъ, митрополитъ Московскій. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія (1805 г.), за пресеченіемъ прямой нисходящей линіи своихъ владѣльцевъ, оно вышло изъ ихъ рода<sup>2)</sup>.

Теперь, въ 4-мъ столѣтіи исторической извѣстности с. Ворсина, мы видимъ въ немъ четвертый храмъ. Начиная съ 16-го, въ каждомъ вѣкѣ въ немъ являлся новый храмъ. Во времена св. Филиппа была въ немъ церковь деревянная во имя Андрея Стратилата, построенная, вѣроятно, прадедомъ святителя бояриномъ Андреемъ Колычевымъ. Такъ думаемъ потому, что устроить храмъ тезисименитыя своему Ангелу—было въ обычаѣ у древнихъ князей и бояръ. Храмъ этотъ по смерти Филиппа существовалъ не болѣе 60-ти лѣтъ. Въ переписныхъ книгахъ Московскаго уѣзда, Перемышльскаго волости 7135 (1627) г. значится: „село Ворсино, на рѣчкѣ на Мочѣ, во владѣніи вдовы Анны Ивановны жены Колычевой, а въ селѣ церковь Андрея Стратилата деревяна, верхъ стоитъ безъ пѣнья, а вънемъ живутъ дѣловыя люди...“<sup>3)</sup> На языкѣ древне-славянскомъ слово „пѣть“ значитъ служить—священнодѣйствовать. Такъ на Московскомъ соборѣ 7011 (1503) г. постановлено: „вдовымъ попомъ и діакономъ не пѣти, ни священству касатися“<sup>4)</sup>. Слово „верхъ“ иногда замѣняется словами: „да на полатѣхъ придѣлъ святаго...“ Итакъ выраженіе „верхъ стоитъ безъ пѣнья“ значитъ: верхній храмъ остается безъ службы, конечно, по своей ветхости. Это тѣмъ болѣе несомнѣнно, что чрезъ 50 лѣтъ мы видимъ въ Ворсинѣ новый храмъ и уже съ придѣломъ свят. Филиппа. Въ церковной переписи 189 (1681) г. значится: „Въ селѣ Ворсинѣ церковь деревяна кладка стара и воймя та церковь Пресвятыя Богородицы Θεодоровскія, да въ предѣлѣхъ Андрея Стратилата, Филиппа митрополита, и по сказкѣ того села Ивана Колычева челоуѣка его приказщика Іванки Полошина, да старосты Ѳедки Мосина та церковь построена изъ стари...“<sup>5)</sup> (изъ стари, т. е. въ этомъ селѣ церковь была изъ-стари). Храмъ съ придѣломъ св. Филиппа показываетъ, что онъ построенъ былъ тогда, какъ митрополитъ Филиппъ причтенъ былъ къ лику святыхъ (т. е. не ранѣе 1636 г.). Въ 1722 г. значится: въ селѣ Ворсинѣ церковь Филиппа митропо-

лита деревянная<sup>6)</sup>. Въ 1748 г. тщаніемъ помѣщика Колычева построенъ въ Ворсинѣ новый храмъ, такъ же деревянный, но только съ однимъ престоломъ во имя Θεодоровской В. Матери. Храмъ этотъ существовалъ въ Ворсинѣ около ста лѣтъ. Во всѣ времена храмъ и причтъ с. Ворсина содержались на средства бояръ Колычевыхъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія оно лишилось Колычевыхъ<sup>7)</sup>, а вмѣстѣ съ ними и средствъ къ содержанію церкви и причта, влѣдствіе чего и было приписано 18-го ноября 1814 года къ сосѣднему селу Никольскому-Колчево, куда потомъ перенесенъ былъ вмѣстѣ съ цер. утварію, иконами и ризницею и св. Антиминсъ<sup>8)</sup>. Въ такомъ положеніи храмъ этотъ оставался до 1834 г. Въ этомъ году новая владѣлица села, боярыня Тагіана Сергѣевна Карина, испросила разрѣшеніе построить новый храмъ—каменный, такъ же во имя Θεодоровской иконы Богоматери. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ Московскій, посовѣтовалъ ей устроить въ этомъ храмѣ придѣлъ во имя святителя Филиппа, и придѣлъ устроенъ. Настоящій храмъ освященъ 1837 г. іюля 5 дня, а придѣлъ 6-го<sup>9)</sup>. Храмоздательница до конца своей жизни (1856 г.) неуспшно пеклась о его благолѣпіи. Въ храмѣ особенно замѣчательна мѣстная Θεодоровская икона Богоматери. Икона весьма древняя—иконописная. Окрестные жители чтутъ ее чудотворною и во всѣхъ своихъ нуждахъ прибѣгаютъ къ ней съ молитвою. На иконѣ висятъ два креста—съ частію ризы Богоматери и мощами разныхъ св. угодниковъ. Какъ эта, такъ и другія мѣстныя иконы богато украшены. На иконѣ св. Филиппа висятъ также два крестика съ частями мощей неизвѣстно какихъ святыхъ и архіерейская панагія. Панагія эта деревянная. Въ срединѣ ея находится рѣзное изображеніе Св. Троицы (посѣщеніе Авраама), съ надписью, кругомъ изображенія, тропаря: Благословенъ еси Христе...<sup>10)</sup>; по краямъ ея помѣщены также рѣзныя изображенія Спасителя, Богоматери, Предтечи, Архангеловъ и Апостоловъ. Въ 1857 г. панагія вставлена въ серебряную рамку, что необходимо нужно было сдѣлать потому, что она въ срединѣ расколота. Въ Ворсинѣ существуетъ преданіе, что панагія эта принадлежитъ свят. Филиппу.

Въ пещерѣ, устроенной подъ придѣломъ св. Филиппа, погребенъ его двоюродный дядя, Григорій Семеновичъ Колычевъ. На каменной плитѣ, положенной надъ его могилою, находится слѣдующая надпись: „лѣта 73 (7100) сего мая въ 8 день преставися рабъ Божій Григорей Семеновичъ Колычевъ.“ Родъ Колычевыхъ былъ въ числѣ жертвъ ярости Іоанна Гроз-

<sup>6)</sup> Вотч. Колл. переп. книги 1722 г. 1 рев. л. 768. Отдѣльная деревянная церковь во имя св. Филиппа была построена, вѣроятно, потому, что церковь во имя Θεодоровской Богоматери, построенная въ 17-мъ вѣкѣ, была слишкомъ ветха; недаромъ о ней сказано «построена изъ стари».

<sup>7)</sup> Баронъ М. Л. Бодѣ-Колычевъ въ книгѣ своей: «Боярскій родъ Колычевыхъ» (стр. 412—413) перечисляетъ помѣщиковъ с. Ворсина въ такомъ порядкѣ: «Андрей Θεодоровичъ † убитъ 1445 г. Семень Андреевичъ Колычевъ, двоюродный дѣдъ Св. Филиппа митрополита Московскаго. Григорій Семеновичъ Колычевъ † 1592 г. похороненъ въ церкви с. Ворсина. Алексѣй Меньшій Григорьевичъ Колычевъ; Бояринъ Іванъ Θεодоровичъ Крюкъ-Колычевъ; Вдова боярыня Анна Колычева 1629 года; Михаилъ Дмитріевичъ Колычевъ 1646 г. Іванъ Михайловичъ Колычевъ 1678 г. Іванъ Ивановичъ Колычевъ; Александръ Ивановичъ Колычевъ 1744 г. Левъ Александровичъ Колычевъ † 1805 года. Въ 1637 г. Колычевы родовую свою вотчину с. Ворсино выкупили изъ Вознесенскаго монастыря. Арх. Министер. 10 ст. столб. по Москвѣ 722 г. № 9.

<sup>8)</sup> Арх. Москов. Духов. Кон. дѣла Под. у. 1837 г. Кларов., Вѣд. 1822—1835 г.

<sup>9)</sup> Тамъ-же.

<sup>10)</sup> Тропарь разобрать весьма трудно; онъ вырѣзанъ съ титлами и сокращеніями, и притомъ не въ томъ видѣ, какъ нынѣ поетъ его св. церковь, а въ древнемъ-современномъ святителю.

1) Отъ 1-й отстоитъ въ 3-хъ, отъ 2-го въ 2-хъ верстахъ.

2) Послѣднимъ владѣльцемъ его былъ секундъ-майоръ Левъ Александровичъ Колычевъ. Въ 1886 г. Баронъ Михаилъ Львовичъ Бодѣ-Колычевъ составилъ и напечаталъ о родѣ Колычевыхъ книгу подъ заглавіемъ: «Боярскій родъ Колычевыхъ». Москва 1886 г. стр. 1—493.

3) Арх. Мин. Юст. переп. кн. по гор. Моск. кн. 9808 N 162.

4) Полн. собр. лѣт. т. 8. стр. 243.

5) Цер. пер. 189 г. стр. 149. Слич. переп. кн. по г. Моск. 186 г. кн. 1. N 3 7. А пона и дьячка, добавляють переписчики, дома не было, были на Москвѣ. Руки приложить некому.



наго. Лишивъ Филиппа святительскаго престола, Иоаннъ устремился на его родственниковъ. Курбскій такъ описываетъ эти жертвы его ярости: „потомъ погубилъ родъ Колычевыхъ... А погубилъ ихъ тое ради вины, иже разгнѣвался зѣло на стряпаихъ Филиппа архіепископа, обличающа его за презлыя беззаконія... Тѣхъ же Колычевыхъ около десять роду; въ нихъже бѣша нѣдци мужіе храбрые и нарочитые, и нѣкѣ торыежъ отъ нихъ и сигелитскимъ саномъ почтены, а нѣдци стратилаты быша; — а погублены суть всеродни“ (т. е. со всемъ семействомъ) <sup>11)</sup>. Григорій Семеновичъ Колычевъ не избѣжалъ его ярости. По сказанію лѣтописцевъ, онъ былъ стольникомъ при дворѣ царя Грознаго. До смерти Филиппа онъ еще пользовался вниманіемъ и довѣренностію царя. По взятіи города Сыренска (близъ Чудскаго озера въ Лифлянді) въ маѣ 7065 (1557 г.), „Государь царь и Великій князь къ воеводамъ послалъ стольника своего Григорія Колычева съ своимъ жалованьемъ съ золотыми“ <sup>12)</sup>. Но, со смертію своего знаменитаго родственника, онъ потерялъ все. Здѣсь, по недостатку историческихъ свидѣтельствъ, мы обращаемся къ мѣстному народному преданію. Оно такъ гласитъ о его страданіяхъ: когда царь въ пылу гнѣва началъ пытать и казнить Колычевыхъ, Григорій было скрылся гдѣ-то въ окрестностяхъ Москвы, но его отыскали, сковали *тяжелыми* цѣпями и заключили въ темницу, гдѣ онъ и томился до самой смерти царя Грознаго (18 мар. 1584 г.), — остатокъ дней своихъ провелъ въ Ворсинѣ въ постѣ и молитвѣ (скон. 1592 г.). Мѣстные жители благоговѣютъ къ памяти Григорія, часто приходятъ на его могилу, приносятъ больныхъ и служатъ панихиды съ упованіемъ на его предстательство. Много ходитъ въ народѣ сказаній о Григоріи — о его явленіяхъ въ храмѣ среди молящихся, о необыкновенномъ свѣтѣ въ его пещерѣ и т. п. <sup>13)</sup>. Особенное благоговѣніе питала къ нему покойная храмоздательница боярыня Татіана Сергѣевна Карина. Въ лѣтнее время она ежедневно по нѣскольکو часовъ проводила въ пещерѣ, читая псалтирь, — рѣдкій день проходилъ безъ того, чтобы она не пригласила священника отслужить панихиду на могилѣ Григорія <sup>14)</sup>. Когда въ 1856 г. священникъ о. Михаилъ Афанасьевичъ Холмогоровъ просилъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета о погребеніи храмоздательницы въ пещерѣ Григорія, Владыка, давъ разрѣшеніе похоронить въ 3-хъ аршинахъ отъ Григорія, внушалъ священнику, чтобы онъ чтилъ Григорія и ежегодно въ день кончины его творилъ поминовеніе.

Покойная храмоздательница говорила своему священнику о. Холмогорову, что въ той же пещерѣ, рядомъ съ бояриномъ

Григоріемъ, погребены родители св. Филиппа. Были надъ ихъ могилами и надгробные камни; но, при постройкѣ церкви, когда не доставало бѣлаго камня для амвона, мужъ ея, въ ея отсутствіе, приказалъ взять эти камни, расколоть, надписи стесать и положить подъ амвонъ. Нельзя не пожалѣть объ утратѣ старины и подивиться распоряженію помѣщика... А что такъ это было, — вотъ свидѣтельство другаго лица. Въ Москвитянинѣ напечатано: „Далѣе (рядомъ съ бояриномъ Григоріемъ) положены отецъ и мать святителя, но, къ сожалѣнію, камни надъ ихъ могилами утрачены въ 1835 году, при построеніи новой каменной церкви. Это могутъ подтвердить многіе изъ посѣщавшихъ Ворсину, какъ *мѣсто* особенно *благодатное*“ <sup>15)</sup>.

Въ церковной ризницѣ с. Ворсина хранятся памятники особеннаго благоволенія св. Филиппа къ с. Ворсину — его деревянные сосуды. — Сосуды окрашены красною краской. На потирѣ, съ передней стороны, изображенъ деисусъ — въ срединѣ Спаситель, а по сторонамъ Богоматерь и Предтеча; на дискосѣ — положеніе во гробъ Христа Спасителя; звѣздицы и лжицы нѣтъ. Древность и святыня сія во всѣ времена съ особеннымъ благоговѣніемъ охраняется священнослужителями и помѣщиками.

Что касается до церковной библіотеки, то въ ней нѣтъ никакихъ древнихъ книгъ, никакихъ старинныхъ рукописей, нѣтъ даже описи прежде бывшей здѣсь деревянной церкви; объясняется это тѣмъ, что церковь с. Ворсина долгое время была приписною и кромѣ того пострадала отъ непріятелей въ 1812-мъ году.

Нынѣшній храмъ с. Ворсина хотя и необширенъ, но благолѣпенъ, такъ что превосходитъ многіе сельскіе храмы богатыхъ приходоѡ <sup>16)</sup>. Сначала о благолѣпнн его заботилась храмоздательница Татьяна Сергѣевна Карина, теперь, въ послѣдніа 12-тъ лѣтъ, нынѣшній владѣлецъ Ворсина коллежскій совѣтникъ — врачъ Ефремъ Тимоѣевичъ Родіоновъ. Вѣрный сынъ Церкви Православной, Ефремъ Тимоѣевичъ неопустительно бываетъ въ храмѣ при каждомъ богослуженіи, зорко слѣдитъ за чистотою его, внимательно относится къ нуждамъ его, не шадитъ своихъ средствъ на украшеніе его. Состоя два трехлѣтія церковнымъ старостой, онъ въ недавнее время обновилъ (внутри) весь храмъ. 14-го марта текущаго года храмъ освященъ, и это было для Ефрема Тимоѣевича великимъ утѣшеніемъ. На торжество освященія имъ были приглашены мѣстный благочинный Подольскаго Троицкаго собора священникъ Николай Васильевичъ Холмогоровъ и мѣстный духовникъ с. Воскресенскаго священникъ И. М. Вѣляевъ.

Благоговѣнно почитая память боярина Григорія, Ефремъ Тимоѣевичъ ко дню освященія храма благолѣпно украсилъ и усыпальницу его. Новый входъ въ пещеру, обновленная въ ней стѣны и полы, новыя иконы и подсвѣчники, неугасимая лампада и покровъ надъ могилой, ежемѣсячныя (первый воскресный день каждаго мѣсяца) всенародныя панихиды въ усыпальницѣ, — все это плодъ любви и благоговѣнія Еф. Т — ча къ бывшему владѣльцу Ворсина, оставившему по себѣ вѣчную память <sup>17)</sup>. И не тщетна вѣра и надежда его

<sup>11)</sup> Курб. Ист. Иоан. гл. 7. стр. 110. изд. Спб. 1842.

<sup>12)</sup> Русск. лѣт. г. 5. стр. 226. изд. Спб. 1792. Здѣсь Григорій Колычевъ хотя и не названъ по отчеству, но мы имѣемъ полное право разумѣть Григорія Семеновича, потому что изъ современниковъ другаго Гр. Колычева не встрѣчается ни въ лѣтописяхъ, ни въ разрядныхъ книгахъ. Былъ Григорій Андреевичъ Колычевъ, но тотъ не стольникъ, а бояринъ и воевода. Григорій Семеновичъ, сынъ боярина Семена Андреевича Колычева былъ двоюроднымъ братомъ Степану Ивановичу — родителю св. Филиппа. Родослов. им. князей и дворъ Россійскій, ч. II. стр. 112. 113. 114. Григорій Семеновичъ имѣлъ четверыхъ сыновей, но всѣ они умерли бездѣтными. См. книгу «Боярскій родъ Колычевыхъ».

<sup>13)</sup> Въ 1853 году было напечатано М. П. Погодинымъ въ Москвитянинѣ: «Множество благочестивыхъ погонниковъ и поднесъ посѣщаютъ Ворсину; иные издалека приходятъ къ могилѣ боярина Григорія отслужить панихиду и взять горсть земли при гробовомъ камнѣ его». Москвит. 1853 г. кн. 2 стр. 59.

<sup>14)</sup> Т. С. Карина въ зимнее время жила въ Москвѣ, въ собственномъ домѣ на Донской ул., въ приходѣ Ризъ-Положенія. Крѣпостные крестьяне и дворовые люди любили ее, какъ мать родную. Домъ ея въ настоящее время принадлежитъ Москов. купцу фабриканту Сергѣю Ильичу Сытову. Село Ворсина перешло во владѣніе Т. С. Кариной въ 1824 году.

<sup>15)</sup> Москвитянинъ 1853 г. кн. 2 стр. 58—59.

<sup>16)</sup> Въ приходѣ с. Ворсина около 100 крест. душъ. Причтъ содержится на 0/10 съ капитала, положеннаго храмоздательницей Кариной и получаетъ жалованье изъ казначейства 392 руб.

<sup>17)</sup> Баронъ М. Л. Боден-Колычевъ въ своей книгѣ: «Боярскій родъ Колычевыхъ» пишетъ: «Въ околѣдѣ почитаютъ боярина Григорія святымъ и часто служатъ надъ»



на молитвенное предстательство подвижника благочестія — неповиннаго страдальца. Пишущему сіе онъ повѣдалъ много случаевъ изъ своей жизни, гдѣ всочію проявилась надъ нимъ благодатная помощь послѣ молитвы при могилѣ боярина Григорія. Тоже долженъ сказать о себѣ и составитель сего описанія.

Протоіерей *Василій Рудневъ*.

### Пятидесятилѣтіе Варваринскаго Сиротскаго Дома Лобковыхъ.

3 декабря, Варваринскій сиротскій домъ Лобковыхъ, стоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, торжественно праздновалъ пятидесятилѣтіе своего существованія. Празднованіе началось литургіей въ церкви дома, которую совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ мѣстными благочинными прот. Н. А. Копьевымъ, прот. В. Ѳ. Рудневымъ, свящ. К. П. Звѣревымъ и Пріютскимъ свящ. І. А. Ирисовымъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Во время литургіи въ Сиротскій домъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергѣй Александровичъ и Августѣйшая Покровительница Варваринскаго дома Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Послѣ литургіи слѣдовало торжественное благодарственное молебствіе, причѣмъ послѣ обычныхъ многолѣтій была возгласена *вѣчная память* основателю Варваринскаго дома А. И. Лобкову. По окончаніи богослуженія, Ихъ Высочества, сопровождаемыя попечителями, направились осматривать помѣщенія Варваринскаго дома. Послѣ осмотра дома, Ихъ Высочества, а также всѣ присутствовавшія лица перешли въ руководѣльную дома, гдѣ состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ инспекторъ Пріюта врачъ С. И. Марковъ прочиталъ историческую записку о Варваринскомъ домѣ. По прочтеніи записки, дѣти стройно исполнили народный гимнъ. Ихъ Высочества, выразивъ попечительницѣ и попечителю свое удовольствіе по поводу прекраснаго сосоюянія Сиротскаго дома, отбыли во второмъ часу дня въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Достойно вниманія то, что пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ во вновь созданномъ домѣ освященіе храма Божія совершалъ приснопамятный Митрополитъ Московскій Филаретъ, произнесшій при этомъ слѣдующее слово.

„Размышленія о судьбахъ Божіихъ, полезныя всегда и вездѣ, особенно не чужды настоящему времени и сему мѣсту.

Въ естественномъ порядкѣ то, чтобы потомки созидали памятники предкамъ, дѣти — родителямъ. Но сей храмъ, съ прилежащимъ ему благотворительнымъ учрежденіемъ, есть памятникъ отъ предковъ потомкамъ, отъ родителя — дѣтямъ. Два его сына, тщательно воспитанные, достигшіе возраста, который могъ обѣщать ему вскорѣ сыны сыновъ, перешли въ невидимый домъ Отца Небеснаго. Дщерь, уже начавшая исполнять подобную надежду, слѣдующая супругой и матерью, подобно братьямъ, посѣбно удалилась за предѣлы видимаго, унося съ собою и свое потомство. Надежда для отца семейства еще осталась, но много уже надежды утрачено безвозвратно. Темень облакъ судьбы надъ сими событиями. Но

благословенъ Владыка судебъ, Отецъ щедротъ, Богъ утѣшенія. Огорченную любовь къ дѣтямъ Онъ вразумилъ искать въ утѣшеніи любви къ ближнимъ, въ дѣлѣ челоуѣколюбія. Утѣшеніе, безъ сомнѣнія, обрѣтено. Можно ли обрѣсти и свѣтъ для усмотрѣнія правды и благодати Божіихъ судебъ, сквозь сумракъ событий не свѣтлыхъ и не радостныхъ? Кажется, можно.

„Случилось, что душа юноши открылась мнѣ до глубины своей. Онъ искалъ разрѣшенія своего недоумѣнія. Видѣлъ желаніе родителя ввести его въ супружескую жизнь, тогда какъ самъ желалъ посвятить жизнь свою Богу въ дѣтствѣ. Въ немъ поставлены были въ борьбу двѣ добродѣтели: почтеніе къ родителю и любовь къ дѣвству. Не хотѣлъ онъ отказать родителю въ его желаніи: не хотѣлъ отказать и отъ любви къ дѣвству. Я далъ ему совѣтъ, чтобы онъ, не прекослова родителю, просилъ себѣ времени на размышленіе, и между тѣмъ прилежно прибѣгалъ къ Богу съ молитвою: *скажи мнѣ, Господи, путь, въ онъже пойду, яко къ Тебѣ взяхъ душу мою* (Пс. 142, 8). Господь внялъ молитвѣ, прекратилъ затрудненіе, сохранилъ добродѣтель: — чрезъ недолгое время взялъ къ Себѣ юношу, сохранившаго и дѣвство, и почтеніе къ родителю. Не безсмертный ли это лучъ свѣта изъ гроба? Не видите ли здѣсь правды и благодати судебъ Божіихъ?

И судьба приснопамятной рабы Божіей боярыни Варвары, оплаканная въ свое время любовью родительскою, не должна ли нынѣ быть благословена, и впредь благословляема любовью христіанскою? Увяло юное древо, и упалъ въ землю ранній незрѣлый плодъ, но явилось искусство, дѣйствіемъ котораго возникаетъ садъ, начинающій приносить новаго рода плоды, имѣющіе возобновляться непрерывно. Не оставившая по себѣ естественнаго потомства получаетъ искусственное потомство, рожденное и рождаемое не отъ плоти и крови, но отъ духа любви христіанскою. Если *благословеніемъ* признается видѣть своихъ сыновъ (Пс. 127, 4), — меньшее ли благословеніе, даже не высшее ли благословеніе — по челоуѣколюбію собрать множество своихъ сыновъ или дщерей, наполнить ими домъ, уготовать имъ трапезу, одежду, покой, полезное уготовленіе, и наипаче вести ихъ къ Богу, посредствомъ ученія вѣры, посредствомъ молитвы и святни храма? Пекущіеся о своихъ дѣтяхъ слѣдуютъ влеченію природы... Христіански призрѣвающій и воспитывающій чужихъ безпомощныхъ дѣтей приносить безкорыстное служеніе отечеству земному и небесному и Самому Отцу Небесному... Дадимъ славу судьбамъ Божіимъ, часто для насъ непонятнымъ, но всегда правымъ и благимъ, которыя иногда путемъ мрака ведутъ къ свѣту, лишеніемъ утѣшенія естественнаго — къ утѣшенію благодатному... Похвалимъ въ ближнемъ, — и въ наставленіе самихъ себѣ похвалимъ, — искусство врачевать скорбь дѣланіемъ добра. Это врачество превосходное... Соградуясь благотворенію и приемяющимъ благодѣяніе, пожелаемъ, чтобы насажденное челоуѣкомъ возрастилъ Богъ.

Христе Челоуѣколюбче, рекой нѣкогда: „Не мѣшайте дѣтямъ приходитъ ко Мнѣ“ (Марк. X, 14)! Се предъ Тобою сонмъ дѣтей! Мы тщимся приблизить ихъ къ Тебѣ и приклонить подъ оубненіе Твоей десницы. Благослови и благословляй ихъ, да возрастаютъ въ благочестіи и благонаравіи; да будутъ достойны общества христіанскаго и да содѣлаются чадами Царствія Твоего!“

гробомъ его панихиды. Песокъ около камней могилы его уносить домой, наставяютъ водою и пьютъ отъ глазныхъ болѣзней» стр. 52.



## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Возстановленіе дѣятельности Общества любителей церковнаго пѣнія. 4 декабря въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, состоялось общее собраніе членовъ Общества любителей церковнаго пѣнія. По случаю возстановленія дѣятельности Общества предъ началомъ засѣданія преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, соборнѣ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Паревіемъ и другимъ духовенствомъ, было совершено молебствіе преподобному Іоанну Дамаскину, при пѣніи Синодальнаго хора.

Затѣмъ состоялось засѣданіе подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Тихона, доложившаго собранію, что совѣтъ Общества постановилъ просить прокурора Московской Синодальной канторы князя А. А. Ширинскаго-Шихматова принять на себя званіе члена-покровителя Общества. Общее собраніе единогласно утвердило это постановленіе, и князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ принялъ съ благодарностью это званіе.

Членъ совѣта В. Ѳ. Комаровъ указалъ на необходимость пересмотра устава Общества съ цѣлю его измѣненія и дополненія, такъ какъ существующій уставъ отличается неполнотою и неопредѣленностью. Представляется желательнымъ включить въ задачи Общества, помимо исполненія духовно-церковныхъ пѣснопѣній, возстановленіе древне-русскаго церковнаго пѣнія, что имѣлось въ виду при самомъ учрежденіи Общества. Общее собраніе поручило совѣту избрать комиссію для пересмотра устава.

Освященіе храма. 5 декабря было совершено въ церкви св. Николая чудотворца, что на Новомъ-Ваганьковѣ освященіе главнаго храма въ честь Божіей Матери, именуемой „Живоносный источникъ“. Иконостасъ вновь возобновленъ; ризы на иконахъ вновь вызолочены; стѣны храма украшены живописью. На икону преп. Саввы Звенигородскаго, въ память исполнившагося пятисотлѣтія существованія Сторожевскаго монастыря сооружена драгоценная серебряная вызолоченная риза съ эмалью, въсомъ болѣе пуда съ ломпадой, на масло къ которой прихожане пожертвовали четыреста рублей съ тѣмъ, что бы она была неугасаемой. Освященіе и литургію совершалъ настоятель храма, свящ. Е. В. Успенскій.

Панихиды по Митрополитѣ Палладіѣ. 8 декабря, въ день погребенія въ Невской Лаврѣ въ Востокъ почившаго Митрополита Петербургскаго Палладія, въ Алексѣевской церкви каедральнаго Чудова монастыря, по окончаніи заупокойной литургіи, была совершена торжественная панихида. Богослуженіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ членомъ Московской Святѣйшаго Синода Канторы преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ, преосвященнымъ епископомъ Антоніемъ, оо. архимандритами: Симоновскимъ Никономъ, Заиконоспасскимъ Игнатіемъ, Донскимъ Власіемъ, Чудовскимъ Товіею, о. протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскимъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. За богослуженіемъ присутствовали прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Канторы князь А. А. Ширинскій-Шихматъ и много богомольцевъ.

Въ церкви Московской духовной семинаріи была совершена панихида о ректорѣ, архимандритѣ Паревіемъ, съ прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора воспитанниковъ.

Въ Спасской церкви Богоявленскаго монастыря 7 декабря панихиду по почившемъ совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ братіей обители.

## Митрополитъ Палладій.

(Некрологъ).

Въ ч. 40 м. ночи на 5 ч. декабря почилъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Петербургскій Палладій.

Въ Востокъ почившій первенствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Палладій, въ міру Павелъ Ивановичъ Раевъ, былъ сынъ священника Нижегородской губерніи, Арзамасскаго уѣзда, и родился 20 іюня 1872 г. Рано лишившись отца, онъ поступилъ въ духовное училище при Благовѣщенскомъ Нижегородскомъ монастырѣ, а оттуда перешелъ въ Нижегородскую духовную семинарію. По окончаніи здѣсь курса въ 1848 году, онъ какъ лучшій ученикъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ и окончилъ въ 1852 году курсъ съ степенью магистра богословія. Въ этомъ же году 21 декабря онъ былъ назначенъ преподавателемъ логики и психологіи въ Нижегородскую духовную семинарію. 15 августа 1856 года онъ былъ посвященъ въ священники къ храму Покрова Богородицы, что на Студеной улицѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, состоя вмѣстѣ съ этимъ и преподавателемъ семинаріи. Овдовѣвъ, онъ 15 января 1861 года принялъ монашество съ именемъ Палладія, а 15 марта былъ назначенъ инспекторомъ Нижегородской семинаріи. Въ 1862 онъ за образцовое исполненіе возложенныхъ на него обязанностей былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ цензоромъ для проповѣдей. 28 августа 1863 года архимандритъ Палладій былъ назначенъ инспекторомъ Петербургской семинаріи, а 21 декабря 1869 года назначенъ ея ректоромъ и профессоромъ богословія. 18 декабря 1866 г. былъ хиротонисанъ въ Востокъ почившимъ митрополитомъ Исидоромъ въ санъ епископа Ладожскаго, викарія Петербургской митрополіи. Въ 1869 году 15 іюня назначенъ на самостоятельную кафедру въ г. Вологду. Здѣсь онъ устроилъ эмеритальную кассу для духовенства, общежитіе для учениковъ духовнаго училища, вспомогательную кассу для учениковъ семинаріи; завелъ по церквамъ въѣбогослужебныя собесѣдованія и т. д.

15 іюля 1873 года переведенъ на архіерейскую кафедру въ г. Тамбовъ. Состоя предсѣдателемъ мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества, преосвященный Палладій много содѣйствовалъ къ ослабленію раскола и основалъ въ 1874 году противураскольничье Богородично-Казанское братство. Во время пожара, истребившаго г. Моршанскъ, преосвященный оказалъ значительную денежную поддержку духовенству и жителямъ. Тамбовская паства выразила свою признательность архипастырю за его благотворную дѣятельность учрежденіемъ двухъ стипендій его имени при семинаріи и женскомъ епархіальному училищѣ.

9 сентября 1876 года преосвященный епископъ Палладій былъ переведенъ на Рязанскую кафедру. Здѣсь онъ выказалъ особенную заботливость въ дѣлѣ обращенія въ лоно православной церкви раскольниковъ и магометанъ. Въ 1878 году онъ открылъ противураскольничье братство св. Василія Рязанскаго.



занскаго; имъ было организовано нѣсколько противураскольничьихъ миссій, устроено училище, заведены въбогослужбныя собесѣдованія по церквамъ. Онъ возобновилъ древній Михайловскій соборъ въ Рязани, ремонтировалъ многіе храмы и устроилъ нѣсколько новыхъ церквей. 12 апрѣля 1881 года возведенъ въ санъ архіепископа.

21 августа 1882 года, архіепископъ Палладій былъ переведенъ на архіерейскую кафедру въ г. Казань. Въ Казанской епархіи онъ устроилъ болѣе ста церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ, основалъ болѣе двадцати новыхъ храмовъ. Въ 1875 г., по его инициативѣ, въ Казани былъ созванъ помѣстный соборъ епископовъ, гдѣ выработаны мѣры для обращенія язычниковъ въ православную вѣру.

29 сентября 1887 г., архіепископъ Палладій былъ назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода и экзархомъ Грузіи. Въ бытность свою на Грузинской кафедрѣ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій возстановилъ и реставрировалъ многіе древніе храмы постоянно заботился о благолѣпнѣйшей церковной службѣ, обращалъ особенное вниманіе на развитіе дѣятельности миссіонеровъ и устройство новыхъ школъ и церквей. Во время управленія высокопреосвященнаго Палладія были открыты вновь три монастыря. Для пособія церковно-приходскимъ школамъ, по ходатайству высокопреосвященнаго Палладія, ежегодно отпускалось отъ казны до 10.000 р. Во многіхъ мѣстахъ устроены церковно-приходскія попечительства, открыты женскія школы. Для введенія по церквамъ однообразнаго пѣнія, былъ отпечатанъ и разосланъ по церквамъ октоихъ на осетинскомъ языкѣ.

18 октября 1892 года, высокопреосвященный Палладій былъ Всемилостивѣйше назначенъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ и первоприсутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Почившій состоялъ почетнымъ членомъ академіи: Петербургской, Московской, Казанской, и Кіевской, членомъ академіи наукъ, почетнымъ членомъ Миссіонерскаго Общества, Палестинскаго общества, Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ и многіхъ другихъ обществъ и учреждений. — Отпѣваніе тѣла почившаго и погребеніе состоялось 8 декабря въ Александро-Невскій Лаврѣ.

### Изъ села Воскресенскаго, Коломенскаго уѣзда.

*Освященіе храма.*  
(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 1 ноября, въ с. Воскресенскомъ, Коломенскаго уѣзда, торжественно совершено было освященіе главнаго престола во имя Воскресенія Христова въ вновь устроенномъ, обширномъ каменномъ трехпрестольномъ храмѣ. Храмъ начатъ постройкою въ 1891 году съ самыми незначительными церковными средствами (600 рублей), и постройка его продолжалась исключительно на пожертвованія постороннихъ благодѣтелей, которыя съ большимъ трудомъ были добыты мѣстнымъ священникомъ о. Иродіономъ Смирновымъ при участіи церковнаго старосты Якова Ларина. Эти пожертвованія были мелки и недостаточны, чтобы непрерывно вести работы; случалось такъ, что постройка на нѣкоторое время прекращалась, иногда не было средствъ, чтобы уплатить за работы подрядчикамъ. Въ такія тяжелыя минуты Господь посылалъ благодѣтелей, приносившихъ болѣе крупныя суммы: такъ, нынѣшній годъ церковь не имѣла достаточныхъ средствъ на окончаніе постройки; неожиданно предъ началомъ лѣтнихъ

работъ явились благодѣтели (московскій купецъ Салтыковъ, мѣстный фабрикантъ Каценовъ и В. А. Балинъ), благодаря щедрымъ жертвамъ которыхъ храмъ къ осени былъ оконченъ и готовъ къ освященію. Для приготовленія къ освященію средствъ въ церкви не оставалось, почему освященіе и отлагалось отъ одного праздника до другого; въ концѣ же октября сосѣдній фабрикантъ Ѳ. И. Деминъ пожертвовалъ достаточную сумму (200 рублей), чтобы купить все необходимое къ освященію храма.

Наканунѣ освященія было совершено торжественно мѣстнымъ священникомъ по срединѣ храма всенощное бдѣніе; на литію и величаніе выходили мѣстный благочинный, с. Непецына священникъ Н. Делекторскій и шесть священниковъ. Въ самый же день освященія совершено было о. благочиннымъ въ сослуженіи мѣстнаго священника и 10 священниковъ водоосвященіе, послѣ котораго и самое освященіе престола. По окончаніи освященія, о. благочинный произнесъ назидательное слово. Въ 11 ч. началась божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ; въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ сказано было поученіе о значеніи храма. Послѣ обѣдни, было совершено благодарственное молебствіе, предъ отпускомъ котораго начальникъ Воскресенской станціи Ѳ. Г. Филатовъ отъ лица мѣстныхъ жителей благодарилъ священника за труды по постройкѣ храма и въ знакъ благодарности поднесъ икону Иверской Божіей Матери, въ дорогомъ серебряномъ вызолоченномъ съ эмалью ризѣ; отъ прихожанъ были поднесены иконы: священнику — св. апостола Иродіона, церковному старостѣ — преподобнаго Іакова, архитектору Н. П. Маркову — святителя Николая.

Молебенъ былъ законченъ обычными многолѣтіями. За службой пѣлъ хоръ г. Вѣдова, приглашенный фабрикантомъ Каценовымъ. Народу за богослуженіемъ было очень много, такъ что храмъ, не смотря на свою обширность, не могъ вмѣстить молящихся; нѣкоторымъ пришлось стоять на паперти.

Свящ. А. М.

### Изъ села Никольскаго, Волоколамскаго уѣзда.

*Освященіе школы.*  
(Корреспонденція).

1-го ноября сего 1898 года, въ селѣ Ново-Никольскомъ, Волоколамскаго уѣзда, происходило скромное торжество освященія вновь выстроеннаго зданія для церковно-приходской школы.

Потребность въ школѣ въ приходѣ села Никольскаго ощущалась давно. Въ районѣ этого прихода не было ни какой школы — ни земской, ни церковно-приходской. Три года тому назадъ мѣстный священникъ Г. П. Любимовъ открылъ въ наемномъ помѣщеніи школу грамотности, которая въ прошломъ, 1897 году, была преобразована въ одноклассную церковно-приходскую. Въ настоящее время школа эта помѣщается въ хорошемъ деревянномъ зданіи, съ помѣщеніемъ для учителя и со всеми необходимыми принадлежностями для школы. Средства для постройки школы пожертвованы прихожанами означеннаго села Никольскаго, а большая часть крестьяниномъ деревни Бабинки М. В. Васильевымъ, который и былъ строителемъ школы и состоитъ нынѣ попечителемъ этой школы. Жертвуя деньгами, попечитель школы, М. Васильевъ съ любовью занялся постройкой школы, желая сдѣлать ее, какъ можно лучше.



Торжество освященія школы началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, а на другой день, въ 9 часовъ, совершена была литургія увѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Троицкой, города Волоколамска, церкви С. П. Добровымъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника І. П. Любимова при діаконѣ села Елезарова о. Раевскомъ. На клиросѣ пѣлъ любительскій хоръ, при участіи учениковъ школы подъ руководствомъ учителя означенной Никольской церковно-приходской школы А. Ф. Зеленина.

По окончаніи божественной литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ въ школу въ преднесеніи запрестольныхъ св. иконъ и хоругвей. Тамъ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Помѣщенія школы были окроплены св. водой. Въ концѣ молебна, предъ отпускомъ, увѣздный наблюдатель, священникъ С. П. Добровъ, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе церковно-приходской школы для простого народа въ религіозно-правственномъ и учебномъ отношеніи, благодарилъ жертвователей за устройство вполне прекрасной школы и убѣждалъ учениковъ школы быть прилежными, относиться съ любовью къ своему дѣлу и въ своихъ учебныхъ трудахъ обращаться за помощію къ источнику всякой премудрости—Господу Богу.

А. З.—вз.

### Изъ села Порѣчья, Можайскаго уѣзда.

Освященіе иконы святителя Θεодосія.

(Корреспонденція).

Въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года мѣстный священникъ В. Е. Петровъ, побуждаемый желаніемъ имѣть въ храмѣ с. Порѣчья икону новопрославленнаго чудотворца святителя Θεодосія, устроилъ на этотъ предметъ подписку между членами причта и прихожанами; затѣмъ чрезъ мѣстнаго діакона С. А. Смирнова о. Петровъ обратился къ родственнику послѣдняго В. Е. Большихъ, служащему бухгалтеромъ въ конторѣ купца Соколова въ Москвѣ, съ просьбою принять участіе въ дѣлѣ сооруженія иконы. Стараніемъ В. Е. Большихъ на соборную между его знакомыми сумму была приобрѣтена икона св. Θεодосія, высоко-художественнаго письма въ дорогой золоченой кіотѣ (вышиною около 3½ арш.) съ серебряной лампадой. Освященная въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, св. икона была доставлена 17 ноября чрезъ станцію Уваровскую въ дер. Глядково (первая деревня нашего прихода на пути слѣдованія иконы въ 2-хъ вер. отъ Порѣчья) и поставлена въ домѣ церковнаго старосты. Здѣсь вечеромъ 17 ноября при большомъ стеченіи народа передъ св. иконою было отслужено мѣстными священниками В. Петровымъ и А. Никольскимъ соборнѣ всенощное бдѣніе и молебенъ святителю. Утромъ въ началѣ девятаго часа свящ. Никольскимъ былъ опять отслуженъ молебенъ и послѣдовало шествіе св. иконы въ сопровожденіи многочисленной толпы народа при пѣвнѣ величанія и тропаря святителю. На срединѣ пути св. икона была встрѣчена свящ. Петровымъ съ крестнымъ ходомъ и, сопровождаемая множествомъ народа, торжественно принесена ко храму, въ который и была внесена священниками и поставлена на приготовленномъ для нея мѣстѣ. Затѣмъ была совершена соборнѣ божественная литургія и молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія; въ концѣ литургіи свящ. Никольскимъ было произнесено соотвѣтствующее событію поученіе. Служеніе окончилось во второмъ часу дня.

Несмотря на крайне дурную погоду, утромъ въ день торжества на всѣхъ дорогахъ было особенное оживленіе: толпы народа стремились въ два пункта—однѣ въ Порѣчье, чтобы сопровождать крестный ходъ, другія въ Глядково, чтобы сопутствовать св. иконѣ; было между прочимъ, много богомольцевъ изъ сосѣднихъ селеній Смоленской губ. На народъ это торжество произвело сильное впечатлѣніе. Икона свят. Θεодосія съ того-же дня сдѣлалась усердно чтимой мѣстной святыней, къ которой въ эти дни было много прибѣгающихъ для молебствованія угоднику. Стоимость пожертвованія около 400 руб. Это пожертвованіе указанными московскими благотворителями въ храмъ с. Порѣчья не первое: въ январѣ мѣс. с. г. тѣми же лицами пожертвовано массивное серебряное Евангеліе (стоимостью свыше 400 рублей) и два облаченія—всего съ настоящимъ пожертвованіемъ на сумму свыше тысячи рублей.

Свящ. А. Никольскій

## Публичныя Богословскія Чтенія.

ШЕСТОЕ ЧТЕНІЕ,—15 декабря вторникъ.

Магистра богословія, законоучителя Екатерининскаго Института, священника *І. В. Арсеньева*: „Гармоническое соединеніе между вѣрой и знаніемъ возможно только въ истинномъ христіанинѣ“.

1) Взглядъ, особенно распространенный среди представителей современной науки, по которому религія есть *ничто устарѣлое и отжившее* и, какъ такая, должна-де уступить мѣсто позитивному знавію. *Источникъ такой односторонней теоріи*: отрицаніе всякой возможности для человѣка познать сверхъопытное и сверхъчувственное или, что то же, ограниченіе познавательной дѣятельности человѣка областію одного ума.

2) *Область сердца* и ея великое значеніе въ дѣлѣ усвоенія чловѣкомъ истины во всей ея полнотѣ. *Въра, какъ источникъ высшаго знанія*.

3) Только въ истинномъ христіанинѣ и возможно гармоническое сочетаніе познанія, основаннаго на опытѣ, и познанія сверхъопытнаго. Въ чемъ проявляется такое сочетаніе? Какіе его результаты—теоретическіе и практическіе?

4) Выясненіе того, въ какомъ смыслѣ можно, на основаніи всего сказаннаго, признать относительную вѣрность идеала схоластики, по которому *философія должна быть „служанкой“ (ancilla) богословія*.

СЕДЬМОЕ ЧТЕНІЕ,—22 декабря вторникъ.

Магистра богословія, священника *М. И. Соболева*: „Вопросъ объ истинномъ счастіи“.

Публичныя богословскія чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія на Никитской.

Начало чтеній въ 9 часовъ вечера. Каждое чтеніе будетъ продолжаться приблизительно одинъ часъ. Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ креселъ по 60 к. Стулья нумерованные по 40 к., мѣста на хорахъ нумерованные по 20 к. Билеты можно получать ежедневно у



пвейцара Синодального училища, въ книжномъ магазинѣ А. Даянъ на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ.

Прибыль отъ сбора за чтенія, за покрытіемъ расходовъ, обращается въ пользу основаннаго при Московской епархіальной библиотеки особаго *отдѣла* библиотеки въ память протоіеревъ: А. М. Иванцова-Платонова, Г. П. Смирнова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Празднованіе дня тезоименитства Его Величества Государя Императора, въ Москвѣ. — 0 расторженіи брака. — Село Ворсино. — Пятидесятилѣтіе Варваринскаго Сиротскаго Дома Лобковыхъ. — Московская хроника. — Митрополитъ Палладій. (Некрологъ). — Изъ села Воскресенскаго, Коломенскаго уѣзда (Корреспонденція). — Изъ села Никольскаго, Волоколамскаго уѣзда (Корреспонденція). — Изъ села Порѣчья, Можайскаго уѣзда (Корреспонденція). — Публичныя Богословія Чтенія — Объявленія.

## Объявленія.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ  
НОВЫЯ ИЗДАВАНІЯ

### ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли, и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; *Протоіерей Н. А. Елеонскаго*, каждый выпускъ . . . 15 к.

Чтенія протоіерей Н. А. Елеонскаго представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событиями изъ Священной Истории Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія, по преданію, происходили.

9—21 вып. Священная исторія на Св. Землѣ. Ветхій Завѣтъ (I—XIII). *Протоіерей В. С. Соловьева*, каждый выпускъ . . . 15 к.

Въ вышеозначенныхъ 13 выпускахъ чтеній протоіерей В. С. Соловьева изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до раздѣленія Израильскаго царства, въ связи съ современными условиями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи. Изданіе это продолжается и будетъ закончено описаніемъ событій Новаго Завѣта.

31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. *Протоіерей П. Смирнова*. . . . . 15 к.

32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. *Д. С. Дмитревскаго*, каждый выпускъ . . . 15 к.

34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. *А. И. Левочкинаго*. . . 15 к.

35-й вып. Императорское Православное Палестинское общество. *И. В. Малиновскаго*. . . . . 15 к.

36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. Н. Пытина*, каждый выпускъ . . . . . 15 к.

38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 41-й вып. Виледемъ, Хевронъ, Горная; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Феодосія и Харитонія. *В. Н. Хитрово*, каждый выпускъ . . . . . 15 к.

45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. *И. А. Виноградова*. . . . . 15 к.

46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. *М. И. Осипова* 15 к.  
47-й вып. Виледемъ и его окрестности. *Протоіерей Н. Н. Трипольскаго*. . . . . 15 к.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества:

Раскрашенныя по 1 р. 50 к. || Уступки на картины не дѣлается и Нераскрашен. по 1 р. — „ || пересылка на счетъ покупателей.

Деять бесѣдъ на Св. Землѣ. Съ рис. архимандрита *Іоанна Вържожскаго*. . . . . 15 к.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. *В. Н. Хитрово*. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текствѣ. . . . . 50 к.

10 изданіе съ 76 рисунками и двумя отдѣл. цвѣтн. изобр. Гроба Господня и Вертепа Рождества Христова . . 60 к.

Сто видовъ Св. Земли. Іерусалимъ, Виледемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста . . . 50 к.  
Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10%, члены Общества, по желанію,—20%, библиотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

## НОВАЯ КНИГА

Вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ архіепископъ Константинопольскій.

2—0

Свящ. А. Миролубова.



### ТОЛЬКО РАЗЪ ВЪ ЖИЗНИ БЫВАЕТЪ ПОДОБНЫЯ СЛУЧАЯ. БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА.

Одинъ изъ большихъ американскихъ заводовъ издѣлій изъ бѣлаго металла «Бретань» (British Silver), который по виду и качеству нисколько не уступаетъ настоящему серебру, вынужденъ былъ назначить окончательную распродажу своихъ товаровъ.

Ликвидация находящагося въ Вѣнѣ европейскаго склада этого завода поручена мнѣ. Поэтому желающіе могутъ получить отъ меня за ничтожную цѣну 14 руб., въ которую входитъ уже мною уплаченная въ Россіи пошлина и пересылка, нижеслѣдующія вещи 6 штукъ америк. патентован. (British Silver) столовыхъ ложекъ.

6 » » » » вилокъ.

12 » » » » чайныхъ ложечекъ.

1 » » » » большая разливающая ложка.

1 » » » » малая » ложка.

2 » » » » подставки для яицъ.

6 » фруктовыхъ ножей бронзированной стали съ фарфоровыми черенками. (Vieux Saxe).

6 » » » вилокъ.

3 » подставки для ножей и вилокъ британск. сереб.

1 » америк. патентован. столовыхъ подсвѣчницъ.

2 » » » стѣкла-ложка для чая.

1 » » » стѣкла-ложка для сахара

1 » Спиртная скороварка «Идеаль». Эта новоизобрѣтенная машина

варитъ необыкновенно скорымъ образомъ, поглощая самое незначительное количество спирта. Всего 54 штуки стоятъ 14 руб. Желающихъ воспользоваться рѣдкимъ случаемъ

просить пошлѣ своихъ заказовъ, ибо продажъ будетъ производиться только пока хватитъ наличнаго запаса товара. Съ требованіями можно обращаться на русскомъ

языкѣ. Всѣ вышеозначенные 54 штуки стоятъ съ упаковкою и уже уплаченною

мною пошлиною и пересылкою только 14 рублей. Заказы исполняются по полученіи

денегъ или наложеннымъ платежемъ. Во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній

покорѣйше прошу принять къ свѣдѣнію что фирма Rix въ Россіи никакихъ пред-

ставителей или агентовъ не имѣетъ и адресовать заказы только на адресъ RIX,

EXPORTHAUS, Wien, II Praterstrasse Nr. 14/16. 6—1

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тиминскій переулокъ, домъ Шустова  
ВЪ МОСКВѢ.

## ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫИ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИАВЕРЬ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинари, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.



Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями  
**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1899г.**  
**СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ:**

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ . 5 р. 50 к.  
 Съ пересылкою во всея рода и мѣстности Россіи . 7 р.  
 Съ доставк. въ С.-Петербургѣ . 6 р. 50 к.  
 За границу 10 руб.  
 Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „Нивы“: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія лив.) . 6 р. 25 к.  
 и 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“ (Ришельевская, № 12) . 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока; при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1899 г. 2 руб.  
 Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка, за рачательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ будущаго 1899 года „Нива“ вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣтнаго распространения, какъ „Нива“. Это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что „Нива“ удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества.

Правда, „Нива“ не сразу завоевала себѣ такое почетное положеніе. Потребовались большія матеріальныя жертвы, тяжелья усилія, непрерывный трудъ, чтобы сдѣлать „Ниву“ самымъ распространеннымъ и популярнымъ журналомъ въ Россіи. Но успѣхъ никогда ей не покидалъ. Очевидно, родина умѣетъ цѣнить усилія тѣхъ, кто желаетъ добросовѣстно трудиться надъ распространеніемъ въ ней свѣта и добра.

Стремясь въ этой цѣли, „Нива“ давно сплалась съ своими читателями въ одну широко распространенную семью, въ которой дающей и получающей, творящей и воспринимющей вродушенныи однимъ общемъ чувствомъ — желаніемъ приобщиться къ свѣту, добру, красотѣ, служить имъ. Это — общая, дружная работа всехъ и каждого: писателя, художника, читателя. „Нива“ посвящаетъ себя ей всецѣло, а въѣстъ съ тѣмъ приобрѣтаетъ и право на общее сочувствіе.

Оглянемся на эту работу въ истекающемъ году. Въ большой ли повѣсти, маленькомъ ли разсказѣ, популярной ли статьѣ, библиографической ли замѣткѣ или некрологѣ, иллюстраціи или самостоятельномъ рисункѣ, — во всемъ чувствовалась эта работа. Вспоминали ли мы великихъ правителей или выдающихся писателей, вчитывались ли въ повѣсти современныхъ авторовъ, вдумывались ли въ судьбу разныхъ живыхъ и покойныхъ дѣятелей, своихъ и чужихъ, — вездѣ намъ слышался отзывъ лучшихъ стремленій, задуманнѣйшихъ человѣческихъ чувствъ. Незамѣтные герои напечатанныхъ въ „Нивѣ“ повѣстей воплощали въ себѣ то, что насъ занимаетъ, тревожитъ, радуетъ вдохновляетъ въ самой жизни. Гдѣ грань между нею и отраженіемъ ея въ „Нивѣ“? Мы вспоминали Царя-Освободителя, гуманнѣйшаго изъ монарховъ, и какъ радостно забилась задрожала наша сердца, когда вдругъ съ высоты престола раздался призывъ къ разоруженію, къ ограниченію того ужаснаго проявленія человѣконенавистничества, которое называется войною! И все это: и поэтическое творчество писателей, и воспоминанія о свѣтлыхъ дѣятеляхъ, и событія общественной и государственной жизни, — были для читателей „Нивы“ въ истекающемъ году озарены тѣмъ мягкимъ свѣтомъ любви къ человѣку и вѣры въ него, которыми вѣетъ съ каждой страницы любимаго писателя родной земли — Тургенева.

Но вотъ истекаетъ годъ, наступаетъ новый. Въ будущемъ году мы вспомнимъ „солнце родного слова“ — Пушкина, по случаю столѣтія его рожденія. Это будетъ снова радостные дни. И если въ истекающемъ году вѣрнымъ спутникомъ нашихъ читателей былъ Тургеневъ, если онъ вторилъ нашей радости, утѣшалъ насъ въ минуту скорби, то въ настоящемъ году читатели „Нивы“ будутъ имѣть не менѣе надежнаго руководителя. Не пощадишь большаго матеріальныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1899 году въ видѣ бесплатнаго приложения

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. Гончарова.

Мы называли его надежнымъ спутникомъ и руководителемъ. И дѣйствительно, быть можетъ, ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, и „Обрывъ“ — представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „бессмертнымъ образцовъ творцомъ“.

Это совершенство формы въ связи съ умѣніемъ проникать въ тайники русскаго общественнаго самознанія, по всей справедливости, доставляла Гончарову почетное мѣсто среди классическихъ писателей.

Не дѣясь мѣсто перечислять все заслуги Гончарова передъ роднымъ словомъ и все красоты его произведеній. Мы не коснулись ни его изумительныхъ, по наблюдательности и пластичности изображеній, путевыхъ очерковъ, извѣстныхъ всей образованной Россіи подъ названіемъ „Фрегатъ Паллада“, ни беллетристическихъ произведеній меньшихъ размѣровъ, изъ которыхъ каждое служитъ украшеніемъ родной литературы, ни его критическихъ этюдовъ, обнаруживающихъ всю глубину его художественнаго пониманія и общественнаго проникновенія. Мы хотѣли только выяснитъ, почему послѣ Тургенева нашъ выборъ остановился на собраніи сочиненій Гончарова, какъ на лучшемъ бесплатномъ приложеніи для подписчиковъ „Нивы“. Нашъ журналъ служить просвѣтительнымъ цѣлямъ; онъ предназначенъ для широкаго круга читателей, которыхъ онъ знакомитъ съ жизнью Россіи, прошлой и современной, А Гончаровъ зналъ Россію такъ, какъ ее знаютъ немногіе, и, благодаря своему художественному дарованію, изобразилъ ее въ такихъ рельефныхъ чертахъ, что его сочиненія служатъ неисчерпаемымъ источникомъ ознакомленія съ Россіею и въ то же время доступны самому широкому кругу читателей.

Какъ въ истекающемъ году, мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы „Нивы“ служили вѣрнымъ отраженіемъ русскаго жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ, тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу, въ равной мѣрѣ и уму, сердцу — „Нива“ и ея „ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“

будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта, исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ „Нива“ останется вѣрною избранному ею пути.

Не косаясь улучшеній нашего журнала, которыми „Нива“, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служитъ намъ рачательствомъ за будущее.

Въ прошломъ году мы приобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наследниковъ Гончарова разсказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе къ существующей изданія, и такимъ образомъ *Сборникъ „Нивы“* на 1899 г. представитъ собой

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА,

въ 12-ти томахъ.

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

- ТОМЪ I. *Портреты и факсимиле И. А. Гончарова. — Биографическія очерки С. А. Виноградова. — Лучшее поздно, чѣмъ никогда.* Критическія замѣтки. — *Обыкновенная исторія.* Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.
- ТОМЪ II. *Обыкновенная исторія.* Романъ въ двухъ частяхъ. Часть II.
- ТОМЪ III. *Обломовъ.* Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.
- ТОМЪ IV. *Обломовъ.* Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.
- ТОМЪ V. *Фрегатъ Паллада.* Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Глава I—V.
- ТОМЪ VI. *Фрегатъ Паллада.* Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы VI—VII. Часть II. Главы I—IV.
- ТОМЪ VII. *Фрегатъ Паллада.* При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ Н. П. Погодинымъ.
- ТОМЪ VIII. *Обрывъ.* Романъ въ 5-ти частяхъ. Части I и II.
- ТОМЪ IX. *Обрывъ.* Романъ въ 5-ти частяхъ. Часть III.
- ТОМЪ X. *Обрывъ.* Романъ въ 5-ти частяхъ. Части IV и V.
- ТОМЪ XI. *Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Милмонъ терзаный. III. Замѣтки о личности Бьлмискало. — Иванъ Сазичъ Поджабрингъ. Очеркъ.*
- ТОМЪ XII. *Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ. — Слухи старика отъка: I. Валентинъ. П. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй. — Очерки: Прерванность судьбы. Май мѣсяць въ Петербургѣ.*

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежаща имъ сочиненія (стояща въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ 13 р. 50 к.) могутъ быть приложены къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1899-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1899 г. будетъ приложено: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ МОДНЫЯ ЖУРНАЛЪ, заключающей въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и вышивалыхъ работъ и около 300 чертѣжей выкрѣсокъ въ натуральную величину. По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя таворы при „Нивѣ“ и въ 1899 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться новѣйшія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, иллюстрированныя рецепты по хозяйству и домоводству, одинаково полезныя для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СЪВННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣскольго красокъ.

При высылкѣ денегъ „почтовымъ переводомъ“, слѣдуетъ обозначать „непрѣмѣнно на самою переводъ“ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предна



значаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). „Но, во избѣжаніе недоразумѣній въ интересахъ самихъ подписчиковъ, „Контора“ „убѣдительно проситъ присылать требованія и деньги „въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами“, такъ какъ „вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ“ подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ „серьезныя неудобства.“ Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1899 г.“ высылается въѣмъ желающимъ „бесплатно“.

„Требованія и подписныя деньги“ просимъ адресовать: „въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, № 22. 3—2

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

(11 ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную ГАЗЕТУ

# „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ вѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Тайственный старецъ“ и др., романъ Еске-Хонскаго „Заходящее свѣтило“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной, К. В. Назаревой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. Н. Берга, В. В. Вилибина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиляровскаго, графа П. П. Девиера, И. С. Дурново, Н. М. Ечева, А. И. Елишева, Н. Л. Казецкаго, П. И. Кичеева, А. В. Круглова, Ф. Ф. Лашманова, В. А. Лунина, И. И. Родзевича, Р. А. Меча, С. С. Окрейца, д-ра мед. Н. Я. Пяскова, Н. О. Рокшанина, П. А. Сергѣенко, С. Ф. Шарпова, и мног. другихъ, всего 163 сотрудниковъ.

4. Имѣлись собственные корреспонденты за границею, въ городахъ: Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Йоркѣ, и другихъ.

5. „Русскій Листокъ“ высылался подписчикамъ газетъ: „Утро“, „Гласность“ и „Калужскій Вѣстникъ“, по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ, въ виду приостановки ихъ.

Въ наступающемъ 1899 г.

1. Съ ноября 1898 году будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печатъ газеты будетъ вполне безукоризненна.

2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвою, редакція газеты „Русскій Листокъ“ открываетъ въ Петербургѣ свое специальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, карриатурами, играми, МОДАМИ и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли за семь двухкопѣечныхъ марокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

6р. на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р., на 6 м.—3 р. 50 к. на 3 м.—2 р. на 1 м.—75 к., 6р. Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., домъ № 20. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
издается съ 1885 г.

5 РУБЛЕЙ. БЕЗЪ ДОСТАВКИ. РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ 6 РУБЛЕЙ. СЪ ДОСТАВ. И ПЕРЕС.

Изданіе П. П. Соיצина

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. П. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ  
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою „единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія“; по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1899 ГОДА ПОЛУЧАЮТЪ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ 12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ  
Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 страницъ дуборисистой печати) съ 6—8 художественными рисунками. 12 изданію отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 12—15 листовъ (180—240 страницъ).

И КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО ИСПОЛНЕННАЯ ВЪ 12 КРАСОКЪ

КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

КУРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей — имѣть „полезный журналъ для душевнательнаго чтенія“, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія, — журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служба какъ бы коричимъ среди житейскихъ соблазновъ, „и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе“, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются „рисунки изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви“, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, „съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго пастыря, о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи“.

Въ 12 книжкахъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будетъ дано:

1) *Размышленія о жизни Христа*. Томы Кемпійскаго. Переводъ съ англійскаго свят. М. Славенскаго. 2) *Ополченныя*. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева. 3) *Святини земли русской*. Е. Поселянина. 4) и 5) *Царь-градскія иконы*. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка. Соч. аббата Марена. Перев. съ франц. А. П. Петрова. 6) *Сестры Фабіолы*. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. К. И. Семенова. Настоящая повѣсть рисуетъ одинъ изъ выдающихся эпизодовъ той кровавой драмы мученичества, которая въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ потрясла юную христіанскую церковь. 7) *Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья*. С. Александрова. Здѣсь излагается любопытная исторія возникновенія нашего раскола и сектанства въ среднемъ Поволжьѣ, описываются главные центры и притоны того и другого въ настоящее время, изображается современный бытъ и нравы приверженцевъ „старой вѣры“. 8) *Библия и наука*. Историческія разъясненія къ Ветхому Завѣту. Соч. Раулинсона, профессора древней исторіи въ Оксфордѣ. Перев. А. П. Карпова. Цѣлью настоящаго труда, принадлежащаго перу одного изъ знатоковъ современной науки, было доказать правдивость разсказовъ Библии, именно Ветхаго Завѣта, и строгое соотвѣтствіе ихъ изслѣдованіямъ свѣтской науки. 9) *Конецъ Иуды*. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Кочилогича. Безспорно, одною изъ наиболее интересныхъ страницъ въ исторіи христіанской церкви является эпоха первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Предлагаемая повѣсть представляетъ собою и по замыслу, и по художественности исполненія одно изъ выдающихся литературныхъ произведеній историческаго характера. 10) *Наши зараничныя миссіи*. С. Архангелова. Въ этой книжкѣ впервые собраны въ одно цѣлое весьма интересныя для всякаго, кто слѣдитъ за судьбами православія за границей, свѣдѣнія о русскія духовныхъ миссіяхъ въ Китаѣ, Японіи, Корей, Урміи и Америкѣ. Написанные популярнымъ, литературнымъ языкомъ, очерки эти читаются весьма легко и занимательно. 11) *Принцессы острова*. А. П. Березова. Принцессы острова, составляющіе въ настоящее время какъ бы часть Константинополя и служащіе дачнымъ мѣстомъ для состоятельныхъ его жителей, представляютъ не малый церковно-историческій интересъ. Въ исторіи Византіи эти, теперь веселые и прекрасные острова, являются однимъ изъ самыхъ трагическихъ мѣстъ древняго міра. Интересный предметъ сочиненія, легкость чтенія его, поэтическое воодушевленіе въ описаніяхъ природы, — вотъ достоинства предлагаемаго труда. 12) *Соловецкій бунтъ*. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева. Тема разработана чрезвычайно художественно. Разнообразіе сценъ и положеній, въ переходахъ отъ далекихъ блонорцевъ къ царскимъ чертогамъ въ Москвѣ, отсюда на струги атамана Разина и, наконецъ, въ раскольничьи снѣты сотрудниковъ Аввакума, всѣ эти эпизоды очерчены смѣло, живой кистью, съ характерной особенностью образовъ и лицъ того отдаленнаго времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

на журналъ безъ доставки въ Сиб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣлю 2 руб. и къ 1-му іюля остальные. 3—2

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора С.-Петербургъ, Стрѣменная, № 12, собств. домъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г. ИЗДАЕТСЯ СЪ 1889 Г.  
Подписной годъ съ 1-го Ноября.

**ПРИРОДА и ЛЮДИ** 5 руб. на годъ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ въ отдѣленіи главной конторы журнала «Природа и Люди» (д. Петровскихъ Торг. л., у Н. Печковской 5 р. 50 к.) съ дост. въ Спб. и Москвѣ и перес. во все гор. Россіи ШЕСТЬ руб. Допускается расценка: при подпискѣ 2 р., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

**52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№** каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стр. плотной печати) заключается въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакция тщательно избываетъ всего, что отзывается сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

**12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ** (болѣе 300 рисунковъ) „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“

**12 „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“** составляющихъ два тома СОЧ. ГЕЛЬВАЛЬДА („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“), И, КРОМЪ ТОГО, НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

**12 ТОМОВЪ ГУСТАВА ЭМАРА** 3.000 стран. большаго форм. убористой печати.

Имя *Густава Эмара*, какъ писателя, достаточно известно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобы судить о достоинствѣ его произведеній. Замѣтимъ только, что произведенія этого выдающагося романиста ежегодно отличаются отъ произведеній другихъ, подобныхъ же писателей, своею оригинальностью и правдивостью, такъ прекрасно описанныхъ имъ въ своихъ произведеніяхъ. Въ томъ, что читаются всѣми съ захватывающимъ интересомъ. Кроме того, нужно еще добавить, что Эмаръ—писатель новый (родъ въ 1818 и умеръ въ 1883 г.), и потому герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени. — Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненій *Густава Эмара* войдутъ выдающіеся его романы.

Журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ», вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и каждого. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

**Содержаніе журнала „Природа и Люди“**

будетъ по прежнему всесторонне охватывать жизнь обитателей нашей планеты, начиная съ привольной жизни въ пустыняхъ и лѣсахъ Старого и Нового Свѣта и кончая культурною жизнью цивилизованныхъ народовъ. Сообразно этому, одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала займутъ путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, между которыми отмѣтимъ на будущей годъ *необыкновенныя приключенія повсего Робинзона (швейцарца Луи-де-Руссемона), тридцать мѣтъ проживающаго среди льдовъ*. Предъ исторіей этого человека блѣднѣютъ всѣ известныя намъ Робинзонады. Онъ возбуждаетъ теперь общее вниманіе цивилизованнаго міра,—и мы, для на встрѣчу желаніямъ читателей, помѣщаемъ въ будущемъ году подробное изложеніе его приключеній. Статья будетъ иллюстрирована.

Кромѣ того, давно уже признано, что болѣе удобною формою для ознакомленія читателя съ природой и людьми разныхъ странъ свѣта служить форма живо-го романа. Поэтому видное мѣсто въ нашемъ журналѣ будетъ отведено романистамъ, причѣмъ редакция ставитъ себѣ цѣлью ознакомить читателей съ новыми авторами, приобрѣвшими заграничній почетную известность. Такъ, кромѣ произведеній талантливаго *Жюль-Верна*, здѣсь будутъ помѣщены произведенія и такихъ писателей, какъ *Хангардъ, Фалкенбергъ, Буссенаръ, Жаколо* и др., романы которыхъ, полные захватывающаго интереса, читаются нарастающе.

На ряду съ этими романами будутъ помѣщаться живописные очерки изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта и интересныя описанія чудесъ и величій явленій природы, принадлежащія перу известнаго путешественника д-ра *А. В. Елишева, К. Д. Носилова, Ф. С. Волгина, В. А. Романова, А. Н. Никольскаго* и друг.

Давая такой богатый и разнообразный матеріалъ для легкаго чтенія, редакция не забываетъ и другой цѣли своего изданія—служить общепольнымъ источникомъ успѣховъ современной науки и проводить ея въ массу публики. Поэтому, по прежнему, журналъ будетъ отмѣчать всѣ новѣйшія открытія и изобрѣтенія и популяризировать ихъ въ интересныхъ и общедоступныхъ очеркахъ. Въ этомъ отношеніи нашъ читатель всегда будетъ въ курсѣ дѣла, получая своевременно полныя свѣдѣнія объ успѣхахъ науки и промышленности.

Наконецъ, намъ слѣдуетъ еще упомянуть о нашихъ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и за границей“, гдѣ будутъ сообщаться интересныя свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣлается на блгомы свѣтѣ.

Такимъ образомъ, журналъ „Природа и Люди“ действительно дастъ массу

интереснаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и будетъ необходимою въ каждой образованной семьѣ, какъ живой источникъ полезныхъ свѣдѣній и пріятнаго собесѣдника. Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12. 3—2

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ ВЪ 1899 Г.

Въ 1899 году при Кіевской духовной семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еже-недѣльно выходящихъ номеровъ ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1899 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православно-богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствѣхъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религиозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ мисіонерскимъ обязанностямъ, то журналъ „Руководство для пастырей“ въ будущемъ 1899 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и исгловательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослуженной, пастырской, мисіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при известныхъ условіяхъ оплачиваемы гонорарами, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія замѣшаванныя изъ твореній богомудрыхъ отцовъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ* (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣтностью къ народной жизни; 3) *вѣтхозаветныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *катехизическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни*; 6) *поученія въ обличіе лжеученій раскола и современнаго сектантства*; 7) и чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная дѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобритенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-ю февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официалнымъ требованіямъ, какъ-то отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1899 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“*.

Въ редакціи имются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ; именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями по 4 руб.; а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, и 1898 годы съ приложеніями—по 5 руб.

2) Приложенія къ журналѣ „Проповѣди“: 1) Вып. II-й, 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд., изд. 1897 г.—по 1 руб. 50 коп.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г.; 10) Вып. 6-й, 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1885 г., 12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г. и 14) Вып. 21-й изд. 1898 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ. 2—1



О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
ЖУРНАЛА  
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1898—1899 подписномъ году (съ 1 августа 1898 года по 1 августа 1899 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа двенадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для внѣкласснаго чтенія.*

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ П. Игнатовичъ. 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 г. на

два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

основанные С. Н. Макаровою и издаваемые подъ редакцію Н. Х. Весселя XXIII-й годъ изданія

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить въ двухъ совершенно самостоятельныхъ изданіяхъ:

1. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ) ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи (за границу за 8 рублей). Подписчики на „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ для дѣтей младшаго возраста получаютъ въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: 52 №№ богато иллюстрированнаго журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, печатаемаго крупнымъ шрифтомъ, большую олеографическую картину художника Лобриона въ 18-ти краскахъ: „ПОПРОСИ ХОРОШЕНЬКО, библиотеку „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, въ составъ которой войдутъ четыре книжки въ оригинальномъ форматѣ, съ раскрашенными и черными картинками: 1) „На досугъ“, 2) „Дѣтскія пѣсенки“, 3) „Малышки-съ-палочкѣ“, 4) „Девочка съ башмачками“. Въ каждомъ номерѣ журнала будетъ помѣщена кака-нибудь игра или занятіе для дѣтей, юмористическіе рисунки и пр.

Редакторъ  
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Протоіерей С. П. Латишевскій.  
{ І. Н. Бугаревъ.  
Священники { В. П. Гурьевъ.

2. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ (отъ 10 до 14 лѣтъ) ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи (за границу 8 руб.) подписчика на „Задушевное Слово“ для дѣтей старшаго возраста получать въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: 52 №№ богато-иллюстрированнаго журнала „Задушевное Слово“, печатаемаго красивымъ четкимъ шрифтомъ, календарь съ справочникомъ для учащихся на 1898—99 учебный годъ въ изящномъ колорированномъ переплетѣ, 52 выпуска „Библиотеки знаменитыхъ писателей для юношества“, въ составъ которой войдутъ слѣдующія сочиненія 1) „Открытие Америки“, А. Е. Разина, съ иллюстраціями 2) „Исторія маленкаго челоука“, А. Дода, съ илл. 3) „Послѣдній изъ моиканъ“, Ф. Купера, съ илл., и 4) „Пертская красавица“, Вальтеръ-Скотта, съ иллюстр. Кроме того, при каждомъ изданіи „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ будутъ разсылаться особыя приложенія для родителей:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“

Подписная цѣна каждому изданію „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ со всеми преміями, съ доставкою и перес. 6 р. за границу 8 руб.

Допускается разсрочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1-му февраля 1899 г. и 3) къ 1 мая 1899 г.

Подписной годъ „Задушевнаго Слова“ начался 1-го ноября 1898 г.

Подписка на „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцевъ. 4—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 руб. ЗА СЪ ПЕРЕСЫЛ. „КОРМЧІЙ“ 2 р. 50 к. за полг. съ пер.

„КОРМЧІЙ“ (двенадцатый годъ изданія).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобреніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго Военнаго округа.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго чтенія. Въ виду этого, программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, пугеводить православнаго христианина, т. е. указываетъ ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всехъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1899 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, а такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религиозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

Извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1899 г. Редакція „КОРМЧІЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 № религиозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 № иллюстриваннаго безплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще.

12 №№ иллюстрированныхъ листовъ на двенадцатые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1899 году въ „Кормчѣ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“, „Катихизическія поученія на заповѣди о блаженствахъ и на 10 заповѣдей Закона Божія“, статьи „Константинопольская древняя христіанская святыня“ и возобновятся прерванныя на время статьи „Древняя святыня Москвы и ея окрестностей“.

Въ редакціи имѣются полные экзemplы „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 руб. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброшюр.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 к. съ пересылкой. Въ январѣ выйдутъ изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религиозно-нравственными разсказами Боткиной, цѣна за брошюру 1 коп. за 100 брош. 90 коп. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложнымъ платежемъ изданія „КОРМЧАГО“ не высылаются.

Редакція дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экзemplаръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

3.-2 Редакторы—издатели: