

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДНОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 11.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

17-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О книгахъ Преосвященнаго Палладія: „Толкованія на Св. Пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о книгахъ Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской Епархіи: 1) „Толкованіе на Св. Пророковъ Осію и Іоиля (Вып. 1. Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на Св. Пророковъ Амоса и Авдія (Вып.

2. Вятка. 1873 г.)“. *Приказали:* Поименованныя книги Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской Епархіи, одобрить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ свящ. Писанія Ветхаго Завѣта; о чемъ, для объявленія Правленіямъ Семинарій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета. Ноября 20 дня 1875 года, № 49.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 69 (прилож. къ указу № 49).

Толкованія автора и въ послѣдующихъ его сочиненіяхъ совершенно однохарактерны съ прежнимъ. Въ нихъ немного усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ тол-

кованій, взятыхъ изъ твореній св. Ефрема Сирина, блаж. Θεодорита и иногда блаж. Иеронима, — съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разности въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемыя въ разныхъ переводахъ его, приводятся мнѣнія и другихъ извѣстныхъ толкователей Священнаго Писанія: Поля, Калмета, Гезеніуса, Корнелія a lapide и др.

Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе книги; затѣмъ авторъ начинаетъ толковать послѣдовательно самую книгу — главу за главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту славянскому, авторъ сряду же представляетъ вездѣ русскій переводъ его съ подлинника; далѣе начинаетъ сводить мнѣнія Св. Отцевъ объ общемъ значеніи его содержанія, выясняя только общій смыслъ стиха, а затѣмъ уже въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значеніе и отдѣльныхъ словъ. Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древними языками: еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ.

При объясненіи св. пророковъ Осіи, Іоиля, Амоса и Авдія авторъ пользовался слѣдующими пособіями:

1) Библіею еврейскою, изд. 1766 г., 2) Греческою, изданною Лохомъ 1866 г., 3) Латинскою *vulgata*, 4) русскимъ переводомъ библии, сдѣланнымъ съ еврейскаго Архимандритомъ Макаріемъ; 5) толкованіями а) св. Ефрема Сирина въ русскомъ переводѣ, изданномъ при Московской Духовной Академіи

1861 года; б) блаж. Θεодорита, Еп. Кирскаго, изд. Моск. Дух. Акад. 1857 г.; в) Калмета—*Commentarius litteralis in omnes libros vet. testamenti* 1756 г.; г) Матѳея Поля—*Synopsis eriticorum s. scripturae interpretaetum*; д) Корнелія—*a Lapide—commentaria in duodecim prophetas minores*.

По изложенію своему толкованія, представляемая авторомъ, просты и ясны, кратки и не многословны. Рѣчь не бойкая, не цвѣтистая, но правильная, за исключеніемъ весьма немногихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются небольшія погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, не мѣшающія впрочемъ ея пониманію. Рѣчи Пророковъ, особенно Осіи и Амоса, по славянскому тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма неясными. Снесеніемъ разныхъ переводовъ текста и сводомъ святоотеческихъ мнѣній авторъ почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ даннаго мѣста. Исключеніе составляютъ только тѣ мѣста, которыя по причинѣ разности чтеній допускаютъ разнообразныя толкованія. Авторъ оказываетъ въ этомъ случаѣ большую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ толкованій даетъ православной мысли опору, на которой она можетъ утвердиться безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й сн. прим. 84-е; на стр. 66-й сн. прим. 88-е; на стр. 69-й сн. прим. 96-е; на стр. 73-й сн. прим. 100-е; на стр. 75-й сн. прим. 104-е; на стр. 81-й—толкованіе 4-го стиха 9-й главы Осіи съ подстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др.

Есть впрочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ къ книгѣ Пророка Осіи, въ которыхъ замѣчается шаткость и неотчетливость мысли автора. Такъ напримѣръ въ изображеніи нравственно-религіознаго состоянія евреевъ во времена Пророка Осіи, перечисляя боговъ, какихъ чтили евреи, авторъ о почитаніи Вааль—Берита замѣчаетъ: „Было-ли почитаніе сего идола у Израильтянъ при пророкѣ Осіи, нельзя сказать“ (стр. VШ). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, не отчетливою. Шаткость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Вааль-Зевувѣ, котораго онъ съ нѣкоторою нерѣшительностію отличаетъ отъ Веельзевула, упоминаемаго въ Новомъ Завѣтѣ (стр. VШ и IX). О почитаніи евреями послѣдняго ничего не говоритъ авторъ, хотя, повидимому, намѣревался дать понятіе о всѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили евреи и окрестные народы какъ при Осіи, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): „Отвѣты на вопросы жезлу узнавали въ положеніи жезла и изъ словъ гадальщика и при пособіи обмана“. На стр. 124-й въ объясненіи словъ 2-го стиха XIII главы книги Осіи: „пожрите человѣковъ, оскудѣша бо тельцы“ авторъ говоритъ: „Это наименованіе закалающими въ жертву людей, гов. св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка Хананеевъ, которые укоряютъ Израильтянъ за то, что они—сыны Авраамовы-совершаютъ возліянія тельцу; или окрестные народы называютъ Израильтянъ закалающими въ жертву людей; по-

тому что они дѣйствительно приносили такія жертвы Молоху“. Въ толкованіи на Іоиля (стр. 21) говорится: „Враги пойдутъ въ стройномъ порядкѣ,.... каждый имѣя свои оружія, саранча—зубы, крылья, пилообразные члены, а враги-приданныя естеству искусствомъ“. Въ толкованіи на прор. Амоса (вып. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ такою нестройною фразою; „Что дѣйствительно нѣтъ такого зла или бѣдствія, котораго бы Господь не послетъ на ваши грады, это вы знаете“!... На стр. 42-й „Законныя жертвы должно приносить только въ Іерусалимѣ законными священниками“. Въ примѣч. на стр. 71-й говорится: „По Гезеніусу Халне есть одинъ изъ Ассирійскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, и указываетъ на Евсевія и Іеронима, которые подъ Халаною разумѣютъ Ктезифонъ“. На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможъ, говоритъ, будто „они спали на постеляхъ изъ слоновой кости“... Въ толкованіи на Авдія на стр. 11-й слову „велерѣчить“ невѣрный придается смыслъ: „произносить высокопарныя слова“ (прим. I i). Слово „высокопарный“ указываетъ на особую фигуральность или изысканность выраженій, а не на горделивый тонъ рѣчи, не на содержаніе ея, на что именно указываетъ пророкъ.

Принимая во вниманіе, что составленныя Преосвященнымъ Палладіемъ „Толкованія на пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ учеными филологическими примѣчаніями къ священному тексту, и отличаются просто-

тою, краткостію и ясностію изложенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы означенныя книги: 1) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Осію и Іоіля. Выпускъ первый. (Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. (Вятка. 1873 г.)“ одобрить для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго Писанія Ветхаго Завѣта.

2) *Объ изданіи заведеніемъ метахромотипіи (Ракоцій и К^о) картинъ изъ Священной Исторіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 10 Октября 1875 года за № 285, Журналъ Учебнаго Комитета за № 176, съ мнѣніемъ о предпринятомъ заведеніемъ метахромотипіи (Ракоцій и К^о) изданіи картинъ изъ Священной Исторіи для народныхъ школъ, опредѣленіемъ 29 Октября (10 Ноября), между прочимъ, постановилъ рекомендовать приобрѣтеніе этого изданія, какъ нагляднаго пособія, для Духовныхъ училищъ, о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатный указъ. Декабря 20 дня 1875 года, № 55.

О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій и училищъ.

(Продолженіе.)

5) Одно изъ практическихъ и наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ къ усовершенствованію учениковъ

въ письменныхъ работахъ представляетъ взаимное соглашеніе учителей и совокупное обсужденіе ими приѣмовъ руководства сими упражненіями. Поэтому желательно, чтобы предметъ этотъ чаще обсуждался въ педагогическихъ собраніяхъ, поводомъ къ чему можетъ служить періодическое разсмотрѣніе успѣховъ учащихся по сему предмету. Нѣтъ нужды, да и невозможно, излагать здѣсь подробно тѣ стороны дѣла и вопросы, которые могутъ подлежать совокупному обсужденію учителей въ отношеніи письменныхъ работъ; практика и непосредственное наблюденіе за ходомъ этого дѣла, конечно, дадутъ всегда достаточно-обильный матеріалъ для обсужденія; но не лишне указать здѣсь болѣе общіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ необходимо должно подлежать корпоративному обсужденію. Сюда относятся: а) вопросы, касающіеся чисто практической, ближайшей постановки дѣла, на излагаемыхъ здѣсь основаніяхъ; б) распредѣленіе темъ и задачъ между наставниками; в) опредѣленіе количества письменныхъ задачъ по третямъ учебнаго года, при чемъ рекомендуется наставникамъ заранѣе представлять *списки темъ*, предназначенныхъ на ту или другую треть, Ректору, который и вноситъ ихъ на общее обсужденіе наставниковъ; д) установленіе тѣснѣйшей связи письменныхъ задачъ съ устными уроками; е) выясненіе и опредѣленіе тѣхъ требованій, которыя должны служить для оцѣнки письменныхъ ученическихъ работъ, и которыя одинаково всеми наставниками должны быть примѣняемы къ сочиненіямъ, во избѣжаніе разногласія, столь вреднаго въ данномъ случаѣ; ф) изысканіе мѣръ для предупрежденія несвоевременной подачи учениками сочиненій, а вслучаѣ неисправности, обсужденіе средствъ побудить неисправныхъ исполнить пробѣлъ; г) выясненіе случаевъ сомнительной подлинности ученическихъ работъ, изысканіе способовъ провѣрки ихъ и мѣръ для предупрежденія подобныхъ явленій; б) обсужденіе методическихъ вопросовъ относительно выбора темъ, приѣмовъ ихъ задаванія, обработки, класснаго и домашняго исправленія ученическихъ сочиненій, на нижеизложенныхъ руководящихъ основаніяхъ; и) наконецъ, обстоятельное выясненіе пракческаго значенія, какое можетъ имѣть *внѣклассное чтеніе* учащихся для усовершенствованія ихъ письменныхъ работъ. Предметъ

этотъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ мало подвергавшійся обсужденію въ педагогическихъ собраніяхъ, заслуживаетъ полнаго и даже особеннаго вниманія. Въ-классное чтеніе учащихся, при отсутствіи правильнаго руководства, изъ прекраснаго учебно-образовательнаго средства можетъ обратиться въ орудіе разслабленія и разсѣянности мысли, ведетъ къ безусловному многочтенію, при чемъ ученикъ мало по малу теряетъ способность находить удовольствіе въ серьезномъ чтеніи и совершенно отвыкаетъ отъ средоточенной и напряженной дѣятельности мышленія, направленной къ систематическому развитію понятій. Для предупрежденія и устраненія подобныхъ явленій необходимо, между прочимъ, обстоятельное обсужденіе вопросовъ: аа) что рекомендовать ученикамъ для чтенія; бб) какъ слѣдуетъ читать книги съ пользой; вв) въ чемъ должно состоять *руководство* симъ дѣломъ со стороны преподавателей; гг) какъ правильно-педагогически устроить наблюденіе за чтеніемъ; дд) какъ поставить въ-классное чтеніе въ прямую и тѣсную *связь* съ классными занятіями и вообще съ учебнымъ курсомъ и наконецъ ее) какъ поставить чтеніе въ связь съ ихъ письменными работами. При этомъ, какъ уже было изъяснено въ опредѣленіи Святейшаго Синода 7/19 Іюля 1872 г., весьма полезно требовать отъ учащихся *письменныхъ отчетовъ* въ прочитанномъ, а равно поручать имъ дѣлать краткія извлеченія изъ прочитанныхъ книгъ, изложеніе общаго плана хода главныхъ мыслей и доказательствъ и сжатой передачи цѣлыхъ статей и т. п. Всего лучше, если подобныя задачи будутъ стоять въ связи съ извѣстнымъ отдѣломъ учебнаго предмета, который проходитъ учениками.

б) Въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ письменныя работы въ Семинаріяхъ закладываются безъ ясно опредѣленной *системы и послѣдовательности*, при чемъ задачи трудныя даются иногда ранѣе задачъ болѣе простыхъ и легкихъ, представляется необходимымъ обратить особенное вниманіе преподавателей на эту сторону дѣла. Письменныя работы въ Семинаріи должны служить естественнымъ продолженіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ тѣхъ упражненій, навыковъ въ которыхъ пріобрѣтается учениками въ училищѣ. Такъ

какъ въ училищѣ учащіеся должны доводиться до навыка дѣльно составить описаніе и разсказъ о видѣнномъ и слышанномъ, то съ этихъ формъ сочиненій и слѣдуетъ начать въ Семинаріи. Далѣе: *описаніе, повѣствованіе и разсужденіе*, какъ то изъяснено въ программѣ русской словесности, суть *основныя* формы словеснаго искусства, которыя должны служить основой для правильнаго распредѣленія, въ педагогической послѣдовательности, различныхъ формъ письменныхъ ученическихъ работъ. Такимъ образомъ описанія, начинаясь съ изложенія простѣйшихъ предметовъ и явленій, постепенно переходятъ *въ характеристики*, которыя сперва дѣлаются по даннымъ образцамъ, а потомъ самостоятельно. Матеріалъ для описаній и характеристикъ, кромѣ личнаго наблюденія, могутъ давать всѣ художественныя произведенія, но для составленія описаній преимущественно удобны произведенія эпическія, гдѣ описательный элементъ преобладаетъ; характеры же лицъ и дѣйствій въ драматическихъ произведеніяхъ болѣе сложны и трудны; а въ лирикѣ они поглощаются субъективизмомъ настроенія и личныхъ впечатлѣній художника, отъ чего извлеченіе и опредѣленіе ихъ еще сложнѣе. Эти задачи принадлежатъ къ труднѣйшимъ, ибо ученику здѣсь необходимо, прочитавъ данное сочиненіе, опредѣлить основную идею характера избраннаго лица; собрать во едино разсѣяныя по всему сочиненію черты этого характера, сгруппировать ихъ около одной идеи и воспроизвести цѣльную личность, внѣшняя форма которой соотвѣтствовала бы ея внутреннему содержанию. *Сравнительныя* же характеристики требуютъ еще болѣе умѣнья схватывать типическія черты, — проницательности и такта отъ пишущихъ. Подобнымъ образомъ и *разсказъ* также послѣдовательно можетъ идти, осложняясь и постепенно представляя большія трудности. Въ простѣйшей формѣ разсказа событіе излагается съ внѣшней стороны, отрывочно; съ теченіемъ же времени, мало по малу пробуждается въ учащихся способность *понимать* внутренній смыслъ событій, находить *связь* ихъ съ предыдущими и послѣдующими явленіями, умѣнье *наблюдать, разсматривать и оцѣнивать* ихъ, сравнительно, что составляетъ уже *высшую степень* формы разсказа.

Въ переходѣ отъ легкихъ описаній и разсказовъ къ болѣе труднымъ задачамъ этихъ формъ наставникъ постоянно долженъ имѣть въ виду строгую постепенность не только въ отношеніи *содержанія*, но и *формы*. Такъ онъ сначала читаетъ образецъ, подвергаетъ его въ классѣ разбору и извлекаетъ изъ него *планъ*; назначаетъ дѣлать извлеченіе плана самимъ ученикамъ, за тѣмъ по данному плану назначаетъ имъ темы для обработки и только послѣ того даетъ задачи для исполненія самостоятельной работы.

Параллельно съ этими упражненіями въ ученикахъ вырабатывается навыкъ въ составленіи „*периодовъ*“, въ примѣненіи къ разнымъ темамъ „*общихъ мыслей*“, въ различеніи синонимовъ, въ „*амплификаціи*“, въ *поясненіи* общихъ мыслей (напр. пословицъ) примѣрами, при чемъ, знакомясь съ строемъ и духомъ языка съ лексической, стилистической и грамматической стороны, учащійся пріобрѣтаетъ навыкъ располагать свои мысли послѣдовательно въ извѣстномъ порядкѣ по схемѣ. Упражненія эти готовятъ ученика къ *разсужденіямъ*. Такъ какъ здѣсь учащіеся должны имѣть дѣло главнымъ образомъ съ логическимъ развитіемъ темы, то въ пособіе имъ дается сперва сокращенная *схема* разсужденій. Но и здѣсь наставникъ сперва избираетъ образецъ разсужденія, разбираетъ, разлагаетъ его на части, извлекаетъ *планъ* и подробности его развитія; за тѣмъ тоже дѣлаютъ ученики, пріучаясь въ данныхъ образцахъ отыскивать *основную мысль*, разлагать ее на составныя *части* и указывать путь послѣдовательнаго ея развитія. Навыкнувъ въ этой работѣ, они пишутъ и самостоятельныя упражненія, при чемъ важнымъ пособіемъ служатъ для начинающихъ „*источники изобрѣтенія*“, дающіе ученикамъ возможность обозрѣвать данный предметъ для сужденія всесторонне. Таковъ общій планъ послѣдовательнаго упражненія учащихъ въ сочиненіяхъ; мелкія же подробности, а равно и не поименованные здѣсь виды письменныхъ упражненій, группируются около трехъ основныхъ формъ словесныхъ произведеній.

(Продолженіе въ слѣд. №.)

Относительно празднованія юбилеевъ.

Комитетъ Министровъ, по выслушаніи вне-

сеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагалъ: относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія Правительственныхъ учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи Правительственныхъ учрежденій и лицъ, не должны быть допускаемы, безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ—и

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе *двадцати пяти лѣтъ*, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе *пятидесяти лѣтъ*, и б) для учрежденій, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ—

полустолтій ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 6-го Февраля 1876 года, означенное Положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи за пачность о благолѣтіи храма.

Благочинный, Священникъ Николай Лилеевъ донесъ, что въ придѣлѣ Троицкой церкви села Оносова, Ростовскаго уѣзда, съ Архипастырскаго разрѣшенія, вызолочены иконостасъ и устроены по стѣнамъ рѣзныя вызолоченныя кіоти, а самыя стѣны окрашены новымъ колеромъ, на каковое украшеніе храма стараніемъ мѣстнаго Священника Петра Покровскаго и церковнаго старосты крестьянина Ивана Михайлова пріобрѣтено 750 руб.

Вслѣдствіе сего донесенія церковному старостѣ Ивану Михайлову, по резолюціи Его Высокопреосвященства за № 113, объявлено Архипастырское благословеніе и благодарность, а Священникъ Петръ Покровскій, 10 Февраля, награжденъ набедренникомъ, — за усердно—полезное служеніе ихъ св. церкви.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Пономари села Любилокъ, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Щуровскій и села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, Семень Соснинъ посвящены въ стихарь, первый 15-го, а послѣдній 29-го Февраля.

Священникъ села Рои, Мологскаго уѣзда,

Симеонъ Георгіевскій, 21 Февраля, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ село Косьминское, Пошехонскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 5 Февраля Священника Іоанна Воскресенскаго.

Псаломщикъ села Мартынова, Любимскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Николай Новоселовъ, опредѣленный на вакансію псаломщика въ село Вошажниково, Ростовскаго уѣзда, 22 Февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Псаломщикъ села Заболотья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Розинъ, 28 Февраля, согласно прошенію, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Никольскаго на курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 Февраля за № 579, Священникъ села Ефремова, Угличскаго уѣзда, Іаковъ Судинскій утвержденъ въ должности Законоучителя во вновь открытомъ Ефремовскомъ училищѣ, согласно ходатайству Предсѣдателя Угличскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

—Опредѣленіемъ Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 27 Февраля, Священникъ Ростовской Введенской церкви Павелъ Тверицкій, назначенный для исполненія Христіанскихъ обязанностей при 2-й батарее 35-й артиллерійской бригады, согласно ходатайству командира означенной батареи, утвержденъ и въ должности Законо-

учителя при этой батарее, съ 27 Сентября 1875 года.

Объ утверждени въ должности Духовника.

Священникъ села Троицкаго на волчьихъ горахъ, Даниловскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, 25 Февраля, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію Протоіерея Даниловскаго собора Григорія Ширяева, на мѣсто умершаго Священника села Шеметова Георгія Лебедева.

Объ увольненіи одного Благочиннаго и выборъ другаго.

Священникъ села Никольскаго—Салтыковыхъ, Ярославскаго уѣзда, Василій Петровскій, по случаю перемѣщенія къ Ярославской Николотропинской церкви, 2-го сего Марта, уволенъ отъ должности Благочиннаго съ изъявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за труды по исполненію благочинническихъ обязанностей въ теченіи 3½ лѣтъ, а на его мѣсто предоставлено самому духовенству благочинія выбрать изъ своей среды Благочиннаго, при руководствѣ составленныхъ Духовною Консистоіею и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ того же числа правилъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О перемѣнѣ именъ при присоединеніи къ православной церкви лицъ другихъ Христіанскихъ исповѣданій.

Въ Литовской Духовной Консистоіи 20 Декабря 1875 года состоялось слѣдующее постановленіе, 7-го Января сего 1876 года утвержденное Его Высокопреосвященствомъ: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости въ извѣстіе всего духовенства, чтобы лицамъ, присоединяющимся къ православію изъ иновѣрія (какъ-то: Латинства, Лютеранства), при ихъ присоединеніи прежнія Латинскія или Лютеранскія имена, не находящіяся въ православныхъ святцахъ, были перемѣняемы на

имена святыхъ, чтимыхъ Православою церковію, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы по церковнымъ документамъ, на примѣръ: исповѣднымъ вѣдомостямъ, брачнымъ обыскамъ, метрическимъ записямъ о рожденіи и крещеніи у присоединившихся дѣтей и др. таковыя лица писались съ именами православными, а прежнее латинское или лютеранское имя, вслѣдъ за именемъ православнымъ, писалось бы въ скобахъ, для избѣжанія затрудненія при выдачѣ документовъ и въ другихъ случаяхъ.

О книгахъ.

Поступили въ продажу:

I. Книга, подъ заглавіемъ: „**Существенныя свойства богослуженія православной церкви**“. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря перви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже девятью Преосвященными Архипастырями.

II. Брошюра: „**О видахъ и степеняхъ родства**“. Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики.

Предлагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно **всѣ** случаи родства, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ. Но кромѣ того—таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены особыми условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ всякаго труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ Епархіальнаго Начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая Епарх. Начальство помянутымъ прошеніемъ.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 рубль съ пересылкою. Желающіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ въ простыхъ письмахъ 24 копѣйки почтовыми марками. При требованіи не менѣе 5 брошюръ, платятъ по 20 коп. за экземпляръ.

III. **Еврейско-русскій словарь.** Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 40 коп. Требованія менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворяемы.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя Преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11. 17-го МАРТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1876 ГОДА.

ВЛАСЬЕВСКАЯ БАШНЯ

въ Ярославлѣ

съ надворотнымъ Знаменскимъ храмомъ.

Власьевская башня съ примыкающимъ къ восточной сторонѣ ея храмомъ, посвященнымъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери, стоитъ въ первой части города Ярославля, при пересѣченіи двухъ улицъ, одной идущей отъ ильинской площади къ Угличской дорогѣ, другой отъ театральной площади къ Спасскому монастырю (нынѣшнему архіерейскому дому). Къ башнѣ съ южной и сѣверной сторонъ прилегаютъ дома купцовъ: Соболева и Кокуева (1). Эти дома, выдаваясь отъ башни къ западной сторонѣ, образуютъ проѣздъ къ башеннымъ воротамъ.

Съ этаго проѣзда башня открывается въ полномъ видѣ своего древняго зодчества. Мѣстность башни, окруженная торговыми лавками и различными магазинами, въ настоящее время представляется одной изъ лучшихъ и многолюднѣйшихъ въ городѣ. Башня эта носитъ названіе „Власьевской“, безъ сомнѣнія потому, что она находится близъ церкви св. Власія, построенной здѣсь издревле.

Годъ, въ который сооружена эта башня, неизвѣстенъ. Несомнѣннымъ представляется только то, что построеніе ея принадлежало

(1) Домъ Соболевыхъ извѣстенъ старинной виноторговлей, начатой съ 1799 года, а Кокуева — лучшей гостиницей въ Ярославлѣ.

къ XVI столѣтію. Въ лѣтописяхъ читаемъ, что послѣ пожара 1536 г. іюля 9-го, обратившаго Ярославль въ пепель, городъ этотъ повелѣно было Великою Княгинею Еленой и Государственною Думою, управлявшими Русью во время малолѣтства Іоанна IV, вновь отстроить и оградить землянымъ валомъ и рвомъ съ каменными башнями (2). Но въ которомъ именно году приступлено было къ этимъ постройкамъ и сколько лѣтъ онѣ продолжались, свѣдѣній не находимъ. По протяженію землянаго вала, простиравшагося около города почти на 3½ версты и имѣвшаго 21 башню (3), можемъ только заключить, что работы эти относились къ немалому времени. Впрочемъ, какъ-бы то ни было, только крѣпость эта по историческимъ документамъ, въ первый разъ становится извѣстною не прежде XVII вѣка. Въ нихъ повѣствуется, что она, въ 1609 г., со славою выдержала продолжительную осаду поляковъ, принужденныхъ отступить отъ Ярославля (4).

Власьевская башня, служившая крѣпостными воротами для въѣзда въ городъ отъ Углича, по документамъ 1712 г. находилась на калининой улицѣ, шедшей отъ пробойной; за ней лежало городское предмѣстье; отъ башни чрезъ него, мимо кабачка, что на

(2) Истор. Карамз. изд. Эйнерлинга, Т. VIII, стр. 27, прим. 66.

(3) Яросл. Губер. Вѣд. 1873 г. № 49, ч. неоф. стр. 49.

(4) Истор. губ. город. Ярославля, Протоіерея І. Троицкаго, стр. 49.

горках⁽⁵⁾, тянулась Власьевская улица, простиравшаяся до Угличской дороги. Въ смежности съ башнею, въ царствованіе Петра Великаго, стоялъ тюремный дворъ⁽⁶⁾, на башнѣ висѣлъ вѣстовой или набатный колоколь, дававшій повѣстку о пожарѣ и вѣроятно о другихъ важныхъ происшествіяхъ въ городѣ; при воротахъ этой башни, какъ и при другихъ проѣзжихъ воротахъ (ихъ было 7-мь), находилось по два цѣловальника, которыхъ обязанность состояла въ томъ, чтобъ собирать съ проходящихъ и проѣзжающихъ въ городъ и обратно различныя пошлины, установленныя закономъ⁽⁷⁾.

Но къ сожалѣнію башня эта не сохранилась въ первобытномъ видѣ. Изъ описи о положеніи г. Ярославля, произведенной послѣ пожара бывшаго здѣсь въ 1711 г., видимъ, что этотъ пожаръ не пощадилъ и самыхъ крѣпостныхъ башенъ. Тамъ сказано, что нѣкоторыя изъ нихъ разрушились, другія обгорѣли, а прочія остались безъ крышъ⁽⁸⁾. Власьевская башня также подверглась пламени.

Впрочемъ наружный видъ этой башни и теперь представителенъ и красивъ. Пожаръ мало коснулся стѣнъ ея. Башня четырехугольная, почти квадратной фигуры; верхъ ея съ откосами обширнѣе основанія; внизу башни съ восточной и западной сторонъ открываются пролетныя ворота, сведенныя кружалами или полукруглыми арками, скрѣпленныя желѣзными полосами. Стѣнные промежутки и желѣзные крюки, оставшіеся въ воротахъ, показываютъ, что ворота имѣли опускаемые затворы, вѣроятно желѣзные и другіе створные деревянные, которые запирались. Верхняя

часть надворотнаго корпуса башни съ амбразурами и бойницами; на стѣнахъ башни видны остатки поясовъ и пилястръ. Надъ воротами, на стѣнныхъ полукружіяхъ изображены красками двѣ иконы, на восточной сторонѣ—Божіей Матери Знаменія (икона эта теперь находится въ пристроенной къ башнѣ церкви), а на западной—Спасителя. Башня, выкрашенная нѣкогда бѣлой краской, въ настоящее время носитъ неопредѣленный цвѣтъ. Внутренность же башни является въ самомъ печальномъ видѣ. Массивныя кирпичныя стѣны ея представляютъ одну открытую пустоту съ признаками разрушившихся сводовъ, отдѣлявшихъ проѣздъ чрезъ башню отъ верхней части корпуса. Углы башни связаны желѣзными полосами. Въ стѣнахъ ея сохранилось нѣсколько углубленій, служившихъ помѣщеніемъ для огнестрѣльныхъ орудій и другихъ военныхъ запасовъ,—взлазы на башню и крѣпостный валъ. Верхніе уступы стѣнъ показываютъ, что башня была покрыта. Вотъ все, что мы можемъ сказать объ этомъ древнемъ зданіи.

Теперь обозримъ храмъ, прилегающій къ башнѣ.

Было уже сказано, что на восточной стѣнѣ башни находится образъ Знаменія Божіей Матери. Написаніе этого образа преданіе относитъ ко времени самаго устройства башни. Это отчасти доказывается тѣмъ, что икона писана по сырому грунту (альфреско). Знатки иконописанія письмо иконы называютъ Новгородскимъ. Вѣрно или невѣрно это, мы не изслѣдуемъ; можемъ сказать только одно, что образъ этотъ издревле пользовался особеннымъ уваженіемъ у жителей Ярославля, и служилъ для нихъ предметомъ особеннаго благоговѣнія и всегдашнимъ прибѣжищемъ въ печаляхъ и въ радостяхъ. Для поклонниковъ образу этому, къ стѣнѣ, съ давнихъ лѣтъ, пристроена была деревянная лѣстница съ небольшою площадкою, обнесенною пери-

⁽⁵⁾ Каменное зданіе кабачка и теперь существуетъ при домѣ А. А. Виноградовой.

⁽⁶⁾ Онъ сгорѣлъ 3-го мая 1711 г.

⁽⁷⁾ Ярославск. Губернск. Вѣдом. 1873 г. № 43, ч. Неоф. ст. 246 и № 47 стр. 266.

⁽⁸⁾ Ярославск. Губернск. Вѣд. 1873 г. № 47, ч. Неоф. стр. 266.

лами, а въ послѣдствіи—деревянная часовня. Здѣсь передъ образомъ часто совершались молебны, отправляемые священнослужителями Власьевской церкви. Въ день же празднованія этой иконѣ 27-го ноября служили все-нощное бдѣніе. Къ иконѣ этой усердствующіе нерѣдко приносили и посильныя жертвы, которыя поступали во Власьевскій храмъ. Жертвы эти, по тогдашнему времени, были такъ значительны, что возбудили желаніе въ настоятеляхъ Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря образъ этотъ сдѣлать принадлежностію монастырскою. И этого достигли. По ходатайству игумена Ионы, въ 1736 г. іюля 16-го, ростовскій и ярославскій архіепископъ Іоакимъ предписалъ слѣдующее: „у образа Знаменія Божіей Матери, что на башнѣ власьевскихъ вратъ, отправлять молебны ярославскаго аѳанасьевскаго монастыря іеромонахамъ, и всѣ подаванія къ тому образу бываемыя употреблять въ пользу того монастыря“. Съ того времени образъ принадлежитъ монастырю.

Въ 1779 году строитель Аѳанасьевскаго монастыря, спасо-ярославской семинаріи префектъ Аѳанасій, при образѣ построилъ каменную часовню съ деревяннымъ ходомъ.

Въ 1850 году строитель Иннокентій, съ разрѣшенія епархіальнаго и гражданскаго начальства, часовню распространилъ съ лицевой стороны ⁽⁹⁾ и прежній деревянный входъ замѣнилъ каменнымъ крыльцомъ ⁽¹⁰⁾.

Въ 1861 году часовня обращена въ храмъ; храмъ этотъ посвященъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери.

Фасадъ храма является въ слѣдующемъ видѣ: подъ нимъ въ срединѣ открывается пролетная арка, служащая продолженіемъ башенныхъ воротъ. По сторонамъ ея, къ стѣ-

⁹⁾ Прежнюю величину часовни опредѣляетъ находящаяся внутри ея пролетная арка; эта арка остатокъ внѣшней часовенной стѣны.

⁽¹⁰⁾ Всѣ эти свѣдѣнія собраны изъ документовъ, хранящихся въ ярославскомъ Аѳанасьевскомъ монастырѣ.

нѣ примыкаютъ крыльца, покрытыя желѣзными навѣсами. Съ правой стороны крыльцо ведетъ на лѣстницу, устроенную для входа въ церковь; а съ лѣвой въ палатку. Нижній этажъ отъ верхняго отдѣляется поясомъ, выдѣланнымъ изъ кирпича. Стѣну послѣдняго этажа въ высоту раздѣляютъ лопатки или пилястры на три части; верхъ этихъ частей представляется въ формѣ мысообразныхъ кружалъ или теремковъ, обведенныхъ карнизами. Среднее кружало шире и выше боковыхъ. Въ средней части заключается три окна, а въ боковыхъ по одному; окна съ дугообразными перемычками, съ сандриками и наличниками. Надъ серединою кружалъ или теремковъ водружены желѣзные осмиконечные позолоченные кресты. Стѣны зданія выбѣлены; надъ аркою, соединенною съ башенными воротами, написанъ образъ Знаменія Божіей Матери; надъ правымъ крыльцомъ—Господа Саваоѳа; а на среднемъ кружалѣ, въ карнизѣ, олицетворено чудо Божіей Матери, бывшее въ великомъ Новѣградѣ во время нашествія суздальцевъ, при новгородскомъ архіепископѣ Іоаннѣ въ 1170 г. Кровля надъ храмомъ желѣзная, окрашенная мѣдянкою.

Внутренность храма раздѣляется на четыре части: въ 1-й находится лѣстница, ведущая въ притворъ или паперть, во 2-й паперть, въ 3-й церковь и алтарь, а въ 4-й келлія для служащихъ при храмѣ. Входъ въ келлію изъ церкви. Все зданіе освѣщается 8-ю окнами. Храмъ нагрѣвается изразцовая печь, устроенная въ кельѣ.

Предолтарный иконостасъ одноярусный съ рѣзьбою, гладкія мѣста на немъ покрыты бѣлою краскою, а рѣзьба червоннымъ золотомъ. Царскія врата съ изображеніемъ Благовѣщенія и четырехъ Евангелистовъ. Надъ вратами помѣщена икона Тайной Вечери.

Съ правой стороны царскихъ вратъ находится икона Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ.

Съ лѣвой стороны вратъ—икона Божіей Матери „взысканіе погибшихъ“. Этотъ образъ стоитъ у сѣверныхъ алтарныхъ дверей, на которыхъ изображенъ Архангелъ Гавріиль.

На одной линіи съ алтарнымъ иконостасомъ на правой сторонѣ устроенъ подобный же, въ которомъ заключены слѣдующія иконы:

- 1) Архангела Михаила,
- 2) Св. Петра и Алексія митрополитовъ московскихъ,
- 3) Св. великомученицъ: Варвары и Екктерины,
- 4) Св. великой княгини Ольги и св. Арсенія, епископа Тверскаго,
- 5) Преподобныхъ: Геннадія Любимо-градскаго и Сильвестра Обнорскаго и
- 6) Образъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Икона эта въ круглой позолоченной рамѣ возвышается надъ дверью, ведущею въ келлію.

Всѣ эти иконы новой кисти, но замѣчательны особеннымъ искусствомъ чеканной по золоту работы. Онѣ писаны въ Троицко-Сергіевой лаврѣ.

Но главнѣйшую достопримѣчательность этого храма и предметъ особеннаго почитанія жителей Ярославля составляетъ храмовая икона Божіей Матери Знаменія. Она, какъ было уже сказано, изображена красками на башенной стѣнѣ. Образъ обложенъ серебряной позолоченной ризой, украшенной жемчугомъ и различными камнями. Къ этому образу, по протяженію всей западной церковной стѣны, устроенъ двухъ-ярусный иконостасъ, покрытый бѣлою краскою съ позолотою. Къ образу привѣшенъ завѣсъ бархатный малиноваго цвѣта, обшитый золотою бахромою; при немъ три кисти золотыя.

По правую сторону этой храмовой святыни находятся иконы:

- 1) Св. Аѳанасія и Кирилла, патріарховъ Александрійскихъ,
- 2) Преп. Іоанна Лѣствичника въ чудесахъ;

3) Святителей Николая чудотворца и Митрофана Воронежскаго и препод. Сергія Радонежскаго.

Съ лѣвой стороны иконы:

- 1) св. князей Ярославскихъ: Θεодора, Давида и Константина,
- 2) св. князей Василя и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, святителя Модеста и священномученика Власія,
- 3) Икона Кіевопечерскихъ чудотворцевъ.

Надъ этими иконами возвышаются семь иконъ; онѣ размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ.

Надъ храмовой иконой знаменія Божіей Матери стоитъ нерукотворенный образъ Спасителя.

Отъ этого образа на правой сторонѣ иконы:

Надъ образомъ св. Аѳанасія и Кирилла—Богоматери Ахтырской.

Надъ иконою Іоанна Лѣствичника—Богоматери Толгской.

Надъ иконою святителей Николая чудотворца и Митрофана Воронежскаго—св. великомученика Іоанна воина.

На лѣвой сторонѣ отъ образа Спасителя иконы:

Надъ иконою св. князей Θεодора и чадъ его—Богоматери Смоленской.

Надъ иконою св. князей Василя и Константина—Іоанна Предтечи.

Надъ иконою чудотворцевъ Кіевопечерскихъ—Богоматери Шуйской.

Нѣкоторыя изъ этихъ иконъ въ ризахъ, украшенныхъ позолотою.

Стѣны и потолокъ храма росписаны. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ изображено моленіе Господа Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ; надъ престоломъ въ кругу херувимовъ представленъ Духъ Святый въ видѣ голубя. На церковномъ потолкѣ изображенъ св. Іоаннъ архіепископъ Новгородскій въ молитвенномъ положеніи предъ иконою Знаме-

нія Божіей Матери во время осады Новгорода великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ; на стѣнахъ также олицетворены нѣкоторыя чудеса отъ иконы Знаменія Богоматери, явленныя при томъ же архіепископѣ и въ томъ же городѣ. Затѣмъ представлены лики святителей Ростовскихъ: Іакова, Димитрія и другихъ святыхъ.

Въ такомъ видѣ является этотъ малый храмъ. Но спросить читатель: кто былъ его строитель?—Надпись, начертанная на стѣнѣ церковной паперти, гласитъ слѣдующее: „Во славу святыхъ живоначальныхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, устроенъ храмъ сей во имя находящейся въ немъ чудотворныя иконы Знаменія Божіей Матери изъ прежде бывшей часовни по благословенію Святѣйшаго Синода и Высокопреосвященнаго Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, усердіемъ Ярославскаго купца Арсенія Ивановича Оловянишникова, по завѣщанію родителя его, блаженныя памяти коммерціи совѣтника Ивана Порфирьевича Оловянишникова, въ 1861 г., обновленъ же живописью и вновь позолотою въ 1870 г., при настоятелѣ Аѳанасьевскаго монастыря архимандритѣ Николаѣ, тщаніемъ благотворителей, усердствующихъ къ иконѣ Божіей Матери“.

Такъ изъ малой часовни возникъ благолѣпный храмъ. Отдавая признательность строителямъ этого зданія, нельзя однако не пожалѣть о равнодушіи ихъ къ самой башнѣ. Среди окружающихъ богатыхъ каменныхъ построекъ она одна является въ какомъ-то уныломъ, сумрачномъ видѣ, какъ-бы отжившею свое время. Посмотрите на ея внѣшность: дымъ, выходящій изъ печныхъ трубъ изъ соседнихъ зданій, коптитъ ея стѣны; дождь и другія воздушныя непогоды постепенно ослабляютъ ихъ. Сверхъ этого во внутренности башни кромѣ описанныхъ разрушившихся сводовъ и потолка, до которыхъ не прикасалась исправительная рука человѣка, разная

нечистота сколько вредитъ зданію!—Словомъ все ясно показываетъ, что эта башня обрѣчена на вѣчное запустѣніе и разрушеніе... Но неужели въ нашъ просвѣщенный вѣкъ можетъ допустить такая безжалостность? Если строители часовни и храма по чему либо не могли привести башню въ надлежащій видъ, то развѣ не найдется усердныхъ читателей старины, могущихъ заняться этимъ дѣломъ? Вѣдь не все же мы будемъ коснѣть въ невѣжественномъ равнодушіи къ отечественнымъ историческимъ памятникамъ. Человѣкъ взявшійся за это дѣло и обновившій башню въ томъ самомъ видѣ, въ которомъ она существовала триста лѣтъ тому назадъ, поистинѣ оказалъ бы этимъ важную услугу любителямъ древняго. Имя его, какъ сдѣлавшаго починокъ въ возсозданіи этого замѣчательнаго даже по архитектурному виду памятника, конечно, сохранилось бы незабвеннымъ для Ярославля. А примѣръ этотъ, безъ сомнѣнія, не остался бы и безъ подражанія; нашлись бы вѣроятно люди, которые взялись бы за возобновленіе и остальныхъ уцѣлѣвшихъ памятниковъ Ярославля, начинающихъ уже дряхлѣть и видимо приближаться къ паденію.

А. Лебедевъ.

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

Чудо 16-е.—Верхотурской таможни канцеляристъ Петръ Алексѣевъ, сынъ Шепелевъ, будучи въ Яковлевскомъ монастырѣ сего 756 году апрѣля 12-го дня, объявилъ, что отъ бывшаго ему Шепелеву въ 747 году марта 9 числа въ селѣ Голубковѣ удару отъ незнаемаго отставленнаго солдата полномъ въ голову имѣлся онъ, Шепелевъ, боленъ головой отъ вышеписаннаго числа даже до проявленія Димитрія митрополита

Ростовскаго, о которомъ онъ, Шепелевъ, услышалъ въ 753 году и тогда сталъ его просить о помощи ко облегченію той головной болѣзни, отъ которой былъ великой шумъ въ головѣ и едва могъ слышать, по какой своей вѣрѣ получилъ онъ, Шепелевъ, здравіе и въ головѣ никакого шума не стало и сталъ же слышать какъ и прежде и за оное обѣщался Преосвященному Дмитрію, ежели служатъ молебны, то молебенъ, а буде панихиды, то панихиду отправить и по тому обѣщанію случися ему, Шепелеву, ѣзда въ Москву въ 1756 году, то тогда захалъ въ Ростовъ и надъ вышеписанными мощами всенощное бдѣніе и панихиду отслужилъ апрѣля 12 дня 1756 году и въ томъ его своеручная записка обрѣтается.

Чудо 17-е.—Ростовскаго уѣзда, села Полянокъ бывшаго пономаря Гаврила Афанасьева сынъ Василій, будучи отъ роду одиннадцати лѣтъ, находился въ болѣзни шесть недѣль, лежалъ въ постели и отъ той болѣзни, прилучилось ему то, что правую его ногу въ колѣнѣ свело и ходилъ на деревяницѣ едва не четыре года, т. е. съ 752 году отъ марта мѣсяца по февраль мѣсяць сего 756 году. А въ томъ февралѣ мѣсяцѣ ходилъ онъ, Василій, для милостыни въ Спасовъ монастырь что на пескахъ и заходилъ между тѣмъ въ разныя времена въ Яковлевскій монастырь, для моленія ко гробу Преосвященнаго Дмитрія митрополита Ростовскаго. А моляся просилъ онаго Преосвященнаго Дмитрія о томъ, чтобы скорченная ему Василью нога развелась, и потомъ оная нога его стала помалу разводиться, сперва началъ по избѣ безъ деревяницы ходить, а потомъ уже нынѣ и вездѣ, и на тое ногу дѣйствительно ступаетъ и болѣзни въ той ногѣ не имѣеть.

Чудо 18-е.—Юля 20 града Ростова, межевой команды копіистъ Илья Васильевъ сынъ Андроновъ, объявилъ о себѣ, что находился онъ въ огневой болѣзни въ безпамятствіи

и бывъ у гроба Преосвященнаго Дмитрія, дважды панихиды служивъ, получилъ исцѣленіе, въ чемъ своеручно и подписался.

Чудо 19-е.—Юля 18-го 1756 г. града Ярославля Алексѣя Ивановича Затрапезнова фабрики его работникъ Козьма Ивановъ, сынъ Добротинъ, будучи въ монастырѣ Яковлевскомъ съ сыномъ своимъ Адріаномъ, коему отъ роду 14 лѣтъ, объявилъ, что оной сынъ его одержимъ былъ болѣзнію отъ нечистаго духа и страдалъ, бился, ломался и кричалъ день и ночь три недѣли, и тогда, видя отецъ своего сына зѣло страдающа, положилъ идти въ Ростовъ съ показаннымъ своимъ больнымъ сыномъ ко гробу Преосвященнаго Дмитрія митрополита и просить его святыхъ молитвъ во исцѣленіе и тогда оному отроку болящему въ ноци сего іюля противъ 17 дня легчае отъ той болѣзни его стало и уснувшу ему показалось во снѣ, якобы онъ страдаетъ отъ духа нечистаго такъ, какъ и на явѣ ему было, отчего отрокъ зѣло ужаснулся и въ томъ ужасѣ видя вшедша къ нему во архіерейскомъ облаченіи Преосвященнаго Дмитрія митрополита, благословляюща его обѣма руками и глаголюща: не бойся, отсельъ страдати не будешь, и возбудився отрокъ, повѣда отцу своему сонное оное видѣніе, и то слышавъ отецъ его зѣло возрадовался и Бога благодарилъ. Отрокъ же отъ того часа здравъ бысть, якоже и первѣе. О томъ показанный Косма своеручно таковымъ образомъ подписался: Господина содержателя, Алексѣя Ивановича Затрапезнаго работной его человекъ Козма Ивановъ сынъ Добротинъ объявляю по самой сущей совѣсти христіанской и своеручно во свидѣтельство подписуюсь.

Чудо 20-е.—Августа 18-го 1756 г. Ревизіонъ Коллегіи канцеляристъ Иванъ Ивановъ сынъ Соболевскій объявилъ сотворшееся на немъ чудо. Испужень онъ былъ отъ безумнаго человека, который на него бросался, хотѣлъ его убить или изъѣсть зубами, отъ

котораго страха и онъ, Иванъ, едва съ ума не сошелъ, не спалъ многіе дни и ночи и не смѣлъ безъ проводника изъ хоромъ выдти и ни до церкви Божіей дойти, мнѣлъ все, что его бѣсовская сила подхватитъ. И когда ему прииде на умъ новоявшійся чудотворецъ Димитрій, которому и мольбу приносилъ, тогда въ нощи заснулъ и въ сонномъ видѣніи видитъ себя у гроба святаго Димитрія предстояща и молящася. И когда возшедъ къ рацѣ святыхъ мощей его и приложился, абіе видитъ, якобы оной чудотворецъ обѣими своими святыми руками, взявъ его главу, прижалъ къ персемъ своимъ и оттого ощутилъ главѣ своей великую теплоту и воставъ отъ сна отъ того видѣнія и донынѣ пребываетъ безъ страха и безъ боязни и сіе чудо написалъ своею рукою.

Чудо 21-е.—Августа 1756 г. Ростовскаго уѣзда сѣнодальнаго Карашской волости погосту Никольскаго что на дору дьячка Алексѣя Авксентьева жена Ефросинья Алексіева была одержима тяжкою болѣзнію, а наипаче ногами, въ этой болѣзни обѣщаніе возымѣла къ новоявленному чудотворцу Димитрію митрополиту и по обѣщанію панихиду отслушала и ко святымъ мощамъ приложилась и въ томъ часѣ отъ той тяжелой болѣзни ногъ исцѣленіе получила и отъ того часа бысть здрава. Въ томъ подписался свекоръ ее тогожъ погосту попъ Авксентій Никифоровъ своеручно.

Чудо 22-е.—Костромскаго уѣзда села Спаскаго Преображенской церкви священникъ Димитрій Сергіевъ въ прошломъ 1755 году со 12 дня имѣлся быть въ болѣзни при самой смерти мая по 20 число и въ тоей болѣзни положилъ обѣщаніе Ростовскому новому святителю Димитрію митрополиту и отъ того обѣщанія вскорѣ получилъ себѣ отъ болѣзни освобожденіе, а болѣзнь была ломота и опухоль, которую называли водяной болѣзнію и вылечить ея невозможно, и егда вскорѣ сталъ быть здоровъ и началъ сби-

раться, какъ бы съѣздить помолиться, но точію долго умедлилъ. А сего августа 14 дня въ самое глубоководіе въ просоніи въ видѣніи видѣлъ прельщеніе веле: „доколѣ не исправишь своего обѣщанія; ежели не исправишь, паки обратно тебѣ болѣзнь та обратится.“ Оное написалъ самъ означенный іерей Димитрій своею рукою, молящися и просяще у святителя Димитрія митрополита о согрѣшеніи своемъ прощенія.

Чудо 23-е.—1757 года января 7-го дня молилася при гробѣ Преосвященнаго Димитрія митрополита, Алатырскаго уѣзда, Менскаго стана Евфимія Васильева Гренкова и объявила о болѣзни своей, что одержима была сердечною болѣзнію 1755 года марта съ 26 числа, мучилась и день и ночь 756 года апрѣля до 14 дня, и въ тое же болѣзни много врачейъ призывала, а пользы не получала, но токмо прогнѣвала Бога и положила обѣщаніе Преосвященному Димитрію митрополиту ѣхать въ Ростовъ, всенощное и панихиду справить; и отъ показаннаго числа отъ тоя болѣзни стала быть свободна, нынѣ тоя болѣзни не имѣетъ и по оному объявленію вмѣсто показанной Евфиміи Гренковой по приказанію ея дочь ея Татьяна Гренкова подписалась своеручно.

Во время произвожденія получившими же отъ болѣзней исцѣленія (коихъ безъ дальнаго затрудненія въ Ростовъ сыскать было можно) слѣдствія по генварь мѣсяць сего 1757 года нижеявленные люди, являсь сами собой по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти, при присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода члена Преосвященнаго Арсенія митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, Преосвященнаго Сильвестра митрополита Суздальскаго и Юрьевскаго, да засѣдающаго въ Московской Сѣнодской конторѣ ставропигіальнаго Сѣмонова монастыря архимандрита Гавріила объявили:

Чудо 24-е.—Города Костромы посадской

человѣкъ первой сотни купецъ Василій Ильинъ сынъ Мушниковъ, отъ прошлаго 1744 года октября съ 3-го дня онъ Василій въ безуміи находился по генварь мѣсяць 756 года, которое безуміе сперва пришло ему Василию съ такого случая: какъ спящаго его ночью жена его Марья Иванова разбудила отъ сна, то де вдругъ скоча закричалъ необычно и сталъ браниться и драться, за что по приказанію Костромскаго магистрата присутствующихъ былъ онъ Василій въ домѣ своемъ прикованъ за шею къ стѣнѣ и содержанъ четырнадцать недѣль, а потомъ бѣгалъ отъ дому своего всюду недѣль съ десять, а потомъ бѣгая мало образумився, пришелъ въ домъ свой и пожилъ въ несовершенномъ же разумѣ недѣли съ двѣ, а потомъ паки безъ ума, и отъ того времени повсегодно былъ одержимъ той же болѣзнію раза по два или по три въ годъ недѣли по двѣ и по три и по мѣсяцу; въ послѣдніе же отъ октября мѣсяца 756 года одержимъ былъ по 18 число декабря великимъ безуміемъ и безпамятствомъ и съ того 18 числа онъ Василій мало пообразумившись, по увѣщанію пріѣхавшихъ изъ Ростова бывшихъ у гроба Преосвященнаго Дмитрія митрополита богомольцевъ, положилъ крѣпкое намѣреніе, что идти въ Ростовъ ко гробу Преосвященнаго Дмитрія митрополита Ростовскаго и просить Господа Бога, дабы, за его святыми молитвами Господь Богъ, далъ ему Василью совершенное исцѣленіе; и потомъ спустя три недѣли въ совершенномъ уже разумѣ пребывши сего 1757 года генваря отъ 10 числа до Ростова шелъ пѣшъ и пришелъ того генваря 15 дня въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и поставя принесенную съ собой свѣчу предъ имѣющимися при гробѣ иконами, заставилъ по Преосвященномъ Дмитріи іеромонаха отпѣть панихиду, который по отпустѣ онъ Василій совершенное здравіе себѣ почувствовалъ; и въ самомъ умѣ совершенномъ нынѣ благодарить Бога и Его угодника и предстателя Преосвященнаго Дмитрія митрополита.

Некрологъ.

Въ понедѣльникъ, 8 марта, скончался въ г. Житомирѣ высокопреосвященный Агаѳангелъ (Соловьевъ), архіепископъ Волынскій и Житомирскій, одинъ изъ наболѣе просвѣщенныхъ, даровитыхъ и именитыхъ архипастырей русской церкви, на 66 году отъ рожденія. Высокопреосвященный Агаѳангелъ, магистръ 10 курса Московской духовной академіи (1836 г.), постриженъ въ монашество въ 1835 году, а въ слѣдующемъ году посвященъ митрополитомъ Филаретомъ въ іеромонаха; въ 1842 году назначенъ инспекторомъ Московской духовной академіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ томъ же году перемѣщенъ на должность ректора Харьковской духовной семинаріи и настоятеля Старо-Харьковскаго Куряжскаго Преображенскаго монастыря, а въ 1845 году ректора Костромской духовной семинаріи и настоятеля Костромскаго Богоявленскаго монастыря, которымъ управлялъ до 1847 года, когда обитель была истреблена пожаромъ и оставалась въ запустѣніи до 1864 года, въ которомъ была возобновлена и обращена въ женскую. Въ 1854 году архимандритъ Агаѳангелъ назначенъ былъ ректоромъ Казанской духовной академіи и настоятелемъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1857 году, марта 31, хиротонисанъ въ Свято-Троицкомъ соборѣ, Александро-Невской лавры, во епископа ревельскаго, викарія С.-Петербургской митрополіи; въ 1860 году, февраля 6, перемѣщенъ на Вятскую кафедру, а въ 1866 году іюня 17, на Волынско-Житомирскую, съ назначеніемъ и священно-архимандритомъ Свято-Почаевской Успенской лавры; въ 1866 году, марта 31, возведенъ былъ въ санъ архіепископа, а въ 1871 году, марта 28, сопричисленъ къ ордену Св. Равноапостольнаго Владиміра 2-й степени.

(*Моск. Епар. Вѣд.*).

СОДЕРЖАНІЕ.—Власьевская башня и церковь при ней.—Чудеса отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго.— Некрологъ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.