

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 40.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

2-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О подтвержденіи Семинарскимъ Правленіямъ свѣдѣній о воспитанникахъ, предназначаемыхъ къ поступленію въ Академіи, представлять не позже 1 Мая.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 124, съ приложенными къ нему представленіями изъ Епархій касательно вызова, въ настоящемъ году, изъ Семинарій воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ Духовныхъ Академіяхъ. Между прочимъ, *Приказали*: Въ виду поздняго представленія свѣдѣній о Семинарскихъ воспитанникахъ, предназначаемыхъ въ Академіи и могущихъ произойти отъ сего обстоятельства затрудненій къ своевременному отправленію таковыхъ воспитанниковъ къ мѣ-

сту ихъ назначенія, подтвердить Епархіяльнымъ Преосвященнымъ, чтобы таковыя свѣдѣнія доставлялись на будущее время, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 14 Апрѣля 1871 года, за № 20, никакъ не позже 1 Мая. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать Епархіяльнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Юля 15 дня 1874 года, № 44.

2) *О книгѣ г. Любимова: „Начальная Физика въ объемъ гимназическаго преподаванія“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 88, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленной профессоромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета Н. Любимовымъ „Начальной Физики въ объемъ гимназическаго преподаванія (Москва. 1873 г.)“, въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ

принятымъ уже въ Семинаріяхъ учебникомъ по сему предмету г. Краевича, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ.

Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ Семинаріяхъ, въ коихъ существуютъ параллельныя отдѣленія и уроки физики преподаются двумя или даже болѣе наставниками, было употребляемо изъ двухъ учебныхъ руководствъ по предмету физики, въ качествѣ учебника, только одно руководство или г. Любимова, или г. Краевича. Для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета. Мая 29 дня 1874 года, № 32.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 60-мъ.

О составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Николаемъ Любимовымъ „Начальной Физикѣ въ объемъ гимназическаго преподаванія (Москва 1873 г.)“.

Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и просилъ отзыва Комитета о томъ, можетъ ли упомянутая книга профессора Любимова быть допущена къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, согласно желанію ея автора. При семъ Учебнымъ Комитетомъ изъяснено было, что въ Духовныхъ Семинаріяхъ по каждому учебному предмету принимается только одинъ учебникъ, рекомендованный Св. Синодомъ, и что поэтому одобреніе книги г. Любимова, въ качествѣ учебнаго руководства по физикѣ для Семинарій, можетъ быть произведено только по сравнительной оцѣнкѣ сочиненія г. Любимова съ рекомендованнымъ уже Св. Синодомъ, согласно указанію Ученаго Комитета Министерства (при отношеніи 14-го Марта 1868 г.), учебникомъ физики Краевича. Нынѣ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ, въ копіяхъ, двѣ выписки изъ журналовъ Учена-

го Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 8-го Октября и 26-го Ноября минувшаго 1873 года, №№ 429 и 435, съ отзывами о «Начальной Физикѣ» профессора Любимова. Въ отзывахъ сихъ выражено, между прочимъ, слѣдующее:

«Начальная Физика въ объемъ гимназическаго преподаванія» профессора Н. Любимова состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1-й отдѣлъ заключаетъ въ себѣ механическую часть, т. е. ученіе о тяжести и ученіе о жидкостяхъ (стр. 1—135); 2-й отдѣлъ—о звукѣ (стр. 135—184), 3-й отдѣлъ о теплѣ и свѣтѣ (стр. 184—481); 4-й отдѣлъ—о магнетизмѣ и электричествѣ (стр. 481—753); 5-й отдѣлъ содержитъ въ себѣ общую физику, гдѣ изложены начала механическія, какъ-то: ученіе о равновѣсіи, о работѣ силы, о силахъ дѣйствующихъ на большихъ разстояніяхъ и о тяготѣни, о силахъ дѣйствующихъ на очень близкихъ разстояніяхъ и о лучистомъ распространеніи тепла и свѣта чрезъ эфиръ (стр. 753—937). Въ первыхъ четырехъ отдѣлахъ заключаются всѣ существенныя части опытной физики, а въ пятый отдѣлъ внесены механическія начала ученія о природѣ, требующія болѣе строгаго и отчетливаго изложенія и вмѣстѣ съ тѣмъ большой подготовки учениковъ въ математикѣ. Помимо вѣрности и точности всего изложеннаго въ «Начальной Физикѣ» профессора Любимова,—чему достаточнымъ ручательствомъ служить одно уже имя автора, какъ извѣстнаго ученаго и знатока своего предмета,—физика г. Любимова заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя особенности, придающія ей большое значеніе въ педагогическомъ отношеніи. А именно: 1) авторъ «Начальной Физики», при изложеніи важнѣйшихъ положеній этой науки, старался уловить нить идей изобрѣтателей и, гдѣ возможно, говорилъ ихъ собственными словами. Такое введеніе въ учебное руководство историческаго элемента, въ тѣсномъ сліяніи съ элементомъ догматическимъ, должно признанъ весьма полезнымъ по отношенію къ предмету, который является представителемъ естествознанія въ ряду наукъ, входящихъ въ кругъ общаго гимназическаго образованія: такъ какъ сліяніе историческаго и догматическаго элементовъ не только придаетъ особый интересъ изложенію, но и знакомитъ ученика съ ходомъ того или другаго открытія и дѣлаетъ его какъ бы участникомъ этого открытія, позволяя ему слѣдить за мыслію изобрѣтателя въ той первоначальной и ясной формѣ, въ которой она родилась и развивалась въ головѣ самаго изобрѣтателя.

2) Въ концѣ книги профессора Любимова помѣщено, подъ заглавіемъ «Repetitorium» (стр. 937—971), сжатое изложеніе главнѣйшихъ положеній всего курса, которое, какъ конспектъ, будетъ весьма полезно ученикамъ при повтореніи. А затѣмъ—въ заключеніе авторъ помѣстилъ (стр. 971—989) рядъ вопросовъ, касающихся пунктовъ, на которые желательно обратить вниманіе самихъ преподавателей и которые мо-

гуть служить темами для упражненія учащихся, въ видахъ примѣненія сообщенныхъ имъ свѣдѣній къ рѣшенію практическихъ задачъ. Оба эти дополненія къ курсу физики слѣдуетъ также признать очень полезными въ педагогическомъ отношеніи. Въ текстѣ помѣщено 730 отчетливо выполненныхъ полнотипажныхъ рисунковъ и чертежей. При первомъ взглядѣ на книгу г. Любимова, можно сдѣлать ей одинъ упрекъ, именно въ томъ, что она слишкомъ объемиста (до 62-хъ печатныхъ листовъ); но это ни сколько не уменьшаетъ достоинства книги, такъ какъ въ ней менѣе существенное напечатано мелкимъ шрифтомъ и можетъ быть, въ большей или меньшей степени, опущено въ курсѣ, смотря по способностямъ учениковъ.

Что касается вопроса о томъ—какому изъ учебниковъ физики слѣдуетъ отдать преимущество: учебнику ли г. Любимова или учебнику г. Краевича, то Ученый Комитетъ Министерства не принимаетъ на себя категорическое рѣшеніе этого вопроса. Тотъ и другой учебникъ имѣютъ свои достоинства; тотъ и другой могутъ служить, какъ руководство, при преподаваніи физики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; и совершенно зависитъ отъ преподавателя, какъ ближе стоящаго къ дѣлу, указать своимъ ученикамъ, который изъ учебниковъ они должны принять за руководство. Съ своей стороны Ученый Комитетъ можетъ только замѣтить, что учебникъ г. Краевича доступнѣе по цѣнѣ (2 р. 50 к.), чѣмъ учебникъ г. Любимова (3 р.), но послѣдній былъ бы болѣе пригоденъ для самообученія.

На основаніи вышеизложеннаго отзыва Ученнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о научныхъ и педагогическихъ достоинствахъ составленной профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета Николаемъ Любимовымъ «Начальной Физики въ объемѣ гимназическаго преподаванія» (Москва. 1873 года), а равно и въ виду того, что Ученый Комитетъ Министерства не далъ рѣшительнаго преимущества «Учебнику Физики» Краевича предъ «Начальною Физикою» Любимова, но, признавъ оба названныя сочиненія пригодными для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ руководствъ, предоставилъ выборъ того или другаго изъ нихъ усмотрѣнію самихъ преподавателей, Ученый Комитетъ, слѣдуя на сей разъ порядку, принятому въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, полагалъ бы допустить «Начальную Физику» Любимова, наравнѣ съ «Учебникомъ Физики» Краевича, для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по означенному предмету, съ тѣмъ, впрочемъ, а) чтобы въ тѣхъ Семинаріяхъ, гдѣ преподавателями будетъ избрана учебникомъ по Физикѣ книга г. Любимова, пріобрѣтеніе ея не было обязательно для учениковъ, уже снабженныхъ учебникомъ г. Краевича, но, чтобы она вводилась постепенно, при началѣ обуче-

нія Физикѣ и б) чтобы г. Любимовъ понизилъ цѣну своей книги, по возможности, до той цифры (2 руб. 10 коп.), по какой пріобрѣтается въ настоящее время въ Семинаріяхъ «Учебникъ Физики» Краевича.

3) *Объ издаваемомъ г. Острогорскимъ Журналѣ: „Дѣтское Чтеніе.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 178, о допущеніи къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки Духовныхъ Семинарій и училищъ издаваемаго г. Острогорскимъ журнала: „Дѣтское Чтеніе“ за 1872 годъ, съ приложеннымъ къ нему „Педагогическимъ Листкомъ“. И по справкѣ, *Приказали*: Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки Духовныхъ Семинарій издаваемаго г. Острогорскимъ журнала „Дѣтское Чтеніе“ за 1872 г. съ приложеннымъ къ нему „Педагогическимъ Листкомъ“ утвердить и для объявленія Правленіямъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета. Что же касается рекомендованія журнала „Дѣтское Чтеніе“ для употребленія въ Духовныхъ училищахъ, то журналъ сей былъ уже одобренъ къ допущенію въ сихъ училищахъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 3 Марта 1872 г., № 11 (*), и потому не усматривается надобности вторично объявлять о томъ же Духовнымъ училищамъ. Юня 9 дня 1874 года, № 33.

(*) См. Яросл. Епар. Вѣд., за 1872 г. № 23 част. оф. стр. 184.

4) *О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи Русскаго языка-книгъ Священника Булгаковскаго, Петра Полеваго и Шолковича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ три журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 19, о допущеніи въ Духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, составленной Священникомъ Булгаковскимъ книги, подъ названіемъ: „Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (СПб. 1873 г.)“; *второй*, № 24, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ второй части составленной Петромъ Полевымъ „Учебной Русской Христоматіи съ толкованіями (СПб. 1872 г.)“, въ качествѣ учебнаго пособія по теоріи Словесности, и *третій*, № 25, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ училищахъ составленныхъ Шолковичемъ трехъ книгъ, подъ заглавіями: 1) Русская грамматика (учебникъ для I класса гимназій)“, 2) Практическая русская грамматика (для начальнаго преподаванія русскаго языка)“ и 3) „Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I и II классахъ гимназій)“, въ качествѣ учебнаго пособія для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи поименованныхъ книгъ, исправилъ указанные въ

нихъ недостатки. *Приказали*: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, по принадлежности, Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета. Юня 24 дня 1874 года, № 38.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 19.

О составленной священникомъ Д. Булгаковскимъ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія для начальныхъ школъ и людей, не умевшихъ грамматики (въ 96-ти страницахъ. С. Петербургъ. 1873 года)“.

Авторъ задался мыслию написать руководство, при помощи котораго начинающіе учиться письму, не учась грамматикѣ, могли бы научиться правильно писать. Для достиженія этой цѣли, онъ начинаетъ съ указанія, въ какихъ случаяхъ употребляются прописныя буквы. При этомъ предполагается, что ученики понимаютъ отдѣльность словъ въ письмѣ, такъ какъ объ этомъ нѣтъ и рѣчи въ руководствѣ. Второй вопросъ въ этой книгѣ о замѣнѣ однѣхъ буквъ другими. Третій объ употребленіи і или и, е или ѣ, при этомъ изъ грамматическихъ терминовъ употреблены только буквы гласныя и согласныя, слова коренныя. Въ четвертомъ вопросѣ разсматривается переносъ части слова въ другую строку и наконецъ знаки препинанія.

При объясненіяхъ въ указанныхъ случаяхъ, авторъ пользовался выговоромъ словъ, производствомъ словъ отъ одного корня, отвѣтами на вопросы по смыслу, выпаденіемъ звуковъ буквъ, замѣною однѣхъ буквъ другими. Для словъ, не подходящихъ подъ установленныя имъ правила объ употребленіи буквы ѣ, составленъ особый списокъ для справокъ. Самъ авторъ сознаетъ недостаточность своихъ объясненій безъ грамматической терминологіи употребленія буквы ѣ въ глагольной формѣ прошедшаго времени, запятой и точки съ запятой. Во всѣхъ другихъ случаяхъ объясненія его можно признать удовлетворительными и согласиться съ нимъ, что популярно-практическое руководство его о правописаніи можетъ быть полезнымъ для начальныхъ школъ, въ которыхъ не изучается русская грамматика, и не будетъ лишнимъ для

тѣхъ училищъ, гдѣ изучается грамматика русскаго языка, такъ какъ объясненія автора не противорѣчатъ правиламъ грамматики, а скорѣе помогутъ болѣе легкому и сознательному усвоенію правилъ правописанія.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное Вулгаковскимъ «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С.-Петербургъ. 1873 г.)» допустить къ употребленію въ Духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 24.

О второй части (средній возрастъ) „Учебной русской христоматіи съ толкованіями“, составленной П. Полевымъ. (С.-Петербургъ. 1872 года. стр. VI+111+374).

Разсматриваемая книга состоитъ изъ пяти отдѣловъ, въ которыхъ помѣщены статьи лучшихъ нашихъ писателей въ формѣ описанія простаго и художественнаго, въ формѣ повѣствованія, разсужденія и ораторской рѣчи. Предъ каждымъ изъ означенныхъ отдѣловъ находятся теорическія объясненія характера вида литературныхъ произведеній, входящихъ въ него, напр., описанія, разсужденія и пр. Почти послѣ каждой статьи указаны задачи для ученика, состоящія въ требованіи объяснить слова, выраженія въ ней, перечислить признаки предмета, составить описаніе по образцу даннаго, указать главную мысль въ статьѣ, развитіе ея и расположеніе второстепенныхъ частей, сравнить статью съ другими, близкими ей по содержанію и расположенію, опредѣлить характеръ лицъ, упоминаемыхъ въ статьѣ, и картинъ. Къ концу книги приложенъ словарь, въ которомъ объяснены слова, непонятныя для учениковъ.

Всѣ статьи въ этой книгѣ расположены въ надлежащей послѣдовательности отъ легкаго къ болѣе трудному. Въ такомъ же порядкѣ предположены и задачи для учениковъ. Въ первыхъ изъ нихъ обращается вниманіе на грамматическую правильность рѣчи и на стилистическія ея свойства, на логическую сторону сочиненій, на историческую и эстетическую оцѣнку лицъ и картинъ.

Въ вышеуказанномъ составѣ своемъ вторая часть учебной русской христоматіи г. Полеваго представляетъ много полезнаго матеріала для объясненія условій изащества прозы. Къ сожалѣнію, не помѣщено въ ней разбора ни одной статьи для образца во всѣхъ отношеніяхъ. Данныя же

объясненія при задачахъ и теоретическія передъ отдѣлами, конечно, могутъ быть пригодны для учениковъ по вѣрному взгляду въ большинствѣ случаевъ, но нѣкоторыя изъ нихъ должны бы подлежать измѣненію, таковы слѣдующія, весьма, впрочемъ, немногія:

а) «Въ предварительномъ объясненіи» (стр. 1) авторъ говоритъ, что «подъ словомъ поэзія, поэтической, разумѣютъ лишь то, что даетъ пищу нашему воображенію (фантазіи); а подѣ словомъ проза все, что по содержанію своему доступно нашему пониманію». Съ мыслию, выраженною здѣсь о поэзіи, кое какъ еще можно помириться, мнѣніе же автора о прозѣ нельзя назвать вѣрнымъ, такъ какъ доступность нашему пониманію не можетъ быть признакомъ, исключительно или даже хоть преимущественно прозѣ принадлежащимъ.

б) На той же страницѣ а) форма прозаической рѣчи не точно названа «сплошною», ибо въ изложеніи чьего либо разговора она можетъ быть не сплошною, вслѣдствіе отрывочности и краткости вопросовъ и отвѣтовъ; б) не точно сказано, будто въ стихахъ заключается «одинаковое» количество слоговъ. Этому противорѣчатъ такъ называемые вольные стихи, мужскія и женскія рѣзны.

в) Въ словарѣ (стр. 360) слово аудиторъ объяснено такъ: «военный чиновникъ, исправляющій въ войскѣ должность судьи». Слово «исправляющій» указываетъ на временное значеніе аудитора, о чемъ не слѣдовало бы упоминать въ опредѣленіи его обязанностей. Если же слово «исправляющій» разумѣть въ смыслѣ отправляющій должность судьи, что и вѣроятнѣе, то аудитору приписываются права, ему не принадлежащія, ибо онъ въ военныхъ судахъ не судья, а секретарь.

г) На стр. 361 сказано, что «бригада—часть корпуса, по прежнему дѣленію войскъ», и на стр. 363 дивизія названа частію корпуса, состоящаго изъ 4 полковъ. Во избѣжаніе смѣшенія понятій о бригадѣ и дивизіи, которымъ приписанъ одинакій признакъ, не смотря на ихъ различіе, не слѣдуетъ ли бригаду называть частію дивизіи, а не корпуса.

Принимая въ соображеніе незначительность недостатковъ въ разсматриваемой второй части учебной русской христоматіи г. Полеваго и пригодность учебнаго ея матеріала для руководства наставниковъ въ практическихъ занятіяхъ съ учениками и при изученіи теоріи прозы, Учебный Комитетъ полагалъ бы вторую часть составленной г. Полевымъ «Учебной русской Христоматіи съ толкованіями» (С.-Петербургъ. 1872г.) подобно первой части сей книги, уже одобренной для Духовныхъ училищъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ ^{17 Сентября} 10 Октября 1869 г., допустить къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по теоріи словесности.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,

за № 25.

О книгахъ г. Шолковича, подъ заглавіями:

- 1) „Русская грамматика для перваго класса гимназій (Вильна. 1872 года, стр. 68)“, 2) „Практическая русская грамматика для начального преподаванія русскаго языка (Вильна 1872 г., стр. 96.)“, и 3) „Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку въ первомъ и во второмъ классахъ гимназій“ (Вильна 1873 г. Стр. 28+50).

Русская грамматика г. Шолковича содержитъ въ себѣ ученіе о главныхъ предметахъ въ этимологіи и синтаксисѣ, начиная объясненіе ихъ съ опредѣленій и подтверждая примѣрами. Большая часть книги занята этимологіею; среди ея вопросовъ рассмотрѣны и нѣкоторыя синтаксическія. Изложеніе вообще доступно дѣтямъ, а склоненія существительныхъ, числительныхъ, мѣстоименій, прилагательныхъ, веденныя въ примѣрахъ цѣлыми мыслями, представлены обстоятельно и наглядно, что должно бы служить примѣромъ для духовныхъ училищъ. Если бы съ устнымъ составленіемъ примѣровъ флексій постоянно соединялось съ перваго класса письменное—для упражненія въ правописаніи, то грамматическому изученію отечественнаго языка было бы положено тамъ доброе начало.

Въ разсматриваемой книгѣ весьма не много встрѣтилось неточностей, напр. а) на 8 страницѣ говорится, что «мысль, выраженная словами, называется рѣчию», между тѣмъ ее обыкновенно принимаютъ за основу рѣчи, а одна мысль не составляетъ рѣчи въ смыслѣ грамматическаго термина.

б) На 9 стр. недостаточно толково различены знаки препинанія въ слѣдующихъ выраженіяхъ «небольшая остановка голоса означаетъ знакомъ (,) запятою, болѣе продолжительная—(;) точкою съ запятою; еще болѣе продолжительная—(.) двоеточіемъ; совершенная остановка голоса означаетъ—(.) точкою; возвышеніе голоса надъ однимъ или нѣсколькими словами означаетъ (!) знакомъ восклицательнымъ».....

в) Глагольныя формы: «бухъ, шмякъ, баць, хлопъ» и пр. на стр. 15 напрасно отнесены къ междометіямъ.

г) При объясненіи формъ глагола, о видахъ ничего не сказано.

Практическая русская грамматика того же автора отличается отъ вышеупомянутой только способомъ изложенія; объясненія въ ней начинаются примѣрами, изъ которыхъ выводятся правила. Содержаніе двухъ этихъ грамматикъ почти одно и то же, даже неточныя вышеупомянутыя выраженія

повторились въ практической грамматикѣ и, кромѣ того, на 6—7 стр. изложенное образованіе понятія едва ли доступно дѣтямъ и уместно въ началѣ грамматическаго ученія.

Что же касается руководства для письменныхъ занятій, того же автора, то основу его можно признать вѣрною, такъ какъ оно начинаетъ упражнять дѣтей въ составленіи письменныхъ отвѣтовъ въ простой формѣ на вопросы, вызываемыя смысломъ употребленнаго слова или выраженія. Такой приемъ доступенъ дѣтямъ (стр. 4—19) и указываетъ вѣрный путь—къ правильному изложенію мысли, но съ 19 страницы предлагаются авторомъ задачи выше развитія учениковъ 1 класса гимназій и духовнаго училища, хотя представляются имъ при этомъ значительныя пособія. Такъ авторъ помѣстилъ въ своемъ руководствѣ описаніе дома, казачья хутора, чабана, окуня, утки, овцы, яблони, уженя рыбы, и послѣ каждаго означеннаго статьи предлагаетъ ученикамъ 1 класса гимназій описать что-либо подобное, на примѣръ, знакомый домъ, хуторъ пастуха, уженя рыбы ученикомъ, щуку, гуся, лошадь, дубъ. Ученикамъ 2 класса гимназій предназначается авторомъ написать автобіографію (стр. 23 части 2), описать воробья, знакомый лѣсъ, овесъ, Днѣпръ, знакомый губернской или уѣздной городъ, весну, знакомаго человѣка, жителей села, мѣстечка или города, или цѣлаго уѣзда. Хотя передъ каждою изъ задачъ и для 2 класса также помѣщена статья по содержанію, или по способу изложенія близкая къ задачѣ, тѣмъ не менѣе рѣшеніе означенныхъ задачъ не можетъ не затруднить дѣтей, такъ какъ требуетъ запаса наблюдательности и опытности въ жизни, которыми ученики низшихъ классовъ гимназій и духовнаго училища едва ли богаты, съ другой стороны, можно опасаться, чтобы изученіе подробностей означенныхъ въ задачахъ предметовъ, для составленія описанія ихъ, не увлекало учениковъ за предѣлы изученія языка въ грамматическомъ отношеніи?

Принимая въ соображеніе, что въ грамматикахъ г. Шолковича учителя Духовныхъ училищъ найдутъ для себя хорошіе приемы объясненія дѣтямъ флексій; въ руководствѣ же его для письменныхъ занятій по русскому языку, въ началѣ каждой части его, увидятъ подходящіе способы заниманія дѣтей письменными упражненіями, въ видахъ развитія ихъ и пріученія къ правописанію, а задачи, признанныя затруднительными для низшихъ классовъ, отнесутъ ко 2 половинѣ года въ 3 классѣ и къ 4 классу, Учебный Комитетъ полагаетъ бы одобритъ упомянутыя книги г. Шолковича въ качествѣ учебнаго пособія для учителей Духовныхъ училищъ съ тѣмъ а) чтобы, при слѣдующемъ изданіи, авторомъ исправлены были указанныя въ его сочиненіяхъ недостатки и б) чтобы наставники Духовныхъ училищъ, пользуясь ими, принимали въ соображеніе сдѣланныя на нихъ замѣчанія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисто- рій отъ 14 Августа сего года, между прочимъ, постановлено: изъ 4,800 р., образовавшихся въ церкви села Покровскаго на лункѣ, Дани- ловскаго уѣзда, изъ взносовъ крестьянъ де- ревни Андрюкова и процентовъ съ внесен- ной суммы за выкупъ ихъ въ 1843 году изъ крѣпостнаго владѣнія помѣщицы Ченыкаевой, которой уплачено за нихъ Спб. купцомъ Яко- вомъ Вас. Сленинымъ 4,000 руб., съ тѣмъ, чтобы они ежегодно вносили въ названную церковь на вѣчное поминовение по 150 руб. въ теченіи 30 лѣтъ, позволить причту помянута- го села пользоваться процентами съ 2,000 руб., проценты же съ 1,600 руб., остающихся за тѣмъ изъ означеннаго капитала за употребле- ніемъ изъ него въ 1871 году 1,200 р. на по- правку храма послѣ пожара, предоставить въ пользу церкви.

Благочинный, Протоіерей Пошехонскаго со- бора Дмитрій Левкинъ денесъ Д. Консисто- рій, что въ погостѣ Пречистенскомъ, Поше- хонскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1873 году церковнаго дома, для жительства Свя- щенника построень новый домъ съ дворомъ для домашняго скота, на каковую постройку употреблено 800 руб., въ томъ числѣ 300 р. пожертвованныхъ крестьяниномъ Ѳедоромъ Журавлевымъ, 160 руб. собранныхъ съ другихъ прихожанъ, 140 руб. страховой преміи, получен- ной за сгорѣвшій домъ и 200 руб. изъ цер- ковной кошельковой суммы.

О постройкѣ этой опредѣленіемъ Д. Кон- систоріи отъ 17 минувшаго Сентября поста- новлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдо- мостяхъ съ изъявленіемъ благодарности при- хожанамъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ означеннаго дома и въ особенности крестья- нину Ѳедору Журавлеву.

О расторженіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Д. Консисто- рій отъ 20 Августа, между прочимъ, постано- влено: на основаніи Св. Зак. 1857 г. Т. X. ч. 1 ст. 15 и Уст. Дух. Кон. ст. 233 и 237, расторг- нуть бракъ крестьянина деревни Гладышева, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣя Степанова съ Агніею Никифоровой, отлучившеюся изъ до- ма въ 1866 году и съ тѣхъ поръ неизвѣстно гдѣ находящеюся, и позволить ему, Степано- ву, вступить въ новый бракъ.

Объ обмѣнѣ 5½% непрерывно-доходныхъ сви- дѣтельствъ на свидѣтельства новаго образца.

Ярославское Отдѣленіе Государственнаго банка, приступая съ 1 числа Октября 1874 г., на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23 Ап- рѣля сего года, къ обмѣну 5½% непрерыв- но-доходныхъ свидѣтельствъ на свидѣтельства новаго образца, просить Духовную Консисто- рію распорядиться объявленіемъ по Епархіи по этому предмету, съ тѣмъ, чтобы церкви и причты непремѣнно соблюдали нижеслѣдующія правила, напечатанныя въ №71-мъ Ярославскихъ Губернскихъ вѣдомостей за текущей годъ.

„Свидѣтельства новаго образца назначены слѣдующихъ достоинствъ:

200 руб.	—
300	—
1,000	—
10,000	—
25,000	—

и раздѣлены на 4 разряда серій, смотря по срокамъ уплаты слѣдующаго по нимъ дохода: 1 Февраля и 1 Августа, 1 Мая и 1 Ноября, 1 Марта и 1 Сентября и 1 Января и 1 Юля, съ означеніемъ сихъ серій литерами А, Б, В и Г.

Свидѣтельства эти могутъ быть выданы по желанію владѣльцевъ какъ на имя сихъ послѣднихъ, такъ и на предъявителя.

Уплата $5\frac{1}{2}\%$ дохода по новымъ свидѣтельствамъ производится по правиламъ, установленнымъ въ Высочайше утвержденномъ 1 Сентября 1859 года положеніи о Государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ.

Обмѣнъ именныхъ свидѣтельствъ на безымянные и обратно, равно передача свидѣтельствъ отъ одного лица другому и пріемъ объявленій объ утратѣ сихъ свидѣтельствъ, производится по правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 17 Мая 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для 5% банковыхъ билетовъ.

Для полученія новыхъ свидѣтельствъ владѣльцы оныхъ могутъ обращаться какъ непосредственно въ Государственный банкъ, такъ и въ Ярославское отдѣленіе, которое принимаетъ свидѣтельства только для пересылки въ банкъ и выдаетъ въ замѣнъ ихъ новыя по полученіи изъ банка. При этомъ отдѣленіе проситъ гг. владѣльцевъ при представленіи къ обмѣну свидѣтельствъ въ подаваемыхъ для этого объявленіяхъ: а) выставить въ послѣдовательномъ порядкѣ №№, достоинство и срокъ свидѣтельствъ; б) обозначить, какихъ достоинствъ требуются новыя свидѣтельства—именныя или предъявительскія;

в) прикладывать акты о переходѣ означенныхъ свидѣтельствъ на имена настоящихъ владѣльцевъ, если эти свидѣтельства были приобретены покупкою, или достались по наслѣдству, въ уплату и т. д.

При предъявляемыхъ свидѣтельствахъ должны быть оплачены срочные купоны.

Свидѣтельства, находящіяся на храненіи и въ залогъ въ отдѣленіи будутъ обмѣнены отдѣленіемъ по полученіи отъ вкладчика письменнаго объявленія съ поясненіемъ помянутыхъ въ пунктахъ б и в требованій.

Пріемъ свидѣтельствъ для обмѣна въ Ярославскомъ отдѣленіи начнется съ 1 Октября 1874 года и будетъ производиться ежедневно, исключая субботы и праздничныхъ дней, отъ 10 до 2 часовъ.

Выдача свидѣтельствъ новаго образца, взаменъ представленныхъ къ обмѣну, будетъ производиться въ отдѣленіи немедленно по полученіи таковыхъ изъ Государственнаго Банка.

О чемъ, по опредѣленію Дух. Консисторіи, и объявляется причтамъ и старостамъ церковнымъ Ярославской Епархіи къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вызовѣ къ торгамъ.

Ярославская Духовная Консисторія объявляетъ, что съ Высочайшаго разрѣшенія, назначена къ продажѣ съ публичныхъ торговъ, Исадская мукомольная мельница съ землею въ количествѣ 2 десят. 150 саж., состоящая на рѣкѣ Устьѣ при деревнѣ Исадахъ, Ростовскаго уѣзда, и принадлежащая Ростовскимъ монастырямъ Ставропигіальному Спасо-яковлевскому Димитріеву и Богоявленскому Авраміеву. Торгъ будетъ производиться въ Присутствіи Ярославской Духовной Консисторіи 17 Декабря текущаго 1874 года съ узаконенною чрезъ три дня (21 Декабря) переторжкою. Имѣніе это для торговъ оцѣнено въ 50,000 рублей. Желаящіе купить означенную мельницу могутъ разсматривать бумаги, относящіяся къ сему предмету, въ Ярославской Духовной Консисторіи.—З.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 40 2-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

БЛАГОВѢРНЫЕ КНЯЗЯ ЯРОСЛАВСКІЕ ВАСИЛІЙ И КОНСТАНТИНЪ ВСЕВОЛОДОВИЧИ.

Мѣсяца іюля въ 8-й день память святыхъ благовѣрныхъ великихъ князей Василя и Константина, новыхъ чудотворцевъ Ярославскихъ. Сія убо повѣсть сложена многогрѣшнымъ рабомъ Божиимъ Пахоміемъ, по благословенію господина нашего архіепископа Кирилла, Ростовскаго и Ярославскаго, при благовѣрномъ и великомъ князѣ Василю Ивановичѣ всеа Русіи и при митрополитѣ Данилѣ Московскомъ и всеа Русіи (*).

Сія убо Божественнымъ мужемъ хотящимъ повѣсти святымъ отцѣмъ написать и вѣнца отъ нихъ похвальныя исплести полезно есть и зѣло утѣшно, не яко же они таковая требующей и якоже сему сами Ангели похвалиша и удивишася, ихже имена суть написана въ книгахъ животныхъ на небесѣхъ, но Господу прославляющу своя угодники еже ко Христовѣ любвѣ, но и Богови подражающихъ, внимающихъ отсюду приходящихъ боголюбезныхъ

(*) Описывая между 1526 и 1533 г. при грозномъ царѣ живъ князей Василя и Константина, инокъ Пахомій, по выраженію покойнаго преосвященнаго Филарета, помѣстилъ въ описаніи больше словъ, чѣмъ мыслей и дѣльныхъ свѣдѣній. Все авторство наивнаго монаха ограничилось неумѣстной напыщенностью. Для наглядности въ правомъ столбцѣ помѣщаемъ тѣ мѣста изъ житія благовѣрнаго князя Теодора Ростиславича Смоленскаго и Ярославскаго, составленнаго инокомъ Спас. монастыря Антоніемъ между 1471 и 1473 гг., которыя инокъ Пахомій выписалъ изъ него и приложилъ къ своимъ братьямъ-князьямъ. О несообразностяхъ происшедшихъ отъ этого и другихъ причинъ см. ниже.

Елма убо Божественнымъ мужемъ хотящимъ повѣсти написать и вѣнца отъ нихъ похвальныя плести полезно есть и зѣло утѣшно, не яко они таковая требующей, ни якоже ихже сами ангели похвалиша, ихже имена написана суть въ книгахъ на небесѣхъ.....

словесъ и въ самѣхъ тѣхъ похвалъ изволящихъ прибитокъ обильный и мздовоздаянія не мала, тако сими угождаемъ есмы Богу, самого Бога похвалити, истиннаго свѣта, и пречистую Его Матерь, Владычицу нашу Богородицу превозносити и величати. Самъ бо Господь нашъ Иисусъ Христосъ рече: *прославляющихъ мя и азъ прославлю ихъ*; и паки рече Господь своимъ ученикомъ и апостоломъ: *пріемляй васъ во имя мое, мене пріемлетъ и отъметаетъ васъ, мене отъметается*, уста бо Господня глаголаша сія. такоже нынѣ святымъ память настотитъ торжествовати, воздвизати и праздновати челоуѣкомъ, глаголетъ бо пророкъ: *восхваляему празднику, возвеселятся людие* и похвала и слава отъ святыхъ, и ничтоже отъ земныхъ приточна, и ничтоже извѣстныхъ стяжавшихъ, но отъ вышнихъ Божественныхъ свѣта Бога промысла и присно тойжде имущихъ; отсюду же воистинну нынѣ похваляемый и всесвѣтлюю ихъ память намъ вину настоящаго слова предлежитъ и основанію начало пріяти хошетъ, великихъ князей Василія и Константина, да кто вознепщуетъ ми святыхъ великихъ страсотерпѣцъ, яко же не отъ инья страны суть, или отъ инога царства, но отъ Кіева и великаго князя Всеволода, сего же великаго князя Василія посади во Владимирѣ, а великаго Константина князя посади въ Ярославлѣ, и сія скажемъ въ правду, ꙗко своима очима видѣвши сихъ святыхъ великихъ князей Василія и Константина, что тако бываема есма, но отъ нѣкихъ достовѣрныхъ мужъ слышавъ, отъ нихъ же намъ слова повѣсть предлежитъ, ни зѣло бо предо мною бысть, но предо многими лѣты бѣяше, но яже убо слышанная и прочая отъ достовѣрныхъ мужъ слышавъ, и навыкохомъ писанія отъ самого того, сіе убо пріиде къ намъ нынѣ званіе свыше отъ Бога, а не отъ челоуѣкъ, но отъ вышняя премудрости Сына Божія, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и увѣмы истинно извѣстно, откуду

Отнюду же бѣ истину похваляемый всесвѣтлюю намъ вину настоящаго слова предлежитъ и основанію начало пріяти хошетъ....

и въ правду, не бо своима очима видѣхъ что таково бываемо, но отъ великихъ достовѣрныхъ мужей слышавъ въ градѣ томъ, якоже глаголють они, своими очима видѣша самого того святаго, о немъ же намъ слово предлежитъ, не зѣло бо предъ многими лѣты бѣаше, явая же отъ слышанія, прочее же и достовѣрѣнѣша навыкохъ отъ самого того писанія....

убо сія святіи возсіяша намъ пресвѣтліи свѣ-
 тильницы, русская великая похвала и утверж-
 деніе роду христіанскому и на поганныхъ вар-
 варь побѣда. Той убо бысть благовѣрный
 Христолюбивый великій князь Константинъ
 Всеволодичъ Кіевскій и Ярославскій, измлада
 Христа возлюбивъ и пречистую Его Матерь
 Владычицу и святыхъ угодникъ, вельми же
 любляше и чтяше священнической чинъ и
 діаконскій, и мнишескій чинъ любляше и
 чтяше вельми, яко слуги Божія, нищихъ же
 миловаше и еще же отъ всякія неправды от-
 гребашеся во всемъ, аки изящный воинъ во
 всемъ угождая своему Владыцѣ Христу,
 сей убо бысть, по Іову, око слѣпымъ и нога
 хромымъ, сый рече отецъ сиротамъ и вдови-
 цамъ заступникъ, алчущимъ кормитель и на-
 гимъ одѣятель и безпомощнымъ помощникъ и
 со Іовомъ глаголаше: *не изыдете изъ дому
 моего нищии, тща имья нѣдра* и просто рещи
 всѣмъ бо комуждо во всякой нужи бѣ помо-
 гаяше, и тако ему благочестно живуцу, мате-
 ри же своя благовѣрныя великія княгини
 Ксеніи всегда слушаше, отъ Бога даннѣй имъ
 власти добрѣ и боголѣпнѣ правящи. Въ лѣто
 6723 (1215) заложилъ церковь каменную Успе-
 ніе пресвятыя Владычицы нашея Богороди-
 цы и Приснодѣвы Маріи князь великій Кон-
 стантинъ Всеволодичъ въ меньшемъ градѣ
 Ярославлѣ на своемъ дворѣ и того же лѣта
 заложилъ церковь иную въ большемъ градѣ у
 вратъ брусяную, соборъ Архистратига Ми-
 хаила и совершивъ ю того же лѣта, и освя-
 щена бысть епископомъ Симономъ въ лѣто 6726
 (1218). Князь великій Константинъ Всеволо-
 дичъ за большимъ градомъ у архангельскихъ
 вратъ близъ стѣны за ровомъ въ монастырѣ
 святаго Спаса Боголѣпнаго Преображенія
 заложилъ церковь каменную Входъ во Іеруса-
 лимъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса
 Христа, и посемъ совершена бысть церковь
 святаго Богородицы честнаго и славнаго Ея
 Успенія и освящена бысть при великомъ кня-

Сей убо бысть благовѣрный и Христолюбивый князь Тео-
 доръ Смоленскій сынъ великаго князя Ростислава Смолен-
 скаго, измлада же Христа возлюбивъ и пречистую Его Ма-
 терь, повелику же чтяше священники, яко слуги Божія,
 іерейскій чинъ и мнишескій, вельми его любляше, о нищихъ
 миловаше, еще же отъ всякія неправды отгребашеся, яко
 изящень воинъ, во всемъ угожая своему Владыцѣ, сей убо
 бысть по реченному око слѣпымъ и нога хромымъ, сирѣчь
 отецъ сиротамъ и вдовицамъ заступникъ, алчущимъ корми-
 тель, нагимъ одѣятель, безпомощнымъ помощникъ и съ Іе-
 вомъ глаголаше: *не изыде изъ дому моего нищъ, тща имья
 нѣдра* и просто рещи: *всѣмъ комуждо во всякой нужи бѣ
 помогаю, и тако ему благочестнѣ отъ Бога порученную власть
 добрѣ и боголюбнѣ правящу....*

зѣ Константинѣ, епископомъ Симономъ въ лѣто 6727 (1217). А въ монастырѣ святаго Спаса совершена бысть и освящена церковь Входа во Иерусалимъ въ лѣто 6732 (1224), великимъ же княземъ Константиномъ и епископомъ Симономъ. По семь же за умноженіе грѣхъ ради нашихъ, тако рещи Богу челоуколюбцу попустившу на русскую землю гнѣвъ свой наказующе насъ, да быхомъ остались койждо дѣль своихъ злыхъ, въ лѣто 6743 (1235) и бысть тогда наше ствiе иноплемennыхъ поганыхъ рекомыхъ татаръ и приде съ востока царь Батый съ многочисленными силами изъ Златые Орды великіе Мармахіи и полѣни всю землю русскую нашу, и грады наша поуже Владимиръ и Суздаль и Ростовъ и приде къ великому граду Ярославлю и стоя подъ нимъ два лѣта и шесть мѣсяць, ища отца своего, баше бо той окаанный царь Батый родомъ града Ярославля, веси Черемгиволости и дошедъ отца своего въ лѣто 6745 (1237), взять бысть славный великій градъ Ярославль и ту побіени быша вси князи наши. князи же великіе Владимірскіе Василіе и Василько и Юрьи и князь великій Константинъ приснопамятныи, князи наша Всеволодичи и вся князи наша избіени быша всея земли нашея. Въ тоже время неистовство и безчеловѣчество бысть, приде звѣробразный онъ окаанный Батый, со единомысленными ему воинствы, Божимъ поущеніемъ многое множество безчисленно людей роду христіанскаго побивая и погубляя и никому же противитися могущу ему или возбранити ему отъ таковаго звѣрства и безчеловѣчества, потомъ же благовѣрныя и великія князи наша Василій и Константинъ бився съ нимъ и убіени быша мѣсяца іулія въ 3 день, на память святаго великомученика Іакинфа, и принесени быша въ соборную и апостольскую церковь пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія и положени быша честная ихъ тѣлеса въ церкви святаыя Богородицы, юже бѣ

Бысть же въ то время за умноженіе грѣхъ нашихъ тако рещи Богу челоуколюбцу попустившу гнѣвъ свой на русскую землю, наказующу, да быхомъ остались койждо дѣль своихъ злыхъ, и бысть тогда наше ствiе иноплемennыхъ поганыхъ, рекомыхъ татаръ, приде бо съ востока царь Батый и съ многочисленными силами и полѣни всю землю и грады наша славныя поуже Володимиръ, Ростовъ и прочая грады наша славныя, ту же избіени быша приснопамятныи князи наша Всеволодичи Юрьи и Василько и вся прочія князи земли наша; въ толико же неистовство и безчеловѣчество приде звѣробразныи онъ Батый подвигася съ единомысленными ему воинствы Божимъ поущеніемъ всю землю нашу рускую проиде, грады полѣняя и вожигая и людей множества, безчисленная христіанства погубляя и никому же могущу противу ему стати или возбранити ему отъ таковаго звѣрства и безчеловѣчества.

самъ создалъ князь великій Константинъ Всеволодичъ и бысть плачь неутѣшимъ велій въ народѣ, оставляющимъ своего государя, плачутся народи мнози, князи и боляре, яко отца и учителя и наказателя, іерейскій и диаконскій чинъ яко кормителя и промышленника, сироты и вдовицы яко строителя и заступника и печальника и тако подобно пѣнія надгробная пѣвше и положиша ихъ честно въ церкви святыхъ Богородицы, идѣже и нынѣ лежатъ. И по убіеніи великихъ князей Василя и Константина послѣди же сей окаянный Батый, безбожный царь устремився идти на Болгарскую землю и на Литву, яко не насытився крови въ погубленіи толикихъ безчисленныхъ душъ христіанскихъ, не вѣдый же отъ Бога отмщеній той окаянный царь Батый, что тамо ему хотяше пострадати вскорѣ съ своими безбожными воинствы, вшедшу убо ему, сій рѣчь глаголетъ, въ Болгарскую землю и страну и Богъ охрабри на нихъ краля Владислава со своими воинствы съ Литвою и съ Словены и съ Болгары и множества отъ воинства его нещадно погубиша, послѣди же и самъ той окаянный царь Батый сошедшеся съ кралемъ Владиславомъ и бився съ нимъ и убіенъ бысть отъ краля Владислава окаянный царь Батый. Оставшая же его воинства оттолѣ возвратишася во свою землю съ срамомъ великимъ, аще бо и многи грады рускія поплѣняя и пожигая, множество много безчисленно отъ руки изсѣчены быша отъ Литвы и отъ Словенъ и отъ Болгаръ, еще же и царя погубиша, и сія до здѣ дошедше и скончашася писанія.

Выписки изъ Антоніева житія благовѣрн. князя Теодора и приложение сказаннаго Антоніемъ о князѣ Теодорѣ къ благовѣрн. князьямъ Василю и Константину показываютъ степень достовѣрности и достоинства (?) житія, составленнаго инокомъ Пахоміемъ. Но и то все въ житіи св. Василя и Константина, что составляетъ собственность Пахомія, принадлежитъ къ грубѣйшимъ историческимъ несообразностямъ.

Къ такимъ грубымъ погрѣшностямъ первѣе всего должно быть отнесено показаніе, будто благовѣрные Василій и Константинъ были родомъ кіевляне, сыновья велик. князя Всеволода, который одного изъ своихъ сыновей—Василя посадилъ

И бысть плачь неутѣшимъ, оставляющимъ своего господина плачутся народи мнози, боляре яко отца и учителя, іерейскій чинъ и мншескій яко кормителя и промышленника, сироты и вдовицы, яко заступника и печальника и тако подобная надгробная пѣвше и положиша его въ церкви св. Спаса честнѣ и великолѣпнѣ....

Послѣди же сей окаянный безбожный устремися на Болгарскую землю яко не насытився крове въ погубленіи толикихъ безчисленныхъ душъ христіанскихъ, не вѣдый окаянный, что хотяше тамо пострадати. Съ своими безбожными воинствы вшедшу бо ему въ Болгарскую землю Богъ охрабри на нихъ краля Владислава съ своими Болгары, иже множества отъ воинства его нещадно погубиша, послѣди же и самъ той окаянный Батый сошедшеся съ кралемъ Владиславомъ и бився съ нимъ убенъ бысть отъ него, оставшая же его воинства оттолѣ съ срамомъ въ свою страну возвратишася, аще бо и многи страны рускія поплѣниша и пожгоша, но послѣди же и самѣхъ множество безчисленныхъ изсѣчены быша отъ Болгаръ, еще же и царя погубиша. И сія до здѣ, пакыже устремимся о житіи святаго.

во Владимірѣ, другаго—Константина въ Ярославлѣ. Послѣдняго Пахомій величаетъ даже княземъ Кіевскимъ и Ярославскимъ. Здѣсь Пахомій сѣшалъ внуковъ съ дѣдомъ—великимъ княземъ Владимірскимъ Константиномъ Всеволодовичемъ (ум. 1219 г.). Церковь въ Спаскомъ монастырѣ Входа во Іерусалимъ основана въ 1218 г. этимъ же вел. кн. Владимірскимъ Константиномъ Всеволодовичемъ, а не внукомъ его Константиномъ Всеволодовичемъ и освящена дѣйствительно въ 1224 году, но только не епископомъ Симономъ (1299—1311), а епископомъ Кирилломъ при сынѣ великаго князя Владимірскаго Константина Всеволодѣ Константиновичѣ Ярославскомъ, отцѣ нашихъ святыхъ князей Василя и Константина, родномъ братѣ св. князя Ростовскаго Василька (память 4 марта), Полн. собр. лѣт. I, 186, 190. Но и соборный храмъ Успенія заложенъ Константиномъ Всеволодовичемъ не нашимъ, а дѣдомъ его въ 1215 г. Имъ же могла быть построена и церковь Архангела Михаила *брусная*, заложенная въ 1213 г., и освященная въ 1216 году.

Благовѣрные князья Ярославскіе Василій и Константинъ не оба погибли 3 іюля 1257 г., въ сраженіи съ татарами на Туговой горѣ: здѣсь умеръ только князь Константинъ, справедливо числящійся между страстотерцами, князь же Василій скончался еще въ 1249 г. во Владимірѣ, куда онъ отправился—было для свиданія съ великимъ княземъ Александромъ (Невскимъ). Этотъ вѣстѣ съ двоюродными братьями почившаго князьями Ростовскими Борисомъ и Глѣбомъ Васильковичами провожалъ гробъ отъ Владиміра до Ярославля.

Столь же недостовѣрно и сказочно сообщаемое Пахоміемъ мѣстное преданіе о томъ, что Батый былъ родомъ изъ Ярославля, отъ вѣси Черemoжскія, что онъ, отыскивая своего отца, стоялъ подъ Ярославлемъ 2 года и 6 мѣсяцевъ. Не менѣе баснословно свѣдѣніе и о убіеніи его въ землѣ Болгарской, въ сраженіи съ королемъ Владиславомъ, встрѣчающееся въ нѣкоторыхъ спискахъ лѣтописей подъ 1248 г.

ЦЕРКВИ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ

ВЪ 1781 ГОДУ.

(Продолженіе)

VI.

Приходъ Борисо-Глѣбскій.

Зовомый по придѣлу, состоящій внутри Большаго Землянаго города, на берегу рѣки Волги.

Церкви каменные двѣ:

Первая настоящая холодная во имя пресвятыя живоначальныя Троицы, съ двумя придѣлами: 1-й по правую сторону во святомъ алтарѣ во имя св. мученикъ Бориса и Глѣба; 2-й по правую жъ сторону противу паперти во имя св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. Каменнымъ строеніемъ построена въ 1656 году, а кѣмъ, въ бывшіе пожары извѣстія утратились; а также и освящена кѣмъ, неизвѣстно. Внутри вся церковь росписана стѣннымъ письмомъ; полъ въ церкви и придѣлахъ чугунной, а въ паперти кирпичной; покрыта по рѣшеткѣ желѣзной—листовымъ желѣзомъ—подъ краской, а пять главъ черепицей.

Вторая церковь теплая каменная—во именованіе пресвятой Богородицы Тихвинской, съ придѣломъ по лѣвую сторону святыхъ мученикъ Кирика и Гулитты. Построена каменнымъ строеніемъ Ярославскими купцами Димитріемъ и Петромъ Рукавишниковыми въ 1678 году, а кѣмъ освящена, извѣстія не отыскано; внутри стѣннымъ письмомъ не росписана, полъ въ церкви кирпичной; покрыта тесомъ, а глава черепицей.

Колокольня каменная при холодной церкви не отдѣляется отъ паперти, вышиною въ 14 сажень, на ней колоколовъ 7 (семь): первый 115, второй 25, третій 4, четвертый 3, пятой 2, шестой и седьмой по 1 пуду 20 фунтовъ.

По усердію прихожанъ приглашаются со-

боряне, почему въ храмовый праздникъ—Троицынъ день изъ собору бываетъ за литургію крестное хожденіе съ четвертою частію городскихъ священно и церковно-служителей. Противъ входу холодной церкви имѣются каменные святые ворота, а по обѣ стороны оныхъ состоятъ церковныя каменные палатки.

Довольствуется она церковь подаеніемъ приходскихъ людей. Въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ отъ пятнадцати до двадцати пяти рублей въ годъ; да съ состоящихъ подъ церквями кладовыхъ палатокъ и пристроекъ получается доходъ. Но какое число въ годъ съ палатокъ собирается, того утвердительно сказать нельзя—по неотдачѣ всѣхъ, а посредственно до пятидесяти рублей въ годъ. Священно и церковно-служители довольствуются отъ прихожанъ добровольнымъ подаеніемъ, а особливою руги, лавокъ, земель и другихъ доходовъ нѣтъ.

Приходскихъ, оставшихся отъ пожара, дворовъ 5, въ нихъ жителей

мужеска пола 52	} обоюго пола 113 душъ.
женска — 61	

Близъ сея церкви въ городскомъ каменномъ домѣ имѣеть жительство Ярославскаго Намѣстничества господинъ Вице-Губернаторъ и Бригадиръ Иванъ Ивановичъ Голохвастовъ.

VII.

Приходъ Космо-Демьянскій.

Внутри большаго Землянаго города, зовомый по отправляемому торжеству св. чудотворцевъ Космъ и Даміану.

Церковь одна каменная, настоящая холодная во именованіе образа пресвятыя Богородицы Казанскія, съ придѣломъ теплымъ въ трапезѣ; по лѣвую сторону, во имя трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго. Когда построена каменнымъ строеніемъ и кѣмъ освящена, извѣстія въ часто бываемые пожары утрати-

лись. Внутри стѣннымъ писаніемъ не росписана, а только выбѣлена, полъ въ церкви и придѣлѣ кирпичной, покрыта дранью, а пять главъ черепицей.

Колокольня каменная надъ папертію при церкви вышиною въ 18 сажень; на ней колоколовъ шесть: первый въ 30, второй 10, третій 8, четвертый 4, пятый 1 пудъ и шестой 30 фунтовъ.

Вкладчикъ лавокъ, состоящихъ въ шапошномъ ряду, по случаю бывшихъ пожаровъ до построения сей каменной церкви неизвѣстенъ, по сгорѣнію вкладныхъ.

Довольствуется оная церковь подаваніемъ приходскихъ людей, въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ отъ двадцати до тридцати рублей въ годъ, также съ состоящихъ подъ церковію палатокъ собирается до двадцати рублей въ годъ. Да за отдачу издревле вложенныхъ къ церкви трехъ лавокъ, состоящихъ въ шапошномъ ряду, собирается въ каждый годъ до двадцати и болѣе рублей. Священно и церковно-служители довольствуются подаваніемъ отъ прихожанъ, да определенной отъ церкви, по малоприходству, — ругою. А болѣе другихъ доходовъ, также лавокъ и земель, нѣтъ.

Приходскихъ разночинческихъ, оставшихся отъ пожара бывшаго 1778 года, дворовъ 20, — въ нихъ жителей

мужеска пола	66	} обоего пола 148 душъ.
женска	82	

УШ.

Приходъ Воскресенскій.

Находится въ большомъ Земляномъ городѣ при торговыхъ рядахъ. Зовется по именованію настоящей церкви.

Церковь одна каменная, настоящая холодная во именованіе Воскресенія Христова, съ двумя придѣлами: 1-й при св. алтарѣ по правую сторону во имя преподобнаго Сергія чу-

дотворца; 2-й теплымъ по лѣвую сторону во именованіе Введенія пресвятыя Богородицы. Построена каменнымъ строеніемъ въ 1682 г., а къмъ построена и освящена не извѣстно. Внутри стѣннымъ письмомъ неросписана, а только выбѣлена; полы въ церкви и придѣлахъ кирпичные, покрыта по рѣшеткѣ желѣзной и съ главою листовымъ желѣзомъ.

Колокольня каменная, стоитъ надъ трапезою теплаго придѣла, вышиною въ 16 сажень, на ней колоколовъ шесть: первый въ 50, второй 25, третій 10, четвертый 5, пятый въ 1 пудъ и шестой въ 30 фунтовъ.

Въ храмовый праздникъ, празднуемый въ Өомино воскресенье, бываетъ ежегодно за литургію крестное хожденіе съ священно и церковно-служителями всего города.

Довольствуется оная церковь подаваніемъ приходскихъ людей; въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ по тридцати и болѣе рублей въ годъ. Съ построенныхъ на церковной землѣ десяти лавокъ собирается въ годъ до тридцати рублей. Священно и церковнослужители довольствуются отъ прихожанъ добровольнымъ подаваніемъ, а особливою руги, лавокъ и земель и другихъ доходовъ нѣтъ.

Приходскихъ, купецкихъ и мѣщанскихъ дворовъ 28; въ нихъ жителей мужеска пола 47, женска 52, обоего пола 99 душъ.

При сей церкви, вообще съ Тихоновской, имѣется грамота царя Михаила Өесдоровича на полученіе руги изъ таможенныхъ сборовъ. Содержаніе сей грамоты прописано при описаніи Тихоновской церкви.

ІХ.

Церковь Спасская ружная.

Состоитъ въ большомъ Земляномъ городѣ, близъ торговыхъ рядовъ, на Пробойной улицѣ.

Церковь одна каменная, во именованіе всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго образа, холодная съ двумя придѣлами: 1) по правую

сторону во святомъ алтарѣ во имя св. апостола Андрея первозваннаго; 2) по лѣвую сторону въ трапезѣ, теплымъ во имя преподобныхъ Павла Фивейскаго и Иоанна Кущника. Первѣе воздвигнута была деревянная въ случившуюся на люди моровую язву въ 1654 году, всѣми Ярославскими гражданами, по обѣту въ одинъ день, отчего и доднесь зовется „обыденская“. А потомъ оныхъ же гражданъ радѣніемъ построена каменнымъ строеніемъ въ 1705 году. А кѣмъ освящена, извѣстія не отыскано; внутри вся стѣннымъ письмомъ росписана, кромѣ трапезы; полы въ церкви кирпичные, покрыты какъ церковь, такъ и пять главъ, по желѣзной решеткѣ, бѣлымъ листовымъ желѣзомъ.

Храмовый образъ всемилостиваго Спаса почитается со времени построения церкви за чудотворный, ибо по построении церкви престала на люди моровая язва.

Колоколя каменная надъ входомъ при церкви, вышиною въ 13 трехъ-аршин. сажень, на ней колоколовъ пять: первый въ 17, второй 4, третій 3, четвертый 2 и пятый въ 1 пудъ. Между сею Спасскою и Воскресенскою церквами имѣются каменные св. врата.

Довольствуется оная церковь подаеніемъ гражданъ. Въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ отъ 60 до 70 рублей. Съ трехъ лавокъ вкладныхъ собирается доходу до сорока рублей въ годъ. Священно и церковнослужители довольствуются добровольнымъ подаеніемъ и даемою отъ гражданъ изъ магистрата ругою на всѣхъ по 25 р. въ годъ.

Прихожанъ при сей церкви нѣтъ.

Въ храмовый праздникъ 16 августа бываетъ изъ собора съ священно и церковнослужителями всего города за литургію крестное ходеніе.

Содержаніе сентябрьской книжки Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

1—Толкованіе посланія св. апостола Павла къ Ефесеямъ. *Епископа Теофана II.*—Краткій очеркъ исторіи подлиннаго ветхо-завѣтнаго текста, *Е. Ш.*—Научно-критическія отрицанія въ изслѣдованіяхъ Евангелія и христіанства на западѣ 16-го и 17-го вв. *А. Григорова IV.*—Римскіе папы въ ихъ отношеніи къ церкви византійской въ IX, X, XI вѣкахъ. *А. Лебедева V.*—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII. XIV в. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія VI.*—Библиографія. Мнѣнія и догадки о событіяхъ изъ времени пребыванія Евреевъ въ Гесемѣ.—а—я

Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, въ 4-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 6 р. 50 к., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ *Москву*, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

ИЗВѢСТІЯ

—Недавно было сообщено, что проектъ о гражданскихъ бракахъ раскольниковъ получилъ уже Высочайшее утвержденіе и что онъ будетъ обнародованъ по составленіи особой инструкціи о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новаго закона. Теперь газ. *Голосъ* передаетъ, что въ послѣднемъ засѣданіи одного изъ высшихъ государственныхъ учрежденій слушана была и одобрена составленная въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ инструкція полицейскимъ управленіямъ о порядкѣ веденія метрическихъ книгъ гражданскимъ бракамъ раскольниковъ. Такимъ образомъ обнародованія этого закона можно ожидать въ самомъ не продолжительномъ времени.

СОДЕРЖАНІЕ.—Благоверные князья ярославскіе Василій и Константинъ Всеволодовичи.—Церкви города Ярославля въ 1781 году.—Содержаніе сентябрьской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.—Извѣстія.

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы