

10 Сентября.

№ 26.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

С Л О В О

въ день празднованія Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.

Такъ святая Церковь выражаетъ свое почитаніе Креста, на которомъ умеръ Спаситель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ для спасенія рода человѣческаго.

Много вѣковъ святой Крестъ Господень служитъ предметомъ нашего почитанія, какъ орудіе нашего спасенія, нашей славы и жизни вѣчной. Но до распятія Господа нашего Іисуса Христа Крестъ служилъ, наоборотъ, предметомъ поруганія, какъ орудіе смерти и позора. Теперь мы съ христіанскою гордостью и почтеніемъ носимъ на себѣ святой Крестъ, тогда же несеніе на себѣ Креста считалось высшимъ позоромъ и самымъ

тяжкимъ наказаніемъ; только отъявленные злодѣи и преступники, приговоренные къ смерти, несли на себѣ орудіе собственной казни, каковой участи не избѣгъ и Божественный Учитель Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Итакъ, одинъ и тотъ же предметъ превратился въ глазахъ людей изъ позорнаго и ненавистнаго въ славный и желанный; одно и то же челоуѣчество, прежде отвращавшееся отъ Креста, теперь благоговѣнно преклоняется предъ нимъ. Такой переворотъ въ понятіяхъ совершился не вдругъ, не безъ борьбы и усилій со стороны самихъ людей и не безъ божественнаго къ тому содѣйствія. Какой длинный и скорбный путь должно было пройти христіанство, прежде чѣмъ орудіе позора и смерти содѣлалось въ глазахъ ослѣпленнаго челоуѣчества орудіемъ славы и вѣчной жизни!

Представимъ себѣ, хотя въ общихъ чертахъ, этотъ путь прославленія Креста Господня. Начнемъ съ того, что на Крестѣ былъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Но одной смерти Его было недостаточно для прославленія Креста; для этого нужно было воскреснуть Господу изъ мертвыхъ, ибо не только почитаніе Креста, но и вся наша вѣра Христова зиждется, по ученію Апостола, на этомъ воскресеніи (1 Кор. XV, 14). За этимъ величайшимъ и неслыханнымъ въ мірѣ событіемъ послѣдоваль длинный и скорбный рядъ событій, утверждавшихъ и наконецъ утвердившихъ вѣру Христову по всей вселенной. Духовныя силы для прохожденія этого пути были получены Апостолами отъ Самого Святого Духа, даваго имъ силу и власть безбоязненно проповѣдывать о Крестѣ, спасительной смерти и воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа. Ихъ труды и болѣзни, ихъ путешествія въ языческія страны и неизбѣжныя въ пути лишенія, наконецъ, — ихъ мученія и смерть послужили самымъ вѣрнымъ средствомъ къ утвержденію истинности и спаси-

тельности вѣры Христовой. За св. Апостолами слѣдуютъ ихъ ученики—мужи апостольскіе, а также и св. мученики и мученицы за вѣру Христову во время гоненій на христіанъ со стороны іудеевъ и язычниковъ. И только почти чрезъ 300 лѣтъ послѣ смерти Спасителя позорное орудіе Его смерти—Крестъ торжественно былъ извлеченъ изъ безызвѣстнаго своего пребыванія и водруженъ на видномъ мѣстѣ для поклоненія ему всего міра. Событіе это совершилось при равноапостольныхъ греческомъ царѣ Константинѣ Великомъ и матери его Еленѣ въ 326 году. Народъ, присутствовавшій при этомъ и благоговѣнно преклонившійся предъ воздвигнутымъ Крестомъ, тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ, что отнынѣ міръ завоеванъ Христомъ, язычество побѣждено христіанствомъ, и святой Крестъ признанъ орудіемъ нашего спасенія и нашей славы.

Что же послужило причиной долгаго и упорнаго нежеланія челоѣчества признать спасительность смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и преклониться предъ орудіемъ Его смерти? Причиной служила гордость и чрезмѣрная привязанность людей къ матеріальнымъ благамъ міра. Іудеи въ гордости своей и въ своихъ матеріальныхъ расчетахъ ждали царя-завоевателя, который возвыситъ свой народъ предъ другими народами; ждали царя земного, а не небеснаго, вопреки яснымъ предсказаніямъ пророковъ. И вдругъ они видятъ предъ собой смиреннаго Учителя правды и добра, и проповѣдующаго о Божіемъ Царствѣ, а не о челоѣческомъ; видятъ предъ собой челоѣка, происходящаго отъ незнатныхъ родителей и изъ ничтожнаго городка Назарета! Что должна была сказать гордость іудеевъ и ихъ честолюбивые и матеріальные расчеты? Тѣмъ больше проявили гордости и враждебности ко Христу-Богу фарисеи, мнившіе себя первыми и самыми пра-

ведными людьми, услышавъ грозныя обличенія Спасителя въ неправдѣ и лицемѣрии.

Если іудеи не хотѣли признать своего Царя, котораго они ожидали съ нетерпѣніемъ, то тѣмъ труднѣе было проникнуть ученію Спасителя въ сердца язычниковъ. Какъ возможно было имъ, ослѣпленнымъ различными философскими ученіями, повѣрить ученію простыхъ рыбаей—Апостоловъ и ихъ послѣдователей. Болѣе 3 вѣковъ гордость была причиной слѣпоты язычниковъ и жестокихъ гоненій съ ихъ стороны на послѣдователей Христа.

Но и съ побѣдой христіанства надъ язычествомъ, послѣ признанія христіанской религіи господствующей, борьба за Крестъ и за вѣру Христову не прекратилась; она направилась теперь на внутреннюю сторону христіанства, раскрывая его ученіе и устанавливая формы христіанской жизни и благочестія. Этотъ тяжелый, но спасительный трудъ несли святые отцы и учителя Церкви и до настоящаго времени несутъ на себѣ наши православные святители—Архипастыри и ихъ сотрудники—пастыри церковные, ограждающіе своихъ пасомыхъ какъ въ дѣлахъ вѣры, такъ и въ дѣлахъ житейскихъ. Волѣ Всевышняго угодно было, болѣе 9 вѣковъ тому назадъ, поставить на стражѣ православія нашу русскую православную Церковь, которая трудами своихъ святителей хранитъ до сего времени чистоту православія. Въ памяти русскаго православнаго народа никогда не изгладятся имена русскихъ православныхъ святителей митрополитовъ Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, патріарха Гермогена и другихъ защитниковъ православной вѣры и своего православнаго отечества отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ. Дѣло будущаго, дѣло будущей исторіи нашего отечества указать имена современныхъ намъ святителей и пастырей, подвизающихся въ настоящее время въ борьбѣ за Крестъ и неразрывно связанную съ нимъ вѣру Христову.

Итакъ, православные христіане, служеніе чело-
вѣчества Кресту и Тому, Кто былъ распятъ на
Крестѣ, совершается отъ дня смерти Спасителя до
настоящаго времени и будетъ продолжаться до
скончанія вѣка. И это служеніе составляетъ цѣль
жизни чело-вѣчества, приготовляя насъ къ буду-
щей блаженной жизни въ Царствіи Божіемъ. Свя-
тая Церковь напоминаетъ намъ о семъ высоко-
и непрестанномъ служеніи Кресту и почитаніи его
краткимъ, но чрезвычайно выразительнымъ пѣсно-
пѣніемъ: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко,
и святое воскресеніе Твое славимъ“. Аминь.

Протоіерей В. Соколовъ.

**Штундизмъ, современное его состояніе въ отношеніи вѣро-
ученія, жизни и организаціи*).**

Изъ всѣхъ многочисленныхъ сектъ, обурева-
ющихъ нашу православную церковь, самую воин-
ственнойю, сильною своею организаціей и духомъ
прозелитизма, въ настоящее время, безъ всякаго
сомнѣнія, необходимо признать секту штундистовъ.
Къ сожалѣнію, по имѣющимся пока въ подгото-
вительной комиссіи даннымъ, за отсутствіемъ от-
четовъ многихъ епархій, нельзя опредѣлить съ
точностью, въ какихъ именно губерніяхъ эта сек-
та существуетъ и съ какимъ успѣхомъ она разви-
вается. Но и тѣ данныя, которыми располагаетъ
комиссія, краснорѣчиво говорятъ, что штундизмъ
послѣ объявленной вѣроисповѣднѣй свободы сталъ
быстро распространяться во всѣхъ концахъ рус-
ской земли отъ южныхъ береговъ Крыма и Кав-
каза и до далекихъ окраинъ Сибири; причемъ на
Сибирь сектантами обращено особое вниманіе, и
для пропаганды сектантскихъ идей тамъ сѣорга-

*) Докладъ, составленный по порученію подготовительной
комиссіи съѣзда, для прочтенія на общемъ собраніи.

низована особая миссія, во главѣ которой стоитъ извѣстный богачъ г. Мазаевъ.

— Что такое штундизмъ?

Подъ штундизмомъ разумѣется появившееся въ шестидесятихъ годахъ XIX столѣтія на югѣ Россіи евангельское религіозное движеніе, принесенное сюда съ протестантскаго запада и извѣстное тамъ подъ именемъ піетизма или штундизма; у насъ это движеніе стало извѣстнымъ подъ послѣднимъ названіемъ. Съ начала семидесятихъ годовъ движеніе это выродилось въ двѣ фракціи сектантства—штунду духовную и штунду обрядовую; послѣдняя фракція, послѣ изданія въ 1894 году извѣстнаго закона, воспреещающаго штундистамъ молитвенныя собранія, усвоила себѣ названіе „русскій баптизмъ“, которымъ пользуется и теперь. Правильнѣе, для сохраненія генетической связи, эту фракцію нужно именовать штундо-баптизмомъ. Затѣмъ въ семидесятихъ же годахъ на сѣверѣ Россіи появилась новая секта подъ именемъ „пашковщины“. Секта пашковцевъ со стороны своего вѣроученія и богослужебнаго культа оказалась сектою, имѣющею существенное сходство съ штундо-баптизмомъ. Вскорѣ пашковщина встрѣтилась съ штундизмомъ и между ними, помимо идейнаго, началось постепенное историческое сліяніе. Послѣднее со времени сектантскаго сѣзда 1883 года продолжается до настоящаго времени. Въ результатъ оказывается, что пашковщина и штундо-баптизмъ взаимно вліяютъ другъ на друга. Пашковщина отличается отъ штундо-баптизма въ слѣдующемъ: пашковцы равнодушны къ вопросу о значеніи крещенія и времени его совершенія. Они, признавая болѣе правильнымъ крещеніе взрослыхъ, кое гдѣ допускаютъ крещеніе дѣтей и не перекрещиваютъ крещенныхъ въ дѣтствѣ. Впрочемъ, въ послѣднее время относительно крещенія пашковцы дѣлаютъ уступку баптизму, выводя обычай крещенія дѣтей изъ своей среды и

признавая общее и исключительное принятіе крещенія взрослыхъ. На ряду съ тѣмъ у пашковцевъ сильно и рѣшительно выражено ученіе объ оправданіи одною вѣрою; прямого выраженія этого ученія мы не находимъ въ катехизисахъ баптистовъ. Въ послѣднее время по вопросу объ оправданіи баптисты дѣлають уступку пашковцамъ, усвая ихъ ученіе. Пашковщина нѣсколько отличается въ ученіи о причащеніи: у баптистовъ оно ближе къ лютеранскому; у пашковцевъ—къ реформатскому.

Пашковцы въ жизни и въ литературѣ усвоили себѣ названіе „евангельскіе христіане“, правильнѣе, принимая во вниманіе сходство въ вѣроученіи съ штундизмомъ, эту фракцію именовать *штундо-пашковщиной*. Въ настоящее время между русскимъ баптизмомъ и пашковщиной нѣтъ никакой разницы въ вѣроученіи. И если попытки объединенія этихъ фракцій не привели къ полному сліянію ихъ, то это только вопросъ времени. Пока же внѣшней преградой объединенія штундобаптизма и штундо-пашковщины служитъ принятая первымъ организація общинъ и названіе „баптистъ“, съ чѣмъ не могутъ примириться штундо-пашковцы.

Вѣроученіе нашихъ русскихъ штундистовъ не сложилось еще окончательно, да при отсутствіи у нихъ имѣющаго священнѣйшій авторитетъ церковнаго учительства, вѣроятно, никогда и не сложится. Всѣ прежнія попытки штундистовъ изложить свое вѣроученіе самостоятельно, или перевести для этого изложеніе вѣроученія нѣмецкихъ баптистовъ не представляли дѣйствительно общаго вѣроученія всѣхъ штундистовъ и между проповѣдниками ихъ даже на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ замѣчались разногласія по такимъ главнымъ вопросамъ ихъ вѣроученія, какъ вопросы о томъ, что такое крещеніе, преломленіе, руковозложеніе,—символическіе ли это знаки, или средства благодатнаго освященія. Теперь въ самое послѣднее время, бла-

годаря большей уже стоворчивости и дисциплинѣ, такія разногласія встрѣчаются рѣже, но все же дѣйствительно точнаго вѣроученія, общаго для всѣхъ штундистскихъ общинъ, не существуетъ. Не могутъ претендовать на это недавно изданный „катехизисъ“ Павлова и „вѣроученіе“ Мазаева, такъ какъ вслѣдъ за ихъ изданіями между этими двумя представителями штундизма В. Павловымъ и Д. Мазаевымъ возгорѣлась литературная полемика по вопросу о томъ, кому принадлежитъ въ церкви право рукоположенія священныхъ лицъ и суда надъ ними? Мазаевъ доказываетъ, что это право принадлежитъ исключительно законно поставленнымъ лицамъ (рукоположеннымъ пресвитерамъ), а В. Павловъ отстаиваетъ исконный взглядъ штундистовъ, по которому это право принадлежитъ исключительно одной общинѣ (см. жур. „Баттистъ“ за 1907 г. № 5, стр. 12—15 и „Баттистъ“ за 1908 г. № 6, стр. 21—23).

При разсмотрѣніи „катехизиса“ и „вѣроученія“ рѣзко бросается въ глаза значительное измѣненіе въ формулировкѣ многихъ пунктовъ вѣроученія сравнительно съ прежнимъ временемъ и особенно со временемъ Казанскаго миссіонерскаго съѣзда въ 1897 году. Такъ, указывается раздѣльно понятіе о св. Троицѣ (гл. 11), о Лицѣ Господа Иисуса Христа (гл. IV), о св. ангелахъ и о св. людяхъ, подчеркивается понятіе о главенствѣ Христа въ церкви и о самой церкви (чл. X), указывается значеніе рукоположенія для проповѣдниковъ и пресвитеровъ и посредство этихъ именно рукоположенныхъ священнослужителей, какъ преимущественныхъ служителей Христа при совершеніи священныхъ дѣйствій. Все это новые сравнительно мотивы въ изложеніи штундистскаго вѣроученія.

Измѣнилось отношеніе сектантовъ-штундистовъ и къ вопросу объ источникѣ вѣроученія. Прежній принципъ:—„ни слова сверхъ Писанія“ оставленъ ими. И теперь въ полемическихъ сочиненіяхъ, направленныхъ противъ адвентизма, сами штунди-

сты широко пользуются твореніями святыхъ отецъ, церковной и гражданской исторіей. Причемъ всегда предваряютъ это пользованіе разсужденіями о возможности и необходимости такихъ доказательствъ.

Еще большее измѣненіе сравнительно съ прежнимъ стало замѣтно въ религіозной практикѣ штундистовъ. Конечно, гдѣ нибудь въ далекой глуши, у неофитовъ штундизма можно наблюдать религіозную жизнь сектантовъ въ тѣхъ же преимущественныхъ формахъ протеста противъ всего, что у православныхъ дѣлается, какъ это замѣчалось у штундо-баптистовъ прежняго времени вездѣ. Тотъ же гвоздь религіознаго мышленія—смѣшеніе иконъ съ идолами, креста—съ висѣлицей и крестнаго знаменія—со вторичнымъ распинаніемъ Христа, то же отрицаніе священства—какъ еврейскаго жречества и православнаго храма, какъ идольскаго капища, то же негодованіе на всякую плату за молитвы, то же отрицаніе православной евхаристіи, исповѣди и т. д... Новъ старыхъ мѣстахъ сектантства, гдѣ одушевлявшій штундистовъ прежній протестъ противъ православія смѣнился исканіемъ новыхъ выраженій для вѣроученія и новыхъ формъ для религіозной жизни, тамъ отрицательное отношеніе ко всему православному смѣнилось подражаніемъ ему и послѣдованіемъ за православными выраженіями вѣроученія и за православными формами религіозной жизни.

Прежде всего стало замѣчаться измѣненіе отношенія штундистовъ къ изображеніямъ свящ. лицъ и дѣйствій. Прежде всякое подобное изображеніе они считали нарушеніемъ 2-й заповѣди Закона Божія и ко всякимъ изображеніямъ свящ. лицъ и событій они относились *съ большимъ*, чѣмъ даже у магометанъ, отвращеніемъ. Теперь у штундистовъ въ ихъ журналахъ и брошюрахъ появились изображенія библейскихъ лицъ и событій. Такъ на обложкѣ журнала „Баптистъ“ печатается изображеніе крещенія Христа Спасителя пророкомъ

Іоанномъ; на обложкѣ же „Христіанинъ“ изображена проповѣдь Іис. Христа съ лодки. Къ тому же „Христіанину“ въ очередныхъ нумерахъ были приложены роскошно изданныя картины: Благовѣщеніе, распятіе Христа и Воскресеніе Его. Въ селѣ Ново-Васильевкѣ Тавр. губ. на дѣтскомъ праздникѣ въ день Рождества Христова роздано до 200 картинъ въ 33 видахъ жизни Іисуса Христа (Бр. Лист. 1907 г. № 4).

Въ Кіевской губерніи, въ старомъ гнѣздѣ штундизма с. Каменномъ Бродѣ пріѣхавшій изъ Петербурга для совершенія надъ штундистами крещенія нѣмецъ потребовалъ, чтобы всѣ сектанты поставили въ своихъ домахъ св. изображенія І. Христа, Божіей Матери и Тайной вечери; въ противномъ случаѣ грозилъ уѣхать, не совершивъ крещенія. Послѣ переговоровъ и пререканій штундисты согласились принять эти изображенія, хотя держать ихъ не на стѣнахъ, а только лишь въ библии.

Поэтому-то и бесѣда объ иконопочитаніи во многихъ мѣстахъ потеряла свой прежній острый характеръ и въ большинствѣ случаевъ сводится къ выясненному вопросу—возможно ли предъ иконами совершать молитвы и поклоненіе?

Вмѣстѣ съ тѣмъ однако въ отчетахъ отмѣчаются и случаи дикаго фанатизма, когда вновь совратившіеся въ штунду изъ ревности разбивали иконы, топтали ихъ ногами, сжигали на огнѣ и проч.

Замѣтно то же измѣненіе отношенія штундистовъ къ христіанскимъ праздникамъ. Прежде ко всѣмъ праздникамъ православной церкви, за исключеніемъ воскреснаго дня, сектанты относились съ полнымъ отрицаніемъ, теперь во многихъ мѣстахъ штундисты празднують не только такіе праздники, какъ Рождество Христово, Крещеніе, новый годъ, но и почти всѣ господскіе и богородичные праздники, а въ пасхальные дни привѣтствуютъ другъ друга и православныхъ обычнымъ привѣтствіемъ: „Христось Воскресе“!

Относительно причащенія перемѣна произошла только въ болѣе однообразномъ видѣ совершенія этого дѣйствія. Единообразіе въ обрядѣ причащенія такъ занимаетъ штундистовъ, что нѣкоторыя сельскія общины собираютъ денежныя суммы для того, чтобы выписать „настоящаго пресвитера“, который бы научилъ ихъ, „какъ устраивать вечерю Господню благообразно и по чину.“ На сущность священнаго дѣйствія причащенія, не смотря на изложенное воззрѣніе на хлѣбъ и вино причащенія, только какъ на символъ Тѣла и Крови Христовыхъ, въ массѣ штундистовъ господствуетъ православное воззрѣніе, что въ хлѣбѣ и винѣ причастія они вкушаютъ истинное тѣло и истинную кровь Христовы.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ среди современныхъ штундистовъ появилось новое ученіе, вызванное тѣмъ, что ихъ мнимая святость все чаще и чаще стала разоблачаться православными. Прежде сектанты учили, что они „дѣти Божіи“ и не грѣшатъ, а слѣдовательно не имѣютъ нужды и въ покаяніи, которое должно совершаться только одинъ разъ въ жизни (Евр. 4, 4—7). Теперь появились новые проповѣдники, которые говорятъ, что каются нужно каждый день, потому что человѣкъ постоянно грѣшитъ. Извѣстно, что увѣровавшіе штундисты по нѣскольکو лѣтъ „не получали Св. Духа“, потому не удостоивались и воднаго крещенія; новые проповѣдники это ученіе, какъ не согласное со св. Писаніемъ, опровергаютъ и говорятъ, что достаточно человѣку увѣровать во Христа, какъ онъ уже получаетъ Духа Святаго и, слѣдовательно, нѣтъ уже никакихъ причинъ не допускать его до воднаго крещенія.

Другіе сектанты, исходя изъ положенія, что крещеніе есть простой обычай, а не таинство, утверждаютъ, что оно и совсѣмъ не обязательно, а принимается только тѣми, кому это нравится.

Вѣроятно, въ цѣляхъ пропаганды, штундисты съ недавняго времени стали совершать съ особою

торжественностью погребеніе своихъ умершихъ братьевъ. Они уже не относятся равнодушно къ безжизненному тѣлу умершаго, какъ къ простому праху, и къ загробной участи души его. Съ пѣніемъ религіозныхъ пѣсней, съ частымъ чтеніемъ евангелія, съ проповѣдями и молитвами, они многочисленной толпой провожаютъ тѣло усопшаго до могилы, устраиваютъ поминальныя трапезы и, вообще, обставляютъ весь обрядъ погребенія самымъ торжественнымъ и привлекательнымъ образомъ. Новое отношеніе штундистовъ къ обряду погребенія является сильнымъ средствомъ пропаганды и заставляетъ многихъ приходскихъ священниковъ съ одной стороны не допускать покойниковъ штундистовъ на православныя кладбища, заставляя ихъ поэтому ходатайствовать объ открытіи для нихъ особыхъ кладбищъ, а съ другой стороны—озаботиться, чтобы и православныя погребенія совершались съ такою же торжественностью и умиленностью.

Повсюду молитвенныя собранія чаще всего совершаются въ одномъ и томъ же помѣщеніи, а это естественно заставляетъ ихъ выдѣлять этотъ домъ изъ ряда другихъ и относиться къ нему съ особымъ благоговѣніемъ. Совершается даже особое торжественное освященіе молитвеннаго дома, которое у сектантовъ именуется „обновленіемъ“. Конечно, штундисты еще не дошли до воззрѣнія на храмъ, какъ на преимущественное жилище Божіе на землѣ, но уже часто и съ настойчивостью требуютъ благоговѣйнаго отношенія къ домамъ молитвы.

Такъ какъ, далѣе, денежные сборы на обширныя и разнообразныя нужды штундизма легче всего дѣлать при молитвенныхъ собраніяхъ въ молитвенныхъ домахъ, то штундисты почти повсюду прекратили свои прежнія злыя нападки на церковныя сборы на продажу церковныхъ свѣчей и проч.

Обзоръ штундистскаго вѣроученія и происшед-

шихъ въ немъ измѣненій въ послѣднее десятилѣтіе ясно обнаруживаетъ, что прежнее полное отрицаніе всего православнаго и озлобленный протестъ противъ него у штундистовъ значительно смягчился, но опасность для православія отъ этого не только не уменьшилась, а съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе стала увеличиваться.

Когда, съ объявленіемъ вѣроисповѣдной свободы для сектантства наступили счастливыя времена, штундисты, естественно, обратили самое серьезное вниманіе на устройство своего внутренняго быта и на внѣшнюю организацію. Нужно сказать, что эта организація имѣетъ совершенно боевой характеръ и направлена на борьбу съ православіемъ и на упроченіе въ народѣ штундистскихъ принциповъ.

На январьской конференціи 1907 г. въ Петербургѣ учрежденъ „Всероссійскій Евангельскій Союзъ“, составляющій часть Союза Всемирнаго (Брат. Лист. № 2 1907 г.).

Этотъ всероссійскій евангельскій Союзъ объединяетъ всѣ сектантскія вѣтви евангельскаго движенія въ Россіи. Сюда входятъ русскіе баптисты, евангельскіе христіане, новомолокане и друг. однородныя секты. Цѣль „Союза“—объединеніе вѣрующихъ: 1) для распространенія евангельскаго ученія путемъ устной проповѣди (миссіи) и Евангельской печати и 2) для проведенія и утвержденія этого ученія въ жизни русскаго народа посредствомъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений (Бр. Лист. № 2 1907 г.).

Первое, на что обратилъ вниманіе Союзъ—это новый законъ о сектантскихъ общинахъ и на упомянутой конференціи подвергъ его критикѣ и указалъ въ поданной на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ запискѣ необходимыя измѣненія. Эти желательныя сектантамъ измѣненія касаются того, чтобы 1) метрическія книги велись не наставниками, а особо избранными для сего старостами; 2) чтобы община могла пріобрѣсть недвижимое имущество

на неограниченную сумму, не испрашивая на то Высочайшаго соизволенія; 3) чтобы для образованія общины не требовалось подписи 50 лицъ, а лишь не менѣе 25 лицъ обоего пола; 4) чтобы въ случаѣ пріостановленія дѣйствій общины губернаторомъ, постановленіе его можно было обжаловать окружному суду; 5) чтобы наставники не утверждались губернаторомъ, а лишь доводилось до его свѣдѣнія объ избраніи; 6) чтобы нравственная оцѣнка качествъ, требуемыхъ къ занятію должностей наставника, предоставлена была самой общинѣ.

Кромѣ того рѣшено по образцу Всемирнаго Союза назначать ежегодно *недѣлю молитвы за Россію*, т. е. за распространеніе въ ней сектантскаго ученія. Дѣятельность Всероссійскаго Евангельскаго Союза пока этимъ и ограничилась. Дальнѣйшую детальную разработку указанныхъ выше цѣлей „Союза“ взяли на себя стоящіе во главѣ двухъ основныхъ развѣтвленій „евангельскаго движенія въ Россіи“: 1) „Союзъ русскихъ баптистовъ“ и 2) „Евангельско-Христіанскій Союзъ“.

Первая организація, т. е. союзъ русскихъ баптистовъ существуетъ уже давно и основана около двадцати пяти лѣтъ тому назадъ Юганомъ Виллеромъ и разрослась по свидѣтельству самихъ сектантовъ, въ могущественную организацію. Нынѣ „Союзъ“ реорганизованъ по требованіямъ времени и получилъ новый уставъ, напечатанный въ № 5 „Баптиста“ за 1908 годъ.

Задачи союза по уставу состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Распространеніе евангельскихъ истинъ путемъ печати и управленіе принадлежащими Союзу книгоиздательствами.

2) Образование способныхъ молодыхъ людей для проповѣдническаго служенія.

3) Укрѣпленіе общенія между общинами.

4) Управленіе и усиленіе существующихъ въ союзѣ кассъ, а именно: а) союзной кассы, б) ссудной кассы подъ постройку молитвенныхъ домовъ,

в) кассы для поддержки вдовъ, сиротъ и инвалидовъ и другихъ кассъ, которыя могутъ быть учреждены впоследствии.

5) Статистика и назначеніе собраній союза (§ 4).

При союзѣ учреждены: 1) распорядительный комитетъ, 2) союзная издательская коммиссія, 3) союзная школьная коммиссія; 4) союзная финансовая коммиссія (§ 8 и 9).

Въ виду широкихъ и многосложныхъ задачъ союза, намѣченныхъ уставомъ, наши русскіе баптисты, на конференціи въ Ростовѣ на Дону нашли болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ для большаго успѣха пропаганды все миссіонерское дѣло выдѣлить изъ вѣдѣнія союза и сосредоточить его въ специальной организаціи, съ каковою цѣлью и было учреждено „Миссіонерское Общество“, уставъ котораго и утвержденъ на этой конференціи въ маѣ 1907 г. Во главѣ миссіонерскаго дѣла стали извѣстные сектантскіе дѣятели В. Павловъ, Д. Мазаевъ, В. В. Ивановъ, Т. Фефеловъ, Степановъ, Г. Воробьевъ, М. О. Ященко, Н. Одинцовъ и мног. др.

По уставу баптистскаго миссіонерскаго общества въ каждой губерніи могутъ быть основаны свои отдѣлы съ той же самой организаціей, какъ и главное общество. Въ члены общества допускаются все внесшіе установленный членскій взносъ. Избранное на общемъ собраніи Правленіе, сообразно съ своими средствами, назначаетъ за особое жалованье годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ миссіонеровъ, которые именуются благовѣстниками. При этомъ одни изъ сектантскихъ благовѣстниковъ получаютъ опредѣленное жалованье, другіе получаютъ только уплату дѣйствительныхъ расходовъ. Въ число благовѣстниковъ принимаются и женщины. На Кавказѣ, напр., работаетъ извѣстная проповѣдница г-жа Е. Накаמידзе.

Для миссіонеровъ выработана особая инструкція и особый наказъ, воспреещающій миссіонерамъ

вмѣшиваться во внутреннюю жизнь общины (Балт. № 2, 1907 г. ст. 24).

Такимъ образомъ, благодаря учрежденію миссіонерскихъ обществъ, въ настоящее время вся Россія распредѣлена на участки, порученные опытнымъ и испытаннымъ миссіонерамъ.

Для подготовленія образованныхъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ сектантства въ Россіи нѣмецкіе баптисты открыли въ г. Лодзи богословскую семинарію, по образцу Гамбургской. Открытіе совершено 14 октября 1907 г. Первоначально поступило въ семинарію 13 учениковъ при двухъ учителяхъ. Впредь до устройства собственнаго зданія, Лодзинская баптистская община предоставила въ распоряженіе школы свои залы для собраний. Затѣмъ въ „Баптистѣ“ было напечатано воззваніе, разосланное въ отдѣльныхъ оттискахъ по общинамъ, приглашающее всѣхъ русскихъ братьевъ, „имѣющихъ призваніе отъ Господа сдѣлаться работниками въ виноградникѣ Господнемъ“, поступить въ Лодзинскую семинарію. Но такъ какъ преподаваніе тамъ ведется на нѣмецкомъ языкѣ, то приѣмъ русскихъ назначенъ только съ 15 августа 1908 года, но за то всѣ поступающіе въ семинарію должны явиться къ 1-му апрѣля и начать изученіе нѣмецкаго языка (Балт. № 3—1908 г., 12—14 стр.) Состоявшаяся въ Кіевѣ въ маѣ сего года конференція постановила: впредь до устройства русской баптистской семинаріи, посылать молодыхъ братьевъ въ Лодзинскую нѣмецкую семинарію, на содержаніе которыхъ сдѣлать сборъ по общинамъ и направить таковой въ означенную семинарію, уполномочивъ бр. Иванова производить на этотъ предметъ сборы по союзнымъ общинамъ. Сборы же пожертвованій для устройства собственной семинаріи на югѣ Россіи не только не прекратились, но продолжаютъ усиленно, и надежда на скорое открытіе собственной богословской се-

минаріи въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ или гдѣ нибудь въ другомъ городѣ сектантами не оставляется.

А пока проповѣдники приготавливаются на періодически устраиваемыхъ миссіонерскихъ курсахъ. Миссіонерскіе курсы въ Петербургѣ организованы Иваномъ Кергелемъ, Барономъ Николаи и др. Къ прослушанію курсовъ допускаются преимущественно молодые люди въ возрастѣ отъ 21—35 л., засвидѣтельствовавшіе свою вѣру благочестивою жизнью и устною проповѣдью слова Божія. Цѣль курсовъ подготовить и развить наличныхъ миссіонеровъ для проповѣди евангельской вѣры по всей Россіи.

И дѣйствительно, какъ только были открыты курсы, сектантскія общины со всѣхъ концовъ Россіи поспѣшили послать своихъ молодыхъ и энергичныхъ проповѣдниковъ для приготовленія въ Петербургѣ. И теперь уже во всѣхъ миссіонерскихъ отчетахъ отмѣчается тотъ печальный фактъ, что наша православная церковь никогда еще не подвергалась такому страшному натиску со стороны пропагандистовъ-сектантовъ, какъ теперь. Какъ много этихъ миссіонеровъ, можно судить хотя-бы по слѣдующимъ характернымъ словамъ пресвитера Елисаветградской общины Херс. губ.—Шереметьева: „На вашего (т. е. православнаго) одного миссіонера приходится нашихъ восемь, поэтому ничего съ нами вы не подѣлаете, а мы вамъ себя покажемъ (Отъ г. Херсон. Мис. стр. 3).

Союзомъ баптистовъ обращено серьезное вниманіе на правильную организацію общины на мѣстахъ. Каждая община, имѣющая не менѣе 25 члов. обоого пола, избираетъ изъ своей среды учителя, котораго рукополагаетъ ближайшій пресвитерь.

Большія общины имѣютъ пресвитеровъ, учителей, т. е. проповѣдниковъ—миссіонеровъ и діаконовъ.

Дѣло организаціи общинъ ведется главнымъ Совѣтомъ Союза, который посылаетъ на мѣста своихъ уполномоченныхъ пресвитеровъ. Такъ напр., Таврич. пресвитеръ Ѳ. Балихинъ съ пресвитеромъ М. Дьячковымъ организовали цѣлый рядъ общинъ въ Херсонской и Кіевской губ.,—рукоположивъ для каждой изъ нихъ пресвитеровъ, учителей и діаконовъ.

Что касается регистраціи общинъ по закону 17 октября 1906 г., то по отчетамъ миссіонеровъ видно, что сектанты пользуются этимъ закономъ только въ крайнихъ случаяхъ, преимущественно тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ иногда грозитъ опасность закрытія сектантскихъ молитвенныхъ собраний. Но и то легализація общинъ бываетъ не полной, безъ утвержденія наставника общины. Дѣлами мѣстной общины руководить „Церковный Совѣтъ“, состоящій изъ почетныхъ братьевъ.

Съ цѣлью объединенія дѣла благотворительности бѣднымъ православнымъ въ видахъ совращенія ихъ учреждена „центральная касса взаимопомощи“.

Въ заботахъ объ образованіи своихъ дѣтей баптисты Таврической губ. рѣшили устроить въ колоніи Гальбштадтѣ реальное училище исключительно для дѣтей сектантовъ. Во всѣхъ же болѣе или менѣе значительныхъ сектантскихъ общинахъ регулярно устраиваются воскресныя школы не только для сектантскихъ, но и для всѣхъ дѣтей и нѣчто въ родѣ воскресной школы для взрослыхъ. Какъ дѣтямъ, такъ и взрослымъ преподается чтеніе, письмо и счетъ; но занятіямъ этими предметами придается, конечно, второстепенное значеніе. Главное же вниманіе обращено на преподаваніе Закона Божія и пѣнія. Преподаваніе Закона Божія состоитъ въ чтеніи и объясненіи евангелія, а также и нѣкоторыхъ мѣстъ Библии въ сектантскомъ духѣ; а преподаваніе пѣнія—въ изученіи на-

пѣва и словъ имновъ и псалмовъ изъ извѣстнаго сборника „Гусли“. Иногда руководитель предлагаетъ дѣтямъ произносить проповѣди.

Свящ. Николай *Бортовскій*.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

(Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера).

(*Продолженіе*).

Постановленія съѣзда. Отдѣлъ I и II-й (по вопросамъ о старообрядческомъ расколѣ и о единовѣрїи).

Общему собранію съѣзда были доложены протоколы I и II комиссій.

Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Назарія, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, членами отдѣла заслушанъ былъ докладъ Самарскаго епархіальнаго миссіона, священника Д. Александрова, по вопросу: „Бѣглопоповщина и ея ушедшіе отъ православной церкви священники. Догматическая точка зрѣнія на общество бѣглопоповцевъ и каноническая на бѣглыхъ поповъ“.

Въ своемъ докладѣ свящ. Александровъ, по вопросу о томъ, какъ смотрѣть на бѣглопоповство и какую практику по отношенію къ бѣглымъ попамъ должна примѣнять церковь, призналъ бѣглопоповство лишь пародіей церкви, а бѣглыхъ поповъ—лишенными благодати и правъ совершать таинства. Въ виду двойственнаго и неопредѣленнаго отношенія православной церкви къ бѣглымъ попамъ, о. Александровъ настаивалъ на томъ, чтобы надъ всѣми бѣглыми попами были произведены высшею властью церковные суды, послѣ которыхъ они лишаются благодати и права возвращаться въ православную церковь въ „сущемъ“ (настоящемъ) санѣ. Болѣе того, слѣдовало бы со-

вершено извергнуть всѣхъ бѣглыхъ поповъ, а актъ объ изверженіи ихъ обнародовать.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, изъ коего выяснилось, что въ докладѣ необходимо сдѣлать дополненіе въ смыслѣ не безусловнаго отрицанія таинствъ у бѣглопоповцевъ, такъ какъ крещеніе и бракъ ихъ церковью признается.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о томъ, какъ смотрѣть на дѣйствія бѣглыхъ поповъ, когда они уйдутъ изъ церкви по винѣ епископа, а не по своей винѣ, и унесутъ съ собою муро и куцель и будутъ крестить; какъ смотрѣть на ихъ дѣйствія и считать-ли ихъ самихъ изверженными до формальнаго суда надъ ними?

Преосвященный Назарій разъяснилъ, что до формальнаго изверженія нельзя считать ихъ лишенными сана.

Другими указывалось, что при рѣшеніи вопроса, какъ смотрѣть на священника, ушедшаго вслѣдствіе обиды—на епископа, нужно помнить 13—14 правила второ—перваго собора, которыя даютъ возможность удалиться отъ своего епископа только при отступленіи его отъ вѣры и притомъ послѣ суда надъ нимъ, каковой произносится по 12 правилу Карѣ. собора 12-ю епископами. Въ противномъ же случаѣ священникъ, отступившій, по толкованію Аристина, извергается изъ сана и, согласно 6 пр. Карѣ. собора и опредѣленію собора 1667 года, какъ ушедшій къ раскольникамъ, подпадаетъ подъ клятву. А отъ проклятыхъ нѣсть тайны.

Профессоръ Н. И. Ивановскій указалъ, что общество бѣглопоповцевъ, поколику въ немъ прекратился преемственный рядъ епископовъ и сократилось число церковныхъ таинствъ, истинною Христовою Церковію признано быть не можетъ. Бѣжавшіе священники сдѣлались измѣнниками и нарушителями церковныхъ каноновъ, какъ дѣйствующие безъ воли епископа (39 апост. пр.), но пока они не извержены,—они только измѣнники, и по извер-

женіи они только дѣлаются мірянами. Преосвященный предсѣдатель, резюмируя все сказанное, предложилъ принять постановленіе въ слѣдующей редакціи: а) ушедшихъ въ расколъ священниковъ считать немедленно лишенными благодати, какъ порвавшихъ связь со Христомъ и хранилищемъ Его благодати; б) таинства, совершенныя ими, считать недѣйствительными; в) возвращающихся во раскаяніи принимать въ сущемъ санѣ, подвергая предварительной эпитеміи; г) если же они извержены и осуждены, то принимать ихъ, какъ мірянъ; д) при этомъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы епископы, по удаленіи какого либо священника въ расколъ, согласно правиламъ, дважды призывали таковыхъ къ возвращенію, невнявшихъ же сему гласу немедленно извергали бы изъ сана. Послѣднее опредѣленіе обнародовать по приходамъ епархій съ цѣлю преградить другимъ путь къ позорному бѣгству.

Коммиссія приняла предложеніе предсѣдателя. Общее собраніе съѣзда, заслушавъ этотъ журналъ, приняло резолюцію о бѣглыхъ попахъ въ редакціи коммисіи.

Въ собраніи перваго отдѣла, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Назарія, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, членами отдѣла разсматривался докладъ по вопросу: „Противоокружники суть-ли дѣйствительные поповцы, и какъ смотрѣть на ихъ архіерея и священниковъ съ точки зрѣнія ученія ихъ самихъ. Сущность полемическихъ съ ними пріемовъ“.

При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что противоокружники воскресили безпоповщинское ученіе объ антихристѣ. Они видятъ антихриста въ имени Иисусъ, въ четвероконечномъ крестѣ, на которомъ былъ распятъ Иисусъ чрезъ 8 лѣтъ послѣ Ісуса. Но если въ православной церкви царствуетъ антихристъ, то самъ собою рѣшается вопросъ, что принимать священство отъ антихриста нельзя. Слѣдовательно, противоокружники по своему ученію

есть чистые безпоповцы и ихъ священство ничтожно и недѣйствительно.

Что касается бесѣдъ съ противоокружниками объ ихъ іерархіи, то въ этихъ бесѣдахъ, по мнѣнію отдѣла, нѣтъ нужды вести рѣчь о м. Амвросіи; не лишне только указать на то, что противоокружники за отверженіе окружнаго посланія находятся подѣ клятвою м. Амвросія. Начало собственно противоокружнической іерархіи положено Антоніемъ 2-мъ (Гуслицкимъ); съ него поэтому и слѣдуетъ начать бесѣду о противоокружническомъ священствѣ. На основаніи документальныхъ старообрядческихъ данныхъ слѣдуетъ выяснитъ, что Антоній 2-й соборомъ старообрядческихъ епископовъ, во главѣ съ митрополитомъ, былъ вполне законно изверженъ изъ сана, сдѣланъ простымъ инокомъ Антоніемъ до самой смерти. Такое соборное опредѣленіе состоялось въ 1871 году. Но Антоній не обратилъ вниманія на изверженіе и продолжалъ священнодѣйствовать; въ 1873 году онъ рукоположилъ епископа Іосифа, отъ котораго по преемству происходятъ и всѣ противоокружническіе епископы. Такимъ образомъ, противоокружническая іерархія, по ученію самихъ старообрядцевъ, происходитъ отъ соборно осужденнаго и изверженнаго простаго инока Антонія.

Свящ. Д. Александровъ заявилъ, что всѣ матеріалы по сему вопросу напечатаны имъ въ „Мис. Обзор.“ за 1908 г. № 1, причемъ просилъ обратить вниманіе на пун. 7-й, гдѣ на основаніи документовъ доказывается, что „всѣ противоокружническіе епископы произошли отъ Антонія 2-го Московскаго, изверженнаго за свои беззаконія отъ священнаго сана, лишеннаго чести и достоинства и низведеннаго соборомъ „Бѣлокриницкихъ владыкъ“ въ званіе простаго инока до самой смерти. Въ соборномъ актѣ по сему дѣлу читаемъ: „На основаніи правилъ (Ап. 55 и 74, I вс. соб. 5-е; IV вс. соб. 19-е; VI всел. соб. 8-е; VII вс. соб. 6-е; А. пр. 20-е; Лаод. 39-е; Каре. 18, 19 и 27. Сард. 2 и

Второ-перваго 13—14 пр.) всесоборне гласомъ церкви, по данной намъ благодати отъ св. и животворящаго Духа—Бога, извергаемъ нынѣ его, Антонія Московскаго, и обнажаемъ отъ священнаго сана и лишаемъ всей чести и достоинства и учиняемъ простымъ инокомъ, до самой смерти да пребываетъ въ покаяніи—плакаться о грѣхахъ и выше-реченныхъ соблазнахъ предъ Всемогущимъ Богомъ. Аминь. Учинено сіе соборнее изверженіе вышеупомянутому Антонію въ Бѣлокриницкой митрополіи 5 іюня 1871 года („Щитъ вѣры“ стр. 108—109).

Въ іюнѣ 1873 года Антоній второй, не смотря на то, что онъ запрещенъ и изверженъ изъ духовнаго сана, поставилъ нѣкоего Іосифа въ епископа Нижегородскаго. Іосифъ поставилъ покойнаго Кирилла, бывшаго епископомъ Балтскимъ, и еще нѣсколько епископовъ, а эти послѣдніе епископы поставили еще епископовъ и теперь у нихъ (противоокружниковъ) всего около пяти епископовъ. „Что это за епископы и каковы они—прошу обратить вниманіе“,—говоритъ авторъ („Щита“) на то, что какъ Антоній второй за свои законопреступленія былъ изверженъ изъ сана и отлученъ отъ церкви, такъ и оставшіеся живыми и умершіе уже епископы всѣ до единаго другъ друга запретили и извергли“. („Щитъ вѣры“ 52 стр.) Постановили: смотрѣть и на іерархію противоокружниковъ, какъ на незаконную, на епископовъ ихъ, какъ на лже—епископовъ, и, согласно съ церковною практикою и правилъ, принимать ихъ, какъ простыхъ мірянъ.

Сѣздъ въ общемъ собраніи это постановленіе комиссіи утвердилъ.

Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Назарія, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, членами перваго отдѣла заслушанъ былъ словесный докладъ Казанскаго миссіонера М. Н. Васильевскаго о такъ называемыхъ мощахъ

Персидскихъ мучениковъ у старообрядцевъ Австрійскаго священства.

Усиленная и повсемѣстная постройка храмовъ старообрядцами Бѣлокриницкой іерархіи съ торжественнымъ освященіемъ оныхъ, являясь немалымъ соблазномъ для православныхъ, расположенныхъ къ старинѣ, снова выдвигаетъ старый вопросъ о старообрядческихъ мощахъ персидскихъ мучениковъ. Старообрядческая литература по этому вопросу даетъ возможность разсмотрѣть предметъ достаточно полно и въ надлежащемъ свѣтѣ.

По даннымъ старообрядческой литературы, старообрядческой священникъ Стефанъ Загородновъ, по приказанію Московскаго старообрядческаго архіепископа Антонія, въ 70-хъ годахъ минувшаго столѣтія, въ нѣсколько приемовъ, богачемъ по желѣзной дорогѣ перевезъ въ Москву съ Кавказа четыре тѣла (три мужскихъ и одно женское), взятыя имъ изъ одной пещеры близъ станціи Карабулакской въ Терской области. Антоній единолично призналъ доставленные тѣла мощами пострадавшихъ въ 4-мъ вѣкѣ Персидскихъ мучениковъ (Дады, Гаведая, Каздой и Гаргала—29 сентября) разославъ по разнымъ мѣстамъ для чествованія,—и части ихъ стали употребляться для церковныхъ надобностей (антиминсовъ и иконъ).

Приводимыя въ оправданіе дѣйствій Антонія основанія не выдерживаютъ критики. Сомнѣніе въ подлинности принятыхъ и распространенныхъ Антоніемъ мощей имѣлъ уже преемникъ его Савватій, который поручилъ старообрядческому епископу Анастасію Измаильскому произвести нарочитое слѣдствіе по поводу открытія мощей. Произведенное слѣдствіе обнаружило вопіющее кощунство и подлогъ безпримѣрные въ исторіи. Оказалось, что за мощи персидскихъ мучениковъ святыхъ были приняты высохшіе трупы неизвѣстныхъ черкесовъ.

Не желая производить скандала и соблазна, старообрядческіе заправила, не вѣря сами, про-

должаютъ однако завѣрять въ подлинности мощей свою паству и держать ее во тьмѣ заблужденія и несомнѣннаго обмана. Разоблаченіе кощунственнаго обмана составляетъ задачу современной миссіонерской полемики съ расколомъ.

По достаточномъ обсужденіи сего вопроса— постановили: благодарить докладчика за сообщенныя свѣдѣнія и принять ихъ для руководства при веденіи бесѣдъ со старообрядцами

Съѣздъ въ общемъ собраніи это постановленіе утвердилъ.

Въ общемъ собраніи съѣздъ заслушалъ протоколъ засѣданія 1-й противораскольнической комиссіи „о самовосхитителяхъ священства“. Эта секта появилась недавно. Послѣдователи ея утверждаютъ, что пастыри и архипастыри должны быть избираемы на служеніе, а не рукополагаемы. Возникъ вопросъ, какъ присоединять къ православію послѣдователей этой секты. Въ комиссіи по этому поводу голоса раздѣлились, одни считали возможнымъ присоединять ихъ къ православію 2-мъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе, другіе же, напротивъ, считали необходимымъ принимать ихъ въ православную церковь 1-мъ чиномъ, т. е. совершать надъ ними крещеніе.

Собраніемъ, по большинству голосовъ, признано возможнымъ присоединять къ православной церкви принадлежащихъ къ сектѣ „самовосхитителей священства“, какъ и другихъ раскольниковъ, 2-мъ чиномъ—чрезъ муропомазаніе.

2) По вопросу о томъ, какъ судить о толкѣ Кузьминыхъ, комиссія высказалась:

Кузьмины или Крупкины—это послѣдователи выдѣлившагося изъ филипповщины лѣтъ 15 тому назадъ особаго толка, называющагося такъ по фамиліи своихъ видныхъ представителей. Онъ существуетъ въ Вологодской губерніи; онъ образовался вслѣдствіе происшедшаго разногласія среди филипповцевъ при рѣшеніи вопроса о томъ, какъ смотрѣть на крещеніе тѣхъ изъ братій, воспріем-

никами коихъ были аароновцы—самобрачные. Толкъ Кузьминыхъ по сравненію съ филиповцами обращаетъ на себя вниманіе строгостью жизни. Комиссія никакого особаго постановленія объ этомъ новомъ въ расколѣ толкѣ не сдѣлала.

3) По вопросу, какъ судить о неприемлющихъ воднаго крещенія спасовцахъ, комиссія постановила: принимать ихъ 1-мъ чиномъ, т. е. чрезъ крещеніе.

4) По вопросу о способахъ вліянія приходскихъ священниковъ на староспасовцевъ комиссією были предложены такія мѣры: а) надлежитъ обращать вниманіе на восприемниковъ дѣтей староспасовцевъ, чтобы они не были только формальными восприемниками и принадлежали сами къ семьямъ чисто православнымъ; б) нужно вліять на подростящее поколѣніе староспасовцевъ путемъ школьнымъ; в) полезно совершать въ приходахъ, гдѣ живутъ староспасовцы, богослуженіе по единовѣрческому чину и вообще необходимо строгое и точное выполненіе устава при богослуженіи въ православныхъ храмахъ съ соблюденіемъ стариннаго обиходнаго пѣнія; г) полезны постоянныя поученія при совершеніи таинствъ крещенія, брака и исповѣди съ наложеніемъ епитиміи по старообрядческому обычаю на исповѣдующихся; полезно также говѣнье для староспасовцевъ предъ бракомъ, обязательное обученіе дѣтей—школьниковъ пѣнію по обиходу и славянскому толковому чтенію съ привлеченіемъ ихъ къ участію въ церковной службѣ; д) благотворно дѣйствуетъ на староспасовцевъ посѣщеніе ихъ приходскимъ священникомъ въ праздники съ крестомъ и иконами, и е) полезно, чтобы священникъ полагалъ въ храмѣ при началѣ богослуженія и въ концѣ такъ называемое „начало“.

Затѣмъ общимъ собраніемъ были приняты къ руководству миссіонеровъ данныя комиссією разъясненія понятія объ истинной церкви Христовой и о времени ея основанія въ ея полнотѣ и

жизненности. Разъясненія комиссіи сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

а) Церковь есть отъ Бога установленное общество вѣрующихъ людей, соединенныхъ священноначаліемъ и таинствами...

б) Признаки истинной Христовой церкви: правая вѣра, священноначаліе, отъ Христа преданное, и полнота церковныхъ таинствъ.

в) Эти три признака были въ церкви со времени ея окончательнаго завершенія въ день Пятидесятницы и пребудутъ до 2-го пришествія.

г) Указаніе безпоповскими наставниками, яко бы церковь со времени призванія апостоловъ и до Пятидесятницы была безъ іерархіи, лишено всякой подъ собою почвы, ибо апостолы были отъ Христа посланы и не похожи на безпоповскихъ наставниковъ. Время созиданія церкви не ограничивается только 40 днями по Воскресеніи Господа. Церковь Христова созидалась постепенно, причемъ первые моменты падаютъ на время до 40 дней, т. е. на время всего служенія Христа Спасителя, а послѣдующіе — на время послѣ 40 дней и даже послѣ Пятидесятницы, но и до Пятидесятницы церковь не была безъ архіерея. Она была со Христомъ, а Онъ былъ вѣчный первосвященникъ, потому были апостолы, которые въ себѣ заключали всю полноту божественныхъ дарованій и власти. Это установленное Христомъ въ апостолахъ священство должно друго-преемственно пребывать въ церкви до скончанія вѣка.

Засимъ общимъ собраніямъ было принято заключеніе комиссіи по докладу проф. Н. И. Иванова: „точка зрѣнія на разнообрядіе“, выраженное въ слѣдующихъ двухъ пунктахъ:

1) Предложить миссіонерамъ, которые продолжаютъ держаться пріемовъ старыхъ въ полемикѣ, не полемизировать по поводу различія обрядовъ, а только разъяснять, что въ древней церкви былъ и тотъ и другой обрядъ и епископы даже, державшіеся различныхъ обычаевъ, служили вмѣ-

стѣ (Викторъ и Аникита), при чемъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы примѣнительно къ этому въ семинарскихъ программахъ и руководствахъ по исторіи и обличенію раскола сдѣланы были соотвѣтственные измѣненія.

2) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы отъ лица архипастырей русской церкви объ изданіи постановленія или разъясненія о равночестности того и другого обряда, предоставляя право епископамъ въ своихъ епархіяхъ разрѣшать и въ православныхъ храмахъ, но не въ ущербъ церковной дисциплинѣ, употребленіе, по желанію прихожанъ, стараго обряда, при чемъ самъ настоятель прихода первый съ позволенія епископа долженъ удовлетворять эти нужды, разумѣется, конечно, въ селахъ съ раскольничьимъ населеніемъ.

Затѣмъ собранію докладываются протоколы засѣданія единовѣрческой комиссіи, обсуждавшей подъ предсѣдательствомъ преосв. Тихона, епископа Николаевскаго, на своихъ засѣданіяхъ рядъ ходатайствъ единовѣрцевъ: 1) докладъ II-й единовѣрческой комиссіи о мѣрахъ къ объединенію единовѣрцевъ, которые разбросаны часто небольшими общинами по всей Россіи. По обсужденіи различныхъ мѣръ, изложенныхъ въ докладѣ, съѣздъ постановилъ: 1) разрѣшить единовѣрцамъ имѣть своихъ благочинныхъ, которыхъ они могутъ избрать изъ единовѣрческихъ или православныхъ священниковъ, но съ утвержденія мѣстнаго православнаго епископа; 2) желательно учрежденіе благочинническихъ единовѣрческихъ совѣтовъ; 3) желательно разрѣшеніе съѣздовъ по благочинническимъ округамъ и всероссійскихъ съ участіемъ и мірянъ; и 4) разрѣшить учрежденіе приходскихъ и окружныхъ единовѣрческихъ братствъ. Что касается предложенія объ учрежденіи всероссійскаго братства единовѣрцевъ, то въ виду высказаннаго нѣкоторыми компетентными лицами (профессоръ Н. И. Ивановскій и др.) мнѣнія, что такое брат-

ство едва ли можетъ принести пользу единовѣрцамъ, съѣздъ эту мѣру отклонилъ, признано лишь желательнымъ усилить содержаніе причтамъ бѣдныхъ малоодоходныхъ приходоѡвъ единовѣрцевъ.

Затѣмъ выслушанъ докладъ комиссіи съ представленіемъ учрежденія единовѣрческой епископской кафедрѡ въ г. Уральскѣ.

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, съѣздъ не призналъ возможнымъ ходатайствовать о назначеніи одного единовѣрческаго епископа на всю Россію, а призналъ желательнымъ учрежденіе епископской единовѣрческой кафедрѡ на Уралѣ, гдѣ замѣчается большое скопленіе единовѣрческихъ общинъ. Кандидатомъ на эту епископскую кафедру уже называютъ епископа Тихона, викарія Самарской епархіи.

Затѣмъ общимъ собраніемъ былъ заслушанъ журналъ единовѣрческой комиссіи о различныхъ нуждахъ единовѣрія. Прежде всего, комиссія, для упорядоченія богослуженія у единовѣрцевъ, постановила:

а) единовѣрческіе благочинные должны обращать вниманіе на точное соблюденіе въ единовѣрческихъ церквахъ устава и древнихъ обычаевъ и обрядоѡвъ и о нарушителяхъ этого устава доносить епархіальному преосвященному.

б) для большаго благолѣпія службы и возможности выполненія требованій богослужебнаго устава, желательно, чтобы при каждой единовѣрческой церкви было не меньше, какъ по два псаломщика;

в) для поддержанія искусства крюковаго пѣнія необходимо обученіе этому пѣнію въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ много единовѣрцевъ.

Затѣмъ комиссія, по обсужденіи вопроса объ образованіи единовѣрческаго духовенства, постановила:

а) рекомендовать единовѣрцамъ устроеніе единовѣрческихъ школъ по типу второклассной школы въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губер.,

и семиклассной въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи;

б) просить Святѣйшій Синодъ, чтобы въ епархіяхъ, гдѣ много расколу, въ одной изъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, преподавались исторія и обличеніе раскола, церковный уставъ и церковное пѣніе;

в) просить Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ составѣ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій были членами и единовѣрческіе священники для защиты интересовъ единовѣрческихъ церковно-приходскихъ школъ;

г) для привлеченія въ единовѣрческіе приходы лицъ болѣе образованныхъ и для удержанія ихъ на мѣстахъ, просить Святѣйшій Синодъ о назначеніи въ бѣднѣйшіе единовѣрческіе приходы усиленнаго жалованья причтамъ.

Далѣе, комиссія, по предложенію свящ. Чередникова, постановила: просить Московскую единовѣрческую типографію удешевить изданіе учебныхъ книгъ и издавать ихъ, а также и др. книги въ удобномъ для пользованія размѣрѣ, а свящ. Чередникова просить составить списокъ тѣхъ книгъ, новое изданіе коихъ въ такомъ уменьшенномъ размѣрѣ желательно.

Наконецъ комиссіею были заслушаны два заявленія Московскихъ представителей единовѣрія изъ коихъ въ одномъ они выражаютъ желаніе, чтобы церковно-приходскія имущества единовѣрческихъ церквей признаны были неотъемлемыми отъ единовѣрческихъ церквей и приходовъ, и „чтобы священные предметы, бывшіе въ употребленіи у единовѣрцевъ, никоимъ образомъ и никогда не подлежали бы отчужденію въ пользу старообрядцевъ“; а въ другомъ—просятъ, чтобы „не представлять къ наградамъ орденами единовѣрческихъ священно-служителей“.

По первому заявленію Московскихъ представителей единовѣрія комиссія постановила: въ

успокоеніе единовѣрцевъ, смущаемыхъ слухами объ отобраніи отъ ихъ церквей и монастырей церковно-приходскихъ имуществъ и священныхъ предметовъ въ пользу старообрядцевъ, просить Святейшій Синодъ сдѣлать разъясненіе, что какъ недвижимое, такъ и движимое имущество единовѣрческихъ церквей никоимъ образомъ и никогда не будетъ отчуждено въ пользу старообрядцевъ; а по второму заявленію комиссія постановила: ходатайствовать объ отмѣнѣ награжденія единовѣрческихъ священно-служителей орденами не слѣдуетъ.

Всѣ изложенныя постановленія единовѣрческой комиссіи общимъ собраніемъ были утверждены.

Кромѣ того собраніе, по предложенію предсѣдателя, постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возстановленіи чествованія св. Анны Кашинской, въ виду большого миссіонерскаго значенія этого чествованія. Дѣло въ томъ, что Анна Кашинская, по вторичномъ освидѣтельствованіи ея святости при патріархѣ Іоакимѣ въ 1678 году, въ виду нѣкоторыхъ разногласій съ сказаніями лѣтописи, перестала оффиціально числиться святою, и у ея могилы съ этого времени стали дозволяться только панихиды. Но народное благочестіе влечетъ сюда толпы паломниковъ, не считающихся съ вторичнымъ церковнымъ опредѣленіемъ касательно Анны Кашинской. Поэтому собраніе рѣшило ходатайствовать и о дозволеніи молебствій на мѣстѣ останковъ Анны Кашинской.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Николай *Бортвскій.*

Статистика самоубійствъ, какъ соціального явленія.

Какъ у насъ въ Россіи, такъ въ особенности въ Западной Европѣ самоубійство становится почти зауряднымъ явленіемъ. Въ настоящее время оно является тяжелымъ соціальнымъ недугомъ. Естественно, поэтому, оно обратило на себя вниманіе ученыхъ изслѣдователей. Трудолобивые ученые занялись собираніемъ разнообразныхъ статистическихъ свѣдѣній, касающихся самоубійства. Кропотливый трудъ собиранія статистическихъ данныхъ вскорѣ далъ возможность этимъ ученымъ сдѣлать много весьма поучительныхъ выводовъ. На западѣ теперь имѣется уже масса научныхъ изслѣдованій самоубійства. Ученые изслѣдовали это соціальное бѣдствіе съ самыхъ различныхъ сторонъ, въ самыхъ различныхъ отношеніяхъ. Такъ, напр., сдѣлано сравнительное изслѣдованіе распространенія самоубійства въ прошломъ и настоящемъ человѣчества, у культурныхъ и некультурныхъ народовъ, среди культурныхъ и некультурныхъ слоевъ отдѣльныхъ племенъ и народовъ; изслѣдовали сравнительную склонность къ самоубійству главныхъ племенъ Европы, изслѣдовали также и общіе способы самоубійства.

Къ какимъ же выводамъ пришли ученые? Оказывается, что древность почти не знала самоубійства. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что изслѣдователи строго различаютъ два рода самоубійства: самоубійство эгоистическое (самоубійство въ собственномъ смыслѣ) и самоубійство альтруистическое или самопожертвованіе. Въ своихъ изслѣдованіяхъ ученые интересуются исключительно лишь первымъ родомъ самоубійства, всегда имѣютъ *его* въ виду. Самоубійство, мы сказали, было рѣдко въ древности, весьма рѣдко оно и у дикихъ народовъ. Только съ развитіемъ культуры самоубійство усиливается до значенія общественнаго явленія, на высшихъ ступеняхъ культуры оно становится уже общественнымъ бѣдствіемъ. Оказы-

вается, что образованные люди чаще прибѣгаютъ къ самоубійству, нежели необразованные.

Оказывается, что количество самоубійствъ въ отдѣльныхъ странахъ правильно повторяется. Такъ, по статистическимъ даннымъ въ Германіи ежегодно бываетъ 11000—13000 самоубійствъ. Поучительно также отношеніе между ростомъ населенія и ростомъ случаевъ самоубійства. Въ Германіи въ промежутокъ между 1820—1878 годами населеніе не увеличилось даже вдвое, а число самоубійствъ увеличилось вчетверо! Еще быстрѣе увеличеніе количества самоубійствъ во Франціи.

Что касается сравнительной склонности къ самоубійству отдѣльныхъ племенъ Европы, то оказывается, что германскія народности занимаютъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто, затѣмъ идутъ романскія народности и, наконецъ, славянскія. Такъ, въ Германіи самоубійства случаются въ 5 разъ чаще, чѣмъ въ Италіи, и въ 10 разъ чаще, чѣмъ въ Испаніи. И между германскими народностями оказываютъ большую склонность къ самоубійству ниже-германскія.

Сравнивая относительное количество самоубійствъ въ странахъ различныхъ вѣроисповѣданій, изслѣдователи нашли, что въ католическихъ странахъ бываетъ самоубійствъ меньше, чѣмъ въ странахъ протестантскихъ. Разумѣется, католическіе ученые поспѣшили использовать это благоприятное отношеніе. Такъ, іезуиты Кроче и Ростъ ссылаются на меньшее количество самоубійствъ въ католическихъ странахъ, какъ на яркое доказательство и подтвержденіе превосходства католичества надъ протестантствомъ. Протестантамъ это, конечно, не нравится и они, какъ напр. Гаупцъ, стараются пространными разсужденіями на тему о различныхъ мотивахъ и причинахъ самоубійствъ ослабить доказательность неблагоприятныхъ для нихъ статистическихъ данныхъ. По нашему мнѣнію, нельзя не признать извѣстной доли правды въ выводахъ іезуитовъ. Дѣйствительно, протестант-

скій субъективизмъ въ вопросахъ вѣры распатываетъ духовныя основы жизни культурнаго чело-вѣчества и тѣмъ самымъ косвенно способствуетъ развитію въ культурныхъ людяхъ склонности кончать жизнь самоубійствомъ. Съ этой точки зрѣнія становится до нѣкоторой степени понятнымъ большее количество самоубійствъ въ протестантскихъ странахъ, нежели въ католическихъ.

Интересны также выводы изслѣдователей относительно вліянія на количество самоубійствъ климата, пола, возраста и общественнаго положенія. Оказывается, что во всѣхъ государствахъ Европы у людей наблюдается склонность къ самоубійствамъ больше лѣтомъ, чѣмъ зимой. Самое меньшее количество убійствъ падаетъ на декабрь, январь и ноябрь, самое большее на май и іюнь. Что касается пола, то мужчины въ 4—5 разъ чаще кончаютъ жизнь самоубійствомъ, нежели женщины и дѣвушки. Что касается возраста, то большее количество самоубійствъ падаетъ на возрастъ отъ 20—25 лѣтъ. За послѣднее же время особенно участились самоубійства среди учащейся молодежи и статистическія данныя въ этомъ отношеніи производятъ прямо удручающее впечатлѣніе. Молодежь кончаетъ жизнь, не успѣвши расцвѣсть. Получается впечатлѣніе, какъ будто культурное чело-вѣчество уже растратило свои жизненныя силы и не въ состояніи дать подростающему поколѣнію жизненной энергіи въ достаточномъ количествѣ.

Что касается вліянія различныхъ общественныхъ отношеній, то оказывается, что холостые мужчины и незамужнія женщины кончаютъ жизнь самоубійствомъ чаще, нежели семейные люди, бездѣтные чаще, чѣмъ многосемейные. Въ большихъ городахъ и богатыхъ провинціяхъ самоубійства бывають чаще, чѣмъ въ простыхъ деревняхъ и бѣдныхъ мѣстностяхъ. Образованные люди кончаютъ жизнь самоубійствомъ чаще, чѣмъ необразованные.

Интересны также выводы относительно способов самоубійствъ. Въ Германіи, оказывается, чаще всего вѣшаются, затѣмъ стрѣляются, топятся и, наконецъ, рѣже всего отравляются. Мужчины чаще прибѣгаютъ къ огнестрѣльному оружію, а женщины къ яду, въ водѣ топятся чаще женщины, чѣмъ мужчины. Дѣти и молодья дѣвушки, чтобы покончить съ жизнью, чаще всего выбрасываются изъ окна.

Конечно, эти выводы въ настоящее время отрывочны, между ними нѣтъ еще единства и взаимной зависимости, но можно думать, что съ теченіемъ времени ученые будутъ располагать болѣе точными, болѣе связными статистическими данными, соотвѣтственно этому возрастетъ и научное и общественное значеніе выводовъ.

Свящ. А. Лукинъ.

Смерть богохульника.

Чудеса милости Божіей совершаются и въ наше время, скудное благочестіемъ и вѣрою, для вразумленія невѣрныхъ и для укрѣпленія вѣрующихъ.

Извѣстно поразительное явленіе выпаденія чудеснаго града съ изображеніемъ Божіей Матери на половинкахъ расколотыхъ градинъ во время сильной бури, пронесшейся въ Ремиронѣ (Франція) въ маѣ м. 1907 года. Не напрасно католики увидѣли въ этомъ явленіи отвѣтъ свыше на запрещеніе городской управой Ремирона процессіи въ честь св. Дѣвы. Наша русская интеллигенція, слѣдующая по стопамъ безбожнаго французскаго правительства, усиленно стремится вытравить въ простомъ народѣ вѣру въ Бога. Жертвою этой преступной дѣятельности явился мой прихожанинъ Пахомъ Щербаковъ, котораго за кощунство постигъ гнѣвъ Божій.

Состоя завѣдующимъ Орловской чайной и читальнею, я передалъ изъ своего дома икону Божіей Матери для одной изъ комнатъ чайной. Въ это время въ чайной находился П. Щербаковъ и обычные посѣтители. Желая блеснуть своимъ просвѣщеннымъ взглядомъ на религію и въ такомъ публичномъ мѣстѣ, Щербаковъ въ духѣ Толстого говорилъ о Пресвятой Богородицѣ, объ идолопоклонствѣ православныхъ, а войдя въ экстазъ даже плюнулъ на ликъ Пресв. Дѣвы Маріи. Между слушателями нашлись благоразумные, которые возмутились поступкомъ Щербакова и потребовали составленія протокола. Извѣстили и меня объ этомъ; съ сердечною скорбію о погибшей овцѣ своего стада я искалъ случая побесѣдовать съ нимъ. Но въ скоромъ времени мнѣ передали поклонъ отъ Щербакова, оставившаго Орловку. Щербаковъ давно собирался на жительство къ своимъ роднымъ въ Сибирь и теперь, навѣрное, желая избѣжать слѣдствія и суда за кощунственный поступокъ, наскоро собрался и уѣхалъ, оставивъ семейство на мѣстѣ до распоряженія. При выѣздѣ изъ села, ему пришлось встрѣтиться съ крестьянами, собравшимися на общественную сходку, гдѣ онъ еще разъ заявилъ о себѣ: „передайте поклонъ попу“, говорилъ онъ, „больше съ нимъ я не буду видѣться“! Несчастнѣйшій думалъ избѣжать суда земного, часто пристрастнаго, а къ такимъ преступленіямъ и снисходительнаго, но не избѣжалъ суда Божьяго. Не больше какъ чрезъ мѣсяць по отъѣздѣ его, распространился слухъ по селу, что Щербаковъ убитъ; но при этомъ многіе не вѣрили слуху, полагая, что родственники съ цѣлью пустили слухъ, чтобы слѣдъ его затерялся. Но дѣйствительно, семейство Щербакова получило письмо отъ родныхъ изъ Сибири съ печальною вѣстію объ убійствѣ Пахома. Приѣхавъ на конечную станцію и не дождавшись подводы отъ родныхъ, Щербаковъ отправился пѣшкомъ. Вскорѣ родные явились на

станцію, и не заставъ его, предчувствуя что-то недоброе, пустились въ поиски. Щербаковъ былъ найденъ убитымъ и ограбленнымъ, съ синяками по всему тѣлу. Въ настоящее время родные прислали осиротѣлому семейству метрическую выпись о смерти Пахома съ отмѣткою въ особой графѣ: „убить“.

Сильное впечатлѣніе произвело это извѣстіе теперь на жителей села Орловки; да послужить оно вразумленіемъ и для всѣхъ невѣрующихъ!

Священникъ села Орловки, Бердянскаго уѣзда, *Амвросій Квитницкій*.

1908 года, августа 25 дня.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. Начало учебныхъ занятій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Погребеніе почившаго протоіерея Михаила Маркова. Общее собраніе членовъ Симферопольскаго Александроневскаго братства.

Во вторникъ, 2 сентября, предъ началомъ учебныхъ занятій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ отслуженъ молебенъ. Помолиться съ учащими и учащимся, благословить ихъ на предстоящіе труды въ училище прибылъ Преосвященнѣйшій Архипастырь Алексій. Въ сослуженіи протоіереевъ В. Знаменскаго, І. Пльчевича, П. Доброва и священника Н. Звѣрева Владыка совершилъ установленный предъ началомъ ученія молебенъ, по окончаніи котораго произнесъ рѣчь. Поздравивъ учащихся и учащихся съ началомъ учебнаго года и пожелавъ всѣмъ успѣха въ занятіяхъ и добраго здоровья, Владыка говорилъ о томъ, что нынѣ принято думать, что успѣхъ учебныхъ занятій въ школѣ зависитъ только отъ состоянія здоровья учащихся и личныхъ талантовъ, личной ихъ настойчивости; на это исключитель-

но теперь и обращают вниманіе. Между тѣмъ послѣдніе годы въ жизни нашихъ учебныхъ заведеній—и высшихъ и средних—не подтверждаютъ правильности такого взгляда: при старательномъ обереганіи своихъ физическихъ силъ, въ надеждѣ лишь на самихъ себя, особенныхъ успѣховъ не обнаружили учащіяся. Забывъ о Бгѣ, о необходимости Божія благословенія на всякое благое дѣло, учащіяся, къ глубокому прискорбію, не испрашиваютъ помощи для своего дѣла у Бога, премудрости Наставника и смысла Подателя. Старая школа подаетъ въ этомъ отношеніи назидательный примѣръ, когда учившіеся въ ней считали непремѣннымъ долгомъ начинать всякій учебный трудъ благословясь, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ. Внушая воспитанницамъ училища памятовать о Богѣ и къ Его всеильной помощи прибѣгать въ трудныя минуты своей ученической жизни, Владыка наставлялъ ихъ блюсти себя отъ грѣховъ, постоянно хранить чистоту сердца, памятуя, что, по слову Премудраго, „въ злохудожную душу не ввидеть премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повиннымъ грѣху“. Назидательная по содержанію, образно, понятно и для воспитанницъ младшихъ классовъ изложенная рѣчь Архипастыря была выслушана съ самымъ глубокимъ вниманіемъ.

По окончаніи молебна въ храмѣ была совершена заупокойная литія по скончавшемся въ предшествующую ночь протоіерей о Михаилѣ Марковѣ, бывшемъ въ послѣднее время духовникомъ училища.

Изъ храма Преосвященный прошелъ въ квартиру г-жи начальницы училища, гдѣ за чаемъ велъ бесѣду съ учащими въ училищѣ по вопросамъ предстоящаго имъ педагогическаго труда.

2 сентября въ 3 ч. утра скончался ключарь Симферопольскаго кафедральнаго собора протоіерей

о. Михаилъ Марковъ*). Въ 12 ч. дня Владыка, въ сослуженіи городского духовенства во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ и о.о. депутатовъ епарх. съѣзда духовенства во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда прот. В. Яновскимъ, отслужилъ панихиду по скончавшемся въ его домѣ.

4 сентября тѣло почившаго о. протоіерея предано было землѣ. Заупокойную литургію въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій. Поученіе на литургіи, посвященное памяти почившаго, сказано прот. А. Назаревскимъ. Послѣ литургіи совершено было отпѣваніе почившаго. Отпѣваніе началось въ 11 ч. и окончилось въ 2½ ч., продолжалось около 3¼ часовъ, совершено было уставно и умирительно-торжественно. Въ отпѣваніи приняли участіе, сослужа Владыкѣ, ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ, настоятель греческой церкви въ г. Θεοδοσία архим. Амвросій, городское духовенство во главѣ съ кафедральнымъ прот. А. Назаревскимъ и о.о. депутаты епарх. съѣзда духовенства во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда прот. В. Яновскимъ, всего до 40 священнослужителей. На отпѣваніи произнесены рѣчи: сыномъ покойнаго о. Михаила священникомъ Константиномъ Марковымъ, предсѣдателемъ съѣзда духовенства прот. В. Яновскимъ и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ**).

Въ воскресенье, 7 сентября, было общее (годичное) собраніе членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства Наканунѣ, въ субботу, послѣ всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ совершена была панихида по всѣмъ усопшимъ членамъ братства. Въ воскресенье литургію въ

*) Некрологъ покойнаго о. протоіерея помѣстимъ въ слѣд. № Таврич. церк.-обществ. Вѣстника.

**) Содержаніе рѣчей сообщимъ въ некрологѣ почившаго о. протоіерея.

каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій. Поученіе на литургіи вмѣсто причастна произнесъ священникъ Н. Бортовскій. Проповѣдникъ говорилъ о широкихъ и многоплодныхъ задачахъ дѣятельности Александроневскаго братства, о превосходствѣ общественной благотворительности предъ частной, о необходимости благотворенія для каждаго христіанина во имя христіанской любви и милосердія, о томъ, сколько вокругъ насъ бѣдныхъ и несчастныхъ, требующихъ нашей помощи, въ заключеніе призывалъ всѣхъ сочувственно отнестись къ братству, выражая свое сочувствіе, кто сколько можетъ, и матеріальными пожертвованіями въ пользу братства.—По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ св. равноапостольному и благовѣрному князю Владиміру и св. благовѣрному великому князю Александру Невскому. Въ концѣ молебствія послѣ обычныхъ многолѣтій, произнесенныхъ протодіакономъ, самимъ Владыкою возглашено было многолѣтіе членамъ Симферопольскаго Александроневскаго братства, ревнителямъ православной вѣры и благочестія и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ, послѣ богослуженія, въ зданіи духовной консисторіи состоялось, подѣ председательствомъ Его Преосвященства, общее собраніе членовъ братства. Членовъ братства на собраніи присутствовало значительно больше, чѣмъ въ прежніе годы. По открытіи собранія, председателемъ Совѣта братства каедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ доложенъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности братства за истекшій братскій годъ. При упоминаніи въ отчетѣ о скончавшемся въ истекшемъ братскомъ году почетномъ членѣ братства убіенномъ Экзархѣ Грузіи Высокопреосвященномъ Никонѣ и почившемъ 2 сентября казначеѣ братства протоіереемъ о. Михаилѣ Марковѣ Владыка провозгласилъ имъ, а всѣ присутствующіе процѣли „вѣчную память“. Далѣе обсуждались и

сдѣланы были постановленія, которыми должна опредѣляться дѣятельность братства въ продолженіе новаго наступающаго братскаго года. Затѣмъ избраны были предсѣдатель, товарищи его и члены Совѣта братства*). Въ заключеніе Владыка отъ лица общаго собранія выразилъ благодарность за труды на пользу братства: предсѣдателю Совѣта братства каедральному протоіерею о. Алексію Назаревскому, товарищамъ предсѣдателя протоіерею о. Василию Знаменскому и протоіерею о. Іоанну Ильчевичу, сестрамъ братства, состоящимъ во главѣ двухъ дамскихъ кружковъ, В. А. Рудковской и А. А. Ильевичъ. Затѣмъ Владыка, обратившись къ собравшимся на засѣданіе членамъ братства, сказалъ рѣчь, выслушанную всѣми съ глубокимъ вниманіемъ. Въ своей рѣчи Владыка, между прочимъ, обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что, какъ видно изъ доложеннаго отчета, число членовъ братства за послѣдніе годы сократилось, что хотя въ составъ братства вошло немало новыхъ членовъ и хотя благодаря этому, а въ особенности благодаря энергіи нѣкоторыхъ членовъ братства, преимущественно дамъ—сестеръ братства, средства его были значительны и въ истекшемъ году и такимъ образомъ качественно дѣятельность братства развивается все шире, но количественно дѣятельность братства не прогрессируетъ; напротивъ, число членовъ его убавляется. Отчего это зависитъ? Зависитъ это оттого, что въ послѣдніе годы вѣра и благочестіе христіанское пришли въ упадокъ, слишкомъ много стало людей, которые къ вѣрѣ православной и христіанскому благочестію начинаютъ относиться холодно, равнодушно, а иногда и прямо враждебно. Владыка выражалъ молитвенное пожеланіе, чтобы такое переживаемое нами тяжелое время поскорѣе прошло, чтобы снова ревность о вѣрѣ и благочестіи стала

*) Отчетъ о состояніи братства за истекшій братскій годъ и постановленія общаго собранія братства 7 сент. 1908 г. будутъ напечатаны въ слѣдующихъ №№ „Таврич. церк. общ. Вѣстника“.

среди насъ сильнѣе, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣло благотворенія развивалось всюду шире и шире во имя христіанской любви и милосердія.

8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено священникомъ Іоанномъ Родниковымъ.

9 сентября, въ день святителя Θεодосія Черниговскаго, Владыка служилъ литургію и послѣ нея молебень въ Севастопольской Θεодосіевской вокзальной церкви. За литургіей возложилъ на бедренникъ на настоятеля церкви о Леонида Завадовскаго, рукоположилъ псаломщика Тита Цѣлинку во діакона. Въ обычное время Владыка сказалъ поученіе о богоотцахъ Іоакимѣ и Аннѣ, указавъ при этомъ слушателямъ, что и въ семейной жизни возможна высшая праведность, что и здѣсь при помощи Божіей достигается вѣчное спасеніе чловѣка. 9 сентября—день нареченія Владыки во Епископа.

10 сентября—день хиротоніи Владыки во Епископа. Владыка служилъ поэтому въ Крестовой церкви литургію и послѣ нея читалъ акаѣистъ Божіей Матери. За великимъ входомъ Владыка поминалъ имена Архіепископовъ Арсенія Харьковскаго и Никандра Литовскаго, хиротонисавшихъ Владыку Алексія во Епископа. Молился Владыка и за почившихъ участниковъ своей архіерейской хиротоніи, Епископовъ Василія, Владиміра, Іоанна и Гурія.

Въ этотъ же день епархіальный съѣздъ духовенства въ полномъ составѣ своихъ членовъ принесъ Владыкѣ поздравленіе съ днемъ его архіерейской хиротоніи. Владыка благодарилъ своихъ работниковъ и съ своей стороны произнесъ многолѣтіе депутатамъ съѣзда, а въ лицѣ ихъ и всему Таврическому духовенству.

Доброе дѣйствіе пастырскаго увѣщанія.

Севастопольскій окружной миссіонеръ, свящ. Н. Звѣревъ, рапортомъ отъ 3 іюля с. г., доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому, о нижеслѣдующемъ: „Порученная мнѣ для увѣщаній мѣщанка города Орла Варвара Василиева Сипачева, о которой я доносилъ Вашему Преосвященству 24 августа 1907 г. за № 119, что она вынуждается перейти въ католичество, оставаясь въ душѣ православною, теперь, по истеченіи почти года, настолько окрѣпла въ православіи, что нашла силы преодолѣть всѣ козни католиковъ и рѣшительно заявила, что никогда не оставитъ православной церкви. При семъ прилагаю данную ею подписку.“

Данная Сипачевой подписка, приложенная при рапортѣ свящ. Н. Звѣрева, слѣдующая: „Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка города Орла Варвара Василиева Сипачева, въ началѣ минувшаго 1907 года, будучи вынуждена житейскими обстоятельствами, и подъ давленіемъ, коему не могла противостоятъ, подала прошеніе на имя Таврическаго Губернатора о разрѣшеніи мнѣ перейти изъ православія въ римско-католическое исповѣданіе.“

Будучи поручена на увѣщаніе священнику Николаю Звѣреву, я тогда не имѣла силы противостоятъ сложившимся обстоятельствамъ, и потому съ чувствомъ большой скорби подтверждала заявленіе о необходимости мнѣ перейти въ католичество.

Но видно Богу угодно сохранить меня въ лоно православной церкви. Дѣло затянулось на цѣлый годъ. Въ теченіи этого времени я успѣла разобратъся въ своихъ убѣжденіяхъ, успѣла взвѣснить увѣщанія своего духовника, коему я была поручена, и настолько теперь окрѣпла, что поборола все заставившее меня рѣшиться на страшный шагъ: переходъ въ инославіе,—и теперь радуюсь, что не успѣли меня присоединить къ католичеству.

Съ облегченнымъ сердцемъ я обратилась къ тому же священнику и заявила, что я не католичка, а дочь единой истинной православной церкви, въ которой родилась и въ послушаніи которой буду пребывать всю свою жизнь. Въ чемъ и даю настоящую подписку.“

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Плащаница Господня.** Въ Италіи, въ г. Туринѣ, съ начала 16-го столѣтія въ соборѣ во имя св. Іоанна Крестителя и до сего времени сохраняется святыня—подлинная (по преданію) погребальная пелена (плащаница) Господа нашего Іисуса Христа. Въ 1898 году въ маѣ была въ Туринѣ выставка предметовъ церковнаго искусства, въ числѣ коихъ была помѣщена и плащаница. Одинъ ученый фотографъ съ разрѣшенія Итальянскаго правительства сфотографировалъ плащаницу. Полученное на фотографіи повергло всѣхъ въ величайшее изумленіе. Получилась совершенно отчетливая фотографія погребеннаго несомнѣнно послѣ распятія человѣка со знаками на спинѣ отъ бичеванія, съ лицомъ, близко похожимъ на ликъ, который, по преданію, переходящему изъ вѣка въ вѣкъ, принято изображать при написаніи изображенія Христа Спасителя, и со слѣдами отъ терноваго вѣнца на лбу и головѣ. Ученые:—членъ Парижской академіи наукъ Поль Виньонъ и др. доказываютъ, что изображенія на плащаницѣ воспроизведены не рукою художника, а отпечатались сами въ то время, когда этой пеленой было обернуто тѣло Господа Іисуса Христа. Отображеніе тѣла Христа Спасителя на полотнѣ получило обратное, подобно изображенію человѣка на фотографическомъ стеклѣ (негативѣ). Вопросъ, какимъ образомъ на полотнѣ—служившемъ плащаницей для Христа, отпечталось тѣло Его, научно объясняютъ такъ. Причина заключается въ составѣ благовоній, которыми была умащена плащаница; благодаря алою матерія плащаницы восприняла изображеніе Христа Спасителя, при чемъ потъ, которымъ было покрыто Его Тѣло, оказалъ то дѣйствіе на слой благовоній, которое оказываетъ свѣтъ на стеклянную пластинку при фотографированіи. Предсмертный лихорадочный потъ, выдѣлявшійся въ изобиліи при висѣннн Христа Спасителя на крестѣ, не былъ смытъ съ Тѣла за позднимъ временемъ и отсутствіемъ вблизи воднаго источника. Обильный потъ умирающихъ въ мученіяхъ богатъ по содержанію веществомъ (углекислый амміакъ), которое, по мнѣнію ученыхъ, должно было оказать химическое дѣйствіе на поверхность полотна, пропитаннаго алоемъ. Таково естественное объясненіе несомнѣннаго чуда для людей, невѣрующихъ въ Бога, признающихъ только науку. Изъ древнихъ документовъ извѣстно, что въ Византіи находилось не

мало драгоценныхъ христіанскихъ святынь, въ томъ числѣ и св. Плащаница Господня, коя хранилась въ храмѣ Влахернской Божіей Матери, гдѣ была открываема для поклоненія народа каждую пятницу. Такъ продолжалось до 1205 года, когда вмѣстѣ съ паденіемъ Византіи подѣ власть католиковъ—латинянь неизвѣстно куда исчезла и эта всемірная святыня. Черезъ нѣкоторое продолжительное время одинъ изъ владѣтельныхъ князей Шампаньи, графъ Жофруа Шарни, причесъ въ даръ своему монастырю, имъ основанному, „подлинную“ Плащаницу Господню (это было въ 1353 г.), ту самую, которая находится теперь въ г. Туринѣ. Предполагають, что св. плащаница, сохранявшаяся благоговѣнно въ Константинополѣ, была похищена рыцаремъ западнаго воинства, овладѣвшаго всей имперіей, и можетъ быть даже предкомъ Шарни, и отвезенъ въ Шампанью, гдѣ хранилась въ тайнѣ въ семьѣ рыцаря. Потомъ была пожертвована въ даръ монастырю. Въ соборъ Іоанна Крестителя въ Туринѣ св. плащаница передана на храненіе въ 1578 году.

— **Флоды безбожія.** Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе Законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совѣтъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестившихъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились похристіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я доволенъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но—сказать ли?—испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“. (Благов. Е. В.).

— **Статистика евреевъ.** По свѣдѣніямъ Берлинскаго статистическаго общества число евреевъ на земномъ шарѣ достигаетъ —10.597,000 чел. Изъ этого числа приходится на долю Европейской Россіи—5.082,000 ч. Въ Сибири и на Кавказѣ—92,000 ч. Въ Австро-Венгріи—1.994,000 ч. Въ Соединенныхъ Штатахъ—1.136,000 ч. Въ Германіи 600,000 т. Румыніи—269 т. Афганистанѣ—184 т. Англии—179 т. Марокко—150 т. Голландіи—104 т. Франціи—86,000 ч. Турціи—82 т. Палестинѣ—78 т. Алжирѣ—57 т. Абиссиніи—50 т. Италіи—47 т. Тунисѣ—45 т. Персіи—35 т. Юж. Африкѣ—30 т. Болгаріи—28 т. Египтѣ—25 т. Индіи—22 т. Аравіи—20 т. Канадѣ—10 т. Швейцаріи—13 т. Бельгіи—12 т. Греціи—8 т.

— Министерство народнаго просвѣщенія принимаетъ, какъ со-

общаютъ газеты, рядъ мѣръ для борьбы съ употребленіемъ учащимися спиртныхъ напитковъ. По докладу одного изъ учебно-окружныхъ начальствъ, это зло, наблюдаемое все чаще и чаще, является одною изъ главныхъ причинъ ослабленія дисциплины въ русской школѣ и пониженія степени ея воспитательнаго воздѣйствія на ввѣряемыхъ ей дѣтей. Для борьбы съ этимъ зломъ рѣшено, между прочимъ, снабдить учебныя заведенія моделями сердца, печени и почекъ — органовъ, дающихъ наиболѣе яркую картину вреднаго дѣйствія алкоголя на организмъ человѣка—въ ихъ нормальномъ и патологическомъ видѣ. Предполагаютъ, что такія модели, хорошо выполненныя, могутъ быть очень полезны какъ при преподаваніи гігіены, такъ равно и при соответствующихъ чтеніяхъ, бесѣдахъ и проч. („Слово“, № 520).

— **Крупное завѣщаніе.**—Скончавшійся 4-го апрѣля бывшій начальникъ обознаго отдѣленія главнаго интендантскаго управленія ген.-лейт. А.А. Вакуловскій-Доцинскій свое огромное состояніе, заключающееся въ нѣсколькихъ каменныхъ домахъ въ Петербургѣ, въ одномъ пригородномъ имѣніи, въ наличныхъ капиталахъ и около милліона рублей въ закладныхъ подъ недвижимости, завѣщалъ вѣдомству Святѣйшаго Синода и министерства внутреннихъ дѣлъ на церковныя и земскія школы и на другія благотворительныя учрежденія. („Колоколь“).

— **Электрическая дорога.** По сообщенію газетъ разрѣшено инженерамъ Кандаурову и Чаеву произввести изысканія электрической ширококолейной желѣзной дороги отъ Ялты до Симферополя и вѣтвей до Бахчисарая, Симеиза, Царской Столовой и Алушты, общимъ протяженіемъ 211 верстъ.

Б и б л и о г р а ф і я .

Вышла въ свѣтъ новая книга „Общественное служеніе Господа нашего Иисуса Христа по сказаніямъ св. евангелистовъ“ профессора Казанской духовной академіи Михаила Ивановича Богословскаго. Первый выпускъ. Цѣна 1 р. 25 к. Съ требованіями на книгу можно обращаться въ г. Казань или прямо къ профессору—автору, или въ редакцію журнала „Православный Собесѣдникъ“. Прошу Таврическое духовенство, особенно о о. законоучителей, обратить серьезное вниманіе на книгу профессора М. И. Богословскаго. Имя автора, доктора богословія, знатока Священнаго Писанія Новаго Завѣта, ручается за особую цѣнность его книги.

Алексій, Епископъ Таврическій.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27 августа за № 10417, при новоустроенной церкви села Бурчака, Мелитопольскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстныя средства.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Діаконъ Михаилъ *Михо*—къ Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда (10 августа).

Діаконъ Иннокентій *Крыжановскій*—къ Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда (29 августа).

Рукоположенъ во діакона Феодоръ *Чернышевъ*—къ Успенской церкви села Инзово, Бердянскаго уѣзда (31 августа).

Награждены:

Священникъ села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда, Леонидъ *Чулкевичъ*—набедренникомъ за усердную службу.

Священникъ Николаевской церкви села Нижняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Изергинъ*—набедренникомъ за усердную службу.

Экономъ Таврическаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *На-*

оанашъ возведенъ въ санъ игумена за отлично усердную службу (31 августа).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ Преображенской церкви села Шотьвки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 р. на ремонтъ ихъ приходскаго храма.

Крестьянкѣ Аннѣ *Александровой*—за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села Благодатнаго, Мелитопольскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 113 р. и крестьянину *Оеодосію Герасименко*—за 12-ти лѣтнюю безвозмездную службу въ качествѣ ночного и дневнаго сторожа при вышеозначенной церкви.

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Корниевки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 1125 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Архипастырскàя благодарность.

Выражена Архипастырская благодарность за пожертвованія на расширеніе храма при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ: священнику села Михайлови Михаилу Барвицкому, діакону того же села Іоанну Гулевскому, псаломщику того же села Митрофану Стратилатову, церковному старостѣ, помощнику старосты В. Дудкѣ, прихожанамъ: Вонифатію Руденко, Іоанну Лабузнову, заштатному діакону Стефану Мухину, А. Рудакову, Константину Карпузѣ, братьямъ Павлатовымъ, Н. В. Гарди, Михайловскому ссудо-сберегательному товариществу.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа за № 4445, штатный діако́нъ Пантелеимоновской церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, *Василій Чайкинъ*—на таковое же мѣсто къ Вознесенской церкви села Кишлавъ, Оеодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 сентября за № 4785, псаломщики: Успенской церкви им. Грузуфъ Іаковъ *Брыжахинъ* и Покровскаго собора г. Севастополя Николай *Юваловъ* — одинъ на мѣсто другаго.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 августа за № 6570, надзиратель Симф. дух. училища Михаилъ *Навроцкій* — псаломщикомъ и регентомъ къ Преображенской церкви Никитскаго сада.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 августа за № 4649, діаконъ Бахчисарайскаго Николаевскаго собора Іоаннъ *Быба* — на священническое мѣсто къ Архангело-Гавріиловской церкви села Ново-Елисаветовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 августа за № 4726, діаконъ Іоаннъ *Спано* — на штатное діаконское мѣсто къ Николаевскому собору г. Бахчисарая.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября за № 4878, учитель Юзкуйской церковно-приходской школы Іоаннъ *Поповъ* — псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви г. Севастополя, въ санѣ діакона.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 сентября за № 4800, священникъ Крестовоздвиженской церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитоп. уѣзда, Константинъ *Новоселовъ* — окружнымъ агентомъ страхованія въ Михайловскомъ округѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 сентября за № 4825, и. д. псаломщика св. Борисовской церкви с. Астраханки, Бердянскаго уѣзда, Феодоръ *Горлачъ* — въ должности.

У т в е р ж д е н ь ц е р к о в н ы м ь с т а р о с т о ю , резолюціею Его Преосвященства отъ 37 августа за № 4624, отставной подполковникъ Константинъ *Тренинъ* — къ Александро-Невскому собору г. Феодосіи.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 августа за № 4735, псаломщикъ Богоявленской церкви г. Бердянска Алексій *Бензинъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 4988, крестьянинъ Емельянъ *Коромысличенко*—отъ должности церковнаго старосты Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитоп. уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 4989, псаломщикъ Троицкой церкви с. Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Филиппъ *Гусаковъ*—отъ должности, по болѣзни.

О т р ѣ щ е н ы о т ъ м ѣ с т а :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 августа за № 4514, и. д. псаломщика Покровской церкви села Алексѣевки (Чурюмъ), Днѣпровскаго уѣзда, Георгій *Фіалковскій*.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 27 августа за № 4621, состоящей на псаломщической вакансіи при Покровской церкви села Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ *Машковскій*.

П р е д о с т а в л е н ы м ѣ с т а п р о с ѳ о р е н ь :

Женѣ безмѣстнаго псаломщика Маріи *Чирво*—при церквахъ сельъ Владыковки, Комаровъ, Карани и города Балаклавы.

Женѣ псаломщика Евдокии *Завадовской*—при Николаевской церкви села Анновки, Бердянскаго уѣзда.

Дочери умершаго діакона Аннѣ *Маевской*—при Введенской церкви села Британи, Днѣпровскаго уѣзда.

Женѣ бывшаго псаломщика Еленѣ *Столяревской*—при церкви села Ново-Николаевки, Мелитоп. уѣзда.

Вдовѣ псаломщика Александрѣ *Бодиной*—при церквахъ Вячеславовки и Романовки, Бердянскаго уѣзда.

Увольненіе просфорень:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 августа за № 4534, просфорня сель Кадыки, Карани, Комаровъ и г. Балаклавы Пелагія *Диковская* уволена отъ сей должности, по болѣзни.

Извѣстія.

Съ благословенія Его Преосвященства 6 августа священникомъ Фѳоресской церкви, Ялтинскаго уѣзда, Павломъ Ундольскимъ въ сослуженіи съ священникомъ Николаемъ Саркинымъ совершена закладка Преображенскаго храма въ деревнѣ Скелѣ, Ялтинскаго уѣзда.

Пособія прирѣзаемымъ въ Севастопольскомъ, Ялтинскомъ и 1-мъ Ногайскомъ благочинническихъ округахъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ они назначены благочинническими Совѣтами.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово въ день празднованія Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.—II. Штундизмъ, современное его состояніе въ отношеніи вѣроученія, жизни и организаціи.—III. IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ. Постановленія съѣзда.—IV. Статистика самоубійствъ, какъ соціальнаго явленія.—V. Смерть богохульника.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Библиографія.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Сентября 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.
