

20 февраля 1907 г.

Калужскій

1-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходить 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

№ 2-й.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Облужская улица, Церковная бібліотека-читальня.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Современная дѣйствительность и задачи церкви.

I.

Русская революція и ея коренныя причины.

Намъ, свидѣтелямъ и участникамъ переживаемыхъ печальныхъ событій, трудно найти виновниковъ того позорнаго состоянія, въ какомъ въ данное время находится наша воистину многострадальная Русь, и лишь, можетъ быть, наши потомки, азсматривая въ исторической перспективѣ быстро развивающійся нынѣ ходъ событій, въ состояніи будутъ произвести безпристрастный судъ надъ отчужденными дѣятелями современной русской трагедіи и, оправдавъ невинныхъ, заклеятъ другихъ менемъ измѣнниковъ и предателей родины. Да и время ли розыскивать виновныхъ? Если горитъ домъ, нужно тушить пожаръ и спѣшить сохранить то, что можно еще спасти отъ разъяренной стихіи огня, а не бросивъ потомъ и кровью нажитое имущество, производить медленное дознаніе, кто могъ быть поджигателемъ. И теперь долгъ тѣхъ, кому дорого отечество, при видѣ гибели его, спѣшить на спасеніе и защиту родины.

Много было скорбныхъ эпохъ въ исторіи русской земли. Испытала она тяжесть татарскаго ига, свергнувшаго ее въ матеріальную нищету и умственное невѣжество и оскорблявшаго чувство національнаго самолюбія; испытала гнетъ княжескихъ междоусобицъ, заставлявшихъ мирныхъ гражданъ проливать кровь изъ-за прямыхъ интересовъ правителей; видѣла смуту въ періодъ междуцарствія, когда враги государства, пользуясь временнымъ прекращеніемъ царской власти, наводнили ее и хо-

тели утвердиться на ней въ роли хозяевъ; видѣла много, много и другихъ бѣдъ большихъ и малыхъ,—но молодой русской народъ на всѣхъ этапахъ своего развитія побуждалъ все вышнія препятствія и выходилъ еще болѣе окрѣпшимъ въ борьбѣ. Въ настоящее же время его положеніе такъ серьезно, что оно можетъ быть началомъ конца его исторіи. Въ государствѣ вышние еще столь сильномъ, что оно внушало къ себѣ уваженіе всего міра, потрясены все устои, сложенные кропотливымъ трудомъ предковъ, и званіе народное, воздвигнутое тысячелѣтней исторіей, дало трещины не только снаружи, но и въ фундаментѣ. Болѣзнь вкралась въ самый организмъ и прогрессируетъ съ неимоверной быстротой, поражая собой послѣдовательно все члены государственнаго тѣла. Никакой народъ не можетъ существовать при отрицаніи основныхъ условій общежитія: неприкосновенности личности каждаго гражданина, правъ его собственности и власти, устанавливающей и регулирующей отношенія между собою гражданъ,—власти, въ какой бы формѣ она ни проявлялась, но непременно признаваемой народомъ и потому авторитетной. Мы русскіе, въ данный моментъ являемся свидѣтелями неимоверныхъ усилій со стороны внутреннихъ, а можетъ быть и вышнихъ, враговъ Россіи ниспровергнуть именно то, что составляетъ *conditio sine qua non* государственной жизни. Такъ называемое освободительное движеніе, поставившее своей цѣлью обновить одряхлѣвшій государственный строй Россіи, очистивъ его отъ дурныхъ соковъ бюрократическаго режима, въ концѣ концовъ привело ее на путь анархіи, къ отрицанію

всякой власти. Въ различныхъ кругахъ населенія идетъ усиленная пропаганда, натравливающая народъ оказывать активное или пассивное сопротивление государственной власти и даже къ красному террору противъ высшихъ и низшихъ ея агентовъ. „Но поднять народъ для рѣзни, внушить измученному, умирающему съ полуголода крестьянину и рабочему необходимость кровавой расплаты, еще не значитъ сдѣлать изъ него гражданина будущаго свободнаго идеальнаго общества, писалъ В. А. Гольцевъ къ П. Л. Л—рову. Вы не станете, я думаю, продолжать оны, отрицать и того, что пропаганда, предполагая ея честной и горячей, еще не обезпечиваетъ прочныхъ измѣненій въ томъ, кого она имѣетъ въ виду. Возстаніе, положимъ произошло. Что потомъ? Развѣ народъ окажется вполне приготовленнымъ къ рѣшенію своихъ судебъ? Развѣ въ дѣйствительности оны достигъ высокой степени просвѣщенія, необходимой для прочности его завоеваній?“¹⁾ Политическая анархія привела и къ нравственной анархіи. Дѣти перестали слушаться своихъ родителей, и, считая себя развитѣе своихъ отцевъ, не признаютъ надъ собою ихъ власти, принадлежащей имъ и по естественному и по божескому закону. Учащаяся молодежь, даже часто дѣтскаго возраста, отрицаетъ право своихъ воспитателей руководить ея поведеніемъ и образованіемъ. Дальше въ этомъ направленіи идти уже некуда. вмѣсто „свободы личности“, красиво написанной на знамени освободительнаго движенія, мы пришли къ полному порабощенію отъ темныхъ силъ народа. Ничто не гарантируетъ не только вашъ уголь, но и вашу жизнь. вмѣсто уваженія къ собственности, нажитой вами путемъ усиленнаго труда, недоѣданія, недосыпанія, путемъ всевозможныхъ лишеній, чтобы не остаться лишь безъ куска хлѣба подъ старость и не пустить свою семью по-міру послѣ смерти, проповѣдуется и осуществляется „захватное право“. Въ каждый моментъ можно ждать непрошенныхъ гостей, которые съ браунингами, наведенными на вашу грудь, оберутъ все, что представляетъ для нихъ цѣнность. И это обирание русскихъ гражданъ „идейное“ и не идейное, но по существу одинаково разбойничье, выражающееся въ колоссальныхъ экспроприацияхъ и въ копѣечномъ воровствѣ, все болѣе дѣлаетъ государственную жизнь невозможною, заставляя лицъ независимыхъ покидать свою родину съ могилами отцевъ для странъ болѣе безопасныхъ, способныхъ гарантировать ихъ суще-

ствованіе. Но что всего ужаснѣе въ современномъ положеніи Россіи, такъ это то, что жизнь человѣческая потеряла всякую цѣнность. Ежедневныя убійства, совершаемыя на всемъ протяженіи обширнаго отечества, убійства богатыхъ и бѣдныхъ, предумышленныя и случайныя, создаютъ атмосферу крови, въ которой воспитывается народъ, и которая, приведя его къ окончательному одичанію, въ концѣ-концевъ можетъ сдѣлать невозможной не только государственную жизнь, но и какую-либо болѣе простую форму общежитія.

Общественное мнѣніе обычно во всѣхъ бѣдахъ винитъ исключительно одну нашу бюрократію, ея алчность и продажность, доведшія Россію до гибели. Конечно, при современныхъ условіяхъ оправдывать бюрократическій строй государства, осужденный съ высоты престола, было бы болѣе наивною. Но въ одной ли бюрократіи вся причина нынѣшняго лихолѣтя: бюрократія, соряющая деньгами направо и налево,—писалъ Кавелинъ Корсакову,—вѣдь это мы же сами, а не какіе-нибудь пришлые завоеватели, которые подчинили насъ своему игу. Привычка къ мотовству, къ безпутнѣйшему, непроизводительнѣйшему транжиренію трудовыми и потовыми грошами народа—вѣдь это легкомысліе, невѣжество, слабоуміе и своекорыстіе мы несемъ въ бюрократію изъ нашихъ семейныхъ и общественныхъ нравовъ. Какимъ чудомъ—скажите бюрократія наша была бы лучше насъ, образцовою по экономіи, порядочности, самоотверженію, патриотизму, когда мы сами, во всѣхъ слояхъ общества, и невѣжды, и глупцы, и моты, и воры, и думаемъ только о сегодняшнемъ днѣ, да и то глупо и безрасчетно? Исключения во всѣхъ классахъ общества блестятъ какъ рѣдкія точки, заволоченныя густымъ слоемъ грязи и пошлости¹⁾. Всякій народъ, какъ говорится, достоинъ своего правительства, а потому не въ правительствѣ только нужно искать причины современнаго несчастья страны. Гдѣ же она?

„Есть ли такой мудрецъ, который понялъ бы это? и къ кому говорятъ уста Господни, объяснилъ бы, за что погибла страна и выжжена какъ пустыня“. (Иер. 9, 12). Такъ когда то одинъ изъ древнихъ пророковъ горькимъ плачемъ рыдалъ надъ народомъ Божиимъ, надъ которымъ разразилась туча бѣдъ, и пламенной душой взывалъ къ Господу о гибели народа своего, прося Господа указать ему: „за что погибла страна и выжжена, какъ пустыня“ (Иер. 9, 12). И Господь сказалъ ему: „за то, что они оставили законъ Мой и не

1) Русская Мысль, октябрь 1906 г.

1) Вѣстникъ Европы, ноябрь 1886 г., стр. 168.

послушали гласа Моего, и не поступали по нему: а ходили по упорству сердца своего и во слѣдъ Вааловъ“ (Іер. 9, 13—14).

Въ жизни внѣ Бога и Его закона, въ развитіи русскаго современнаго человѣка помимо вѣры,—вотъ въ чемъ лежитъ причина современныхъ бѣдствій русскаго народа, потерявшаго религіозно нравственные, а вмѣстѣ съ ними и политическіе устои. Революція, прикрывающаяся какъ будто христіанскимъ девизомъ братства, равенства и свободы, въ существѣ есть проявленіе силы антихриста и великій писатель земли Русской *Θ. М. Достоевскій*, могъ дать только одно имя дѣятелямъ ея: „Бѣсы“.

Дѣйствительно, какъшло развитіе русскаго общества въ послѣдніа два столѣтія? Оношло внѣ Бога и Его святой церкви. Въ эпоху Петра Великаго началось усиленное иностранное вліяніе. Наплывъ въ Россію нѣмцевъ, французовъ—то въ видѣ государственныхъ дѣятелей, то воспитателей и гувернеровъ, то промышленниковъ и мастеровъ, то, наконецъ, просто проходимцевъ,—положилъ надолго свой отпечатокъ на настроеніе русскаго общества, который можно охарактеризовать „свободомыслиемъ“. Православная церковь не въ состояніи была парализовать этого вліянія иноземщины, и въ результатъ было то, что свободомыслие и модный свободный индифферентизмъ во второй половинѣ 18 вѣка были явленіемъ обычнымъ среди высшаго русскаго общества. Тогда распространилось вольтерьянство, масонство. Прошлый просвѣщенный, какъ его называютъ, вѣкъ также немало имѣлъ грѣховъ противъ церкви. Многие онъ получилъ въ наслѣдіе отъ своего предшественника, но много привнесъ и своего. Первая его половина отмѣчена развитіемъ мистическихъ, а вторая рационалистическихъ сектъ,—одинаково разрушительныхъ и вредныхъ для церкви. Авторитетъ и голосъ послѣдней въ первомъ случаѣ замѣняется бредомъ разстроеннаго воображенія, достигаемымъ путемъ разныхъ физическихъ и душевныхъ насилій, во второмъ божественныя истины, хранящіяся въ церкви неприкосновенными, отдавались на произвольное обсужденіе всѣхъ и каждаго; разумъ человѣческій посягалъ дерзко понять по логическимъ законамъ все, что выше его пониманія и, вслѣдствіе невозможности для ограниченнаго ума понять высочайшіа истины вѣры, смѣло отрицалъ и разрушалъ ихъ. Дошло до того, что глубокая вѣра стала считаться признакомъ невѣжества и необразованности, и вѣрующій назывался консерваторомъ и мракобѣсомъ. Оторванность отъ церкви высшихъ слоевъ народа со-

общилась въ концѣ концовъ и послѣднему. Напе время есть по преимуществу эпоха развитія въ простомъ народѣ разнаго рода религіознаго сектантства или же, что еще хуже, религіознаго индифферентизма.

Эта антицерковная или, по крайней мѣрѣ, внѣцерковная жизнь привела къ тому, что русскіе въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій ходили по упорству сердца своего и во слѣдъ Вааловъ (Іер. 9, 14). Нравственные принципы были вытѣснены изъ жизни. Непрерывная цѣпь эксплуатацій, начиная съ простѣйшихъ ея формъ и кончая сложнѣйшими, явилась какъ бы роковой въ нашей общественной жизни. Атмосфера насквозь была пропитана чадомъ грабежа и хищеній. Та вѣчная правда, стремленіе къ которой составляетъ въ извѣстные періоды замѣтный ростъ общества, какъ будто была забыта. Чутье къ ней притупилось въ общественномъ сознаніи, и бѣшенная сатурналія, въ которой преобладаютъ „золотой телецъ“ и „право сильнаго“, являясь единственнымъ нравственнымъ и общественнымъ критеріемъ, заполонила многихъ. Слова „правда“ и „честность“ постепенно замѣнились словами „ловкость“ и „практичность“. Честные люди, наивно мечтавшіе палліативными мѣрами остановить этотъ мутный, неудержимо несущійся потокъ, сами бывали или смыты прочь, или вовлечены въ общую струю. Революція лишь раскрыла карты, которыя общество держало до сихъ поръ въ своихъ рукахъ, и мы теперь только наглядно увидѣли, какими антихристіанскими принципами оно жило. Ихъ можно выразить нѣсколькими словами: „грабь и убивай, создавая счастье однихъ на несчастіе и смерти ближняго“. Такъ общество, оторвавшееся отъ жизни въ Богѣ и Его св. церкви, близко подошло къ состоянію нравственной смерти, при которой становится невозможной жизнь государственная.

Памяти священника Знаменской, г. Калуги, церкви Владимира Евѣиміевича Звѣрева (1856—1906 гг.).

Двадцатаго мая 1906 года Калужское духовенство понесло тяжелую утрату въ лицѣ одного изъ выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, священника Знаменской, г. Калуги, церкви Владимира Евѣиміевича Звѣрева.

Вотъ что значитъ о немъ въ формулярномъ спискѣ:

1. Владимиръ Евѣиміевичъ Звѣревъ состоялъ учителемъ въ земскомъ народномъ училищѣ съ 15 іюля 1875 г.

2. Въ Калужскомъ духовномъ училищѣ съ 1877 г. съ 20 ноября по 1882 г. 24 ноября.

3. 24 ноября 1882 г. посвященъ во священника

и назначенъ въ Рождество при Угрѣ, Медынскаго уѣзда.

4. Съ 1885 г. 20 декабря, въ продолженіи 8 лѣтъ, проходилъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

5. За усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ награжденъ набедренникомъ въ 1887 году.

6. По ходатайству Епархіальнаго Начальства за усердное служеніе и особые труды по званію наблюдателя церковно-приходскихъ школъ получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою 1890 года 17 марта.

7. За добросовѣстные труды по составленію катехизическихъ поученій получилъ благодарность Епархіальнаго начальства 1890 г. 20 ноября.

8. Въ 1883 году, при открытіи благотворительныхъ совѣтовъ, былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго и слѣдователемъ по II-му благотворительному участку, Перемышльскаго уѣзда.

9. Въ 1894 году Пресвященнымъ Александромъ перемѣщенъ въ священники Знаменской г. Калуги церкви.

10. Въ 1894 году проходилъ должность помощника благочиннаго и слѣдователя по городу Калугѣ.

11. Въ 1895 году проходилъ должность эконома при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

12. Въ 1896 г. 1-го февраля Обще Епархіальнымъ съѣздомъ назначенъ и Его Пресвященствомъ утвержденъ предѣвателемъ свѣчнаго завода.

13. 1896 г. съ 20 февраля состоялъ учителемъ Закона Божіяго и затѣмъ русскаго языка въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ продолженіи четырехъ лѣтъ.

14. Награжденъ Его Пресвященствомъ фіолетовою скуфьею въ 1896 году.

15. 1896 г. 4-го февраля получилъ благодарность Обще-Епархіальнаго съѣзда за усердную службу въ свѣчномъ заводѣ.

16. Съ 1898 г. состоялъ членомъ отъ духовенства въ Правленіи Духовнаго училища.

17. 1898 г. 6 го марта получилъ благодарность Святѣйшаго Синода съ грамотою.

18. 1900 г. 6 марта награжденъ Его Пресвященствомъ камиллавою.

19. Съ 1902 г. состоялъ Законоучителемъ въ Калужскомъ Реальномъ училищѣ.

Какъ видно изъ краткаго послужнаго списка, дѣятельность покойнаго о. Владимира Евонимевича была настолько разнообразна и захватывала такой широкой кругъ обязанностей, что вполне заслуживаетъ болѣе внимательнаго отношенія къ личности и жизни покойнаго.

Владимиръ Евонимевичъ родился въ селѣ Пречистомъ, Медынскаго уѣзда. Суровое дѣтство пришлось ему испытать. Отецъ его въ то время былъ сельскимъ учителемъ. Всѣмъ и каждому извѣстны жизнь и положеніе семейнаго сельскаго учителя и въ теперешнее время. Что же была за жизнь семейнаго учителя въ доброе старое время-трудно себѣ и представить. Училище, гдѣ

работалъ отецъ Владимира Евонимевича,—была жалкая, полуразвалившаяся, сырая, закопченная лачужка. Жалованье ничтожное. Презрительный взглядъ общества на труженниковъ учителей и враждебное отношеніе крестьянъ, смотрѣвшихъ на учебу, какъ на пустую, ненужную господскую затѣю. Между тѣмъ семейство отца Владимира Евонимевича все увеличивалось, и матеріальное положеніе становилось отъ того еще труднѣе. Мальчику часто приходилось недоѣдать и по цѣлымъ днямъ довольствоваться кускомъ чернаго хлѣба. Къ счастью отецъ его былъ челоѣкъ твердый, сильный духомъ и вѣрующій, безропотно переносилъ невзгоды жизни, не уналь духомъ и съумѣлъ вложить свой духъ и энергію, трудолюбіе и другія качества и въ своихъ дѣтей.

Положеніе семейства Звѣревыхъ улучшилось съ полученіемъ его главой, Евонимемъ Васильевичемъ, мѣста священника сперва въ селѣ Акуловѣ, а затѣмъ въ селѣ Холмицахъ. Сдѣлавшись батюшкой, не смотря на обширную паству и слабое здоровье, о. Евонимій находилъ время заниматься со своими дѣтьми и самъ приготовилъ сына, Владимира, въ духовное училище. Хорошо подготовленный, обладая прекрасными способностями, мальчикъ шелъ однимъ изъ первыхъ учениковъ и радовалъ родителей своими успѣхами.

Любилъ покойный вспоминать этотъ свѣтлый періодъ своего дѣтства и тѣ немногія отрадныя минуты какія выпали на его долю. Бывало, говорилъ онъ, „придешь домой на каникулы и чувствуешь себя хозяиномъ. Веѣ не знаютъ, гдѣ тебя посадить и чѣмъ угостить!“ Но судьба не долго баловала покойнаго. Счастливая жизнь въ домѣ отца быстро кончилась. О. Евонимій простудился въ холодной церкви и покончилъ свое земное существованіе, оставивъ жену, Марію Гавриловну изъ рода Вишняковыхъ, съ 4-мя малолѣтними дѣтьми и порядочнымъ для вдовы долгомъ, который образовался при обзаведеніи хозяйствомъ.

По волѣ Провидѣнія мальчику не пришлось даже поклониться праху отца: мать, за дальностію разстоянія отъ Холмицъ до Калуги, не имѣла возможности извѣстить сына о постигшемъ горѣ. По смерти о. Евонимія мальчикъ Звѣревъ былъ отданъ на казенное содержаніе, а мать его съ остальнымъ семействомъ перѣехала на жительство къ своему вдовому отцу.

Съ этого времени начались новыя испытанія покойнаго Владимира Евонимевича. Кто не слыхалъ о жизни дѣтей духовнаго званія на казенномъ содержаніи въ прежнее дореформенное время! Холодныя, сырыя, грязныя помѣщенія, плохая пища, засаленные и негрѣющіе халаты, плохая обувь, грубое обращеніе, произволъ администраціи—все это достаточно каждому извѣстно. Счастливы дѣти, которымъ приходится воспитываться въ настоящемъ роскошномъ и комфортабельномъ училищѣ.

При старомъ режимѣ школьнаго воспитанія много гибло дѣтей, но зато, тѣ изъ нихъ, которые переносили эту суровую школу, выходили въ жизнь людьми силь-

ными духомъ и становились большею частію выдающимися общественными дѣятелями.

Съ горечью вспоминалъ Владимиръ Евѣиміевичъ о своемъ житіи въ школѣ: „Плохо намъ жилось на казнѣ, особенно мнѣ, какъ не имѣвшему въ карманѣ даже копейки“!

На вакацію мальчикъ Звѣревъ, по примѣру другихъ, тащился къ матери за 200 верстѣ пѣшкомъ.

Какъ хранилъ Господь этихъ несчастныхъ мальчиковъ! Въ страшную стужу, или въ слякоть подъ дождемъ, въ казенныхъ халатикахъ, рваныхъ, заплатанныхъ сапогахъ, съ кускомъ казеннаго чернаго черстваго хлѣба, бѣжали они по мерзлой, или грязной дорогѣ, увязая по колѣно въ снѣгу, или въ грязи. Хорошо, если находился добрый человѣкъ и подвозилъ 5—6 верстѣ въ день, да отогрѣвалъ на печкѣ, накормивъ горячими щами.

Бывало слушаешь рассказы покойнаго про эти путешествія и поражаешься сильною любовью его къ матери и сестрамъ, любовью, заставлявшей переносить убійственную дорогу....

Да и дома его ждали не ласки и отдыхъ, а попреки скупого дѣда, ворчавшаго на дармоѣдовъ, какъ онъ называлъ внучатъ, жалобы и слезы забитой и униженной матери, грубыя издѣвательства зазнавшейся прислуги.

Да, только сильная дѣтская любовь и смутное сознание, что приноситъ великое утѣшеніе разбитому сердцу матери и запуганнымъ сестрамъ, побуждали Владимира Евѣиміевича предпринимать такія путешествія.

Тяжелые уроки жизни глубоко запади въ душу покойнаго, и отсюда-то эта необыкновенная любовь его къ дѣтямъ и въ особенности къ сиротамъ.

Суровая жизненная школа рано пробудила въ мальчикѣ сознание, что онъ—единственная защита и опора матери и сестеръ. Онъ, по рассказамъ его сестры М. Е. К.,—благодаря добрымъ людямъ опредѣленной въ домъ трудолюбія, а потомъ въ гимназію,—при своихъ посѣщеніяхъ бывало серьезно и съ видомъ взрослого человѣка разспросить и о всѣхъ случаяхъ жизни и подаетъ ей совѣтъ, хотя самъ былъ еще мальчикъ, старше ея лишь только на два—на три года.

По окончаніи курса семинаріи Владимиръ Евѣиміевичъ былъ назначенъ въ Академію на казенный счетъ, но мать, истомленная, пришибленная тяжелымъ горемъ и нуждою, просила его занять какое-либо мѣсто для успокоенія ея старости. Сильная борьба была въ душѣ молодого человѣка, но чувство глубокой любви къ матери взяло верхъ надъ стремленіемъ къ знанію. Онъ пожертвовалъ своимъ стремленіемъ и занялъ мѣсто учителя земской школы, а въ скоромъ времени мѣсто учителя русскаго языка въ Калужскомъ Духовномъ училищѣ. Матеріальное положеніе давало ему возможность исполнить обезпечить свою старушку мать и даже пріютить и воспитать одну дальнюю родственницу сироту.— Вотъ какъ характеризуетъ, М. Е. К. учительскую дѣятельность покойнаго „къ исполненію своихъ обязанностей онъ относился строго. Ежедневно готовился къ

урокамъ, составлялъ конспекты, читалъ пособія, исправлялъ тетради ученическія. Къ ученикамъ относился сердечно. Въ бесѣдѣ съ товарищами-преподавателями онъ горячо спорилъ, если порицали какого-либо ученика за лѣнь или небрежность. Онъ вѣрилъ, что всякаго ученика можно заставить работать, если взяться за дѣло добросовѣстно. Къ начальству онъ относился всегда съ почтеніемъ и не любилъ слушать, когда злословятъ за глаза старшихъ. Но лестью и искательствомъ онъ себя дороги не пробивалъ“.

Долго колебался Владимиръ Евѣиміевичъ, когда ему начальство предложило перейти на греческій языкъ—онъ боялся, что не сможетъ поставить хорошо этотъ предметъ. Но неутомимымъ трудомъ и терпѣніемъ онъ достигъ того, что число неуспѣвающихъ по греческому языку значительно уменьшилось. Какъ радовался онъ, когда повышался въ успѣхахъ плохой ученикъ! Единицъ онъ не любилъ ставить; нѣкоторыхъ, особенно слабыхъ по его предмету, онъ приглашалъ праздниками заниматься къ себѣ. Послѣ урока разговаривалъ съ ученикомъ, угощалъ его чаемъ съ булками. Женившись на дочери многосемейнаго и бѣднаго священника села Обухова, Перемышльскаго уѣзда, и обзаведшись семьей, Владимиръ Евѣиміевичъ занялъ мѣсто священника села Рождества на Угрѣ. Поступивъ на довольно многочисленный приходъ, славившійся чудотворною иконою Ломовской Божіей Матери, онъ какъ разъ пришелся по мѣсту; приходъ этотъ требовалъ много заботъ и энергій отъ священника, а Владимиръ Евѣиміевичъ былъ богатъ тѣмъ и другимъ и умѣлъ разумно понять все окружающее. Кромѣ неотложныхъ требъ по приходу онъ съ любовью и безъ всякаго замедленія удовлетворялъ духовныя потребности многочисленныхъ паломниковъ, наставлялъ ихъ въ истинной вѣрѣ и любви къ ближнимъ, раскрывая смыслъ паломничества и земной жизни человѣка. Священническое служеніе о. Владимиръ проходилъ усердно, созвательно и благоговѣнно; неспѣшно и съ надлежащимъ благочестивымъ настроеніемъ отправлялъ всѣ церковныя службы. Такая добросовѣстность къ своимъ обязанностямъ значительно повысила число поклонниковъ иконы Ломовской Божіей Матери. Неустанная проповѣдь, ревностное служеніе были по достоинству оцѣнены Епархіальнымъ начальствомъ. Дѣятельность о. Владимира была замѣчена и онъ быстро для сельскаго священника пошелъ по іерархической лѣстницѣ. Сравнительно за короткій двѣнадцатилѣтній срокъ служенія сельскимъ священникомъ онъ достигъ почти всѣхъ возможныхъ для сельскаго священника іерархическихъ степеней. Такъ, въ теченіе 8-ми лѣтъ проходилъ должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, состоялъ членомъ благочинническаго совѣта, былъ помощникомъ благочиннаго и проходилъ должность слѣдователя. Надо только удивляться его работоспособности и подвижности, энергій и силѣ духа. Всѣ пѣзъ означенныхъ должностей онъ старался проходить аккуратно и добросовѣстно. Особенно же, по рассказамъ его сосѣдей по Рождеству, добросовѣстенъ

и справедливъ былъ о. Владимиръ въ качествѣ духовнаго слѣдователя по производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковныхъ служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Въ этихъ случаяхъ онъ заботился, чтобы порученное ему слѣдствіе вполнѣ обнимало и уясняло дѣло, и чтобы виновные не избѣжали наказанія, а невинные не страдали напрасно. За такія добросовѣстные отношенія къ своимъ обязанностямъ Владимира Евоимѣвича любилъ весь округъ. Прихожане же настолько уважали и любили его, что многіе изъ нихъ часто навѣщали Владимира Евоимѣвича и въ Калугѣ и по старой привычкѣ совѣтывались о важныхъ случаяхъ своей жизни.

Перешедши въ Калугу, о. Владимиръ быстро приобрѣлъ любовь своего новаго прихода. Часто назидая свою паству, о. Владимиръ былъ всегда готовъ преподавать всякому вопрошающему полезный, продуманный, умудренный опытомъ совѣтъ, какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ. Особенно онъ любилъ преподавать наставленія своимъ прихожанамъ при посѣщеніи ихъ домовъ по различнымъ случаямъ пастырской дѣятельности. При этомъ онъ умѣлъ сдѣлать наставленіе внушительно, и не задѣвая самолюбія челоуѣка, и приходъ это чувствовалъ. Батюшка былъ любимымъ и дорогимъ гостемъ своихъ прихожанъ. За требы о. Владимиръ бралъ, но никогда не вымогалъ. Съ бѣдныхъ же онъ ничего не бралъ, но чтобы не обидѣть псаломщика и не слышать пререканій за опущеніе доходовъ, клалъ свои деньги за бѣдныхъ прихожанъ въ братскую кружку, заранѣе приготовивъ въ своемъ карманѣ мелкіе деньги. „Батюшка нашъ что ангель хранитель, говорили знаменскіе бѣдняки, во всемъ посовѣтуетъ, напишетъ прошеніе сиротѣ и вдовѣ, похлопочетъ и ничего не возьметъ“. Связь съ батюшкой и его семействомъ была настолько сильна, что прихожане по смерти о. Звѣрева, узнавъ, что вдова съ 7 ю сиротами, изъ которыхъ шесть учатся, не имѣетъ рѣшительно никакихъ средствъ на похороны, въ одинъ день собрали 150 рублей; и тутъ же у нихъ зародилась мысль видѣть въ своемъ приходѣ священникомъ родственника покойнаго. Подписной листъ покрылся подписями, но знаменскій приходъ былъ уже занятъ другимъ священникомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ хроники.

Согласно Высочайшаго повелѣнія, 20 февраля состоялось открытіе Второй Государственной Думы. Открытіе это не имѣло той торжественности, какой сопровождалось открытіе Первой Думы. Въ Екатерининскомъ залѣ Таврическаго Дворца Высочайшепресвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ былъ отслуженъ молебенъ, съ участіемъ Преосвященныхъ—Евлогія, еп. Холмскаго, и епископа Платона, Ректора Кіевской Дух. Акад., состоящихъ членами Госуд. Думы. Затѣмъ митрополитомъ

Антоніемъ была сказана избранникамъ отечества пространная рѣчь, въ которой онъ, между прочимъ, высказалъ пожеланіе, чтобы предстоящая Дума Государственная была „не шумливою и говорливою, а вдумчивою и разумной работницей“. Открывалъ засѣданіе и руководилъ выборами Предсѣдателя Думы Товарищъ-Предсѣдателя Государственного Совѣта д. т. с. Голубевъ, прочитавшій отъ имени Государя Императора Высочайшія пожеланія—чтобы съ Божіей помощію труды Членовъ Думы были благотворны для блага дорогой Россіи. Предсѣдателемъ Государственной Думы большинствомъ 356 голосовъ, противъ 102, избранъ бывший предсѣдатель Московской губернской земской управы Ф. А. Головинъ. Въ своей вступительной рѣчи избранный предсѣдатель Думы высказалъ мысль о необходимости проведенія въ жизнь воли и мысли народа „въ единеніи съ Монархомъ“. Отъ нашего родного края представителями населенія во Второй Государственной Думѣ являются: 1) предсѣдатель Мещовской земской управы, дворянинъ Влад. Н. Тетеревенковъ; 2) членъ правленія Мальцевскихъ заводовъ инженеръ-технологъ Л. К. Шешинцевъ; 3) бывший Мосальскій уѣздный предводитель дворянства И. В. Шепелевъ; 4) крестьянинъ Козельскаго у. дер. Рѣшетной, сельскій староста И. В. Сорокинъ и волостной старшина Подбужской вол., Жиздр. у. И. И. Сопликовъ. Всѣ избранники Калужской губ. принадлежатъ по своимъ политическимъ воззрѣніямъ къ Монархической (правой) партіи союза 17 октября. Православная Церковь и духовенство имѣютъ въ Гос. Думѣ, кромѣ епископовъ Евлогія и Платона, двухъ протоіереевъ и восемь священниковъ. Лица эти слѣдующіе: Архиповъ, А. В., свящ. Оренбургской губ.; Владимірскій, Ф. И., протоіерей Нижегород. губ.; Герштанскій, Д., свящ. Волынской губ.; Гриневичъ, А. І., свящ. Подол. губ.; Гашкевичъ, М. И., свящ. Могилевской губ.; Колокольниковъ, свящ. Пермской губ.; Пирскій, протоіерей Полтавской губ.; Петровъ, Г. С., Петербургскій свящ., извѣстный писатель-публицистъ; Тихвинскій, Ф. В., свящ. Вятской губ. и Якубовичъ, В. А., свящ. Минской губ. Всѣ перечисленные протоіереи и священники съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, кромѣ священ. Петрова, окончившаго курсъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи. Представителями Римско-Католическаго исповѣданія являются три ксендза изъ Варшавской, Виленской и Калишской губерній.

Только что закончился очередной общепархіальный съѣздъ духовенства нашей епархіи. Съ прошлаго года, по желанію духовенства, число депутатовъ отъ каждаго благочинническаго округа увеличено до трехъ, и на этотъ разъ явилось на съѣздъ около 90 священниковъ. Но увеличеніе состава съѣзда не принесло ожидавшихся результатовъ, по крайней мѣрѣ, въ этомъ году. По заявленію самихъ оо. депутатовъ, на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ съѣзда положительно отсутствовалъ всякій порядокъ, такъ необходимый въ представительныхъ учреж-

деніяхъ. Всѣмъ хотѣлось говорить и притомъ громко, чтобы перебить другихъ, и лишь очень немногіе были расположены слушать. Нашлись и такіе изъ оо. депутатовъ, которые являлись въ засѣданія, кажется, съ спеціальной цѣлю безъ конца спорить или занимать своихъ собратій шутками и остротами, не рѣдко переходившими въ рѣзкости и колкости. Недаромъ одинъ изъ старѣйшихъ депутатовъ, участвовавшій въ сѣздахъ съ 1869 г., открыто говорилъ, что такого порядка, или лучше безпорядка, никогда не бывало на сѣздахъ. Другое, чѣмъ обращаетъ на себя вниманіе нынѣшній сѣздъ — это слишкомъ молодой, положительне каноническій возрастъ многихъ изъ оо. депутатовъ; нѣкоторые изъ нихъ чуть ли не прямо со школьной скамьи, и священствуютъ не болѣе двухъ-трехъ лѣтъ; а депутатовъ, хотя и болѣе зрѣлаго возраста, но явившихся на сѣздъ въ первый разъ и потому мало знакомыхъ съ постановленіями предшествовавшихъ сѣздовъ и общимъ ходомъ епархіальныхъ дѣлъ, было, навѣрное, около половины общаго числа участниковъ сѣзда. Послѣ всего сказаннаго, не удивительно, если сужденіямъ и преніямъ, происходившимъ въ засѣданіяхъ сѣзда, часто не доставало должной обоснованности и серьезности, а поведенію оо. депутатовъ сдержанности и корректности. Увлеченные изысканіемъ средствъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній наши представители духовенства разошлись съ духовенствомъ г. Калуги за невзносъ градо-Калужскимъ благочиніемъ установленныхъ прошлагоднимъ сѣздомъ сборовъ по новой раскладкѣ, увеличившей взносы по нѣкоторымъ Калужскимъ церквамъ почти вдвое. Раздоръ, а иначе нельзя назвать того, что произошло на нынѣшнемъ сѣздѣ, дошелъ до того, что изъ одного засѣданія, которое было посвящено обсужденію обширнаго доклада сѣзда на имя Его Пресвященства съ жалобой на городскіе причты и старость, были незаконно удалены депутаты отъ города Калуги. А, когда на то же засѣданіе сѣзда явился одинъ изъ городскихъ священниковъ, то его самымъ безцеремоннымъ образомъ выпроводили изъ зала засѣданій; грубо и рѣзко обошелся также сѣздъ съ однимъ изъ старѣйшихъ представителей городского духовенства, приглашеннымъ сѣздомъ для объясненій по поводу смѣты по содержанію одного изъ духов.-учебныхъ заведеній. Желаніемъ досадить городскому духовенству можно только объяснить и рѣшеніе сѣзда о закрытіи публичной епархіальной библіотеки-читальни, на которую, къ слову сказать, Калужскія церкви и духовенство въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ платило, по крайней мѣрѣ, въ пять разъ болѣе, чѣмъ сельскія церкви. Забыли при этомъ о.о. депутаты, что эта библіотека-читальня открыта въ память столѣтняго юбилея епархіи, и то, что взносы съ провинціальныхъ церквей на эту библіотеку, весьма притомъ незначительные, являлись единственнымъ для нашей епархіи употребленіемъ церковно-приходскихъ средствъ на пользу мірянъ, тогда какъ остальные церковныя взносы служатъ „исключительно“ нуждамъ духовнаго сословія и его учреждений, за исключеніемъ раз-

въ только незначительныхъ сборовъ на церковно-приходскія школы. По разсмотрѣніи епархіальныхъ дѣлъ, когда половина оо. депутатовъ уже разъѣхались по домамъ, оставшіеся члены сѣзда устроили въ воскресенье, 18 февраля, пастырское собраніе, которое почтилъ своимъ присутствіемъ и Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ. По вполнѣ понятной причинѣ градо-Калужское духовенство не сочло для себя удобнымъ явиться на это собраніе, за весьма немногими исключеніемъ. На этомъ собраніи немало говорилось, между прочимъ, о пастырскомъ единеніи и взаимномъ мирѣ и любви между пастырями, какъ необходимыхъ условій наилучшаго воздѣйствія пастырей на пасомыхъ въ видахъ желательнаго обновленія церковно-приходской жизни. Это послѣ всего шума и раздора, происходившихъ въ засѣданіяхъ сѣзда! Не лучше ли было бы съ этого начать нашимъ носителямъ и проповѣдникамъ вѣчныхъ идеаловъ правды и любви. Тогда, можетъ быть, и не произошло бы всего того, о чемъ, не безъ прискорбія, приходится сообщать.

СѢЗДУ 1907 Г.

Создали мы себѣ кумира
Торговли воскомъ и свѣчей
И нѣтъ въ душахъ ужъ нашихъ мира,
Разладъ пошелъ въ семьѣ родной.

Считаемъ ближняго доходы,
Другъ-друга завистью грыземъ;
И сѣмя зависти ужъ всходы
Дало свои; мы врозь идемъ.

Одинъ священникъ на другого
Прошенье злое подаетъ,
Какъ будто нѣтъ пути иного,
Что къ благу общему ведетъ.

Собрать собрата изгоняетъ
Изъ зала пастырскихъ бесѣдъ,
Шпіономъ ближняго считаетъ;
Средь слугъ Христовыхъ мира нѣтъ.

Желаемъ быть все судіями,
Никто не хочетъ братомъ быть,
И при занятіяхъ дѣлами
Другъ-друга хотимъ лишь топить.

А благо общее страдаетъ:
Несемъ тяжелую нужду;
Намъ разоренье угрожаетъ;
Отцы, не бросить ли вражду?!

*
*
*

С Л О В О

предъ выборами членовъ въ Государственную Думу.

Какая высокая честь выпала мнѣ на нынѣшній день! Я взошелъ на сей священный амвонъ, чтобы при-

вѣтствовать васъ, гг. губернскіе выборщики, и напутствовать самыми лучшими благожеланіями отъ лица Церкви Христовой на предстоящіе вамъ труды. Уверенъ, что среди васъ есть много лицъ, которыя держатся разныхъ политическихъ взглядовъ и убѣжденій, что среди васъ существуетъ земная партійность. Но несомнѣнно и то, что вы всѣ, какъ подданные Русскаго Царя, и какъ представители одного и того же народа, сливаетесь въ одномъ высокомъ пожеланіи: да будетъ счастливъ русскій народъ! Черезъ нѣсколько минутъ вы приступите къ выборамъ членовъ будущей Государственной Думы, изъ своей среды вы выберете мужей, которые вмѣстѣ съ Монархомъ будутъ законодательствовать въ Думѣ и силой этихъ законовъ созидать счастье русскаго народа. Но согласитесь, что вѣдь недостаточно для законодательства быть только выбраннымъ отъ народа, необходимо еще и быть способнымъ къ законодательству. Писать разумные законы народу и обуславливать этимъ его мирное благосостояніе—дѣло весьма сложное и трудное. Но не дѣло служителя церкви разцѣпывать достоинство такихъ лицъ съ политической точки зрѣнія: это дѣло свѣтскихъ ораторовъ. Христосъ не завѣщалъ намъ этого. Въ Его время также были лица различныхъ политическихъ партій, но Онъ не разбиралъ ихъ программъ. Какъ учитель Небесный, Онъ проповѣдывалъ ученіе всеобъемлющее, ученіе общечеловѣческое. Онъ раскрывалъ такія высокія истины, которыя будучи приняты, способны сдѣлать истинно счастливыми не только отдѣльныя партіи, но цѣлыя народы и племена, и не только здѣсь на землѣ, но и тамъ—за гробомъ.

Въ ученіи Христа исчезаетъ всякая земная партійность и всякое земное различіе: въ немъ всѣ составляютъ одну громадную вполне счастливую семью народовъ. Вотъ съ этой то, завѣщанной намъ, точки зрѣнія мы и выразимъ вамъ свои пожеланія предъ вашими выборами членовъ въ Государственную Думу и изъ богатѣйшей сокровищницы Христова ученія мы возьмемъ хотя нѣкоторыя черты, которыми должны украшаться люди, на долю которыхъ выпадетъ жребій устроить счастье громаднаго русскаго народа.

Прежде всего желаемъ вамъ, чтобы вашъ выборъ остановился на мужахъ высокаго разума и мира, мужахъ просвѣщенныхъ и образованныхъ. Иначе не можетъ и быть. Ибо какіе это будутъ участники въ законодательствѣ, если не будутъ имѣть указанныхъ качествъ души? Какъ они смогутъ обозрѣть всѣ разнообразнѣйшія нужды народной жизни и какъ они смогутъ понять хотя отчасти, тяжесть и горечь ихъ? Какъ они составятъ полное и вѣрное понятіе о кругѣ своихъ обязанностей и выполненіи ихъ на дѣлѣ? Какъ безъ высокаго просвѣщенія они отличатъ пользу отъ вреда, ложь отъ истины, злнамѣренность отъ неосторожности, правду отъ клеветы? Имъ потребуются согласовать свои взгляды съ сущностью дѣла, усматривать добро и предусматривать зло. При устроеніи счастья многихъ милліоновъ людей, людей разныхъ вѣрованій и національ-

ностей имъ можетъ представиться опасность: не нажать бы большой ломки, не внести бы вмѣсто мира вражду и кровопролитіе. Но какъ они обойдутъ всѣ эти затрудненія? Какъ избѣгнуть бурныхъ протестовъ и волненій среди племенъ, составляющихъ великую нашу Русь, если не обнимутъ своимъ высокимъ умомъ всѣхъ условій народнаго быта и не укажутъ принциповъ мира и взаимоуваженія? Надо помнить, что счастье народа обуславливается народной свободой и полнымъ отсутствіемъ насилія, а то не сбылась бы пословица: слѣпцы поведутъ слѣпцовъ и всѣ впадутъ въ яму. Итакъ, помощи вамъ Богъ, выбрать въ члены Думы мужей наиболѣе просвѣщенныхъ и способныхъ къ мирному обновленію народной жизни, къ благоустроенію счастья нашего обширнаго Отечества!

Но какъ не прекрасны высокій разумъ и добрый миръ, однако этихъ качествъ далеко недостаточно для будущихъ законодателей. Христосъ никогда не ставилъ выше всего разсудокъ человѣческой. Необходимо обладать еще неподкупною честностью, высокою добросовѣстностью, благородствомъ души. Эти качества не зависятъ ни отъ знатности рода, ни отъ богатства, ни отъ политическаго значенія,—они видятся на сердечномъ уваженіи къ нравственному закону,—это есть одно изъ выраженій искренней сердечной любви къ народу, завѣщанной намъ Христомъ. Эта любовь противоположна эгоизму, для котораго нѣтъ ничего святого, кромѣ собственной пользы, своего личнаго счастья. Любовь дѣлаетъ человѣка безкорыстнымъ, справедливымъ, готовымъ на всякое пожертвованіе для общаго блага, а эгоизмъ—жестокимъ, своекорыстнымъ и злымъ; такой на словахъ только любитъ народъ, но не на дѣлѣ; онъ отъ другихъ только требуетъ любви, а самъ не двигнетъ и пальцемъ для народнаго блага, и всѣ народныя интересы и труды готовъ принести въ жертву самому себѣ, своему личному благу и пользѣ. Любовь къ ближнему, неподкупная честность устанавливаетъ законность, эгоизмъ—ведетъ къ разрушенію порядка и закона. Любовь къ народу подвигнетъ законодателей на великодушнѣйшія предпріятія, вызоветъ на высокія доблести, а эгоизмъ станетъ источникомъ преступнѣйшихъ дѣлъ и постыдныхъ замысловъ. Кому жъ надежнее и цѣлесообразнѣе поручить Государственную должность—членство въ Думѣ, какъ не человѣку высокой честности, уважающему нравственный законъ и проникнутому искреннею любовью къ народу? Или—человѣку—эгоисту, хотя и уравновѣженному и образованному? Это значило бы искать виноградъ на терновникѣ и смокву на ренейникѣ. Итакъ, дай вамъ Богъ выбрать въ члены Думы мужей честныхъ и благородныхъ, сердечно любящихъ своихъ братьевъ, свой народъ русскій.

Наконецъ, послѣднее наше вамъ пожеланіе. Превосходны и благотворны свойства просвѣщеннаго разума, высокаго мира, строгой справедливости и сердечной любви къ народу. Но на какой основѣ будутъ держаться и раскроются эти высокія качества будущихъ членовъ

Государственной Думы? Вѣдь устроение народнаго блага стоитъ большихъ усилій. Дѣйствительность показываетъ, что приходится много преодолѣть препятствій и вѣшнихъ и внутреннихъ, чтобы достигъ хотя небольшого результата во благо народа. Часто воздвигаются преграды тѣми, для которыхъ создается самое благо. Да и сами радѣтели о благѣ народномъ, призываемые на служеніе Государственное, сколькимъ искушеніямъ могутъ подвергнуться, занимая столь высокое положеніе? Связи дружбы и происки коварства, партійность во взглядахъ и угрозы силы, приманки, корысти и домогательство власти—все это вѣтры, способные отвлекать отъ принятаго долга, все это мотивы, могущіе побудить измѣнить и здравости разума, и мирности сердца, и неподкупности совѣсти и любви къ народу. Гдѣ же избранникамъ народа взять ту силу, которая помогла бы имъ устоять противъ житейскихъ соблазновъ и неущербить устрояемое благо народа? Въ самихъ себѣ, въ своихъ собственныхъ силахъ и талантахъ? Но не будемъ самообольщаться. Кто не знаетъ на опытѣ слабости и немощности человѣческой природы? Кто не испыталъ, что каждый изъ людей не только свободенъ, но даже прямо рабствуетъ своимъ злымъ помысламъ и вредоноснымъ желаніямъ. Можетъ быть поддержать ихъ другіе—друзья народа? Члены единомысленныхъ партій? Но кто не знаетъ, насколько все земныя связи измѣнчивы и непрочны. Какъ ломкія трости, какъ дымъ могутъ разлетѣться эти опоры: вѣдь и лучшіе наши друзья и то зачастую оставляютъ насъ въ минуты затрудненій или опасности. Остается одинъ несокрушимый источникъ—Богъ. Онъ укрѣпляетъ человѣческой разумъ; Онъ даруетъ миръ; Онъ утверждаетъ правду и честность въ людяхъ; Онъ развиваетъ и любовь къ меньшимъ братьямъ. Не будь въ насъ вѣры въ эту всемогущую силу: все даже самыя лучшіе порывы нашего ума и сердца, вся наша любовь къ русскому народу, какъ беспочвенное растеніе, скоро завянутъ и засохнутъ. И прощай тогда ожидаемое благоденствіе русскаго народа!

Заключимъ свое слабое слово краткой молитвой ко Владычицѣ. Матерь всецѣлая, наша Заступница! Ты охраняешь нашъ край отъ всякихъ бѣдъ и золъ. Ты руководишь насъ ко благу во спасеніе. Помогни же и нынѣ предстоящимъ предъ Тобою избранникамъ Калужской земли выбрать изъ своей среды мужей богобоязненныхъ, высокочестныхъ и пресвѣщенныхъ, да содѣйствуютъ они вмѣстѣ съ другими устроению благоденственнаго и мирнаго житія для нашего страждущаго русскаго народа. Аминь.

ГОРЕ

(поэма.)

Читаетъ сосѣдній священникъ гнусливо,
Мерцаетъ огарокъ въ рукѣ восковой....
Три брата ко праху отца торопливо
Изъ города ѣдутъ въ свой домикъ родной.

Одинъ богословъ уже былъ представительный,
Другой же „Духовное“ только кончалъ,
А третьяго, Ванюшку, въ приготовительный
Отецъ въ этомъ августѣ только отдалъ.

Рыдалъ неутѣшно особенно младшій,
Второй свои слезы старался сдержатъ;
Дорогой обоихъ сиротокъ братъ старшій
Старался чѣмъ могъ и умѣлъ утѣшатъ.

— „Не плачьте!“ Господь лучше вашего знаетъ,
„Кому и когда надлежитъ умереть,
„И волосъ съ главы безъ Него не спадаетъ,
„Такъ надо покорнымъ быть, надо терпѣть.

„А батюшка нашъ ужъ навѣрно съ Святыми
„На небѣ, въ раю хвалу Богу поетъ;
„Цвѣты тамъ, Ванюша, тамъ ангелы съ ними...
„Папаша здѣсь мучился, тамъ отдохнетъ.

Повѣрьте мнѣ, скоро пройдетъ жизнь и наша
Земная,
И къ намъ подойдетъ невзначай смертный
Часъ,
Тогда, свѣтлою радостію папа сіяя,
Тамъ встрѣтитъ съ любовью, съ объятіями
Насъ....

Въ такихъ разговорахъ тянулась дорога,
Вотъ близко, ужъ церковь родная видна,
Мѣста—все знакомѣй, осталось—немного.
Вотъ на полѣ елка чернѣетъ одна.

Знакомая елка! Служила границей,
И всякій изъ братьевъ прекрасно то звалъ:
Когда ихъ изъ дома возили учиться,
Отецъ ихъ до сюда всегда провожалъ.

Подъ нею—и мѣсто для радостной встрѣчи;
Здѣсь лѣтомъ, бывало, родители ждуть,
—Каникулы, радость, объятія и рѣчи
Восторженно здѣсь, оживленно идутъ.

И много, должно быть, она рассказала
Изъ прошлаго этимъ проѣзжимъ дѣтямъ,
Взглянули и сразу тоскливо всемъ стало
— „Теперь ужъ на встрѣчу не выйдетъ онъ
намъ!“

При видѣ ея семнаристъ отвернулся,
Онъ, кажется шапку поправить хотѣлъ,
Училищникъ старшій неловко согнулся,
А малевкій Ваня ужъ въ голосъ ревѣлъ....

* *
*

Подѣхали къ дому, и какъ-то невольно
Шаги замедлялись; здѣсь смерть налицо
Сердца ихъ сжимались мучительно—больно;
Но—надо! И старшій вступилъ на крыльцо,
Братишки въ него беззащитно вцѣпились
И двинулись трое несчастныхъ сиротъ
Въ тотъ домъ, гдѣ недавно они веселился,
И мысль не являлась, что смерть—у воротъ.

У двери зловѣщая крышка бѣлѣла,
Какъ стражъ у покойника былъ на часахъ;
При видѣ ея у нихъ кровь холодѣла....
Но вотъ имъ на встрѣчу выходитъ монахъ:

— „Пріѣхали, братцы?! Да... умеръ папаша....
„Господь да поможетъ вамъ горе снести.
„Идите скорѣй, плоховата мамаша,
„Ничѣмъ невозможно въ себя привести“.

— „Мамаша! О, Господи, мало — несчастья?!“
И къ матери старшій сперва подошелъ
Обнялъ, но — не прежняя мама, участя:
Къ себѣ онъ, какъ прежде, у ней не нашелъ.

— „Онъ въ залѣ; поди, посмотри, облачили“.
Лишь только въ отвѣтъ и сказала она.
Почирстальнѣй взоры на средняго были,
Спадать начинала съ очей пелена.

Но вотъ ея взгядъ перешелъ на меньшого,
— „Ванюша!“ вдругъ крикнула бѣдная мать,
И съ крикомъ нарывъ ея сердца больно
Прорвался, и легче ей стало страдать.

— „Ванюша, родной мой!“ и цѣпкія руки
Тряслись, обнимая меньшого сынка,
Полились вдругъ слезы, смягчились муки
И меньше на сердце давила тоска.

И старыя слезы души изболѣвшей
Сливались съ слезами души молодой
И взгядъ ея глазъ до сихъ поръ каменѣвшій
Отъ слезъ становился разумный, живой.

Ванюша къ родимой головкой прижался,
Она ее гладила нѣжно рукой,
И долго въ объятяхъ онъ такъ оставался,
А слезы лились все, лилися рѣкой.

И странное дѣло: въ несчастьи опору
Въ Ванюшѣ лишь видѣла бѣдная мать,
Хотя бы разумнѣе было и въ пору
Надежны на старшихъ дѣтей возлагать.

.....
— „Ну, будетъ, Ванюша, пойдемъ, милый, въ залу,
„Посмотримъ, какъ въ гробѣ папаша лежитъ,
„Побудетъ, онъ съ нами теперь очень мало,
„Ужъ завтра рѣшили его хоронить.

„Пойдемъ; панихиду служить, слышь, начали
„Поди помолись, да и я помолюсь;
„Забыла я Бога въ великой печали
„Боялась молиться, теперь не боюсь“.

И, за руки взявшись, несчастные оба,
Мать съ сыномъ ко гробу отца поплелись;
Все дѣти собрались у этого гроба.
Молитвы ихъ жаркія къ небу неслись.

Одна лишь Катюша въ постелѣ лежала,
Должно быть горячка случилась съ ней,

Въ бреду все папашу, родимая, звала;
Но горе такое, — теперь не до ней

*
* *

С. Г. В.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Оффиціальныя свѣдѣнія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніаміна, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 30 Января 1907 г. за № 4, объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Января 1907 года за № 1921, по вопросу объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли. **Приказали:** Согласно именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 27 Августа 1906 года, свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, для земельного ихъ обезпеченія, причемъ, однако, изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользовнымъ учрежденіямъ. Такъ какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подъ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно, слѣдуетъ разумѣть земельныя участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ, упомянутый Высочайшій указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 19 Ноября 1906 года за № 26592, причемъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просилъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужды церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ имѣній, именно, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельныя участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею безъ относительно къ установленной минимальной нормѣ, т. е., чтобы дополнительныя надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ имѣется 33 и болѣе дес.; гдѣ же, по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, можно ожидать образованіе новаго поселенія, а впослѣдствіи и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставлялся свободный уча-

стокъ земли, который могъ бы быть въ свое время обращенъ въ надѣлъ церкви безъ обремененія крестьянъ землевладѣльцевъ. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣльемъ, отъ 2 сего Января за № 8, сообщилъ что въ Наказѣ 19 Сентября 1906 года Землеустроительнымъ Коммиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія Высочайшаго указа отъ 27 Августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ Коммиссіямъ вмѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 Наказа) при разсмотрѣннх ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. Поэтому при открытіи Землеустроительной Коммиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ завистить своевременно заявить Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагаетъ, что интересы церквей, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, поскольку такое надѣленіе, въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности, представляется возможнымъ, должны считаться вполнѣ обезпеченными. О семъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указанію Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣльемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи завистить своевременно заявить Землеустроительной Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты или будутъ открыты Землеустроительныя Коммиссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и сообщали означеннымъ Коммиссіямъ, въ какихъ изъ преднзваченныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участковъ и какое именно количество земли необходимо выдѣлить какъ для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходоу, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать открытія таковыхъ. О чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго округа 1907 года.

1907 года, 12-го февраля. Утреннее засѣданіе.

Собравшись въ зданіе Калужскаго Духовнаго Училища, о.о. депутаты, въ количествѣ 35-ти человекъ, по-

становили избрать предсѣдателя и дѣлопроизводителя для онаго сѣзда, и единогласно избрали: предсѣдателемъ о. протоіерея Медынскаго собора Александра Меньшова, а дѣлопроизводителемъ села Дойца священника о. Вячеслава Изумрудскаго, каковыя лица и утверждены Его Преосвященствомъ въ семь званіи. Резолюція Его Преосвященства: „1907. Февраля 12. Утверждается“.

Вечернее засѣданіе.

Заслушали смѣту расходовъ на содержаніе Калужскаго Духовнаго Училища по всѣмъ частямъ училищной экономіи, за 1907 годъ, и, руководясь докладомъ ревизионной коммиссіи по разсмотрѣнію сей смѣты, постановили: 1) содержаніе по смѣтѣ разсчитано на 260 человекъ въ теченіе 260 дней, но такъ какъ обычно далеко не всегда всѣ бывають въ сборѣ, то сѣздъ нашелъ нужнымъ сократить, по примѣру прежняго времени, число дней на 20-ть, послѣ чего вся смѣта на содержаніе учениковъ выразится не въ суммѣ 25 тысячъ рублей, а въ суммѣ 24312 рублей, т. е. она сократится на 688 рублей. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Равно сѣздъ нашелъ возможнымъ произвести сокращеніе и по слѣдующимъ статьямъ расхода: по *содержанію пиццо и проч.*: § 1—количество ржаной муки сократить на 50 пудовъ потому, что крупчатой муки прибавлено на 25 пуд., что составитъ сумму на 55 рублей. § 47—на мыло сократить на 30 руб. § 48—на мытье бѣлья—на 75 руб. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

§ 54—совѣтъ исключить изъ смѣты средства на награды учениковъ книгами и похвальными листами, по недостатку оныхъ въ количествѣ 100 руб. Резолюція Его Преосвященства: „Очень прискорбно“.

По содержанію дома: § 13 - на покупку стекла—на 50 рублей. *По содержанію больницы*:—на 800 рублей. Резолюція Его Преосвященства: „Тоже“.

При чемъ сѣздъ почтительнѣе просить правленіе училища, чтобы оно рекомендовало администраціи (фельдшеръ) больницы болѣе внимательное отношеніе къ заболѣвающимъ ученикамъ, ибо духовенствомъ получены свѣдѣнія о дѣйствіяхъ съ ея стороны въ этомъ родѣ совѣтъ нежелательнаго характера. „Резолюція Его Преосвященства: „Училищное Правленіе дастъ мнѣ по сему обстоятельству объясненіе. Если фельдшеръ не удовлетворяетъ требованіямъ:—не слѣдуетъ ли его замѣнить другимъ, болѣе благонадежнымъ?“.

По содержанію фундаментальной бібліотеки: Совѣтъ прекратить отпускъ денегъ на выписку газеты „Новое Время“ и духовныхъ журналовъ, кромѣ, разумѣется, обязательныхъ, на сумму 67 рублей. Резолюція Его Преосвященства: „Очень прискорбно!“.

По экстраординарнымъ расходамъ: Изъ статьи II-й на ремонтъ училищнаго зданія исключить 400 рублей на покраску стѣнъ снаружи онаго зданія. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

По статьѣ „на благоустройство училища“ въ коли-

чествѣ 900 рублей оставить только 200 рублей на расходъ по благоустройству училищнаго здания и 150 рублей на вознагражденіе шести надзирателей, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья каждаго изъ нихъ, въ качествѣ наградныхъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Заслушанъ журналъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ суммъ на содержаніе духовнаго училища и постановлено: членовъ оной комиссіи благодарить за ихъ добросовѣстные труды. Желательно только, чтобы на будущее время всѣ члены таковой комиссіи лично присутствовали на сѣздѣ при докладѣ ему своихъ трудовъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Заслушано представленіе Правленія Калужскаго Духовнаго Училища: 1) объ отпускѣ до 1000 рублей на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, если въ таковыхъ будетъ необходимость въ 1-е полугодіе будущаго 1917/8 учебнаго года, и постановлено: отпустить такую сумму въ распоряженіе Правленія и просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію открывать таковыя отдѣленія только по настоятельной нуждѣ, обусловливаемой большимъ количествомъ учащихся въ одномъ классѣ, превышающемъ норму не менѣе, чѣмъ на 5 человекъ. Равно просить членовъ Правленія отъ духовенства наблюдать за точнымъ исполненіемъ этого постановленія сѣзда. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Съ будущаго учебнаго 1917/8 года закрыть третьи параллельныя отдѣленія по всѣмъ тремъ классамъ и открывать таковыя только тогда, когда это открытіе вызывается наплывомъ учениковъ, болѣе нормы на 5 человекъ, *Калужскаго, а не Мещовскаго* округа. По справкѣ оказалось, что учениковъ Мещовскаго округа въ настоящее время обучается 85 человекъ, а независимо отъ сего по этому вопросу войти въ соглашеніе съ депутатами Мещовскаго округа на текущемъ Епархіальномъ Сѣздѣ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Заслушано представленіе того же Правленія, согласно прошенію г. учителя онаго училища Александра Орлова, объ ассигнованіи ему, Орлову, 350 рублей для образованія высшаго оклада жалованія 3 го разряда изъ средствъ окружнаго духовенства, постановлено: по неимѣнію лишнихъ средствъ въ распоряженіи духовенства, такое прошеніе г. Орлова оставить въ настоящій разъ безъ удовлетворенія. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Рекомендую г. Орлову проситься куда либо въ другое учебное заведеніе,—разъ онъ недоволенъ получаемымъ, довольно впрочемъ, солиднымъ жалованьемъ“.

Утреннее засѣданіе 13-го февраля.

Прибыло еще 15 депутатовъ. 1) заслушано представленіе Правленія училища о назначеніи денежныхъ наградъ всей училищной корпораціи за 1906 годъ изъ остатковъ отъ суммы за обученіе иносословныхъ учениковъ, въ количествѣ 964 рублей, постановлено: рѣ-

шить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой и рѣшено: большинствомъ 28 голосовъ противъ 22, это представленіе Правленія оставить безъ удовлетворенія. Но г. смотрителю училища за его добросовѣстные труды по завѣдыванію конвиктомъ и управленію училища въ его двухкомплектномъ составѣ открытымъ голосованіемъ постановлено: выдать изъ этой суммы въ награду 100 рублей, а остальную сумму включить въ смѣту по содержанію училища. Опред. Св. Синода отъ 5—12 ноября 1904 г. Резолюція Его Преосвященства: „согласиться не могу съ симъ постановленіемъ. Почему считаю необходимымъ выдать всѣмъ наличнымъ преподавателямъ, включая сюда и помощника смотрителя, денежные награды, по 25 рублей каждому. Остальныя суммы включаются въ смѣту по содержанію училища“.

Заслушано прошеніе учителя училища Николая Георгіевскаго объ увеличеніи ему жалованія по должности дѣлопроизводителя Правленія. Справка: жалованіе дѣлопроизводителя отъ Правленія опредѣлено въ 300 рублей. Постановлено: прошеніе учителя Георгіевскаго, по недостатку средствъ, оставить безъ удовлетворенія. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ. Не лучше ли г. Георгіевскому проситься въ другое учебное заведеніе? Хотя бы, напр. въ дух. Семинарію“?.

Заслушано прошеніе надзирателя училища Якова Добринскаго объ ассигнованіи ему вознагражденія по управленію училищнымъ хоромъ. Постановлено: назначить надзирателю г. Добринскому 25 рублей единовременнаго вознагражденія изъ остатковъ училищныхъ суммъ за 1906 годъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Заслушано прошеніе училищнаго фельдшера г. Царева объ увеличеніи ему жалованія. Справка: жалованіе фельдшеру положено 360 рублей при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и столомъ. Постановлено: прошеніе г. Царева исполненіемъ отклонить. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Напомнить г. Цареву, что его дѣятельностью духовенство не довольно“.

Заслушано прошеніе діакона Медынскаго собора о. Ивана Рождественскаго о принятіи одного изъ сыновей его учениковъ училища на епархіальное или полупархіальное содержаніе. Постановлено: предоставить это дѣло усмотрѣнію Правленія училища. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

Заслушано прошеніе діакона села Коѣмодаміанскаго Николая Кошьева объ освобожденіи его, Кошьева, отъ уплаты долга, въ количествѣ 12 рублей, за содержаніе его сына, ученика училища, въ конвиктѣ. Постановлено: просьбу діакона Кошьева удовлетворить. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

Заслушано прошеніе псаломщика въ санѣ діакона села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Василія Нязьева о сложеніи съ него долга, въ количествѣ 47 руб., за содержаніе его сына,—ученика, въ конвиктѣ за 1914/5 учебный годъ. Постановлено: разрѣшить просителю уплату долга разложить на два года, по равной части въ каж-

дый годъ. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

Заслушано прошеніе діакона села Курганя Григорія Доброва объ оказаніи пособія его дѣтямъ, обучающимся въ Калужскомъ Духовномъ училищѣ. Постановлено: передать это прошеніе по принадлежности на Окружный Сѣздъ Мещовскаго округа. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

Открытымъ голосованіемъ избравы членами ревизионной комиссіи по разсмотрѣнію отчета для Духовнаго училища за 1906 годъ, согласно представленія о томъ Правленія училища, священники гор. Калуги: о. Сергій Бѣляевъ, Николай Лужецкій и села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, о. Іоаннъ Глаголевъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются“.

Заслушано представленіе Правленія объ избраніи членами Правленія отъ духовенства двухъ священниковъ. Закрытой баллотировкой избраны: о. протоіерей Василій Соловьевъ (31 избир. и 19 неизбир.), священникъ Алексій Макаровъ (31 избир. и 19 неизбир.) и кандидатами священникъ о. Михаилъ Дмитревскій и священникъ о. Іоаннъ Зарѣцкій. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются. Кто же третій членъ училищнаго Правленія?“

По докладу Учетнаго Комитета приходъ на 1907 г. долженъ быть представленъ въ 28280 руб. 37 коп. Вся смѣтная сумма расхода исчислена на 1907 годъ въ 46578 руб. 96 коп.; за вычетомъ 2315 руб. изъ сокращеній по постановленіямъ Сѣзда, остается 44263 руб. 96 коп.; слѣдуетъ, за исключеніемъ 28280 руб. 37 к., имѣющихся въ наличности, изыскать 15983 р. 59 к. Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

Заслушано прошеніе села Подкорья псаломщика Ивана Кушневскаго о сложеніи съ него части долга за содержаніе его дѣтей въ конвиктѣ училища, въ количествѣ 75 руб. Постановлено: разорчить на два года 50 руб., а 25 рублей сложить съ него. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

Закончивъ свои засѣданія, Сѣздъ постановилъ: докладъ и журналъ Ревизионной комиссіи, прошенія г.г. учителей Орлова и Георгіевскаго, надзирателя Добринскаго, прошенія—фельдшера Царева, Медынскаго собора діакона Рождественскаго, діакона Коньева, діакона Низяева, равно представленія Правленія училища и смѣту онаго на 1907 годъ возвратитъ въ Правленіе училища, а журналъ Сѣзда съ протоколомъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда и объяснител. примѣчаніемъ г. Смотрителя препроводитъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Рукоположенъ во діакона къ церкви села Новаго, Мосальскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда, Владимиръ *Остроумовъ*, 6-го февраля.

Определены на вакансіи священника: 1) къ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Московской Духовной Семинаріи Петръ *Добронра-*

вовъ, 14 февраля; 2) діаконъ на псаломщической вакансіи Перемышльскаго Сошественской церкви Николай *Масловскій* къ церкви села Песоченскаго завода, Перемышльскаго уѣзда, 14 февраля.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви с. Створожни, Калужскаго уѣзда, Николай *Георгіевскій* къ церкви села Матюкова, Перемышльскаго уѣзда, 26 января.

Посвящены въ стихарь псаломщики: 1) церкви села Тихонова Калужскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Шангинъ* 24 сентября; 5) церкви села Огори, Жиздринскаго уѣзда, Владимиръ *Покровскій*, 11 февраля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Прудокъ, Медынскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Ивонинской двухклассной церковно-приходской школѣ Ѳеодоръ *Лариковъ* 7 февраля.

Уволены: а) за штатъ діаконъ церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Воскресенскій* 2 февраля; б) изъ духовнаго званія, за неспособностью, псаломщикъ церкви села Прудокъ, Медынскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Звезгинскій* 30 января.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) протоіерей градо-Калужской Никитской церкви Димитрій *Сokolovъ* 9 февраля; 2) діаконъ церкви села Вознесенскаго Тарусскаго уѣзда, Андрей *Давовъ* 4 февраля.

Имѣются праздня мѣста:

Псаломщическія: 1) при церкви села Зикѣва Лихвинскаго уѣзда, (душъ мужск. пола 854; земли 58 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда (душъ мужск. пола 1713; земли 38 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Мѣстничъ, Мещовскаго уѣзда (душъ мужск. пола 711; земли 67 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 4) при церкви села Кременскаго Медынскаго уѣзда, (душъ муж. пола 1116; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 5) при церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, (душъ муж. пола 2035; земли 38 дес.); причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села Буринова Тарусскаго уѣзда (душъ муж. пола 572; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Прихожанамъ Николаевской церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 340 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ процентныхъ денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Съдлеца Алексѣя Егоровича Преображенскаго.

За 1906 годъ.

Капиталь состоятъ:

а) изъ 26 билетовъ государственной 4 ₀ / ₀ ренты на сумму	34,000 руб.
б) изъ 15 билетовъ 1-го съ выигрышами займа	1,500 руб.
изъ 3 билетовъ 2-го съ выигрышами займа	300 руб.
Итого	35,800 руб.

Процентовъ съ означеннаго капитала поступило 1377 р. 48 к.

Въ отчетномъ году стипендіатами изъ числа учащихъ родственниковъ завѣщателя состояли тѣ же шесть лицъ, что и въ предыдущемъ ходу, а именно:

Ученица V класса Московской частной женской гимназій княгиня Е. В. Бигалычевой Ольга Преображенская.

Ученики Калужской духовной семинаріи: III класса Егоръ Преображенскій и II класса Михаилъ Безсоновъ.

Ученики Калужскаго духовнаго училища: IV класса Егоръ Безсоновъ и III кл. Иванъ Пееображенскій.

Ученикъ II кл. реальнаго отдѣленія Петро-Павловскаго училища (въ Москвѣ) Николай Преображенскій.

Сверхъ того были два кандидата на полученіе стипендіи, о жидавшіе очереди:

Ученикъ I класса реальнаго училища Р. О. Лянука (въ Москвѣ) Аркадій Преображенскій.

Ученица II класса Козельской женской прогимназій Лидія Безсонова.

Расходъ процентныхъ денегъ.

Такъ какъ для выдачи всемъ стипендіатамъ полной стипендіи въ 150 рублей въ отчетномъ году не хватило процентныхъ денегъ, то на каждого стипендіата выдано только по 131 руб. 95 коп., а всего на шестерыхъ 791 р. 70 к.

Выдано пожизненное ежегодное пособие Вѣрѣ Александровнѣ и Дмитрію Александровичу Преображенскимъ 300 р. —

Уплачено въ Калужское Отдѣленіе Государственнаго банка за храненіе капитала 14 руб. 60 к. и гербоваго сбора при перемѣнѣ сохранной расписки на слѣдующее десятилѣтіе 17 р. — всего 31 р. 60 к.

Уплачено за страховку выигрышныхъ билетовъ 185 р. 35 к.
5% опекунское вознагражденіе 68 р. 88 к.

Всего израсходовано 1377 р. 48 к.

Остатка процентныхъ денегъ не получилось.

Опекуиъ Д. Смирновъ.

Согласно распоряженію Господина Министръ Внутреннихъ дѣлъ, въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства: 1) **почтовые операціи вовсе не производятся**: въ день новаго года (1 января), въ первый день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (25 марта), въ день Св. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ (14 мая), въ день Тезоименитства Государя Императора (6 декабря) и въ первый день Рождества Христова (25 декабря); 2) **почтовые операціи производятся въ теченіе двухъ часовъ** (съ 9-ти до 11 час. утра): въ день Богоявленія (6 января), въ день Срѣтенія Господня (2 февраля), въ день перенесенія мощей Св. Николая Чудо-

творца (9 мая), въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 июня), въ день Преображенія Господня (6 августа), въ день Успенія Пресвятой Богородицы (15 августа), въ день Усекновенія Главы Св. Іоанна Предтечи (29 августа), въ день Рождества Пресвятой Богородицы (8 сентября), въ день Воздвиженія Креста Господня (14 сентября), въ день Св. Іоанна Богослова (26 го сентября), въ день Покрова Пресвятой Богородицы (1 октября), въ день Казанской Божіей Матери (22 октября), въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы (21 ноября), во второй и третій день Рождества Христова (26 и 27 декабря), въ субботу Сырной недѣли, въ пятницу и субботу Страстной недѣли, во второй день Св. Пасхи, въ день Вознесенія Господня, въ Духовъ день, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (23 апрѣля), въ день Рожденія Государя Императора (6 мая), въ день Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (25 мая), въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (22 іюля), въ день Рожденія Наслѣдника Цесаревича (30 іюля), въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича (5 октября), въ день Восшествія на престолъ Государя Императора (21 октября), въ день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (14 ноября) и во всѣ Воскресные дни, и 3) **въ остальные дни** приемъ и выдача страховою корреспонденціи (цѣнныхъ пакетовъ и посылокъ, денежныхъ узловъ и переводовъ) производится съ 8 час. утра до 2 час. пополудни, а заказной корреспонденціи съ 8 час. утра до 2 час. пополудни и съ 5 до 7 часовъ вечера. (Простая корреспонденція опускается въ установленные для сего ящики въ теченіе всѣхъ сутокъ).

Начальникъ Орловскаго почтово-телеграфнаго округа, доводя объ этомъ до свѣдѣнія публики, проситъ гг. корреспондентовъ подавать и получать корреспонденцію заблаговременно до наступленія означенныхъ сроковъ и по возможности въ ранніе часы, чѣмъ будетъ предупреждена напрасная задержка въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ поданной корреспонденціи (за невозможностью отправить ее съ ближайшими почтами), а также задержка почтово-телеграфныхъ чиновъ въ учрежденіяхъ сверхъ положеннаго времени и лишеніе ихъ чрезъ то необходимаго отдыха.

Объявленія.



Оптикъ Н. И. Васильевъ,
КАЛУГА.

Магазинъ открытъ въ будни отъ 9 до 7 вечера, въ праздники и воскресные дни закрытъ. **Сергій Ильичъ Васильевъ** бываетъ лично отъ 10 до 4 час. пополудни и отъ 5 до 7 вечера.

Примѣчаніе редакціи. Настоящее объявленіе печатается въ журналѣ, согласно просьбѣ г. Начальника Орловскаго почтово-телеграфнаго Округа, отъ 9 февраля, текущаго года, за № 4431.

МАГАЗИНЪ

П. Я. ЛОБОВА въ Калугѣ.

(Уголъ Садовой и Благовѣщенской улицъ).

Предлагаетъ въ громаднѣмъ выборѣ:**Ковры:** Бархатные всѣхъ размѣровъ цѣною отъ 2 руб. 30 коп. до 50 руб. штука. Дагестанскіе. Настольніе Персидскіе. Авангарскіе. Смирнскіе. Польскіе.**Портьеры:** Джутовые и Шерстяныя. Полосатыя, гладкія, съ вышивкой и съ Ламбрекенами.**Скатерти:** Плюшевыя, Бархатныя, Шерстяныя, Ресовыя, Пенъковыя и др. Чайныя-Льняныя: разныхъ рисунковъ и выработки, а такъ-же цѣлыми приборами на 6, 9 и 12 персонъ.**Линолеумъ:** Утилочный разныхъ рисунковъ и толщны. Дорожкой и цѣлыми коврами.**Дорожка** Бархатная, Булавчатая, Суконная Джутовая и др. разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.**Клеенка:** Отрѣзная на полотнѣ и бумазѣ. Скатерти, Дорожка, Плато и проч.**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛОВИКОВЪ ЩЕТОЧНЫХЪ, ГЛАДКИХЪ И СЪ НАДПИСЯМИ.****Щетки** половыя, сапожныя, платяныя разныхъ размѣровъ и цѣны. Сметки разныя, перянки, вѣнчики и проч.**Обои:** Бордюръ, фриза, панели, фона. Краски сухіе и масляныя. Лакъ, Чисти, Флейцы и другіе товары.Весь товаръ высокаго качества.
ЦѢНЫ ВЕСЬ ЗАПРОСА.**Часы** различныя въ большомъ количествѣ: стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертями. Карманныя обыкновенныя и „фантазіей“; будильники обыкновенныя и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренныя до минуты съ ручательствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производится починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—специалистомъ подл мои́мъ личнымъ наблюдениемъ. Цѣны на все вышесказанное самыя недорогія. *Калуга, Благовѣщенская ул. д. Гаврилова, рядомъ съ городскою библиотекой.*Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ.****ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

и передѣлка на всевозможныя фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большаго выбора мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также косторовыя, соломенные мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества: цѣны не дорогія; заказы исполняются и добросовѣтно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.
Съ почтеніемъ **Нихамкинъ.****Мастерская С. Н. Овчинникова.**

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архидіаконскія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежду на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камлавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Духовный портной

Сергій Николаевичъ Овчинниковъ.*Калуга, Воробьевскій переулокъ, соб. домъ.***Аптекарскій магазинъ І. А. Шульцъ.****Калуга. Уголъ Садовой и Новоторжской, подл гостин. Москва.**Аптекарскій и парфюмерный, а также **очки**, пенсы, бандажы, деревянное масло и т. п. Всѣ товары въ большомъ количествѣ и лучшаго качества. Зажигательныя нитки и фейерверкъ. Цѣны крайне дешевыя и безъ запроса. **Шульцъ.****ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ****„СВОБОДА“**

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротационными машинами и проч.

„СВОБОДА“ ЯРКО ПРОГРЕССИВНАГО НАПРАВЛЕНІЯ.

„СВОБОДА“ ДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ТРИ ИЗДАНИЯ:

„СВОБОДА“—большая ежедневная газета (кроме понидѣльниковъ).

„СВОБОДА“—художественно иллюстрированный журналъ еженедѣльникъ.

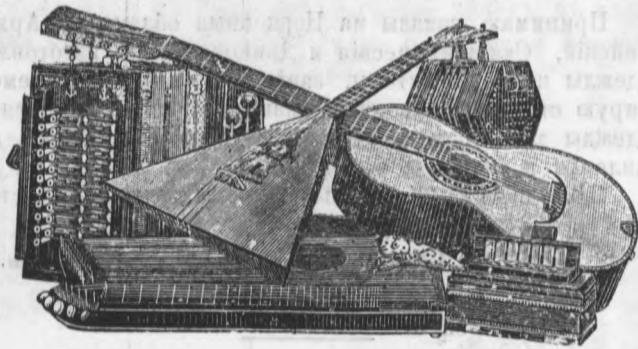
„СВОБОДА“—„Государственная Дума“: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

Начало выхода газеты „Свобода“ съ 1-го марта 1907 года.**ПРЕМИЯ:** При первомъ номерѣ газеты все подписчики получаютъ особое приложение съ портретами—Государственная Дума—отчетъ по стенограммамъ о заседанияхъ съ 20-го февраля по 1-е Марта 1907 года.

Подписная цѣна на „СВОБОДУ“ въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкой и пересылкой въ С.-Петербургъ и Россію: на годъ—12 р., 10 мѣс.—11 р., полгода—7 р., по мѣсяцамъ—1 р. 20 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ—5 р.**За границу:** на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць—3 руб.**Редакція, главная контора, экспедиція и типографія газеты „СВОБОДА“****С.-Петербургъ, Загородный пр., 17.**Редакторъ-издатель **П. Н. Подлигайловъ.**

!!Что нужно сдѣлать!!



Для того, чтобы купить, не рискуя деньгами, **хорошаго** качества и **недорогой** цѣны музыкальные инструменты, лучше всего обратиться въ музыкальный магазинъ **П. В. ПАВЛОВА**.

Калуга. Никитская ул., д. Духовной Консисторіи. Телефонъ № 138.

Вы всегда можете имѣть только лучших и перво-классныхъ фирмъ въ большомъ выборѣ скрипки отъ 2—125 руб. Гитары хор. работы 3 руб. съ винтов. механ. отъ 4—50 к.; 5 р. 50 к. 6 р. и 7 р., и дороже; мандолины отъ 3 р., Итальянскія 4 р., 4 р. 50 к., 5 р. до 40 р. Балалайки собств. работы отъ 70 к. съ винтов. механикой отъ 2, 3, 4, 6 и дор. По заказу до 50 р.; народ. цитры разн. системъ; Рояли, ПIANINO бр. Дидерихсъ, К. Ренишъ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ и др. всегда имѣются въ складѣ. Цѣны фабричныя; дается гарантія. Фисгармонія загран. работы отъ 80 р. 100—120—150—175 р. и дороже. Съ полнымъ ручательствомъ за прочность. Народные Гармонифлюты отъ 15 руб. и дороже. Представитель О—ва „Грамофонъ“. Грамофоны „Тонармъ“ отъ 13, 18, 20 р. и до 100 руб. и дороже. Новость: аппаратъ „Оксетофонъ“.—Идеальная и поразительная передача звуковъ посредствомъ сжатого воздуха съ примѣненіемъ электрической силы цѣна 1000 р. Пластинки О—ва „Грамофонъ“ малыя 85 к. Грандъ 1 р. 80 к. Двухстороннія мал. 75 к. Грандъ 1 р. 50 к. Всегда получаютъ новости по выходѣ ихъ въ продажу. Требуите каталогъ пьесъ 1907 г. Громадный выборъ нотъ русскихъ и загранич. изданій высылаются налож. платежомъ. При магазинѣ имѣется специальная мастерская.

Съ почтеніемъ П. ПАВЛОВЪ.

Любая вещь на выборъ отъ 2 к.—5 рублей.

Кто желаетъ приобрести хорошо и не дорого, что либо изъ вещей можетъ обратиться во вновь открытый магазинъ „АМЕРИКАНСКИЙ БАЗАРЪ“. Всѣ вещи на выборъ, цѣны вѣтъ конкуренціи. Часто получаютъ но-

вости. Болѣе 10000 разн. предметовъ всевозм. хозяйственныхъ вещей, посуды, столовыхъ и кухонныхъ ножей и вилокъ. Ложки столовыя и чайныя. Большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, разныхъ игръ и кабинетныхъ украшеній; вещи для подарковъ и туалета. Письменные принадлежности. Мужск. и дамск. портмоне, цѣпи, брелоки, портсигары, запонки, гасушки, пояса, кольца, браслеты, серьги и много другихъ неучтенныхъ вещей. Цѣны безъ запр са.

Калуга. Облупская ул. д. Власова.

СПЕЦИАЛЬНАЯ
шорно-сѣдельный магазинъ и мастерская С. Г. Болховитинова.

Калуга. Гостинный дворъ.

Самое крупное производство шорныхъ издѣлій въ Калужской губ.

За высокое качество шорныхъ издѣлій фирма удостоена награды.

Минист. Земл. и Государ. Имущ. на Кал. Сельск. Хоз. Выст. въ 1895 г. и **золотой медали** въ Парижѣ въ 1906 г. фирма сущ. съ 1835 г.



Г. Калуга Облупская ул.
отдѣленіе Тѣлешная ул.
ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА,



предлагаетъ въ большомъ выборѣ. Намогильные памятники, часовни, кресты и металлическіе вѣнки. Парча для облачений, готовое облаченіе, священническія камлавки и скуфы.

СОДЕРЖАНІЕ

- I. Современная дѣйствительность и задачи церкви.
- II. Памяти священника Знаменской, г. Калуги, церкви Владимира Евсеиміевича Звѣрева (1856—1906 гг.).
- III. Изъ хроники.
- IV. Сѣзду 1907 г.
- V. Слово предъ выборами членовъ въ Государствен-

- ную Думу. VI. Горе (поэма).
- VII. Отчетъ о приходѣ и расходѣ процентныхъ денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Сѣдлеца Алексея Егоровича Преображенскаго. За 1906 годъ.
- VIII. Официальныя свѣдѣнія по епархіи.
- IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: } Преподават. М. Покровский.
} Священникъ А. Кудрявцевъ.