

15 МАРТА

1906 года.

# ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLVI Г

Св. Мчтн Михаилъ и вождиъ Феодоре черниг.

№

6-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе:** Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Распоряженіе Епархіальнаго начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1904—1905 учебный годъ. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Журналъ Совѣта Вратства св. Михаила, кн. Черниговскаго. — Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Объявленіе.

### Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1906 года января 31 числа, Черниговская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Предсѣдателя Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ отъ 3-го ноября 1905 года, за № 8313, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія: Основанное въ 1898 году, по волю и указаніямъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Попечи-

тельство имени Ея Величества о глухонѣмыхъ имѣеть цѣлью обученіе, воспитаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, для чего имъ открыто уже 46 учрежденій, расположенныхъ въ пятнадцати губерніяхъ Россійской Имперіи. Во всѣхъ учрежденіяхъ Попечительства обучаются и содержатся на средства послѣдняго около 2000 глухонѣмыхъ. Не обладая достаточными матеріальными средствами для содержанія означенныхъ учрежденій, Попечительство ходатайствовало о разрѣшеніи ему церковнаго сбора по епархіямъ. 15 марта 1902 года С.-Петербургская Духовная Консисторія отношеніемъ, за № 1563, увѣдомила Комитетъ Попечительства, что такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать лишь при условіи исключенія изъ Высочайше утвержденнаго положенія о Попечительствѣ п. 9 § 10, коимъ разрѣшалось Попечительству производить сборы путемъ устройства концертовъ, спектаклей и друг. увеселеній. 20 марта 1904 года послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Государя Императора на исключеніе изъ положенія о Попечительствѣ п. 9 § 10.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что военныя событія на Дальнемъ Востокѣ лишили Попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій различныхъ земствъ и др. обществъ, Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести въ будущемъ 1906 году церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи въ одинъ изъ дней по Вашему усмотрѣнію. Покорнѣйше ходатайствуя предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ исполненіи изложенной просьбы, Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что отъ раз-

рѣшенія церковнаго сбора въ значительной степени зависить дѣятельность Попечительства, матеріальное благо-состояніе котораго сильно подорвано минувшей войной. При этомъ Комитетъ имѣеть честь прибавить, что въ настоящее время воспитываются и обучаются на средства Попечительства болѣе 20 глухонѣмыхъ духовнаго званія, и что по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора Попечительствомъ будетъ установлено таковое же число стипендій, которыя будутъ замѣщены исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства. На сему отношеніи 12 ноября 1905 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, такая: «Предлагаю Консисторіи имѣть посужденіе по сему дѣлу и о послѣдующемъ мнѣ доложить».

Справка 1. Указомъ Св. Синода, отъ 22 декабря 1901 года, за № 9055, разрѣшено Черниговскому Отдѣлу Попечительства о глухонѣмыхъ производить во всѣхъ церквахъ Черниговской епархіи сборъ пожертвованій на усиленіе средствъ означеннаго Отдѣла ежегодно въ субботу и воскресенье четвертой недѣли великаго поста.

Справка 2. Въслѣдствіе отношенія Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 19 ноября 1904 года, за № 12406, коммъ означенный Комитетъ просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о разрѣшеніи ему произвести церковный сборъ въ Черниговской епархіи въ одинъ изъ дней Великаго поста, если же къ тому встрѣтятся какія либо препятствія, — то въ одинъ изъ дней, по усмотрѣнію Его Преосвященства; опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 6—25 апрѣля 1905 года разрѣшено Коми-

тету производство въ 1905 году тарелочнаго сбора въ церквахъ Черниговской епархіи на литургіи въ недѣлю о Самарянинѣ, нѣмъ объявленъ быль. 8 февраля 1906 г. Приказали, и Его Преосвященство сего 8 февраля утвердилъ: разрѣшить Комитету состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ производство въ семь 1906 г., по примѣру предыдущаго года, тарелочнаго сбора въ церквахъ Черниговской епархіи на литургіи въ недѣлю о Самарянинѣ (30 апрѣля) съ тѣмъ, чтобы къ производству сбора были допущены уполномоченные означеннаго Комитета, если же таковые уполномоченные не явятся, то сборъ долженъ быть произведенъ чрезъ церковнаго старосту, и собранныя деньги представлены обычнымъ путемъ въ Консисторію.

Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій, а о сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

---

### **Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

Черниговская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода отъ 4 января 1906 года, за № 1, коимъ предписано при совершеніи браковъ руководствоваться нижеслѣдующими правилами: 1) оглашенія о бракѣ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ

прихода и засимъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣси брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Опредѣлили: о содержаніи сего указа дать знать циркулярными указами чрезъ благочинныхъ духовенству епархій къ должному исполненію, а копію сего опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

### **Епархіальныя извѣстія.**

Государь Императоръ, по докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода всеподданнѣйшаго прошенія уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ села Брахлова, Новозыбковскаго уѣзда, Дмитрія Нестеренка и Θεодора Стрижака о пособіи на постройку храма въ означенномъ селѣ, въ 27 день января сего года, Всемилостивѣйше

соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1500 рублей. возмущивъ это аттестатъ  
Государь Императоръ, въ 6-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Благовѣщенскою церковью села Ярославца, Глуховскаго уѣзда, усадебной, съ постройками земли, мѣрою 1 дес. 384 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, расположенной въ центрѣ названнаго села и жертвующей вдовою камергера двора Его Императорскаго Величества Маріею Алексѣевою Кочубей.

По порученію Его Преосвященства, благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Барышевскимъ, съ участіемъ 6 священниковъ, освященъ 30 января сего года, по чиноположенію св. Православной Церкви, новый храмъ въ деревнѣ Селищѣ, Стародубскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Благоговѣніе и усердіе молящихся, коихъ на торжествѣ освященія было не менѣе 4 тысячъ, въ особенности строителей храма д. Селища, были отрадны.

Священникъ Покровской церкви села Левенки, Стародубскаго уѣзда, Василій Добродѣевъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что приписная каменная Андреевская церковь дер. Степка въ 1905 году расширена устройствомъ двухъ каменныхъ придѣловъ. Прихожане, по убѣжденію его, священника Добродѣева, пожертвовали на постройку изъ личныхъ средствъ 926 руб., и кромѣ сего: церковный староста крестьянинъ Григорій Павлюченко—50 руб., крестьянка Евфросинія Асадчая 33 руб., крестьянинъ Моисей Мяло—5 рублей и мѣ-

щанинъ г. Стародуба Филимонъ Синицкій 12 рублей. На семь рапортѣ 17 февраля сего года резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «Благодареніе Господу Богу за совершившееся!—Еще не вездѣ упалъ духъ христіанскаго благочестія,—и вѣрующіе православные христіане еще заботятся о поддержкѣ православныхъ храмовъ!—Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ трудившихся и на всѣхъ жертвователей».

Запасные нижніе чины—жители заштатнаго города Корона, Кролевецкаго уѣзда, благополучно возвратившіеся на родину съ полей Манджуріи, приобрѣли въ г. Кіевѣ и пожертвовали въ Θεодосіевскую церковь г. Корона икону Успенія Пресвятыя Богородицы на золотомъ чеканномъ фонѣ и очень оригинальную и красивую лампаду къ ней.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Тростянки, Борзенскаго уѣзда, и въ особенности: священнику сей церкви Іакову Бетонову, казакамъ—Филимону Никитину Ярохно, Лукіи Ярохно, Зосиму Сѣчко, Іустинѣ Бондаревой, Антонію Иванову Ярохно, Стефану Ярохно и дочери священника Олимпіадѣ Θεодоровнѣ Стахевичѣ за ихъ труды и пожертвованія на благоустройство приходскаго села Тростянки храма; казаку Григорію Никитину Шульгѣ и его женѣ Даріи Петровнѣ Шульгѣ за пожертвованіе въ Іоанно-Предтеченскую церковь села Блиставы, Кролевецкаго уѣзда, двухъ бронзовыхъ хоругвей, стоимостію 50 рублей; прихожанамъ Успенской церкви села Бѣлицы, Глуховскаго уѣзда, за пожертвованіе 67 рублей на приобретение въ свою церковь свѣтлыхъ, изъ серебряной парчи, ризъ со всѣми къ нимъ принадлежностями; Максиму Викторову Грѣшило и

Ѳомѣ Никитину Гарпинкѣ— въ ту же церковь 155 руб. на приобрѣтеніе серебряной 84 пробы чаши съ приборомъ; дворянкѣ Екатеринѣ Трофимовой Гаврилюкѣ за ея пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села Стечни, Стародубскаго уѣзда, священническаго облаченія изъ золотой парчи: ризы, епитрахиль, пояса, трехъ парчъ поручей и одного копія; крестьянину Емельяну Якубовскому за пожертвованіе въ 1905 году въ Михайловскую церковь села Красиловки, Остерскаго уѣзда, 512 р. 50 к.; крестьянину Филишу Мигашкѣ— въ Георгіевскую церковь села Выгуровщины— иконы Божіей Матери въ серебряной, вызолоченной ризѣ и серебрянаго напрестольнаго креста— 147 руб., крестьянину Леонтію Ковтуну— въ Троицкую церковь села Троещины, того же уѣзда, — иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ— 150 руб.; за пожертвованія въ Преображенскую церковь села Гужовки, Борзенскаго уѣзда: мѣщанну Гаврилу Евменову Гребенцову— 1000 руб. на благоукрашеніе храма, казачкѣ Екатеринѣ Ивановой Портянкѣ— 100 руб. на тотъ же предметъ, компаніи изъ прихожанъ «колядниковъ»— 575 руб. на устройство кіота на горное мѣсто и лампы серебряной 84 пробы— 37 руб., крестьянину Алексію Данилову Власко— евангелія въ серебряной оправѣ 84 пробы, нижней и верхней досокъ серебряныхъ къ нему— 115 руб. и двухъ подсвѣчниковъ 45 руб.; казаку Алексію Тарарѣ— ризы серебряной парчи 94 пробы— 100 руб., крестьянкѣ Анастасіи Власко и другимъ женщинамъ— серебрянаго кадила 84 пробы— 37 руб., женщинамъ прихожанкамъ— двухъ подсвѣчниковъ— 45 руб. и парчевой пелены на кіотъ преподобнаго Серафима— 20 руб., казаку Θεодору Тарарѣ— атласнаго покрывала, расшитаго шелкомъ и серебромъ, — 20 рублей, казачкѣ Наталіи Усенко— воздуховъ шелковыхъ, расшитыхъ гарусомъ раз-

иоцвѣтнымъ—6 рублей и казачкѣ Екатеринѣ Денисенко—шелкового платка—4 руб.; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Дунайца, Глуховскаго уѣзда: Юву Емельянову Овсѣенко, Гавріилу Самуилову Цыгикалу, Лаврентію Трофимову Науменко, Іосифу Иванову Цыгикалу, Евдокиму Давидову Бѣловскому, Анастасіи Филипповой Цыгикаловой и Иринѣ Ивановой Цыгикаловой за пожертвованіе въ свою церковь полного священническаго, кованаго серебра, облаченія, стоимостью 70 рублей, плащаницы—100 рублей, запрестольнаго семилампадника—40 рублей, двухъ подсвѣчниковъ—28 рублей и трехъ лампадъ—30 рублей; прихожанамъ и попечительству Петро-Павловской церкви села Козла, Черниговскаго уѣзда, и въ особенности: священнику сей церкви Евгенію Эргардту, крестьянамъ Конону Сотнику и Тихону Ницко за ихъ труды и пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма; дворянкѣ Елисаветѣ Ивановнѣ Оринко за ея пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Райгородка, Кролевецкаго уѣзда, иконы пренеподобнаго Серафима Саровскаго на золоченномъ фонѣ въ кіотѣ и серебрянной къ ней лампады, стоимостью 70 руб. и аналогія съ иконой св. Николая стоимостью 50 р.; статскому совѣтнику Николаю Михайловичу Подольскому за его пожертвованіе въ приходскую Іоанно-Богословскую церковь села Корховки, Черниговскаго уѣзда, полного траурнаго священническаго облаченія и бронзо-позлащенной хоругви, стоимостью 150 р.; 2) прихожанамъ сей же Корховской церкви—трехъ полныхъ священническихъ облаченій—194 р. и другихъ мелкихъ вещей для ризницы 38 руб.

**Рукоположены:** въ санъ священника—окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Дмитрій Калиновскій къ Р.-Богородичной церкви села Макишина,

Городнянского уѣзда, — 12 февраля; діаконъ Троицкой церкви с. Меньшихъ-Можаръ, Сапожковскаго уѣзда Рязанской Епархіи, Петръ Ѳедотьевъ къ Вознесенской церкви села Сытой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, — 26 февраля; діаконъ Дмитріевской цер. с. Старой-Бѣлицы, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, Іоаннъ Солодовниковъ, — къ Св. Духовской церкви с. Каташина, Новозыбковскаго у., — 26 февраля; — **въ санъ діакона** — псаломщикъ Соборной Ново-Николаевской церкви г. Стародуба Алексѣй Велижевъ — на штатное діаконское мѣсто при Соборной Троицкой церкви г. Сосницы, — 12 февраля; псаломщикъ Михайловской церкви села Великаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Никита Артюхъ — къ той же церкви, — 12 февраля.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ Успенской цер. села Владиміровки, Городнянскаго уѣзда, Константинъ Ларкинъ, — 5 марта.

**Утвержденъ въ должности духовника** для духовенства гор. Чернигова протоіерей Черниговскаго Каѳедральнаго собора Василій Митькевичъ, — 4 марта.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** Чернышскаго — свящ. Георгіевской цер. м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Виталій Слюсаревскій, — 25 февраля; Андреевскаго, Нѣжинскаго уѣзда, свящ. с. Андреевки Іоаннъ Виноградскій, — 28 февраля; Струженковскаго — свящ. села Кромова, Мглинскаго уѣзда, Спиридонъ Георгіевскій, — 4 марта; дер. Новаго-Глыбова, Остерскаго уѣзда, священникъ села Стараго-Глыбова, Остерскаго уѣзда, Василій Вдовиченко, — 6 марта.

**Перемѣщены:** священникъ Георгіевской церкви села Бирина, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Малеча — къ Р.-Богородичной церкви села Суворова, Стародубскаго уѣзда, — 27 февраля; священникъ Покровской церкви с.

Голубичъ, Городнянскаго уѣзда, Димитрій Высоковскій — къ Симеоновской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, — 27 февраля; священникъ Николаевской церкви села Высокаго, Мглинскаго уѣзда, Стефанъ Ковтуновъ — къ Покровской церкви села Литовска, Стародубскаго уѣзда, — 28 февраля; священникъ Р.-Богородичной цер. села Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, Алексѣй Семеновъ — къ Николаевской церкви села Рѣшетокъ, Стародубскаго уѣзда, — 28 февраля; діаконъ Р.-Богородичной церкви села Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Бурковскій — на штатное діаконское мѣсто при Воскресенской церкви села Велико-Удебнаго, Суражскаго уѣзда, — 4 марта; псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Бровничъ, Новозыбковскаго уѣзда, Георгій Хропачевъ — къ Николаевской церкви села Городища, Сосницкаго уѣзда, — 22 февраля; испр. долж. псаломщика при Р.-Богородичной церкви села Припутней, Борзенскаго уѣзда, Михаилъ Подбельскій — къ Вознесенской церкви села Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, — 16 февраля; и. д. псаломщика при Покровской церкви села Дырчина, Городнянскаго уѣзда, Трифонъ Рожковъ — къ Троицкой церкви села Селища, Мглинскаго уѣзда, — 22 февраля; псаломщики: Р.-Богородичной церкви села Клубовки, Городнянскаго уѣзда, Петръ Ремболовичъ и Іоанно-Богословской церкви села Ильмовки, того же уѣзда, Александръ Богдановъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 16 февраля; псаломщики: Параскевievской церкви гор. Чернигова Феодоръ Зеленецкій и Николае-Александроневской церкви с. Перелюба, Сосницкаго уѣзда, Николай Матусевичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 21 февраля.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** исп. долж. псаломщика Успенской церкви села Малаго Листвена,

Городнянскаго уѣзда, Петръ Рождественскій, — 24 февраля; и. д. псаломщика Троицкой церкви села Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, Сумеонъ Косменко, — 27 февраля; и. д. псаломщика Р.-Богородичной церкви села Березанки, Черниговскаго уѣзда, Василиій Главинскій, — 21 февраля, и 26 февраля посвященъ въ стихарь.

**Опредѣлены псаломщиками:** къ Р.-Богородичной церкви села Припутней, Борзенскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Гервасій Смѣловскій, — 23 февраля; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи псаломщическій сынъ Порфирій Баптидановъ — къ Михайловской церкви села Великаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, — 27 февраля.

**Опредѣлены испр. долж. псаломщиковъ:** при Покровской церкви с. Дырчина, Городнянскаго уѣзда, казакъ Василиій Головачевъ, — 24 февраля; при Аннинской церкви м. Любеча, Городнянскаго уѣзда, сынъ пономаря Алексѣй Хайневскій, — 21 февраля; при Петро-Павловской церкви села Бровничь, Новозыбковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Ниль Кривоконенко, — 22 февраля; при Р.-Богородичной церкви села Добротова, Кролевецкаго уѣзда, казакъ Семень Харченко, — 2 марта; при Троицкой церкви села Бондаревки, Сосницкаго уѣзда, священническій сынъ Григорій Чернявскій, — 24 февраля.

**Уволенъ отъ занимаемой должности** псаломщикъ Троицкой церкви села Бондаревки, Сосницкаго уѣзда, Петръ Красногорскій, согласно его прошенію, — 22 февраля.

**Уволены за штатъ:** священникъ Всѣхъ-Святской ц. с. Хоробричь, Городнянскаго уѣзда, Петръ Россинскій, согласно его прошенію, по слабости здоровья; священникъ Рождество Богородичной церкви села Козляничъ, Сосницкаго уѣзда, Василиій Бондаревскій, согласно его прошенію, — 25 фев-

раля; псаломщикъ Преображенской церкви с. Стрѣльни-  
ковъ, Борзенскаго уѣзда, Иванъ Главинскій, согласно  
его прошенію, — 25 февраля; псаломщикъ Рождество-  
Богородичной церкви села Сергѣевска, Стародубскаго  
уѣзда, Михаилъ Жигуновъ, согласно его прошенію, — 1  
марта; псаломщикъ Троицкой церкви села Хотуничъ,  
Городнянскаго уѣзда, Василій Орѣшко, согласно его про-  
шенію, — 2 марта; псаломщикъ Рождество-Богородичной  
церкви села Добротова, Кролевецкаго уѣзда, Иванъ Кор-  
зюковъ, — за проступки по службѣ, по опредѣленію епар-  
хіального начальства, отъ 30 декабря 1905 г. — 24 фев-  
раля 1906 г.

**Отрѣшенъ отъ должности** псаломщикъ Николаев-  
ской единовѣрческой церкви п. Злынки, Новозыбковскаго  
уѣзда, Θεодотъ Ипатовъ по опредѣленію Епархіального  
Начальства, отъ 18 января — 22 февраля 1906 года, за  
проступки по должности.

**Умерли:** священникъ Сергіевской церкви села Радо-  
нежскаго, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Никитскій, —  
27 января; священникъ Троицкой церкви села Кистра,  
Стародубскаго уѣзда, Николай Преображенскій, — 7 фев-  
раля; Благочинный 1-го округа Борзенскаго уѣзда, насто-  
ятель Благовѣщенской церкви гор. Борзны, протоіерей  
Теодоръ Исаенко, — 5 марта; заштатный псаломщикъ Рожде-  
ство-Богородичной церкви с. Городища, Конотопскаго уѣзда,  
Николай Синдоровскій, — 11 февраля.

**Приняты въ духовное званіе:** испр. долж. псалом-  
щика при Михайловской церкви села Михайловска, Старо-  
дубскаго уѣзда, Сергій Ситникъ, происходящій изъ мѣ-  
щанъ, — 4 — 12 января сего 1906 г.; испр. долж. псалом-  
щика при Покровской церкви с. Молодькова, Мглинскаго  
уѣзда, Лазарь Костыринъ, — 20 — 25 января; псаломщикъ  
Успенской единовѣрческой церкви, пос. Климова, Ново-

зыбковскаго уѣзда, Иванъ Сорогинъ, происходящій изъ мѣщанъ, — 20 — 25 января.

**Просвѣщены св. крещеніемъ:** настоятелемъ Черниговской Воскресенской церкви г. Чернигова, священникомъ Петромъ Адвокатовымъ, 29 января 1906 года, еврей, мѣщанинъ г. Глухова, Нахманъ Пейсаховъ Мейтинъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Евгеній»; священникомъ Троицкой церкви м. Любеча, Городнянскаго уѣзда, Михаиломъ Нагорскимъ, 10 февраля сего 1906 года, еврейка, мѣщанка г. Чернигова, Люба Гиршева Камская, дѣвица 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Любовь».

---

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Мглинскаго уѣзда, при Михайловской церкви **с. Демьянова**, дворовъ 69, прихожаеъ обоого пола 478 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 15 іюля 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ **м. Ущербъ** при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Павличахъ**, при Успенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 362, прихожанъ обоого пола 2300 душъ, ружной земли 36 дес.; домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Великой-Дубровѣ** при Васильевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 164, прихожанъ обоого пола 1320 душъ, ружной земли 44 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб.

въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Рожновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Горбовѣ** при Р.-Вогородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоого пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ**, при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 185, прихожанъ обоого пола 1478 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 октября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 285, прихожанъ обоого пола 1994 души; ружной земли 25 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 5 ноября 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Бучнахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 158, прихожанъ обоого пола 1242 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 8 ноября 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда въ с. **Рыковѣ**, при Троицкой цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 168, прихожанъ об. пола 1190 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоого пола 940 душъ, ружной земли 30 дес., домъ есть, жалованья 294 р.;

въ годъ, вакантно съ 3 декабря 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 390, прихожанъ обоого пола 2818 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 5 декабря 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Каменкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 329, прихожанъ обоого пола 2138 душъ, ружной земли 20 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 декабря 1905 года; Стародубскаго у., въ **с. Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 209, прихожанъ об. пола 1394 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 декабря 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Свѣтильномъ**, при Михайловской ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 248, прихожанъ обоого пола 1946 душъ, ружной земли 32 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 10 января 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Челховѣ** при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 324, прихожанъ обоого пола 2213 душъ, ружной земли 92 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 10 января 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Малой-Топали**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1100 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Сальномъ**, при Андреевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 556, прихожанъ обоого пола 4475 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 г.; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Новомъ-Бѣлоусѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ

приходъ дворовъ 210, прихожанъ обоого пола 1294 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 1 февраля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Веркиевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ обоого пола 4890 душъ, ружной земли 15 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 февраля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ обоого пола 2550 душъ, ружной земли 38 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1124 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Черноріяхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 325, прихожанъ обоого пола 2124 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1260 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника строится на общественныя средства, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 января 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ротовкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1568 душъ, ружной земли 42 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к., въ годъ, вакантно съ 14 февраля 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Котовѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 238, прихожанъ обоого пола

1982 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб., въ годъ, вакантно съ 17 февраля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Поповой-Горѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 844, прихожанъ обоего пола 5177 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 17 февраля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Заборьѣ**, при Николаевской церкви, первое священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 976, прихожанъ обоего пола 7648 душъ, ружной земли 102 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 13 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Кистрѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 295, прихожанъ об. пола 2788 душъ, ружной земли 38 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Козляничахъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 618, прихожанъ обоего пола 3668 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 25 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Голубичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 257, прихожанъ обоего пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Биринѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 374, прихожанъ обоего пола 2739 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Гоголевѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 420, прихожанъ обоего пола 3400 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для свя-

щенника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хоробричахъ**, при Всѣхъ-Святской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 225, прихожанъ обоего пола 1704 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Радонежскомъ**, при Сергіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 442, прихожанъ обоего пола 2658 душъ, ружной земли 4 дес. 1800 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 января 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоего пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоего пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника, есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; въ г. **Борзиѣ** при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 181, прихожанъ обоего пола 1470 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 5 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Горнахъ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоего пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Козелецкаго уѣзда въ м. **Кобыжчѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 381, прихожанъ обоего пола 3088 душъ, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 4 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Прокоповкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоего пола 1413 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 марта 1906 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время произошла перемѣна: изъ числа вакантныхъ мѣстъ исключается мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Дубовичь, Глуховскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ г. **Стародубѣ**, при Соборной Ново-Николаевской церкви первое псаломщическое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоего пола 385 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 12 февраля 1906 года; въ г. **Черниговѣ**, при Казанской единовѣрческой церкви первое мѣсто; въ этомъ приходѣ дворовъ 16, прихожанъ об. пола 63, души, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 100 р. въ годъ, вакантно съ 11 января 1906 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Навозѣ**, при Николаевской церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ этомъ приходѣ дворовъ 311, прихожанъ обоего пола 3265 душъ, ружной земли 240 десят., домъ для псаломщика есть, жалованья 35 р. 28 к. въ годъ, вакантно съ 24 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Сергѣевскѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 96, прихожанъ обоего пола 768 душъ, ружной земли 33 десят., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 р. 28 к. въ годъ, вакантно съ 1 марта 1906 года; Городнянскаго уѣзда въ с. **Хотуничахъ**, при Троицкой церкви, первое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 630, прихожанъ обоего пола 4229 душъ, ружной земли 36 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 51 р. 94 коп. въ годъ, вакантно съ 2 марта 1906 года; въ г. **Глуховѣ**, при соборной Св.-Троицкой церкви первое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 64, прихожанъ обоего пола 360 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 26 февраля 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда въ п. **Злынкѣ**, при Никитской единовѣрческой церкви первое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 141, прихожанъ обоего пола 662 души, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 125 р. въ годъ, вакантно съ 22 февраля 1906 года.

# ОТЧЕТЪ

Черниговскаго епархіальнаго наблюдателя, протоіерія Теодора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи

за 1904—1905 учебный годъ.

(Продолженіе).

## Школьная дисциплина.

Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, служила школьная дисциплина. О.о. законоучители, учителя и учительницы школъ, сами служа живымъ примѣромъ въ исполненіи своихъ обязанностей, требовали и отъ учащихся точнаго исполненія школьныхъ порядковъ, при чемъ въ отношеніяхъ своихъ къ дѣтямъ были справедливы, снисходительны, а гдѣ требовали обстоятельности, то и умѣренно строги. Дѣти, замѣченныя въ какихъ либо проступкахъ или грубыхъ шалостяхъ, получали соответственныя внушенія, но ничуть не оскорбляющія ихъ дѣтской природы. Мѣры рѣзкія, грубыя, или несогласныя съ требованіями гигиены въ школахъ вообще не практиковались. Нравственныя внушенія, выговоры, лишеніе права сидѣть на урокѣ, лишеніе права участія въ общихъ товарищескихъ играхъ, оставленіе на нѣкоторое время въ школѣ для изученія не приготовленнаго класснаго урока — вотъ обычныя въ буквальномъ смыслѣ дисциплинарныя мѣры, прилагаемыя въ церковныхъ школахъ по отношенію къ учащимся, нарушавшимъ обычный школьный порядокъ.

Какъ въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ говорилъ я, такъ и теперь скажу, что вліяніе церковной школы, благотвительно отражаясь на жизни самихъ учащихся, не могло не отразиться и на подроставшемъ взросломъ населеніи. Свѣтъ знанія, истины и добра путемъ тѣснаго общенія дѣтей съ родною семьею вносится ими и въ

окружающую ихъ семейную среду. Добрый обычай совмѣстнаго исполненія въ школахъ утреннихъ молитвъ, а въ иныхъ школахъ и молитвъ вечернихъ, переносится часто въ крестьянскія семьи и вызываетъ умиленіе, когда дитя, благоговѣбно стоя предъ святыми иконами и правильно возлагая на себя крестное знаменіе, отчетливо по церковному читаетъ положенныя церковію молитвы, а отецъ и мать, братья и сестры усердно молятся Богу, въ смиреніи преклоняя предъ Нимъ колѣна. Частое посѣщеніе учащимися Богослуженія, провозжденіе праздничнаго дня, какъ дня отдыха и покоя, по христіански— за полезною книгою и въ скромныхъ бесѣдахъ— все это не могло не отразиться на поднятїи духа церковности и христіанскаго благочестія среди мѣстнаго населенія. Добрые примѣры не могли оставаться безъ добраго подражанія. Таковы послѣдствія въ широкомъ смыслѣ понимаемой высшей духовно-нравственной дисциплины, по самому существу своему сродной церковной школѣ и оказывающей на питомцевъ ея, а чрезъ нихъ и на взрослое крестьянское населеніе могучее воздѣйствіе въ области укрѣпленія его духовныхъ силъ въ православной вѣрѣ, въ церковномъ благочинїи и нравственномъ преусибіянїи.

### Церковно-пѣвческіе хоры.

Завѣдующіе церковными школами приходскіе священники, въ цѣляхъ развитія въ своихъ прихожанахъ церковности и усердія къ посѣщенію храмовъ Божїихъ, принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ организованію въ своихъ приходахъ постоянныхъ и хорошо поставленныхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ. Такіе церковные хоры преимущественно состояли изъ дѣтей-школьниковъ и взрослыхъ поселянъ, раньше обучавшихся въ школахъ. Руководили этими хорами или учителя церковно-приходскихъ школъ, способные къ регентированію, или же сами псаломщики, при посредствѣ церковнаго пѣнія всегда стоящіе болѣе или менѣе близко къ школѣ. Такъ какъ стройное церковное пѣніе есть одно изъ

наилучшихъ средствъ къ пробужденію въ народѣ вообще религиозныхъ чувствъ и привлеченію его къ церковному богослуженію, то всѣ лица, близко стояція къ школѣ, неупустительно заботились о приготовленіи изъ школьниковъ правильно организованныхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ.

Такіе церковно-пѣвческіе хоры изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были въ 133 приходахъ Черниговской епархіи, а именно въ уѣздахъ: Борзенскомъ 3, Городнянскомъ 20, Глуховскомъ 7, Конотопскомъ 5, Козелецкомъ 7, Кролевецкомъ 5, Мглинскомъ 4, Новгородсѣверскомъ 5, Новозыбковскомъ 12, Нѣжинскомъ 14, Остерскомъ 15, Сосницкомъ 8, Суражскомъ 18 и Черниговскомъ 10.

Всѣхъ же церковно-пѣвческихъ хоровъ, состоящихъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей по епархіи насчитывается 282.

### Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительные уроки по образовательнымъ предметамъ школьнаго курса въ послѣобѣденное время были въ нѣкоторыхъ школахъ Нѣжинскаго уѣзда; въ Чесноковской школѣ Борзенскаго уѣзда; въ Ново-Ропской Борисоглѣбской и Туростянской, Новозыбковскаго уѣзда; Бобруйковской, Котовской, Пархимовской, Новоселковской при Днѣпрѣ, Руднянской, въ школѣ грамоты Низше-Дубешенской, Остерскаго уѣзда, и въ Орловской церковно-приходской школѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда. Цѣль послѣобѣденныхъ дополнительныхъ занятій съ учащимися состояла въ наилучшемъ закрѣпленіи въ дѣтскомъ сознаніи всего пройденнаго съ ними по предметамъ учебной программы. Такія занятія для дѣла несомнѣнно

полезны и усерднымъ труженикамъ — учителямъ они дѣлають великую честь.

### Уроки по рукодѣлію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Рукодѣлію обучались дѣвочки въ нижеслѣдующихъ женскихъ школахъ: *Борзенскаго уѣзда*, Воскресенской г. Борзны, Комаровской, Сиволожской и Фастовецкой. Этимъ школамъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Константиномъ Слюсаревскимъ предложена для руководства программа по рукодѣлію, выработанная учительницами г. Петрозаводска и принятая въ церковныхъ школахъ Олонецкой епархіи, и учительницы поименованныхъ выше школъ уже пользуются этой программой на урокахъ рукодѣлія. *Новозыбковскаго уѣзда*, въ школахъ: Братской г. Новозыбова, Климовской, Семеновской Рождество-Богородичной, Спиридоново-Будской, Хохловской и Успенской школы грамоты Каменскаго монастыря. *Глуховскаго уѣзда*, въ школахъ: Юбилейной, Трехъ-Анастасіевской и Соборной г. Глухова, Дубовицкой, Полошковской, Ямпольской, Свѣской, въ школахъ грамоты: Веригинской, Гамалѣвской, Слоутской, Кучеровской, Палѣвской и Обложковской. Отдѣльныя учительницы по рукодѣлію были при Глуховскихъ школахъ, а также Дубовицкой и Кучеровской. Въ остальныхъ же вышенаименованныхъ школахъ этого уѣзда обучали рукодѣлію учительницы общеобразовательныхъ предметовъ за плату на счетъ земской денежной субсидіи церковнымъ школамъ. *Козелецкаго уѣзда*, въ школахъ: Даневской, Кобыжской и Хрещатинской. *Стародубскаго уѣзда*, въ школахъ: Юбилейной и Богоявленской. *Сосницкаго уѣзда*, въ школахъ: Вознесенской и Покровской г. Сосницы, Кисловской, Карюковской, Бѣлощицкой, Домашинской и Верховѣсной. *Днѣжинскаго*

*уѣзда*, въ школахъ: Введенской, Греческой и Преображенской г. Нѣжина, Володько-Дѣвицкой, Богоявленской, Беркѣвской Троицкой, Липовъ-Рогской, Мрияской, Ровчанкой и Талалаевской. *Черниговскаго уѣзда*, въ Соборной двухклассной школѣ. Суражскаго уѣзда, въ школахъ: Свято-Феодосіевской г. Суража, Клинцовской, Вознесенской и Святсковской. *Мглинскаго уѣзда*, въ соборной двухклассной, Соколовской и Преображенской г. Мглина. Руководѣльныя занятія во всѣхъ вышеупомянутыхъ женскихъ школахъ состояли въ обученіи дѣвочекъ шитью бѣлья, вышиванью, вязанью кружевъ и чулокъ, кройкѣ верхней одежды и дѣланію искусственныхъ цвѣтовъ. Дѣвочки всегда охотно занимаются руководѣліемъ и трудами своими доставляютъ истинное удовольствіе родителямъ своимъ. Какъ на выдающуюся по руководѣлію школу считаю необходимымъ указать здѣсь на двухклассную женскую школу въ п. Клинцахъ, въ которой обучается 122 дѣвочки. Сюда приглашена специальная учительница по руководѣлію Марія Карташева съ жалованьемъ отъ Клинцовской городской управы въ размѣръ 120 р. въ годъ. Преподаваніе руководѣлія начинается здѣсь со второго года и лишь болѣе взрослые дѣвочки—первогодницы допускаются на уроки шитья. На этотъ предметъ отводится часъ или два послѣурочнаго времени, когда дѣти всѣхъ группъ могутъ быть вмѣстѣ и подъ однимъ надзоромъ учительницы руководѣлія. Обученіе руководѣлію начинается съ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній: держанія въ рукахъ иглы, вязальнаго крючка и спиць, выполненія нѣкоторыхъ швовъ и проч.; затѣмъ переходятъ къ черченію на бумагѣ линейной по сантиметру размѣровъ кройки, сметыванія приготовленныхъ частей, приглаживанья сметаннаго и окончательное выполненіе работы. Другія-же группы выполняютъ работы вязальнымъ

крючкомъ или на спицахъ, нѣкоторыя вышиваютъ по канвѣ или упражняются въ тамбурной работѣ. Всѣ работы по кройкѣ и шитью выполняются ученицами отчасти на своихъ домашнихъ матеріалахъ, отчасти на школьныхъ, для чего г. попечительницей школы М. В. Барышниковой куплено было 200 аршинъ ситцу, прислано отъ неизвѣстнаго лица 65 арш. и много подержаннаго платья для перешиванья; а многоуважаемый Д. В. Барышниковъ подарилъ достаточное количество сукна. Изъ всего этого кроились и шились дѣтскими платьями, кофты и проч., такъ что къ концу года было изготовлено: 50 платьевъ, 12 верхнихъ теплыхъ кофтъ, 9 лѣтнихъ саковъ, 50 паръ бѣлья, 28 форменныхъ фартуховъ, 20 вышитыхъ полотенецъ, нѣсколько рубахъ, салфетокъ, кошель и много другихъ работъ. Кроме этого школа принимала дѣятельное участіе по изготовленію для больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ бѣлья, изготовивъ такового четыре дюжины. Въ маѣ 1905 года была открыта въ помѣщеніи школы выставка всѣмъ руководѣльнымъ работамъ дѣвочекъ, которую въ числѣ другихъ посѣтили и почетныя дамы мѣстнаго общества. Послѣ подробнаго осмотра работъ, занесена была ими въ визитаціонную книгу школы слѣдующая запись: «посѣтили выставку работъ. Вынесли весьма отрадное впечатлѣніе. Видно, что положено очень много труда какъ учащими, такъ и учащимися. О. Волковичъ, М. Барышникова, Н. Федотова, В. Барышникова, М. Токарева. 1905 года мая 10.» Послѣ выставки всѣ работы были розданы бѣднѣйшимъ дѣвочкамъ съ добавленіемъ къ нимъ 130 платковъ и 40 паръ обуви отъ попечительницы школы М. В. Барышниковой, ею же для школы дана и вторая швейная машина. Такимъ образомъ, благодаря умѣнію и усердію учительницы

Карташевой и доброму отношенію къ школѣ о. законоучителя и учительницы Добровольской, а также почтенной попечительницы школы М. В. Барышниковой, руководѣіе въ школахъ и остальные учебные предметы поставлены правильно и преподаваніе здѣсь ведется успѣшно. Устроенная выставка работъ наглядно ознакомила мѣстное общество съ дѣятельностію школы, которая приноситъ несомнѣнную пользу мѣстному населенію, давая необходимыя для дѣтей его практическія знанія въ семьѣ и жизни. Одна изъ лучшихъ въ Епархіи женская Кличцовская школа въ матеріальномъ отношеніи обязана всеѣмъ высокочтимой попечительницѣ своей М. В. Барышниковой: учебныя пособія, бібліотека для вѣбеласнаго чтенія, двѣ швейныя машины и другіе школьные предметы — все это даръ г. Барышниковой.

### Классные журналы.

Классные журналы имѣются во всеѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Это наилучшіе показатели числа оупущенныхъ учениками уроковъ и всего того, что проидено въ школахъ по всеѣмъ предметамъ учебной программы. Журналы обыкновенно печатаются на мѣстныхъ средствахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и этими послѣдними высылаются уже во всеѣ церковныя школы Епархіи. Желательно только, чтобы классные журналы были однообразны и изготовлялись по формѣ, напечатанной въ февральской книжкѣ журнала «Народное Образованіе» за 1902 годъ, что уже и практикуется въ уѣздахъ Нѣжинскомъ и Кролевецкомъ.

Имѣются въ церковныхъ школахъ Епархіи и другіе школьные книги и документы, а именно: 1) каталоги для книгъ учебныхъ и прочетныхъ, хранящихся въ школьныхъ бібліотекахъ; 2) описи школьнаго инвентаря;

3) приходо-расходныя книги и 4) книги для записи льготныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ ученикамъ, успѣшно окончившимъ церковную школу.

### Росписаніе уроковъ.

Росписаніемъ уроковъ, составленнымъ по указанію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 15—17 ноября 1902 года, снабжены были отъ Уѣздныхъ Отдѣленій всѣ церковно-приходскія школы Епархіи. Оно регулировало правильный ходъ учебныхъ занятій въ школахъ, гдѣ ученіе начиналось въ 8 часовъ утра и оканчивалось въ 2 часа пополудни съ обычными короткими между урочными перемѣнами. Въ нѣкоторыхъ школахъ маленькіе ученики и ученицы первой группы отпускались изъ школы на одинъ часъ раньше, въ виду предупрежденія ихъ отъ усталости и потери вниманія при слушаніи уроковъ. Точное исполненіе росписанія лежало на обязанности всѣхъ учащихся и только въ рѣдкихъ случаяхъ о.о. законоучители, по долгу приходскихъ пастырей, отвлекались отъ школьныхъ занятій въ учебные часы, назначенные для Закона Божія, и тогда уже имъ приходилось обмѣниваться уроками съ учителями и учительницами, своими сотрудниками по школь.

### Вечерніе классы.

Вечернія занятія со взрослыми велись въ одной только Бѣлоцерковской церковно-приходской школѣ, Козелецкаго уѣзда. Занятія шли по программѣ, указанной для школъ грамоты съ двухгодичнымъ курсомъ. По Закону Божию взрослые поселяне изучили молитвы, краткую Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, Символь вѣры, десятословіе и двенадцатые праздники; на-

учились читать по русски и по славянски; рѣшали не-  
сложныя ариѳметическія задачи и писали легкіе диктан-  
ты. Занятіями руководилъ мѣстный діаконъ Яновскій.

### **Воскресно-повторительныя занятія.**

Въ буквальнойномъ смыслѣ воскресно-повторительныхъ  
занятій со взрослыми въ церковныхъ школахъ Черни-  
говской Епархіи нѣтъ. Въ г. Черниговѣ при Воскресен-  
ской церкви въ зданіи церковной школы ведутся уроки  
со взрослыми по воскреснымъ днямъ, но уроки эти на-  
ходятся въ полномъ вѣдѣніи о. настоятеля Воскресен-  
ской церкви, священника Петра Адвокатова.

### **Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ своему дѣлу.**

О. о. Уѣздные наблюдатели въ отчетахъ своихъ сви-  
дѣтельствуютъ, что особенно потрудились на пользу цер-  
ковно-школьнаго дѣла въ минувшемъ году слѣдующія  
лица: въ *Борзенскомъ* уѣздѣ—священники: Аркадій  
Вакуловскій, Василій Адамовъ, Алексѣй Иванишевъ, Симе-  
онъ Богдановскій, Василій Буряченко; учителя—Алек-  
сандръ Шумскій, Михаилъ Тесенко, Ксенофонтъ Леонто-  
вичъ; учительницы—Марія Вакуловская, Раиса Болга-  
новская и Надежда Людкевичъ. Въ *Городнянскомъ*:  
священники—Владиміръ Нечаевъ, Л. Терлецкій, І. Сочава,  
В. Васильковскій-Колчѣновъ, Н. Виноградскій, М. Куче-  
ровскій; учителя: Василій Подласовъ, Василій Пригород-  
скій, Григорій Сорока, Михаилъ Подлесный; учительница  
А. Романова. Въ *Глуховскомъ*—священники: Николай  
Самбурскій, Іоаннъ Терещенко, Іаковъ Гавріиловъ Лука-  
шевичъ, Іаковъ Николаевъ Лукашевичъ, Порфирій Пок-  
ровскій, Василій Михайловскій, Николай Имшенецкій,  
Николай Рождественскій, Θεодоръ Андріевскій, Василій

Поповъ; діаконъ: Іоаннъ Зеленецкій, Борисъ Юницкій, Александръ Вегиторть; учитель Емельянъ Маковга; учительницы: Софія Самбурская, Анна Филиппова, Елена Шаповаленко, Марія Зеленская, Анна Тетченко, Анна Гойченко, Ольга Демяновская. Въ *Возелецкомъ* — священники: Стефанъ Ходоровскій, Василій Цукровскій, діаконъ Іаковъ Яновскій; учитель Михаилъ Шинкаренко; учительницы: Марія Краснопольская, Татіана Митьковичъ, Ольга Святославская, Ольга Вдовиченко. Въ *Кролевецкомъ* — священники: Василій Рачинскій, Θεодоръ Денисенко; учительницы: Евланія Корейша, Елена Бовдаревская, Евдокія Рахинская, Марія Гусаковская, Александра Костюсенко, Анна Любичъ. Въ *Мглинскомъ* — священники: Іоаннъ Андриевскій, Андрей Лобановскій, Аркадій Жудро, Владиміръ Успенскій, Александръ Вълскій, Іоаннъ Грацинскій, Θεодосій Никольскій, Митрофанъ Θεодоровскій, Александръ Померанцевъ, Михаилъ Лапчинскій, Георгій Десперовъ, Стефанъ Илленко, Тихонъ Говоровъ, Петръ Борзыловичъ, села Шуморова священникъ Іоаннъ Андриевскій; учителя: Евфимъ Калчикій, Михаилъ Жуглинь, Макарій Ляховъ, Павелъ Жариковъ, Антонъ Ручка, Георгій Поланицкій, діаконъ Георгій Неароновъ; учительницы: Варвара Бураковская, Валентина Киселевичъ, Агафія Трисвятская, Анна Гримакова, Евфросинія Кожухова, Антонина Солунская, Пораскева Трисвятская, Марія Таричкина, Марія Макаровичъ, Антонина Кропотова, Евфросинія Юрченко, Неонила Лапчинская, Татіана Батуркина. Въ *Новгородъ-Сверскомъ* — священники: Михаилъ Громаковскій, Георгій Поповъ, Іаковъ Виноградскій; учитель Григорій Громаковскій; учительницы: Елена Миротворцева, Таисія Максимовичъ. Въ *Новозыбковскомъ* — священники: Александръ Бурневскій, Іоаннъ Бузина, Θε-

дору Храмцовъ, Петръ Рождественскій, Исидоръ Печоринъ; учителя: діаконъ Николай Покровскій, Григорій Бондаренко, Кононъ Геращенко, Михайлъ Родненковъ, Петръ Лебедевъ; учительницы: Гуміанія Ярошевская, Елена Пашковская. Въ *Ньѣжинскомъ*—Протоіерей Левъ Ячницкій, священники: Георгій Спасскій, Андрей Колотовскій, Алексѣй Калашниковъ, Д. Красовскій, Л. Крачковскій, Александръ Чистилинъ; учителя: діаконъ Николай Калиновскій, діаконъ Іоаннъ Андріевскій, Иванъ Киселевъ, Т. Костенецкій, С. Андріевскій, С. Жихаревъ; учительницы: А. Куль, О. Грамужская, В. Ячницкая. Въ *Остерокомъ*—протоіерей Василій Корсаѣвичъ, Іаковъ Александровскій, священники: Александръ Лосицкій, Павелъ Рклицкій, Павелъ Рожановскій, Венедиктъ Промысловъ, Петръ Радкевичъ, Василій Свѣтовъ, Георгій Піонтковскій, Алексѣй Ромасковичъ, Василій Вдовиченко, Іоаннъ Хорошиловъ; учителя: Павелъ Нагорскій, Петръ Шалоплуть, Захарій Рѣчинскій, Владиміръ Пшеничный; учительницы: Софія Рубановская, Ольга Пикулева, Наталія Радкевичъ, Ольга Буринова, Евфросинія Гененко, Валентина Русановичъ. Въ *Сосницкомъ*—священники: Стефанъ Петровскій, Александръ Гойденко, Василій Базилевичъ, Александръ Бондаревскій, Георгій Лашниговъ; учителя: Аѳанасій Бардзиловскій, Иванъ Васильковскій; учительницы: Марія Якимовичъ, Марія Попова, Александра Мозолева, Александра Пучковская. Въ *Суражскомъ*—священники: І. Курганскій, Стефанъ Лапчинскій, А. Калиновскій, В. Загайный, І. Шербакъ, М. Гнѣвушевъ, П. Борзыловичъ, В. Ромаскевичъ, І. Чередниковъ; учителя: Дорафеенко, Захарченко, Кашперовъ, Д. Индыковъ-Лебедевъ, В. Мельниковъ, П. Сквешкинъ, А. Кротенокъ, Н. Новиковъ; учительницы: Г. Добровольская, С. Смѣльницкая, М. Пастухова, П. Смѣльницкая, Н. Лапчинская. Въ *Черниговскомъ*—прот.

Василій Митькевичъ, Павелъ Флеровъ, священники: Макарій Смѣльницкій, Теодоръ Нѣговскій, Теодоръ Самойловичъ, Илія Назаровъ, Александръ Нагорскій; учителя: Иванъ Чикилевскій, Иванъ Крыловъ, Александръ Гоголевскій, Митрофанъ Алексѣенко, Моисей Безручко, Харитонъ Григоренко, Иванъ Бенедиктовичъ; учительницы: Александра Богословская, Софія Пучковская, Марія Смѣльницкая. Въ *Конотопскомъ* — протоіерей Петръ Крачковскій, священники: Іоаннъ Лашнюковъ, Василій Томашевскій, Іоаннъ Демиденко, Іоаннъ Семеновъ, Теодоръ Яновскій, Сергій Иваницкій; учителя: Константинъ Лобощій, Михаилъ Козанъ, Андрей Шангинъ, Теодоръ Баранъ, Александръ Медвѣдевъ, Гордій Супренко, Никита Курякъ; учительницы: Анна Бѣлецкая и Анна Широковичъ.

### Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Признавая за церковной школой глубокое значеніе въ смыслѣ воспитанія ея русскаго народа въ духѣ православной вѣры и сообщенія ему основныхъ общеобразовательныхъ знаній, уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и лица инспекторскаго надзора, а равно и нѣкоторые о.о. завѣдующіе церковными школами принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ улучшенію учительскаго персонала во ввѣренныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ. Послѣдствіями такихъ заботъ объ учительскомъ персоналѣ было то отрадное обстоятельство, что очень многіе учителя и учительницы церковныхъ школъ, пользуясь удобными и снабженными необходимой мебелью школьными квартирами, получали жалованья изъ казенныхъ, мѣстныхъ и отчасти земскихъ (Глуховское, Конотопское, Сосницкое, Нѣжинское земства) суммъ отъ 240 до 300 руб. въ годъ. Такое сравнительно приличное содержаніе учительскаго персонала въ цер-

ковныхъ школахъ Епархіи давало уже возможность замѣщать вакантныя учительскія мѣста или лицами вполне правоспособными по образованію, или выдержавшими экзаменъ и получившими установленныя свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской или народной школы. Въ такомъ порядкѣ были замѣщены учительскія мѣста въ Каршиловской и Держановской школахъ Козелецкаго уѣзда и въ Надиновской школѣ Остерскаго уѣзда. Вмѣстѣ съ этимъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ съ уѣздными отдѣленіями и я лично съ о. о. уѣздными наблюдателями къ выбору кандидатовъ на учительскія должности относились весьма осторожно. Помимо свидѣній о благоповеденіи того или иного кандидата на учительскую должность, получаемыхъ отъ гражданскаго начальства, всѣ лица, стоящія близко къ школьному дѣлу, и особенно о. о. уѣздные наблюдатели заботились о томъ, чтобы кандидаты, ищущіе учительскаго мѣста въ церковныхъ школахъ, по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, умственному развитію и нравственнымъ качествамъ вполне соответствовали духу и направленію, ясно опредѣленному и твердо установившемуся уже въ церковныхъ школахъ Черниговской Епархіи. Въ видахъ содѣйствія какъ общему, такъ и спеціально-педагогическому образованію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Уѣздныя Отдѣленія на свои средства выписывали въ нѣкоторыя школы педагогическіе журналы: «Народное Образованіе» и «Церковно-приходскую школу». Несомнѣнно большую пользу приносятъ учащимъ въ церковныхъ школахъ и тѣ церковно-школьныя бібліотеки, какія получаютъ школами изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и съ охотой читаются какъ учителями и учительницами церк. школъ, такъ равно и сельскимъ крестьянскимъ населеніемъ, любящимъ эти школы. Въ

дидактическихъ вопросахъ и въ методическихъ писемныхъ приемахъ помогали также учащимъ въ церковныхъ школахъ и уѣздные о.о. наблюдатели, посѣщая вѣрныя имъ школы не менѣе двухъ разъ въ теченіе учебнаго года. Въ этомъ же направленіи въ предѣлахъ возможнаго поступалъ и я какъ при ревизіи школъ, такъ и въ частной бесѣдѣ съ учащими въ школахъ.

Результатомъ такихъ заботъ объ учительскомъ персоналѣ явилось то приятное обстоятельство, что въ отчетномъ году, помимо священниковъ—законоучителей и діаконовъ—учителей, которые по роду самой службы своей уже призываются къ учительскому труду въ церковно-приходскихъ школахъ, правоспособныхъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 283. И только лишь 48 лицъ, учащихся въ этихъ школахъ, не пользовались официальными правами на занимаемая ими учительскія мѣста. Но за то долготѣνια служба и педагогическая опытность учащихся этой категоріи даютъ имъ полное право на дальнѣйшее полезное пребываніе ихъ въ качествѣ учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго справедливымъ почитаю сказать, что ближайшее руководство и направленіе учительской дѣятельности, а равно попеченіе о возможно лучшемъ составѣ лицъ, учащихся въ школахъ, фактически прежде всего лежало и лежитъ на лицахъ инспекторскаго надзора, т. е. на руководимыхъ мною о.о. уѣздныхъ наблюдателяхъ. Сама жизнь сдѣлала ихъ первыми и ближайшими печальниками и радѣтелями церковной школы и ея скромнаго труженика-учителя. Посѣщая нѣсколько разъ школы своего уѣзда, о.о. наблюдатели, естественно, больше и ближе всѣхъ видятъ ихъ матеріальныя и учебно-воспитательныя нужды, луч-

ше всѣхъ знаютъ педагогическую опытность учителя, а потому они же первые и заботятся о томъ, чтобы и самая школа была получше и главный ея дѣятель-учитель имѣлъ возможность постоянного самоусовершенствованія, умственнаго развитія и наибольшаго знакомства съ лучшими методическими приѣмами по учебнымъ предметамъ школьнаго курса. Отсюда и совѣты, и руководства, и всякія полезныя для педагогическаго дѣла указанія учителю со стороны наблюдателя при посѣщеніи имъ церковной школы. Отсюда же и снабженіе школъ полезными педагогическими журналами, методиками и учебными пособиями по совѣту того же наблюдателя. Наблюдатель же является и первымъ докладчикомъ Отдѣленію о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Безспорно, заботятся о хорошихъ учителяхъ для своихъ школъ и о.о. завѣдующіе школами, приходскіе священники, но случаи эти не имѣютъ общаго характера по Епархіи.

### К у р с ы .

Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 февраля, 1904 года, за № 1, педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Черниговской Епархіи не было.

### Библиотeki.

Библиотекъ во всѣхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ было 275 съ количествомъ книгъ свыше 46,000 экземпляровъ. Въ частности, въ Борзенскомъ уѣздѣ библиотекъ 11, въ Городнянскомъ 26, въ Глуховскомъ 11, въ Конотопскомъ 14, въ Козелецкомъ 13, въ Кролевецкомъ 7, въ Мглинскомъ

31, въ Новозыбковскомъ 23, въ Новгородсѣверскомъ 10, въ Нѣжинскомъ 22, въ Остерскомъ 25, въ Сосницкомъ 16, въ Стародубскомъ 21, въ Суражскомъ 31 и въ Черниговскомъ 14.

Книги, поступающія во всѣ церковно-школьныя библиотеки, вносятся въ особые каталоги и провѣряются лицами инспекторскаго надзора во время посѣщенія ими церковно-приходскихъ школъ. И дѣти—школьники и взрослое населеніе деревни чрезвычайно интересуются чтеніемъ прекрасныхъ книгъ, изъ которыхъ состоятъ нынѣ церковно-школьныя библиотеки. Они съ охотой забираютъ книги на домъ для полезнаго проведенія времени въ воскресные и праздничные дни, а также въ свободные отъ работъ зимніе вечера. О.о. уѣздные наблюдатели рѣшительно удостовѣряютъ, что требованіе на хорошую по содержанію книгу почти вездѣ въ Епархіи усиленно предъявляются теперь крестьянскимъ населеніемъ и, конечно, церковная школа не выполнить своего назначенія, если дальнѣйшее пополненіе ея библиотекъ полезными книгами прекратится, и она лишена будетъ возможности удовлетворять книжной любознательности того народа, ради духовныхъ интересовъ котораго она вызвана къ жизни.

### III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его сохраненію. Общежитія и ночлежные пріюты. Снабженіе учащихся пищею, одеждою.

Такъ какъ здоровье дѣтей составляетъ наиболѣе вѣрный залогъ успѣшности ихъ школьныхъ занятій, и такъ какъ гигиеническая и санитарная обстановка церковныхъ школъ не вездѣ удовлетворительна, то уѣздные наблюдатели и я лично просилъ о.о. завѣдующихъ, учи-

телей и учительницъ церковныхъ школъ постоянно слѣдить за общимъ состояніемъ здоровья учащихся дѣтей и принимать всѣ возможныя мѣры какъ предупрежденію заболѣваній и къ скорѣйшему прекращенію болѣзней, если-бы таковыя появились среди питомцевъ школы. Въ виду сказаннаго о.о. завѣдующіе школами, при участіи учителей и учительницъ школъ, слѣдили за тѣмъ, чтобы школьныя помѣщенія своевременно отапливались и вентилировались и вообще содержались въ возможной чистотѣ и опрятности; чтобы питьевая вода и посуда для нея была въ порядкѣ. вмѣстѣ съ этимъ дѣтямъ вмѣнялось въ обязанность являться на занятія въ школу по возможности не въ грязной одеждѣ и съ чисто вымытыми руками; въ сырую и холодную погоду имъ не позволялось выходить изъ школы neodѣтыми въ предупрежденіе возможныхъ заболѣваній. Особыхъ—эпидемическихъ болѣзней среди учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не было.

Случайныя заболѣванія учащихся, вызвавшія временное прекращеніе занятій, были только въ слѣдующихъ семи школахъ: Старо-Боровицкой и Мещенской, Городнянскаго уѣзда; Рубчанской, Лапинской и Горянской, Мглинскаго уѣзда; Стодольской, Суражскаго уѣзда. Земскіе участковые врачи въ случаяхъ заболѣванія дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ, являлись въ эти школы и всегда оказывали свою медицинскую помощь заболѣвающимъ, а иногда дѣлали распоряженіе о временномъ прекращеніи учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

### Общежитія и ночлежные пріюты.

На станціи «Корховка» Новозыбковскаго подъѣзднаго пути имѣется желѣзно-дорожная школа, грамоты

для дѣтей, родители которыхъ служатъ на этой дорогѣ. При этой школѣ и устроено общежитіе. Въ немъ помещаются 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки въ двухъ отдѣльных комнатахъ. Надзоръ за ними принадлежитъ управленію желѣзной дороги.

Ночлежные пріюты открыты для приходящихъ дѣтей при школахъ Домницкаго монастыря и Бобруйковской, Остерскаго уѣзда.

### **Снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею, одеждою.**

Настоятельница Нѣжинскаго Введенскаго монастыря и усердная попечительница монастырской женской церковно-приходской школы, высокочтимая игуменія Филадельфа содержала 9 дѣвочекъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи, въ виду ихъ крайней бѣдности. Добрый примѣръ и для другихъ монастырей Черниговской Епархіи и особенно потому, что ни благотворительныхъ учрежденій, ни вспомогательныхъ кассъ для бѣднѣйшихъ учениковъ церковныхъ школъ у насъ въ Епархіи не имѣется.

## **IV.**

**Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.**

### **Воскресныя школы.**

Воскресная школа существовала въ отчетномъ учебномъ году только при одной церковно-приходской школѣ села Буровки Городнянскаго уѣзда. Въ ней безмездно занимались священникъ Л. Терещенко и учитель С. Радниченко. Посѣщали школу 5 человекъ мужскаго пола и 31 душа женскаго пола. Занятія происходили въ предѣлахъ программы одноклассной церковно-приходской шко-

ды. Успѣхи на столько были удовлетворительны, что 3 ученицы, державшія экзаменъ съ учениками однокласной школы, получили установленныя на этотъ разъ свидѣтельства.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями.

Учебниками и учебными пособіями церковныя школы снабжались на казенныя средства отъ Издательской Комиссии при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ чрезъ Совѣтъ Епархіальный. Письменные принадлежности также на казенныя суммы приобрѣталь непосредственно самъ Епархіальный Совѣтъ и рассыпаль въ уѣздныя Отдѣленія для распредѣленія по школамъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ, которыя составлялись завѣдующими церковными школами, нерѣдко при участіи о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Въ Остерскомъ уѣздѣ, по словамъ о. наблюдателя, былъ и такой случай: школы -- Лѣтковская, Варопаевская и Нижне-Дубшенская бесплатно полученные ими учебники и письменныя принадлежности уступили другимъ болѣе бѣднымъ школамъ, а для себя приобрѣли таковыя на свои мѣстныя средства.

Поступившія въ школы книги записывались въ школьные каталоги, которые и провѣрялись лицами инспекторскаго надзора во время ревизіи школъ. Ново-выбковское Отдѣленіе приобрѣтало книги безъ переплета съ тѣмъ расчетомъ, чтобы ихъ можно было больше приобрѣтать, не затрачивая денегъ на переплетъ. Полученныя

книги переплетались уже на средства церкви тѣхъ приходовъ, въ которыхъ находились школы.

### Книжные склады и Отдѣленія ихъ.

Самостоятельныхъ церковно-школьныхъ книжныхъ складовъ въ Епархіи нѣтъ.

## VI.

**Второклассныя школы.** Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса. Дополнительные уроки по иконописи, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣры взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ учительскихъ школъ въ отчетномъ году въ Черниговской Епархіи было шесть. Воспитывалось въ нихъ 342 ученика. Выдержали экзамены и получили установленныя свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы 57 воспитанниковъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ВТОРОКЛАССНЫХЪ ШКОЛЬ.	Въ какомъ уѣздѣ.	Обучалось во всѣхъ школахъ въ лѣтнихъ школахъ.	Окончили III практической классъ.	Число мѣсячныхъ желаній брать участіемъ школы грамоты.
1) Воронежская . . .	Глуховскій.	49	12	12
2) Выровская . . .	Ковтопскій.	67	11	11
3) Ново-Боровиче . .	Городнян. к.	43	9	9
4) Ново-Мглинская.	Сосницк.	44	8	8
5) Жуклянская . . .		49	10	10
6) Носовская . . .	Нѣжинскаго.	90	18	18
Итого . . .		342	68	68

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1906 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ на *выписку пробльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства въ 1907 году.* Отъ *благочинныхъ*: Самойловича—48 р. 7 к., Случевского—79 р. 36 к., Ѳ. Бордоноса 94 р. 26 к., Діомидова 129 р. 30 к., Полонскаго 126 р. 61 к., Ап. Левитскаго 69 р. 29 к., Слѣсаревича 74 р. 89 к., Нагорскаго 89 р. 42 к., Е. Бордоноса 48 р. 3 к., Крыловскаго 31 р. 99 к. *Пенсіоннаго сбора съ священнослужителей не получающихъ отъ казны жалованья:* отъ священ. Красногорскаго 3 р., отъ *благоч.*: Крыловскаго 9 р. 50 к., Миславскаго 1 р. 50 к., Селенчинскаго 3 р., Полонскаго 4 р., Матусевича 4 р., Діомидова 9 р., Имшенецкаго 7 р., А. Левитскаго 34 р., Соболева 13 р. 50 к., свящ. Л. Лобачевскаго 6 р., В. Платонова 3 р., П. Покащевскаго 3 р., отъ *благоч.* Нѣговскаго 31 р. 50 к., Андріевскаго 5 р. 50 к., Журавлева 1 р., Смоличева 76 р. и свящ. В. Родіонцева 3 р. *Тарелочнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.* Отъ *благочинныхъ*: Тупатилова 23 р. 10 к., Случевского 12 р. 5 к., Вакуловскаго 28 р. 60 к., Галагана 67 р. 15 к., Слѣсаревича 4 р. 59 к., Его-же 2 р. 73 к. отъ *настоятеля* Домницкаго мон. 6 р. 52 к. *На выписку церковныхъ вѣдомостей на 1906 годъ.* Отъ *благочин.*: Ольховаго 45 р., Прав. Черн. муж. дух. училища 3 р., отъ *благоч.* В. левитскаго 24 р., отъ *настоятеля* Нѣжинскаго мон. 3 р., Черригов. Епарх. попечительства 3 р., и Прав. Стародуб. дух. училища 3 р. *Тарелочнаго сбора на Бѣлый Крестъ:* Причта Черн. Каѳед. Собора 7 руб. 18 к. Отъ *настоятеля* Козелецкаго мон. 2 р. 60 к., Климовскаго мон. 1 р., Батуринаскаго м. 41 к., *настоятель-*

ницы Нѣжинскаго мон. 3 р., отъ благоч.: Дюмидова 1 р. 90 к., Корноухова 3 р. 83 к., отъ настоятеля Н.-Сѣв. мон. 1 р. 22 к., Эконома Чер. Арх. Дом. 3 р., отъ настоятельницы Троицко-Покровскаго мон. 4 р. 50 к., отъ настоятельницы Максаковскаго мон. 50 к., инспектора класовъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища 60 к., отъ намѣстника Чер. Елец. мон. іером. Іоанна. 58 к., отъ благоч.: Дюмидова 8 р. 38 к., Вакуловскаго 15 к. 23 к., Лашнюкова 7 р. 42 к., отъ настоятеля Домницкаго мон. 1 р. 60 к., Рыхловскаго мон. 1 р. 40 к., Каменскаго м. 4 р. 22 к. *Кружечнаго сбора на Палестинскихъ поклонниковъ*: отъ настоятельницы Нѣжинскаго мон. 35 к., Максаковскаго мон. 1 р., отъ благоч.: В. Левицкаго 2 р. 48 к., отъ настоятеля Батуринскаго мон. 1 р. 50 к., отъ намѣст. Черн. Елец. мон. 46 коп., отъ настоятеля Козелецкаго мон. 15 к., Рыхловскаго мон. 70 к., отъ настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 35 к., эконома Черн. Арх. Дом. 1 р., отъ благоч. Θ. Бордоноса 3 р. 71 к., Карноухова 3 р. 3 к., Сочаво 4 р. 36 к., Самойловича 2 р. 74 к., Дюмидова 5 р. 65 к., Полонскаго 7 р. 58 к., Случевскаго 2 р. 66 к., Крыловскаго 2 р. 5 к., отъ настоятеля Глуховскаго мон. 51 к., отъ настоятельницы Каменскаго мон. 55 к., отъ благочин.: А. Левитскаго 3 р. 4 к., Лубенцева 2 р. 39 к., Слѣсаревича 4 р. 69 к., Соболева 2 р. 12 к., Крачковскаго 4 р. 89 к., Нагорскаго 3 р. 39 к. *На бѣднѣйшія церкви Имперіи*: отъ настоятельницы Нѣжинскаго м. 35 к., Максаковскаго мон. 50 к., отъ настоятеля Батуринскаго мон. 4 р., отъ намѣстника Черниг. Елец. мон. 50 коп., отъ настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 40 к., эконома Черн. Арх. Дом. 1 р. 20 к., отъ настоятеля Рыхловскаго мон. 60 к., Козелец. мон. 15 к., отъ благоч.: Θ. Бордоноса 3 р. 34 к., Корноухова 2 р. 31 к., Сочаво 3 р.

11 р., Самойловича 2 р. 69 к., Діомидова 5 р. 83 к.,  
 Полонскаго 6 р. 89 к., Случевского 2 р. 74 к., Кры-  
 ловскаго 1 р. 42 к., отъ настоятеля Н.-Сѣверскаго мон.  
 30 к., Глуховскаго мон. 95 к., отъ благоч.: Ан. Левит-  
 скаго 3 р. 81 к., Слѣсаревича 2 р., М. Лубенцева 1 р.  
 74 к., отъ благоч.: Соболева 1 р. 96 к., Крачковскаго  
 3 р. 64 к., Нагорскаго 1 р. 60 к. *На украшеніе Иеруса-  
 лимской церкви Св. Гроба Господня:* отъ настоятельницы  
 Нѣжинскаго мон. 1 р., Максаковскаго мон. 50 к., отъ  
 настоятеля Батуринскаго мон. 1 р. 25 к., отъ намѣст.  
 Черн. Ел. мон. 57 к., отъ настоятельницы Гамалѣвскаго  
 мон. 1 р., эконома Черн. Арх. Дом. 1 р., отъ настоятеля  
 Рыхловскаго мон. 1 р., Козелецкаго мон. 20 к., отъ бл.  
 Ѳ. Бордоноса 2 р. 41 к., Сочаво 2 р. 83 к., Самойло-  
 вича 2 р. 23 к., Діомидова 1 р. 30 к., Полонскаго 5 р.  
 4 к., Случевского 45 к., Крыловскаго 1 р. 76 к., Ан.  
 Левитскаго 2 р. 90 к., Слѣсаревича 1 р. 74 к., Собо-  
 лева 1 р. 51 к., Крачковскаго 3 р. 11 к., Нагорскаго  
 1 р. 84 к. *На возстановленіе православнаго христиан-  
 ства на Кавказѣ:* отъ настоятельницы Нѣжинскаго м.  
 30 к., отъ настоятельницы Максаковскаго мон. 50 коп.,  
 отъ настоятеля Батуринскаго мон. 1 р. 10 к., отъ насто-  
 ятеля Климовскаго мон. 45 к., Рыхловскаго м. 1 р. Козе-  
 лецкаго мон. 25 к., эконома Черн. Арх. Дом. 1 р. 25 к.,  
 отъ настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 40 к., отъ благоч.:  
 Ѳ. Бордоноса 2 р. 18 к., Корноухова 2 р. 43 к., Сочаво  
 2 р. 54 к., Случевского 2 р. 36 к., Полонскаго 5 р. 34 к.,  
 Діомидова 7 р. 23 к., Самойловича 2 р., Крыловскаго  
 1 р. 40 к., отъ настоятеля Н.-Сѣверскаго мон. 50 коп.,  
 Глуховскаго мон. 1 р. 45 к., отъ благочин.: Ал. Левит-  
 скаго 3 р., 34 к., Слѣсаревича 1 р. 40 к., М. Лубен-  
 цева 1 р. 83 к., Соболева 1 р. 41 к., Крачковскаго 3 р.  
 11 к., Нагорскаго 1 р. 55 к. *На Кієво-Покровскій жем.*

*монастырь.* Отъ настоятельницы Нѣжинскаго мон. 1 р., отъ настоятеля Батуринскаго мон. 1 р., отъ намѣстника Черн. Елец. мон. 27 к., отъ настоятеля Козелецкаго мон. 15 к., отъ благоч.: Θ. Бордоноса 2 р. 40 к., Корноухова 1 р. 2 к., Сочаво 1 р. 22 к., Случевского 2 р. 88 к., Полонскаго 2 р. 19 к., Самойловича 1 р. 95 к., Крыловскаго 1 р. 22 к., Имшенецкаго 5 р. 30 к., М. Лубенцова 1 р. 12 к., Слѣсаревича 1 р. 19 к., Соболева 1 р. 46 к., Крачковскаго 2 р., Нагорскаго 58 к. *Въ пользу Славянъ:* отъ настоятельницы Максаковскаго мон. 50 к., отъ намѣстника Черн. Елец. мон. 40 к., отъ благочин.: Корноухова 2 р. 50 к., Сочаво 4 р. 27 к., Полонскаго 4 р. 63 к., Крыловскаго 1 р. 63 к., отъ настоятеля Н.-Сѣверскаго м. 1 р., отъ благоч.: Θ. Бордоноса 1 р. 30 к., эконома Черн. Арх. Дом. 1 р., отъ бл.: Діомидова 3 р. 65 к., Случевского 2 р. 57 к., отъ настоятеля Глухов. мон. 89 к., отъ благоч., Ал. Левитскаго 1 р. 28 к., М. Лубенцева 1 р. 60 к., Слѣсаревича 1 р. 56 к., Соболева 1 р. 41 к., Крачковскаго 3 р. 5 к., Нагорскаго 1 р. 29 к. *На Красный Крестъ:* отъ настоятельницы Максаковскаго мон. 50 к., отъ намѣстника Черн. Елец. мон. 1 р. 10 к., отъ благоч.: Корноухова 1 р. 8 к., Сочаво 1 р. 30 к., Полонскаго 3 р. 8 к., Крыловскаго 1 р. 23 к., Лубенцева 2 р. 77 к., Слѣсаревича 2 р. 76 к., Нагорскаго 2 р., 70 к., Крачковскаго 6 р. 53 к. *25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго сбора и свѣчной прибыли:* отъ настоятельницы Максаковскаго мон. свѣчной прибыли 10 р., отъ благоч.: П. Тарасевича (Сур.) <sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора 346 р. 74 к., Самойловича 331 р. 36 к., Случевскаго свѣч. прибыли 2 р. 49 к., П. Сочаво тоже свѣч. прибыли 30 р. 17 к. *25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго сбора:* Случевского 400 р. 7 к., Сочаво 749 р. 63 к., Діомидова 841 р. 12 к., Недригайлова 686 р. 140 к., Галагана 972 р. 14 к., Ми-славскаго 589 р. 3 к., Петровскаго 611 р. 71 к., Л.

Нѣжинцева 1415 р. 2 к., Вакуловскаго 420 р., Ѳ. Бардоноса 789 р. 90 к., Полонскаго 1067 р. 61 к., Корноухова 732 р., 6 к., Н. Левитскаго 984 р. 57 к., Соболева 697 р. 12 к., Улезко 644 р. 54 к., Селенгинскаго 796 р. 92 к., Корицкаго 375 р. 8 к., Фелицына 600 р., Вакуловскаго 217 р. 19 к., Крачковскаго 833 р. 71 к., Ал. Левитскаго 472 р. 33 к., Базилевича 385 р. 63 к., Рахинскаго 911 р. 65 к., Слѣсаревича 406 р. 69 к., Е. Бордоноса 669 р. 51 к., Нагорскаго 554 р. 14 к., Георгиевскаго 305 р. 41 к., Крыловскаго 258 р. 44 к., Яновскаго 272 р. 39 к., Лебедева 612 р. 37 к. *Вънчиковой суммы*: отъ благочинныхъ: Ѳ. Бардоноса 92 р. 76 к., Корноухова 90 р. 39 к., Сочаво 115 р. 78 к., Самойловича 87 р. 34 к., Вакуловскаго 79 р. 78 к., Діомидова 196 р. 3 к., Полонскаго 212 р. 95 к., Случевскаго 60 р. 56 к., Ал. Левитскаго 76 р. 47 к., Слѣсаревича 123 р. 80 к., Нагорскаго 128 р. 26 к., Е. Бордоноса 68 р. 54 к., Крачковскаго 171 р. 19 к., Соболева 78 р. 47 к., Лебедева 157 р. 55 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ протѣльныхъ листовъ для церковнаго письмовобства*: отъ благоч.: Самойловича 73 р. 19 к., Случевскаго 116 р. 8 к., Ѳ. Бордоноса 135 р. 60 к., Полонскаго 186 р. 88 к., Діомидова 189 р. 54 к., Ал. Левитскаго 107 р. 16 к., Е. Бордоноса 68 р. 72 к., Крыловскаго 48 р. Нагорскаго 130 р. 68 к., Слѣсаревича 106 р. 60 к. *Добавочныхъ по выпискѣ Черниговскихъ Епарх. Извѣстій*: отъ благоч.: Тупатилова 8 р. 50 к., Ѳеодоровскаго 11 р., Петровскаго 11 р. 50 к., Ольховаго 7 р. 50 к., Случевскаго 7 р., Діомидова 12 р. 50 к., Сочаво 10 р. 50 к., Имшенецкаго 10 р. 50 к., Ал. Левитскаго 5 р., Е. Бордоноса 7 р. *На изготовленіе книгъ*: отъ благоч.: Лебедева 1 р. 70 к., Его-же 1 р. 60 к., Тупатилова 13 р. 56 к., Самойловича 9 р., Случевскаго 19 р. 75 к., Ѳ. Бордоноса 23 р.,

Діомидова 32 р. 25 к., Половскаго 27 р. 50 к., Апол.  
Левитскаго 12 р. 50 к., Крыловскаго 9 р. 50 к., Нагор-  
скаго 5 р. 75 к., Его-же 19 р. Слѣсаревича 22 р. 75 к.

## **Журналъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Чер- ниговскаго.**

1906 года января 31 дня, въ 6 час. вечера, въ залѣ засѣданія прибыли: предсѣдатель Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, всѣ члены Совѣта Братства, епархіальн. миссіонеръ священникъ В. Родіонцевъ, приглашенные Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта, согласно журнальному опредѣленію Совѣта Братства отъ 1 ноября 1905 года, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, всѣ священники церкви г. Чернигова, кромѣ о. П. Адвокатова, и свящ. с. Бобровицы, и нѣкоторые изъ мірянъ. С л у ш а л и: слѣдующую резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 28 декабря 1905 года: «По сему дѣлу въ Совѣтѣ Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, слѣдуетъ имѣть посужденіе на основаніи существующихъ законоположеній и о послѣдующемъ мнѣ доложить.—Дѣло приходскаго пастыря даже въ своемъ приходѣ въ настоящее время осложняется тѣмъ, что уклонившіеся въ ту или другую секту по временамъ наносятъ очевидный вредъ для православныхъ обитателей прихода, между тѣмъ сами уклоняются отъ бесѣды съ приходскимъ пастыремъ и въ храмъ и на дому. Какія миссіонерскія и пастырскія мѣры могутъ быть приняты при такихъ обстоятельствахъ?»

Эта резолюція Его Преосвященства послѣдовала на

рапортъ священника с. Есмани, Глуховскаго уѣзда, Михаила Фотіева, въ которомъ онъ доноситъ Его Преосвященству, что въ его приходѣ появился штундистъ Стефанъ Великосвятъ, заразившійся штундизмомъ въ Кіевѣ, гдѣ онъ пробылъ болѣе трехъ лѣтъ; что бесѣды его, священника, не производятъ должнаго дѣйствія на Великосвята, тѣмъ болѣе, что онъ всячески уклоняется отъ нихъ, говоря, что теперь всѣмъ предоставлена свобода совѣсти, и онъ не будетъ слушать его бесѣдъ.

2) Проектъ мѣръ, способствующихъ улучшенію просвѣтительно-миссіонерскаго дѣла въ Черниговской епархіи, представленный товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства, протоіереемъ Ѡ. Васютинскимъ (проектъ въ подлинникѣ помѣщается ниже).

3) Предложеніе Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Совѣта Братства о возможно болѣе широкомъ распространеніи среди жителей Черниговской епархіи книгъ Священнаго Писанія, главнымъ образомъ Новаго Завѣта; книги эти, по мнѣнію Преосвященнѣйшаго Нестора, удобнѣе выписывать изъ Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ продающаго ихъ по болѣе дешевой цѣнѣ и въ изящныхъ переплетгахъ.

4) Предложеніе М. А. Доброгаева о томъ, чтобы пастыри Черниговской епархіи знакомили своихъ прихожанъ съ святынями Черниговской земли и содѣйствовали развитію среди нихъ паломничества къ этимъ святынямъ.

5) Предложеніе одного изъ членовъ собранія о желательности устраивать ежегодно въ г. Черниговѣ съѣзды епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ, на которые приглашались бы и единовѣрческіе священники и тѣ изъ мірянъ, которые могутъ дать полезныя указанія при обсужденіи вопросовъ миссіонерскаго характера.

6) Письменное предложеніе А. Ст. Шугаевскаго (самъ онъ по болѣзни на собраніи быть не могъ) о томъ, чтобы во всѣхъ приходахъ безъ исключенія велись религіозно-нравственныя чтенія, а тамъ гдѣ уже есть сектанты, велись публичныя собесѣдованія съ ними духовенства и свѣдущихъ въ религіозныхъ вопросахъ мірянъ, а также устраивались бы въ каждомъ приходѣ, хотя бы при школахъ, бесплатныя бібліотеки съ читальнями, куда бы выписывались и жертвовались книги, журналы и газеты религіознаго и патріотическаго направленія.

П о с т а н о в и л и: 1) Согласиться съ предложенными мѣрами, кромѣ нѣкоторыхъ, а именно отклонить предложеніе прот. Васютинскаго объ учрежденіи должности уѣздныхъ миссіонеровъ (п. 5); отклонить предложеніе о присутствіи мѣстныхъ священниковъ на частныхъ бесѣдахъ о епархіальнаго миссіонера съ сектантами и о составленіи письменныхъ актовъ о публичныхъ и частныхъ его бесѣдахъ (п. 7 и 8); отклонить также предложеніе объ открытіи Отдѣленій Братства во всѣхъ уѣздныхъ городахъ (п. 6), а вмѣсто этого, предложить пастырямъ Черниговской епархіи обсудить на своихъ пастырскихъ собраніяхъ мѣры къ объединенію дѣятельности всѣхъ пастырей того или другого уѣзда.

2) А. Ст. Шугаевскому выразить благодарность за сочувственное отношеніе къ предложенію Братства — обсудить совмѣстно мѣры болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ и за присланные имъ экземпляры его брошюры «протопресвитеръ-самозванецъ», которые и переданы о. епархіальному миссіонеру для раздачи въ пунктахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

3) По утвержденіи этого журнальнаго опредѣленія собранія Его Преосвященствомъ, напечатать въ Епархіаль-

ныхъ Извѣстiяхъ къ свѣдѣнiю и руководству пастырей Черниговской епархіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 7 марта сего 1906 года положена такая: «Можно напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстiяхъ. — Когда миссіонерство въ Черниговской Епархіи, съ Божіею помощію, какъ слѣдуетъ, а не номинально, разовьется и утвердится, — тогда можно учредить и сѣзды миссіонеровъ въ городѣ Черниговѣ или въ другомъ пунктѣ Епархіи. Пока не признаю полезнымъ дѣломъ этой мѣры — тѣмъ болѣе, что всякіе Сѣзды требуютъ Епархіальныхъ денежныхъ расходовъ отъ Епархіи. — Приходскую миссію нужно всячески развивать, укрѣплять и поддерживать. Дѣло апостольскаго благовѣствованія прежде и главнѣе всего лежитъ на обязанности приходскихъ пастырей».

### **Мѣры, способствующія къ улучшенію просвѣтительно-миссіонерскаго дѣла въ Черниговской Епархіи.**

1. Примѣрная личная жизнь пастыря и его близкое соприкосновеніе съ прихожанами при требохъ и во всякое другое время общенія съ ними.
2. Живая и, по возможности, изустная пастырская проповѣдь въ храмѣ.
3. Хорошее церковное пѣніе и чтеніе во время богослуженія какъ въ церкви, такъ и въ домахъ прихожанъ.
4. Выѣбогослужебныя чтенія при участіи лицъ правоспособныхъ и благочестивыхъ изъ клира и мірянъ.
5. Назначеніе способнаго и богословски образован-

наго миссіонера въ каждый уѣздъ Епархіи изъ числа приходскихъ священниковъ.

6. Открытіе Отдѣленій Совѣта Братства въ тѣхъ уѣздахъ Епархіи, въ которыхъ они еще не открыты.

7. Обязательное приглашеніе о. миссіонеромъ на миссіонерскія бесѣды приходскаго священника и благоговѣйныхъ мірянъ, независимо отъ того, будутъ ли эти бесѣды публичныя--въ храмахъ, въ общественныхъ зданіяхъ, или частныя--въ домахъ расколо-сектантовъ или лицъ православныхъ.

8. Составленіе письменнаго акта о состоявшемся въ приходѣ публичномъ миссіонерскомъ собесѣдованіи и о причинахъ, вызвавшихъ его, за подписью миссіонера, приходскаго священника и нѣсколькихъ благоговѣйныхъ мірянъ, присутствовавшихъ на собесѣдованіи.

9. Представленіе миссіонеромъ въ уѣздное Отдѣленіе Совѣта Братства акта о миссіонерскомъ собесѣдованіи, для составленія Отдѣленіемъ общаго годоваго отчета по миссіи, своевременно направляемаго въ Епархіальный Совѣтъ Братства.

10) Братскія, исключаяющія всякую подчиненность, отношенія о.о. уѣздныхъ миссіонеровъ къ миссіонеру епархіальному и, по мѣрѣ надобности, пользованіе его совѣтами и указаніями.

11. Возможно частое присутствованіе епархіальнаго миссіонера на засѣданіяхъ Совѣта Братства и доклады его Совѣту, словесные или письменные, о своей миссіонерской дѣятельности по Епархіи. Въ случаяхъ исключительныхъ обязательное присутствованіе его, на правахъ члена, въ засѣданіяхъ того или иного уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта Братства.

12. Обязательное участіе, на правахъ члена, уѣзд-

наго миссіонера въ засѣданіяхъ уѣзднаго Отдѣленія Совѣта Братства и доклады его о своей миссіи по уѣзду.

13. Особенное, усиленное вниманіе наблюдателей церковныхъ школъ къ дѣлу епархіальной миссіи въ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и иновѣріемъ.

14. Разъясненіе по разуму Православной церкви на урокахъ Закона Божія въ церковныхъ школахъ тѣхъ мѣстностей, кои заражены расколо-сектантствомъ, главнѣйшихъ заблужденій расколо-сектантства.

15. Усиленное преподаваніе приходскими священниками Закона Божія въ школахъ всѣхъ типовъ и наименованій и примѣненіе къ этому важному дѣлу 17 ст. Высочайше утвержд. 25 мая 1874 г. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

16. Учрежденіе благочинническихъ собраній священниковъ и благочестивыхъ мірянъ для сужденій о вопросахъ христіанскаго вѣроученія и нравственности относительно отдѣльнаго ли какого прихода или цѣлаго благочинническаго округа.

17. Изданіе Совѣтомъ Братства печатныхъ листовъ и брошюръ противу расколо-сектантскаго и вообще релігіозно-нравственнаго содержанія.

17. Возможно частое печатаніе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, какъ мѣстномъ органѣ Епархіальнаго духовенства, такихъ литературныхъ замѣтокъ и статей, изъ которыхъ видно было бы, какъ живетъ наше духовенство, какіе предъявляются къ нему нынѣ запросы и требованія жизни, какова егѣ пастырско-просвѣтительная дѣятельность и при какихъ условіяхъ оно въ состояніи достигать пастырскихъ цѣлей.

19. Преобладаніе предъ формализмомъ живого обмена мыслей и уваженіе правъ голоса благочестивыхъ имірянъ, когда они бываютъ въ собраніи духовенства

принимають участіе въ обсужденіи вопросовъ, касающихся церковности, православнаго вѣроученія и христіанской нравственности.

20. Возможно близкое единеніе всего духовенства Епархіи между собою и искренняя пастырская солидарность его съ своими прихожанами-мірянами.

21. Обязательное измѣненіе нынѣшняго крайне унизительнаго способа поручнаго вознагражденія духовенства за его пастырскій трудъ въ приходѣ, глубоко деморализующаго въ настоящее время его духовное вліяніе на свою православную паству. Хотя вопросъ этотъ ожидаетъ своего разрѣшенія или въ будущей Государственной Думѣ, или на предстоящемъ помѣстномъ Всероссийскомъ Соборѣ, но о немъ, какъ о тяжело наболѣвшей и застарѣлой язвѣ въ организмѣ нашего духовенства, нельзя умолчать и въ настоящемъ собраніи Совѣта Братства.

22. Наконецъ, неотложная необходимость выслушать о мѣрахъ, способствующихъ къ улучшенію просвѣтительно-миссіонерскаго дѣла въ Черниговской Епархіи, письменные отзывы Епархіальнаго духовенства, для чего Совѣту Братства слѣдуетъ обратиться съ запросомъ о томъ ко всѣмъ благочинническимъ совѣтамъ Епархіи въ ихъ полномъ составѣ.

---

### **Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Совѣтъ училища согласно журнальному постановленію своему, отъ 4 января 1906 года, за № 6, утвержденному Его Преосвященствомъ, доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ Епархіи и родителей воспитанницъ, что деньги, слѣдующія въ училище, должны быть сдаваемы ими, на основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 30 марта—

апрѣля 1900 года за № 1388, только казначею Совѣта училища, а въ случаѣ его отсутствія—начальствующимъ въ училищѣ лицамъ: начальницѣ училища или инспектору классовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Правленія Новгородсѣверскаго Духовнаго училища.

Со 2-й половины апрѣля мѣсяца сего 1906 года имѣеть быть вакантной при Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ должность надзирателя съ жалованьемъ по ней 420 руб. въ годъ, при казенной (совмѣстно съ другимъ надзирателемъ) квартирѣ, столомъ ученическимъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Лица, желающія занять означенную должность, имѣютъ подавать прошенія на имя смотрителя Училища съ приложеніемъ образовательнаго документа и двухъ 75-ти копеечныхъ гербовыхъ марокъ.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.



# — ПРИБАВЛЕНІЕ —

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта — № 6<sup>ку</sup> — 1906 года.

---

Содержаніе: Чтеніе для народа о Св. Землѣ. — Наставленіе святителя Тихона о томъ, какъ должно исповѣдывать кающагося. Вниманію пастырей и пасомыхъ Черниговской Епархіи. — Вечерняя пѣснь (стих.). — Папковская теорія прихода (продолженіе). — Не тленная забота церкви (окончаніе).

---

### Чтеніе для народа о Святой Землѣ.

(Продолженіе).

Для насъ, православныхъ христіанъ, очевидно, что самое дорогое воспоминаніе соединено здѣсь (въ Рамле) съ Іосифомъ Аримаѳейскимъ. Намъ невольно припомнилась одна прекрасная церковная пѣснь, въ которой навѣки запечатлѣно его великое дѣяніе и его безграничная любовь ко Христу Спасителю, пречистое тѣло Котораго онъ, обвивъ ароматами, положилъ въ новомъ гробѣ, изсѣченномъ въ скалѣ, въ своемъ загородномъ Іерусалимскомъ саду. И это безсмертное ложе Христа — Живодавца сдѣлалось достопоклоняемымъ и прославлено славою великою, по воскресеніи Спасителя изъ мертвыхъ, и стало мѣстомъ священнѣйшимъ въ мірѣ, къ которому стекаются сонмы христіанъ со всей вселенной, въ удостовѣреніе словъ ангельскихъ: «придите, видите мѣсто, идѣже лежа Господь» (Матѣ. XXVIII, 6).

Приидите же, вѣрніи, скажемъ словами пѣсни церковной, «ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, въ нощи къ Пилату пришедшаго, и Живота всѣхъ испросившаго: даждь ми Сего страннаго, Иже не имѣеть гдѣ главы поклонити; даждь ми Сего страннаго, Его же ученикъ лукавый на смерть предаде; даждь ми Сего страннаго, Его же мати, зряще на крестѣ, висяща, рыдающи вопіяше и матерски восклицаше: увы мнѣ, Чадо мое, увы мнѣ, Свѣтѣ мой и утроба моя возлюбленная! Симеономъ бо предреченное въ церкви днесь событсѣя: Твое сердце оружіе пройдетъ, но въ радость воскресенія Твоего плачь преложи. Поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе, поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе, поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе, и святому воскресенію»...

Съ такими воспоминаніями уѣзжали мы съ мѣста родины Іосифа. Опять справа и слѣва потянулись изумрудныя поля Сарона, и опять каждая пядь земли наводила на все новыя размышленія о бывшихъ нѣкогда здѣсь выдающихся событіяхъ библейской исторіи. Вспомнилась древняя Помва (нынѣ селеніе Бейтъ Нуба), гдѣ царь Давидъ, бѣжавъ отъ Саула, получилъ отъ первосвященника Авимелека хлѣбы предложенія и мечъ Голіаѳа (I Царств. XXI гл.); — селеніе Яло, — древняя дебрь Елонъ, надъ которой, по слову Іисуса Навина, остановилась луна въ то время, когда солнце было остановлено имъ надъ Гаваономъ (I. Нав. гл. X)... Но всѣ эти воспоминанія быстро пронеслись въ моей памяти. Чѣмъ далѣе, тѣмъ дорога становилась неровнѣе и начался подъемъ на іудейскія горы. Чаше стали попадаться по пути огромныя каменные скалы съ отверстіями, которые при ночномъ освѣщеніи представлялись громадами.

Дилижансъ временами подпрыгивалъ, и на поворотахъ, особенно на крутыхъ обрывахъ, иногда неожиданно оста-

навливался, производя невольное смятеніе и вселяя робость путникамъ, незнакомымъ ни съ мѣстностью, ни съ характеромъ ея ночныхъ обитателей. Попадавшіяся по дорогѣ, какъ будто заснувшія въ ночной мглѣ, маслины принимали издали очертанія людей. Въ горахъ іудейскихъ, пустынныхъ и безотрадныхъ, послѣ цвѣтущей Саронской равнины, наводившихъ болѣе на грустныя и тревожныя мысли, мы имѣли ночью одну только минутную остановку, а именно у деревушки, носящей названіе «Латрунь». Среди груды развалинъ, на вершинѣ горы, видѣются жалкіе лачужки, сложенные изъ дикаго камня. Здѣсь, по преданію, жилъ разбойникъ, и будто бы тотъ самый, который, будучи распятъ вмѣстѣ со Христомъ Спасителемъ, воскликнулъ: «Помяни мя, Господи, когда придеши въ Царствіе Твое!» (Лук. XXIII. 42). Теперь, какъ намъ рассказалъ возница, въ этомъ мѣстѣ живутъ иногда бедуины и разные бродяги, которые пристають къ путникамъ и выпрашиваютъ у нихъ деньги. Мы послѣдили скорѣе проѣхать это пустынное мѣсто и уже почувствовали перемѣну воздуха, ибо стало свѣжѣе и съ горъ повѣялъ небольшой вѣтерокъ. Предъ разсвѣтомъ сдѣлалось даже весьма прохладно и чувствовалось, обиліе росы, освѣжающей всякую ночь и питающей растительность всей Палестины, безъ которой она погибла бы отъ сильнаго дневнаго зноя.

Чѣмъ далѣе мы углублялись въ горы, тѣмъ картина становилась безотраднѣе. Громады сѣрыхъ и часто изрытыхъ большими впадинами камней, висящихъ другъ надъ другомъ или нависшихъ надъ обрывами и пропастями, тонуція по сторонамъ горныя ущелья и нигдѣ признака жилища человѣческаго. Жалкіе небольшіе кустики растительности, похожей на тамарискъ, и кое гдѣ низкорослыя маслины -- вотъ, все богатство растительности, которая

нѣкогда въ изобиліи покрывала іудейскія горы. Нѣкогда, въ Ветховавѣтныя времена, эти горы были знаменитыми и славились своими чудными великорослыми кедрами, высившимися до небесъ, которые достигали возраста от 2-хъ до 3 тысячъ лѣтъ. А теперь что стало съ свѣтлыми историческими — библейскими горами? Безглагольная и недвижима мертвая страна! Какъ будто застыли всѣ эти скалы въ нѣмомъ оцѣпненіи, словно замерла здѣсь всякая жизнь и невольно чувствуется, что тишь Божій тяготѣть надъ этою мѣстностью. И вспомнились мнѣ пророческія слова вел. и св. Моисея, вождя народа Израильскаго: «И небеса твои, которыя надъ головою твоею, сдѣлаются мѣдью, и земля надъ тобою — желѣзомъ. вмѣсто дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль»... (Втор. XXVIII 23, 24) И дѣйствительно, пыли тутъ такое изобиліе, что она усыпаетъ путника, какъ снѣгомъ, и самыя предметы и кусты попадающіеся на дорогѣ, покрываются бѣловато-сѣрымъ налетомъ.

Среди самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній ночной поѣздки по горамъ іудейскимъ, незамѣтно для насъ лучезарная тихая ночь смѣнилась утреннею зарею. Востокъ окрасился розоватымъ свѣтомъ отъ величественно восходившаго изъ за горъ дневнаго свѣтила, которое быстро поднималось на небосклонѣ и уже въ 7 часу утра давало чувствовать своею согрѣвющею теплою наступленіе знойнаго лѣтняго дня. Въ послѣдній разъ, въ получасовомъ разстояніи отъ Іерусалима, мы имѣли кратковременную остановку, для корма лошадей.

Уже чувствовалась близость св. града Іерусалима, который въ скоромъ времени, хотя и въ маломъ разиѣрѣ, показался очамъ нашимъ, когда мы взошли на ближайшую горку. Всѣ мы путники пожелали отъ послѣдней остановки дилижанса пройти пѣшкомъ до св. града, тѣмъ

болѣе, что и самая дорога располагала къ тому, ибо стала живописнѣе и волновавшія насъ чувства, при приближеніи ко святому граду, и самая почва Святой Земли, освященная стопами Богочеловѣка, побуждала насъ невольно послѣдовать примѣру апостоловъ, странствовавшихъ здѣсь всюду съ посохомъ въ рукахъ. На встрѣчныхъ по дорогѣ маслинахъ замѣтны были еще зеленые плоды. Подъ палящими знойными лучами солнца намъ приходилось еще спускаться въ долины съ тусклою зеленою оливковыхъ рощъ и взбираться на сѣрыя скалы. Подъемъ на горы становился все выше и выше. Дилжанскъ успѣлъ уже обогнать насъ. Вотъ онъ съ трудомъ взобрался по крутой дорогѣ на высокую гору, и, сдѣлавъ послѣдній поворотъ, остановился. Нашъ кучеръ арабъ соскочилъ съ козель, снялъ шапку и указывая впередъ торжественно возвѣстилъ намъ: «Іерусалимъ».

Сибинно поднявшись на этотъ холмъ, послѣднее препятствіе нашей дороги ко св. граду, — мы въ нѣмомъ восторгѣ остановились, завидя стѣны его. Это Іерусалимъ? — воскликнули мы со слезами радости! Невыразимое чувство восторга, смѣшаннаго съ благоговѣйнымъ трепетомъ, неизъяснимое чувство тихой неземной радости охватило душу мою при видѣ, даже издали, того святаго града, къ которому стремился я отъ дней юности, и, слова Бога за великую милость. Его ко мнѣ грѣшнику, удостоившему увидѣть Сіонъ святаго Израилева, я благоговѣйно преклонился до земли и облобызалъ св. Землю. Хотя съ этой стороны дороги Іерусалимъ совершенно не представляетъ величественной потрясающей картины, какая открывается съ горы Елеонской, но самая мысль о близости его, воспоминаніе всѣхъ міровыхъ событій, совершившихся въ немъ, и сознаніе, что каждая пядь земли въ окрестностяхъ его особенно дорога сердцу христіанина,

настолько воодушевила меня, что заставила опуститься на колѣни и поклониться ему издали.

При дальнѣйшемъ слѣдованіи взору нашему ясно предстали Русскія постройки, предъ самымъ Иерусалимомъ, а вдали, утопая въ яркой синевѣ небесъ, отчетливо обрисовывалась Елеонская колокольня.

Вблизи Русской постройки мы сѣли опять въ дилижансъ, чтобы скорѣе со всѣми путниками добраться до страннопріимницы. Около 9 час. утра, 20 іюня, мы были уже на Русскомъ подворьѣ, счастливые и довольные, что, послѣ столь долговременнаго плаванія по морямъ, мы благополучно достигли заветной цѣли нашего путешествія! Нашею первою заботою, по пріѣздѣ, было представиться настоятелю подворья о. архимандриту Антонину, чтобы испросить его благословенія на занятіе свободнаго номера въ гостинницѣ, и получить необходимыя руководственныя указанія для дальнѣйшаго нашего путешествія. Необходимо было привести въ порядокъ и наши дорожныя платья и немного отдохнуть, послѣ бессонной ночи и утомительнаго горнаго переѣзда.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Наставленіе святителя Тихона о томъ, какъ должно исповѣдывать кающагося.**

Когда исповѣдуете кающагося, со всякимъ разсужденіемъ и опасеніемъ исповѣдуйте — Когда грѣшникъ исповѣсть грѣхи свои, должно его спрашивать, всѣ ли грѣхи сказалъ, которые помнитъ, и пусть бы разсмотрѣлъ совѣсть свою, и житіе свое во умъ привелъ и разсмотрѣлъ, нѣтъ ли еще чего, въ чемъ онъ передъ Богомъ виновенъ. — Потомъ должно его увѣщевать, чтобы пре-

сталъ отъ грѣховъ, и отъ другихъ берегся, представляя, что Богъ грѣховъ весьма ненавидитъ.— И ежели его кто чимъ обидѣлъ, простилъ бы отъ сердца, понеже и Богъ прощаетъ грѣхи, кто самъ прощаетъ ближнимъ своимъ.— А при томъ ему напоминать, чтобы крѣпко жалѣлъ и сокрушался сердцемъ, что Бога Творца своего прогнѣвалъ; понеже устное исповѣданіе безъ сокрушенія сердечнаго не пользуетъ, кающемуся же представляеть съ жалѣніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ милосердіе Божіе, которымъ Богъ всѣхъ грѣшниковъ кающихся объемлетъ и прощаетъ грѣхи.— А когда кто заболитъ, и вы познаете о томъ, не ожидайте, чтобы васъ звали; сами безъ позову идите, и утѣшайте больного. И когда къ смерти больного исповѣдуете, всячески увѣщайте, что Богъ его не оставитъ и проститъ его грѣхи для единой своей благости, только бы о грѣхахъ содѣянныхъ жалѣлъ. Тутъ вы ему представляйте, что Христось разбойника кающагося близъ смерти простилъ и въ рай принялъ, и что Богъ не хочетъ крайне челоуѣческой погибели. А при томъ и то ему напоминать, что Матерь Божія, крѣпкая рода христіанскаго Заступница, и прочіи святіи о насъ всѣхъ молятся къ Богу Милосердному и молитвами своими защищаютъ насъ. Да и церковь святая молиться о тебѣ будетъ, и я, недостойный іерей, съ братіею—священниками сотворю о тебѣ молитву.— Тако болящаго утѣшая, обнадеживайте его Божіимъ благоутробіемъ. Да и то ему представляйте, что для того и Христось въ міръ пришелъ и кровь Свою изліялъ, чтобы грѣшниковъ спасти.

## Вниманію пастырей и пасомыхъ Черниговской епархіи.

Въ № 33 Газеты «Колоколъ» авторъ статьи «Камень преткновенія на пути къ великому дѣлу», по поводу «отзыва Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго, о церковной реформѣ», говоритъ, что по церковнымъ канонамъ *«епископы—монахи подлежатъ изверженію»* и въ основаніе такого положенія ссылается на 2-е правило собора Константинопольскаго во храмъ премудрости слова Божія.

Думается намъ, что новая Петербургская газета «Колоколъ» нынѣ находитъ для себя достаточный кругъ читателей, между прочимъ, и среди общества Черниговской епархіи. Что же могли подумать читатели «Колокола», когда они встрѣтили въ немъ такое страшное указаніе на счетъ Архипастырей Россійской Церкви, которые всѣ до своего епископскаго сана давали иноческія обѣты и проходили установленныя Церковію монашескія степени. Несомнѣнно, многіе изъ нихъ невольно могли придти въ смущеніе отъ такого неожиданнаго для нихъ газетнаго сообщенія о епископахъ—монахахъ и, какъ незнакомые съ канонами Церкви, они, вѣроятно, пожела-ли болѣе близко познакомиться съ приводимымъ газетою 2-мъ правиломъ Константинопольскаго собора, бывшаго въ храмъ премудрости слова Божія.

Для возможно полнаго уясненія истины, съ одной стороны, и для укрѣпленія читателей въ правильномъ взглядѣ на цитируемое «Колоколомъ» 2-е соборное правило, съ другой, мы и приводимъ его. Оно читается дословно такъ: «хотя донынѣ нѣкоторые Архіереи, низшедшіе въ монашескій образъ, усиливались пребывать въ высокомъ служеніи Архіерейства и таковыя дѣйствія остав-ляемы были безъ вниманія: но сей святыи Вселенскій соборъ,

ограничивая такое недосмотрѣніе и возвращая сіе, внѣ  
порядка допущенное дѣйствіе къ церковнымъ уставамъ,  
опредѣлить: аще который епископъ, или кто иной  
Архіерейскаго сана, восхощетъ снйти въ монашеское  
житіе и стати на мѣсто покаянія, таковой впредь уже  
да не взыскуеть употребленія Архіерейскаго достоинства.  
Ибо обѣты монашествующихъ содержать въ себѣ долгъ  
повиновенія и ученичества, да не учительства или на-  
чальствованія: они обѣщаются не иныхъ пасти, но пасо-  
мыми быти. Того ради, какъ выше речено, постановляемъ:  
да никто изъ находящихся въ сословіи Архіереевъ и  
пастырей не низводитъ самъ себе на мѣсто пасомыхъ и  
кающихся. Аще же кто дерзнетъ сотворити сіе, послѣ  
провозглашенія и приведенія въ извѣстность произно-  
симаго нынѣ опредѣленія, таковой, самъ себя устранивъ  
отъ Архіерейскаго мѣста, да не возвращается къ преж-  
нему достоинству, которое самымъ дѣломъ отложилъ».   
Что же говоритъ намъ вышеприведенное каноническое  
правило? подтверждаетъ ли оно то положеніе, что епи-  
скопы православной Церкви, какъ лица монашествующія,  
подлежать изверженію изъ сана? Ничуть нѣтъ. Оно  
ясно указываетъ лишь, только на то, что если бы самъ  
епископъ, принявшій уже этотъ высокій санъ, «восхо-  
тѣлъ снйти въ монашеское житіе и стати на мѣсто по-  
каянія, то таковой впредь уже да не взыскуеть Архіерей-  
скаго достоинства». Значитъ, здѣсь разумѣется монаше-  
ство не до принятія епископскаго сана, а по принятіи  
его. И епископы разумѣются здѣсь только изъ тѣхъ  
лицъ, которые до принятія этого сана не были мо-  
нахами. Что же касается монашества, приѣмаемаго до  
возведенія въ санъ епископа, то оно не можетъ служить  
препятствіемъ къ принятію этого сана, и монахъ, возве-  
денный по чиноположенію церкви въ санъ епископскій,  
не лишается этого сана за то только, что онъ принялъ

его, будучи монахомъ. Что это дѣйствительно такъ, ясно видно изъ 17-го правила Двукратнаго Константинопольскаго собора, которое прямо говоритъ о полной возможности избранія монаховъ во епископы, но лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы никто изъ нихъ «не былъ внезапно возводимъ на высоту епископства... но правильно рукополагаемый да пройдетъ чрезъ всѣ степени священства, исполняя въ каждомъ положенное закономъ время.» Для большей убѣдительности въ сказанномъ приведемъ полностью данное правило: «Прилагая попеченіе о соблюденіи во всемъ церковнаго благочинія, мы признали необходимымъ и сіе опредѣлили: чтобы впредь никто изъ мірянъ, или монаховъ не былъ внезапно возводимъ на высоту епископства, но чтобы каждый, по испытаніи прежде въ церковныхъ степеняхъ, воспріялъ рукоположеніе во Епискона. Ибо хотя до нынѣ нѣкоторые изъ монашествующихъ, или мірянъ, по требованію нужды, и были вскорѣ удостоиваемы епископскія чести, и превзошли другихъ добродѣтелию, и возвысили порученныя имъ церкви: однако рѣдко бывающаго не поставляя въ законъ церкви, опредѣляемъ: отнынѣ сему уже не быти; но правильно рукополагаемый да пройдетъ чрезъ всѣ степени священства, исполняя въ каждомъ положенное закономъ время.»

Ознакомившись съ вышеприведенными соборными правилами и вникнувъ въ глубину ихъ содержанія, мы съ полнымъ убѣжденіемъ повторяемъ, что 2-е правило Константинопольскаго собора не даетъ никакого основанія къ заключенію, что «епископы—монахи подлежатъ изверженію». А съ другой стороны, хорошо зная, что Епископы Россійской церкви до возведенія ихъ въ свѣтительскій санъ обыкновенно принимали монашество, мы крайне удивляемся тому неточному толкованію выше-

сказаннаго соборнаго правила, какое нашло себѣ мѣсто въ № 33 Петербургской газеты «Колоколъ». И намъ думается, что такое толкованіе нѣсколько могло смутить собой нѣкоторыхъ духовныхъ пастырей нашихъ, такъ равно и читающее русское общество, которое, не будучи знакомо съ каноническими правилами, въ большинствѣ случаевъ литературному органу, если онъ мало-мальски авторитетенъ, вѣрить на слово и всѣхъ епископовъ православной церкви считаетъ лицами монашествующими.

Въ виду этого, а равно для восстановленія истиннаго взгляда по невѣрно освѣщенному газетой «Колоколъ» вопросу мы и позволили себѣ печатно высказать о немъ свои сужденія и на основаніи указаній той же книги каноническихъ правилъ опредѣленно говоримъ, что только тотъ Епископъ не долженъ имѣть Архіерейскаго служенія, который самъ низшелъ въ монашеское житіе. Примеръ такого высоко благодатнаго духовнаго состоянія въ наше время явилъ собой благодумный святитель Божій, Теофанъ Тамбовскій, усугубившій свой душеспасительный подвигъ принятіемъ «великоангельскаго образа» и, оставивъ епископскую кафедру, ушедшій въ затворъ. Такимъ образомъ изъ сказаннаго видно, что многовѣковая практика православной Россійской церкви возведенія въ Епископскій санъ лицъ, прошедшихъ все монашескія степени священства, есть дѣяніе каноническое и съ правилами святыхъ соборовъ церковныхъ вполне согласное.

Протоіерей *Теофоръ Васютинскій.*

ВЕЧЕРНЯЯ ПѢСНЬ ПУТЕШЕСТВЕННИКА.

(Митрополита Московскаго Филарета.)

*Отъицавъ Петрѣ рече: Господи, аще  
Ты еси, повели ми приити къ Тебѣ по  
водамъ. (Матѣ. XIV).*

Къ Тебѣ, о Путь непреткновенный,

Къ Тебѣ, Путь истинный, живой,

Взываетъ путникъ утомленный, —

Пути его во тьмѣ не скрый.

\* \* \*

Ты волны нѣкогда высоки

Въ путь гладкій уровнялъ пловцамъ;

Ты воды нѣкогда глубоки

Въ путь безопасный даль стоцамъ.

\* \* \*

Сей путь мой не въ водахъ и въ морѣ,

Но волны есть въ душѣ моей...

Явись, волнъ Укротитель, вскорѣ,

И бурѣ запрети страстей!

\* \* \*

По зыблемой водѣ, текущей

Ничтожныхъ временныхъ вещей,

Къ странѣ живыхъ присноцвѣтущей

Дажь твердый путь душѣ моей!

\* \* \*

Увы! изнемогаетъ вѣра:

Твой легкій путь я труднымъ чту;

Плоть низвлекаетъ маловѣра

И погружаетъ въ суету.

\* \* \*

Спаси, Наставникъ! гибну, гибну!

Умилосердись, ускори...

Но съ гласомъ грознымъ руку мирну

Извлечь погрязшаго прости. \*)

## Папковская теорія прихода.

(Продолженіе).

Какъ видно изъ бѣглаго обзора этой исторіи, основная идея ея состоитъ въ томъ, чтобы поднять въ приходѣ христіанскую общительность какъ между пастыремъ и паствою, такъ и между самими прихожанами. Появится эта чудодѣйственная общительность, замѣчаетъ въ одномъ мѣстѣ Папковъ, воскреснетъ и приходъ, не будетъ въ приходѣ духа братолюбія—всѣ формальныя мѣры, предпріятыя въ цѣляхъ приходскаго возрожденія не приведутъ къ благимъ результатамъ». <sup>1)</sup> Отсюда, дѣло возрожденія прихода нужно начинать съ укрѣпленія братскихъ отношеній между священникомъ прихода и хотя бы небольшою группою истинно преданныхъ дѣлу церкви прихожанъ, которые несомнѣнно найдутся въ каждомъ приходѣ. Эта связь явится первой живой ячейкой въ приходѣ, и этотъ первоначальный кружокъ постепенно притянетъ къ себѣ другихъ прихожанъ и т. обр. естественнымъ путемъ возникнетъ крѣпкая приходская община <sup>2)</sup>. Внутренняя связь членовъ образовавшейся общины будетъ поддерживаться и выражаться въ приходскихъ и воскресныхъ собраніяхъ, въ общихъ заботахъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ приходѣ, о развитіи благотворительности и т. д. Возрожденный приходъ поможетъ

\*) На Тверской дорогѣ августа 24 1820 года.

<sup>1)</sup> Папковъ. Необх. сбн. церк.-прих. стр. Русск. вѣстн. 1902 г., кн VI, стр. 204.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 204.

и священнику занять подобающее ему положеніе въ обществѣ и представить ему правильную сферу вліянія на общественныя дѣла не только силою свободной пастырской проповѣди, но и прямымъ участіемъ въ земско-общественной дѣятельности мірянъ. Столько творческихъ силъ таить въ себѣ возрожденный приходъ!

Переходя къ общей оцѣнкѣ Папковской теоріи прихода, считаемъ нужнымъ замѣтить, что идея Папкова оживить приходскую жизнь на почвѣ религиозно-церковной какъ нельзя болѣе необходима и своевременна. Нынѣшняя приходская жизнь очень нуждается въ обновленіи; упадокъ ея давно уже признанъ и засвидѣтельствованъ въ печати, при чемъ во всѣхъ такихъ признаніяхъ красною нитью проходитъ мысль объ упадкѣ въ современномъ приходѣ христіанской общительности и взаимопомощи. Завѣтъ св. апостола «другъ друга тяготы носите» не осуществляется во многихъ приходск. общинахъ.

Этимъ же отчасти объясняется небывалый ростъ у насъ сектантства, особенно въ послѣднее время <sup>1)</sup>). Авторъ статьи «проектъ новаго общества» <sup>2)</sup>) замѣчаетъ: «нечего и говорить, что у насъ нѣтъ прихода. Близко къ печальной правдѣ то, что говорилось какъ то Розановымъ: храмъ для теперешняго христіанина не центръ всей его жизни, а случайно проходное мѣсто. Человѣкъ здѣсь гость: есть время зашелъ, помолился, потомъ вонъ вышелъ. Нѣтъ времени — прошелъ мимо. — Можетъ быть здѣсь только сгущены краски, но основная мысль безусловно вѣрна». Характерно въ данномъ случаѣ и то,

<sup>1)</sup> Папковъ косвенную причину появленія у насъ шундизма объясняетъ вліяніемъ на православныхъ, разобщенныхъ въ своей приходской жизни, со стороны нѣмцевъ-колонистовъ, перек.-приходск. строй которыхъ былъ основанъ на тѣхъ же началахъ, какъ и нашъ древне-русскій (самоуправленіе, выборно духовенство, братскій судъ). См. Упадокъ правосл. прихода, стр. 116.—117. Къ такому взгляду еклониются и нѣкоторые изслѣдователи шундизма — свящ. Рождественскій, Ушинскій, Дороницынъ и др.

<sup>2)</sup> Церкви. вѣстникъ, 1903 г., № 32.

что духовные и свѣтскіе журналы, откликнувшіеся на статьи Палкова, признали, что современная церковно-приходская жизнь страдает отъ несовершенствъ и ненормальностей и что самое главное—она по большей части лишена того оживляющаго, объединяющаго и всепроникающаго духовнаго начала, которое должно быть присуще христіанской общинѣ и поэтому нуждается въ коренной реформѣ<sup>1)</sup>.

Въ этомъ отношеніи проектъ реформы прихода, предложенный Палковымъ, въ общемъ, правда, не вполне удачный, заслуживаетъ полнаго вниманія и серьезнаго обсужденія.

Образцомъ прихода Палковъ ставитъ приходъ древне-русскій. Однако, изъ того факта, что древне-русскій приходъ въ свое время былъ идеальной христіанской общиной, далеко еще не слѣдуетъ, что таковымъ онъ можетъ быть и теперь при измѣнившихся условіяхъ общественной и государственной жизни. Съ развитіемъ государства вполне естественно, что многія юридическія права церкви перешли къ государству, и это нисколько не препятствуетъ послѣдней выполнять свою миссію—внутренняго обновленія людей, а, наоборотъ, освобождаетъ ее отъ внѣшнихъ обязательствъ и даетъ возможность безпрепятственно расти и развиваться на почвѣ чисто духовной. По этому и настаивать на необходимости возвращенія приходу правъ юридическаго лица, кажется нѣтъ особенно вѣскихъ основаній. <sup>2)</sup> Болѣе существеннымъ для возрожденія приходской жизни является предложеніе Палкова допустить всѣхъ мірянъ къ участию въ церковномъ хозяйствѣ и расширить права приходскихъ

<sup>1)</sup> Объ этой мнѣніи о приходѣ см. въ брош. г. Болдовскаго: „Возрожденіе прихода“. Сп. 1903 г., стр. 25.

<sup>2)</sup> Вопросъ объ этомъ правѣ даже разрѣшенъ уже окружнымъ судомъ въ утвердительномъ смыслѣ на осн. ст. 978—980 ч. I, X. т. и уст. дух. конс. гл. V, ст. 14, 45, 46, 55, 86, 71, 196. См. Возрожденіе прихода, А. Балдовскій. Стр. 63—68.

попечительствѣ. Однако и эти пожеланія, намъ думается, могутъ быть приняты только съ нѣкоторыми ограниченіями. Говоря объ автономіи прихода, Папковъ, очевидно имѣеть въ виду приходы городскіе и не задается вопросомъ о томъ, способны ли къ такому самоуправленію наши сельскіе приходы. Кто знакомъ съ жизнью сельскихъ приходоу, тотъ знаетъ, что культурный уровень народнаго развитія и теперь еще стоитъ дов. низко: въ крестьянскомъ обществѣ отсутствуютъ инициатива, общественные интересы и самосознаніе. Ясно, что почва здѣсь для приходскаго самоуправления еще не подготовлена. Поэтому то и поднятіе уровня культурнаго развитія прихожанъ всецѣло зависитъ отъ степени энергій и настойчивости пастырей. Священникъ, по прекрасному выраженію Н. Барсова, есть призванный вождь народа на пути его духовнаго развитія и печальникъ о его нуждахъ. Въ его рукахъ больше чѣмъ духовное будущее нашего народа. <sup>1)</sup> Не приходъ долженъ ограничивать священника, а священникъ долженъ стоять во главѣ прихода, ведя вѣренную ему паству по пути духовнаго и культурнаго развитія. Безъ контроля и руководства священника прихожане не могутъ распоряжаться и церковнымъ имуществомъ. Конечно, безспорно, что каждому жертвователю на храмъ желательно знать, куда идетъ его жертва, но распоряжаться пожертвованіемъ на церковь по своему усмотрѣнію никто изъ прихожанъ не въ правѣ, такъ какъ это противорѣчитъ внутренней природѣ церковнаго владѣнія и тѣмъ нравственнымъ мотивамъ, по которымъ что либо жертвуется на храмъ. Вѣдь жертвуемое на церковь есть какъ бы «собственность Бога». Такъ смотрѣли на это первые христіане, когда полагали къ ногамъ апостоловъ свои жертвы, всецѣло от-

<sup>1)</sup> Н. Барс. въ. Историч. критич. и полемич. опыты. СПб. 1879 г. стр. 325.

казываясь этимъ актомъ отъ всякаго права на отданное церкви; такъ смотрять и каноны церковные. Правила Апостольскія прямо говорятъ о свободномъ правѣ епископовъ (а не мірянъ) управлять и распорядиться церковнымъ достояніемъ по своему усмотрѣнію <sup>1)</sup> Вполнѣ поэтому канонично нынѣ дѣйствующее постановленіе относительно церковныхъ имуществъ, которое гласитъ, что все церковное имущество состоитъ въ завѣдываніи причта и церковнаго старосты, избираемаго прихожанами подъ наблюденіемъ мѣстнаго архіерея чрезъ духовн. консисторію и благочиннаго <sup>2)</sup>. Само собою разумѣется, что этотъ контроль общества не устраняется, такъ какъ представителямъ отъ прихожанъ дано право удостовѣряться въ правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ и, въ случаѣ нарушенія при этомъ требованія закона въ прямой ущербъ и вредъ церковному достоянію, возбуждать дѣло законнымъ порядкомъ <sup>3)</sup>, а только ограничивается самовольное распоряженіе церковнымъ имуществомъ. Правда, проф. Заозерскій видитъ и хорошія стороны въ предоставленіи мірянамъ права завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ въ томъ отношеніи, что при такой системѣ со священниковъ спадеть значительная тяжесть той исключительной ихъ отвѣтственности за весь приходъ, какая подчасъ положительно ихъ давить; въ настоящее время священники положительно отвѣчаютъ за все: за то, что приходской храмъ не благоустроенъ, не чисто содержится, за то, что дома для причта не устроены, за то, что прихожане не усердны къ храму, за то, что они не просвѣщены, за то, что нѣтъ церковной школы, или она идетъ плохо и т. д.

<sup>1)</sup> Прав. 38, 40, 41; Ап. соб. 24 пр.; Пост. Апост. кн. II, гл. 34 и 35.

<sup>2)</sup> Уст. дух. Конс. ст. 133; инстр. благ. § 43; ук. Синод. 12 окт. 1868 г. № 62; инстр. церк. стар. 12 іюня 1890 г. См. устройство правосл. російск. церкви, прот. Чижевскій, Харьковъ, 1898 г. стр. 273.

<sup>3)</sup> Опред. Свят. Синода 9 окт.—9 нояб. 1892 г. № 2586. Церковн. Вѣдом. 1893 г. № 28.

Тогда же половина этой тяжести, если не болѣе, ляжетъ на плечи самихъ прихожанъ»<sup>1)</sup>). Намъ думается, что въ этихъ въ сущности глубоко вѣрныхъ словахъ уваж. профессора есть и обратная сторона, очень невыгодная для поднятiя религіозно-нравств. развитiя прихода. Если всю отвѣтственность за благоустройство приходского храма, школы и проч. возложить на плечи самихъ прихожанъ, то врядъ ли это дѣло будетъ вестись успѣшно. Извѣстно, какъ вяло сельское населенiе относится даже къ удовлетворенiю своихъ насущныхъ потребностей. Въ дѣлахъ же приходскихъ сельское общество, предоставленное самому себѣ, скорѣе согласится истратить послѣднiе церковные и свои деньги на приобрѣтенiе колокола въ 100 и болѣе пудовъ, чѣмъ, напр., на постройку школы, дѣла благотворительности и взаимопомощи и т. д. (случай эти нерѣдки на практикѣ). Отсюда вполне естественно, что священнику, какъ лицу выше другихъ стоящему въ приходѣ по своему развитiю, должна принадлежать первенствующая роль въ приходскомъ самоуправленiи, онъ же поэтому и долженъ быть отвѣтственнымъ лицомъ передъ высшею церковною властью за благоустройство прихода.

Наконецъ и участiе мiрянъ въ веденiи церковнаго хозяйства далеко не такая прочная гарантiя цѣлости послѣдняго, какъ думаетъ Папковъ. Правда и при нынѣшней системѣ храненiя церковныхъ суммъ возможны злоупотребленiя (напр. сознательная утайка свѣчн. дохода, такъ наз. «незаприходованныя суммы» и т. п.), но эти злоупотребленiя нельзя устранить тѣмъ, что отдать церковное имущество въ полное распоряженiе прихожанъ. На страницахъ Епарх. Извѣстiй можно встрѣтить не ма-

<sup>1)</sup> Проф. Заозерскiй. Замѣчанiя къ проекту прав. приходск. управленiя. Богословск. Вѣстн., 1902 г., октябрь.

ло таких фактовъ, когда члены попечительства безъ вѣдома причта и старосты брали церковныя деньги, или требовали ихъ у причта на устройство общественныхъ обѣдовъ подъ разными предлогами, препятствовали причту дѣлать узаконенный взносъ на общепархіальныя нужды, требовали, чтобы церковныя суммы хранились не въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а были раздаваемы ихъ односельчанамъ въ долгосрочные ссуды и т. п. <sup>1)</sup> Ясно, что предоставленіе мірянамъ права распоряжаться церк. имуществомъ на дѣлѣ при настоящемъ уровнѣ развитія простого народа, врядъ ли будетъ полезно для оживленія приходской жизни. Правда, нынѣшнія попечительства въ большинствѣ случаевъ влачатъ жалкое существованіе или же существуютъ на бумагѣ. Но причина этого, думается, не въ томъ, что права попечительствъ ограничены. Вѣдь по идеѣ попечительства должны быть естественнымъ и необходимымъ выраженіемъ церковной и религіозной жизни приходской общины. Гдѣ нѣтъ живой жизни, гдѣ не развито христіанское самосознаніе, тамъ и попечительства *de facto* не будутъ существовать хотя бы на бумагѣ имъ были даны самыя широкія и неограниченныя права. Причина упадка попечительствъ—не въ узости ихъ внѣшне-юридическихъ правъ, а въ отсутствіи среди народа жизненнаго пониманія христіанства, въ чемъ, конечно, не малая доля вины падаетъ и на пастырей церкви. Гдѣ развито христіанское самосознаніе, тамъ попечительства, и при существующемъ ихъ уставѣ, имѣютъ громадное значеніе въ приходской жизни <sup>2)</sup>. Многія попечительства, напр., широко поставили и развили дѣло благотворительности (пріюты для дѣтей, ясли, богадѣль-

<sup>1)</sup> См. напр. Подольск. епарх. вѣд. за 1898 г. № 5.

<sup>2)</sup> Фактическія данныя по этому вопросу можно найти въ сочин. г. Никольскаго „интересы и нужды епархіальной жизни“ Воронежъ. 1902 г., стр. 48—50 и въ вопросу о переустройствѣ православн. прихода“ Оренбургъ 1903 г., стр. 12—15.

ни, помощь бѣднымъ деньгами, вещами, сельск.-хозяйств. продуктами и т. п.) и просвѣщенія (школы, библіотеки читальни, хоры, бесѣды, мѣры противъ пьянства и т. п.). Да и вообще область благотворительной и просвѣтительной дѣятельности попечительствъ можетъ быть оч. широка и разностороння, какъ широка сама жизнь и, если гдѣ нибудь, то именно здѣсь нужно имѣть въ виду, что самая совершенная организація не принесетъ желаемого плода, если она не будетъ оживлена внутреннимъ братскимъ настроеніемъ прихожанъ. Отсюда, вполне основательно было замѣчено, что предлагаемая Папковымъ схема приходскаго самоуправленія, за исключеніемъ немногихъ пунктовъ, отличается отъ дѣйствующаго положенія о церковныхъ попечительствахъ только большею подробностію канцелярской регламентаціи приходской жизни <sup>1)</sup>, не вливая жизненной силы въ замершую въ канцелярскія формы приходскую организацію.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Неотложная забота церкви.

*(Окончаніе).*

Спрашивается, теперь, какимъ же образомъ надо созидать приходскую жизнь, приходское единеніе, приходское общее дѣло? Прежде всего — не предоставленіемъ приходамъ новыхъ юридическихъ и др. правъ. Это предоставленіе правъ создастъ только мишуру, шумиху приходскаго дѣла, его грубую поддѣлку, а не настоящее приходское дѣло.

Знаемъ, что за эти слова насъ будутъ бранить, но не можемъ не высказать ихъ прямо и откровенно.

<sup>1)</sup> Церковный Вѣстн. 1903 г. № 46.

Дѣло въ томъ, что имѣющіяся въ настоящее время у прихожанъ права—*совѣтъ или не использованы.*

Церковныя попечительства бездѣйствуютъ, на общія собранія не идутъ, въ предѣлахъ своихъ приходоѡвъ ничего не дѣлаютъ. А выше мы ссылались на примѣръ апостольской церкви, гдѣ и безъ всякихъ правъ у прихожанъ церкви жили полною внутреннею жизнью. Слѣдовательно, зло не въ отсутствіи правъ, а въ отсутствіи яснаго сознанія идеи, цѣли, значенія приходскаго союза.

Не права создаютъ идею учрежденія, а наоборотъ—выработавшаяся идея облекается въ извѣстныя права.

Вспомнимъ, напр., какъ возникли старинныя западно-русскія братства, имѣвшія такое громадное и благотворное значеніе въ отстаиваніи и сохраненіи православія въ Западной Россіи отъ притязаній и насилій со стороны католичества?

Они возникли изъ *религіозной идеи* приходскихъ собраній въ большіе праздники, а потомъ уже сама жизнь указывала дальнѣйшее развитіе и расширеніе программы ихъ практической дѣятельности. И теперь жизнь требуетъ приходскаго единенія, — безъ него угасаетъ церковное, христіанское міросозерцаніе, безъ него одолѣваютъ насъ всякія ложныя идеи и понятія, которыми хотятъ въ корнѣ перевернуть и изуродовать нашу жизнь. Всему этому ложному и чуждому намъ необходимо противопоставить истину и жизнь, являемыя православіемъ; намъ надо также защищаться отъ безвѣрія и невѣрія, теперешнихъ враговъ нашихъ, какъ защищались западно-русскіе люди въ своихъ братствахъ отъ католицизма и униатства. Это общее дѣло всѣхъ—и мірянъ, и духовенства, которые и должны все объединиться дружно, безкорыстно, съ полнымъ взаимнымъ довѣріемъ и искренностью.

И это единеніе не требуетъ, повторяемъ, для своего осуществленія никакихъ новыхъ внѣшнихъ формъ приходской жизни.

Какъ все истинно глубокое, оно должно осуществляться не въ одинъ краткій моментъ времени, путемъ правительственнаго распоряженія, а должно *вырости органически, медленно, но прочно, путемъ постоянной настойчивой работы со стороны духовенства и мірянъ, работы, сопровождаемой молитвою, самоотверженіемъ, скорбью, даже слезами...* Не даромъ Св. Писаніе говоритъ: *слющіе слезами радостію пожнутъ.*

Требующіе для приходоу только правъ и отъ нихъ ожидающіе всего спасенія забываютъ, что созиданіе приходоу есть прежде всего дѣло Божіе, и думаютъ создавать ихъ только своими человѣческими средствами и соображеніями. Но они горько ошибаются. Дѣло Божіе и должно создаваться по Божьи.

Припомнимъ притчу: «Царствіе Божіе подобно тому, какъ если человѣкъ броситъ сѣмя въ землю, и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ; ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ; когда же созрѣетъ плодъ, немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва (Мар. 4. 26—29).

Вотъ образъ правильнаго, естественнаго, органическаго развитія и возрастанія истинно-добраго дѣла, вполне примѣнимый и къ развитію приходскаго единенія.

Не нужно бояться медленности его формированія, не нужно спѣшить поскорѣе создать его искусственными внѣшними мѣрами, потому что изъ этого ничего добраго, ничего прочнаго не выйдетъ.

Лишь бы жива была идея необходимости и спастельности сознательнаго приходскаго союза, а осуществ-

леніе этой идеи въ приходской дѣйствительности совершится въ свое время, ибо «и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій» (1 Кор. 3, 7).

Чтобы началось формированіе живого приходскаго тѣла, необходимо, чтобы въ приходѣ появились нѣсколько человѣкъ, хотя бы два или три, которые бы, будучи въ полномъ единодушіи съ настоятелемъ приходской церкви, вмѣстѣ бы съ нимъ понимали всю важность объединенія и искренно захотѣли бы послужить этому дѣлу. Эти люди, сгруппировавшись вокругъ священника, составятъ то зерно, изъ котораго незамѣтно и постепенно выростетъ приходской союзъ; они явятся тою закваскою, которая взбудоражитъ и подниметъ весь приходъ.

Лучше всего, если бы эти люди составили приходское попечительство или по крайней мѣрѣ часть его, включая сюда и предсѣдателя попечительства. Нѣкоторые говорятъ, что приходскія попечительства — это учрежденія мертвыя и что не отъ нихъ надо ожидать оживленія приходовъ, а отъ особо образуемыхъ приходскихъ братствъ. Мы съ этимъ никакъ не можемъ согласиться. Дѣло въ томъ, что необходимо оживленіе именно всего прихода, а не появленіе въ немъ болѣе или менѣе значительной объединенной группы людей. Приходское братство — это учрежденіе, состоящее такъ сказать изъ добровольцевъ и нисколько не связанное съ остальнымъ приходомъ; въ немъ нѣкоторые члены прихода какъ бы выдѣляются изъ общей массы прихожанъ и становятся особнякомъ отъ нихъ. Въ церковномъ попечествѣ этого не можетъ быть: оно состоитъ изъ людей, избранныхъ самими прихожанами, и является представителемъ прихожанъ; въ немъ приходъ себя выражаетъ и осознаетъ. Такимъ образомъ, каждое дѣйствіе попечительства есть дѣйствіе прихода, — за него отвѣтственъ весь приходъ, тогда какъ за дѣй-

ствія приходскаго братства, приходомъ не избираемаго, приходъ нравственно не отвѣтственъ и солидарности съ братствомъ приходъ не обязанъ имѣть. Вотъ въ чемъ громадное преимущество церковно-приходскихъ попечительствъ предъ церковно-приходскимъ братствомъ.

Церковно-приходскія попечительства мертвыми являются только тогда, когда ихъ задача ясно не сознается, когда ихъ дѣятельность сводится лишь къ заботамъ объ обезпеченіи причта и храма, когда, наконецъ, ихъ болѣе широкой дѣятельности ставятся преграды.

Изъ церковно-приходскаго попечительства, одушевляемаго приходскимъ священникомъ, можетъ и должна исходить инициатива самой широкой приходской внутренней самодѣятельности, взаимопопечительности и приходскаго единенія. Помощь бѣднымъ членамъ прихода, подыскиваніе имъ работы, уходъ за безпомощными больными, устройство яслей, устройство приходской библиотеки, устройство любительскаго хора пѣвчихъ при церкви, приходскія собранія, поминовеніе умершихъ безродныхъ членовъ прихода, организація приходскихъ праздниковъ и проч. и проч. — все это можетъ быть устроено церковно-приходскимъ попечительствомъ, все это входитъ въ его прямыя задачи и всѣмъ этимъ достигается оживленіе и объединеніе приходовъ.

Не желая быть голословными, мы въ заключеніе нашей замѣтки приведемъ примѣръ изъ дѣйствительной жизни, какъ подъ вліяніемъ церковно-приходскаго попечительства стала пробуждаться въ приходѣ «живая жизнь».

Это было въ одномъ изъ южныхъ городовъ. Председателемъ церковно-приходскаго попечительства въ одномъ небольшомъ городскомъ приходѣ былъ молодой преподаватель семинаріи, связанный съ приходскимъ священ-

никомъ полнымъ взаимнымъ единодушіемъ. Задумали они оживить свой приходъ, а лучше сказать, — послужить его дѣйствительнымъ нуждамъ. Для этого они прежде всего дополнили составъ своего попечительства приглашеніемъ въ него нѣсколькихъ новыхъ, живыхъ и дѣятельныхъ силъ въ приходъ. Въ составѣ попечительства оказались врачъ, податной инспекторъ, присяжный повѣренный, купецъ, нѣсколько мѣщанъ, крестьянинъ-землепашецъ, сапожникъ, столяръ.

Собравшись вмѣстѣ, въ первомъ же своемъ засѣданіи они порѣшили, что необходимо что-нибудь дѣлать для прихода. Но чтобы сдѣлать что-нибудь, надо прежде всего изучить свой приходъ. И вотъ они раздѣлили свой приходъ на участки, домовъ по 15, по 10, и каждый участокъ поручили одному изъ членовъ попечительства, который долженъ былъ составить точный списокъ живущихъ въ его участкѣ семействъ и ознакомиться съ ихъ общественнымъ и матеріальнымъ положеніемъ.

Не прошло и мѣсяца, какъ составъ прихода былъ точно опредѣленъ, причемъ обнаружилось, что есть нѣкоторыя семьи, крайне нуждающіяся — однимъ нужна работа, другимъ денежная помощь, третьимъ нравственная поддержка и т. д. Нужно было видѣть, съ какимъ одушевленіемъ, съ какимъ удовольствіемъ каждый членъ попечительства спѣшилъ подѣлиться съ другими своими впечатлѣніями отъ знакомства со своимъ участкомъ. Въ районѣ присяжнаго повѣреннаго оказалось нѣсколько семействъ евреевъ-торговцевъ и ремесленниковъ, у которыхъ жила православная прислуга, молодья крестьянскія дѣвушки, въ полномъ поработченіи, по годамъ не посѣщавшія церковь, усвоившія еврейское нарѣчіе, словомъ, стоявшія на пути къ полной утратѣ всякаго православнаго и русскаго облика. На такую прислугу рѣшено было обратить

особенное вниманіе, потребовать отъ ихъ хозяевъ отпустить ихъ въ церковь и т. п. Въ одной семьѣ извозчика и отецъ и мать были пьяницы; — нѣсколько малолѣтнихъ дѣтей по цѣлымъ днямъ оставались безъ призора и безъ пищи; не имѣли ни одежды, ни обуви, ни топлива.

Одинъ старый сапожникъ съ женою старухою настолько ослѣпъ, что уже не могъ исполнять сколько-нибудь приличные заказы и потому сидѣлъ безъ работы, а слѣдовательно, иногда и безъ хлѣба. Одна вдова фельдшера жила съ дочерью, окончившею курсъ гимназій, безъ всякихъ средствъ и безъ всякой работы, въ крайней нуждѣ. Обнаружилось и нѣсколько другихъ подобныхъ же фактовъ.

Попечительство стало думать, какъ бы помочь этимъ нуждающимся. Рѣшено было каждому члену попечительства обойти зажиточныхъ домохозяевъ своего участка съ подписнымъ листомъ и привлечь ихъ къ пожертвованіямъ. И замѣчательно, всѣ откликнулись на призывъ очень сочувственно. Было сразу собрано около ста р. денегъ.

Приближался праздникъ Рождества Христова. Попечительство рѣшило къ этому же празднику оказать помощь нуждающимся, чѣмъ только можно. Для семьи, въ которой отецъ и мать были пьяницами, рѣшено было купить возъ соломы для топлива, дѣтямъ купить обувь и платье, купить муки и мяса къ празднику — обо всемъ этомъ взялъ на себя заботу предсѣдатель попечительства. Гимназисткѣ дана была приличная кофточка, и ей позаботились подыскать уроки. Полуслѣпому сапожнику рѣшили давать починку старой обуви, жертвуемой въ попечительство и потомъ раздаваемой нуждающимся. Квартира предсѣдателя попечительства приняла особый видъ: въ ней лежали кучи обуви, платья, бѣлья, матеріи, книгъ, жертвуемыхъ въ попечительство прихожанами. Самъ пред-

сѣдатель ходилъ озабоченный, занятый постоянными расчетами и соображеніями, кому и что нужно сдѣлать. Денежную помощь рѣшили оказать такимъ образомъ. Въ томъ городѣ существуетъ обычай— предъ праздникомъ Рождества посѣщать дома прихожанъ съ молитвой. Было рѣшено, что священникъ воспользуется этимъ случаемъ для оказанія денежной помощи, кому слѣдуетъ. И вышло это очень хорошо и трогательно. Пришелъ священникъ въ одинъ домъ, прочиталъ молитву въ квартирѣ хозяевъ и спрашиваетъ, не живетъ ли еще кто у васъ во дворѣ? Ему указали въ углу двора полуразвалившуюся хату, въ которой жили старикъ со старухой. Что они—какъ живутъ? спросилъ священникъ. Бѣдно?—Да ужъ чего бѣднѣе, отвѣчали ему. Не знаемъ, ѣдятъ ли что сегодня? Вчера отнесла имъ кусокъ хлѣба, а сегодня еще не заглядывала, сказала хозяйка. Священникъ съ причтомъ направились въ полуразвалившуюся избушку. Когда они вошли, съ лавки поднялась старуха и сказала: «Вы, батюшка, не сюда, хозяева не здѣсь живутъ»... «Нѣтъ, намъ именно сюда и нужно—слушайте молитву», отвѣтилъ священникъ. Въ хатѣ, очевидно, нетопленной, было очень холодно. Когда молитва была прочитана, старуха сдѣлала видъ, что ищетъ затерявшіяся деньги съ цѣлью заплатить священнику. «Не трудись, бабушка, сказалъ онъ ей, твои деньги ненужны; а вотъ прими-ка ты пособіе къ празднику отъ нашей церкви, это тебѣ добрые люди жертвуютъ». И священникъ передалъ ей три рубля. Старуха была страшно поражена, нѣкоторое время молча смотрѣла на священника, потомъ изъ глазъ ея быстро закапали слезы, она упала на колѣни и стала цѣловать руки батюшкѣ... «А это кто же у тебя на печкѣ стонетъ?» спросилъ священникъ... «Это—мужъ, ноги отморозилъ, лежитъ теперь.. Думали, что къ празднику и ѣсть нечего будетъ, а вотъ теперь, слава Богу, и топливо купимъ, и обѣдъ сваримъ».

Подобныя сцены повторялись и въ другихъ домахъ гдѣ приходилось оказывать помощь. И во всемъ это важнѣе всего то, что не частная помощь однихъ людей другимъ, а помощь приходская, выражающая заботу о хода о своихъ бѣдныхъ членахъ.

Въ первый же день Рождества священникъ, поправляя за литургіей своихъ прихожанъ съ праздникомъ сообщилъ и о результатахъ перваго шага, сдѣланнаго приходскимъ попечительствомъ къ удовлетворенію нуждъ прихода, и призвалъ прихожанъ къ еще большому съчувствію и содѣйствію намѣреніямъ и цѣлямъ попечительства.

Послѣ Рождества дѣло приходской благотворительности пошло еще живѣе, явились лица, не принадлежащія къ приходу, съ усиленною просьбою принять и отъ нихъ помощь на столь доброе начинаніе. Одинъ изъ довольно вліятельныхъ въ городѣ чиновниковъ выражалъ большое сожалѣніе, что при сборѣ пожертвованій предъ праздникомъ Рождества не зашли къ нему; другіе спрашивали: когда же опять пойдете съ подписнымъ листомъ? не обойдите насъ! Одинъ офицеръ, жившій далеко за городомъ, въ казармахъ, обратился въ попечительство съ предложеніемъ доставлять хлѣбъ и мясо по удешевленной цѣнѣ, по какой то и другое доставляется въ войска поставщиками. Пожертвованія вещами стали увеличиваться, и стали подумывать объ устройствѣ склада для нихъ.

У входа въ церковь открыли торговлю образками, крестиками, книжками и картинами религіозно-нравственнаго содержанія по возможно дешевой цѣнѣ. Стали поступать книги старыя и новыя для постепеннаго образованія приходской бібліотеки.

Передъ праздникомъ Пасхи снова оказывали помощь деньгами и натурой; приходскія дамы напекли куличей, а предсѣдатель попечительства, нанявъ подводу, лично развезъ ихъ нуждающимся.

Словомъ, въ приходѣ начала пробуждаться жизнь. Немного еще сдѣлало попечительство, а между тѣмъ весь приходъ, почувствовалъ, что въ средѣ его что-то зашевелилось—живое, хорошее, нужное; и у всѣхъ какъ-то поднялось настроеніе, всѣ почувствовали, что они стали лучше, добрѣе, что и они на что-то годны, кромѣ своихъ обычныхъ личныхъ житейскихъ дѣлъ.

Этотъ маленькій опытъ ясно показываетъ, что оживленіе церковно-приходской жизни возможно при посредствѣ тѣхъ же церковно-приходскихъ попечительствъ. И для этого не многое нужно; нужно только, чтобы въ приходѣ или попечительствѣ явились люди, сознающіе необходимость приходскаго объединенія, или еще проще, желающіе послужить удовлетворенію многообразныхъ нуждъ прихода.

И если такіе люди появятся, то они просто, безъ шума положить начало и совершать великое дѣло возрожденія нашихъ приходоѡ, а вмѣстѣ съ ними и всей русской земли.

У насъ въ Россіи 40.000 приходоѡ, насчитывающихъ 90.000.000 православнаго населенія... Если бы во всѣхъ ихъ совершилось внутреннее обновленіе и сознательное объединеніе, то возникла бы такая внутренняя духовная сила, о которую разбило бы и невѣріе, и сектантство.

И очень можетъ быть, что во многихъ приходоѡхъ уже и совершается подобная работа, но объ ней не говорятъ, не пишутъ, почему и думаютъ, будто ея и совсѣмъ нѣтъ. Но все-таки ея слишкомъ мало, а жизнь

требуетъ, настойчиво требуетъ подобной работы по всѣхъ православныхъ приходахъ обширной Россіи.

Россію можно назвать громаднымъ организмомъ, состоящимъ изъ клѣточекъ, приходовъ. Какъ въ животномъ организмѣ здоровье зависитъ отъ здоровья отдѣльныхъ клѣточекъ, такъ и въ государственномъ организмѣ крѣпость народа находится въ тѣсной зависимости отъ здоровья и крѣпости составляющихъ его клѣточекъ—церковныхъ приходовъ. Поэтому надо приложить все силы къ оздоровленію приходовъ, и будетъ здорово все государство.

Здѣсь весьма приложимы великія слова Евангелія: «вѣрныи въ маломъ, вѣренъ будетъ и во многомъ; а невѣрныи въ маломъ, и во многомъ будетъ не вѣренъ» (Лк. 16. 10).

Свящ. *Сергій Четвериковъ.*

(„Душеполезное Чтеніе“ за январь мѣсяць 1906 г.).

---

Редакторъ **Ит. Лебедевъ.**