

О Ф Ф И Ц И А Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

14 Октября.

№. 41.

1901 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11 день августа на награжденіе псаломщика Крестовоздвиженской церкви, села Татарицева, Бронницкаго уѣзда, Александра Невоструева золотую медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію къ Московской Иоанно-Предтечевской, на Варваркѣ, церкви перемѣщенъ священникъ Троицкаго, города Серпухова, собора Александръ Покровскій.

Священникъ Борисоглѣбской, погоста Борисоглѣбскаго, церкви, Подольскаго у., Евгений Павловскій согласно прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Богородицкой церковно-приходской школы Павелъ Розановъ.

Псаломщикъ Александро-Невской, при центральной пересыльной тюрьмѣ, церкви Василій Любимовъ опредѣленъ въ діакона на псаломщической вакансіи при Московской Екатерининской, въ Екатерининскомъ институтѣ, церкви.

Кандидатъ богословія Московской духовной академіи Николай Поспѣловъ опредѣленъ на должность священника-законоучителя Введенской, при Маринскомъ, Дамскаго попечительства, училищѣ, церкви.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа сего года за № 9 дано знать, что вслѣдствіе ходатайства главно-управляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, церкви вѣдомства учреждений Императрицы Маріи отъ сборовъ на духовно-учебныя нужды освобождены.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію утверждены въ должности старость церквей:

1. Ильинской, Сергіева посада, Дмитровскаго у., художникъ Константинъ Ивановичъ Малышевъ, на 8 трехлѣтіе.

2. Соборной Михаило - Архангельской, города Бронницъ, — бронницкій купецъ Гавріиль Ивановичъ Жужиковъ, на 1-е трехлѣтіе.

3. Успенской, села Салтыкова, Бронницкаго у., крестьянинъ Михаилъ Ивановичъ Давыдовъ, на 2-е трехлѣтіе.

4. Николаевской, села Лямцина, Бронницкаго у., крестьянинъ Петръ Лукинъ Филипповъ, на 2-е трехлѣтіе.

5. Воскресенской, села Вешнякова, Московскаго у. — крестьянинъ Николай Дмитриевичъ Какоринъ, на 2-е трехлѣтіе.

6. Михаило-Архангельской, села Поджиго-родова, Клинскаго у., — воскресенскій мѣщанинъ Михаилъ Никитичъ Трифоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

7. Богородицкорождественской, села Рождественна — Суворова, Московскаго у., — московскій мѣщанинъ Андрей Егоровъ Лебедевъ, на 4-е трехлѣтіе.

8. Борисоглѣбской, села Зюзина, Московскаго у., — крестьянинъ Петръ Михайловъ Заварзинъ — на 1-е трехлѣтіе.

9. Тихвинской, города Богородска, — крестьянинъ Иванъ Павловичъ Нѣмухинъ, на 1-е трехлѣтіе.

10. Успенской, при селѣ Петровскомъ, Звенигородскаго у., — князь Александръ Михайловичъ Голицынъ, на 13-е трехлѣтіе.

11. Богородицкорождественской, села Богородскаго, Коломенскаго у., — крестьянинъ Иванъ Дарооеевъ Жерновковъ, на 1-е трехлѣтіе.

12. Троицкой, села Троицкаго на Обиднѣ, Подольскаго у., коллежскій секретарь Василій Константиновичъ Дубровскій, на 3-е трехлѣтіе.

13. Михаило-Архангельской, села Оедосьина, Коломенскаго у., — крестьянинъ Василій Ивановичъ Маіоровъ, на 7-е трехлѣтіе.

14. Преображенской, села Спасъ-Заулокъ, Клинскаго у., — крестьянинъ Павелъ Егоровъ Зеполинъ, на 2-е трехлѣтіе.

15. Покровской, села Братцева, Московскаго у., — крестьянинъ Василій Васильевъ Брагинъ, на 4-е трехлѣтіе.

16. Маріе-Магдалининской, села Улиткина, Богородскаго у., — крестьянинъ Павелъ Петровъ Левашовъ, на 1-е трехлѣтіе.

17. Филаретовской, при Ермаковской богадѣльнѣ, что за Трехгорной заставой, — дворянинъ Николай Николаевичъ Рашевскій, на 1-е трехлѣтіе.

18. Христорождественской, села Ильинскаго, Дмитровскаго у., — крестьянинъ Иосифъ Константиновъ Новиковъ, на 2-е трехлѣтіе.

19) Троицкой, села Купавны, Богородскаго у., — мѣщанинъ Петръ Владиміровъ Солдаткинъ.

20) Покровской, села Марьинскаго, Коломенскаго у., — крестьянинъ Григорій Ивановъ, на 3-е трехлѣтіе.

21. Богородицерождественской, села Старога, Коломенскаго у., — крестьянинъ Павелъ Егоровъ Ильинъ, на 6-е трехлѣтіе.

22. Преображенской, села Юдина, Звенигородскаго у., — крестьянинъ Егоръ Ивановъ Рогановъ, на 1-е трехлѣтіе.

23. Спасской, села Дуброва, Рязскаго у., — потомственный почетный гражданинъ Сергій Константиновичъ Лысенковъ, на 1-е трехлѣтіе.

24. Троицкой, села Воронцова, Московскаго у., — крестьянинъ Петръ Сергѣевъ Кругловъ, на 3-е трехлѣтіе.

25. Михаило-Архангельской, села Тропарева, Московскаго у., — крестьянинъ Павелъ Ивановичъ Николаевъ, на 7-е трехлѣтіе.

26. Казанской, села Богородскаго — Воронина, приписной къ селу Тропареву, Московскаго у., — мѣщанинъ Иванъ Алексѣевичъ Ермолинъ, на 1-е трехлѣтіе.

27 Троицкой соборной, города Клина, клинскій купецъ Василій Григорьевъ Орловъ, на 1-е трехлѣтіе.

28. Николаевской, села Новлянскаго, Можайскаго у., — волоколамскій купецъ Карпъ Ивановичъ Мирновъ, на 1-е трехлѣтіе.

29. Богородицерождественской, города Волоколамска, что на Возмищѣ, крестьянинъ Василій Николаевичъ Кузнецовъ, на 3-е трехлѣтіе.

30. Христорождественской, села Хотянова, Коломенскаго у., — крестьянинъ Памфилъ Варсоломеевъ Бугровъ, на 3-е трехлѣтіе.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1901 г. собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, — одну, находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви 4 р. 40 к. и другую — при свѣчномъ ящикѣ 11 р. 60 к.; въ семь же мѣсяцѣ поступило пожертвованій наличными отъ неизвѣстнаго 5 руб. и % бумагами, по духовному завѣщанію умершаго Московскаго цеховаго портновскаго

цеха Алексія Кириллова Комлева, заключающимися въ трехъ свидѣльствахъ Государственной 4% ренты съ купонами на срокъ 1-го декабря 1901 года, за №№ 1357/181 и 1364/181 по двѣсти руб. каждое и за № 35426/125 въ сто рублей, всего пятьсотъ двадцать одинъ рубль, (521 рубль).

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1901 годъ.

Московская семинарія.

1) Ректоръ семинаріи — архимандритъ Анастасій (Грибановскій). Въ 1897 г. окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата богословія; 18 апрѣля 1898 г. постриженъ въ монашество; 23 апрѣля рукоположенъ въ іеродиакона, а 26 апрѣля — во іеромонаха; 13 августа 1898 г. утвержд. въ должн. помощи. инспект. Моск. духов. академіи; 16 августа 1898 г. назначенъ на должность преподав. гомилетики съ соедин. съ нею предм. въ Могилевскую дух. семинарію; 20 октября 1898 г. освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на должн. преподав. Могилевской семинаріи и оставленъ на прежней должности помощника инспектора академіи; 14 октября 1900 г. перемѣшенъ на должность инспектора Виѣнской дух. семинаріи; 25 іюля 1901 г. опредѣленъ ректоромъ Московской дух. семинаріи и 6 августа того же года возведенъ въ санъ архимандрита.

2) Инспекторъ семинаріи — ст. сов. Сергій Захаровичъ Ястребцовъ; 1884 года, по окончаніи курса ученія въ Кіевской дух. академіи съ степ. кандид. богосл., опредѣленъ (авг. 22) на должность преподавателя основнаго, догмат. и нравств. богосл. въ Волынскую дух. семинарію; 22 авг. 1886 г. перемѣшенъ на должн. препод. тѣхъ же предметовъ въ Ворон. дух. семинарію; 15 іюля 1894 г. назначен. инспект. Псковской дух. семинаріи; 15 окт. 1898 г. перемѣшенъ на ту же должн. въ Моск. дух. семинарію; имѣеть ордена: св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

3) Св. Писанія, французск. и еврейск. языковъ — ст. сов. Николай Петровичъ Розановъ; 1880 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. съ степ. кандидата богословія, назначенъ (авг. 1) преподав. латин. яз. въ Тверскую дух. семинарію; 12 окт. 1881 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; 6/27 окт. 1883 г. перемѣшенъ на должн. преподав. Св. Писанія въ Моск. дух. семинарію; имѣеть орд. св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

4) Св. Писанія — кол. сов. Михайлъ Ивановичъ Струженцовъ; 1890 г., по оконч. курса ученія въ Моск. дух. акад. съ степ. кандидата богосл., назначенъ (авг. 10) препод. географіи и ариеметики въ 1-е Тамбов. дух. училище; 9 мая 1891 г. перемѣш. на должн. препод. Св. Писанія въ Орлов. дух. семинарію; 4 сент. 1897 г. перемѣш. на должн. препод. Св. Писанія въ Москов. дух. семинарію; имѣеть орд. св. Стан. 3 ст.

5) Богословія догматическаго — ст. сов. Сергій Дмитриевичъ Рождественскій; по окончаніи курса въ Моск. дух.

академіи со ст. кандид., опредѣленъ 9 ноября 1864 г. на должн. помощн. инспектора Моск. дух. семина.; 25 авг. 1866 г. перем. на должн. преподав. по классу теории словесн. и лат. яз. той же семина.; 7 января 1867 г. утверждень въ ст. магистра богословія; съ 29 январ. — 21 февр. 1873 г. преподав. догматическаго богословія той же семина.; съ сент. 1876—1885 г. состоялъ преподав. нравственнаго и основнаго богословія; имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

6) **Богословія основнаго и нравственнаго**—ст. сов. Сергій Павловичъ Никитскій; по окончаніи курса въ Моск. дух. акад. со ст. кандидата, назначенъ 1883 г. авг. 4 преподав. основн., догмат. и нравств. богосл. въ Харьков. дух. семина.; 1885 г. авг. 19 перемѣщ. на должн. преподав. основн. нравств. и сравнит. богосл. въ Москов. семинарію; съ 10 окт. 1886 г., согласно опредѣл. Св. Синода 30 июля—8 авг. 1886 г., оставленъ только преподав. основн. и нравств. богосл. въ той же семинаріи; имѣеть орд.: св. Анны 3 ст. и св. Стан. 3 ст.

7) **Обличительнаго богосл., исторіи и обличенія русскаго раскола**—ст. сов. Димитрій Александровичъ Некрасовъ; 1881 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. акад. со ст. кандид. богословія, назначенъ (авг. 25) преп. церк. исторіи въ Пермскую дух. семинарію; 28 дек. 1881 г. перемѣщ. на должн. преподав. ученія о русскомъ расколѣ въ Вианск. дух. семина.; 19 октября 1886 г. утвержд. преподав. облич. богосл. той же семина.; вмѣстѣ съ тѣмъ, 21 янв. 1889 г. опредѣл. на должн. помощн. инспектора той же семина.; 23 ноября 1889 г. перемѣщ. на должн. преподав. обличит. богосл. и ученія о русскомъ расколѣ въ Моск. дух. семина.; съ 8 окт. 1899 г. состоитъ секретар. Правленія семинаріи; имѣеть ордена: св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

8) **Церковной исторіи**—ст. сов. Сергій Ивановичъ Бедровъ; 1877 г., по окончаніи курса ученія въ Моск. дух. академіи со степ. кандид. богосл., опред. (юля 26) на должн. преподав. граждан. ист. въ Саратов. дух. семина.; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ 8 окт. того же года сост. преподав. гражданской исторіи въ Саратов. Маріин. женской гимназіи; 11 ноября 1899 г. перемѣщ. на должн. преподав. Москов. дух. семина. по кафедрѣ церк. ист.; имѣеть ордена: св. Влад. 4 ст., св. Анны 2 и св. Стан. 2 степ.

9) **Церковной и библейской исторіи**—ст. сов. Димитрій Михайловичъ Минервинъ; 1884 г., по окончан. курса ученія въ Москов. дух. акад. со степ. кандидата богосл., опред. (сент. 10) преподав. греч. языка въ Моск. дух. семина.; 19 авг. 1885 г. перем. на кафедрѣ св. Писанія и библейской ист. той же семинаріи; 3 сентября—10 октября 1886 г. преподав. церков. ист. той же семина.; имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 степ.

10) **Литургики и практическаго руководства для пастырей**—священникъ Константинъ Михайловичъ Марковъ; въ 1874 году окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи съ званіемъ студента; съ 27 авг. 1874—1878 г. состоялъ учителемъ греческаго языка въ Колом. дух. училищѣ; въ 1882 г. окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата; 21 юля 1882 г. опред. на должн. преподав. гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви въ Ярослав. дух. семина.; 29 апр. 1883 г.

перемѣщенъ на должн. преподав. гомилетики въ Москов. дух. семина.; 2—11 сент. 1885 г. перем. на должн. преподав. литургики и практическаго руководства для пастырей церкви той же семинаріи.

11) **Гомилетики**—вакансія.

12) **Логики, психологіи, философіи и дидактики**—ст. сов. Михаилъ Іосифовичъ Вержболовичъ; по окончаніи курса въ Киев. дух. академіи со степ. кандидата, состоялъ съ 16 августа 1887—1888 г. профессорскимъ стипендіатомъ при этой академіи; 28 юля 1888 г. опред. на должн. преподав. словесн. и исторіи русск. литерат. въ Таврич. дух. семина.; 7 авг. 1889 г. перем. на должн. преподав. тѣхъ же предметовъ въ Минск. дух. семинарію; 11 юня 1892 г. утвержд. въ ст. магистра богословія; 21 сент. 1895 г. перем. на должн. преподав. философскихъ наукъ и дидактики въ Москов. дух. семина.; имѣеть ордена: св. Анны и св. Стан. 3 ст.

13) **Русской словесности съ исторіей литературы**—священникъ Николай Александровичъ Любимовъ; 1880 года, по окончаніи курса ученія въ Москов. дух. акад. со степенью кандидата богословія, опредѣленъ (дек. 31) на должн. преподав. ариеметики въ Москов. епарх. Филарет. жен. учил.; 10 мая 1881 г. утвержд. преподав. словесности въ томъ же училищѣ; въ 1884 г. сост. въ должн. инспек. въ Москов. епарх. училищѣ иконописанія; 11 сент. 1885 г. перем. на должн. преподав. словесности въ Москов. дух. семина.; имѣеть ордена: св. Анны и Стан. 3 степени.

14) **Русской словесности съ исторіей литературы**—ст. сов. Александръ Павловичъ Десницкій; въ 1877 г. окончилъ курсъ Моск. дух. академіи со ст. кандидата; 4 авг. 1877 г. опред. на должн. преподав. гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Харьк. дух. семина.; 2 сентября 1883 г. перем. на должн. преподав. гомилетики и литургики въ Моск. дух. семина.; 27 нояб. 1891 г. перем. на должн. преподав. теории словесности и ист. литерат. той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны и св. Стан. 2 ст.

15) **Исторіи всеобщей и русской**—ст. сов. Александръ Степановичъ Лебедевъ; въ 1864 г. окончилъ курсъ ученія въ Моск. дух. академіи со степ. кандид. богословія; 18 нояб. 1866 г. назначенъ на мѣсто помощн. ректора по профессорской должности въ Екатеринбург. дух. семина.; съ 26 янв. 1867 г. преподав. педагогики; съ 25 апр. 1867 г.—помощн. инспектора той же семина.; 19 сент. 1867 г. помощн. инспект. Рязан. дух. семина.; 7—22 дек. 1868 г.—преподав. всеобщей исторіи въ Москов. дух. семинаріи; съ 9 юля 1870 г.—преподав. и русской исторіи той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны и св. Стан. 2 ст.

16) **Математики**—ст. сов. Василій Θεодоровичъ Комаровъ; 1862 г., по окончаніи курса наукъ въ Москов. дух. акад. со ст. кандидата, назначенъ (19 дек.) на должн. преподав. физики въ Симб. дух. семина.; 6 авг. 1864 г. перем. на должн. преподав. физико-математическихъ наукъ въ Казан. дух. семина.; 23 сент. 1864 г. опред. на должн. помощн. инспек. той же семина.; 2—7 мая 1869 г. перем. на должн. преподав. алгебры и тригонометріи въ Москов. дух. семина.; 27 окт. 1869—1874 г. опред. на должн. учителя физики той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст. св. Анны и св. Станислава 2 степени.

17) **Физики**—ст. сов. Сергѣй Николаевичъ Свѣтовидовъ; по окончаніи курса въ Императорскомъ Москов. универ. по физико-математич. факул. со ст. кандидата, опред. 28 окт. 1885 г. на должн. препод. математики въ Александров. коммерч. учил.; 26 авг. 1895 г. назначенъ на должн. препод. физики въ Москов. дух. семинарію; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

18) **Латинскаго языка**—ст. сов. Николай Васильевичъ Наумовъ; 1879 г., по оконч. курса ученія въ Москов. дух. академіи со ст. кандидата богосл., опред. (1 сент.) на должн. препод. латин. языка въ Тверск. дух. учил.; 10 мая 1882 г. перем. на должн. препод. латин. языка въ Перерв. дух. учил.; 24 мая 1890 г. перем. на должн. препод. латин. яз. въ Москов. дух. семин.; имѣеть орденъ св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.

19) **Латинскаго языка**—священникъ Николай Григорьевичъ Поповъ; въ 1892 г. окончилъ курсъ Москов. дух. акад. со ст. кандидата; 29 сент. 1892 г. опред. на должн. псаломщика при Москов. Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви; 26 нояб. 1892 г. назнач. на должн. учит. русск. и церковно-славянскаго языка въ Звенигор. дух. уч.; 27 апр. 1893 г. утвержд. въ степ. магистра богословія; 28 сент. 1895 г. перем. на должн. препод. латин. яз. въ Москов. дух. семин.; 31 дек. 1898 г. опред., съ возведеніемъ въ санъ священника, настоятелемъ Николаевской, при Императорскомъ Московскомъ Инженерномъ училищѣ, церкви и законоучителемъ при означенномъ училищѣ, съ оставленіемъ на службѣ при семинаріи.

20) **Греческаго языка**—ст. сов. Николай Ивановичъ Кедровъ; по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со ст. кандидата, опред. 21 іюля 1882 г. на должн. препод. общей и русск. граждан. ист. въ Псковск. дух. семин.; 2 сент. 1883 г. перем. на должн. препод. греческ. яз. въ Москов. дух. семин.; имѣеть орденъ св. Стан. 2 и св. Анны 3 ст.

21) **Греческаго языка**—ст. сов. Алексѣй Викторовичъ Звѣревъ; по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со ст. кандидата, опред. 17 февр. 1889 г. на должн. учителя арием. и геогр. въ Заиконоспасское дух. училище; 19 дек. 1891 г. перем. на должн. препод. гомилетики и литургики въ Москов. дух. семин.; 9 февр. 1900 г. перем. на должн. препод. греч. яз. той же семинаріи; имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

22) **Учитель церковнаго пѣнія**—колл. регистраторъ Василій Петровичъ Войденовъ; музыкальное образованіе получилъ въ Москов. консерваторіи; съ 31 марта 1880 г. сост. учителемъ церковн. пѣнія въ Моск. дух. семин.; имѣеть орденъ св. Анны и св. Стан. 3 ст.

23) **Учитель живописи, рисованія и иконописанія**—Сергѣй Дмитріевичъ Милорадовичъ, свободный художникъ.

24) **Помощники инспектора семинаріи:** а) Колл. сов. Иванъ Васильевичъ Троицкій; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи въ 1870 г. со ст. дѣйст. студента; 25 нояб. 1870 г. опред. испр. должн. препод. психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ Смоленскую дух. сем.; 3 іюля 1873 г. перем. на должн. пом. инспект. въ Моск.

дух. семин.; имѣеть орденъ св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.; б) кол. сов. Климентъ Николаевичъ Минервинъ; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи въ 1872 г. со ст. кандидата; 1 сент. 1872 г. опред. на должн. пом. инсп. въ Тул. дух. семин.; 5 нояб. 1876 г. перем. на должн. пом. инспектора въ Москов. дух. семин.; имѣеть орденъ св. Стан. 2 ст. и св. Анны 3 ст.; в) Петръ Петровичъ Поспѣловъ; окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи въ 1898 году со ст. кандидата; 27 ноября того же года опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками Моск. дух. семинаріи; 4 мая 1900 г. перемѣщенъ на должн. пом. инспектора той же семинаріи.

25) **Духовникъ семинаріи**—священникъ Николай Михайловичъ Воздвиженскій; по окончаніи курса въ Виоан. дух. семин. съ зван. студента, 1 нояб. 1886 г. опредѣленъ на мѣсто священника въ село Телепнево, Звенигор. уѣзда, Москов. епархіи; 3 окт. 1897 г. опред. на должн. духовника въ Москов. дух. семин. и законоучителемъ образцовой школы при сей семинаріи.

26) **Врачъ семинаріи**—надв. сов. Викторъ Ивановичъ Казанскій; окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ въ 1883 году по медицинскому факультету со степ. лѣкаря; 27 янв. 1901 г. опредѣленъ на должность врача при Москов. дух. семинаріи; имѣеть орденъ св. Стан. 3 ст.

27) **Экономъ семинаріи**—тит. сов. Петръ Алексѣевичъ Долгоруковъ; окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1885 г.; съ 15 авг. 1885 г. по 15 авг. 1887 г. состоялъ надзирателемъ за воспитанниками Москов. дух. семинаріи; 1 февр. 1892 г. опредѣленъ экономомъ той же семинаріи.

28) **Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи**—Вакансія.

29) **Надзиратели за воспитанниками семинаріи:** а) Студентъ семинаріи Сергѣй Михайловичъ Успенскій; оконч. курсъ Москов. дух. сем. въ 1899 г.; въ должн. надзир. съ 25 авг. 1900 года.

б) Студентъ семинаріи Борисъ Петровичъ Богословскій; оконч. курсъ Москов. дух. семин. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 22 сент. того же года.

в) Студентъ семинаріи Константинъ Николаевичъ Виноградовъ; оконч. курсъ Москов. дух. семин. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 14 окт. того же года.

г) Студентъ семинаріи Александръ Александровичъ Лебедевъ; оконч. курсъ Москов. дух. семин. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 14 окт. того же года.

д) Студентъ семинаріи Николай Ивановичъ Разумовскій; оконч. курсъ Моск. дух. семин. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 15 сент. того же года.

е) Студентъ семинаріи Иванъ Васильевичъ Любвинъ; оконч. курсъ Москов. дух. семин. въ 1900 г.; въ должн. надзир. съ 15 сент. 1901 года.

30) **Учитель образцовой при семинаріи школы**—Василій Васильевичъ Толгскій; оконч. курсъ Москов. дух. семин. по 2-му разряду въ 1900 г.; въ настоящей должности съ 15 сент. 1901 года.



МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№. 41-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

14 Октября.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Къ свѣдѣнію оо. законоучителей г. Москвы.

Прошу оо. законоучителей учебныхъ заведеній г. Москвы представить въ мою канцелярію росписанія преподаваемыхъ ими уроковъ съ обозначеніемъ: названія и адреса учебнаго заведенія, дней недѣли, часовъ и классовъ.

Пароній, епископъ Можайскій.

Новое христіанство безъ Христа*).

Замѣчательное явленіе нашего времени представляетъ несущееся отовсюду отрицаніе Церкви со всѣми ея догматами и установленіями, соединенное съ проповѣдью христіанства—безъ Христа. Никѣмъ непрізванные учителя разныхъ толковъ, объединяясь лишь въ этомъ отрицаніи, проповѣдуютъ съ ревностію, доходящею до фанатизма и до глумленія надъ всякимъ возраженіемъ, туманное, неприведенное въ систему, но повелительное примѣненіе въ жизни началъ, произвольно извлеченныхъ и произвольно истолкованныхъ изъ Евангелія; но вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ Евангеліе во всей его цѣлости

и отрицаютъ вмѣстѣ съ Церковью главу Церкви — Иисуса Христа — Богочеловѣка. Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью, — ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ я, всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣшаясь въ духѣ отъ міра своихъ собратій, — приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ притомъ о своей неправдѣ, ищетъ водворенія правды въ челоуѣчествѣ и забываетъ притомъ, что всякій челоуѣкъ раздвоенъ въ себѣ — хочетъ чего, не дѣлаетъ и дѣлаетъ, чего не хочетъ, и что жизнь челоуѣчества совершается тысячами и милліонами годовъ и впадаетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ челоуѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорятъ они, поставила себя Церковь: она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; зданіе ея обветшало, дѣло ея преисполнено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе—и новый законъ любви и правды объявить челоуѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершенія учреждений, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого на-

* Изъ новаго, дополненаго, изданія Московскаго Сборника, К. П. Побѣдоносцева.

чинаютъ и нео-христиане, но на мѣсто разрушеннаго учрежденія не въ силахъ они построить новое; ставя законъ своего изобрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ чело-вѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить чело-вѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно *знать* ее. А для того, чтобы знать ее, мало из-учить виѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычаи. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнью съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ однимъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки нео-христианства; и потому, когда они обличаютъ пороки и зло, и ложь въ жизни церковной, въ этихъ обличеніяхъ нѣтъ любви, а слышится только гордость сомо-дѣлюющей мысли и злоба раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенію, той горячей надежды на побѣду любви и правды, — что слышится въ рѣчахъ Христа, — а обличенія, исполненныя гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣба, конечнымъ пунктомъ прогресса въ чело-вѣчествѣ становится теперь само-дѣлющее *я*, стремящееся въ чело-вѣческомъ образѣ возвыситься надъ чело-вѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ новѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется чело-вѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотритъ какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушать только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя — таковъ идеалъ чело-вѣка, стремящагося быть *сверхъ-чело-вѣкомъ*. Подъ эту мысль, въ сущности чудовищно-нелѣпную, иные подглядываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть чело-вѣкъ посреди общества для того, чтобы, овладѣвъ имъ, подчинить его себѣ *для его же блага*, и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходитъ изъ эгоизма и на эгоизмъ основано, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности, и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своемъ *я*, не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, потребны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но *лица* съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо всякій, желающій служить обществу, долженъ воспитать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоваться и достигнуть развитія не иначе, какъ чрезъ сношеніе чело-вѣка съ подобными себѣ: такъ только чело-вѣкъ можетъ выработать въ се-

бѣ *достоинство*. Но когда чело-вѣкъ начинаетъ съ того, что, чуждаясь общества, посреди коего живетъ, подвергаетъ его презрѣнію, для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое *я*, и затѣмъ присвоить себѣ миссію — разорить это общество въ конецъ и на мѣсто его создать новое по своему плану, — въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе — въ наши дни это безуміе возводится въ идеалъ, художественно-изображаемый мыслителями и поэтами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, пророки анархій и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходящія нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея, — какая бы ни была, — овладѣваетъ геніальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознанію этой основной лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ художникъ, увлекаясь и своимъ созданіемъ, и восторгами своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-по-малу въ роль пророка, призваннаго обновить чело-вѣчество новою идеей и разсылать во всѣ концы восторженныхъ ея проповѣдниковъ — учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на началахъ крайняго матеріализма, отрицающаго духовную силу въ жизни чело-вѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльныхъ системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній социализмъ, анархизмъ и пр.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе, расплодившись въ обширной литературѣ, приобрѣли себѣ множество восторженныхъ поклонниковъ, располагаютъ безконечными средствами пропаганды посредствомъ печатнаго и устнаго слова, и мало-по-малу овладѣваютъ умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впечатлѣній своего общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христианскаго ученія. Опытъ показываетъ, что гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-сидящею вѣрой. Остается какой-то ощущеніе духа въ жизни, какой-то страхъ передъ чертой, отдѣляющею духъ отъ матеріи. Отсюда замѣчаемое повсюду въ нашъ вѣкъ, — подобно тому, что происходило въ вѣкъ разложенія римско-языческой культуры, — исканіе какой-нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе

суетвѣрій, иногда дикихъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особый культъ, съ другой — стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометанствѣ и буддизмѣ, и, наконецъ, стремленіе создать новую религію на рациональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственныя правила, взятая изъ Евангелія — религію любви подъ названіемъ очищенного христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія, — апостолы этихъ ученій хотятъ, вмѣсто Церкви, создать какое-то расплывающееся въ любви всемірное братство мнимыхъ послѣдователей Христа, — безъ *вѣры* во Христа. Осудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить царство Божіе на землѣ, сами они мечтаютъ достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворивъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія: вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія — осуществленіе на землѣ царства любви и мира.

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердець человѣческихъ. Религія не можетъ быть безъ вѣры, — а это новое мнимое христіанство — въ кого и во что вѣруетъ, и на чемъ, кромѣ бѣднаго слова человѣческаго, утверждаетъ и свои заповѣди, и свое мечтательное чуждое царство любви и правды на землѣ? Это ученіе ходитъ по землѣ и не имѣетъ того, чѣмъ живетъ Церковь Христова — стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе — не праздно и не мечтательно, потому что имѣетъ живую цѣль, *живой образъ* Христа Спасителя — Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ *ученіи*, какъ бы ни было оно чисто и возвышенно; не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви — *въ лицѣ* Христа, Богочеловѣка, въ коемъ вѣчно идеальное существо Божества воплотилось и явилось человѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой человѣка и явилъ ему *Отца Небеснаго*. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра сего, — царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена *радость*, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостію духа — и со служеніемъ ближнему — жертва, ношеніе ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и — жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ, и лъстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой. (*Моск. Вѣд.*)

Открытіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Москвѣ.

7 сего октября въ 52 храмахъ г. Москвы открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія въ соединеніи съ общенароднымъ пѣніемъ, которыя будутъ предлагаться

народу столичнымъ духовенствомъ по воскреснымъ днямъ въ теченіи зимняго сезона.

Принимая близко къ сердцу дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и видя въ собесѣдованіяхъ одно изъ средствъ благотворнаго воздѣйствія на народъ, самъ первосвятитель Московской церкви Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ съ своими викаріями благоволили принять участіе въ открытіи собесѣдованій, совершеніемъ торжественнаго вечерняго богослуженія и живымъ назидательнымъ словомъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ благоволилъ открыть внѣбогослужебныя собесѣдованія въ церкви Большаго Вознесенія. Владыка Митрополитъ пріѣхалъ въ храмъ къ вечернѣ въ 4¼ часа и былъ встрѣченъ на паперти благочиннымъ прот. П. В. Приклонскимъ, а въ церкви у западныхъ дверей — настоятелемъ храма свящ. І. Д. Арбековымъ съ св. крестомъ на блюдѣ. Вечерню совершалъ Владыка Митрополитъ въ сослуженіи протоіереевъ: П. В. Приклонскаго, ключаря собора Н. А. Розанова, А. Т. Горскаго и священниковъ: І. Д. Арбекова, Ѳ. П. Преображенскаго, Н. А. Модестова, Г. А. Орлова и А. П. Сперанскаго. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ Молодцова въ количествѣ 40 человѣкъ, а на лѣвомъ — любители церковнаго пѣнія подъ управленіемъ псаломщика Соколова. Послѣ вечерни предъ молебномъ Владыка сказалъ знаменательное слово о необходимости и духовной пользѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ общенароднымъ пѣніемъ. Послѣ молебна съ благословенія Его Высокопреосвященства произнесъ бесѣду свящ. І. Арбековъ. По окончаніи бесѣды началось общее пѣніе подъ руководствомъ мѣстныхъ псаломщиковъ. Пѣніе было твердое и стройное. Народу было много.

Все кончилось въ 6½ часовъ. Владыка Митрополитъ благословилъ всѣхъ, бывшихъ въ храмѣ; посѣтилъ домъ свящ. І. Арбекова, гдѣ пробылъ около получаса, благословилъ его семью и отбылъ на Троицкое подворье.

Торжественное, величественное служеніе и знаменательное слово Владыки Митрополита запечатлѣлось въ сердцахъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и, надѣемся, долго будетъ вспоминаться ими.

Въ Десятинской, близъ Прѣсни, церкви также состоялось торжественное открытіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Ровно въ 4 часа пополудни въ Десятинскую церковь прибылъ предсѣдатель коммисіи по устройству внѣбогослужебныхъ бесѣдъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій. Встрѣченный у входа настоятелемъ храма о. Любимовымъ со св. крестомъ, а также и соучастниками въ бесѣдахъ настоятелями другихъ сосѣднихъ семи церквей, Владыка, при пѣніи пѣвчими тропаря св. девяти мученикамъ, прослѣдовалъ на амвонъ и, благословивши предстоящихъ, во время чтенія 9-го часа облачился въ полное архіерейское облаченіе; а затѣмъ совершилъ вечерню въ сослуженіи о. протоіерея Ѳ. І. Румянцева и еще 6 іереевъ. По окончаніи вечерни преосвященный отслужилъ торжественный молебенъ Спасителю, Божіей Матери и св. девяти мученикамъ; а по окончаніи онаго произнесъ слово, въ

которомъ, изъяснивши подробно 1-й псаломъ св. пророка Давида, увѣщевалъ слушателей «не ходить на совѣтъ нечестивыхъ», не предаваться въ воскресные дни празднымъ забавамъ и удовольствіямъ, а посѣщать, какъ утромъ, такъ и въ часы вечерняго богослуженія, храмъ Божій, дабы «поучаясь въ законъ Господнемъ день и ночь», износить отсюда благословеніе Божіе и на всю свою жизнь, и на свои ежедневные труды. Въ заключеніе, призвавши благословеніе Божіе на начало собесѣдованій, Владыка высказалъ надежду, что слушатели будутъ собираться на бесѣды и въ послѣдующіе воскресные дни въ такомъ же большомъ количествѣ, какъ и сегодня. Дѣйствительно, храмъ былъ переполненъ молящимися, на которыхъ слово Владыки произвело глубокое впечатлѣніе.

Затѣмъ настоятель храма о. Любимовъ, принявъ благословеніе отъ Владыки, пригласилъ всѣхъ слушателей предъ началомъ бесѣды пропѣть молитву: «Царю небесный», послѣ которой произнесъ первую бесѣду о надеждѣ христіанской: о необходимости и значеніи ея въ жизни христіанина о средствахъ къ ея пріобрѣтенію. Бесѣда окончилась въ половинѣ 7 го часа вечера.

Послѣ бесѣды преосвященный долго благословлялъ народъ, раздавалъ каждому образки Божіей Матери, — и наконецъ — въ исходѣ 7-го часа, — при колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ храма.

Торжественное открытіе собесѣдованій въ Девятинскомъ храмѣ произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся во множествѣ богомольцевъ и несомнѣнно заставить усугубить и рвеніе собесѣдователей и вниманіе слушателей. Впрочемъ, надо замѣтить, что внѣбогослужебныя бесѣды въ Девятинскомъ храмѣ очень охотно посѣщались народомъ и въ прошедшемъ году: среднимъ числомъ на бесѣдахъ бывало отъ 300 до 350 человекъ. Это объяснялось, безъ сомнѣнія, прежде всего ревностію и усердіемъ о.о. собесѣдователей; а также — и тѣмъ умѣлымъ руководствомъ дѣломъ общенароднаго пѣнія, которое находилось въ рукахъ такого отличнаго знатока церковнаго пѣнія, какимъ былъ псаломщикъ Введенской, въ быв. Новинскомъ мон., церкви Д. Аллемановъ, къ сожалѣнію, ушедшій теперь изъ Москвы.

Въ настоящее время избраны и изъявили желаніе руководить дѣломъ общенароднаго пѣнія въ Девятинскомъ храмѣ о.о. діаконъ: Успенской, на Могильцахъ, церкви В. А. Шеховцевъ и Троицкой, въ пріютѣ Цесаревны Маріи, М. В. Владиславлевъ.

Въ Параскевievской, на Пятницкой улицѣ, церкви по случаю открытія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ вечерня и послѣ нея молебень были совершены преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго протоіерея П. Н. Сахарова, настоятеля храма священника В. Ф. Сергіевскаго и собесѣдователей священниковъ Н. И. Соловьева и А. С. Парусникова. Передъ молебномъ преосвященный Трифонъ обратился къ молящимся съ назидательнымъ словомъ о необходимости поучаться въ словѣ Божіемъ. Живо представилъ владыка носѣщеніе Христомъ Спасителемъ Марыи и Маріи и бесѣду Его съ сестрами, внушая слушателямъ послѣдовать благой части Маріи,

сидѣвшей у ногъ Божественнаго Учителя и слушавшей слово Его, приглашая къ возможно частому посѣщенію храма Божія, гдѣ возвѣщается и разъясняется слово Божіе отъ пастырей Церкви, которымъ оно вручено отъ Самаго Бога. Въ заключеніе слова владыка призвалъ Божіе благословеніе на собесѣдниковъ и ихъ слушателей съ молитвеннымъ пожеланіемъ душевной пользы и тѣмъ и другимъ. Простое глубоко-прочувствованное слово архипастыря съ глубокимъ вниманіемъ было выслушано предстоящими во храмѣ. Послѣ молебна Пресвятой Троицѣ настоятелемъ храма была предложена духовно-нравственная бесѣда. Вечерню пѣли пѣвчіе, а молебень учащіеся въ мѣстной церковно-приходской школѣ, при участіи народа, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Н. Покровскаго, обучающаго пѣнію въ школѣ. Торжественное богослуженіе привлекло въ храмъ огромное множество народа, необычное въ другое время. Долго послѣ бесѣды владыка оставался въ храмѣ, благословляя всѣхъ молящихся. Торжественное архіерейское служеніе, такъ рѣдкое въ приходскихъ храмахъ, глубоко-прочувствованное слово владыки, при весьма стройномъ пѣніи учащихъ дѣтей, произвело глубокое впечатлѣніе на участниковъ торжества и, можно надѣяться, надолго останется у всѣхъ въ памяти.

ИКОНЫ

Церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе, см. № 40 М. Ц. В.)

Въ поздне — византійскомъ искусствѣ Предтеча изображается, какъ аскетъ: „косматая шапка волось, небольшая борода, падающая отдѣльными прядями, и тотъ поворотъ головы, который выражаетъ намъ и стойкость убѣжденій, и горячую натуру подвижника — все соединяется въ одно цѣлое искусно подобранныхъ и соединенныхъ вмѣстѣ характерныхъ чертъ“²⁴³). Къ этой характеристикѣ нелишне добавить тѣ черты, коими св. Іоаннъ Креститель въ иконографіи рисуется, какъ отшельникъ и отрѣшившійся отъ житейской суеты сынъ пустыни. — Изображенія св. Іоанна Крестителя въ пустынѣ принадлежатъ къ числу древнихъ византійскихъ композицій. Подобныя изображенія мы видимъ въ лицевомъ Евангеліи Гелатскаго монастыря XII в. (л. 153) и въ Евангеліи Национальной бібліотеки въ Парижѣ № 914 (л. 96), — здѣсь Предтеча представленъ въ пустынѣ, одѣтый въ темную власяницу, въ рукѣ свитокъ. — Основаніемъ для такого рода изображенія Крестителя послужило двукратное свидѣтельство Евангелиста Луки о пребываніи Іоанна въ пустынѣ съ дѣтства до вступленія на проповѣдь о Мессіи (Лук. I, 80, III, 2). Въ Протоевангеліи Іакова Младшаго находимъ и другія подробности: Іоаннъ скрылся отъ Ирода въ разверзшейся горѣ вмѣстѣ

²⁴³) Проф. Н. П. Кондаковъ. Византійскія эмали Звенигородскаго, стр. 268.

съ своею матерью прав. Елизаветою; здѣсь возсіялъ для нихъ великій свѣтъ; ангель Господень охранялъ ихъ²⁴⁴). — Никифоръ же Каллистъ добавляетъ къ этому сказанію, что младенецъ Іоаннъ былъ отведенъ въ пустыню ангеломъ²⁴⁵), вариантъ этотъ нашелъ свое выраженіе въ памятникахъ византійскаго (Евангеліе Национальной бібліотеки въ Парижѣ № 74, л. 107; ср. Елисаветградское Евангеліе, мозаика св. Марка въ Венеціи, Флорентинскій диптихъ. изд. Гори²⁴⁶), позднее — греческаго и русскаго искусства (икона въ Предтеч. параклисѣ Аѳонпантел. монастыря; Сійское Евангеліе и др.). — Вышеупомянутая композиція изображенія Іоанна Крестителя встрѣчается и въ Сійскомъ иконописномъ подлинникѣ. Здѣсь (на табл. VI) „Предтеча представленъ въ двухъ видахъ на выборъ иконописца: въ первомъ изображеніи обѣ руки его имѣютъ молитвенное положеніе; одежда — власяница и туника; во второмъ Іоаннъ Предтеча имѣетъ одну приподнятую руку; одежды — туника и верхняя одежда съ широкими рукавами. Пустыня представляетъ собою поле, покрытое злаками. Въ сторонѣ (на лѣво) виднѣнъ ангель съ младенцемъ на рукахъ; а близъ него небольшая змѣйка; вверху, на лѣвой сторонѣ пустыни, изображенъ, повидимому, Іоаннъ Предтеча еще разъ“²⁴⁵). Въ памятникѣ греческихъ и русскихъ отъ XVI—XVII в. мы встрѣчаемъ интересныя изображенія Іоанна Предтечи съ крыльями и съ сосудомъ въ рукѣ, въ которомъ лежитъ или голова Крестителя, или Агнецъ въ видѣ Младенца. — „Въ русской иконописи, говоритъ покойный Ѳ. И. Буслаевъ, — распространены одинаково оба эти перевода, какъ въ древней живописи Новгородской и Московскою, такъ и въ позднѣйшей, сельской. — Членъ — сотрудникъ Общества Древне-Русскаго Искусства г. Сафоновъ, иконописецъ изъ Палеха, увѣдомляетъ въ своей корреспонденціи въ Общество, что Палеховскіе иконописцы доселѣ... пишутъ крылатаго Предтечу, ссылаясь при этомъ на какіе-то греческіе образцы“²⁴⁸). Изъ изображеній такого рода проф. Н. В. Покровский указываетъ на икону XVI в., бывшую на выставкѣ въ музеѣ Импер. Общества любителей древней письменности, фреску Ильинской церкви въ Ярославлѣ и др.²⁴⁹). Такія же изображенія помѣщены Дидрономъ въ его христіанской Иконографіи²⁵⁰) и Ѳ. И. Буслаевымъ въ его исслѣдованіи: „Общія понятія о русской иконописи“²⁵¹), въ Сійскомъ иконописномъ подлинникѣ и др. Основаніемъ для изображенія Іоанна Крестителя съ крыльями послужили слова Евангелія: „яко же писано во пророцѣхъ: се азъ посы-

лаю Ангела моего предъ лицемъ твоимъ, иже уготовитъ путь твой предъ тобою²⁵²) „Такъ какъ въ дѣянїяхъ Предтечи, то есть, въ Крещеніи и въ другихъ событіяхъ его жизни, — говоритъ проф. Ѳ. И. Буслаевъ, — этотъ типъ не употребляется, и пишется Предтеча обыкновенно безъ крыльевъ; и такъ какъ крылатый Предтеча изображается, или въ символической иконѣ Софіи Премудрости, или по одну сторону Спасителя, возсѣдающаго на престолѣ въ небесной славѣ, и имѣющаго по другую сторону предстоящую Богородицу, въ иконѣ „Предста Царица одесную“, или, наконецъ, является онъ крылатымъ, когда изображается отдѣльно въ иконостасѣ или на металлическихъ складняхъ; то этотъ крылатый типъ долженъ означать Іоанна Предтечу, уже не какъ лицо историческое, а какъ священный идеалъ, вознесенный изъ здѣшняго житія въ горній міръ, существо небесное, ангельское. Потому, не подчиняясь законамъ природы, онъ имѣетъ двѣ головы: одна на немъ, другую держитъ онъ въ сосудѣ или на блюдѣ въ рукѣ; или же, какъ лицо символическое, имѣетъ въ чашѣ агнца, въ видѣ Предвѣчнаго Младенца“²⁵³). Наименованіе Ангела усвоено Предтечѣ, — по словамъ проф. Н. В. Покровскаго, — „не потому, что онъ имѣлъ ангельскую природу, но потому, что его служеніе подобно было служенію ангеловъ; въ этомъ смыслѣ, примѣнительно къ словамъ І. Христа“ (Лук. VII, 27), „нужно истолковать крылья І. Предтечи и въ памятникахъ иконографіи. Нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что древніе художники имѣли тоже невѣрное представленіе о природѣ Предтечи, которое опровергнуто Кирилломъ Александрійскимъ, Θεодоромъ Студитомъ и другими церковными писателями“²⁵⁴). І. Предтеча былъ человекъ (Іоан. I, 6), но исполнялъ миссію ангела. Въ подобномъ переносномъ смыслѣ въ русской иконографіи крылья усваиваютъ и подвижникамъ, особенно дѣвственникамъ, какъ эмблему ихъ легкаго и быстрого паренія къ небу“²⁵⁵). Въ рукахъ Предтечи, „сосудъ съ отсѣченною главою Предтечи — эмблема мученической кончины его“²⁵⁶). Первоначальное появленіе изображенія Іоанна съ крыльями могло быть, вѣроятно, въ позднюю эпоху византійскаго искусства. Что касается лицевыхъ византійскихъ стѣнописей и иконъ, то на нихъ указаннаго типа Предтечи нѣтъ. — Пачіауди и Пиперъ указали такое изображеніе Крестителя въ одной миниатюрѣ миней подъ 7 января²⁵⁷), но безъ указанія времени и мѣста происхожденія этого памятника, — „во всякомъ случаѣ, говоритъ проф. Н. В. Покровский, — это не ватиканскій минологій

²⁴⁴) Protoev. Iacobi, c. XXII.

²⁴⁵) Hist. eccles. I. 1., c. 14.

²⁴⁶) Thesaur. vet. dypt. III. tab. XLVI; ср. Археолог. Вѣстникъ 1867 г. I, 73.

²⁴⁷) Проф. Н. В. Покровский. Сійскій иконописный подлинникъ. Стр. 12—13.

²⁴⁸) Проф. Ѳ. И. Буслаевъ. Общія понятія о русской иконописи. Стр. 79.

²⁴⁹) Сійскій иконоп. подлин. Стр. 22.

²⁵⁰) Histoire de Dieu. Paris. 1843, стр. 72. См. также: Pauli M. Pasiandii, De cultu S. Iohannis Baptistae antiquitatis christianae Romae. 1755, стр. 192 и слѣд.

²⁵¹) Буслаевъ. Общія понятія... Стр. 79, рис. XIII.

²⁵²) Марк. I, 2.

²⁵³) Буслаевъ. Общія понятія, стр. 79.

²⁵⁴) Piper, Evang. kal. 1867, s. 66—68.

²⁵⁵) Проф. Н. В. Покровский. Сійскій иконописный подлинникъ. Стр. 21.

²⁵⁶) Тамъ же. Стр. 19.

²⁵⁷) Piper, Evang. kal. 1867, s. 63.

и не другіе минологіи Рима, Парижа и Москвы, въ которыхъ, какъ мы помнимъ, нѣтъ такого изображенія; затѣмъ указываютъ на фреску монастыря Кесаріани на горѣ Гиметтѣ, на греческій реликварій доминиканской церкви въ Перпиньянѣ не позднѣе XIV вѣка и мозаику на фасадѣ монастырской церкви св. Георгія въ Палермо XI—XII в., уже разрушенную въ XVIII вѣкѣ.—Такимъ образомъ, компетентный ученый въ специальной монографіи, посвященной изображеніямъ I. Предтечи, не могъ указать ни одного древне-византійскаго изображенія I. Предтечи съ крыльями²⁵⁸). Что касается другой подробности — главы на блюдѣ въ рукахъ Предтечи, то она встрѣчается въ памятникахъ греческихъ эпохи новаго возрожденія и особенно распространена на русскихъ изображеніяхъ XVII в. Появленіе этой подробности Каменновъ относитъ къ XI или XII в., ссылаясь на одну ватиканскую икону неизвѣстнаго происхожденія, стѣнопись Кесаріани, на картину (?), опубликованную въ сочиненіяхъ Гори, и русскія иконы; но всѣ эти памятники, однако, не даютъ фактическаго подтвержденія мнѣнія г. Каменова²⁵⁹). Во всякомъ случаѣ, изображенія I. Предтечи „съ усѣкновеніемъ“ мы не находимъ ни въ памятникахъ византійскихъ, ни даже въ греческомъ подлинникѣ Діонисія. „По своему внутреннему характеру оно болѣе свойственно эпохѣ возрожденія и, быть можетъ, явилось одновременно съ сходною иконографическою композиціею „се агнецъ Божій“, которая въ свою очередь представляетъ собою видоизмѣненіе древнѣйшей композиціи „ἀμνὸς δακτύλῳ Προδρόμου δεξιόμηνος“, о которой упоминаетъ уже трулльскій соборъ“²⁶⁰). „Усѣкновеніе главы“ Іоанна Крестителя въ православной иконографіи изображается двойко.—Представляется воинъ съ мечемъ въ одной рукѣ и съ отсѣченной головой въ другой. У его ногъ лежитъ обезглавленное тѣло, изъ усѣченного мѣста котораго струится кровь. Передъ воинѣмъ дѣвица, принимающая отъ него на блюдо главу Крестителя (См. „Лицевыя святцы“ за 29 августа). Въ большинствѣ же случаевъ (особенно въ русской иконографіи) представляется только отсѣченная глава Іоанна, лежащая на блюдѣ, во всю картину.

Что касается до изображенія на разсматриваемой нами иконѣ изъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія обрѣтенія главы Іоанна Крестителя, то оно въ греческомъ подлинникѣ описывается такъ: Представляется домъ съ дверью. Внѣ двери маленькое крыльцо. Внизу крыльца открытая гробница, въ которой лежитъ голова Предтечи. Одинъ инокъ съ киркой въ рукахъ отворачиваетъ камень, который покрываетъ гробницу; передъ нимъ другой инокъ держитъ ящикъ. Не-

много далѣе — видно еще два инока; одинъ изъ нихъ несетъ на концѣ крюка связанное платье, другой около него передаетъ какому-то человѣку голову Предтечи, лежащую въ ящикѣ. Передъ ними городъ. Внизу надпись: „Горшечникъ получаетъ главу Предтечи изъ рукъ двухъ иноковъ“. Въ современныхъ русскихъ святцахъ (за 24 февраля), какъ и на разсматриваемой иконѣ, это событіе представляется проще. — Изображаются два инока, одинъ изъ нихъ стоитъ съ киркой, другой колѣнопреклоненный — достаетъ изъ земли урну съ головой Іоанна. Вдали — городъ. (Ср. изображеніе въ Строгановскомъ лицевомъ иконописномъ подлинникѣ подъ 24 февраля).

Обычное изображеніе Іоанна Предтечи въ одеждѣ изъ верблюжьей кожи не вполне соответствуетъ евангельскому сказанію (Марк. I, 6) о томъ, что онъ одѣвался въ одежду изъ верблюжьего волоса, а не кожи. Въ Палестинѣ, гдѣ верблюдъ былъ распространеннымъ животнымъ, вытканная изъ его волоса одежда была дешева и употреблялась бѣдняками; какъ таковая и грубая, она вполне соответствовала проповѣди Крестителя о покаяніи.— Какъ на курьезъ, можно указать на картину Colonté'sa (Francisco; род. 1599 г., † 1656 г.,—Мадридской школы) — Іоаннъ Креститель, находящійся въ Эрмитажѣ (№ 417), гдѣ Предтеча представленъ „одѣтымъ въ шкуру пантеры и красное мантио“²⁶¹). Относительно одежды Крестителя въ подлинникахъ лишь замѣчается кратко, — въ Софійскомъ: „Предтеча — риза санкирь съ бѣлилы, исподъ лазарь“ „Іванъ Креститель — верхняя риза празелень, исподъ лазорь“²⁶²), въ сводномъ: „на Предтечѣ риза отъ власъ велбужихъ и поясъ усмень о чреслѣхъ его, а риза мохнатая санкиродивая“²⁶³). Или: „на Предтечѣ риза санкирь дичь, исподъ козлятина мохната съ черниломъ; самъ босъ“²⁶⁴).

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

О возобновленіи въ 1673 году иконы Спаса Нерукотвореннаго и Пречистой Богородицы и Московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексія на западной стѣнѣ Спасскихъ воротъ*).

О времени первоначальнаго написанія образа Нерукотвореннаго Спаса и Печерской Божіей Матери на западной стѣнѣ Спасскихъ воротъ не сохранилось точныхъ историческихъ указаній, но преданіе относитъ его къ первой четверти XVI вѣка. По сказанію Степенной книги (ч. II, степ. 16, стр. 200), въ 1521 г., во время нашествія на Москву крымскихъ и казанскихъ полчищъ хана Магметъ-Гирея, жители Москвы были въ

²⁶¹) Ermitage Imperiale. Catalogue de la galerie des tableaux, deuxième edition, 1 vol. Saint-Petersbourg. 1887 an., pag. 147.

²⁶²) Софійскій иконописный подлинникъ подъ 6 и 7 января.

²⁶³) Сводный подлинникъ подъ 6 января.

²⁶⁴) Проф. Ф. И. Буслаевъ. Общія понятія о рус. иконописи. Стр. 97.

* Чitano 19 сентября 1901 года въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла при Общ. Люб. Дух. Просв.

²⁵⁸) Проф. Н. В. Покровскій. Сійскій иконописный подлинникъ. Стр. 21—22.

²⁵⁹) Каменновъ. Иконографія св. Іоанна Крестителя въ восточной и западной церквахъ. Православный Собесѣдникъ за 1887 г. июль стр. 304.

²⁶⁰) Н. В. Покровскій. Сійск. икон. подл. Стр. 22.

большой скорби и печали, повсюду былъ стонъ и плачь. Въ это время въ Вознесенскомъ монастырѣ въ Кремлѣ проживала одна престарѣлая и слѣпая инокиня; она тоже усердно молилась Богу объ избавленіи отъ нашествія татарскаго. Однажды во время молитвы слышитъ она сильный шумъ и какъ бы звонъ колоколовъ и погружается въ духовное созерцаніе: видитъ—изъ Кремля во Фроловскія ворота (такъ назывались тогда Спасскія) идетъ какъ бы крестный ходъ: —толпы народа, множество священниковъ и діаконовъ въ облаченіи, сзади нихъ—сонмъ епископовъ, среди коихъ она увидѣла Московскихъ святителей Петра, Алексія и Іону и Ростовскаго Леонтія, тутъ же несутъ икону Владимірскія Божіей Матери и другія иконы, кресты, Евангелія и хоругви, слышится пѣніе, отъ кадилъ благоуханіе чудное исходитъ.—Видитъ, затѣмъ, старица, что когда крестный ходъ вышелъ изъ Кремля и приблизился къ тому мѣсту, которое теперь называется Лобнымъ, на встрѣчу ходу выступили съ одной стороны пр. Сергій Радонежскій, а съ другой Варлаамъ Хутынской и, припавъ къ стопамъ святителей, стали вопрошать, зачѣмъ они оставляютъ свою паству въ такое тяжелое время.—Святители отвѣтствовали, что исходятъ по волѣ Божіей за нечестіе жителей града Москвы. Преподобные стали умолять святителей, чтобы они своимъ молитвеннымъ ходатайствомъ предъ Богоматерью умилостивили Правосудіе Божіе, и потомъ вмѣстѣ съ святителями начали пѣть молебень, съ слезнымъ призываніемъ «Господи помилуй», и по окончаніи молебна предъ образомъ Богоматери молитву сотворили и всѣ страны града крестомъ осѣнили, послѣ чего весь святодѣльныхъ тѣхъ мужей соборъ и со всею святынею въ градъ Кремль возвратился». Видѣніе кончилось, а старица исцѣлилась отъ слѣпоты и о всемъ видѣнномъ и о своемъ исцѣленіи повѣдала своему духовнику. Подтвердили ея разсказъ и нѣкоторые другіе благочестивые жители Москвы, удостоившіеся также созерцать это видѣніе. Оно стало тотчасъ извѣстно жителямъ и поселило въ нихъ вѣру въ скорое избавленіе отъ татарской осады. Дѣйствительно, вскорѣ Магметъ-Гирей, испуганный какимъ то чудеснымъ видѣніемъ, отступилъ. Въ память этого чудеснаго избавленія Москвы отъ татаръ тогда же былъ установленъ ежегодный крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь, 21 мая.

Преданіе добавляетъ, что въ память того же событія и чудеснаго видѣнія инокини и написаны были иконы Спасителя съ принадлежностями къ Его ногамъ преподобными Сергіемъ и Варлаамомъ на восточной стѣнѣ Спасскихъ (тогда Фроловскихъ) воротъ и Богоматери съ предстоящими ей святителями Московскими Петромъ и Алексіемъ — на западной сторонѣ. Изъ видѣнныхъ инокинею четырехъ святителей Петра, Алексія, Іоны и Леонтія написаны только первые два, можетъ быть, потому, что они неоднократно ѣздили въ орду ходатайствовать тамъ предъ татарскими ханами за русскую землю и въ памяти народной являлись какъ бы особыми предстателями и защитниками родной земли отъ татарскихъ насилій. Что же касается образа Нерукотвореннаго Спаса въ верхней части иконы Пе-

черской Богоматери, то онъ, можетъ быть, написанъ былъ позже при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ—въ память принесенія въ 1658 году въ Москву изъ Вятки чудотворнаго Образа Нерукотвореннаго; образъ этотъ царь торжественно встрѣчалъ у Фроловскихъ воротъ, при чемъ въ память принесенія Образа и ворота эти тогда были переименованы изъ Фроловскихъ въ Спасскія. —Можетъ быть, пожеланіе написать образъ Нерукотвореннаго Спаса на Спасскихъ воротахъ заставило царя Алексѣя Михайловича дать приказъ о переписаніи вновь иконы Печерской Божіей Матери, вѣроятно, къ тому же попортившагося и отъ времени, и отъ недавно предъ тѣмъ (въ 1654 г.) бывшаго пожара Спасской башни (Писать образъ Нерукотвореннаго Спаса на восточной стѣнѣ Спасскихъ воротъ было неудобно: тамъ и такъ имѣлось изображеніе Спасителя).

Почти четыре вѣка протекло со времени первоначальнаго написанія иконъ на Спасскихъ воротахъ, но исторія ихъ за весь этотъ періодъ мало извѣстна; указанія на производившіяся поправки ихъ начинаются лишь съ 1737 г. Въ виду этого мы нашли не безынтереснымъ опубликовать найденныя нами свѣдѣнія о поповленіи иконы Печерской Божіей Матери въ 1673 г.; какъ ни отрывочны эти свѣдѣнія, но все же они нѣсколько восполняютъ имѣющійся пробѣлъ.

Внешнемъ во рпа (181—1673) году великій Гдѣрь Црь и великій Кнзь Алексѣй Михайловичъ всеа великия и малыя и бѣлыя росіи Самодержецъ указалъ Спасовъ образъ Нерукотвореннаго и прчтые бдцы и Московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексѣя что в кремле над Спасскими вороты писать вновь а ктому дѣлу надобно левкасу бочка, € (5) ведръ пива ячново € (5) фунтовъ клею рыба, € (5) оунтовъ лазори стеной, оунтъ голубцу, в (2) оунта яримѣденки, в (2) оунта киноварю, полуоунта вохры грецкой, г (3) оунта вохры немецкой, в (2) оунта вохры слизухи в (2) оунта черлени слизухи, в (2) оунта черлени Псковской, в (2) оунта черлени немецкой, € (5) оунтовъ празелени, г (3) оунта белил русскихъ добрыхъ, г (3) оунта щетинъ; л (30) кистей бѣльныхъ, г (3) ножа, четверть ведра оливы, л (30) веретенъ, оунтъ интарю, € (5) кружекъ вина, л (4) ветоши, € (5) мотковъ вервей сапожныхъ, четверть оунта воску, і (10) крыл гусиныхъ, € (5) кувшиновъ сажи копченой ф (500) листовъ золота краснова да посуды, і (10) стовцевъ, н (50) ковшовъ н (50) ложекъ, € (5) шаекъ, в (2) ушата в (2) кувшина болшихъ.

Которыя краски в казнѣ есть тѣ дать а которыхъ нѣтъ купить рпа (181—1673) года июля въ гі (13) день по сему великого Гдѣря указу оружейные полаты жалованному иконописцу Івану Филатову на пят оунтовъ клѣю рыба карлуку ценою по пяти алтынъ за оунтъ и того двадцатъ пят алтынъ на три оунта бѣлили русскихъ самыхъ добрыхъ ценою по четыре алтына по двѣ денги за оунтъ итогъ тринадцатъ алтынъ на три оунта щетинъ свиныхъ по пяти алтынъ за оунтъ итогъ пятнадцатъ алтынъ на тритцатъ веретенъ две денги на оунтъ интарю пятнадцатъ алтынъ на четыре ветошки пять алтынъ на пять мотковъ вервей сапожныхъ четыре денги на четверть оунта воску восьмъ денегъ на десятъ ставцовъ три алтына

две денги на пятьдесят ковщев восемь алтнъ две денги на пятьдесят ложек три алтына четыре денги на пятьдесят шакъ на два ушата пять алтнъ на два кувшина шесть денег на десять крыл гусиных шесть денег за тридцать кистей бѣлыхъ по шти денегъ за кисть итого тридцать алтнъ за пять оунтов празелени по два алтна по четыре денги за оунтъ итого тридцать алтнъ две денги на дватцат лубовъ тридцать алтнъ две денги, всего четыре рубли пятнатцат алтнъ четыре денги Иванъ Филатовъ на погупку четыре рубля пятнатцать алтынъ четыре денги на всякие запасы взялъ и росписался.

Того ж числа авошног ряду торговому члвку Бориске Лазореву за стопу бумаги пищие болшие руки тридцат два алтна две денги записат в расход

А по указу великого Гѣря та бумага куплена в оружейную полату и отдана сусалного дѣла мастером Андрѣю Патрекѣеву с товарищи на тетради на листовое сусалное золото и серебро

Бориско Лазаревъ за стопу бумаги взялъ тридцат два алтна а вмѣсто ево росписался золотарь Нестерка Яговлевъ (г (181—1673) г. июля въ еі (15) день по Гѣрву Црву і великого князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя росіи Самодержца указу боярин и оружейничей Богданъ Матвѣевичъ Хитрово приказал купить из приказа каменныхъ дѣл шесть бочекъ Левкасу к стѣнному писму а денги по ценѣ за тот левкас приказал дат из оружейныя полаты

И того ж числа потому ево великого Гѣря указу послано изоруженныя полаты в приказ каменныхъ дѣл за шесть бочекъ левкасу по десяти алтынъ за бочку ценою итого рубль четыре денги, записат в расход

Тѣ денги посланы ис приказу оружейныя полаты в приказъ каменныхъ дѣл с самопальнымъ Кирилою Тимофеевымъ

По сему Гѣрву указу самопальной Кирила Путиловъ рубль дватцать алтнъ взял и росписался

И тотъ левкасъ ис приказа каменныхъ дѣлъ взять и отдан каменщикамъ Мишке Григорьеву с товарищи, а тѣм левкасомъ левкасили они в кремле Городе у Спаскихъ воротъ гдѣ по указу великого Гѣря велено написат внов вмѣсто прежняго писма Спасовъ образъ нерукотворенного и прѣтыя бѣы и Московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексѣя

Того ж числа сусалного дѣла мастеромъ Кадашевские слободы Тяглемомъ сусалного дѣла мастеромъ Захару Иванову да Василью Васильеву Андрѣю Ефремову, Костянтину Микитину Ивану Ильину всего пяти члвкомъ на уголья по ихъ скаске по три алтына по две денги члвку итого шестнатцат оунтов свинцу цѣною по осми денегъ за оунтъ итогъ дватцать алтынъ всего руб. три алтына две денги, записат в расход

А по указу великого Гѣря велено имъ здѣлатъ пять переделовъ изъ еимочного серебра листового сусалного серебра пятьдесят листовъ ис переделу по тысячи листовъ Захаръ Ивановъ с товарищи пять человекъ на уголе и на венець рубль три алтына две денги взял а вмѣсто ихъ росписался живописецъ Дарошей Ермолаевъ по ихъ велѣнью

Того ж числа работникомъ Федке Павлову с товари-

щи осми члвкомъ Гѣрва жалованья поденног денежного корму по десяти денегъ члвку на день итогъ дватцать шесть алтнъ четыре денги приказъ каменныхъ дѣлъ подвизнику Ивану Слопу да работникомъ десяти члвкомъ корму ж на половину дня по шти денегъ члвку на день итогъ одиннатцат алтнъ дву члвкомъ плотникомъ на два дни корму по осми денегъ члвку на ден итогъ пять алтнъ две денги на три ветошки по десяти денегъ за ветошку, итогъ пять алтынъ всего рубль четырнатцать алтнъ четыре денги, записат в расход

работники Федка Павловъ на товарищевъ своихъ и на себя рубль четырнатцат алтынъ четыре денги взялъ и росписался самопальной Кирила Путиловъ

А по указу великого Гѣря дѣлали они левкас к стѣнному писму на спаские ворота что в кремле городе на которыхъ по указу великого Гѣря велено написатъ образъ Спаса Нерукотворенного и Прѣтыя Бѣды и Московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексѣя, да воду носили с Москвы рѣки и подвязывали внов подвязи к тому стѣнному писму.

Государева дѣла каменщикомъ какъ они бывають у Государева Каменнаго дѣла.

И имъ дають поденног денежног корму по и (8) ден члвку

Того ж числа приказу каменныхъ дѣлъ каменщикомъ Мишке Григорьеву с товарищи тремъ члвкомъ Гѣрва жалованья поденног денежног корму на три дни по осми денегъ члвку на день Итогъ двенатцать алтынъ, записат в расход А по указу великого Гѣря левкасили они на спаскихъ воротахъ подетенное писмо что велено написатъ образъ Спаса Нерукотворенного и прѣтыя Бѣды и Московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексѣя

Датъ кормъ по указу

Каменщикъ Мишка Григорьевъ на себя и на товарищевъ кормовыхъ денегъ двенатцат алтынъ взял а в ево место росписался оружейной палаты приставъ Мишка Михайловъ

(г (181—1673) года июля въ еі (16) день приказу каменныхъ дѣлъ каменщикомъ Мишке Григорьеву с товарищи тремъ члвкомъ Гѣрва жалованья поденног денежног корму противъ прежние дачи по осми денегъ члвку на день, и того четыре алтына записат в расход

Дѣлали они и подмазывали на Спаской баннѣ что в кремле городе к стѣнному писму левкас что велено написатъ образъ Спасовъ Нерукотворенного да образъ прѣтыя Бѣды да Московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексѣя

Мишка Григорьевъ с товарищи денегъ четыре алтына взяли а росписался Яговъ Деминъ

Въ заключеніе о дальнѣйшей исторіи иконы Печерской Божіей Матери:—о поновленіи этой иконы нѣтъ указаній до 1786 г., когда иконопись ея на пожертвованіе благотворителей была возобновлена иконописцемъ Прокофьевымъ, тогда же на церковныя средства былъ поновленъ и киотъ на иконѣ.—Въ 1813 году послѣ французскаго нашествія икона и киотъ снова были поправлены и оставались въ такомъ положеніи до 1866 г., когда икона была вновъ написана*). Такимъ образомъ теперешняя

*) Истор. Зап. о Флоров. вор.—Л. Бѣлянина, М., 1872,

икона Печерской Божіей Матери происхожденія весьма поздняго—и отъ произведенія 2-й половины XV в., письма знаменитаго, «жалованнаго царскаго иконописца Ивана Филатова», не осталось и слѣда.

Свящ. *І. Кузнецовъ.*

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Молебствія. Въ пятницу, 21 сентября, въ десятомъ часу утра, на дворѣ дома г. Алексѣева, что на Никольской, въ особомъ шатрѣ, роскошно декорированномъ тропическими растеніями, было совершено передъ чтимыми въ Москвѣ святынями молебствіе, по желанію мѣстныхъ торговцевъ. Богослуженіе совершалъ настоятель церкви св. Троицы, что въ Поляхъ, протоіерей Н. А. Соловьевъ съ многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. Въ этотъ же день былъ совершенъ молебенъ, по желанію торговцевъ, на Новой площади. Служилъ настоятель Іоанно-Богословской церкви о. Воздвиженскій, соборнѣ.

Въ субботу, 22 сентября, было совершено молебствіе на Новочижевскомъ подворьѣ предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами и образами изъ Богоявленскаго монастыря и Троицкой, что въ Поляхъ, церкви. Богослуженіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ. При окончаніи богослуженія о. Сокольскимъ были провозглашены обычныя многолѣтія. Въ этотъ же день было совершено молебствіе на Пантелеевскомъ подворьѣ.

Въ понедѣльникъ, 24 сентября, въ десятомъ часу утра, было совершено молебствіе предъ святынями изъ Покровскаго собора, Варваринской, что на Варваркѣ, церкви и чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами въ Ямскомъ приказѣ, что на Москворѣцкой улицѣ. Богослуженіе совершалъ настоятель Николо-Москворѣцкой церкви о. протоіерей Смирновъ съ прочимъ духовенствомъ. Въ этотъ же день было совершено молебствіе на Лопатинскомъ подворьѣ.

Въ воскресенье, 23 сентября, въ храмѣ св. Николая чудотворца, что въ Новой слободѣ, по окончаніи литургии, предъ привезенной чудотворной иконой Боголюбской Божіей Матери было совершено благодарственное молебствіе, по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ холеры, бывшей въ Москвѣ въ 1892 году. Богослуженіе совершалъ настоятель храма и мѣстный благочинный о. протоіерей П. В. Приклонскій, произнесшій глубоко прочувствованную проповѣдь. При окончаніи молебна о. Полкановымъ были провозглашены установленныя многолѣтія.

Во вторникъ, 25 сентября, въ Лубянскомъ пассажѣ, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было совершено молебствіе предъ чтимыми чудотворными иконами и образами изъ приходской церкви. Богослуженіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ протоіереемъ Д. М. Покровскимъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ часовнѣ преподобнаго Сергія, что у Ильинскихъ воротъ, соборнымъ служеніемъ, въ десятомъ часу утра было отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе. Торжественное молебствіе было совершено также въ часовнѣ св. Сергія, что у Рогожской заставы.

Крестные ходы. Въ воскресенье, 23 сентября, по окончаніи литургии въ храмѣ Успенія Богородицы, что на Крутицахъ, былъ совершенъ крестный ходъ на площадь, что близъ Крутицкихъ казармъ. Здѣсь мѣстнымъ благочиннымъ о. Василиемъ Соболевымъ съ прочимъ духовенствомъ предъ чудотворной иконой Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря, святынями изъ Успенскаго собора и чудотворными иконами было отслужено благодарственное молебствіе, по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Затѣмъ крестный ходъ направился по Крутицкимъ переулкамъ, проѣзду Камеръ Каллежскаго вала и другимъ улицамъ и въ началѣ втораго часа дня возвратился въ храмъ.

Въ среду, 26 сентября, было совершено при торжественной обстановкѣ молебствіе и крестный ходъ по Смоленскому рынку. Литургию, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Смоленской, что у Смоленскихъ воротъ, церкви совершалъ Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Д. П. Некрасовымъ и прочимъ духовенствомъ, а въ храмѣ св. Троицы, что на Арбатѣ, литургию и наканунѣ всенощную служилъ о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковъ съ мѣстными священниками. Во время богослуженія къ Троицкой церкви были принесены иконы и хоругви изъ церквей: св. Николая чудотворца, что въ Плотникахъ, и Преображенія Господня, что на Пескахъ, а къ храму Смоленской Богоматери хоругви изъ десяти окрестныхъ церквей. Въ первомъ часу дня изъ Смоленской и Троицкой церквей направились крестные ходы на Смоленскій рынокъ, гдѣ на особо уготованномъ мѣстѣ находились: святыни изъ Большаго Успенскаго собора, чудотворныя иконы: Господа Вседержителя, Иверской Богоматери и прочія святыни. Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и двадцатью протоіереями, іеромонахами и священниками совершалъ молебствіе съ чтеніемъ акаѣистовъ и водоосвященіемъ. Затѣмъ, крестный ходъ, сопровождаемый, не смотря на дождливую погоду, массой богомольцевъ, направился по Арбату, на Спасо-Песковскую площадь, по Новинскому валу, Смоленскому рынку, Плющихъ и другимъ улицамъ и въ исходѣ втораго часа дня возвратился въ храмъ.

Въ субботу, 29 сентября, въ храмѣ Казанской Божіей Матери, что у Калужскихъ воротъ было совершено послѣ поздней литургии молебствіе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни. Богослуженіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами совершалъ мѣстный благочинный протоіерей В. Т. Покровскій съ многочисленнымъ духовенствомъ. Послѣ чтенія акаѣистовъ Спасителю и Божіей Матери былъ совершенъ крестный ходъ на Калужскую площадь. Въ торжественной процессіи были несены ико-

ны и хоругви изъ церквей: св. Троицы, что на Шаболовкѣ, Положенія Ризы, что у Донскаго монастыря, св. Александра Невскаго, что при Мѣщанскихъ училищахъ, св. Іоанна Воина, что на Калужской улицѣ и Казанской Богоматери, что у Калужскихъ воротъ. На площади было совершено водоосвященіе и о. Розовымъ провозглашены многолѣтія, а затѣмъ крестный ходъ обошелъ вокругъ Калужскаго рынка и возвратился обратно въ храмы.

Въ воскресенье, 30 сентября, изъ храма Преображенія Господня, что на Срѣтенкѣ, послѣ молебна предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами, былъ совершенъ крестный ходъ по Срѣтенкѣ и окрестнымъ переулкамъ вокругъ прихода.

Пятидесятилѣтіе служенія. Въ воскресенье, 7 октября, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, въ храмъ при Практической академіи происходило скромное торжество. Праздновалось 50-лѣтіе священнослуженія мѣстнаго о. діакона Г. А. Дьяконова. Божественную литургію въ Александро-Невскомъ храмѣ, при Академіи, совершалъ о. благочинный Срѣтенскаго сорока, протоіерей ц. свв. Адриана и Натали, на Мѣщанской, П. В. Рубинъ, соборнікъ съ настоятелемъ о. Дюмидовымъ и родственниками юбиляра. Во время причастнаго стиха одинъ изъ племянниковъ послѣдняго сказалъ поученіе о томъ, что и малое служеніе, проходимое съ честью и добросовѣстно, можетъ быть полезно. Послѣ литургіи юбиляру были сдѣланы подношенія: отъ настоятеля и церк. старосты икона храмоваго святаго: отъ родственниковъ—икона Спасителя, отъ корпораціи преподавателей роскошная иллюстрированная библія въ 3 томахъ (изданіе Вольфа съ рисунками Доре). Совѣтъ академіи юбиляру сдѣлалъ денежный подарокъ въ тысячу рублей, поднесенный членомъ Совѣта Р. Р. Мальбергъ.

Торжество закончилось благодарственнымъ молебствіемъ Господу Богу и обычнымъ многолѣтіемъ.

Изъ Спасо-Бородинскаго монастыря, Можайскаго уѣзда.

Торжества по случаю престольнаго праздника, открытія одноклассной церковно-приходской школы и дня славы Бородинской битвы.

(Корреспонденція).

26 числа мѣсяца августа Спасо-Бородинская обитель съ необычайною торжественностію праздновала свой престольный праздникъ въ честь иконы Владимірскія Б. М. и открытіе одноклассной церковно-приходской школы съ наименованіемъ «Спасо-Бородинская», а 27 числа—день славы Бородинской битвы 1812 года.

Наканунъ праздника, 25 августа, изъ города Можайска прибыли преосвященный Парөеній, епископъ Можайскій, и г. епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. Д. Италинскій. Въ св. вратахъ обители преосвященный былъ встрѣченъ сестрами во главѣ съ настоятельницею матушкою игуменію Гаврилою, при участіи прибывшей изъ Москвы игуменіи

Алексѣевскаго монастыря м. Сергіи, и при пѣніи тропаря «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ»... прослѣдовалъ во Владимірскій соборъ, при входѣ въ который былъ встрѣченъ мѣстнымъ и прибывшимъ на торжество духовенствомъ со св. крестомъ и св. водою. Благословивъ съ амвона всѣхъ присутствовавшихъ, преосвященный царскими вратами вошелъ въ алтарь, куда вошло и все духовенство. Затѣмъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный священникъ о. Андрей Сахаровъ съ діакономъ придворнаго Верхоспасскаго собора М. Н. Боголѣповымъ. На литію и величаніе вышли преосвященный Парөеній съ архимандритомъ Можайскаго Лужецкаго монастыря о. Геронтіемъ, благочиннымъ г. Можайска свящ. М. В. Успенскимъ, мѣстными священниками и тремя діаконами. Преосвященный, по прочтеніи евангелія, самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ собравшихся во множествѣ богомольцевъ, при чемъ каждому богомольцу Владыкою былъ данъ образокъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11-мъ часу.

Въ самый день торжества, ровно въ 9 часовъ утра, начался благовѣстъ къ обѣднѣ; въ 9 1/2 часовъ въ соборъ прибылъ преосвященный и былъ встрѣченъ, при пѣніи «Достойно есть», вышепоименованнымъ духовенствомъ со св. крестомъ. Литургія, которую совершалъ преосвященный съ означеннымъ духовенствомъ, началась въ началѣ 11 часа; въ концѣ литургіи Владыкою произнесено глубоко-назидательное слово, а по окончаніи литургіи духовенствомъ, во главѣ съ превсвященнымъ, былъ совершенъ крестный ходъ внутри монастыря и въ выстроенное внѣ монастырской ограды зданіе для церковно-приходской школы. Здѣсь предъ иконою Иверскія Б. М. былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго преосвященный окропилъ св. водою все зданіе школы; по прочтеніи же положенной на освященіе новаго дома молитвы, его преосвященство обратился къ присутствующимъ и къ матушкѣ, попечительницѣ школы, съ браткою рѣчью о пожеланіи успѣха въ школьномъ дѣлѣ, при чемъ въ лицѣ основательницы, матушки игуменіи, благословилъ школу иконою Иверскія Божіей Матери въ серебро-позлаченной ризѣ, а каждую ученицу св. образкомъ. Затѣмъ крестный ходъ возвратился во внутрь ограды и въ соборъ; здѣсь была прочитана молитва Божіей Матери, а по отпустѣ провозглашены обычныя многолѣтія. За богослуженіямъ присутствовали прибывшіе на торжество—Н. А. Истомина, г. епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. Д. Италинскій, Алексѣевскаго монастыря мат. игуменія Сергія, Можайскій уѣздный предводитель дворянства А. К. Варженевскій, г. исправникъ и многіе др.

Въ 4 часа, по окончаніи праздничной трапезы, предложенной гостямъ матушкою игуменію въ своихъ покояхъ, преосвященный, въ сопровожденіи мѣстнаго духовенства и м.м. игуменій, изволил осматривать всѣ монастырскія церкви, монастырскую ризницу и домъ, въ которомъ жила основательница монастыря игуменія Марія (въ мѣрѣ Маргарита Михайловна Тучкова). Въ 6 часовъ началась зауспокойная всенощная, которую совер-

шалъ мѣстный священникъ А. Сахаровъ съ діакономъ М. Н. Богодѣновымъ — по Императорамъ Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, Императрицѣ Маріи Александровнѣ, митрополитѣ Филаретѣ, основательницѣ монастыря игуменіи Маріи и всѣмъ воинамъ, какъ павшимъ на мѣстѣ монастыря, такъ и на поляхъ Бородинскихъ. На литію и на чтеніе канона вышли преосвященный Пароеній съ вышепоименованнымъ духовенствомъ. 27 числа августа изъ церкви села Бородина, отстоящаго отъ монастыря въ 2½ верстахъ, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, во главѣ съ о. благочиннымъ села Тропарева протоіереемъ Ѳ. А. Митропольскимъ, при громадномъ стеченіи народа, къ Бородинскому памятнику направился крестный ходъ; у памятника была отслужена панихида по убитымъ воинамъ и князю Багратіонѣ. Въ 10 часовъ крестный ходъ прибылъ въ Спасо-Бородинскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Пароеніемъ, а затѣмъ началась заупокойная литургія, совершенная Владыкою съ духовенствомъ, которое увеличилось, кромѣ вышепоименованныхъ, еще двумя священниками.

По окончаніи литургіи на средину храма вышли до 30 священниковъ, во главѣ съ преосвященнымъ Пароеніемъ, и началась панихида по павшимъ воинамъ въ знаменитой Бородинской битвѣ.

По окончаніи панихиды настоятельницею обители матушкою игуменію Гаврилою былъ предложенъ въ монастырской трапезной поминувенный обѣдъ, на которомъ присутствовали преосвященный, все духовенство, Н. А. Истомина, предводитель дворянства А. К. Варжевецкій и др. приглашенныя лица.

По окончаніи обѣда Владыка пригласилъ все духовенство собраться въ квартиру мѣстнаго священника для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся пастырской дѣятельности: объ учрежденіи въ ихъ приходяхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ Владыка съ архипастырскою милостію посѣтилъ дома мѣстнаго причта, келліи, сестеръ обители, рукодѣльную и богадѣльную и, наконецъ, преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе, въ 5 часовъ вечера отбылъ на станцію «Бородино» Московско-Брестской желѣзной дороги, отстоящей отъ монастыря въ 2-хъ верстахъ.

Скажемъ нѣсколько словъ о вновь открытой церковно-приходской школѣ: освященное зданіе какъ по наружному виду, такъ и по внутренней своей обстановкѣ, заслуживаетъ вниманія. Оно имѣетъ въ длину 24 аршина, а въ ширину 10 арш. Лучшую половину зданія занимаетъ классная комната, высота которой равняется 4 арш.; она свѣтла, удобна и вполне согласна съ своимъ назначеніемъ. Другую половину зданія занимаютъ: квартира учительницы, кухня, прихожая и приемная комната.

Устройствомъ своимъ и открытіемъ школа всецѣло обязана неустаннымъ трудамъ и заботамъ настоятельницы монастыря игуменіи Гавриилы; на ея же средства приобрѣтены всѣ классные столы, въ достаточномъ количествѣ учебники и письменныя принадлежности. Какъ основательница, матушка игуменія епархіальнымъ учи-

лищнымъ Совѣтомъ утверждена въ должности попечительницы и завѣдующей школы, а по ея ходатайству — законоучителемъ мѣстный священникъ А. Д. Сахаровъ и учительницей послушница монастыря Ольга Захарова. Всѣ ученицы школы пользуются платьемъ отъ попечительницы, матушки игуменіи.

Дай Господи, чтобы ея примѣру послѣдовали и другіе!!

Свящ. А. Сахаровъ.

Изъ села Борисъ-Городка, Можайск. уѣзда.

Освященіе школы.

(Корреспонденція).

30 августа сего 1901 г. въ селѣ Борисъ-Городкѣ, Можайскаго уѣзда, происходило торжество освященія одноклассной церковно-приходской школы, построенной въ двадцати пяти сажняхъ отъ Воскресенской церкви. Открытіемъ своимъ школа въ Борисъ-Городкѣ обязана заботамъ приходскаго свящ. о. А. В. Строганова. Хотя въ Борисъ-Городкѣ и есть земская школа, существующая съ 1846 г., но она не можетъ вмѣстить всѣхъ жалуемыхъ учиться дѣтей прихожанъ. Чтобы доставить возможность учиться всѣмъ дѣтямъ своихъ прихожанъ, о. Алексій Строгановъ рѣшился открыть церковно-приходскую школу. Онъ склонилъ на это доброе дѣло прихожанку своего села Евдокію Николаеву Яковлеву, которая и пожертвовала на устройство школы 1.000 руб. — въ память ея умершихъ родителей Николая и Анисіи съ тѣмъ, чтобы школьниками родители ея помпались на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, получивши разрѣшеніе отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, о. Строгановъ поступилъ къ постройкѣ школы, которую и закончилъ къ 29 іюню.

Школа — деревянная, построена по плану архитектора Поздѣева, на каменныхъ столбахъ, крыта желѣзомъ, съ приличнымъ удобнымъ помѣщеніемъ для учителя, учениковъ и сторожа, съ раздѣвальною въ срединѣ. Торжество освященія началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ мѣстнымъ священникомъ о. А. В. Строгановымъ. На другой день, въ 10 часовъ утра, въ сослуженіи сосѣдняго священника села Старога, что на Протвѣ, Можайскаго уѣзда, о. П. Терновскаго, совершена была литургія. По прочтеніи заамвонной молитвы мѣстнымъ священникомъ о. А. В. Строгановымъ сказано было приличествующее торжеству слово о важности и высокомъ назначеніи церковно-приходской школы. На торжество освященія приглашены были мѣстный о. благочинный села Тропарева прот. Ѳ. А. Митропольскій, свящ. сосѣдняго села Андреевскаго А. І. Смирновъ и уѣздный наблюдатель школъ священникъ Можайскаго Николаевскаго собора о. Н. В. Никаноровъ. Вышеозначенные о. іереи, облачившись, по окончаніи литургіи, съ крестнымъ ходомъ отправились въ ново-построенную школу, гдѣ протоіереемъ Ѳ. А. Митропольскимъ совершено было молебствіе св. Равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, мученикамъ Борису и Глѣбу и Воскресенію

Христову. По окончаніи водоосвященія и по прочтеніи положенной молитвы зданіе школы все было окроплено св. водою и затѣмъ мѣстнымъ о. діакономъ были провозглашены обычныя многолѣтія: Государю Императору, Святѣйшему Синоду, строителю школы о. Алексію, благодѣлательницѣ рабѣ Божіей Евдокіи и попечителю школы Василію Ивановичу Горькову. По окончаніи торжества ученикамъ были розданы о. наблюдателемъ кресты на ленточкахъ и сейчасъ же ими надѣты, а потомъ отъ строителя о. Алексія были вновь поступившимъ 45 ученикамъ розданы гостинцы. Всѣ служащіе и присутствующіе почетные прихожане были приглашены въ домъ строителя для трапезы.

Свящ. А. Строгановъ.

Отъ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ дѣтскихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скорѣ и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого

дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организациі временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящій при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

СОДЕРЖАНІЕ: Новое христіанство безъ Христа.—Открытіе виѣбогослужбныхъ соборудованій въ Москвѣ.—Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—О возобновленіи въ 1673 году иконы Спаса Нерукотвореннаго и Пречистыя Богородицы и Московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексія на западной стѣнѣ Спасскихъ воротъ.—Московская хроника.—Изъ Спасо-Борodinскаго монастыря, Можайскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ села Борисъ-Городка, Можайск. уѣзда. (Корреспонденція).—Отъ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Объявленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Н. Ф. РАВИНСКІЙ
ПОРТНОВСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
ОБЛАЧЕНІЙ И ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ.
Основ. Коноваловымъ.

Сзади Большаго театра, д. князя Горчакова. Квар. № 12-й. 3—2