

Годъ ХLI-й.

1-го Марта 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:		Цѣна съ пересылкой и дост.	
На годъ: въ корешкѣ .	4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ .	4 р. 75 к.
— „ обложкѣ .	4 „ 50 „	— „ обложкѣ .	5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣтить отечество Наше тяжкими испытаніями: кровопролитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимое для упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только Нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ, потребовала отъ народа русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія, родныя сердцу Нашему, жертвы. Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ беззавѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за вѣру, Царя и отечество, въ самомъ отечествѣ Нашемъ поднялась смута на радость врагамъ Нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею, злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные православною церковью и утвержденные законами основныя устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и вмѣсто онаго учредить новое управление страной на началахъ, отечеству Нашему не свойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго Первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютый смертью среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава Нашей родины: Со смиреніемъ принимая всѣ сіи ниспосланныя правосудіемъ Божиимъ испытанія, Мы почернаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка державѣ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего. Молитвами святой православной церкви, подъ стягомъ самодержавной Царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою, но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣрныя присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословить оружіе Наше успѣхомъ,—Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи

смуť внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состоянїи духа всего населенїя страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленїя предначертанїй нашихъ, направленныхъ къ обновленїю духовной жизни народа, упроченїю его благосостоянїя и усовершенствованїю государственнаго порядка.

Да стануть же крѣпко вокругъ престола Нашего все русскїе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомыслии съ нами. И да подасть Господь державѣ Россійской: пастырямъ—святыню, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе къ вящшему укрѣпленїю истиннаго самодержавїя на благо всемъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 18-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905-е, въ царствованїе же Наше одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословенїе отъ Его Пресвященства:

Потомственному почетному граждану Александру Никаноровичу Дербеневу за пожертвованїе 100 руб. на приобрѣтенїе новаго колокола для церкви въ погостѣ Замостье, Суздальскаго уѣзда; старостѣ церкви села Пантелѣва, Визниковскаго уѣзда, крестьянину дер. Руносихи Василю Иванову Глѣбову за пожертвованїе 157 р. 13 к. на построенїе церковной въ с. Пантелѣвѣ сторожки; крестьянину Судогодскаго уѣзда дер. Торжкова Александру Иванову Смирнову за пожертвованїе 50 руб. на устройство лѣтнихъ и зимнихъ рамъ въ кладбищенской церкви села Лыкова, Владимірскаго уѣзда; крестьянину дер. Гладкова Сергѣю Васильеву Калинину за пожертвованїе «Апостола» и молебнаго Евангелїя (на сумму 35 руб.) въ церковь села Кривдина, Юрьевскаго уѣзда; крестьянину дер. Кондряева Ивану Ефимову Кальнину за пожер-

твованіе въ церковь Судогодскаго уѣзда погоста Тимофеевскаго иконы двунадесятыхъ праздниковъ, въ ризѣ и кіотѣ, стоимостью 45 руб.; крестьянину дер. Дорофеева Ивану Михайлову Бѣлкову за пожертвованіе въ церковь пог. Спасъ-Купалищъ, Судогодскаго уѣзда, 100 руб. на устройство кіота для иконы Пресображенія Господня; прихожанамъ села Беклемищъ, Гороховецкаго уѣзда, за устройство, на изысканныя ими средства, ограды вокругъ приходскаго клалбища; прихожанамъ церкви села Александрова, Муромскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство каменныхъ сторожки и ограды вокругъ храма.

Опредѣлены на мѣста — священническія: окончившій курсъ семинаріи Николай Фигуровскій, 9 февраля, въ село Стригино, муромскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Никольскій, 8 февраля, въ село Островъ, суздальскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Василій Виноградовъ, 8 февраля, въ село Вертигино, александровскаго уѣзда; викарный священникъ села Орѣхова Георгій Харламовъ, 13 февраля, вторымъ священникомъ въ село Груздево, вязниковскаго уѣзда.

Псаломщиція: сынъ заштатнаго псаломщика Сергій Тростинъ, 11 февраля, и. д. псаломщика въ село Вески, переславск. уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Успенскій, 15 февраля, и. д. псаломщика въ погостъ Староникольскій, ковровскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ села Крапивнова, суздальск. уѣзда, Константинъ Виноградовъ, 16 февраля, временно допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика въ село Крутцы, вязниковскаго уѣзда—впредь до назначенія туда штатнаго псаломщика; діаконъ Николай Никольскій, 13 февраля, вновь опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Спасъ-Сѣдчино, муромскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ села Голышева, судогодскаго уѣзда, Дмитрій Канадинскій, 9 февраля, въ село Шульгино, муромскаго уѣзда; псаломщикъ села Шульгина, муромскаго уѣзда, Иродіонъ Цвѣтковъ, 9 февраля, въ село Голышево, судогодскаго уѣзда; священникъ села Тюрюкова, шуйскаго уѣзда, Іоаннъ Лавровъ, 10 февраля, въ село Кулеберово, того же уѣзда; діаконъ пог. Зыблицкаго, муромскаго уѣзда, Николай Беллонинъ,

11 февраля, въ г. Муромъ къ Христорожественской церкви; псаломщикъ села Съдикова, ковровскаго уѣзда, Сергѣй Корыгинъ, 15 февраля, въ село Юрчаково, шуйскаго уѣзда; псаломщики: села Торокъ, суздальскаго уѣзда, Алексѣй Колпскій и Петропавловской г. Шуи церкви Петръ Лисановъ, 15 февраля, одинъ на мѣсто другого; священникъ пог. Куземскаго, меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Херсонскій, 13 февраля, въ село Запрудье, того же уѣзда; псаломщикъ пог. Куземскаго, меленковскаго уѣзда, Павелъ Владыкинъ, 13 февраля, въ село Запрудье, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: псаломщикъ — діаконъ села Ново-Флоревскаго, покровскаго уѣзда, Іоаннъ Веселовскій, 3 февраля; псаломщикъ села Юрчакова, шуйскаго уѣзда, Андрей Дунаевъ, 3 февраля; священникъ села Вертягина, александровскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ, 8 февраля.

Скончались: псаломщикъ Николаевской богадѣленной города Иваново-Вознесенска церкви Николай Меморскій, 3 февраля; псаломщикъ села Борисова, муромскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій, 1 февраля; псаломщикъ села Крутцовъ, вязниковскаго уѣзда, Илья Недешевъ, 11 февраля.

Священникъ Ковровскаго Христорожественскаго собора Алексѣй Благовѣщенскій, 13 февраля, возведенъ въ санъ протоіерея къ тому собору; настоятельница Юрьевскаго Петропавловскаго монастыря монахиня Евлампія, 13 февраля, возведена въ санъ игуменіи.

Праздныя мѣста — священническія: въ селахъ: Пречистой горѣ, владимѣрскаго уѣзда, и Тюрюковѣ, шуйскаго уѣзда.

Діаконскія: пог. Зябличкомъ, муромскаго уѣзда; селѣ Вознесенѣ, ковровскаго уѣзда; селѣ Чуриловѣ, владимѣрскаго уѣзда и на псаломщицкой вакансіи при Переяславскомъ Феодоровскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщицкія: въ г. Юрьевѣ при соборѣ; въ г. Александровѣ при соборѣ; въ г. Иваново-Вознесенскѣ при богадѣленной

церкви; въ селахъ: Ильинскомъ, переславскаго уѣзда; Старой слободѣ, александровскаго уѣзда; Сидоровскомъ, Съдиковѣ, шуйскаго уѣзда, и въ Крутцахъ, вязниковскаго уѣзда.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 4 февраля за № 1240 дано знать, что пенсіи назначены: 1) вдовѣ протоіерея Ильинской г. Иваново-Вознесенска церкви Евлампіи Лепорской по 150 р. въ годъ, съ 20 ноября 1904 года, изъ Иваново-Вознесенскаго казначейства и 2) вдовѣ псаломщика села Каменокъ, александровскаго уѣзда, Аннѣ Тихомировой по 50 р. въ годъ, съ 29 ноября 1904 года, изъ Александровскаго казначейства.

Благочинный 2 округа. Покровскаго уѣзда, протоіерей Павелъ Лепорскій въ отчетѣ своемъ за 1904 г., между прочимъ, прописалъ: „При Благовѣщенскомъ соборѣ гор. Киржача приготовлено помѣщеніе для раненыхъ воиновъ на четыре койки съ полнымъ содержаніемъ отъ собора и причта, на двѣ койки отъ Николаевской церкви гор. Киржача; діаконь Николаевской церкви беретъ троихъ на полное содержаніе въ своемъ домѣ. Въ селѣ Филипповскомъ по вліянію духовенства устроено десять коекъ для больныхъ воиновъ на средства фабрикантовъ“. На означенномъ отчетѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 26 января сего года послѣдовала таковая: „Передать выписку въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ примѣръ и для подражанія прочимъ“.



Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго
духовно-училищнаго округа 18—19 января 1905 года.

Утреннее засѣданіе 18 января.

1. О.о. уполномоченные отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа 18-го сего января собрались въ зданіе Суздальскаго духовнаго училища въ составѣ 12 лицъ, занесли свои имена и фамиліи въ списокъ. По молитвѣ Св. Духу приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящую сессію Съѣзда.

Въ должность предсѣдателя избранъ единогласно священникъ Суздальскаго уѣзда, села Закомелья Николай Ильинскій, а на должность дѣлопроизводителя—священникъ Суздальскаго уѣзда села Санина Александръ Кудрявцевъ, о чемъ и составленъ актъ за подписью о.о. уполномоченныхъ.

Постановили: актъ объ избраніи священника Николая Ильинскаго—предсѣдателемъ Съѣзда и священника Александра Кудрявцева—дѣлопроизводителемъ Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а списокъ о.о. уполномоченныхъ, явившихся на съѣздъ, приложить къ дѣламъ настоящаго Съѣзда.

2. Слушали: резолюцію Его Высокопреосвященства, Преосвященнаго Сергія, положенную на журналахъ Съѣзда 24 января 1904 года.

Постановили: резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 18 января 1905 года за № 20 и рассматривали представленную при ономъ книгу и отчетъ прихода и расхода суммъ по снабженію учениковъ учебниками за 1904 годъ.

Постановили: приходо-расходную книгу возвратить въ Правленіе училища. Отношеніе же Правленія и отчетъ о движеніи суммъ по снабженію учениковъ учебниками приложить къ дѣламъ Съѣзда, а священника Златоустовской церкви г. Суздаля о. Василія Сперанскаго, какъ завѣдующаго учебниками, благодарить за

его безвозмездные и усердные труды и просить продолжить службу и на будущее время.

4. Слушали: Репортъ временнаго ревизионнаго комитета по содержанію Суздальскаго духовнаго училища отъ 1 ноября 1904 г. за № 5 и при немъ актъ отъ 26 апрѣля 1904 года о освидѣтельствovanіи суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія Суздальскаго духовнаго училища, журналъ того же временнаго ревизионнаго комитета, повѣрявшаго отчеты по училищу за 1903 годъ, отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18 января 1905 года за № 22 объ избраніи трехъ, свѣдующихъ въ счетной части и неучаствующихъ въ производствѣ расходовъ по содержанію училища, духовныхъ лицъ для ревизіи экономическаго отчета по содержанію училища и общежитія въ 1904 году.

Постановили: означенный отчетъ признать правильнымъ и передать его въ Правленіе училища. Членами Ревизионнаго Комитета оставить на 1905 годъ бывшихъ ранѣе: священника Покровскаго женскаго монастыря г. Суздаля Дмитрія Разумовскаго, священника Знаменской церкви г. Суздаля Симеона Приклонскаго и священника села Глѣбовскаго, Суздальскаго уѣзда, Павла Харизоменова и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

5. Слушали прошеніе священника Юрьевскаго уѣзда, села Подольца Михаила Святухина, представленное при отношеніи Суздальскаго духовнаго училища отъ 18 января 1905 года за № 19, заплатить въ Суздальскую Земскую Управу 27 руб. 50 коп. за лѣченіе его сына, ученика 2 класса Павла Святухина.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что сынъ священника Святухина — ученикъ 2 класса Павелъ Святухинъ отправленъ въ больницу училищнымъ начальствомъ по серьезности болѣзни и съ другой стороны, если бы ученикъ Святухинъ пользовался лѣченіемъ своей училищной больницы, то само собою разумѣется, что и средства на его лѣченіе въ этомъ случаѣ шли бы изъ болѣзненныхъ суммъ училища, постановили: просить Правленіе внести 27 руб. 50 коп. въ Суздальскую Земскую Управу за ученика Павла Святухина изъ остаточныхъ суммъ.

6. Слушали представленное при томъ же отношеніи Правленія прошеніе псаломщика Суздальскаго уѣзда села Подольца

Феодора Покровскаго о сложениі съ него числящейся недоимки за содержаніе въ общежитіи сына его ученика 4 класса Виктора Покровскаго—10 р. за 1904 годъ. Принимая во вниманіе семейное положеніе псаломщика Покровскаго и недостаточное содержаніе, получаемое имъ отъ прихода, засвидѣтельствованное мѣстнымъ о. Благочиннымъ, постановили: означенную недоимку въ количествѣ 10 рублей съ псаломщика Покровскаго сложить; о чемъ и просить Правленіе училища.

Вечернее засѣданіе 18 января.

7. Слушали: отношеніе Правленія Суздальскаго духовнаго училища отъ 18 января сего 1905 года за № 21 и разсматривали предложенную при немъ смѣту прихода и расхода на 1905 годъ суммъ по содержанію училища и общежитія, а равно читали и объясненіе при оной статей прихода и расхода.

Постановили: принять смѣту на 1905 годъ, кромѣ въ пунктѣ 4, ст. 1—по содержанію личнаго состава служащихъ на жалованье эконому общежитія оставить прежніе 200 рублей и такимъ образомъ статья эта сокращается на 10 рублей; а по пункту 1, ст. 7—по содержанію канцеляріи на жалованье дѣлопроизводителю—120 рублей, на основаніи 41 ст. Уст. Дух. Уч., изъ смѣты расхода на 1905 годъ исключить, а остаточную сумму причислить къ капиталу больницы и изъ смѣты исключить.

8. Слушали: прошеніе священника села Улола, Суздальскаго уѣзда, Алексѣя Румянцева о возвратѣ ему денегъ, внесенныхъ въ началѣ учебнаго 1904—1905 года въ Правленіе Суздальскаго духовнаго училища 20 рублей на содержаніе въ общежитіи и 5 р. за пользованіе общеученическимъ чаемъ дѣтей его Николая и Сергѣя, бывшихъ прежде въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ, а съ 25 сентября переведенныхъ имъ во Владимірское духовное училище.

Постановили: признавая справедливость просьбы о. Румянцева, просить Правленіе сдѣлать надлежащій расчетъ съ нимъ и выдать слѣдующую ему по расчету обратно сумму денегъ изъ числа 25 рублей.

Утреннее засѣданіе 19 января.

9. Слушали: докладъ училищнаго врача г. Звѣрева при отнесеніи Правленія училища отъ 18 января 1905 года за № 24 въ 1) объ улучшеніи водоснабженія училища, 2) объ улучшеніи освѣщенія классовъ, 3) объ улучшеніи пищи учениковъ вообще и въ частности объ улучшеніи пищи въ постѣ, 4) объ ассигнованіи потребной суммы на окраску половъ, стѣнъ и потолоковъ, въ смыслѣ оздоровленія училища и въ 5) о другомъ способѣ приготовленія для учениковъ каши на пару.

Постановили: докладъ врача г. Звѣрева принять во вниманіе только по предмету улучшенія водоснабженія учениковъ во время классныхъ занятій, а именно просить Правленіе училища устроить, по совѣту врача, самоваръ—фильтръ или простой самоваръ для кипяченой воды, который и поставить на особо устроенной тумбѣ на подносѣ съ двумя или болѣе эмалированными кружками; расходъ на сей предметъ произвести изъ остаточныхъ суммъ училища. Что же касается до окраски стѣнъ и потолоковъ и освѣщенія училища,—то расходъ на этотъ предметъ уже внесенъ самимъ Правленіемъ въ смѣту расхода на текущій годъ и слѣдовательно требованіе врача въ этомъ будетъ исполнено. Остальные улучшенія состоянія училища, указанные врачомъ г. Звѣревымъ, какъ требующія значительныхъ расходовъ, отложить до болѣе благоприятнаго для училища времени въ матеріальномъ отношеніи.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Съѣзда, постановили: засѣданіе Съѣзда закрыть, журналы Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а будущее очередное собраніе назначить на 18 января 1906 года. О. предсѣдателя Съѣзда священника Николая Ильинскаго и о. дѣлопроизводителя священника Александра Кудрявцева за понесенные ими труды по веденію дѣлъ Съѣзда—благодарить.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

1905 г. янв. 27. Утверждается. Еп. Никонъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся
воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища

за 1903—1904 годъ *).

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища, состоявшее подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ: пожизненныхъ почетныхъ членовъ 20, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 15, почетныхъ 6, дѣйствительныхъ 32 и членовъ сотрудниковъ 116, а всего 189.

Въ отчетномъ году Общество понесло утрату въ лицѣ скончавшагося покровителя Общества Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго, своими ежегодными взносами въ кассу Общества помогавшаго дѣлямъ Общества.

Къ прежнимъ пожизненнымъ членамъ прибавилось пятеро: къ пожизненнымъ почетнымъ: настоятель Флорищевой пустыни архимандритъ Іаковъ и священникъ села Тейкова Іоаннъ Александровичъ Невскій, къ дѣйствительнымъ: членъ Елизаветпольскаго Окружнаго Суда Θεодоръ Семеновичъ Давыдовъ, супруга его Александра Ивановна Давыдова и преподаватель Суздальскаго духовнаго училища священникъ Александръ Ивановичъ Троицкій.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее годовичное собраніе 19 октября 1903 года, на которомъ разсмотрѣнъ былъ отчетъ о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества за предшест-

*) Въ виду того, что въ прежнее время неоднократно переносилось начало отчетнаго года на разные сроки, что естественно могло вызывать различныя неудобства, Совѣтомъ Общества постановлено отчетный годъ по Обществу согласовать съ учебнымъ годомъ и считать началомъ отчетнаго года 15-е августа съ тѣмъ, чтобы общее Собраніе членовъ Общества приблизить къ 4 сентября—дню открытія Общества. Въ виду такого постановленія настоящій отчетъ обнимаетъ не полный годъ, а время съ 15-го октября 1903 года по 15-е августа 1904 года.

вующій годъ, актъ ревизіонной комиссіи о правильности веденія денежной отчетности по Обществу и о цѣлости суммъ его, значащихся по книгамъ, затѣмъ разсмотрѣна была и утверждена приходо-расходная смѣта, рамками которой должна была ограничиваться дѣятельность Совѣта Общества.

Исполнительнымъ органомъ Общества вспомошествованія является Совѣтъ Общества, состоявшій изъ 7 лицъ: председателя — протоіерея Воскресенской г. Суздаля церкви Θεодора Григорьевича Лебедева, непремѣнныхъ членовъ отъ Правленія училища: Смотрителя училища Михаила Георгіевича Стаховскаго и священника Василія Герасимовича Сперанскаго, членовъ по избранію: помощника смотрителя Θεофана Александровича Преображенскаго, преподавателей училища: Владимира Алексѣевича Товарова, состоявшаго казначеемъ Общества, протоіерея Михаила Степановича Снегирева и Михаила Ивановича Благосклонова, состоявшаго вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта и Общаго Собранія.

Дѣятельность Совѣта Общества, неоднократно собиравшагося для обсужденія и рѣшенія текущихъ дѣлъ въ общія засѣданія, состояла въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, въ храненіи капиталовъ Общества, въ приѣмѣ пожертвованій и удовлетвореніи нуждъ недостаточныхъ учениковъ училища.

Въ видахъ возбужденія и поддержанія усердія въ членахъ Общества къ дѣлу помощи нуждающихся учениковъ Совѣтъ Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылалъ извѣстительно — благодарственныя письма лицамъ, присылавшимъ пожертвованія; чрезъ особыя письма приглашалъ къ дѣлу помощи другихъ извѣстныхъ своею благотворительностію лицъ, разсылалъ сборныя книжки членамъ Общества для записи пожертвованій въ кругу знакомыхъ.

Въ отчетномъ году цѣлямъ Общества болѣе или менѣе крупными денежными пожертвованіями выразили свое сочувствіе слѣдующіе лица: Настоятель Переславскаго Данилова мо-

настыря архимандритъ Модестъ, приславшій въ кассу Общества 100 руб., священникъ Златоустовской г. Суздаля церкви Василій Герасимовичъ Сперанскій, въ ознаменованіе 35-лѣтія своего служенія въ священническомъ санѣ, пожертвовавшій 25 руб., настоятель Воскресенскаго (новый Іерусалимъ) монастыря Архимандритъ Серафимъ—10 руб., настоятель Лукіановой пустыни архимандритъ Агаѳангель—10 руб., пожизненный почетный членъ Общества настоятель Флорищевой пустыни архимандритъ Іаковъ не ограничился единовременнымъ крупнымъ пожертвованіемъ прошлаго года, но и въ отчетномъ году внесъ въ кассу Общества 10 руб., такъ что въ теченіе двухъ лѣтъ жертва о. архимандрита Іакова выразилась въ 75 руб., врачъ Мясницкой г. Москвы больницы Александръ Заболотскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесъ въ кассу Общества и въ отчетномъ году 10 рублей.

О.о. Благочинные Суздальскаго духовно-училищнаго округа неизмѣнно изъ года въ годъ съ неослабѣвающей энергіей идутъ на помощь бѣднымъ ученикамъ, неся не легкій трудъ по сбору пожертвованій въ пользу Общества и тѣмъ значительно облегчая осуществленіе высокихъ задачъ Общества. Первое мѣсто въ ряду о. благочинныхъ по размѣрамъ взноса въ кассу Общества безспорно принадлежитъ о. протоіерею г. Суздаля Алексѣю Григорьевичу Вишнякову, въ теченіе отчетнаго года доставившему Обществу 61 р. 45 к.

О. Благочинные Суздальскаго духовно-училищнаго округа сдѣлали слѣдующіе взносы въ кассу Общества:

Благочинный г. Суздаля прот. Алексѣй Вишняковъ 61 р. 45 к.
Благочинный 1-го Суздальскаго округа протоіерей

В. Георгіевскій	20 » 50 »
2-го округа свящ. Ев. Лебедевъ	— » — »
3-го » прот. Ал. Альбицкій	27 » 50 »
4-го » свящ. Ев. Акциденскій	10 » 20 »
5-го » свящ. І. Вишняковъ	25 » — »

гор. Юрьева прот. Ал. Знаменскій	12 р. — к.
1-го Юрьевского округа свящ. Н. Вознесенскій	5 » 45 »
2-го округа свящ. В. Святухинъ	18 » 75 »
3-го » прот. Н. Бѣлавинъ	12 » 50 »
4-го » свящ. Вл. Новосельскій	23 » 40 »
5-го » прот. Елпид. Грандилевскій	12 » 17 »
7-го » свящ. М. Никольскій	10 » 70 »

Движеніе денежных суммъ Общества въ отчетномъ году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Осталось отъ 1902—1903 года:

а) Неприкосновеннаго капитала	4350 р. — к.
б) Расходныхъ суммъ	36 » — »
Итого	4386 р. 78 к.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1903—1904 году поступило:

1. Членскихъ взносовъ и мелкихъ пожертвованій	366 р. 62 к.
2. Единовременныхъ пожертвованій	125 » — »
3. 0/0 на капиталъ	183 » 32 «
4. 5% Государственнаго возмѣщенія на капиталъ, принадлежащій Обществу	1 » 46 »
5. Въ возвратъ по статьямъ 22 и 23 расхода за прошлый отчетный годъ	3 » 94 »
Итого	680 р. 34 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. На удовлетвореніе нуждъ учениковъ одеждой, обувью, письменными принадлежностями	280 р. 43 к.
2. На чай и сахаръ бѣднымъ ученикамъ	45 » — »
3. За починку бѣлья и одежды бѣдныхъ учениковъ	35 » — »
4. На приобрѣтеніе матеріала для починки одежды и бѣлья бѣдныхъ учениковъ	10 » — »
5. На выдачу денежнаго пособія нуждающемуся ученику	10 » — »

6. Внесено въ казначейство въ депозитъ уѣзднаго земства за лѣченіе въ земской больницѣ ученика Ар. Памфилова. 5 р. — к.

7. За напечатаніе отчета и на канцеляр. принадл. 9 р. 70 »

Итого 395 « 13 »

Кромѣ того Совѣтомъ Общества израсходовано 193 руб. 41 коп. на приобрѣтеніе двухъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты по 100 руб. каждое, такъ что весь приходъ за отчетный годъ выразится въ суммѣ 880 р. 34 к., а расходъ составляетъ 588 р. 54 к.

Въ остаткѣ къ 1904—1905 году получается:

а) Неприкосновеннаго капитала 4350 р. — к.

б) Расходныхъ суммъ 328 » 58 »

А всего 4678 » 58 »

По удовлетвореніи ходатайства Совѣта Общества предъ Общимъ Собраніемъ о причисленіи къ неприкосновенному капиталу 150 рублей, послѣдній выразится въ суммѣ 4500 р., а остатокъ расходныхъ суммъ будетъ въ количествѣ 178 руб. 58 коп.

Кромѣ того къ средствамъ Общества относится складъ письменныхъ принадлежностей на 136 р. 20 к. для снабженія ими учениковъ по пониженнымъ цѣнамъ. Складъ находится въ завѣдываніи преподавателя училища, священника Александра Ивановича Троицкаго.

Процентныя бумаги хранятся въ училищномъ денежномъ сундукѣ. Наличныя же суммы хранятся въ сберегательной кассѣ Суздальскаго уѣзднаго казначейства.

Всѣ денежные поступленія и расходующія суммы записываются въ особую, прошнурованную за печатью Общества и подлежащую скрѣпной книгѣ. Расходы общественныхъ суммъ производились по особымъ, каждый разъ, постановленіямъ Совѣта Общества.

Вслѣдствіе всѣмъ Общества въ отчетномъ году во-

использовалось 40 учениковъ. На средства Общества изготовлено и выдано нуждающимся ученикамъ: 4 ватныхъ пальто, 10 праздничныхъ паръ, 17 паръ будничныхъ, 28 паръ сапогъ, 22 пары калошъ, 16 фуражекъ, одному ученику выдано денежное пособіе, уплачено въ земство за лѣченіе одного ученика въ земской больницѣ, четверымъ ученикамъ оказано пособіе на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей.

Назначеніе пособія происходило по подаваемымъ въ Совѣтъ Общества письменнымъ прошеніямъ родителей и родственниковъ нуждающихся учениковъ, или по предложенію членовъ Совѣта Общества, при чемъ размѣръ пособія сообразовался съ матеріальнымъ положеніемъ родителей нуждающихся учениковъ и съ тѣми средствами, какими располагалъ Совѣтъ Общества.

Для повѣрки кассы, книгъ и отчета за 1903—1904 годъ Общимъ Собраніемъ 19-го октября 1903 года избраны слѣдующіе члены Общества: священникъ Ризположенскаго монастыря А. И. Цвѣтковъ, священникъ Покровскаго женскаго монастыря Д. И. Разумовскій и священникъ Никольской церкви І. Ф. Троицкій.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища
за 1903—1904 годъ.

Покровитель Общества:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Пожизненные почетные члены:

1. Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Протоіерей Андреевскаго Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

- Настоятель Флорищевой пустыни Архимандритъ Іаковъ
10 руб.
- Настоятель Муромскаго Спасскаго монастыря Архиман-
дритъ Мисаиль.
5. Архимандритъ Зосима.
- Протоіерей Гороховецкаго собора Андрей Павловичъ Бе-
режковъ.
- Благочинный 1 го округа протоіерей Василій Георгіев-
скій—3 р.
- Протоіерей Старопашенной слободы Іоаннъ Іоанновичъ
Семеновскій—3 руб.
- Протоіерей Воскресенской г. Суздаля церкви Θεодоръ
Григорьевичъ Лебедевъ—3 руб.
10. Священникъ Крестовоздвиженской г. Иваново-Вознесен-
ска церкви Александръ Іоанновичъ Охотинъ.
- Смотрительъ Суздальскаго духовнаго училища Михаилъ
Георгіевичъ Стаховскій.
- Помощникъ смотрителя того же училища Θεофанъ Але-
ксандровичъ Преображенскій.
- Преподаватель того же училища Владиміръ Алексѣевичъ
Товаровъ.
15. Преподаватель того же училища Михаилъ Ивановичъ
Благосклоновъ.
- Экономъ того же училища діаконъ Василій Алексѣевичъ
Симскій.
- Землевладѣлецъ Иванъ Степановичъ Снегиревъ.
- Фабрикантъ г. Иваново-Вознесенска Николай Геннадіе-
вичъ Бурылинъ.
- Суздальскій мѣщанинъ Василій Николаевичъ Шерышевъ.
20. Содержатель типо-литографіи въ г. Иваново-Вознесен-
скѣ Сергій Евгеніевичъ Соколовъ.

Пожизненные почетные члены:

1. Ректоръ Владимірской духовной семинаріи Архимандритъ
Евгеній.
- Законоучитель Владимірской гимназіи священникъ Але-
ксандръ Алексѣевичъ Васильевъ.

- Священникъ кладбищенской гор. Иваново-Вознесенска церкви Іоаннъ Алексѣевичъ Орловъ.
- Іеромонахъ Лукьяновой пустыни о. Ісаія.
5. Священникъ села Есиплева Іоасафъ Наумовъ.
Членъ Елизаветпольскаго окружнаго суда Θεодоръ Семеновичъ Давыдовъ.
Супруга его Александра Ивановна Давыдова.
Профессоръ Нѣжинскаго института Михаилъ Николаевичъ Бережковъ.
Смотритель Раненбургскаго духовнаго училища Петръ Николаевичъ Скабовскій.
10. Преподаватель Суздальскаго духовнаго училища священ. Александръ Іоанновичъ Троицкій.
Супруга смотрителя Суздальскаго духовнаго училища Варвара Михайловна Стаховская.
Помѣщица Переславскаго уѣзда Дженни Петровна Нарышкина.
Суздальская купеческая вдова Екатерина Θεодоровна Жилина.
Преподаватель Шуйскаго духовнаго училища Θεодоръ Исидоровичъ Метельскій.
15. Суздальскій мѣщанинъ Θεодоръ Николаевичъ Прохоровъ.

Почетные члены:

1. Настоятель Переславскаго Данилова монастыря Архимандритъ Модестъ 100 р. — к.
Настоятель Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ) монастыря Архиман. Серафимъ 10 » — »
Настоятель Лукьяновой пустыни Архимандритъ Агаѳангель 10 » — »
Священникъ Златоустовской г. Суздаля церкви Василій Герасимовичъ Сперанскій 25 » — »
5. Суздальскій соборный протоіерей Алексѣй Григорьевичъ Вишняковъ 5 » — »
Врачъ Московской Мясницкой больницы Александръ Николаевичъ Заболотскій 10 » — »

Дѣйствительные члены:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Настоятельница Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменія Мелитина | 3 р. — к. |
| Настоятель Косьмина монастыря Архимандритъ Пямень | 3 » — » |
| Преподаватель Суздальскаго духовнаго училища Михаилъ Степановичъ Снегиревъ | 3 » — » |
| Суздальскій уѣздный членъ Владимірскаго окружнаго суда Николай Александровичъ Ложкинъ | 3 » — » |
| 5. Судебный слѣдователь по Суздальскому уѣзду Василій Алексѣевичъ Сизовъ | 5 » — » |
| Ординаторъ Ярославской земской больницы А. А. Малининъ | 3 » — » |
| Преподаватель Владикавказскаго дух. учил. Николай Ивановичъ Семеновскій | 3 » — » |
| Преподаватель Суздальскаго дух. училища Евгеній Павловичъ Воскресенскій | 3 » — » |
| Казначей Спасо-Евѣиміева монастыря іеромонахъ Іоанникій | 3 » — » |
| 10. Іеромонахъ того же монастыря о. Иларій | 3 » — » |
| Священники гор. Суздаля: | |
| Покровскаго монастыря Дмитрій Разумовскій | 3 » — » |
| Ризположенскаго мон. Александръ Цвѣтковъ | 3 » — » |
| Никольской церкви Николай Троицкій | 3 » — » |
| Смоленской церкви Андрей Давыдовъ | 3 » — » |
| 15. Соборной церкви Іоаннъ Аѳонскій | 3 » — » |
| Похвалынской церкви Николай Флоринскій | 3 » — » |
| Священникъ г. Иваново-Вознесенска Владиміръ Петровичъ Калліопинъ | 3 » — » |
| Священникъ села Ивановскаго Константинъ Дмитріевичъ Орловъ | 3 » — » |
| Священникъ села Кондырева Василій Виноградовъ | 3 » — » |
| 20. Священникъ села Тетерина Іоаннъ Второвскій | 3 » — » |

о.о. Благочинные:

2-го округа	свящ. Евгений Лебедевъ	» р. — к.	
3-го	» прот. Алексѣй Альбицкій	3 » — »	
4-го	» свящ. Евгений Акциденскій	» » — »	
5-го	» свящ. Иоаннъ Вишняковъ	3 » — »	
25.	Юрьевского градского благочинія прот. Александръ Знаменскій	2 » — »	
1-го Юрьевского округа	священникъ Николай Вознесенскій	» » — »	
2-го округа	свящ. Василій Святухинъ	1 » — »	
3-го	» прот. Николай Бѣлавинъ	1 » 15 »	
4-го	» свящ. Владиміръ Новосельскій	1 » — »	
30.	5-го	» прот. Елпидифоръ Грандилевскій	» » — »
7-го	» свящ. Михайлъ Никольскій	1 » — »	
2-го Ковровскаго округа	прот. Николай Любимовъ	2 » — »	

Члены сотрудники:

Священники города Суздаля:

1.	Василій Ареѳовичъ Бѣляевъ	2 р. — к.
	Павель Евгениевичъ Казанскій	1 » — »
	Дмитрій Иоанновичъ Остроумовъ	1 » — »
	Причтъ Златоустовской г. Суздаля церкви	1 » — »
5.	Священникъ с. Михайловой стороны Владиміръ Протодіаконовъ	1 » — »
	Священникъ с. Троицы Берегъ Иоаннъ Либеровскій	1 » — »
	Діаконъ Суздальскаго собора Павель Бѣляевъ	2 » — »
	Суздальскій мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Жилинъ	1 » — »

Священники 1-го благочинія Суздальскаго уѣзда:

	Села Краснаго П. Гусевъ	1 » — »
10.	» Кидекши А. Кохомскій	1 » — »
	» Абакумова В. Розановъ	1 » — »
	» Переборова Г. Орловъ	1 » — »

	Села	Ляховиць А. Тихонравовъ	1	р.	—	к.
	»	Санина А. Кудрявцевъ	1	»	—	»
15.	»	Круглова І. Добродѣевъ	1	»	—	»
	»	Заполиць І. Лилѣинъ	1	»	—	»
	»	Василькова Н. Лепорскій	1	»	—	»
	»	Өеодоровскаго Д. Орловъ	1	»	—	»
	»	Туртина Д. Троицкій	1	»	—	»
20.	»	Гнѣздилова В. Веселовскій	2	»	—	»
	»	Павловскаго М. Делекторскій	1	»	—	»
	»	Мордыша І. Сергіевскій	2	»	—	»
	»	Воскресенской слобод. Д. Георгіевскій	1	»	—	»
	»	Өоминки М. Капащинскій	1	»	—	»
		Священники 3-го благочинія:				
25.	Гаврилова Посада	А. Бобровъ	1	»	—	»
	»	» П. Киселевъ	1	»	—	»
	Села	Петрова-Городища В. Никольскій	1	»	50	»
	»	Тимирева В. Спасскій	1	»	—	»
	»	Муравкина Д. Левкоевъ	1	»	—	»
30.	»	Гончарова М. Лилѣинъ	1	»	—	»
	»	Воймиги Ф. Гиляревскій	1	»	—	»
	»	Ярышева В. Гиляревскій	1	»	—	»
	»	Закомелья Н. Ильинскій	1	»	—	»
	»	Городища С. Орловъ	1	»	—	»
35.	»	Володятина М. Приклонскій	1	»	—	»
	»	Сербилова М. Тихонравовъ	1	»	—	»
	»	Шиповой слободки І. Троицкій	1	»	—	»
	»	Глядкова Ө. Соколовъ	1	»	—	»
	»	Иванькова А. Кондратьевъ	1	»	—	»
40.	»	Санкова В. Невскій	1	»	—	»
	»	Бородина А. Виноградовъ	1	»	—	»
	»	Глиницъ В. Златоустовъ	1	»	—	»
	»	Огренева А. Былинскій	1	»	—	»
	»	Давыдовскаго П. Смирновъ	1	»	—	»
45.	»	Подольца Ө. Миролюбовъ	1	»	—	»

	Села Жадинскаго Н. Нагорскій	1 р. — к.
	Церковный староста с. Подольца И. Д. Марковъ	1 » — »
	Церковный староста с. Старопахенной слободы И. А. Степановъ	1 » — »
	Отъ неизвѣстнаго	1 » — »
	5-го благочинія священники:	
50.	Села Богатырева Г. Лепорскій	1 » — »
	» Сахтыша А. Андреевъ	1 » — »
	» Крапивнова В. Виноградовъ	1 » — »
	» Румянцева А. Алексинскій	1 » — »
	» Плоскова Г. Сперанскій	1 » — »
	» Острова С. Рѣзвовъ	1 » — »
	» Тюгаева А. Харизоменовъ	1 » — »
	» Свѣткова Н. Сперанскій	1 » — »
	» Коварчина В. Колокшанскій	1 » — »
	Погоста Суходы С. Звѣревъ	1 » — »
60.	» Яришнева Г. Добролюбовъ	1 » — »
	Юрьевского градскаго благочинія:	
	Города Юрьева Н. Сокольскій	1 » — »
	» » А. Сахаровъ	1 » — »
	» » А. Бѣляевъ	1 » — »
	» » А. Лихаревъ	1 » — »
65.	» » Д. Сахаровъ	1 » — »
	Священникъ Н. Малиновскій	1 » — »
	Села Косинскаго А. Гусевъ	1 » — »
	» Позлова А. Предтеченскій	1 » — »
	» Краснаго Н. Розановъ	1 » — »
	2-го благочинія священники:	
70.	Села Турабьева Г. Введенскій	3 » — »
	» Голенищева Г. Харламовъ	3 » — »
	» Ненашевскаго П. Аеоновъ	3 » — »
	» Головина Г. Лебедевъ	3 » 50 »
	» Сорогужина П. Марсовъ	3 » — »

75.	Села Адамова П. Числовскій	1 р. — к.
	Церковный староста Иванъ Горновъ	1 » — »
	1-го благочинія священники:	
	Села Давыдовскаго К. Соколовъ	1 » — »
	» Дунаевки В. Новосельскій	1 » — »
	» Аюинѣва А. Добронравовъ	1 » — »
80.	» Палазина С. Завадскій	1 » — »
	» Смердова В. Орловъ	1 » — »
	3-го благочинія священники:	
	Села Горяинова Н. Благонравовъ	1 » — »
	» Богородскаго В. Любимовъ	1 » — »
	» Лучинскаго О. Покровскій	1 » — »
	» Парши А. Воскресенскій	1 » — »
	» Шипилова О. Бѣляевъ	1 » — »
	» Рыкова І. Аюоновъ	1 » — »
	» Ельца Д. Виноградовъ	1 » — »
	» Леднева Н. Кротковъ	1 » — »
90.	» Даниловскаго А. Гларіозовъ	1 » — »
	4-го благочинія священники:	
	Села Владычни В. Ушаковъ	1 » — »
	» Глумова А. Новосельскій	1 » — »
	» Глумовой Новоселки В. Александровскій	1 » — »
	» Осовець А. Виноградовъ	1 » — »
	» Ново-Николаевскаго В. Лавровъ	1 » — »
	» Сваина А. Веселовскій	1 » — »
	» Бѣляница В. Цвѣтковъ	1 » — »
	» Иворова М. Левкоевъ	1 » — »
	» Подольца М. Святухинъ	1 » — »
100.	» Заборья О. Молчановъ	1 » — »
	» Григорьева К. Тихомировъ	1 » — »
	» Дубровки С. Альбицкій	1 » — »
	» Пиногора Н. Арбузовъ	1 » — »
	» Скомова Н. Смирновъ	1 » — »
105.	» Бережка В. Тихомировъ	1 » — »

	Села Бережка І. Александровскій	1 р. — к.
	» Шельбова Ѳ. Лучинскій	1 » — »
	» Осановца Ѳ. Орловъ	1 » — »
	» Юркова Л. Предтеченскій	1 » — »
110.	» Березницъ С. Гусевъ	1 » — »
	Церковный староста с. Подольца	1 » — »
	Церковный староста с. Григорьева А. Константиновъ	1 » — »
	7-го благочинія священники:	
	Села Кучекъ Н. Никольскій	1 » — »
	» Варварина Д. Орловъ	1 » — »
115.	Причтъ с. Спасъ Савеловыхъ	2 » — »
	Причтъ с. Есиплева	1 » — »

Мелкія пожертвованія:

	Отъ духовенства Суздальскаго градскаго благочинія	56 р. 45 к.
	Отъ духовенства 4-го округа Суздал. уѣзда.	10 » 20 »
	» » 5-го округа	8 » — »
	» » 1-го округа Юрьев. уѣзда.	— » 45 »
	» » 2-го округа	1 » 25 »
	» » 3-го округа	1 » 85 »
	» » 5-го округа	12 » 17 »
	» » 7-го округа	4 » 70 »
	» » 2-го округа Ковров. уѣзда	8 » — »
	Священникъ села Лычева Г. Архангельскій	— » 50 »
	Церковный староста с. Осовецъ	— » 40 »
	Священникъ села Тарбаева Д. Приклонскій	— » 50 »

С П И С О К Ъ

учениковъ, получившихъ пособіе отъ Общества, съ обозначеніемъ рода пособія, какое они получили:

4-го класса:

1. Былинскій Николай—сапоги.
- Бѣлороссовъ Иванъ—пару и сапоги съ калошами.
- Елизаровскій Сергѣй—сапоги.

Лебедевъ Владиміръ 1-ый—носильную пару, сѣрые брюки, фуражку и сапоги съ калошами.

5. Остроумовъ Борисъ—пару, сапоги съ калошами и фуражку.

Смирновъ Ксенофонтъ—фуражку.

Свѣтозаровъ Дмитрій—пару, сапоги, фуражку и 1 руб. на письменныя принадлежности.

Якиманскій Александръ—пару и сапоги.

3-го класса:

Богородскій Михайлъ—теплое пальто.

10. Ильинскій Викторъ—сапоги съ калошами, пару и фуражку.

Крыловъ Павелъ—сѣрую пару.

Лепорскій Александръ—калоши.

Миловидовъ Петръ—пару, сапоги съ калошами и фуражку.

Покровскій Александръ—теплое пальто, сѣрую пару и фуражку.

15. Тихомировъ Михайлъ—фуражку.

Флорищевскій Андрей—пальто.

2-го класса:

Виноградовъ М.—сѣрую пару, сапоги съ калошами и фуражку.

Лебедевъ Николай—праздничную и носильную пары, фуражку и сапоги.

Лепорскій Константинъ—сапоги.

20. Некрасовъ Александръ—пару, сапоги съ калошами и фуражку.

Петровъ Василій—сѣрую пару, калоши и 50 коп. на письменныя принадлежности.

Смирновъ Василій 2-ой—пару.

Сибиревъ Евгеній—пару.

Сирстинскій Викторъ—сѣрую пару и сапоги.

Троицкій Николай—сапоги съ калошами и носильную пару.

1-го класса.

Агриковъ Георгій—сѣрую пару, сапоги съ калошами и фуражку.

- Богородскій Петръ—пару, сапоги съ калошами и фуражку.
- Богородскій Сергѣй—сѣрую пару и фуражку.
- Былинскій Константинъ—сапоги съ калошами.
30. Взоровъ Владиміръ—сапоги съ калошами.
- Доброинравовъ Ал.—сапоги съ калошами.
- Карминовъ Михаилъ—сапоги, пару, фуражку и сапоги съ калошами.
- Любимовъ Павелъ—сапоги съ калошами.
- Розовъ Алексѣй—пальто, пару и сапога съ калошами.
35. Стремнинъ Иванъ—сапоги съ калошами и фуражку.
- Троицкій Александръ—пару и сапоги съ калошами.
- Сиротинскій Ал.—пару.
- Флорищевскій Ал.—пару и сапоги съ калошами.
39. Никольскій Николай—получилъ денежное пособіе въ размѣръ 10 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, отъ 1-го февраля 1905 года за № 659, послѣдовавшаго на журналѣ училищнаго Правленія отъ 28 января того же года за № 6, симъ выражаетъ свою искреннюю и глубокую благодарность Почетному Блюстителю при училищѣ, потом. почет. гражд. Василію Васильевичу Рубачеву за пожертвованіе имъ съ 19-го августа 1904 г. по 19-е января 1905 года для всѣхъ воспитанниковъ училища разныхъ письменныхъ принадлежностей, какъ-то: тетрадей, перьевъ, ручекъ, карандашей, писчей бумаги и резинъ, на сумму 282 руб. 60 коп. и наличными деньгами въ пользу нуждающихся воспитанниковъ училища 100 руб., а всего на сумму 382 руб. 60 коп.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Высочайшій манифестъ.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы съѣзда оо. уполн. отъ духовенства Сузд. духовн.-учил. окр. 18—19 янв. 1905 г.—Отчетъ Общества вспомошествов. нужд. воспит. Сузд. дух. училища за 1903—904 г. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Февраля 24 дня 1905 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

1-го Марта. № 5-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.

Обученіе Переславскихъ священно-церковно-служителей катихизису.

Духовныя школы начали организоваться на Руси, въ силу именныхъ Высочайшихъ указовъ, лишь съ половины XVIII столѣтія. Число учащихся въ такихъ школахъ на первыхъ порахъ было очень ограничено. Но и изъ этого ограниченаго числа учениковъ далеко не всѣ оканчивали полный курсъ семинарскихъ наукъ; большая часть довольствовалась классами аналогіи и инфимы. Съ другой стороны, и окончившіе не всѣ поступали на священно-служительскія мѣста, пополняя собою въ большемъ избыткѣ приказный чинъ. Лишь въ концѣ XVIII столѣтія среди священниковъ стали попадаться чаще и чаще обучавшіеся въ духовныхъ школахъ, но и то по преимуществу среди священниковъ городскихъ.

Въ виду такого положенія дѣлъ, къ поднятію образовательнаго уровня духовенства отдѣльными епископами XVIII в. принимались разнаго рода частныя мѣры, имѣвшія значеніе, впрочемъ, палліативовъ, ослабляющихъ зло, но не искореняющихъ его. Одною изъ такихъ мѣръ, болѣе другихъ практиковавшеюся, являлось обученіе священно-церковно-служителей истинамъ вѣры въ храмѣ лицами, специально назначаемыми для этой цѣли. Обученіе носило по временамъ чисто школьный характеръ и происходило публично въ присутствіи прихожанъ.

Во Владимірскомъ архивѣ сохранились свѣдѣнія о публичномъ толкованіи катихизиса священно-церковно-служителямъ въ г. Переславлѣ.

12 октября 1747 года Преосв. Арсеній, Епископъ Переславскій и Дмитровскій, «разсуждая, что хотя по церковнымъ правиламъ всякій пресвитеръ въ своей церкви на всякій день, наипаче же во всякую недѣлю, врученные ему люди божественнымъ повелѣніямъ долженъ поучати, но онаго ученія отъ нихъ пресвитеровъ ни въ какой церкви не бываетъ, да и учить они другихъ за неученіемъ не въ состояніи, приказалъ учинить слѣдующее».

Отнынѣ, распорядился Преосв. Арсеній, въ г. Переславлѣ въ одной изъ церквей въ каждый воскресный и праздничный день въ три часа пополудни поучати людей духовнаго и свѣтскаго чина десятословію, символу вѣры, молитвѣ Господней и девяти заповѣдямъ блаженствъ съ соотвѣтствующими толкованіями на основаніи отцевъ и учителей церкви. Толкованіе катихизиса поручено было Настоятелю Данилова монастыря Архимандриту Панкратію. Толкованіе должно было продолжаться въ теченіе часа, и Архимандритъ долженъ былъ вести его съ амвона въ мантии и епитрахили. Къ слушанію катихизиса приказано было приходиться всѣмъ священно-церковно-служителямъ г. Переславля и мірскимъ обывателямъ по звону въ колоколь. Но главнымъ образомъ имѣлись въ виду не міряне, а священно-церковно-служители. За исправнымъ посѣщеніемъ со стороны ихъ собесѣдованій приказано было Еп. Арсеніемъ учинить строгій надзоръ: Архимандритъ долженъ былъ имѣть въ своемъ распоряженіи точные реестры всѣхъ священно-церковно-служителей и избрать изъ ихъ среды особыхъ дозорщиковъ, которые бы по окончаніи бесѣдъ по реестру производили провѣрку собравшихся. За уклоненіе отъ посѣщенія бесѣдъ положено было взыскивать штрафъ, именно—съ священника за каждый пропускъ по рублю, съ діакона по 50 коп. и съ причетника по 25 коп. Штрафныя деньги имѣли поступить на содержаніе семинаристовъ.

Кромѣ Переславскихъ священно-церковно-служителей, Архимандриту Панкратію ввѣрено было и обученіе духовенства сель, ближайшихъ къ Переславлю, въ разстояніи до 30 верстѣ. Такъ какъ духовнымъ лицамъ, живущимъ внѣ Переславля, не всегда было удобно являться на воскресныя и праздничныя собесѣдованія, то Преосв. Арсеній распорядился давать имъ уроки по катихизису на домъ. Для этой цѣли Панкратію препоручалось задавать всѣмъ имъ по книжкѣ извѣстное количество матеріала и на извѣстное время. По истеченіи указаннаго времени, они обязаны были пріѣзжать въ Переславлъ и являться на экзаменъ къ Панкратію. Если кто-нибудь изъ нихъ не являлся въ указанный срокъ, за такими консисторія обязана была посылать нарочныхъ. Въ случаѣ, если священно-церковно-служитель не усвоивалъ заданнаго, съ него долженъ былъ взыскиваться штрафъ въ размѣрѣ, указанномъ выше. Къ «конечному» изученію невыученнаго урока консисторія имѣла принять принудительныя мѣры.

Епископъ Арсеній остановилъ свой выборъ на Аримандритѣ Панкратіи, а не на комъ-либо другомъ, имѣя ввиду то, что еще на прежней службѣ Панкратій заявилъ себя проповѣдническимъ талантомъ. Именно, еще до назначенія въ Переславлъ Панкратій Чернскій былъ проповѣдникомъ въ Троицко-сергіевой лаврѣ, и произведеніемъ его въ архимандриты Данилова монастыря имѣлось въ виду наградить его 'за понесенные имъ въ проповѣднической должности труды, «яко благопотребнаго къ проповѣданію Слова Божія и въ другихъ того требующихъ мѣстахъ» ¹⁾.

Въ ноябрѣ 1746 г. Панкратій былъ назначенъ Настоятелемъ Данилова монастыря, а въ сентябрѣ 1747 года ему поручено было публичное преподаваніе катихизиса священно-церковно-служителямъ г. Переславля и окрестныхъ сель.

Прежде чѣмъ приступить къ толкованію катихизиса, Архимандритъ Панкратій снесся съ Преосв. Арсеніемъ и по-

¹⁾ Арх. Переславской консисторіи. 1746 г., № 151.

просилъ у него руководственныхъ указаній. Въ отвѣтномъ письмѣ Еп. Арсеній совѣтовалъ вести чтенія примѣнительно къ порядку, принятому въ книгѣ «Православное исповѣданіе вѣры» Петра Могилы. Книгу эту Еп. Арсеній рекомендовалъ неотмѣнно приобрести всѣмъ священникамъ, бывающимъ въ Переславлѣ.

30 ноября 1747 года Архимандритъ Панкратій доносилъ Преосв. Арсенію нижайшимъ рапортомъ о слѣдующемъ. «Мой высокомилолюбивый Архипастырь и надежнѣйшій патронъ. Сего ноября въ 21 день Божіею помощію начать мною преподаваться катихизисъ внутри города въ соборной церкви. Для слушанія священники, діаконъ и причетники церковныи, кои означены, и мірскіе люди нѣкоторые приходятъ. Только въ томъ нужда, что при соборной церкви часовъ не имѣется, ни русскихъ, ни нѣмецкихъ, и для того, въ кое время сигналъ давать въ колоколъ, не могутъ потрафить. Сельскіи же священники и діаконъ, кои въ вѣдомостяхъ изъ консисторіи мнѣ даны, нѣкоторые являются, и я имъ задаю, протолковавши по нѣсколько вопросовъ, по возможности ихъ понятія. Что во извѣстіе Вашему Пресвященству представляя, со всенижайшимъ поклономъ раболѣпно пребываю».

Въ іюлѣ 1748 года окончено было толкованіе третьей части катихизиса. Въ запросномъ докладѣ Архимандритъ Панкратій спрашивалъ у Преосв. Арсенія, продолжать-ли и дальше толкованіе катихизиса въ соборѣ, или же экзаменовать только въ монастырѣ тѣхъ священниковъ, которые обязаны были слушать толкованія. Еп. Арсеній велѣлъ Панкратію продолжать толкованіе катихизиса на основаніи прежде данныхъ распоряженій ¹⁾.

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о проповѣднической и учительской дѣятельности Архимандрита Панкратія въ архивѣ не сохранилось. Извѣстно только, что вслѣдствіе полевыхъ работъ

¹⁾ Архивъ Переславской консисторіи. 1747 г., № 20.

явка священно-служителей, жившихъ внѣ Переяслава, къ экзамену по катихизису была отсрочена до сентября.

6 мая 1753 года Архимандритъ Панкратій былъ переведенъ въ Волоколамскій монастырь, вскорѣ отсюда въ Можайскій, Лужецкій, въ 1757 г. въ Бизюковъ, въ 1761 г.—въ Черниговскій Ильинскій, въ 1763 г. въ Елецкій, гдѣ и умеръ въ 1773 году ²⁾.

Н. Малицкій.

Собранія завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Юрьевского уѣзда.

На съѣздѣ наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи, бывшемъ въ 1903 г., было постановлено устраивать по мѣстамъ собранія завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ для совмѣстнаго обсужденія, подъ руководствомъ наблюдателей, различныхъ школьныхъ вопросовъ. Мысль эта была принята Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и такія собранія были разрѣшены нынѣ покойнымъ уже Высокопреосвященнымъ Сергіемъ. Въ прошломъ (1903—1904) учебномъ году состоялось въ разныхъ уѣздахъ нѣсколько подобныхъ собраній; опытъ показалъ, что сами завѣдующіе и учащіе въ громадномъ большинствѣ относятся сочувственно къ такому коллективному обсужденію разныхъ сторонъ порученнаго имъ дѣла. Поэтому и на съѣздѣ наблюдателей, бывшемъ въ сентябрѣ 1904 г., постановлено было продолжать по мѣрѣ возможности эти собранія и на будущее время.

Наиболѣе полно и обстоятельно примѣнена мысль объ учительскихъ собраніяхъ въ настоящемъ году въ Юрьевскомъ уѣздѣ. По инициативѣ уѣзднаго наблюдателя и съ согласія завѣдующихъ и учащихся здѣсь въ истекшемъ январѣ было устроено 4 собранія: 22 января въ с. Бавленѣ, 24—въ г. Юрьевѣ, 26—въ с. Добрынскомъ и 29—въ с. Новосельѣ Глумовской. Предварительно Наблюдателемъ было предложено завѣдующимъ и учащимъ намѣтить свои вопросы для обсужденія на собраніи или

²⁾ Строевъ П. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскаго церкви. СПб. 1877.

представитъ свои доклады по какимъ либо вопросамъ церковно-школьнаго дѣла. Затѣмъ выработана была программа намѣченыхъ къ обсужденію вопросовъ и за двѣ недѣли до собранія разослана во все школы. Такимъ образомъ завѣдующіе и учащіе имѣли полную возможность, если хотѣли, подготовиться къ предстоящимъ собраніямъ и принять живое участіе въ сужденіяхъ. На собраніяхъ дѣйствительно были замѣтны и оживленіе, и интересъ къ дѣлу у большинства присутствовавшихъ.

Разсужденія и постановленія Юрьевскихъ собраній имѣютъ значеніе не только для школъ этого уѣзда, но и для всѣхъ вообще церковныхъ школъ епархіи, а потому мы считаемъ не лишнимъ помѣстить ихъ хотя бы въ извлеченіи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ другихъ уѣздовъ.

Программа для обсужденія на собраніяхъ была намѣчена слѣдующая:

1. Какъ расширить кругъ обязанностей школьниковъ для укрѣпленія ихъ воли въ исполненіи требованій нравственнаго долга?

2. Въ чемъ именно лучшіе ученики могутъ быть помощниками учащихся?

3. Самостоятельныя работы по каждому предмету.

4. Много-ли давать ученикамъ работы спеціально для развитія памяти?

5. Какой трудности давать ученикамъ ариѳметическія задачи?

6. Minimum требованій для кончающихъ курсъ въ начальной школѣ по каждому предмету.

7. На какой почвѣ возникаютъ недоразумѣнія между учащими и какъ ихъ предотвратить, достаточно-ли ясно опредѣляетъ инструкція права и обязанности тѣхъ и другихъ.

8. Программа школъ грамоты.

9. Приобрѣтаются ли крестьянами и школьниками книги въ собственность, какія преимущественно, какъ сдѣлать доступными для деревни хорошія книги?

10. Сохранность книгъ школьной бібліотеки.
11. Хорошія руководства для воскресныхъ чтеній.
12. Мѣстныя средства въ школахъ, гдѣ нѣтъ попечителей.
13. Библіотека для учащихся.
14. Организація паломничествъ.
15. Участіе въ церковно-школьномъ музеѣ.

Первый вопросъ на собраніяхъ поставленъ былъ нѣсколько шире и общѣе, а именно: какими мѣрами и средствами можетъ располагать школа для воспитанія учащихся, кромѣ т. е. обычныхъ общепринятыхъ мѣръ. Для удобства обсужденія мѣры эти подраздѣлены были на три группы: а) мѣры, имѣющія цѣлю воспитаніе религіозное, воспитаніе въ учащихся благочестивыхъ навыковъ, б) мѣры, воспитывающія въ дѣтяхъ христіанское отношеніе къ окружающимъ, къ ближнему и в) мѣры, приучающія дѣтей къ разумно-сердечному отношенію къ окружающей природѣ.

По первой группѣ намѣчено было слѣдующее: 1) Завѣдующіе и учащіе должны настойчиво внушать и слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣти посѣщали храмъ Божій и въ каникулярное время такъ же исправно, какъ это дѣлается въ учебное время; забота объ этомъ лежитъ главнымъ образомъ на о.о. завѣдующихъ и законоучителяхъ, ибо учащіе въ каникулярное время обычно оставляютъ свою школу. 2) Школьники должны быть привлекаемы къ возможно болѣе широкому и дѣятельному участию въ чтеніи и пѣннѣи за богослуженіемъ въ храмѣ, пѣннѣи не только школьнымъ хоромъ, но и всею школою. Такое широкое участіе въ церковномъ пѣннѣи школы со временемъ приведетъ къ пѣннѣю въ храмѣ всѣхъ молящихся, чего нельзя не пожелать для нашего православнаго богослуженія. Полезно при семъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершать въ школахъ всенощныя бдѣнія, гдѣ дѣти могли бы читать и пѣть все, положенное по чину этой службы. 3) Полезно поручать лучшимъ ученикамъ прислуживаніе въ алтарѣ, при чемъ желательно испросить разрѣшеніе Его Пресвященства облачать ихъ въ стихари. 4) Полезно привлекать учащихся къ уборкѣ храмовъ и чисткѣ церковныхъ вещей предъ великими праздниками, напр. предъ Пасхой. Кто помнитъ свое дѣтство, настроеніе дѣтскаго сердца въ ожиданіи праздника,

тотъ пойметъ смыслъ этой мѣры. 5) Въ тѣхъ же видахъ полезно привлекать учащихся къ приведенію въ благоустройство, если конечно окажется это возможнымъ, сельскихъ кладбищъ, церковныхъ оградъ уборкой ихъ, посадкой деревьевъ и т. п. Тяжело смотрѣть на заброшенныя могилы съ покривившимися крестами, поросшія сорной травой, по которымъ часто безъ призра бродить и скотъ; еще тяжелѣе видѣть неубранство вблизи храма внутри церковной ограды. Привести въ благоустроенный видъ кладбище не такъ уже трудно, какъ это часто кажется, а поддерживать порядокъ и чистоту вблизи храма совсѣмъ уже легко. Привлеките къ этому школьниковъ, пріучите ихъ съ дѣтства относиться съ особымъ вниманіемъ къ этимъ мѣстамъ. 6) Полезно располагать учащихся къ добровольнымъ пожертвованіямъ на общую школьную свѣчу въ великіе праздники, на масло для школьной лампы. Это обычныя формы выраженія религіознаго чувства у русскаго православнаго человѣка и съ дѣтства нужно пріучать къ нимъ и освѣщать ихъ смыслъ и значеніе.

Въ отношеніяхъ къ окружающимъ школа должна неустанно внушать христіанскую любовь къ ближнему; желательно, чтобы дѣти еще въ школѣ были пріучены дѣятельно проявлять эту любовь въ какой бы то ни было формѣ. Деревенская жизнь много можетъ давать для этого случаевъ. Встрѣчаются въ деревнѣ больные, одинокіе, которые нуждаются въ помощи при совершеніи различныхъ домашнихъ работъ; внушите дѣтямъ помочь этимъ несчастнымъ по мѣрѣ своихъ силъ: пусть они принесутъ воды, наколютъ дровъ, векопаютъ гряду, уберутъ картофель и т. п., и эти мелочи будутъ добрымъ дѣломъ. Привлекайте дѣтей къ добровольнымъ пожертвованіямъ—на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ и ихъ семействъ, пострадавшихъ отъ пожара, неурожая и т. п.—Это будетъ воспитывать въ нихъ чувство состраданія къ ближнему. Полезно, гдѣ окажется возможнымъ, организовать изъ дѣтей кружки благотворительности, предоставивъ имъ самимъ намѣчать предметы благотворенія и оставивъ за собой только высшее руководство этимъ добрымъ дѣломъ.

Въ отношеніи къ окружающей природѣ школа должна воспитывать въ дѣтяхъ разумно-сердечное отношеніе, насколько ко-

нечно она въ силахъ это сдѣлать. Къ сожалѣнію, въ нашей деревнѣ не только среди дѣтей, но часто и среди взрослыхъ не наблюдается этого разумнаго и сердечнаго отношенія къ природѣ: мучать животныхъ, истребляютъ полезныхъ птицъ, безпощадно, а часто и бессмысленно истребляютъ и портятъ древесныя насажденія и пр. Дѣти нерѣдко разоряютъ птичьи гнѣзда, жестоко истязаютъ попавшихъ въ ихъ руки мелкихъ животныхъ, а въ садахъ и огородахъ не столько крадутъ плоды, сколько портятъ растенія. Желательно, чтобы школа разъясняла и неустанно внушала, какъ дѣти должны относиться ко всему этому. Полезно было бы при этомъ организовать изъ дѣтей кружки или союзы для защиты животныхъ и растеній отъ незаслуженнаго съ ними обращенія, чтобы члены этихъ кружковъ и сами воздерживались и другихъ, по возможности, удерживали отъ этого. Если бы каждая школа хотя десятокъ дѣтей воспитала въ этомъ направленіи, и это былъ бы уже большой успѣхъ.

Вотъ пожеланія и мѣры, которыя были высказаны и намѣчены на собраніяхъ по вопросу о воспитаніи школьниковъ. Мѣры эти, какъ можно видѣть, не возлагаютъ на завѣдующихъ и учащихся бремени неудобноносимаго и поэтому могутъ быть удобопримѣнимы всюду. Но для проведенія ихъ въ жизнь требуется одно условіе, чтобы завѣдующіе и учащіе не относились къ своимъ обязанностямъ формально, чтобы не ограничивали свое дѣло одними классными учебными занятіями, уроками; здѣсь нужно *сердечное попеченіе* о дѣтяхъ въ широкомъ и лучшемъ смыслѣ слова, искреннее и настойчивое стремленіе вложить въ ихъ души завѣты христіанской вѣры и любви, направить и по возможности укрѣпить ихъ волю въ дѣланіи добраго и разумнаго. Тамъ, гдѣ будетъ у учащаго эта искра Божія, достигнуто будетъ и воспитаніе въ школь!

По второму пункту о помощи учащимъ со стороны лучшихъ учениковъ на собраніяхъ условились: пособничество со стороны учениковъ въ обученіи слѣдуетъ допускать только въ школахъ многолюдныхъ, когда учителю трудно справиться съ массой учениковъ при трехъ отдѣленіяхъ, прибѣгать къ нему возможно рѣже, изыскивая лучше хорошія самостоятельныя работы, при чемъ внимательно слѣдить, не страдаютъ-ли отъ этого пособи-

чества собственныя учебныя занятія помогающихъ, правильно-ли понимаютъ свою роль помогающіе, не развиваются-ли дурныя чувства при семъ у помогающихъ и пользующихся помощью. Если въ какой-н. школѣ пособничество окажется необходимымъ, то помощь учителю со стороны учениковъ слѣдуетъ ограничивать только работами механическаго характера, напр. старшіе могутъ провѣрять у младшихъ ариѳметическія вычисленія, грамматическія упражненія, описанное съ книги, классной доски, прослушивать заученное наизусть (кромѣ стихотвореній, когда нужно слѣдить и за выразительностью ихъ произношенія), слѣдить за письмомъ и т. п. Помощь учителю старшіе ученики могутъ оказывать и въ поддержаніи порядка—въ классѣ, въ раздѣльной при выходѣ, во время перемѣнъ, въ храмѣ, при выходѣ изъ него и пр.

По третьему пункту о самостоятельныхъ работахъ въ школѣ уѣзднымъ наблюдателемъ прежде всего было констатировано, что во многихъ школахъ курсъ самостоятельныхъ работъ очень ограниченный, значительная часть класснаго времени нерѣдко расходуется непроизводительно. Между тѣмъ въ нашихъ начальныхъ школахъ при трехъ отдѣленіяхъ и одномъ учителѣ самостоятельныя работы составляютъ необходимую составную часть обученія и отъ болѣе или менѣе правильной постановки ихъ зависитъ въ значительной мѣрѣ и самый успѣхъ обученія; по сему на собраніи установлено: самостоятельныя работы должны даваться въ извѣстной послѣдовательности, по заранѣ намѣченному плану и соответственно состоянію познаній учениковъ въ каждомъ предметѣ, онѣ не должны быть случайными и безцѣльными; онѣ должны быть по возможности интересны и вызывать у учащихся самодѣятельность, должны быть соразмѣрны съ количествомъ времени и обязательно должны быть провѣряемы или самими учителями или ихъ помощниками изъ учениковъ. Самостоятельныя работы могутъ быть разнообразныя: письменныя и устныя по каждому предмету. На собраніи были намѣчены частныя виды работъ по каждому предмету; мы не будемъ перечислять ихъ здѣсь, а остановимся только на нѣкоторыхъ. На урокахъ Закона Божія между прочимъ признано было полезнымъ давать ученикамъ письменныя изложенія священно-историческихъ расказа-

зовъ, выписываніе изъ св. исторіи примѣровъ той или иной добродѣтели.—Письменныя изложенія должны быть прочитываемы и исправляемы самими о. о. законоучителями. При обычно небольшомъ количествѣ учениковъ на старшей группѣ, это для нихъ не будетъ обременительно, а для учащихся въ тоже время будетъ существенная помощь. На урокахъ русскаго языка въ числѣ другихъ работъ слѣдуетъ давать составленіе и записываніе плана прочитанныхъ статей, сравненіе нѣсколькихъ статей въ отношеніи ихъ содержанія (напр. различныхъ описаній осени, весны и пр.), чтеніе рукописнаго по особымъ руководствамъ, а если ихъ нѣтъ, то хотя бы по старымъ тетрадамъ. При правильной постановкѣ уроковъ пѣнія должны быть самостоятельныя работы и здѣсь: заучиваніе наизусть пѣснопѣній, чтеніе впередъ стихирь, каноновъ, письмо нотныхъ знаковъ и пр.

Успѣшность письменныхъ работъ будетъ зависѣть отъ умѣнья пользоваться разными видами ихъ въ разныхъ случаяхъ.

По четвертому пункту о количествѣ матеріала для заучиваній наизусть между прочимъ намѣченъ на собраніяхъ списокъ стихотвореній для заучиванія наизусть въ школахъ, при чемъ условились, что ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ давать для заучиванія наизусть того, что еще не уяснено, при заучиваніи нужно постепенно переходить отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному, стихотворенія выбирать болѣе красивыя по формѣ и цѣныя по внутреннему содержанію. Списокъ намѣченъ слѣдующій. Въ первомъ году желательно выучить—изъ *Русскаго букваря* стихотворенія: Мать у колыбели, Среди дубравы, Приди ты немоощной, Солнышко заходитъ, Нива моя, нива, Пахнетъ сѣномъ, Посмотри въ саду деревья, Весело сіяетъ, Зима, Весна (Ужъ таетъ снѣгъ), или изъ *букваря «Ученіе—свѣтъ»*: Вѣдники, Сиротка, Дождевыя капли, Деревенскій грамотей, Въ школу, Приглашеніе въ школу, Руководѣльная пѣсня, Мать и дѣти, Дѣтство, Что ты спишь, мужичокъ... Во второмъ и третьемъ году могутъ быть изучены изъ *первой книги Одицова и Богоявленскаго*: Сельская церковь, Благовѣсть, Наканунъ праздника, Молитва, Богъ не оставляетъ сиротъ, Нищій, Дѣтство, Перелетная птичка, Зима, Зимняя ночь въ селѣ, Птичка, Сѣнокосъ,

Нива, Поле и школа, *изъ Второй книги*— Несжатая полоса, Что ты спишь, мужичокъ, Осиротѣлая птичка, Собака и лошадь, Волкъ и журавль, Стрекоза и муравей, Ворона и лисица, Рубка лѣса, Москва, Кіевъ, Подвигъ Сусанина, Бородино, Манифестъ, Ко дню 17 октября, Молитва, Евангеліе. Русь. Конечно, это списокъ не обязательный, но желательный: въ него могутъ быть внесены измѣненія, дополненія и сокращенія.

По пункту пятому шла рѣчь главнымъ образомъ о томъ, всѣ-ли задачи, помѣщенные въ задачникахъ Гольденберга, обязательно нужно рѣшать въ начальныхъ школахъ и въ какомъ именно порядкѣ. На задачники Гольденберга не рѣдко слышались жалобы, что въ нихъ часто встрѣчаются задачи трудныя, а иногда и непосильныя для учащихся въ начальныхъ школахъ (особенно сельскихъ, гдѣ ученіе поздно начинается и рано оканчивается). Посему учащіе, особенно вновь поступившіе, часто затрудняются въ пользованіи этимъ задачикомъ и въ выборѣ задачъ. Уѣзднымъ наблюдателемъ были внимательно просмотрѣны оба выпуска задачника Гольденберга, намѣченъ нѣсколько иной порядокъ расположенія задачъ, а нѣкоторыя задачи признаны не обязательными къ разрѣшенію въ начальныхъ школахъ, какъ очень трудныя. Такое отношеніе къ задачамъ не противорѣчитъ указаніямъ объяснительной записки къ программѣ ариметики въ церковно-приходскихъ школахъ.

Эта предварительная работа наблюдателя и предложена была на обсужденіе на собраніяхъ учащихся. Въ результатѣ обсужденій намѣчено слѣдующее. На младшей группѣ въ задачникѣ Гольденберга особенныхъ трудностей не усмотрѣно; учащіе согласились, что дѣти могутъ по суммѣ и одному слагаемому находить другое слагаемое, по разности и вычитаемому—уменьшаемое, отношеніе разностное и кратное имъ представляется возможнымъ втолковать дѣтямъ; не затруднятся они и въ нахожденіи частей отъ цѣлыхъ чиселъ. На второй годъ намѣченъ такой порядокъ задачъ по Гольденбергу: изъ перваго выпуска рѣшать задачи до № 448, затѣмъ задачи на всѣ дѣйствія до № 544, послѣ чего возвратиться къ задачамъ №№ 448—465 (дѣленіе двузначныхъ чиселъ на двузначныя) и послѣ нихъ про-

должать задачи на всѣ дѣйствія съ № 544; задачи 465—505, 553—563, 578, 579, 584—593, 602, 606—614, 619—638 можно оставить до третьяго года; изъ задачъ на дроби слѣдуетъ прорѣшать задачи 649—662, 669—682, 692—700.

Имѣя въ виду обиліе матеріала для изученія въ третьемъ году и трудность нѣкоторыхъ задачъ, учащіе находятъ необязательнымъ рѣшеніе слѣдующихъ задачъ изъ 2 выпуска Гольденберга: 71—76, 93, 169, 173, 177—187, 284—285, 288—296, 322—224, 326—329, 330—331, 353—354, 366, 369, изъ отдѣла задачъ на дроби—263—264, 268, 272, 274, 284, 285, 293—324. Примѣры на дроби нужно выбирать болѣе легкіе; умноженіе и дѣленіе дроби на дроби опустить. Въ задачахъ на вычисленіе времени, между прочимъ, желательно, чтобы учащіеся умѣли вычислять время отъ начала года и начала сутокъ.

На вышеизложенный планъ пользованія задачниккомъ Гольденберга не слѣдуетъ конечно смотрѣть, какъ на обязательный: учащіе по своему опыту могутъ держаться своего плана въ расположеніи задачъ, могутъ не опускать и трудныхъ задачъ, если ихъ ученики окажутся очень сильны въ ариѳметикѣ, но не безполезенъ этотъ планъ будетъ для учителей и учительницъ, начинающихъ свою службу.

По пункту шестому о «minimum'ѣ» требованій для оканчивающихъ курсъ на собраніяхъ шла рѣчь не о сокращеніи требованій программы въ количественномъ отношеніи, о выпускѣ какихъ-либо отдѣловъ, а путемъ взаимнаго обмѣна мыслей учащіе подъ руководствомъ наблюдателя старались установить качество отвѣтовъ экзаменующихся, при коихъ они могутъ быть признаны удовлетворительными. Больше вниманія здѣсь отдано было вопросу о письменномъ изложеніи на экзаменѣ. Въ виду того, что такая работа будетъ въ первый разъ на выпускныхъ испытаніяхъ, учащіе просили, чтобы рассказъ для изложенія былъ не очень большого объема, не очень сложенъ и запутанъ по содержанію, чтобы на написаніе изложенія было отведено 2 часа. Удовлетворительно написанное изложеніе не должно содержать въ себѣ искаженія рассказаннаго факта, неправильнаго

построенія предложеній (безъ подлежащаго или сказуемаго и т. п.) и грубыхъ грамматическихъ ошибокъ въ значительномъ количествѣ.

По пункту седьмому о томъ, на какой почвѣ возникаютъ недоразумѣнія между завѣдующими и учащими и какъ ихъ предотвратить, достаточно ли ясно опредѣляетъ инструкція права и обязанности тѣхъ и другихъ, на собраніяхъ обнаружилось, что недоразумѣнія чаще возникаютъ на личной почвѣ. Посему Епархіальнымъ наблюдателемъ было высказано пожеланіе, чтобы завѣдующіе и учащіе во взаимныхъ отношеніяхъ были всегда корректными, сдерживали свои волненія *и никогда ни въ какихъ случаяхъ не затѣвали взаимныхъ пререканій въ присутствіи учащихся*. Во избѣжаніе непріятностей нужно заботиться прежде всего о соблюденіи 1, 13 и 24 пунктовъ инструкціи: завѣдующіе — руководители учащихся, а не начальники, тѣ и другіе должны видѣть другъ въ другѣ заботливыхъ пособниковъ, но учащіе въ то же время должны уважать и духовный санъ завѣдующихъ; требованія инструкціи о приѣмѣ и сдачѣ школьнаго имущества должны исполняться неопустительно; ложная деликатность здѣсь не должна имѣть мѣста. Неудовольствія часто возникаютъ изъ-за недочетовъ въ хозяйственномъ отношеніи. Заботы о благоустройствѣ школы въ хозяйственномъ отношеніи инструкціей возложены на завѣдующихъ. На собраніяхъ условились держаться такого порядка: въ концѣ учебнаго года завѣдующій и учащій приглашаютъ попечителя, церковнаго или сельскаго старосту или обоихъ вмѣстѣ для совѣщанія о нуждахъ школы; затѣмъ, если нужно будетъ, вопросъ обсуждается на сходѣ; если общество и попечитель не согласятся принять на себя необходимые расходы или, если они не выполнятъ своихъ обязанностей, завѣдующій доноситъ Уѣздному Отдѣленію. Вопросъ о прислугѣ тоже порождаетъ иногда непріятности. На собраніяхъ выяснилось, что священники рѣдко гдѣ участвуютъ въ выборѣ и назначеніи церковнаго сторожа, общество же не указываетъ точно сторожу его обязанностей по школѣ, поэтому сторожа часто не хотятъ видѣть въ лицѣ учащихся настоящихъ хозяевъ и выходятъ изъ повиновенія. Борьба съ этимъ неудобствомъ очень трудно. Гдѣ священники участвуютъ въ выборѣ церковнаго сторожа, на собраніяхъ постановили отдавать

преимущество женатымъ, чтобы жена сторожа вошла въ соглашеніе съ учительницей или учителемъ относительно пригото- вленія пищи за особое вознагражденіе. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ при школѣ особый сторожъ, постановили тоже считаться съ эконо- мическими соображеніями учащихся и, если окажется возможнымъ, предоставлять имъ самимъ нанимать прислугу.

Вопросъ о программѣ для школъ грамоты за недостаткомъ времени былъ оставленъ безъ обсужденія.

По пункту девятому выяснилось, что крестьяне взрослые и школьники ищутъ книгъ и при всякомъ удобномъ случаѣ го- товы купить недорогую и интересную книгу. Чтобы облегчить населенію приобрѣтеніе хорошихъ книгъ, на собраніяхъ постано- вили просить Епархіальнаго Наблюдателя ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не найдено-ли будетъ возможнымъ орга- низовать такую продажу при посредствѣ Братства св. Александра Невскаго; подробности этой организаціи предоставить выработать Епархіальному Наблюдателю по сношенію съ уѣздными наблю- дателями и др. лицами.

По вопросу о мѣстныхъ средствахъ на собраніяхъ было констатировано, что въ истекшемъ году заведенныя въ пользу мѣстной школы кружки, не смотря даже на военное время, не пустыютъ и могутъ по меньшей мѣрѣ обезпечить школу напр. письменными принадлежностями, и посему постановлено—дер- жаться по возможности и впредь этого источника, а по оконча- ніи военныхъ дѣйствій кружки обязательно завести при каждой не вполне обезпеченной школѣ. Затѣмъ учащіе и завѣдующіе желали бы точно знать, куда расходуются каждый годъ суммы уѣзднаго отдѣленія, поступающія съ приходскихъ церквей уѣзда и постановили просить чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя Учи- лищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы отчеты уѣздныхъ отдѣленій въ расходованіи суммъ печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По вопросу о руководствахъ для воскресныхъ чтеній завѣдующіе и учащіе высказались, что у нихъ подъ руками ма- ло хорошихъ руководствъ для воскресныхъ чтеній; успѣхъ чте- ній они обусловливаютъ тѣмъ, если при Уѣздномъ Отдѣленіи

будеть складъ такихъ руководствъ, которыя можно было бы брать во временное пользованіе. По мнѣнію Епархіальнаго Наблюдателя, въ этомъ могло бы оказать существенную помощь Братство св. Александра Невскаго. Списокъ руководствъ для воскресныхъ чтеній на собраніяхъ просили составить Уѣзднаго Наблюдателя.

По вопросу о паломничествахъ всѣ завѣдующіе и учащіе видятъ въ нихъ незамѣнимое и весьма дѣйственное средство религіознаго воспитанія, а потому признаютъ ихъ желательными. Дѣтей расположить къ этому легко, но завѣдующіе въ большинствѣ сомнѣваются, чтобы родители отнеслись къ этому вполне сочувственно, особенно, думаютъ они, будутъ противъ далекихъ путешествій, напр. въ Троицкую лавру, ибо это будетъ сопряжено съ расходами даже при условіи бесплатнаго проѣзда на разстояніи 50 верстѣ. Въ виду этого уѣздный наблюдатель предложилъ учащимъ опросить учениковъ, кто желалъ бы отправиться на богомолье и о послѣдующемъ дать ему знать. Если желающихъ окажется не много, то предполагено соединиться нѣсколькимъ школамъ вмѣстѣ.

По вопросамъ о сохранности книгъ школьной бібліотеки и участія въ предполагаемомъ церковно-школьномъ музеѣ Епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями сдѣланы были только краткія разъясненія.

Вопросъ о бібліотекѣ для учащихся оставленъ былъ пока безъ разсмотрѣнія, такъ какъ ни у Епарх. училищнаго Совѣта, ни у уѣзднаго Отдѣленія въ настоящее время нѣтъ средствъ для организаціи ея на широкихъ началахъ.

На собраніи въ с. Бавленьѣ учителемъ Ильинско-Стромиловской школы былъ прочитанъ докладъ, гдѣ авторъ призывалъ учащихся къ защитѣ интересовъ церковной школы путемъ печати и устно въ обществѣ, приглашалъ чаще дѣлиться впечатлѣніями, мыслями и т. п. На собраніи въ с. Новоселкѣ также былъ представленъ учителемъ Кошчевекой школы докладъ о составѣ школьныхъ бібліотекъ, но детальное обсужденіе содержанія этого доклада отклонено на собраніи, такъ какъ составъ бібліотекъ при церков-

но-приходскихъ школахъ намѣчается Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что завѣдующіе и учащіе не тяготеютъ подобными собраніями, не стѣняются разстояніемъ (нѣкоторые пріѣзжали за 15—20 верстъ), съ интересомъ прислушиваются къ разсужденіямъ и многіе принимаютъ въ нихъ дѣятельное участіе. Нѣкоторые успѣшили уже осуществить мѣры, намѣченныя на собраніяхъ и довольны успѣхомъ, напр. въ Кучковской школѣ организованъ дѣтскій кружокъ экономіи и благотворительности, въ Жерославской—вся старшая и средняя группы изъявили согласіе отправиться весной въ Троицкую лавру.

Будемъ надѣяться, что постепенно привьются въ школахъ и другія намѣченныя на собраніяхъ мѣры.

Епарх. Наблюдатель В. Доброправовъ.

Не избитой тропой.

(Очеркъ изъ быта приходскаго духовенства).

Я поѣхалъ съ желѣзнодорожнаго вокзала домой. Была поздняя осень, и природа выглядѣла крайне печально. Во всякомъ случаѣ, далеко не такъ плѣнительно, какъ описано у Пушкина. Плакало все: небо, деревья, земля. Скучно, холодно, мокро. Кругомъ—сѣрый фонъ, а впереди—темная спина моего возницы.

— Ню...о, безталанная!—Изрѣдка покрикиваетъ онъ:—эхъ ты,—не бралась бы! И въ поощреніе хлещетъ кнутомъ по взмыленнымъ бокамъ лошади. Та уныло мотаетъ головой и съ трудомъ вытаскиваетъ колеса тарантаса изъ жидкой дорожной слякоти. Начиваетъ смеркаться, и откуда-то сверху спускается мгlistый туманъ. Впереди замелькали огоньки.

— Что это?—спрашиваю возницу.

— Васильевка, село.

До дому далеко; тьма, скверная погода. И у меня быстро созрѣваетъ рѣшеніе отдохнуть у мѣстнаго священника,

благо знакомый онъ,—вмѣстѣ встрѣчались кое у кого въ округѣ.

— Священника домъ знаешь?

— О. Ивана? Какъ не знать. У насъ въ это село, примѣрно, дочка отдана, такъ часто бываемъ.

— Ну, такъ вези, да поскорѣе.

Подбодренная ударами кнута, лошаденка прибавила шагу, и мы по грязной сельской улицѣ быстро подкатили къ освѣщенному дому батюшки.

«Видно въ разъ попалъ,—думаю: гостей полонъ домъ». Вошелъ. Оказывается, самъ хозяинъ именияникъ, и на пирогъ къ нему собралось почти все окрестное духовенство. Свѣтъ, тепло, радушный пріемъ,—какъ все это показалось пріятнымъ мнѣ послѣ утомительной, долгой ѣзды!

Въ самой большой комнатѣ, гостинной, или залѣ, судя по обстоятельствамъ, собрались дамы и вели занимательные разговоры о хозяйствѣ, дороговизнѣ жизни, приданомъ, какое даетъ за дочкой о. благочинный, и о прочихъ интересныхъ вещахъ. Мужчины собрались въ кабинетъ хозяина и, при моемъ появленіи, заняты были какимъ-то горячимъ споромъ. Я поскорѣе кончилъ съ формальными привѣтствіями и усѣлся въ уголкѣ, наблюдая. Центромъ общаго вниманія были два собесѣдника. Одинъ—пожилой, благообразный іерей съ ровной, металлической рѣчью. Говорилъ онъ внушительно, не торопясь. Это, какъ я узналъ послѣ, былъ миссіонеръ, ѣхавшій куда-то на бесѣду съ раскольниками и попавшій сюда на перепутье. Другой—молодой священникъ съ интеллигентнымъ, нервнымъ лицомъ. Въ разговорѣ онъ сильно горячился, размахивалъ руками и поминутно отиралъ мокрое, взволнованное лицо платкомъ.

— Я вамъ повторяю, что нельзя такъ безопасно относиться къ Божію дѣлу,—говорилъ онъ, блестя глазами и нервно взбивая шевелюру:—нельзя сидѣть, сложа руки, и, ограничиваясь полумѣрами, равнодушно глядѣть на происходящее,

глядѣть, какъ церковь таетъ и уменьшается въ количествѣ своихъ членовъ, подобно куску льда на солнечномъ припекаѣ. Вѣдь, больно видѣть, какъ расколъ и сектантство растутъ съ поразительной быстротой и принимаютъ угрожающіе размѣры. Вѣдь, поднимаются даже голоса, которые считаютъ раскольническое движеніе чуть не естественнымъ дальнѣйшимъ развитіемъ народнаго религіознаго самосознанія. А мы спокойно сидимъ и не принимаемъ никакихъ, сколько нибудь дѣйствительныхъ, мѣръ для отпора грозной волны. Сидимъ и ждемъ, пока она захлестнетъ, смоетъ насъ!..

— Ну, захлестнуть-то не захлестнетъ: правительство не позволитъ,—замѣтилъ кто-то изъ слушателей.

— Эхъ, въ томъ-то и все горе наше, что насъ не могутъ удержать рамки чисто церковной борьбы, и, при случаѣ, тянетъ иногда выйти за ихъ предѣлы. Ничего тутъ не сдѣлаешь полицейскими мѣрами. Они произведутъ только обратное дѣйствіе. Вы посмотрите. Какія теперь секты всего сильнѣе распространяются? Да, такъ называемыя, «вредныя», тѣ, которыя преслѣдуются правительствомъ. Нѣтъ, всѣ эти ауто—да—фе, тюрьмы и ссылки всегда приносили пользу однимъ преслѣдуемымъ. Нужно браться за работу съ другого конца. Нужно гуманно и съ братской любовью, мягко, осторожно лѣчить эту русскую народную язву.

— Гм... кгм... у насъ и въ «Расколѣ» почти то же говорится,—робко отгашливаясь, замѣтилъ молодой семинаристичъ и поправилъ очки на носу.

— Не понимаю, почему вы горячитесь, о. Николай? О чемъ хлопочете?—спокойно и съ улыбкой отвѣчалъ миссіонеръ:—къ раскольникамъ суровыхъ правительственныхъ мѣръ теперь не прилагается, кромѣ, понятно, вредныхъ сектъ съ точки зрѣнія государственной. А борьба съ расколомъ и сектантствомъ,—она ведется сколь можно энергично. Учреждено единовѣріе, миссіонерство. Вотъ теперь я, напримѣръ, нарочно за десятки

версть ѣду на собесѣдованіе и надѣюсь твердо и искусно постоять за Церковь.

— Мало поможетъ успѣху борьбы ваше миссіонерство, — съ горечью замѣтилъ о. Николай: — турниры это словесные и только. Они лишь больше раздражаютъ обѣ стороны.

— Какъ такъ? Недавно послѣ одного изъ споровъ мнѣ прислали восемь старообрядцевъ просьбу присоединить ихъ къ православію. Вотъ вамъ и результатъ.

— Великъ результатъ, нечего сказать. Восемь человекъ присоединено, а цѣлые десятки кругомъ чуть не ежедневно совращаются съ пути православія. Вонъ въ Грачевкѣ: появилось сначала два, три двора молоканъ, а черезъ какихъ нибудь два года ужъ вся деревня превратилась въ самыхъ упорныхъ сектантовъ. Вотъ вамъ тоже результатъ.

— Вѣрно, вѣрно, — поддержалъ молчавшій до сихъ поръ черносродый священникъ съ огромной шапкой курчавыхъ волосъ на головѣ: — у меня въ приходѣ случилась такая же окаязія. Появился въ селѣ какой-то тамъ начетчикъ. Мужикъ прежде былъ богобоязненный и въ церковь любилъ ходить, а теперь, — поди ты, — иконы повыбросалъ изъ избы, отца духовнаго на порогъ не хочетъ пускать. Да ужъ не токмо самъ осатанѣлъ, — и другихъ совращать началъ. Семействъ ужъ пять увлекъ за собой. Что съ ними подѣлаешь? Хотѣлъ донести, да махнулъ рукой: авось образумятся.

— Да такія явленія бьютъ въ глаза почти на каждомъ шагу, — чуть не кричалъ о. Николай. Народъ ищетъ, жадно проситъ духовной пищи, и не его вина, если онъ, не находя ее тамъ, гдѣ слѣдуетъ, кидается за болотными огоньками, принимаетъ миражъ за истину. Въ этомъ виноваты мы, духовенство, духовные пастыри и воспитатели народа!..

Разговоръ, очевидно, началъ принимать горячій оттѣнокъ и становился щекотливымъ. Понявъ это, нѣкоторые изъ слушателей поспѣшили незамѣтно ретироваться. Кто занялся съ

сосѣдомъ невиннымъ разговоромъ о погодѣ или скудости нынѣшнихъ доходовъ. Кто присоединился къ дамскому обществу, тѣмъ болѣе, что оно стало ужъ скучать. Нѣсколько разъ голова той или другой матушки заглядывала въ кабинетъ, созеркала спорящихъ и, сдѣлавъ недовольную гримасу, исчезала. Скоро изъ залы послышался смѣхъ, пѣсни, и пестрой лентой завился хороводъ.

— Охъ, хо-хо, молоденьки еще вы, — примирительно замѣтилъ о. Николаю одинъ изъ пожилыхъ слушателей, вставая: — вотъ и кипятитесь пока, а поживете съ наше, глядь, не то и запоете.

О. Николай досадливо передернулъ плечами. Около спорящихъ осталось не много народу. Два, три священника, хозяйинъ, задумчиво поглаживающій бороду, діаконъ, огромный, толстый, съ громоподобнымъ голосомъ. Онъ внимательно прислушивался къ репликамъ о. Николая и изрѣдка басилъ «благо-же, благо-же, яко Соломонъ глаголете». О. Николай блестящимъ взглядомъ впился въ лицо миссіонера и ждалъ отвѣта.

— Итакъ, по вашему, миссіонерство и вообще вся нынѣшняя постановка борьбы съ расколомъ не достигаетъ цѣли? Дѣло нужно начинать съ другого конца? — съ насмѣшливой ноткой въ голосѣ уронилъ тотъ.

— Я вовсе не говорю, что настоящія средства безрезультатны, но . . . игра не стоитъ свѣчъ. Притомъ-же малая польза миссіонерству, по моему мнѣнію, совсѣмъ исчезаетъ въ большемъ злѣ, какое оно приносить.

— Какое-же это зло, — позвольте спросить?

— А то, что теряется авторитетъ мѣстнаго пастыря. Ему могутъ прямо сказать, да и говорить: «какой-же ты водитель, если свою вѣру самъ защититъ не можешь?» И это справедливо.

— Гмъ! Какой вы, однако, порохъ, батенька! Такъ что-

же вы-то предлагаете? — слегка ужъ раздражаясь, спросилъ миссіонеръ.

— Я думаю, что самое лучшее, — это возложить всю полемику съ расколомъ и сектантствомъ на приходскихъ священниковъ. Они знакомы до мелочей съ жизнью прихожанъ, видятъ всѣ ихъ нужды духовныя и матеріальныя. Скорѣе и лучше всѣхъ могутъ они замѣтить въ корнѣ новое религіозное движеніе въ своей паствѣ. Такъ кому-же, какъ не имъ, врачевать ея духовныя недуги? Они могутъ и лѣкарства примѣнить болѣе дѣйствительныя, подходящія.

— Но вы забываете, что у приходскаго пастыря нѣтъ ни достаточнаго времени на такое трудное дѣло, ни соотвѣтствующей подготовки.

— Что касается времени, — возбужденно отвѣтилъ о. Николай, — то его болѣе, чѣмъ достаточно. Ну, а подготовка, — во первыхъ, это — дѣло ужъ духовной школы; во вторыхъ, — думаю, — она имѣетъ лишь второстепенное значеніе.

— ??

— Не страшитесь, — улыбаясь продолжалъ онъ: подготовка безусловно, необходима, но главное оружіе въ борьбѣ съ врагами церкви, по моему мнѣнію, не она, а горячее, любящее сердце пастыря и желаніе самоотверженно работать на Божьей нивѣ. Все остальное приложится.

— Нда... Ну, это, понятно, дѣло убѣжденій. Каждый кроить общее благо по своему образцу. И намъ въ этомъ пунктѣ съ вами врядъ-ли можно спѣться, сухо процѣдилъ миссіонеръ. Онъ слегка отвернулся и забарабанилъ пальцами по ручкѣ кресла. Настало пелсвкое долгое молчаніе. Изъ полутемнаго угла, гдѣ на кончикѣ стула смирно ютилась фигура стараго дьячка Памфилыча, послышалось сморканье, вздохъ и благочестивое восклицанье:

— Дивна дѣла Твоя, Господи! Вся премудро...о...ахъ!! — И откровенный зѣвокъ гулко пронесся въ тишинѣ. Памфилычъ спохватился и боязливо кинулъ косою взглядъ въ сторону хо-

зяина. Ничего, не замѣтилъ! А старья вѣки снова смежаются, и Памфиличъ опять забывается въ сладкой полудремотѣ.

— А не перейти-ли намъ на почву болѣе нейтральную?—предложилъ съ улыбкой миссіонеръ, кинувъ выразительный взглядъ на столъ съ обильной закуской:— на ней сойтись ужъ всѣмъ можно.

— Пожалуйста, пожалуйста,—засуетился именинникъ:— прошу. Хорошь хозяинъ,—свои обязанности забылъ. Впрочемъ, въ этомъ виноваты вы, господа,—обратился онъ къ миссіонеру и о. Николаю: ужъ очень большой вопросъ вы затронули, ну и раздумаешься поневолѣ.

—Хе, хе, хе, ничего, ничего. Мы, вѣдь, о. Иванъ, люди свои, безъ церемоній обходиться можемъ,—успокаивалъ сконфуженнаго хозяина миссіонеръ. Гости задвигали стульями, поднялся говоръ,—шумъ. Припелся изъ своего угла и Памфиличъ, бормоча на ходу: «Ах-ти, какая штука,—никакъ и впрямь я вздремнулъ малость. Даже братецъ-покойникъ привидѣлся. Къ добру-ли, поди, ужъ?» Одинъ о. Николай остался задумчиво сидѣть на своемъ мѣстѣ и нервно пощипывалъ бородку.

— Отче, а вы то чтожь? Головушка золотая, сердце брилліантовое, разуважьте!—И къ нему подскочилъ жизне-радостный, среднихъ лѣтъ священникъ, съ круглымъ брюшкомъ и почтенной лысиной. О. Николай махнулъ рукой и продолжалъ сосредоточенно о чемъ-то думать.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— 10 февраля Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, посетилъ Владимірское Епархіальное женское училище. Въ училищѣ Владыка присутствовалъ въ V штатномъ классѣ на урокъ Гражданской исторіи и въ III штатномъ на урокъ Закона Божія.

Въ 1 часть дня въ семинарской Богородицкой церкви совершена была о. Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Евгеніемъ панихида по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ. На панихидѣ присутствовала семинарская корпорація и все ученики.

— 13 февраля Преосв. Александромъ совершена была литургія въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи Ключаря собора прот. П. Евгенова, игумена Владиміра, свящ. Ковровскаго собора А. Благовѣщенскаго и іеромонаха Андрея. За литургією свящ. А. Благовѣщенскій возведенъ былъ въ санъ протоіерея, а монахиня Евламинія въ игуменіи Петропавловскаго Юрьевскаго монастыря.

— 17 февраля вечеромъ, подъ предѣдательствомъ о. Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія, происходило собраніе Владимірскаго Епархіальнаго цензурнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей. Сначала заслушаны были отзывы членовъ уѣздныхъ и Епархіальнаго комитетовъ о разсмотрѣнныхъ ими поученіяхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ и на основаніи ихъ составлено два списка. Въ первый изъ этихъ списковъ вошли тѣ священники, коимъ Комитетъ за ихъ проповѣдническіе труды ходатайствуетъ о преоданіи Архипастырскаго благословенія, во второй—тѣ, которымъ по ходатайству уѣздныхъ комитетовъ объявляется благодарность Епархіальнаго цензурнаго Комитета. Тотъ и другой списокъ представляется Его Преосвященству. Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ составленный дѣлопроизводителемъ Комитета Н. Ушаковымъ отчетъ и вѣдомость о состояніи проповѣдничества во Владимірской епархіи въ 1904 г. Всѣхъ проповѣдниковъ въ епархіи было 1243, изъ нихъ—священниковъ 1192, діаконовъ 15, псаломщиковъ 19 и учителей 27. Изъ письменныхъ проповѣдей, произнесенныхъ по церквамъ, въ цензурные комитеты представлено было 3587. Изъ нихъ не одобрено 466, одобрено 3121, а лучшія въ количествѣ 435 представлены въ Епархіальный цензурный Комитетъ. По разсмотрѣніи отчета, избранъ былъ предѣдатель Ковровскаго уѣзднаго комитета на мѣсто вышедшаго въ заштатъ прот. А. Радугина. Кромѣ того въ составъ членовъ Епархіальнаго цен-

зурнаго Комитета избранъ состоящій въ числѣ братій Боголюбова монастыря Архимандритъ Порфирій.

— 20 февраля Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была Преосв. Александромъ, Епископомъ Муромскимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и свящ. Гр. Орфеева. За литургіей рукоположенъ въ діаконы Алексѣй Сокольскій. По окончаніи литургіи Преосв. Александромъ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія и всего градскаго духовенства, отслуженъ былъ благодарный молебенъ, положенный на 19 февраля. На молебнѣ присутствовали представители вѣхъ вѣдомствъ во главѣ съ Начальникомъ губерніи Владимірекимъ Губернаторомъ И. М. Леонтьевымъ.

— 21 февраля вечеромъ состоялось подъ предсѣдательствомъ прот. В. В. Косаткина собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ духовной семинаріи. Въ собраніи разсмотрѣно было 110 прошеній, изъ которыхъ удовлетворено 68. Всего постановлено выдать пособій на 525 руб.

— 23 февраля послѣ уроковъ воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній отпущены домой на масленицу и первую недѣлю Великаго Поста.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ церковной жизни пог. Спась Купалищъ. 30 января въ приходскомъ храмѣ погоста Спась-Купалищъ, Судогодскаго уѣзда, совершалось скромное, но въ высшей степени отрадное торжество. По почину членовъ и участниковъ вольной пожарной дружины, находящейся въ означенномъ приходѣ, при большомъ стеченіи народа послѣ литургіи отпраздненъ былъ молебенъ о здравіи и спасеніи Государя Императора, а также большая панихида по павшимъ на полѣ брани воинамъ. По окончаніи богослуженія, вышедши изъ храма, дружина, причтъ и всѣ молящіеся просили присутствовавшего на торжествѣ г-дина исправника г. Судогды донести чрезъ Начальника губерніи о своихъ вѣрноподданническихъ чувствахъ Государю Императору; получивъ согласіе, весь народъ при громкомъ крикѣ «ура» въ радостномъ настроеніи разошелся по своимъ мѣстамъ.

Новые члены Епархіального Училищнаго Совѣта. Епархіальные миссіонеры священники—Григорій Орфеевъ и Александръ Акцинетровъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, отъ 26-го января сего 1905 г. назначены членами Епархіального Училищнаго Совѣта съ предоставленіемъ имъ права голоса. Кромѣ того, Владыкой поручено имъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ: первому въ мѣстностяхъ зараженныхъ сектантствомъ, а второму въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ.

Постановленія Ставропольскаго Съѣзда. Въ приложеніи къ № 24 «Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ напечатаны журналы общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, бывшаго въ ноябрь 1903 г. (1—144 стр.). Какъ видно изъ этихъ журналовъ, Ставропольскій общепархіальный съѣздъ продолжался почти мѣсяць—отъ 2-го по 25-е ноября и рассмотрѣлъ около 100 докладовъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. Такъ какъ нѣкоторые изъ этихъ докладовъ представляютъ интересъ и для духовенства другихъ епархій, то по нашему мнѣнію, весьма не лишне ознакомить съ ними и нашихъ читателей.

Журналъ № 38.—*О пенсіи служащимъ въ епархіальныхъ училищахъ лицамъ.* Въ проектѣ устава о пенсіяхъ названнымъ лицамъ, приложенномъ къ этому журналу, размѣры пенсіи назначены слѣдующіе: начальникамъ училищъ—по 400 р., воспитательницамъ—по 180 руб., помощницамъ воспитательницъ—по 120 р., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 р., учителямъ и учительницамъ главныхъ предметовъ съ среднимъ образованіемъ по 400 р. Резолюція мѣстнаго Преосвященнаго: *О семъ представить Святлѣйшему Синоду.*

Журналъ № 86-й. *О повѣрочныхъ испытаніяхъ учениковъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, при поступленіи въ семинарію.* 1903 года, ноября 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе объ освобожденіи воспитанниковъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ отъ новаго повѣрочнаго испытанія для поступленія въ семинарію и о предоставленіи права училищнымъ правленіямъ, вмѣстѣ съ депутатами отъ семинарій, воспитанниковъ, удовлетворительно сдавшихъ училищные экзамены, признавать принятыми въ 1-й классъ семинаріи. Всесторонне обсудивъ возбужденный вопросъ, съѣздъ о.о. де-

путатовъ нашелъ, что 1) для воспитанниковъ духовныхъ училищъ удобнѣе держать экзамены въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ и своихъ членовъ правленія отъ духовенства, чѣмъ сдавать повѣрочный экзаменъ при семинаріи въ присутствіи совершенно незнакомыхъ лицъ, при новой незнакомой обстановкѣ, которая часто дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ, особенно на робкихъ и несмѣлыхъ, тѣмъ болѣе, что во время повѣрочнаго экзамена, можно сказать, рѣшается участь воспитанника на основаніи случайныхъ удачныхъ или неудачныхъ отвѣтовъ. Естественно, что дѣти теряются, падаютъ духомъ и невольно, въ силу нравственнаго потрясенія, становятся втупикъ или даютъ неудовлетворительные отвѣты по хорошо извѣстному имъ предмету. 2) Такъ какъ на повѣрочныхъ семинарскихъ экзаменахъ при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ отвѣты учениковъ не всегда могутъ служить вѣрнымъ показателемъ успѣховъ духовныхъ воспитанниковъ, то вполне возможно, какъ показываетъ опытъ, что худшіе ученики будутъ приниматься въ семинарію, а лучшіе будутъ возвращаться въ родительскіе дома и лишаться дальнѣйшаго образованія, увеличивая контингентъ недоучекъ въ духовномъ вѣдомствѣ. 3) Духовные воспитанники, по окончаніи учебнаго года, послѣ усиленныхъ занятій по подготовкѣ къ училищнымъ экзаменамъ, принуждены заниматься въ теченіе всего каникулярнаго времени, готовясь къ испытаніямъ при семинаріи. Такой тяжелый умственный трудъ, соединенный при томъ съ душевнымъ безпокойствомъ за исходъ будущихъ экзаменовъ, лишая нашихъ юношей укрѣпляющаго отдыха, доводитъ ихъ до переутомленія и нервнаго разстройства. Принимая во вниманіе вышеизложенныя основанія, съѣздъ постановилъ: просить Его Пресвященство, Пресвященнаго Агаѳодора, нашего Архипастыря, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы воспитанники Ставропольскаго и Екатеринодарскаго духовныхъ училищъ были освобождены отъ повѣрочныхъ испытаній при семинаріи послѣ лѣтнихъ каникулъ, съ тѣмъ, чтобы, вмѣсто этихъ испытаній, былъ установленъ такой порядокъ: — Правленіе семинаріи должно посылать одного или двухъ ассистентовъ или депутатовъ изъ преподавательскаго состава въ духовныя училища на счетъ окружнаго духовенства для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ, при чемъ для учениковъ, получившихъ удовлетворительныя отмѣтки, эти экзамены считать окончательными; ученикамъ, получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки по одному или двумъ предметамъ, предоставить право послѣ лѣтнихъ каникулъ держать переэкзаменовку при се-

минаріи; ученикамъ, не выдержавшимъ испытанія по многимъ предметамъ, предоставить право послѣ каникулъ держать полный экзаменъ при семинаріи.

Журналъ сей за общюю подписью депутатовъ представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1903 года за № 3095: „Смотрѣль. Правленіе семинаріи по содержанію сего дастъ свое заключеніе“.

(Орлов. Епарх. Вид).

Продолжается подписка на 1905 г. (X-й г. изд.)

на иллюстриров. журналъ для семьи и школы

24 номера и въ видѣ
безплатнаго приложенія:
Вацлавъ Стросшевскій.

ВСХОДЫ

Въ странѣ утренняго спонствія. Путешествіе по Корей въ 1903 г. Съ многочисл. фотогр. автора.

Журналъ допущенъ всѣми вѣдомствами, во всѣ учебныя заведенія.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: а) 1-го числа въ больш. форм. — въ два столбца 5—6 печ. лист., съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го — книжкой мал. форм. отъ 7 до 14 печ. лист., содержащей въ себѣ одно законченное произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Ц. съ достав. и перес. на годъ 5 руб., на 1/2 года 2 р. 50 к. Подробный иллюстрированный проспектъ по первому требованію безплатно.

Вышелъ № 2: «На Балканѣ». — Повѣсть *В. Огса*.

Адресъ главной конторы: СПБ., Пантелеймоновская, 27.

Редакторъ-издатель Э. Монвижъ-Монтвидъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1905 ГОДУ,

издаваемый В. В. КОМАРОВЫМЪ.

(пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе февральской книжки (№ 2):—I. Святѣни. Романъ князя Д. П. Голицына (Муравлина).—II. Письма о современной Финляндіи. Н. А. Талина.—III. Токио. Романъ Г. М. Пилипенно.—IV. Географическій факультетъ. Проф. Ив. Дусинскаго.—V. Сонъ доктора Мишича. Разсказъ Л. Бабича. (Переводъ П. Н. Петровскаго).—VI. Восточные мотивы. Стихотворенія Д. И. Стахѣва.—VII. Новые матеріалы для біографіи князя В. А. Черкаскаго. И. О — наго.—VIII. Послѣд-

ній даръ. Стихотв. В. Уманова-Каплуновскаго.—IX. Наши торговья школы.—X. Итоги нашего финансоваго хозяйства за 1903 г. С. К.—XI. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—XII. Догмы русскаго нигилизма. Н. М. Соколова.—XIII. П. Д. Голохвастовъ о русскомъ государственномъ строеніи и земскомъ соборѣ. Н. В.—XIV. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—XVI. Обзоръ вѣдшихъ событій. Присшествіе въ Сѣверномъ морѣ. В. А. Теплова.—XVII. Военное обозрѣніе. Краткій очеркъ борьбы за обладаніе Квантуномъ полуостровомъ и крѣпостью Портъ-Артуръ. П. К—ва.—Военно-политическіе отголоски. Стих. Н. М. Соколова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 мѣс 8 р., на 3 мѣсяца 4 р.

Адресъ конторы и редакціи. С.-Петербургъ, Невскій, 137.

Открыта подписка на 1905 г.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію И. Д. Теодоровскаго

и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52

№№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспомин. и предан. русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

12

КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной и т. п.

и кромѣ того БЕЗПЛАТНО будетъ выдано:

6 кн. БОЛЬШ. ФОРМ. соч. ФАРРАРА
1200 стр. до 350 иллюстр.

ЖИЗНЬ и ТРУДЫ СВ. АПОТОЛА ПАВЛА.

ПОЛНОЕ иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. М. П. Фивейскаго. УПЛАТИВШЕ СПОЛНА подписную сумму получать въ началѣ года, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса, исполненную НА МЕТАЛЛѢ, въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ,

КОПИЮ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. Ф. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

Въ 12 книгахъ «Русскаго Паломника» будетъ дано:

1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственнй, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова. 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова. 3) Святая нягиня. Историческая

повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. *Вл. П. Лебедева*. 4—5) **Аврелия**. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Перев. съ французскаго. *Л. Окр—ко*. 6) **«Огневый еретикъ»**. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. *Н. Алексеева-Кулиурцева*. 7) **Вороноградъ**. Историческая повѣсть изъ XV в. *Н. Лижарева*. 8) **Въ міръ сказаній**. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. *А. А. Корнифскаго*. 9) **Въ грозную пору**. Историческая пов. изъ 1812 г. *Н. Бутунова*. 10) **Въ стародавние годы**. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. *Л. Волкова*. 11) **Золотыя слова**. (Посвящ. О. Иоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. *Ф. Думскій*. 12) **«Жидовское плѣненіе»**. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшневъ*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Главная Контора: **СПБ., Стремянная ул., 12**, собств. домъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

КОНТОРА

Леонида Александровича

ОСТРОУМОВА

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадрат. сажень съ доставкою на станцію жел. дор. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству половъ. Цѣна по соглашенію.

Гор. **ИВАНОВО-ВОЗВЕСЕНСКЪ.**

Телефонъ 64.

СОДЕРЖАНІЕ:

Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.—Собранія завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ Юрьевского уѣзда.—Не избитой тропой.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. довол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Февраля 24 дня 1905 года.