

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

отъ 23—30 сентября сего 1891 года, о подпискѣ на Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе на 1892 годъ.

Преосвященный Антоній, Епископъ Выборгскій, ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи обратился къ Его Высокопреосвященству Холмско-Варшавскому Архіепископу Леонтію съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при Ст.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ „Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе“. Доброе вниманіе Архипастырей и просвѣщенное ихъ содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство и на будущій 1892-й годъ рекомендовать Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе” подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1892 годъ останутся прежнія: Церковный Вѣстникъ будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества; въ

Христіанскомъ чтеніи будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета; цѣна Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ 7 рублей, а того и другаго журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургу“.

Во исполненіе Архипастырской Его Высокопреосвященства резолюціи въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено: Черезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ рекомендовать выписку Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія на 1892-й годъ въ бібліотеки Холмской Духовной Семинаріи, Варшавскаго и Холмскаго духовныхъ училищъ, Яблочинскаго и Лѣвнинскаго монастырей, Варшавскаго и Холмскаго Архіерейскихъ Домовъ, Кафедральныхъ и другихъ соборовъ и всѣхъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи непосредственно изъ редакціи академическихъ журналовъ по выше указанному адресу.

Назначеніе новаго благочиннаго въ Замостскій округъ.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 26 минувшаго сентября на докладъ Консисторіи настоятель Сѣдлицкаго прихода священникъ Николай Сагайдаковскій назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго Замостскаго округа.

Пожертвованія въ Холмскую училищную церковь.

По донесенію Смотрителя Холмскаго духовнаго училища, въ теченіи минувшаго учебнаго года въ училищную церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1. Отъ титулярнаго совѣтника Ивана Θεодоровича Ковшеникова — 16 иконъ дванадцатыхъ и другихъ праздниковъ въ хорошихъ кіотахъ съ позолотою; 2. Черезъ него-же отъ графини Вѣры Сергѣевны Зубовой—4 колокола вѣсомъ всею около 3 1/2 пудовъ; 3. Отъ корпораціи преподавателей — дарохранительница на престолъ со стекляннымъ колпакомъ; 4. Отъ проживающей въ Ст.-Петербургѣ почтенной старицы Анны Ивановны Арсеньевской—шитыя ею собственноручно пелены на аналогіи, воздухи и другія мелкія облаченія; 5. Отъ корпораціи преподавателей—4 лампы къ боковымъ иконамъ; 6. Отъ Елисаветы Васильевны Вороновой—комплектъ воздуховъ; 7. Отъ учениковъ 1-го класса—Холмская икона Божіей Матери въ кіотѣ, и 8. Отъ начальства и преподавателей училища—4 подсвѣчника къ св. иконамъ. Сверхъ означенныхъ пожертвованій училищная церковь снабжена значительнымъ числомъ богослужебныхъ предметовъ изъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства. Резолюціею Его Высокопреосвященства Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія отъ 6-го минувшаго сентября на рапортъ Смотрителя Холмскаго духовнаго училища іеромонаха Алексія изъяснена жертвователямъ Архипастырская благодарность и призвано на нихъ Божіе благословеніе.

Увольненіе, назначеніе и перемѣщеніе священниковъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, помощникъ настоятеля церкви въ гор. Парчевѣ священникъ А. Андрушкевичъ по болѣзненному состоянію уволенъ за питать съ 1-го сего Октября; а на его мѣсто — къ Парчевской церкви помощникомъ настоятеля опредѣленъ старшій псаломщикъ Калишскаго собора Константинъ Владиміровъ, окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи въ 1888 г., съ порученіемъ Преосвященному Викарію рукоположить его — Владимірова въ свое время въ санъ священника. Согласно представленію Преосвященнаго Флавіана, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12-го минувшаго сентября настоятель Депультыцкаго прихода близъ гор. Холма священникъ Евгеній Кучинскій перемѣщенъ въ сел. Шкопы Сѣдлецкаго округа, а настоятель Шкоповскаго прихода священникъ Θεодоръ Ситкевичъ переведенъ въ сел. Кане Холмскаго уѣзда, настоятель же Каньскаго прихода священникъ Платонъ

Верешко для пользы службы перемѣщенъ въ сел. Депультычи настоятелемъ прихода. Означенныя перемѣщенія считаются съ 1-го сего октября.

Рукоположеніе въ санъ діакона и протодіакона.

Назначенный на открывшуюся вакансію протодіакона Варшавскаго Каѳедральнаго собора псаломщикъ Лазенковской дворцовой церкви Александръ Квачевскій, рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Леонтіемъ 29-го августа въ Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ санъ діакона, а 8-го сентября въ Холмскомъ Каѳедральномъ соборѣ возведенъ въ санъ протодіакона.

Пожертвованія въ Граевскую церковь.

По ходатайству церковнаго старосты въ пос. Граевѣ Ломжинской губерніи надворнаго совѣтника Константина Несвицкаго, высокоуважаемый протоіерей Кронштатскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ въ Граевскую церковь 78 разныхъ утварныхъ и ризничныхъ вещей и 10 фунтовъ восковыхъ свѣчъ, цѣною свыше 500 рублей. Резолюціею Его Высокопреосвященства 23 минувшаго сентября на рапортъ благочиннаго Сувалскаго округа объ означенныхъ пожертвованіяхъ изъяснена жертвователю Архипастырская благодарность.

Назначеніе священниковъ военнаго вѣдомства въ предѣлы Холмско-Варшавской Епархіи.

По сообщенію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства отъ 27 минувшаго сентября, на открывшіяся священническія вакансіи при вновь сформированныхъ полкахъ 15-ой кавалерійской дивизіи назначены: къ церкви 47-го драгунскаго Татарскаго полка — въ м. Бижунъ Плоцкой губерніи — священникъ соборной Троицкой церкви гор. Сосницы Черниговской епархіи Алексій Бакуревичъ, и къ церкви 48-го драгунскаго Украинскаго полка — въ г. Серпецъ Плоцкой губерніи — священникъ Тверской епархіи погоста Успенскаго, что на болотѣ, Михаилъ Анкирсній.

Ремонтъ и освященіе церкви въ с. Угрускъ.

По донесенію благочиннаго 1-го Влодавскаго округа, во всѣхъ частяхъ Угрусской церкви, по разборкѣ стараго сгнившаго пола, по надлежащемъ очищеніи подполья и по устройствѣ подпольной вентиляціи, уложенъ новый деревянный полъ, въ алтарной части покрашенный масляными красками; иконостасъ и новый престолъ, сооруженный по уставу православной церкви, утверждены на каменныхъ фундаментахъ. Работы эти обошлись церковно-строительному комитету въ 318 руб. 69 коп.; въ томъ числѣ отнущено изъ процентовъ отъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской Епархіи 160 р.; остальная сумма расхода уплачена изъ мѣстныхъ средствъ, частію церковныхъ, а частію пожертвованныхъ прихожанами. Скудость означенныхъ средствъ на ремонтъ Угрусской церкви восполнена усердіемъ желѣзно-дорожнаго подрядчика Алексѣя Борисова и мастера Холмско-Брестской желѣзной дороги Вячеслава Качанова; первый изъ нихъ далъ своихъ рабочихъ, уплатилъ имъ собственными деньгами и купилъ въ гор. Брестъ-Литовскомъ весь деревянный матеріалъ, а второй на свой счетъ перевезъ этотъ матеріалъ изъ Бреста въ сел. Угрускъ.

Ремонтированная Угруская церковь, съ разрѣшенія Преосвященнаго Флавіана, 30-го іюля освящена во имя Успенія Пресвятой Богородицы благочиннымъ 1 Влодавскаго округа въ сослуженіи настоятелей церквей Собиборской, Збережской, Рудской и Угрусской съ діакономъ. По освященіи церкви совершена въ ней благочиннымъ божественная литургія въ сослуженіи священниковъ Собиборскаго и Рудскаго съ діакономъ. Во время причащенія священнослужащихъ произнесено священникомъ Феодоромъ Стрѣльбицкимъ приличное торжество поученіе. Не смотря на рабочій день, собралось на торжество болѣе 400 богомольцевъ. По литургіи благочинный въ краткой рѣчи благодарилъ упомянутыхъ Борисова и Качанова за ихъ усердіе ко храму Божию, а прихожанъ побуждалъ къ попеченію о всегдашнемъ благолѣпіи своего храма собственными посильными средствами.

Назначеніе законоучителей.

По соглашенію Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа съ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія назначены законоучителями нижеслѣдующія лица: въ Радомскую мужскую гимназію — Знаменской церкви города Елисаветграда священникъ Константинъ *Тимковскій*; въ

педагогическіе классы Варшавской I женской гимназіи — настоятель Прагской церкви протоіерей Аполоній *Ковальницкій*; въ высшіе классы — VI и VII — Варшавскаго реального училища — законоучитель Варшавской VI мужской гимназіи священникъ Константинъ *Голоскевичъ*; въ пять низшихъ классовъ того-же училища — законоучитель Варшавской I женской гимназіи священникъ Павелъ *Недумовъ*; въ подготовительный классъ того-же училища — окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи Иванъ *Блыскошъ*; во Влодавское реальное училище — священникъ Антоній *Томецкій*; въ Пинчовскую мужскую прогимназію, — за неимѣніемъ въ г. Пинчовѣ духовнаго лица, инспекторъ прогимназіи кандидатъ богословія *Лебедевъ*; въ Варшавское городское 3-хъ классное училище М. Конарскаго — протодіаконъ Варшавскаго Кафедральнаго собора Александръ *Квачевскій*; въ Варшавское городское 3-хъ классное училище — діаконъ Лазенковской дворцовой церкви Михаилъ *Орловъ*; въ новооткрытыя въ Варшавѣ начальныя одноклассныя училища мужское и женское — діаконъ Прагской церкви Александръ *Фортуатовъ*.

Назначеніе воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи на вакансіи псаломщиковъ.

Архiepастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями отъ 19-го и 20-го минувшаго Сентября, окончившіе въ текущемъ году курсъ наукъ въ Холмской Духовной Семинаріи воспитанники Александръ *Николинъ* со степенью студента и Іустинъ *Палецкій*, причисленные ко второму разряду, опредѣлены псаломщиками при Калишскомъ Петропавловскомъ соборѣ, — Николинъ старшимъ, а Палецкій младшимъ псаломщикомъ.

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской Епархіи при богослуженіяхъ въ 14-й день сентября текущаго года поступили и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ высланы слѣдующіе сборы:

1) отъ Варшавскаго Кафедральнаго Собора	36 р. — к.
2) отъ благочиннаго Плоцкаго округа	19 р. 26 к.
3) отъ Ломжинскаго собора	7 р. — к.
4) отъ Холмской Іоанно-Богослѣвской церкви	2 р. — к.
и 5) отъ Сосновицкой церкви	3 р. 11 к.

Итого. . . 67 р. 37 к.

ОТДѢЛЪ II.

Употребленіе клятвы въ Вѣтхомъ и Новомъ
Завѣтѣ ¹⁾.

*Ваше Высокопреосвященство,
Ваше Преосвященство,
и Милостивые Государи!*

Позвольте предложить вашему просвѣщенному вниманію нѣсколько словъ по одному изъ тѣхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, которые до настоящаго времени не только не утрачиваютъ своей жизненности, но, напротивъ, именно въ послѣднее время, — благодаря неприванымъ проповѣдникамъ, посягающимъ на самыя священные основы нравственности, — получаютъ особенно живой интересъ и значеніе для всякаго, кто только внимательно относится къ нравственнымъ проблемамъ жизни и заботится объ осмысленіи, провѣркѣ и упроченіи своего нравственнаго міросозерцанія, — я разумѣю вопросъ о клятвѣ. — Употребленіе клятвы въ разныхъ случаяхъ религіозно-нравственной и социаль-политической жизни человѣчества основывается на чисто психологическомъ принципѣ опредѣленія человѣческой воли внутренними, такъ или иначе вызываемыми изъ глубины духа мотивами. Каждый человѣкъ въ своей сознательной жизни дѣйствуетъ по какимъ-либо опредѣленнымъ побужденіямъ, взявшимъ перевѣсъ надъ всѣми другими, одновременно съ ними присутствовавшими въ душѣ и дѣйствовавшими на волю, мотивами. Отсюда каждый поступокъ человѣка, если онъ совершается сознательно, есть выраженіе и результатъ какого либо желанія, или безъ борьбы осуществившагося въ актѣ воли, или предварительно выдержавшаго борьбу съ цѣлымъ рядомъ другихъ желаній и только послѣ побѣды надъ этими послѣдними получившаго возможность произвести окончательный толчокъ на волю. На этомъ психологическомъ принципѣ основывается какъ методъ воспитанія и образованія характера человѣка, такъ и приемы, рекомендуемые психологією для упорядоченія нравственно - практической дѣятельности взрослого человѣка по принципамъ строгой нравственности и состоящіе въ намѣренномъ направленіи ума на предметы нравственности и въ вызовѣ соотвѣтствующихъ этимъ предметамъ чувствъ и желаній. Примѣняя эти общія разсужденія къ ученію о клятвѣ, можно такимъ образомъ построить ея теорію. Люди всегда говорятъ истину, когда присуще ихъ внутренней природѣ стремленіе къ истинѣ и

неразрѣдно связанная съ этимъ стремленіемъ и чувствомъ долга нравственная обязанность говорить истину другимъ не сталкиваются съ противорѣчащими имъ мотивами, такъ что, еслибы послѣдніе совсѣмъ не появлялись въ душѣ, то люди всегда говорили бы истину. Однако люди часто измѣняютъ истинѣ въ сферѣ правовыхъ отношеній другъ къ другу, и это объясняется тѣмъ, что въ такихъ случаяхъ люди надѣются живымъ показаніемъ достигнуть какой либо непосредственной выгоды или избѣжать грозящаго злополучія, и слѣд. въ такихъ случаяхъ представленіе о ближайшей выгодѣ или злополучіи оказалось въ дѣлѣ вліянія на волю человѣка сильнѣе альтруистическаго чувства обязанности говорить истину какъ въ интересахъ спокойствія собственной совѣсти, такъ и для блага своихъ ближнихъ. Очевидно, средствомъ къ ослабленію этого эгоистическаго мотива, побуждающаго человѣка давать другимъ ложныя показанія часто въ весьма важные, роковые моменты социальнѣй жизни цѣлаго народа или отдѣльныхъ его членовъ, можетъ служить, на основаніи вышеизложеннаго психологическаго принципа, только поставленіе предъ со-званіемъ того человѣка, — отъ котораго хотятъ получить достовѣрное указаніе относительно того или другаго факта, — большихъ выгодъ отъ поддержанія праваго порядка жизни чрезъ истинное показаніе и большихъ золь отъ нарушенія этого порядка чрезъ ложное показаніе — сравнительно съ послѣдствіями противоположнаго образа его дѣйствій. Поставить человѣка въ такія условія, при которыхъ онъ будетъ имѣть болѣе сильныя побужденія говорить истину, и есть назначеніе клятвы. Теперь, если истина дознается отъ человѣка, не утратившаго религіознаго чувства и видящаго въ любви Божіей къ человѣчеству источникъ всевозможныхъ благъ, а въ гнѣвѣ Божіемъ источникъ страшныхъ бѣдствій, то, ставя такого человѣка въ такое положеніе, при которомъ онъ, давая ложное показаніе, теряетъ право надѣяться на милость къ себѣ со стороны Бога и напротивъ навлекаетъ на себя страшный гнѣвъ Божій, мы очевидно предъ со-званіемъ его ставимъ болѣе сильный мотивъ говорить истину сравнительно съ мотивами, побуждающими поступать вопреки истинѣ. На этомъ основаніи предполагается, что клятва съ упоминаніемъ имени Божія, ставя человѣка лицомъ къ лицу съ его совѣстію, освѣщаемою религіознымъ чувствомъ, въ тоже время ставитъ его именно въ такое положеніе, при которомъ мотивъ говорить истину получаетъ большую интенсивность сравнительно съ противоположными мотивами. Въ силу такого своего значенія клятва употребляется не только среди христіанскихъ народовъ, но и среди языческихъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ культурнаго развитія, и употребляется не только какъ религіозный актъ, но и какъ юридическій, опредѣляемый постановленіями народовъ въ качествѣ гарантіи праваго порядка жизни.

¹⁾ Рѣчь произнесенная на годичномъ актѣ Холмской Духовной Семинаріи 9-го Сентября 1891 года.

Не смотря на такое важное значеніе клятвы, многія религіозныя секты на западѣ и у насъ, а также и нѣкоторые современные намъ не призванные учителя на основаніи извѣстныхъ словъ Иисуса Христа: *не кланитесь всяко* (Мѡ. V, 34) безусловно отрицаютъ дозволенность для христіанъ употребленія клятвы. Нѣтъ нужды входить въ подробный разборъ и опроверженіе тѣхъ возраженій, какія съ разныхъ сторонъ высказываются противъ употребленія религіозной клятвы, и доказывать неправильность пониманія заповѣди Христовой о клятвѣ въ смыслѣ безусловнаго запрещенія послѣдней: то и другое уже сдѣлано въ нашей богословеской литературѣ. Но въ сложномъ и трудномъ вопросѣ о клятвѣ кромѣ принципиальной стороны есть и еще между прочимъ весьма важная и существенная сторона, которая у позднѣйшихъ по крайней мѣрѣ защитниковъ церковнаго воззрѣнія на клятву осталась безъ надлежащаго освѣщенія, это именно вопросъ о томъ, въ какомъ смыслѣ можетъ употребляться въ клятвѣ страшное и великое имя Божіе. Вопросъ этотъ, независимо отъ того, что онъ вызывается самими противниками религіозной клятвы, именно ихъ отрицательнымъ отношеніемъ къ ней, какъ къ акту, противорѣчащему будто бы христіанскимъ религіознымъ убѣжденіямъ, привлекаетъ къ себѣ вниманіе между прочимъ въ виду того соображенія, что вѣдь простая ссылка на ветхозавѣтное употребленіе клятвы, какую обыкновенно дѣлаютъ, и не безъ основанія конечно, защитники послѣдней, не можетъ быть однако вполне и безусловно примѣнена по отношенію къ новозавѣтному времени вслѣдствіе особеннаго характера отношеній Бога къ новозавѣтному человѣчеству, отличнаго отъ характера отношеній Его къ ветхозавѣтнымъ людямъ. Поэтому поставленный выше вопросъ всего легче, кажется, можетъ быть рѣшенъ сопоставленіемъ формъ ветхозавѣтной клятвы съ встрѣчающимися въ новозавѣтныхъ свящ. книгахъ формами клятвы и уясненіемъ сравнительнаго ихъ значенія въ связи съ строемъ нравственной жизни ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго человѣчества.

Клятва въ Ветхомъ Завѣтѣ, будучи освящена примѣромъ самого Бога, употреблявшаго ее, особенно въ случаяхъ установленія завѣтовъ съ людьми, въ качествѣ чрезвычайнаго средства, сообщающаго божественнымъ откровеніямъ непреложную достовѣрность въ глазахъ евреевъ (Евр. VI, 16—17), находила обширное практическое примѣненіе въ жизни еврейскаго народа, въ сферѣ его религіозно-нравственныхъ и соціально-юридическихъ отношеній. Какъ знаменательный актъ непосредственнаго, таинственнаго отношенія человѣческой совѣсти къ суду правды божественной, клятва у еврейскаго народа запечатлѣвала и освящала всѣ болѣе или менѣе-важные моменты нравственно-индивидуальной и соціально-политической его жизни; клятва сообщала обязательное значеніе заключаемымъ договорамъ для исполненія какого либо

дѣла (Быт. XIV, 22; XXIV, 2. 8. 9; Руѡ. 1, 17; 1 Цар. XIV, 24; 2 Цар. V, 3; Езд. X, 5; Дѣян. XXIII, 21 и др.), клятвою подтверждали вѣрноподданническія чувства къ царямъ и вообще послушаніе низшаго высшему (Еккл. VIII, 2; 2 Пар. XXXVI, 13; 3 Цар. XVIII, 10); клятву давалъ царь или правитель народа и отъ себя лично и отъ лица народа предъ исполненіемъ какого-либо важнаго, задуманнаго предпріятія (1 Нав. VI, 26; 1 Цар. XIV, 24. 28, 4 Цар. XXV, 24; Мѡ. XIV, 7); въ формѣ клятвы давались обѣты (Лев. V, 4); къ клятвѣ, какъ къ высшей судебной инстанціи, обращались въ судебныхъ процессахъ (Исх. XXII, 10—11; 3 Цар. VIII, 31; 2 Пар. VI, 22; Притч. XXIX, 24; Втор. XXIX, 16—19). Такая обширная практика клятвы въ жизни еврейскаго народа имѣла высшую санкцію въ законодательствѣ Моисеевомъ. Самъ Богъ, избирая еврейскій народъ орудіемъ для обращенія къ Себѣ остальнаго человѣчества, и съ этою цѣлю удаляя его отъ всего языческаго и устрояя жизнь его по теократическому принципу, говоритъ чрезъ пророка Моисея народу: *Господа Бога твоего да убоишися, и Тому единому послужили, и къ Нему приимитиши и именемъ Его клянетиши* (Втор. VI, 13). Изъ этой заповѣди, которую Господь повторялъ чрезъ Своихъ провозвѣстниковъ и въ дальнѣйшей исторіи еврейскаго народа, удерживая его отъ поползновеній возвратиться къ языческимъ началамъ жизни (см. напр. Іерем. IV, 2), видно, что нормальной формой клятвы признавалась клятва Богомъ или именемъ Его¹⁾. Въ такой формѣ, клятва у пр. Исаи ставится признакомъ и будущей новозавѣтной церкви: *будетъ небо ново и земля нова... и кленущіися на землю клятися будутъ Богомъ истиннымъ* (Ис. LXV, 16). Въ самомъ большемъ числѣ случаевъ употребленія клятвы, встрѣчающихся въ исторіи еврейскаго народа, клятва употребляется въ этой санкціонированной формѣ. Эту форму клятвы употребляютъ представители еврейскаго народа не только между собою, но и при договорахъ съ иноплемennыми, языческими народами; напр. Авимелехъ царь Герарскій обращается къ Аврааму: „теперь поклянись мнѣ здѣсь Богомъ, что ты не обидишь ни меня, ни сына моего, ни внука моего: и какъ я хорошо поступалъ съ тобою, такъ и ты будешь поступать со мною и землею, въ которой ты гостишь. И сказалъ Авраамъ: „Я клянусь” (Быт. XXI, 23—24). Замѣчательно, что въ приведенныхъ словахъ предложенія Авимелеха Аврааму, чтобы послѣдній далъ ему клятву Богомъ, равно какъ и въ другихъ подобныхъ общихъ выраженіяхъ: „поклянись мнѣ Богомъ” (1

¹⁾ На такую нормальную форму клятвы можетъ указывать и одно изъ еврейскихъ названій клятвы *alah*, которое по корню своему очень близко къ *el* имени Бога (Gesenius Thesaurus phil. I, 99).

Цар. XXIV, 22—23), „и клялись мы оба именемъ Господнимъ” (1 Цар. XX, 42) и т. п.,—въ еврейскомъ текстѣ употребленъ эллиптической, сокращенный оборотъ рѣчи, въ которомъ не достаетъ цѣлаго условнаго періода, намекъ на который заключается въ одной частицѣ *im* (если), почти постоянно употребляющейся въ клятвѣ¹⁾. Эта частица по предположенію толковниковъ²⁾ указываетъ на подразумевающуюся въ приведенныхъ выраженіяхъ одну изъ точныхъ формулъ клятвы, встрѣчающихся въ другихъ мѣстахъ В. Завета, каковы: *живъ Господь* (1 Цар. XX, 3) *Господь Богъ Израилевъ есть* (1 Цар. XX, 12), *Господь да будетъ свидѣтель между мною и тобою* (1 Цар. XX, 42), *Богъ да судитъ* (Быт. XXXI, 53), *да свидѣтъ Богъ между мною и тобою* (Быт. XXXI, 49), и особенно часто употребляющаяся въ книгахъ Царствъ формула: *пусть то и то сдѣлаетъ мнѣ Богъ и еще больше сдѣлаетъ*³⁾, т. е. пусть пошлетъ мнѣ Богъ болѣзнь, бѣдность, преслѣдованіе со стороны враговъ и еще худшее присоединить къ этому⁴⁾. Подразумеваемая послѣднюю формулу напр. въ словахъ Саула къ Давиду въ 1 Цар. XXIV, 22—24⁵⁾, такимъ образомъ можно передать полный буквальный ихъ смыслъ. „поклонись мнѣ Господомъ: пусть Господь сдѣлаетъ тебѣ то и то и еще больше сдѣлаетъ, если ты солжешь мнѣ въ твоемъ обѣщаніи, что ты не искоренишь потомства моего послѣ меня и не уничтожишь имени моего въ домѣ отца моего”. — Такимъ образомъ, ветхозавѣтная клятва не была простымъ актомъ исповѣданія всевѣдѣнія и всемогущества Бога, Который вся сокровенная испытуетъ, но была такимъ призываніемъ Бога въ Судію и Мздовоздаятеля тѣхъ или

¹⁾ Быт. XXI, 23 буквально съ еврейскаго нужно бы перевести такъ: „поклонись мнѣ въ Богъ: вотъ если ты солжешь мнѣ и потомству моему и роду моему, (что) подобно съ тою любовью, съ которою я поступилъ съ тобою, и ты поступишь со мною и съ землею, въ которой ты гостить”.

²⁾ The Holy Bible with commentary,—edit by Cook. London 1877, t. 1 in Genes. XXI, 23.

³⁾ Относительно этой формулы нужно замѣтить, что когда этой формой клятвы утверждается относительно какого либо обстоятельства, что оно должно случиться, тогда такому утверженію предшествуетъ союзъ *ki* (что): „пусть то и то сдѣлаетъ мнѣ Богъ и еще больше сдѣлаетъ, (если я нарушу данный мною обѣтъ), что смерть только одна разлучитъ меня съ тобою” (Рув. I, 17 см. 2 Цар. III, 9; 1 Цар. XX, 13; 3 Цар. II, 23). Если же клятва относится къ отрицательному сужденію, тогда послѣднему предшествуетъ частица *im* (если), какъ въ 1 Цар. III, 17; 2 Цар. III, 35; XIX, 13; 4 Цар. VI, 31.

⁴⁾ Cornelius a Lapide, Comment. 198.

⁵⁾ „Поклонись мнѣ Господомъ, что ты не искоренишь потомства моего послѣ меня, и не уничтожишь имени моего въ домѣ отца моего” (рус. перев. изд. Св. Синода), или буквально съ еврейскаго: „поклонись мнѣ въ Господѣ, если ты не истребишь сѣмени моего послѣ меня и не уничтожишь имени моего въ домѣ отца моего”.

другихъ словъ, при которомъ ветхозавѣтный человекъ самопроизвольно рѣшалъ какъ временную, такъ и вѣчную свою участь, опредѣляя въ извѣстномъ направленіи волю самого Бога съ Его соизволенія. Желая убѣдить кого-либо въ истинности своихъ словъ, имѣющихъ важное, часто рѣшающее значеніе для жизни дающаго и требующаго клятву, ветхозавѣтный человекъ представлялъ какъ-бы въ залогъ свое временное и вѣчное благо, требуя такого же залога или заклада и отъ другаго въ ручательство несомнѣннаго исполненія его обѣщаній; а нарушая добровольно данную клятву, онъ самопроизвольно подвергалъ себя проклятію. Ветхозавѣтные праотцы въ залогъ вѣрности и искренности данной ими клятвы полагали самое дорогое свое достояніе, въ которомъ заключался весь смыслъ ихъ жизни, — это участіе въ обѣтованномъ сѣмени—Мессіи. Символически такой смыслъ клятвы выражался въ дѣйствіи положенія рукъ подъ стегно;—съ этой формой закланія мы встрѣчаемся въ патриархальныхъ времена два раза, — въ исторіи Авраама, закливавшаго клятвой въ этой формѣ своего раба предъ посольствомъ его въ Месопотамію для избранія тамъ невѣсты сыну своему Исааку (Быт. XXIV, 2—3), и въ исторіи Іакова, закливавшаго Іосифа выпести кости его изъ Египта и похоронить ихъ въ семейной гробницѣ (Быт. XLVII, 29). По объясненію отцовъ церкви, напр. св. Амвросія и блаж. Августина, этотъ необычайный обрядъ имѣлъ отношеніе къ обѣщанному Мессіи, указывая собою на благословенное сѣмя обѣтованія¹⁾. Въ такомъ значеніи обрядъ этотъ придавалъ особенную выразительность и силу клятвѣ Богомъ, отъ чего получала она такой смыслъ: „я такъ искренно и непремѣнно клянусь исполнить мое обѣщаніе, какъ искренно и непремѣнно желаю принадлежать къ обѣтованному сѣмени. Въ случаѣ же нарушенія клятвы я подвергаю себя и свое потомство исключенію отъ этого сѣмени”²⁾. Такимъ образомъ ветхозавѣтную клятву по справедливости можно назвать актомъ самопроклятія человека, актомъ предположительнаго отреченія человека отъ своего спасенія³⁾.

Такой тяжелый, по истинѣ страшный смыслъ, соединившійся съ ветхозавѣтною клятвою, и самъ по себѣ, и еще болѣе сопоставленіе этого узаконеннаго обычая употребленія клятвы съ нѣкоторыми другими

¹⁾ Означенный обрядъ, очевидно, имѣетъ тѣсную связь съ значеніемъ стегна, какъ мѣста исхожденія потомства (Быт. XLVI, 26; Евр. VII, 10) и сосредоточія жизненной силы (Keil, Bibl. Comment., Genesis und Exodus, S. 218).—Другія объясненія обряда см. въ Запискахъ на кн. Бытія м. Филарета, ч. 2 стр. 190 (изд. 1867).

²⁾ М. Филаретъ, Зап. на кн. Быт. 2, 191.

³⁾ На научномъ техническомъ языкѣ эта форма клятвы, содержащая въ себѣ предположительное самопроклятіе, известна подъ именемъ экзекраціи (Маргенсенъ, Христіан. уч. о нравственности въ перев. Лопухина, т. 2 стр. 238).

постановленіями Моисеева законодательства, не согласующимися съ заложенными въ основу его высшими, духовными и потому универсальными принципами, и справедливо объясняемыми обыкновенно приспособленностію Моисеева законодательства къ уровню культурнаго развитія еврейскаго народа и въ частности къ его религіозно-нравственному состоянію, — даютъ несомнѣнное право такимъ же образомъ смотрѣть и на употребленіе клятвы и юридическую санкцію этого употребленія со стороны закона и объяснять то и другое изъ характера самого ветхозавѣтнаго закона въ его отношеніи къ нравственному состоянію ветхозавѣтнаго человѣка. Предлагая ему высокіе нравственные принципы для руководства въ жизни, но не пересоздавая самой его духовно-нравственной природы, съ которою органически сросся эгоизмъ, ветхозавѣтный откровенный законъ естественно не могъ привить эти принципы къ природѣ человѣческаго духа такъ, чтобы они образовали въ немъ новый нравственно-добрый строй жизни, — претворились въ собственные—лично нравственные мотивы его поведенія, непосредственно опредѣляющіе направленіе духовно-нравственныхъ его силъ. Ветхозавѣтный человѣкъ, руководимый незаглушеннымъ въ немъ нравственнымъ чувствомъ, могъ сознавать то добро, которое воплощено въ законѣ и составляетъ его духъ; но это сознание было чисто внѣшнее, остававшееся, такъ сказать, на поверхности духа, а не проникавшее всего существа его, а потому и не направлявшее свободно всѣми его движеніями: это сознание было всегда въ неравной борьбѣ съ другимъ началомъ болѣе глубоко проникшимъ въ природу человѣческаго духа, — началомъ грѣха, на сторону котораго чаще и охотнѣе склонялась воля уже въ силу большей близости его къ тѣмъ тайникамъ души, откуда исходятъ мотивы для воли. Естественнымъ слѣдствіемъ такого объективнаго отношенія Моисеева закона къ нравственной природѣ человѣческаго духа, слѣдствіемъ такого отсутствія гармоніи принципозъ закона съ субъективнымъ настроеніемъ человѣка должна была быть и дѣйствительно была принудительность закона къ человѣческой волѣ. Возбуждая въ еврейскомъ сознаніи заключеннаго въ себѣ добра, но не создавая согласнаго съ этимъ добромъ нравственнаго настроенія, не укрѣпляя въ немъ чувства долга располагать свою жизнь по нравственной нормѣ такъ, чтобы это чувство всегда свободно и легко дѣйствовало на волю, ветхозавѣтный законъ понуждалъ человѣка къ исполненію своихъ правилъ путемъ вспомогательныхъ средствъ. Лучшимъ, если не единственнымъ изъ такихъ средствъ могло служить религіозное чувство ветхозавѣтнаго человѣка, при тогдашней его особенной живости, напряженности и специфическомъ характерѣ. Богоявленія и Богооткровенія отзывались въ духѣ ветхозавѣтнаго человѣка главнымъ образомъ чувствомъ страха и трепета; Богъ для него былъ не

столько любвеобильнымъ отцомъ, сколько по выраженію пр. Исаіи, именно „страхомъ и трепетомъ“ (Ис. VIII, 12—13); чувство страха было, такъ сказать, центральнымъ чувствомъ въ религіозно-нравственномъ настроеніи ветхозавѣтнаго человѣка. Поставить это чувство въ основу нравственно-практической жизни человѣка — было лучшимъ и могущественнѣйшимъ средствомъ удержать человѣка на той высотѣ нравственнаго уровня, на которую хотѣлъ возвести его Моисеевъ законъ. Здѣсь тайна употребленія клятвы въ сферѣ нравственно-индивидуальныхъ и социаль-юридическихъ отношеній жизни; здѣсь нужно искать объясненія практической важности и значенія узаконенія клятвы въ качествѣ религіознаго и юридическаго акта. Клятва именемъ Божіимъ, — этимъ великимъ и страшнымъ именемъ, скрѣпляя то или другое рѣшеніе воли, воздѣйствіемъ своимъ на чувство страха къ Божеству не вольно удерживала волю въ разѣ принятомъ ею рѣшеніи. Клянясь Богомъ, объектомъ страха отцовъ своихъ (Быт. XXXI, 53), въ подтвержденіе своихъ словъ и обѣщаній, представляя Бога во взаимныхъ договорахъ посредникомъ между договаривающимися сторонами, какъ бы лично ручающимся за исполненіе договора, ветхозавѣтный человѣкъ тѣмъ какъ бы отдавалъ свою волю въ добровольно принятомъ ею направленіи въ распоряженіе Бога, Который послѣ этого одинъ можетъ измѣнить это направленіе, отъ котораго самъ же человѣкъ безнаказанно, не рискуя своимъ временнымъ благосостояніемъ и вѣчнымъ спасеніемъ, не можетъ уклониться, хотя выборъ направленія первоначально былъ актомъ его свободного самопроизволенія. Не будь клятвы, тогда религіозные обѣты, имѣвшіе высокое моральное значеніе въ жизни ветхозавѣтнаго человѣка, чаще и легче нарушались бы и религіозная жизнь быстрой понижалась бы въ своемъ характерѣ, нисходя къ языческимъ формамъ; безъ подкрѣпленія клятвою легче и безцеремоннѣе нарушались бы взаимные договоры, имѣвшіе такое обширное примѣненіе въ социаль-политической жизни древнихъ народовъ, особенно стоявшихъ на сравнительно невысокой ступени культурнаго развитія, и находившихся еще въ процессѣ выработки формъ общественнаго и государственнаго устройства, — ослаблялась бы взаимная, солидарная связь между отдѣльными, единичными членами и цѣлыми общественными группами, а безъ такой связи невозможно существованіе общества и государства въ формѣ стройнаго, крѣпко сплоченнаго организма; при слабости этой связи государство должно превращаться въ неупорядоченную массу отдѣльныхъ лицъ, заботящихся только о своихъ личныхъ, эгоистическихъ интересахъ; безъ клятвы, какъ юридическаго и вмѣстѣ религіознаго акта, при слабой воспріимчивости ветхозавѣтнаго человѣка къ субъективному голосу совѣсти, не возможно было бы отправленіе правосудія, — открытіе и наказаніе виновнаго, оправданіе невиннаго и

вознагражденіе потерпѣвшаго. Благодаря впечатлительности и энергіи религіознаго чувства, служившаго движущимъ рычагомъ всей жизни древняго человѣка, клятва такимъ образомъ служила одиой изъ крѣпкихъ основъ, на которыхъ покоилась какъ религіозная такъ и социальна-политическая жизнь. Вотъ почему употребленіе клятвы не составляетъ исключительной особенности еврейскаго народа: употребленіе ея въ той или другой формѣ встрѣчается почти у всѣхъ исторически-извѣстныхъ народовъ; она составляетъ инстинктивное выраженіе религіознаго чувства, входящаго въ столкновеніе съ дѣйствительной жизнью. Откровеніе только дало высшую санкцію практическому употребленію клятвы, причѣмъ урегулировало это употребленіе, указавъ мѣсто и значеніе клятвы въ ряду другихъ религіозныхъ актовъ и нормальную форму для нея¹⁾: *Господа Бога твоего да убоишися, и Тому единому послужими и къ Нему прильпимися и именемъ Его кленемися* (Втор. VI, 13).

Практическая жизнь еврейскаго народа представляетъ, какъ мы видѣли, обширное примѣненіе клятвы какъ въ религіозно-нравственной жизни, такъ и въ области правовыхъ отношеній членовъ еврейскаго государства; при этомъ судьба клятвы въ той ея формѣ, какъ она опредѣлена въ заповѣдяхъ Господнихъ и постановленіяхъ Моисеева законодательства, въ исторіи еврейскаго народа тѣсно связывалась съ судьбой Богооткровенной религіи и ея вліянія на нравственную и социальна-политическую жизнь того народа. При всякомъ уклоненіи отъ своего призванія быть проводникомъ Божественнаго откровенія въ среду всего остальнаго человѣчества, при всякомъ случаѣ унадка религіозно-нравственной жизни, еврейскій народъ отступалъ отъ указанной ему нормы клятвы, допуская уклоненія отъ заповѣданной формы и злоупотребляя священнымъ значеніемъ клятвы. Такихъ уклоненій и злоупотребленій особенно много появилось предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя, когда религіозно-нравственная жизнь народа руководителями его насильственно была заключена въ мертвыя обрядовыя формы и формально-юридическія отношенія. Впрочемъ еще въ древнѣйшій періодъ исторіи еврейскаго народа мы встрѣчаемся съ новыми формами клятвы часто въ устахъ высокыхъ представителей народа, служившихъ органами Божественнаго руководства. Такъ, Моисей клянется небомъ и землею: „свидѣтельствуюсь вамъ сегодня небомъ и землею, обращается онъ къ роптавшимъ евреямъ, что потеряете землю, для наслѣдованія которой вы переходите за Иорданъ“ (Втор. IV, 26). Основываясь на мнѣніи блаж. Августина, что „невозможно клясться твореніями какъ божествами, но можно представлять

оня во свидѣтельство нашего воззванія къ Богу,“ — можно клятву Моисея небомъ и землею считать за видоизмѣненную форму нормальнаго типа ветхозавѣтной клятвы; можно думать, что свидѣтельствуюсь небомъ и землею, Моисей вспоминалъ имя Іеговы Бога Израилева, для Котораго по представленію ветхозавѣтныхъ людей небо служило престоломъ, а земля подножіемъ ногъ. Къ употребленію такой клятвы Моисей могъ имѣть основаніе въ примѣрѣ самого Бога, поставившаго небо и землю свидѣтелями того, что говорилъ Онъ людямъ (Втор. XXXII, 1; Ис. 1, 2). — Въ книгахъ Царствъ часто встрѣчается употребленіе въ клятвахъ именъ человѣческихъ и отдѣльно и въ связи съ именемъ Божіимъ: такъ Елисей нѣсколько разъ клянется Іліи словами: „живъ Богъ и жива душа твоя, аще оставлю тя“ (4 Цар. II, 2. 4. 6 сн. 1 Цар. XX, 3). Израильтяне клянутся благосостояніемъ царей своихъ Саула и Давида; напр. Авениръ на вопросъ Саула о происхожденіи Давида съ клятвою отвѣчалъ: „да живетъ душа твоя, царю, яко не вѣмъ“ (1 Цар. XVII, 55 сн. 1 Цар. XXV, 26; 2 Цар. XI, 11; XIV, 19). Къ этой же категоріи формъ относится встрѣчающійся въ книгѣ Бытія единственный случай клятвы Іосифа здравіемъ Фараона (Быт. XLII, 15). Имѣя въ виду, что у прор. Исаи всѣ Израильтяне называются кляущимися Богомъ истиннымъ (Ис. XLVIII, 1), можно нѣкоторые изъ указанныхъ случаевъ употребленія въ клятвахъ именъ человѣческихъ по сравнительной маловажности поводовъ къ такому употребленію, объяснить въ качествѣ діалектическаго приѣма доказательства истинности какого-либо утвержденія посредствомъ сравненія его съ непосредственно-очевидною истинностію другаго положенія; тогда отвѣтъ Авенира Саулу будетъ имѣть такой смыслъ: „какъ вѣрно то, что жива душа твоя, царь, такъ вѣрно и то, что я не знаю, чей сынъ Давидъ“, — или клятва Іосифа: „какъ вѣрно то, что Фараонъ здоровъ, или какъ я желаю, да живетъ Фараонъ, такъ вѣрно и то, что вы не выйдете отсюда, если братъ вашъ меньшій не придетъ сюда“¹⁾. Въ другихъ случаяхъ употребленіе клятвы съ именемъ царей можно объяснить изъ теократическихъ понятій евреевъ о происхожденіи царской власти, и тогда эта форма клятвы не будетъ въ противорѣчій съ нормальной формой, а напротивъ будетъ служить усиленіемъ послѣдней, заявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ къ царю, какъ помазаннику Божію, сердце котораго

¹⁾ „Клятва въ Ветхомъ Завѣтѣ потому узаконена, чтобы не клялись идолами“ (Іоаннъ Златоустъ. Толков. на св. Мо. стр. 361).

¹⁾ М. Филаретъ. Зап. на кн. Быт., 3, 136. У римлянъ во время монархическаго образа правленія былъ обычай клясться геніемъ кесарей. Этому обычаю въ нѣкоторой степеніи подчинялись и христіане, измѣняя форму клятвы геніемъ кесарей въ форму клятвы здоровьемъ кесарей (ibid.). По свидѣтельству одного историка даже у французскихъ королей былъ обычай во время коронованія давать народу клятву самими собою (Smit, A dictionary of Bible).

въ рукѣ Божіей. — Наконецъ въ Свящ. книгахъ со-
держится указаніе еще на одну форму клятвы, имен-
но на клятву храмомъ (Іер. VII, 4) и принадлежно-
стями храма (Мѡ. XXIII, 16—22).

Такое разнообразіе формъ клятвы впоследствии,
особенно предъ пришествіемъ Христа Спасителя въ
міръ и во время Его земной жизни, послужило для
евреевъ поводомъ къ злоупотребленію священнымъ
значеніемъ клятвы и обратилось въ предметъ казуи-
стическихъ толкованій для фарисеевъ, раздѣлявшихъ
клятвы на обязательныя и необязательныя и причи-
слявшихъ къ послѣднему разряду нѣкоторыя изъ
формъ клятвы безъ упоминанія имени Божія, которыя
поэтому безнаказанно могли быть нарушаемы. Такое
толкованіе какъ нельзя болѣе подходило къ распо-
ложенію и нравамъ деморализовавшихся евреевъ, ут-
ратившихъ пониманіе духа Моисеева законодательства
и погрузившихся въ своей религіозно-нравственной
жизни въ одни окаменѣлыя формы мертвой обрядо-
сти: евреи воспользовались этимъ толкованіемъ какъ
удобнымъ компромиссомъ между приобрѣтенною ими
привычкою употреблять клятву въ качествѣ украше-
нія рѣчи¹⁾ и требованіемъ совѣсти, указывавшимъ
на третью заповѣдь. Вотъ что говоритъ Филонъ о ев-
реяхъ въ своей книгѣ *περὶ τῶν ἀναφερτέων ἐν εἰδεί
ύμῶν*: „нѣкоторые по привычкѣ какъ скоро произне-
сутъ: такъ мнѣ да поможетъ — вдругъ умолкаютъ,
оставляя клятву неоконченною. Потомъ и указы-
ваютъ кто на что захочетъ, не на высочайшую и пер-
вую причину всего, но на землю, солнце, звѣзды,
небо и весь міръ“. — Казуистика фарисеевъ въ толко-
ваніи клятвы встрѣтила рѣзкое обличеніе въ устахъ
Иисуса Христа.

Христіанство явилось въ мірѣ новою, творческою,
жизненною силою, открыло собою новую эпоху въ
исторіи развитія религіозно-нравственнаго сознанія
человѣчества. Оно радикально измѣнило нравствен-
ную природу человѣка и положило въ основу его жи-
зни новый по высотѣ развитія духовный принципъ
любви, который долженъ и вслѣдствіе новыхъ условій
нравственной жизни можетъ проникать жизненнымъ
нервомъ чрезъ весь духовно-нравственный организмъ
человѣческаго духа, давая нравственное направленіе
дѣятельности всѣхъ его силъ, въ самой его глубинѣ

¹⁾ По свидѣтельству Филона „есть между іудеями та-
кіе, которые безъ всякой для себя выгоды, по одной худой
привычкѣ, преступно и безразсудно клянутся въ чемъ бы ни
случилось, тогда какъ нѣкто имъ не противорѣчитъ, допол-
няютъ свою рѣчь клятвою, какъ будто безъ того она не-
полна и темна“ (Прибавл. къ Тв. св. Отц. 1853 г. ч. XII).
Объ этой привычкѣ свидѣтельствуеетъ и бл. Иеронимъ: „по-
стыдную привычку клясться всегда имѣли іудеи“ (ibid). Изъ
одной эпиграммы Марціала видно, что евреи приобрѣли ху-
дную репутацію клятвенарушителей даже среди чужезем-
ныхъ народовъ (Cook, Holy Bible, New Test., vol. 1 p. 129).

создавая нравственные мотивы для высшаго пове-
денія и тѣмъ согласуя послѣднее съ внутренними
движеніями сердца, устремляя человѣка къ высшему
идеалу совершенства и приводя чрезъ ослабленіе уз-
ко-эгоистическихъ интересовъ къ братскому единенію
съ людьми (1 Іоан. VI, 21) и дѣйствительному обще-
нію съ Богомъ, въ силу котораго люди уже не чада
гнѣва, а сынове Божіи, а потому сыновнимъ образомъ
могутъ обращаться къ Богу, какъ Отцу: „Авва От-
це“ (Рим. VIII, 15). Любовь должна быть основнымъ
движущимъ началомъ всей жизни христіанина (Мрк.
XII, 30—31); она должна управлять всѣми отпавле-
ніями его духа какъ въ сферѣ религіозно-нравствен-
ной жизни, такъ и социально-политической, связывая
все человѣчество въ одинъ цѣльный, стройный орга-
низмъ, въ которомъ всякая частная дѣятельность дол-
жна любовью и взаимнымъ довѣріемъ направляться
къ благу ближнихъ. Такимъ образомъ, если не устра-
няя сразу и совсѣмъ, то ослабляя въ значительной
мѣрѣ тѣ субъективныя условія, изъ которыхъ выте-
кала необходимость употребленія клятвы въ жизни
ветхозавѣтнаго человѣка, и давая возможность самому
человѣку постепенно освободиться отъ этихъ условій,
христіанскій нравственный законъ, какъ законъ духа
и свободы, по крайней мѣрѣ по его идеалу нрав-
ственной жизни, не дастъ клятвѣ мѣста въ этой
жизни, лишая ея значенія особеннаго средства къ
утвержденію истины въ пользу другихъ, болѣе выс-
шихъ и духовныхъ мотивовъ христіанской жизни и
христіанскаго поведенія. Правда, остающіеся въ че-
ловѣческомъ духѣ и по возрожденіи его природы
слѣды зла часто заглушаютъ голосъ этихъ мотивовъ и
ослабляютъ ихъ дѣйствіе на человѣческую волю, на-
правляя свободу послѣдней къ злу, и тѣмъ по необхо-
димости вынуждаютъ общественную и государствен-
ную власть въ важныхъ случаяхъ общественной жи-
зни, для блага самого же общества, не полагаться на
простыя заявленія тѣхъ или другихъ лицъ, отъ кото-
рыхъ часто зависитъ благосостояніе цѣлыхъ обще-
ственныхъ группъ, не руководиться въ отношеніи къ
нимъ однимъ христіанскимъ довѣріемъ, но и прибѣ-
гать къ особенному средству испытанія ихъ совѣсти,
воздѣйствуя на ихъ религіозное чувство, — словомъ
употреблять клятву. Но новозавѣтная клятва не мо-
жетъ имѣть уже того внутренняго смысла и значенія,
какіе имѣла ветхозавѣтная клятва, — вслѣдствіе той
рѣзкой перемѣны, какая произведена христіанствомъ
въ отношеніяхъ Бога къ человѣку, слѣдов. вслѣдствіе
перемѣны тѣхъ объективныхъ условій, какія дѣлаютъ
понятнымъ употребленіе ветхозавѣтной клятвы въ вы-
шеизложенномъ смыслѣ. Богъ для христіанина не
есть уже „страхъ и трепетъ“, каковымъ по преимуще-
ству былъ Онъ для ветхозавѣтнаго человѣка, но лю-
беобильный Отецъ, Который всѣмъ человѣкомъ хо-
щетъ спастися и въ разумъ истины прійти (1 Тим.
II, 4), Который желаетъ, чтобы не погибъ ни одинъ

изъ малыхъ (Мѡ. XVIII, 14), и Самъ стоитъ при дверяхъ сердца каждаго, ожидая свободнаго его согласія, чтобы принять его въ Свои объятія (Апок. III, 20). Можно ли согласить съ такими новыми условіями религиозной жизни христіанина, съ такимъ характеромъ отношеній Бога къ человѣчеству употребленіе клятвы въ ветхозавѣтномъ смыслѣ, въ смыслѣ добровольнаго, намѣреннаго и безповоротнаго рѣшенія человѣкомъ своей участи, для котораго (рѣшенія) Божественная воля служить только исполнительнымъ орудіемъ, — въ смыслѣ заклада своего спасенія, въ смыслѣ самопроклятія? Не будетъ ли такая клятва ограниченіемъ дѣйствія неограниченной Божественной любви, которая не хочетъ, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ (2 Петр. III, 9), не будетъ ли оскорбленіемъ спасительной благодати Божіей, которая изглаждаетъ грѣхъ при одной нравственной возможности къ этому со стороны самого человѣка, незаконнымъ вмѣшательствомъ человѣка въ Божественные планы спасенія человѣчества? Нѣтъ, клятва въ этомъ смыслѣ послѣ Христа, можно сказать словами блаж. Теофилакта, „есть дѣло худое, подобно тому какъ обрѣзываются и вообще іудействовать“¹⁾.

Этимъ уже рѣшается, какъ понимать тѣ, нерѣдко употребляемыя ап. Павломъ выраженія, которыя обыкновенно принимаются за клятвенныя увѣренія и приводятся въ доказательство дозволительности клятвы въ Новомъ Завѣтѣ, таковы: *свидѣтель мнѣ Богъ* (Рим. 9; Фил. I, 8; 1 Сол. II, 5), *истину говорю во Христіи, не лгу, свидѣтельствуемъ мнѣ совѣсть моя въ Духъ Святой* (Рим. IX, 1), *Бога призываю во свидѣтеля на душу мою* (2 Кор. I, 23). По мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ моралистовъ (напр. Вутке)²⁾, — мнѣнію, которое нельзя не признать согласнымъ съ прямымъ смысломъ запрещенія Иисусомъ Христомъ и ап. Іаковомъ употребленія клятвы въ Новомъ Завѣтѣ и съ толкованіемъ этого запрещенія у многихъ отцовъ церкви, напр. Іоанна Златоустаго и блаж. Теофилакта, — данныя слова ап. Павла представляютъ высказанное Апостоломъ, — въ моментъ высокаго религиознаго воодушевленія и порыва горячей любви къ христіанамъ и заботливости объ ихъ религиозно-нравственномъ развитіи, — простое выраженіе его глубокой, сердечной увѣренности въ вседѣйствіи и всевѣдѣніи Бога, которая служитъ однимъ изъ руководящихъ началъ его апостольской дѣятельности и потому можетъ служить несомнѣннымъ ручательствомъ чистоты его намѣреній, искренности словъ и святости дѣйствій. Понимаемая такъ эти слова Апостола могутъ конечно быть принимаемы за особую форму клятвенныхъ увѣреній, но тогда смыслъ клятвы Апо-

стола будетъ рѣзко отличаться отъ смысла ветхозавѣтной клятвы: здѣсь нѣтъ заклада спасенія и самопроизвольнаго рѣшенія своей вѣчной участи; здѣсь сила апостольскаго доказательства истинности его словъ заключается въ простой ссылкѣ на его постоянное памятованіе общенія съ Богомъ, Который видитъ сердечное расположеніе и настроеніе его и не потерпитъ безнаказанной лжи: „Я, какъ бы такъ говорить Апостоль, проповѣдую свое ученіе не только предъ людьми, отъ взора которыхъ всегда могу скрыть настоящіе мотивы своихъ дѣйствій, желая угождать имъ, а и предъ взоромъ самого Бога, будучи увѣренъ, что въ случаѣ лжи подвергнусь дѣйствію Его правосудія“. „Мы не повреждаемъ слова Божіи, какъ многіе, говорить онъ Коринтянамъ, но проповѣдуемъ искренно какъ отъ Бога, предъ Богомъ, во Христіи“ (2 Кор. II, 17). Если ветхозавѣтный человѣкъ, давая клятву, самъ вызывалъ страшное мщеніе со стороны Бога за неисполненіе ея, подвергая себя Его проклятію, и этимъ какъ себя удерживалъ на высотѣ требованій своей совѣсти, такъ и въ другихъ возбуждалъ довѣріе къ себѣ, для Апостола Павла для этой же цѣли служить простое, ясное и непреложное сознаніе его постояннаго общенія съ Богомъ, твердая, живая вѣра въ вседѣйствіе и всевѣдѣніе Божіе, и выраженіе этого сознанія и этой вѣры предъ другими. Въ такомъ смыслѣ только и можетъ быть употребляема клятва христіанами, не оскорбляя ихъ религиознаго чувства и не насилуя совѣсти; въ этомъ смыслѣ можетъ требовать клятвы или присяги и государственная власть и должна требовать въ важныхъ случаяхъ общественной жизни, если желаетъ процвѣтанія этой жизни, которое возможно тогда только, когда жизнь эта зиждется на религиозно-нравственной почвѣ. Большое различіе между клятвой: „я это говорю предъ взоромъ самого Бога“ или „Богъ мнѣ свидѣтель“ — и клятвой: „пусть Богъ мнѣ сдѣлаетъ то-то и то-то и еще болѣе этого въ случаѣ нарушенія даннаго мною обѣщанія или лживости моихъ словъ“, и нарушеніе первой клятвы подвергаетъ человѣка наказанію, но это наказаніе будетъ исходить отъ самого Бога и опредѣляться Его правосудіемъ, дѣйствующимъ нераздѣльно съ Его милосердіемъ, — и по безконечной любви Бога можетъ миновать человѣка въ случаѣ его искренняго раскаянія, очищенія въ таинствѣ покаянія и заглаженія грѣха нравственно-добрымъ поведеніемъ. Въ такомъ-то слѣдов. смыслѣ, въ смыслѣ выраженія живаго сознанія зависимости отъ Бога, сознанія того, что Богъ накажетъ ложь и всякую неправду, въ смыслѣ благоговѣйнаго поставленія себя какъ подъ Его милость, такъ и подъ Его правосудіе, полнаго предоставленія Ему собственнаго лица и дѣла, а не въ смыслѣ гипотетическаго самопроклятія, не въ смыслѣ отказа за одинъ извѣстный случай отъ всего и всякаго милосердія Божіи, должна быть понимаема и наша формула присяги „клянусь всемогущимъ

¹⁾ Благовѣстникъ. Толк. на ев. Мѡ. ч. I, стр. 104 изд. 2.

²⁾ Handbuch d. christlich. Sittenlehre II, 266—267.

Богомъ“, — формула богооткровенная и освященная употребленіемъ св. церкви.

М. Саввантскій.

Еще одна рѣчь, сказанная въ Холмской духовной семинаріи въ день годовичнаго ея акта.

*Ваше Высокопреосвященство,
Ваше Преосвященство,
и Милостивые Государи!*

„Холмская Русь въ церковно-религіозномъ отношеніи представляетъ въ настоящее время, выражаясь языкомъ географическимъ, страну вулканическую словно лежитъ она на томъ „вулканическомъ кольцѣ“, что окружаютъ Великій Океанъ. Вдоль и поперекъ ея высятся вулканы большей и меньшей величины, дѣйствовавшіе нѣкогда, судя по лавѣ, съ опустошительною силою. Самые большіе изъ нихъ уже потухли, но многіе изъ меньшихъ еще дымятся и слышится кругомъ ихъ по временамъ подземный гулъ, шумъ, и удары, бывають и землетрясенія. На поверхности этой страны, на пространствахъ, не занятыхъ лавою, гдѣ прежде растительность совсѣмъ было пожелтѣла, а то и засохла отъ недостатка влаги и отъ тлетворныхъ „западныхъ“ вѣтровъ, теперь разстилаются зеленѣющія нивы, радующія зрѣніе и веселящія сердце. Во многихъ мѣстахъ верхній слой лавы уже распаханъ, воздѣланъ, засѣянъ и на немъ растетъ золотистая пшеница. Даже (о чудо!) на самыхъ кратерахъ такихъ вулкановъ, какъ Лѣсна и Радочница, зеленѣетъ виноградъ, бѣлѣють цвѣты маслины, получается вино и елей. Все это перемѣны за послѣдніе 25 и особенно за 16 лѣтъ! Много самоотверженныхъ трудовъ и неутомимой энергіи положили дѣятели на этой нивѣ Божіей. Нужно ли называть ту стихійную силу, съ которою они боролись и которую побѣждали? Противъ ярого фанатизма ея и тѣхъ интригъ, въ которыхъ она искусилась въ теченіе вѣковъ, могли подвизаться и устоять только дѣятели *вполнѣ* русскіе, не только съ русскимъ языкомъ, для нихъ роднымъ, но и съ православною, или, выражаясь по мѣстному, простонародному, съ „русскою“ *впрою*. Вотъ почему для насъ очень дорого то учебное заведеніе, въ стѣнахъ котораго мы теперь находимся. Изъ него выходятъ въ Холмскую Русь русскіе дѣятели, вооруженные вѣрою православною и крѣпкіе въ ней, благодаря своему богословскому образованію.

И гдѣ конецъ этой благотворной дѣятельности во имя вѣры? Всякому извѣстно, что нынѣшняя западная церковная граница Холмской Руси далеко не совпадаетъ съ этнографическою, — послѣдняя куда дальше отъ первой на западъ. Естественно вѣрить и надѣ-

яться, что и церковная (православная) граница съ теченіемъ времени подвинется на западъ до полнаго совпаденія съ этнографическою (съ русскою). Но копѣцъ ли и тамъ? Эти волны обновленной церковной жизни въ морѣ дѣйствія русскаго народа въ своемъ западномъ теченіи останутся ли на границѣ? не зальютъ ли и не оплодотворятъ ли своимъ тучнымъ иломъ западно-славянскую равнину до Вислы и... за Вислу? Не войдетъ ли наконецъ и польскій народъ черезъ „польскую автокефальную церковь“ „во едину, святую, соборную и апостольскую“, однимъ словомъ, въ православную церковь?

Высоко поднимаю здравицу во имя этого высокаго назначенія Холмской духовной семинаріи, — за ея успѣхи, очевидные въ прошломъ, несомнѣнные въ настоящемъ и—дастъ Богъ—богатые послѣдствіями въ будущемъ!”

Священникъ А. Будиловичъ.

Освященіе новой колокольни въ с. Челомыѣ Сѣдлецкаго уѣзда.

1-го сентября въ Челомыѣ совершились два торжества: празднованіе храмоваго дня во имя св. Симеона Столпника и освященіе новой колокольни. Прежде чѣмъ рассказывать о ходѣ торжества 1 сентября, не излишне будетъ сказать нѣсколько словъ о Челомыѣскомъ приходѣ вообще.

Челомыѣскій приходъ—одинъ изъ самыхъ отдаленныхъ приходоу Холмско-Варшавской епархіи отъ ея главнаго центра г. Холма,—находясь на рубежѣ православнои епархіи, только съ одной своей стороны не примыкаетъ къ католическимъ приходамъ; въ составъ этого прихода входитъ до 30 деревень, разбросанныхъ въ различныхъ мѣстахъ Сѣдлецкаго уѣзда, изъ коихъ только въ трехъ деревняхъ преобладающее населеніе православное, а въ остальныхъ деревняхъ православныхъ проживаетъ всего лишь по нѣсколько семействъ. Разумѣется, что въ такомъ приходѣ католическимъ мисіонерамъ временъ уніи весьма удобно было вести свою пропаганду среди уніатовъ, и дѣйствительно дѣло этой пропаганды не осталось здѣсь безъ тяжелыхъ и печальныхъ послѣдствій: такъ существовавшій нѣкогда православный Мордскій приходъ, по стараніямъ ксендзовъ, былъ закрытъ и присоединенъ къ Челомыѣскому приходу; на томъ мѣстѣ въ п. Мордахъ, гдѣ прежде красовалась православная церковь, теперь стоитъ лишь одинъ деревянный крестъ, и самое мѣсто въ недалекомъ будущемъ вѣроятно будетъ занято еврейскими и мѣщанскими постройками; прихожане Мордскаго православнаго прихода тоже исчезли безслѣдно: отъ нихъ осталось всего лишь нѣсколько семействъ, да еще названіе одной улицы, которая и нынѣ именуется „рус-

скою", хотя почти вся заселена мѣщанами-католиками. Понятно, что и Челомыйская церковь послѣ достопамятнаго 1875 года осталась только съ номинальными прихожанами. Въ виду сего священники съ 1875 года старались, какъ можно скорѣе, уйти изъ Челомыйскаго прихода, въ которомъ нужно было съ терпѣніемъ и энергически дѣйствовать и гдѣ весь трудъ оплачивался только однимъ жалованьемъ. Послѣ нѣсколькихъ настоятелей Челомыйскій приходъ достался на долю о. Стефана Боднарскаго. Назначенный въ 1885 году на должность настоятеля, онъ нашелъ этотъ приходъ въ самомъ жалкомъ состояніи: церковь при отсутствіи пожертвованій была бѣдна, ветха, изъ прихожанъ никто не посѣщалъ ее. По вступленіи въ должность настоятеля о. Боднарскій прежде всего принялся за ослабленіе упорства въ своей паствѣ: съ этою цѣлю онъ приглашалъ своихъ прихожанъ къ себѣ въ домъ, бесѣдовалъ съ ними на улицѣ, въ домахъ, на полѣ, помогалъ бѣднымъ совѣтами и дѣломъ. На сколько настойчивъ о. Боднарскій въ достиженіи своей цѣли, считаю нужнымъ сообщить одинъ примѣръ изъ его дѣятельности: по прибытіи своемъ въ с. Челомые о. Боднарскій первый рѣшился исполнить древній христіанскій обычай посѣтить своихъ прихожанъ передъ праздникомъ Рождества Христова для прочтенія молитвы и окропленія ихъ домовъ св. водою; когда о. Боднарскій вошелъ въ домъ крестьянина А., то сей послѣдній схватилъ ножъ и потребовалъ, чтобы священникъ немедленно ушелъ изъ его дома, но о. Боднарскій, противопоставивъ ножу крестъ, спокойно сказалъ А.: дай мнѣ исполнить мой долгъ и я уйду отъ тебя". Между тѣмъ дочь А., пятнадцатилѣтняя дѣвица смотря на эту картину, падаетъ въ обморокъ; въ тотъ моментъ, когда А. бросился на помощь дочери, о. Боднарскій прочиталъ молитву, окропилъ домъ св. водою и сохранилъ еще на столько присутствія духа, что при выходѣ благословилъ дочь А. и окропилъ ее св. водою: въ это время дѣвица освобождается отъ обморока и встаетъ на ноги; А. смотреть на нее въ изумленіи, а о. Боднарскій, не сказавъ больше ни слова, удаляется. Это происшествіе такъ подѣйствовало на А., что онъ съ тѣхъ поръ каждое воскресеніе началъ посѣщать церковь. Слишкомъ долго было-бы описывать весь ходъ дѣятельности о. Боднарскаго съ упорствующими прихожанами: скажу лишь, что въ настоящемъ году о. Боднарскій исповѣдывалъ и св. Таинъ причастилъ до 90 чел. а въ 1890 году крестилъ 7 дѣтей отъ 5 до 12 лѣтъ отъ роду.

Все это я сообщаю для того, чтобы болѣе наглядно выяснитъ, сколько трудовъ и усилій стоило о. Боднарскому, чтобы среди враждебнаго русскому дѣлу населенія, воздвигнуть благолѣпную колокольню на мѣстныхъ средства. Благочестивые люди, видя трудную, но энергическую дѣятельность о. Боднарскаго, не перестаютъ охотно помогать ему: такъ на складчину отъ прихожанъ о. Боднарскій сдѣлалъ для церкви новую

крышу, построилъ ограду, потомъ на пожертвованія приобрѣлъ запрестольную икону. Но до настоящаго времени въ Челомыйской церкви былъ еще одинъ весьма ощутительный недостатокъ—это отсутствіе колоколовъ и колокольни. Правда, были два колокольчика не болѣе $\frac{1}{2}$ пуда вѣсомъ каждый, которые помѣщались въ церковномъ куполѣ; но они, понятно не могли служить своему назначенію. Нашлись благочестивые люди, которые помогли о. Боднарскому. *Блаженн вси надѣющіеся на Господа*, говорить священное писаніе, и слова эти точно исполнились въ данномъ случаѣ: извѣстный своею благотворительностію московскій гражданинъ Ивановъ пожертвовалъ колоколь въ 12 пудовъ вѣсомъ въ Сѣдлецкую тюремную церковь; но такъ какъ въ тюремныхъ домовыхъ церквахъ по гражданскимъ законамъ колокольный звонъ не полагается, то мѣстный благочинный Протоіерей Мизецкій, неусыпно трудящійся для обращенія заблудшихъ сыновъ русскаго отечества на истинный путь вѣры и благочестія, обратился къ г. Иванову съ просьбою о передачѣ пожертвованнаго имъ колокола въ Челомыйскую церковь, на что жертвователю охотно согласился. Въ январѣ 1891 года колоколь этотъ былъ доставленъ въ с. Челомые, а къ 1 сентября того же года на пожертвованія выстроена была благолѣпная деревянная колокольня; съ разрѣшенія начальства она построена изъ казеннаго церковнаго лѣса и кромѣ того на постройку ея, при безлатной помощи отъ крестьянъ работами, израсходовано около 200 руб. Болѣе крупныя пожертвованія на этотъ предметъ послѣдовали: отъ Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ Сѣдлецкаго уѣзда А. А. Гуляницкаго 30 руб., отъ помѣщика Зембржускаго 15 руб., отъ подполковника 6 артиллерійскаго парка К. Черенцова 11 руб. отъ учителя И. Муравскаго 10 р., отъ войта Г. Кузьмы 6 руб., а также отъ гминнаго писаря П. Винокурова выносной подвѣвчикъ стоимостью въ 35 руб. Къ 1 сентября постройка колокольни была окончена и въ день храмоваго праздника во имя св. Симеона Столпника совершено освященіе ея. Число молящихся въ этотъ день простиралось до 200 чел.; въ томъ числѣ до 100 изъ мѣстныхъ прихожанъ. При служеніи утрени и освященіи колокольни пѣли 8 дѣтей изъ мѣстныхъ прихожанъ. Трудно описать то чувство, какимъ была переполнена душа cadaго русскаго чело-вѣка, когда онъ впервые услышалъ здѣсь родные, какъ-бы льющіеся отъ самаго сердца, звуки колокола. Это чувство выражало торжество русскаго чело-вѣка надъ непріязненной ему націей; этотъ торжествующій звукъ колокола какъ-бы провозгласилъ, что русскій чело-вѣкъ вступаетъ здѣсь въ свои законныя права и приглашаетъ заблудшихъ собратій своихъ пробудиться отъ сна и раздѣлить съ нимъ его радость. Въ 10 час. прибылъ въ с. Челомые сѣдлецкій гимназическій хоръ пѣвчихъ, который стройно пропѣлъ Божественную Литургію. Сколько радости отразилось на лицахъ молящихся прихожанъ, заслышавшихъ стройное церковное пѣніе! Взо-

ры каждаго молящагося внимательно слѣдили за исполненіемъ пѣнія и богослуженія и каждый изъ нихъ старался не пропустить ни одного слова, ни одного движенія, дабы могъ потомъ рассказывать тѣмъ, которые не присутствовали при богослуженіи. Послѣ богослуженія настоятель Голубьскаго прихода о. Григорій Коблянский сказалъ краткое, но полное силы и убѣдительности слово. По окончаніи Литургіи вокругъ церкви совершенно былъ крестный ходъ, послѣ чего богомольцы начали расходиться и разѣзжаться по домамъ. Итакъ Челомыйская церковь въ настоящее время имѣетъ благолѣпную колокольную съ звучнымъ колоколомъ. Это украшеніе Челомыйской церкви будетъ постоянно проливать лучъ радости въ сердце о. Стефана Боднарскаго и утѣшать благочиннаго протоіерея Наума Мизецкаго, часто посѣщающаго Челомыйскій приходъ для поученій въ церкви и собесѣдованій съ упорствующими прихожанами въ ихъ домахъ. Все это укрѣпляетъ насъ въ надеждѣ, что приходъ Челомыйскій при дружныхъ усиліяхъ настоятеля и его благочиннаго со временемъ очистится отъ плевель.

Н. Суйко.

Сооруженіе близъ гор. Бѣлы и освященіе памятника на могилѣ трехъ убитыхъ воиновъ.

Въ 1863 году 20 января близъ города Бѣлы польскіе мятежники изъ банды Рогинскаго убили трехъ русскихъ воиновъ: фельдфебеля 1 стрѣлковой роты 7 пѣхотнаго Ревельскаго полка Михаила Соколова, рядоваго 11 пѣхотнаго Псковскаго, генералъ - фельдмаршала князя Кутузова Смоленскаго полка, Евдокима Полянко, и казака Еланской станицы войска Донскаго, Максима Володина. Съ давнихъ поръ на могилахъ этихъ воиновъ стояли деревянные кресты, — когда и кѣмъ поставлены они неизвѣстно, — только кресты эти въ 1882 году имѣли уже жалкій видъ; отъ двухъ уцѣлѣли только вертикальные столбы безъ поперечныхъ перекладинъ, а третій крестъ стоялъ, наклонясь набокъ. Вопросъ о постановкѣ болѣе приличнаго памятника на мѣстѣ погребенія русскихъ воиновъ возникъ въ первый разъ въ мартѣ 1884 года, въ собраніи членовъ приходскаго при Кирилло-Меѳодіевской церкви попечительства, въ составъ котораго входятъ почти всѣ православные чиновники г. Бѣлы. Начата была тогда среди членовъ попечительства подписка на этотъ предметъ. Въ теченіе четырехъ лѣтъ подписка на памятникъ дала только 75 рублей 50 коп. отъ православныхъ чиновниковъ, служащихъ въ Бѣлѣ и воинскихъ чиновъ 17 артиллерійской бригады, тогда квартировавшей здѣсь. Но этой суммы было недостаточно для сооруженія памятника, соотвѣтственнаго подвигу доблестныхъ воиновъ. Въ концѣ 1888 года

новоизбранный предсѣдатель попечительства инспекторъ Бѣльской гимназіи Н. О. Страшкевичъ въ ближайшемъ засѣданіи возобновилъ дѣло о постановкѣ памятника, пригласилъ начальниковъ существующихъ въ Бѣлѣ правительственныхъ учреждений распространить среди своихъ подчиненныхъ подписку на памятникъ; разослалъ подписные листы: къ воинскимъ чинамъ 2 артиллерійской бригады, пришедшей изъ Казани, къ командирамъ полковъ Ревельскаго и Псковскаго и къ Донскимъ казакамъ; знакомилъ съ предполагаемымъ патріотическимъ дѣломъ и частныхъ лицъ изъ окрестностей Бѣлы, располагая ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Многіе изъ нихъ охотно откликнулись на призывъ святому дѣлу. Изъ числа таковыхъ нельзя обойти молчаніемъ крестьянина деревни Воргуль, Сѣдлецкой губерніи, Константиновскаго уѣзда, Павла Бѣгаило, пожертвовавшаго на памятникъ изъ своихъ скудныхъ средствъ 45 р. — сумму почтенную, хотя бы и не для крестьянина. Въ два съ половиною года ревностной дѣятельности Н. О. Страшкевича, какъ предсѣдателя попечительства, общая сумма собранныхъ денегъ на памятникъ достигла значительныхъ размѣровъ — 265 рублей съ копѣйками; явилась такимъ образомъ возможность приступить къ осуществленію общаго патріотическаго желанія — поставить на могилѣ доблестныхъ воиновъ вполне приличный памятникъ. Испросивъ благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, на поставку памятника, Н. О. Страшкевичъ въ попечительскомъ собраніи предложилъ на выборъ нѣсколько, заранѣе имъ собранныхъ рисунковъ чугунныхъ надгробныхъ памятниковъ, отливаемыхъ на варшавскихъ сталелитейныхъ заводахъ, и по выбранному и одобренному членами попечительства образцу заказать памятникъ у брат. Гейслеръ въ Варшавѣ. Въ половинѣ минувшаго августа памятникъ уже былъ доставленъ въ Бѣлу. Онъ имѣетъ видъ изящнаго, узорчатаго шестиконечнаго креста, укрѣпленнаго въ квадратномъ пьедесталѣ, высотой съ послѣднимъ въ 10 футовъ; на граняхъ пьедестала отлиты надписи, на лицевой сторонѣ: „Доблестнымъ воинамъ, павшимъ 20 янв. 1863 г. Отъ признательныхъ соотечественниковъ. 1891 года“; на противоположной сторонѣ: „Фельдфебель 7 пѣхот. Ревельск. полка Михаилъ Соколовъ“; на правой: „Рядовой 11 пѣхот. Псковскаго полка Евдокимъ Полянко“; на лѣвой: „Донской казакъ Максимъ Володинъ.“ Памятникъ этотъ и чугунная вокругъ него красивая рѣшетчатая ограда стоятъ 200 рублей. Работа по постановкѣ его на кирпичномъ, оштукатуренномъ цементомъ фундаментѣ, окончена къ 8 сентября, ко дню престольнаго праздника въ Бѣльскомъ соборѣ, когда и рѣшено было совершить освященіе памятника.

Въ день рождества Пресв. Богородицы къ началу

литургіи пришли въ соборъ съ крестными ходами изъ Кирилло-Меодіевской церкви воспитанники учительской семинаріи и гимназіи. Общее хоровое ихъ пѣніе на пути молебнаго канона ко Пресвятой Богородицѣ увлекло съ базарной площади многихъ изъ простаго народа. Часамъ къ 11 пришелъ еще многолюдный крестный ходъ изъ сел. Кіевца. Съ самаго начала литургіи обширный соборъ наполнился до тѣсноты. Литургію совершали городскіе священники, во главѣ съ прот. Михалевицемъ; пѣли попеременно гимназическій и семинарскій хоры, регентамъ которыхъ по всей справедливости принадлежитъ честь и слава за прекрасную постановку церковнаго пѣнія въ гимназіи и семинаріи. По окончаніи литургіи вѣя масса народа двинулась изъ собора, мимо стоявшихъ пналерами артиллеристовъ 2 бригады и роты резервнаго баталіона, къ новосооруженному памятнику, шагахъ въ 700 отъ собора, по Брестскому шоссе. Картина была поистинѣ величественная: развѣвающіяся хоругви, украшенныя иконы, священно-служители въ бѣлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ, дѣтское пѣніе, хоръ военной музыки, игравшей „Коль славенъ.....“, почти все православное населеніе гор. Бѣлы съ большой толпой деревенскаго народа, одѣтаго по праздничному,—это составляло такое торжество, какого мы не zapomнимъ. Еще издали вниманіе всѣхъ обратилъ на себя прекрасно декорированный вѣнками памятникъ — крестъ въ оградѣ, обставленной елочками, перевитыми гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ. Но вотъ крестный ходъ остановился,—началось освященіе памятника, которое совершалъ прот. Михалевицъ. Послѣ освященія, священникъ Н. Семеновскій сказыль приличную рѣчь о значеніи новопоставленнаго памятника и о должномъ отношеніи православныхъ соотечественниковъ къ памяти доблестныхъ воиновъ, покоящихся подъ нимъ. Послѣ этой рѣчи отслужена была панихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти православнымъ воинамъ: Михаилу, Евдокиму и Максиму, за вѣру и отечество на брани животь свой положившимъ. По окончаніи панихиды тысячи двѣ богомольцевъ возвратились въ соборъ, гдѣ богослуженіе окончилось возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій: Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Леонтію, Преосвященнѣйшему Епископу Флавіану, Христолюбивому и побѣдоносному воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ заключеніе остается выразить отъ лица всѣхъ благодарность инициаторамъ и совершителямъ религиозно-патріотическаго дѣла — сооруженія такого многознаменательнаго надмогильнаго памятника. Онъ будетъ укрѣплять въ памяти и сознаніи потомства подвигъ вѣрныхъ своему христіанскому и военному долгу воиновъ, павшихъ 20 янв. 1863 г. Дай Богъ, чтобы память о нихъ у насъ никогда не ослабѣвала, а для

укрѣпленія ея, по нашему мнѣнію, было-бы прекрасно, вполнѣ цѣлесообразно, установить служеніе предъ этимъ памятникомъ панихиды ежегодно 29-го августа, когда совершается поминовеніе всѣхъ православныхъ воиновъ, на брани за вѣру и отечество животь свой положившихъ.

Священникъ Н. Семеновскій.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Мутвицѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

О церкви. Въ генеральной визитѣ Мутвицкой церкви, произведенной Брестскимъ оффиціаломъ Стефаномъ Литвинкою 18 мая 1720 года, сказано, между прочимъ, о деревянной церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, построенной въ с. Мутвицѣ, родовомъ имѣніи Сапѣговъ, тогдашнимъ колляторомъ Владиславомъ Сапѣгою въ 1669 году и тогда же надѣланнымъ ея двумя уволоками земли. Въ приведенной визитѣ Мутвицкая церковь представлена полуветхой, покрытой отчасти гонтами, отчасти соломой, съ двумя куполами, завершенными крестами, и состоящей изъ двухъ частей: средней и алтарной съ примыкающей къ ней ризницей, безъ притвора. Въ средней части два окна, столько же, но меньшихъ, въ алтарной. Полъ и потолокъ деревянные, иконостасъ простой, позолоченный. На престолѣ антиминь, священнодѣйствованный Кіевскимъ митрополитомъ Кишкою; за престольная икона Пресвятой Дѣвы Маріи. Жертвенникъ на своемъ мѣстѣ съ иконою св. Іоанна Златоуста. Церковный погостъ обведенъ деревянною оградой. Колокольня на четырехъ столбахъ, отдѣльно отъ церкви. Изъ рукописныхъ церковныхъ книгъ извѣстны: служебникъ, октоихъ и тріодъ постная. Объ этой же церкви упомянуто и въ визитахъ влодавскихъ благочинныхъ: Константина Мазановскаго, отъ 11 октября 1736 года и Іосифа Зелинскаго, отъ 27 февраля 1757 года.

Означенная церковь просуществовала до конца прошлаго столѣтія. Велѣдствіе крайней ветхости она не могла бы быть долѣе поддерживаема, должна бы была рухнуть, еслибы мѣстный настоятель священникъ Матей Козакевичъ не распорядился разобраніемъ ея, вѣроятно же всего, въ 1796 году, такъ какъ этотъ именно годъ вырѣзанъ на замкѣ у входныхъ дверей нынѣ существующей каменной церкви и свидѣтельствующій, надо полагать, о времени постройки ея. Въ устахъ народа сохранилось слѣдующее преданіе о нынѣшней церкви: Въ концѣ минувшаго столѣтія Мутвицкій помѣщикъ Іосифъ Мержеевскій задумалъ было построить каменный костель насупротивъ, чрезъ дорогу, ветхенькой, полуразвалившейся униатской церковки, расчи-

тывая на то, что уніаты не имѣя своего храма, о которомъ коляторъ нисколько не заботился, вынуждены будутъ посѣщать костель, совершать въ немъ свои требы, и мало по малу сольются во едино съ католическимъ населеніемъ прихода. Но мечтѣ Мержеевского не суждено было сбыться. Когда костель чернѣ былъ оконченъ, помѣщикъ уѣхалъ за границу по своимъ дѣламъ. Въ это то именно время костель былъ обращенъ въ церковь и освященъ во имя Рождества Пресвятой Богородицы. Ближайшія подробности этого факта намъ неизвѣстны.

Новая церковь, построенная въ видѣ креста, престоломъ на западъ, имѣетъ въ длину 15 и въ ширину 10 сажень. На черепичной крышѣ возвышается глухой, жестью крытый, куполь, съ крестомъ на верху. Окна расположены въ два яруса. Входныхъ дверей четыре. По сторонамъ алтарной части двѣ ризницы. Весь погостъ, въ окружности 75 сажень, обнесенъ кирпичною оградю. Старый погостъ обращенъ подъ кладбище. Въ церкви полъ выложенъ кирпичемъ, соля не возвышается. Престоль въ католическомъ вкусѣ—деревянный, полукруглый. Иконостасъ простой, стараго уніатскаго устройства, съ иконами Иисуса Христа, Божіей Матери, Рождества Іоанна Крестителя по правой сторонѣ и св. Іоанна Богослова—по лѣвой. На верху иконостаса—икона Тайной вечери, на церкскихъ дверяхъ—Божіей Матери и Архангела Гавріила. Въ 1888 году Мутвицкая церковь была капитально отремонтирована на отпущенные изъ церковно-строительнаго кредита 1500 рублей. Тогда-то она въ своемъ внутреннемъ устройствѣ подверглась существенному измѣненію: устроены новые престоль, жертвенникъ, иконостасъ и др.

Колокольня каменная, построенная отдѣльно отъ церкви, по другой сторорѣ дороги. Въ ней три колокола, вѣсомъ въ 7, 5 и 2 пуда,

О настоятеляхъ церкви и ихъ матеріальномъ обезпеченіи. Во все время существованія Мутвицкаго прихода мѣстный причтъ состоялъ изъ одного священника и одного псаломщика. Изъ настоятелей извѣстны намъ слѣдующіе: Іоаннъ Дашкевичъ (съ 1707 г.), Василій Харламповичъ (1736 г.), Стефанъ Харламповичъ (съ 1751 г.), Матѳей Козакевичъ (1774—1816), Михаилъ Футасевичъ (1816—1824), Николай Филяновичъ (1824—1831), Левъ Горскій (1831—1871), Амвросій Сѣтницкій (1871—1873), Іеронимъ Блюсъ (1873—1881), Александръ Тонкель съ 1881 года по настоящее время.

Мутвицкій причтъ пользуется землею въ количествѣ 79 морговъ 260 прентовъ: огородной 1 м. 260 пр., пахатной 60 м. и луговой 18 м. кромѣ того подъ строеніями и кладбищемъ 2 м. 100 пр. Мѣстнымъ настоятелямъ, согласно постановленію Сѣдлецкаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 21 апрѣля 1875 г. и 19 мая 1876 г. признаны слѣдующіе сер-

витуты: 1) части 10 лошадей, 2 жеребятъ, 4 воловъ, 8 коровъ и 10 телятъ на земляхъ владѣльца имѣнія на фольваркѣ Мутвица и б. фольварка Халы: а) на паровыхъ поляхъ и жнивьяхъ въ той части, въ которой не заведено плодopеремѣннаго хозяйства; б., по лугамъ, по уборкѣ съ нихъ сѣна; въ лѣсахъ, за исключеніемъ загайниковъ и вообще воевѣхъ тѣхъ мѣстахъ поименованныхъ фольварковъ, за исключеніемъ полей, введенныхъ въ плодopеремѣнное хозяйство, гдѣ пасется и дворскій скотъ; 2) право получать строевой матеріаль на починку и постройку приходскихъ строеній, по мѣрѣ надобности, изъ лѣсовъ, принадлежащихъ къ имѣнію Мутвица и на отопленіе по 60 одноконныхъ воевъ дровъ, при чемъ дозволяется рубить на дрова деревья съ пня, по указанію дворскаго управленія имѣнія Мутвицы. Означенные сервитуты, согласно опредѣленію Ипотечнаго Отдѣленія отъ 1 марта 1885 года, обезпечены въ ипотечной книгѣ имѣнія Мутвица.

Жилые дома для настоятеля и для псаломщика деревянные, соломою покрытые, крайне ветхи. Хозяйственные строенія настоятеля, за исключеніемъ амбара сгорѣли въ ночь съ 13 на 14 августа 1883 г. Нынѣ существующія постройки на церковной землѣ, за исключеніемъ жилаго дома и амбара, составляютъ собственность настоятеля прихода священника Александра Тонкеля. Для псаломщика нѣтъ хозяйственныхъ строеній.

О приходѣ. Мутвицкій приходъ расположенъ въ Сѣдлецкой губерніи, во второмъ влодавскомъ благочинническомъ округѣ, и отстоитъ отъ почтовой станціи въ п. Вишницахъ въ 9-ти верстахъ. Ближайшіе къ Мутвицкому—слѣдующіе приходы: Розвадовскій—въ 3 верстахъ отъ Мутвицы, Голешовскій—въ 6-ти, Жещинскій—въ 7-и, Опольскій—въ 10-и верстахъ. Въ составъ мутвицкаго прихода входятъ: село Мутвица и четыре деревни: Погорѣлецъ—въ двухъ верстахъ отъ приходской церкви, Сосновка—въ 3-хъ, Чепутка—въ 3-хъ и Выгнанка—въ 5-и верстахъ. Кромѣ того къ приходу отчислены хутора: Романовъ, Хмелита, и Дубовъ. Въ с. Мутвицѣ два кладбища: одно старое, на мѣстѣ прежней деревянной церкви, длиною въ 10 и шириною въ 8 кв. саж., другое за селомъ, на которомъ хоронятъ тѣла умершихъ въ настоящее время. Оно занимаетъ 120 кв. саж. и обнесено деревяннымъ заборомъ въ 1888 году. На семь кладбищъ, тѣмъ Мутвицкихъ прихожанъ, построена въ 1870 году каменная часовня, обращенная въ 1888 году въ церковь. Иконостасъ перенесенъ въ нее изъ старой церкви. Во все время ремонта приходской церкви богослуженіе совершалось въ кладбищенской часовнѣ. Въ Мутвицкомъ приходѣ три начальныхъ училища: въ с. Мутвицѣ, существующее съ 1869 года, въ д. Сосновкѣ—съ 1887 года и д. Выгнанкѣ—съ 1888 года. Въ д. Сосновкѣ находится гминное управленіе.

Прихожане—крестьяне—хлѣбопашцы, народъ довольно религіозный и нравственный. Всѣхъ православ-

ныхъ насчитывается въ приходѣ свыше 2000 душъ обоюго пола.

Владиміръ Шайдицкий.

Съѣздъ русскаго униатскаго духовенства въ Львовѣ.

13 сентября въ Львовѣ собрался съѣздъ русскаго униатскаго духовенства. Митрополитъ Сембратовичъ, послѣ торжественнаго молебствія, собралъ въ своей домовой церкви всѣхъ участвующихъ въ съѣздѣ, около ста человекъ, обратился къ нимъ съ рѣчью о цѣли и значеніи съѣзда и взялъ съ нихъ присягу, что они будутъ сохранять въ тайнѣ постановленія съѣзда, до полученія утвержденія отъ папы. „Галицкая Русь“ сообщаетъ, что во время предварительныхъ совѣщаній въ домовой церкви митрополита два галицко-русскіе священника, Нейберецкій и Малиньякъ, обратились къ собравшимся епископамъ и папскимъ делегатамъ съѣзда съ просьбой ничего не постановлять такого, что противорѣчило бы неприкосновеннымъ исконнымъ обычаямъ и обрядамъ, церкви, обезпеченнымъ многочисленными папскими буллами.

Постройка православныхъ храмовъ въ Варшавскомъ округѣ.

Въ Варшавскомъ военномъ округѣ расположено въ настоящее время значительное количество войскъ, а православныхъ церквей, между тѣмъ, и въ большихъ городахъ нѣтъ, такъ что, по заявленію командировъ частей, какъ нижніе чины, такъ и офицеры принуждены посѣщать католическіе костелы. Въ виду этого, еще въ прошломъ году командующій войсками варшавскаго военнаго округа, ген.-ад. Гурко, вошелъ въ военный совѣтъ съ ходатайствомъ о постройкѣ въ мѣстахъ расположенія войскъ православныхъ храмовъ на средства военнаго вѣдомства. Въ настоящее время военный совѣтъ призналъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство, и постройка храмовъ поручена состоящей при военномъ совѣтѣ комиссіи по устройству казармъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 18⁹⁰/₉₁ (братскій двѣнадцатый) годъ.

(Продолженіе).

СРЕДСТВА БРАТСТВА

Приходъ и расходъ суммъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за время съ 8 сентября 1890 по 8 сентября 1891 года.

Основной капиталъ.

Къ 8-му сентября 1890 года основной капиталъ Братства, хранящійся въ Холмскомъ уѣздномъ казначействѣ, состоялъ изъ одного 5% имяннаго двадцатипятирублеваго билета Государственнаго Банка 2-го выпуска № 497, и одного билета внутренняго займа 1864 года № 31, серія 13680—двадцать пять тысячъ сто рублей 25100 р. — к.

Кромѣ того въ ящикъ Братства положены на храненіе 4000 р., назначенные, согласно постановленію Совѣта Братства, на постройку новаго дома Свято-Богородицкаго Братства на сумму 9750 руб. и остатокъ отъ 1890 г. въ количествѣ 251 р. 32 к.—четыре тысячи двѣсти пятьдесятъ одинъ рубль тридцать двѣ копейки 4251 р. 32 к.

Приходъ.

Отъ Главнаго Попечителя Братства, Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго—сто рублей 100 р. — к.

Отъ Почетнаго Члена Братства, Главнаго Начальника Края, Варшавскаго Генераль-Губернатора Генераль-Адъютанта Іосифа Владиміровича Гурко—двѣсти рублей 200 р. — к.

Отъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнѣйшаго Флавіана, Епископа Люблинскаго—двадцать пять рублей 25 р. — к.

Пожертвованій и взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства священно и церковнослужителей Холмскаго-Варшавской Епархіи—восемьсотъ тридцать два рубля пятьдесятъ пять копѣекъ 832 р. 55 к.

Пожертвованій и взносовъ отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства, Преосвященныхъ и священнослужителей другихъ епархій—четыре-ста восемьдесятъ семь рублей 487 р. — к.

Пожертвованій и взносовъ отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства въ предѣлахъ Холмскаго-Варшавской Епархіи изъ мірянъ — тысяча сорокъ пять рублей 1415 р. — к.

Пожертвованій и взносовъ отъ по-

четныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства другихъ губерній, тоже изъ мірянъ—тысяча пятьдесятъ семь рублей 1057 р. — к.

Отъ продажи изданныхъ Братствомъ „Холмскаго народнаго календаря на 1891 годъ“ „Богогласника“ и другихъ книгъ изъ склада Братства—двѣ тысячи восемьдесятъ шесть рублей сорокъ три копѣйки 2086 р. 43 к.

На приобрѣтеніе церковной утвари для бѣднѣйшихъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи получено изъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ—тысяча рублей. 1000 р. — к.

Отъ процентныхъ билетовъ основнаго капитала отрѣзано купоновъ за 2 полугодіе 1890 и за 1891 годъ — на тысячу восемьсотъ пятьдесятъ руб. пятнадцать коп. 1850 р. 15 к.

На поддержаніе полезной дѣятельности Братства получено по опредѣленію Святѣйшаго Синода единовременнаго пособія—двѣсти сорокъ восемь руб. шестьдесятъ восемь копѣекъ. 248 р. 68 к.

Итого 9301 р. 81 к.

Расходъ.

Стипендіатамъ Братства, бѣднымъ ученикамъ, состоявшимъ въ продолженіи всего учебнаго года на содержаніи Братства въ Холмской духовной семинаріи и въ Холмскомъ духовномъ училищѣ—четыреста девяносто рублей 490 р. — к.

За напечатаніе 8100 экземпляровъ Холмскаго народнаго календаря на 1891 годъ выслано въ духовный Соборъ Кіево-Печерской лавры, дополнительно къ препровожденнымъ раньше 876 р. 98 к. шестьсотъ рублей 600 р. — к.

Петербуржскому фабриканту золотыхъ и серебряныхъ издѣлій за доставленіе, по заказу Братства, двухъ золотыхъ, восьми серебряныхъ и двадцати бронзовыхъ знаковъ Братства — семьсотъ двадцать рублей 720 р. — к.

Подрядчику за постройку новаго дома Братства на сумму 9750 р. для помѣщенія въ немъ музея, библіотеки и братской лавки выдано согласно предварительному условію за производство работы—семь тысячъ руб. 7000 р. — к.

Бѣднымъ и больнымъ православнаго исповѣданія лицамъ, присоединившимся изъ иновѣрія къ православной церкви, пострадавшимъ отъ пожара крестьянамъ и бѣднымъ ученикамъ Холмскихъ учебныхъ заведеній выдано единовременнаго вспоможенія — двѣсти девятнадцать руб. восемьдесятъ коп. 219 р. 80 к.

Книгоношѣ Братства выдано вознагражденія—пятьдесятъ рублей. 50 р. — к.

Вольнонаемному писцу за переписку бумагъ въ продолженіи отчетнаго года—шестьдесятъ рублей. 60 р. — к.

За книги для раздачи народу уполнено—сто рублей. 100 р. — к.

На канцелярскіе расходы, вознагражденіе писцовъ, на уплату почтовыхъ издержекъ, за пересылку денегъ и знаковъ Братства, за переплетъ книгъ и другіе мелочные расходы выдано — четыреста пятьдесятъ восемь руб. пятьдесятъ шесть копѣйки 458 р. 56 к.

За напечатаніе 10,000 экземпляровъ Холмскаго народнаго календаря на 1892 годъ выслано въ типографію „Общественная польза“ въ С.-Петербургѣ — тысячу четыреста сорокъ семь рублей шестьдесятъ двѣ копѣйки 1447 р. 62 к.

За брошюровку и обрѣзку 10000 экземпляровъ Холмскаго народнаго Календаря на 1892 годъ выслано въ переплетную мастерскую Угрюмовой въ С.-Петербургѣ — двѣсти четырнадцать руб. двадцать пять копѣекъ 214 р. 25 к.

За доставленіе 10000 экземпляровъ Холмскаго народнаго Календаря на 1892 годъ изъ С.-Петербурга въ гор. Холмъ и отъ Холмской желѣзно-дорожной станціи въ складъ Братства выдано—сто восемьдесятъ шесть рублей сорокъ двѣ копѣйки. 186 р. 42 к.

Итого 11546 р. 65 к.

Приходъ 9301 р. 81 к.

Назначенныхъ на постройку дома Братства 4251 р. 32 к.

Итого 13553 р. 13 к.

Расходъ 11546 р. 65 к.

Остается 2006 р. 48 к.

Двѣ тысячи шесть руб. сорокъ восемь копѣекъ.

Къ 8-му сентября 1891 года въ кассѣ Братства состоитъ:

Въ ящикѣ Братства, хранящемся въ Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ:

1) Основной капиталъ Братства въ одномъ 5% имянномъ двадцать пять тысячирублевомъ билетѣ Государственнаго Банка 2-го выпуска № 497 и въ одномъ билетѣ внутренняго займа 1864 года № 31, серія 13680—двадцать пять тысячъ сто рублей 25100 р. — к.

2) Наличныхъ денегъ—двѣ тысячи шесть рублей сорокъ восемь копѣекъ . 2006 р. 48 к.

Всего 27106 р. 48 к.

Двадцать семь тысячъ сто шесть рублей сорокъ восемь копѣекъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства
Флавіанъ Еп. Люблинскій.

Казначей Братства
Каедральный прот. *Іоаннъ Гошовскій*.

Материальная отчетная ведомость по лавкѣ Холмскаго Братства съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 года.

I. Остатка къ 1 августа 1890 года

а) товара лавки:

Книгъ и брошюръ разнаго наименованія 10475 экз., 886 р. 76 к.
 Иконъ въ серебрян. ризахъ въ кіотахъ ор. дер. 97 шт. 648 р.
 Иконъ въ аппликов. ризахъ 96 шт. 465 р. 70 к.
 Иконъ въ фольговыхъ ризахъ 58 шт. 89 р. 85 к.
 Иконъ въ жестяныхъ рамахъ 884 шт. 81 р. 80 к.
 Иконъ на деревѣ и кипарисѣ 259 шт. 69 р. 59 к.
 Иконъ на бумагѣ 1196 шт. 91 р. 56 к.
 Иконъ Холмской Божіей Матери въ рам. 4 шт. 12 р.
 Иконъ Холмской Божіей Матери на кипарисѣ 31 шт. 7 р. 75 к.
 Иконъ Холмской Божіей Матери на ольховомъ деревѣ 96 шт. 19 р. 20 к.
 Иконъ Холмской Божіей Матери на бумагѣ 500 шт. 25 р.
 Медаліоновъ Холм. Б. Матери серебр. золочен. 140 шт. 140 р.
 Медаліоновъ Холм. Б. Матери серебр. бѣлыхъ 113 шт. 84 р. 75 к.
 Медаліоновъ Холм. Б. Матери никелевыхъ 107 шт. 21 р. 40 к.
 Медаліоновъ Холм. Б. Матери бронзовыхъ 1138 шт. 56 р. 90 к.
 Крестиковъ разн. сорта золотыхъ 5 шт. 14 руб. 40 к.
 Крестиковъ разн. сорта серебрянныхъ 403 шт. 85 руб. 94 к.
 Крестиковъ разн. сорта бронзовыхъ 30678 шт. 457 руб. 36 к.
 Крестиковъ кипарисныхъ 25 шт. 18 р. 55 к.
 Восковыхъ свѣчей I сорта 1 п. 38 ф. 62 р. 40 к.
 Восковыхъ свѣчей II сорта 19 п. 30 1/2 ф. 553 р. 35 к.
 Восковыхъ свѣчей III сорта 31 п. 1/2 ф. 744 руб. 30 к.
 Церковнаго вина въ бутылкахъ 621 б. 438 руб. 65 к.
 Деревяннаго масла 14 п. 7 ф. 198 руб. 45 к.
 Фитилей къ лампадамъ коробокъ 278, 17 р. 68 к.
 Ладану простого 5 п. 5 ф. 92 р. 25 к.
 Ладану Аѳонскаго 3 ф. 20 л. 29 р.
 Ладану Іерусалимскаго 8 1/2 ф. 8 р. 50 к.
 Смирны 10 3/4 ф. 32 р. 25 к.
 Стеариновыхъ свѣчей 3 п. 7 ф. 30 р. 55 к.
 Стаканчиковъ 166 шт. 65 р. 66 к.
 Серебрянныхъ колець 95 шт. 14 р. 25 к.
 Знаковъ Краснаго Креста 10 шт. 35 р.
 Фотографическихъ видовъ собора 101 шт. 50 руб. 15 к.
 Иконъ оправленныхъ подъ стекло 39 шт. 5 руб. 85 к.
 Гравированныхъ изображеній на бумагѣ 75 шт. 3 р. 75 к.
 Портретовъ Государя и Государыни 98 шт. 9 р. 80 к.

Печатей для просфоръ 2 шт. 1 р.—Итого 5669 р. 35 коп.

б) Принятыхъ на комиссію церковныхъ вещей:

Полныхъ свящ. облаченій 14 шт. 760 р.
 Тоже съ диаконскими стихарями 32 шт. 1822 р.
 Диаконскихъ стихарей 7 шт. 167 р.
 Псаломщицкихъ стихарей 2 шт. 37 р.
 Подризниковъ 41 шт. 608 р. 50 к.
 Плащаницъ выносныхъ 1 шт. 38 р.
 Плащаницъ напрестольныхъ 1 шт. 13 р. 50 к.
 Хоругви на сукнѣ 1 шт. 30 р.
 Парчи разнаго сорта 703 3/4 арш. 722 р. 40 к.
 Галуна и бахромы апплике 2031 1/4 арш. 190 руб. 66 к.
 Серебряныхъ галуновъ 150 арш. 47 р.
 Крестовъ къ ризамъ 114 шт. 43 р.
 Воздуховъ 3 шт. 17 р.
 Пуговиць 310 шт. 9 р. 20 к.
 Кистей 125 шт. 25 р. 50 к.
 Шнурка шелковаго 140 арш. 7 р.
 Подкладки 319 ар. 65 р. 2 к.
 Пелены на аналои 5 шт. 23 р. 50 к.
 Облаченій на аналои 2 шт. 14 р. — Итого 4640 р. 28 коп.
 Богослужебные чаши 84% 2 шт. 160 р. 65 к.
 Дискосы лжицы и ковши мѣдные 1 шт. 6 р. 50 к.
 Евангелій напрестольныхъ 9 шт. 126 р. 70 к.
 Напрестольныхъ крестовъ 12 шт. 49 р. 50 к.
 Дарохранительницъ 4 шт. 75 р.
 Дароносиць 6 шт. 14 р. 25 к.
 Крестильныхъ ящичковъ 7 шт. 26 р.
 Панихидницъ 3 шт. 17 р.
 Всенощныхъ блюдь 6 шт. 43 р.
 Водосвятныхъ чашъ 3 шт. 24 р.
 Кадилъ 10 шт. 30 р. 90 к.
 Лампадь большихъ 18 шт. 68 р. 50 к.
 Выносныхъ подсвѣчниковъ 5 шт. 49 р.
 Крестовъ съ горками на жертв. 2 шт. 28 р. 50 к.
 Выносныхъ подсвѣчниковъ 5 шт. 84 р.
 Сборныхъ блюдь 3 шт. 9 р. 75 к.
 Пасхальниковъ 8 шт. 36 р. 75 к.
 Металлическихъ свѣчей 4 шт. 9 р.
 Тройныхъ лампадь 2 шт. 32 р.
 Малыхъ лампадь 17 шт. 12 р. 95 к.
 Стаканчиковъ 18 шт. 9 р. 5 к.
 Кронилъ 8 шт. 5 р. 75 к.
 Кисточекъ для помазанія 15 шт. 3 р. 75 к.
 Икона Троицкаго Божества 1 шт. 10 р.
 Копій 12 шт. 15 р. 5 к.
 Кіотовъ для иконъ 3 шт. 7 р. 50 к.
 Трехсвѣчниковъ на жертвенники 9 шт. 41 р. 50 к.
 Бусъ на шею 100 шт. 12 р.
 Вѣнцовъ 2 шт. 10 р.
 Плащаницъ 5 шт. 92 р. 50 к.
 Подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ 1 шт. 20 р.
 Паникадилъ 2 шт. 120 р.
 Подставокъ къ лампадамъ 10 шт. 4 р. 35 к.
 Футляровъ для дарохранительницъ 2 шт. 45 р.
 Хоругви на полотнѣ 4 шт. 48 р.
 Хоругвей на сукнѣ 1 шт. 25 р. — Итого 1373 р. 40 коп.
 Всего оставалось товара къ 1 августа 1890 года 11683 р. 3 к.

II. Вновь приобрѣтено съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года

а) куплено:

Книгъ и брошюръ разн. наименованія 7393 экз., 1232 р. 56 к.

Иконъ въ серебрян. ризахъ разн. наименов. 20 шт. 55 р. 80 к.

Иконъ въ аппликован. ризахъ 74 шт. 194 р. 30 к.

Иконъ въ жестяныхъ рамахъ 1063 шт. 146 руб. 59 к.

Иконъ на кипарисѣ и ольхѣ 359 шт. 120 р. 50 к.

Иконъ на бумагѣ 5502 шт. 246 р. 90 к.

Иконъ Холмской Божіей Матери въ рам. 16 шт. 48 р.

Иконъ Холмской Божіей Матери на кипарисѣ 100 шт. 25 р.

Крестиковъ разнаго сорта золотыхъ 92 шт. 355 р. 40 к.

Крестиковъ разнаго сорта серебряныхъ 2229 шт. 334 р. 20 к.

Крестиковъ разнаго сорта бронзовыхъ 50910 шт. 554 р.

Цѣпочекъ серебряныхъ 34 шт. 43 р.

Кольца серебряныхъ 177 шт. 62 р. 50 к.

Кольца бронзовыхъ 120 шт. 8 р.

Печати для просфоръ 20 шт. 10 к.

Восковыхъ свѣчей I сорта 194 п. 38 ф. 6238 руб. 40 к.

Восковыхъ свѣчей II сорта 1 п. 28 р.

Восковыхъ свѣчей III сорта 68 п. 30 ф. 1650 р.

Церковнаго вина 855 б. 641 р. 35 к.

Деревяннаго масла 103 п. 16 ф. 1447 р. 60 к.

Фитилей къ лампадамъ 576 шт. 37 р. 44 к.

Стеариновыхъ свѣчей 8 п. 80 р.

Стаканчиковъ къ лампадамъ 312 шт. 96 р. 72 к.

Ладану простаго каианцу 20 п. 5 ф. 362 р. 25 к.

Ладану Афонскаго 2 ф. 16 р.

Смирны 6 ф. 18 р.—Итого 14052 р. 31 к.

б) Принято на комиссію:

Полныхъ священническ. облаченій 8 шт. 362 р.

Тоже съ діакоными стихарями 11 шт. 630 р.

Діакоонскихъ стихарей 1 шт. 30 р.

Псаломщицкихъ стихарей 4 шт. 50 р.

Подризниковъ 8 шт. 138 р.

Плащаницъ напрестольныхъ 2 шт. 27 р.

Хоругвей на сукнѣ 3 шт. 54 р.

Хоругвей на атласѣ 2 шт. 130 р.

Хоругвей на полотнѣ 5 шт. 50 р.

Парчи серебряной 30³/₄ арш. 161 р. 44 к.

Парчи аппликованой 769 арш. 658 р. 2 к.

Галуновъ аппликованныхъ 2894 арш. 314 р. 54 к.

Воздуховъ 5 шт. 33 р.

Шнура шелковаго 2 пуч. 8 р. 50 к.

Облаченій на авалои 3 шт. 167 р.

Подкладки 329 ар. 54 р. 69 к.

Шелковый фая 209 арш. 261 р. 25 к.

Шнуръ для завѣсъ 100 арш. 15 р.

Кисти для завѣсъ 20 шт. 10 р.

Бахромы для завѣсъ 24 ар. 8 р. 50 к.

Илитоновъ 6 шт. 9 р. 60 к.

Хоругви металлическія 2 шт. 245 руб. — Итого 3417 руб. 54 коп.

Богослужеб. чаши полусеребряныя 2 шт. 70 р.

Дискосъ, лжица, звѣздица ковш. 6 шт. 45 р.

Евангеліе напрестольное 10 экз. 80 р. 50 к.

Крестовъ напрестольныхъ 10 шт. 39 р. 75 к.

Всенощное блюдо 4 шт. 35 р.

Водосвятная чаша 2 шт. 13 р.

Кадиль 8 шт. 31 р.

Сборное блюдо 5 шт. 7 р. 50 к.

Пасхальники 10 шт. 33 р. 95 к.

50 к. Металлическіе свѣчи съ пружинами 35 шт. 87 р.

80 к. Металлическіе свѣчи безъ пружинъ 32 шт. 54 р.

Малыя лампы 101 шт. 167 р. 75 к.

Кропила 34 шт. 31 р. 80 к.

Кисточки 68 шт. 18 р.

Кощи 24 шт. 24 р.

Кіоты для иконъ 28 шт. 59 р.

Трехсвѣчники 6 шт. 33 р.

Паникадилъ 4 шт. 164 р.

Подсвѣчники къ мѣст. иконамъ 24 шт. 302 р.

Подставки къ лампадамъ 23 шт. 12 р. 75 к.

Футляры для дарохранительницъ 2 шт. 50 р.

Хоругви на полотнѣ 9 шт. 138 р.

Хоругви на сукнѣ 1 шт. 25 р.

Выносные подсвѣчники 18 шт. 126 р.

Купель 1 шт. 20 р.

Поплавки къ лампадамъ 11 шт. 10 р. 85 к.

Щипчики 2 шт. 70 к.

Блоки 8 шт. 2 р. 95 к.

Семисвѣчники 4 шт. 144 р.

Иконъ двенадцат. праздниковъ 2 шт. 14 р.

Ковши 16 шт. 33 р. 50 к.

Подсвѣчники малые на жертвен. 5 шт. 8 р. 75 к.

Налепки 14 шт. 5 р. 60 к.—Итого 1889 р. 65 к.

Съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г. всего по лавкѣ состояло товара на сумму 31042 р. 53 к.

III. Выведено въ расходъ

а) товара лавки:

Книгъ и брошюръ разн. наимен. 7383 экз. 959 р. 89 к.

Иконъ разн. назв. въ серебр. ризахъ 76 шт. 405 руб. 75 к.

Иконъ разн. назв. въ аппликов. ризахъ 84 шт. 266 руб. 50 к.

Иконъ разн. названій въ фольгов. ризахъ 38 шт. 55 р. 30 к.

Иконъ разн. назван. въ жестян. рамахъ 1385 шт. 161 р. 67 к.

Иконъ разн. назван. на кипарисѣ и ольхѣ 241 шт. 64 р. 14 к.

Иконъ разн. назван. на бумагѣ 3392 шт. 148 р. 72 к.

Иконъ разн. назван. оправлен. подъ стекло 39 шт. 5 р. 85 к.

Иконъ разн. назван. гравированныхъ на бумагѣ 75 шт. 3 р. 75 к.

Иконъ Холмской Божіей Матери въ рам. 8 шт. 24 р.

Иконъ Холмской Божіей Матери на кипарисѣ 45 шт. 11 р.

Иконъ Холмской Божіей Матери на ольхѣ 96 шт. 19 р. 20 к.

Иконъ Холмской Божіей Матери на бумагѣ 371 шт. 18 р. 55 к.

Медаліоновъ Холм. Бож. Матери золочен. 51 шт. 51 р.
 Медаліоновъ Холм. Бож. Матери серебрян. 11 шт. 8 р. 25 к.
 Медаліоновъ Холм. Бож. Матери никелевыхъ 1 шт. 20 к.
 Медаліоновъ Холм. Бож. Матери бронзовыхъ 579 шт. 28 р. 95 к.
 Крестиковъ разныхъ сортовъ золотыхъ 90 шт. 334 р. 5 к.
 Крестиковъ разныхъ сортовъ серебряныхъ 1674 шт. 271 р. 86 к.
 Крестиковъ разныхъ сортовъ бронзовыхъ 57336 шт. 602 р. 14 к.
 Крестиковъ разныхъ сортовъ кипарисныхъ 8 шт. 8 р. 30 к.
 Цѣпочекъ серебряныхъ 27 шт. 34 р. 30 к.
 Колець серебряныхъ 96 шт. 39 р. 35 к.
 Колець бронзовыхъ 61 шт. 4 р. 3 к.
 Печати для просфоръ 12 шт. 6 р.
 Восковыхъ свѣчей I сорта 117 п. $\frac{3}{4}$ ф. 3746 руб. 60 к.
 Восковыхъ свѣчей II сорта 16 п. $24\frac{1}{2}$ ф. 465 р. 15 к.
 Восковыхъ свѣчей III сорта 87 п. $4\frac{1}{2}$ ф. 2100 р. 30 к.
 Церковнаго вина 1069 б. 801 р. 85 к.
 Деревяннаго масла 103 п. 5 ф. 1443 р. 75 к.
 Фитилей къ лампадамъ 540 шт. 35 р. 4 к.
 Знаковъ Краснаго Креста 10 шт. 35 р.
 Стеариновыхъ свѣчей 5 п. 6 ф. 51 р. 50 к.
 Стаканчиковъ къ лампадамъ 161 шт. 49 р. 33 к.
 Ладану простаго капанцу 20 п. 32 ф. 374 р. 40 к.
 Ладану Аѳонскаго 3 ф. 24 р.
 Ладану Иерусалимскаго $7\frac{1}{8}$ ф. 7 р. 13 к.
 Смирны $10\frac{1}{2}$ ф. 31 р. 50 к.
 Фотографическихъ видовъ собора 5 шт. 2 р. 15 к.
 Портретовъ Государя и Государыни 98 шт. 9 р. 80 к.—Итого 12708 р. 25 к.

б) Товара полученнаго на комиссію:

Полныхъ священнич. облаченій 21 шт. 1072 р.
 Тоже съ діакоными стихарями 25 шт. 1076 р.
 Діаконыхъ стихарей 1 шт. 30 р.
 Псаломщицкихъ стихарей 4 шт. 50 р.
 Подризниковъ 39 шт. 589 р.
 Плащаницъ на престольныхъ 2 шт. 28 р. 50 к.
 Хоругвей на сукнѣ 4 шт. 84 р.
 Хоругвей на атласѣ 1 шт. 50 р.
 Хоругвей на полотнѣ 3 шт. 34 р.
 Парчи апликованной $500\frac{1}{2}$ арш. 515 р. 61 к.
 Галуновъ серебряныхъ $33\frac{1}{4}$ арш. 11 р. 52 к.
 Галуновъ апликованныхъ 900 арш. 108 р. 6 к.
 Крестовъ разныхъ 37 шт. 18 р. 88 к.
 Воздуховъ 8 шт. 50 р. 50 к.
 Пуговицъ 122 шт. 2 р. 66 к.
 Кистей 110 шт. 22 р. 26 к.
 Шнура шелковаго 2 п. 7 руб.
 Облаченія на аналои 3 шт. 167 р.
 Плены на аналои 4 шт. 19 р. 50 к.
 Подкладки 304 ар. 49 р. 9 к.
 Шелковый фай 52 шт. 65 р.
 Шнуръ для завѣсъ $22\frac{3}{4}$ арш. 3 р. 34 к.
 Кисти для завѣсъ 4 шт. 2 р.
 Бахромы для завѣсъ $5\frac{1}{2}$ арш. 2 р. 20 к.

Илитоновъ 4 шт. 6 р. 40 к.—Итого 4164 р. 52 к.
 Богослужебные чаши серебрян. 1 шт. 103 р. 95 к.
 Богослужебные чаши полусеребряные 1 шт. 35 р.
 Дискосъ, лжица, ковшъ, звѣздича 7 шт. 44 р.
 Евангеліе на престольное 9 экз. 78 р.
 Крестовъ на престольныхъ 16 шт. 73 р. 25 к.
 Дарохранительницъ 2 шт. 50 р.
 Дароносицъ 2 шт. 75 к.
 Крестильныхъ ящичковъ 3 шт. 10 р. 25 к.
 Панихидницъ 2 шт. 8 р. 50 к.
 Всенощное блюдо 8 шт. 64 р.
 Водосвятная чаша 3 шт. 24 р.
 Кадило 9 шт. 33 р.
 Выносные кресты 4 шт. 65 р.
 Сборныя блюда 8 шт. 17 р. 25 к.
 Пасхальники 12 шт. 53 р. 85 к.
 Металлическіе свѣчи съ пруживами 25 шт. 65 р.
 Металлическіе свѣчи безъ пружинъ 21 шт. 33 р. 90 к.
 Тройные лампы 2 шт. 32 р.
 Малые лампы 69 шт. 101 р. 45 к.
 Кропила 18 шт. 19 р. 70 к.
 Кисточки 73 шт. 18 р. 75 к.
 Копія 13 шт. 10 р. 15 к.
 Кіоты для иконъ 30 шт. 64 р.
 Трехсвѣчники 9 шт. 45 р. 50 к.
 Плащаницы 1 шт. 18 р. 50 к.
 Паникадило 4 шт. 164 р.
 Подсвѣчники къ мѣст. иконамъ 15 шт. 217 р.
 Подставки къ лампадамъ 22 шт. 11 р. 51 к.
 Футляры для дарохранит. 2 шт. 45 р.
 Хоругви на полотнѣ 6 шт. 80 р. 50 к.
 Хоругви на сукнѣ 2 шт. 50 р.
 Лампады къ мѣст. иконамъ 6 шт. 21 р. 50 к.
 Выносные подсвѣчники 17 шт. 142 р.
 Кресты съ горками 2 шт. 28 р. 50 к.
 Поплавки къ лампадамъ 7 шт. 7 р. 30 к.
 Щипчики 2 шт. 70 к.
 Блоки 3 шт. 95 к.
 Иконы дванадцят. праздниковъ 2 шт. 14 р.
 Подсвѣчники малые на жертв. 4 шт. 7 р.
 Налетки 7 шт. 2 р. 80 к.
 Стаканчики 18 шт. 9 р. 5 к.—Итого 1871 р. 56 к.
 Всего израсходовано товара на сумму 18744 руб. 24 к.

IV. Остается къ 1 августа 1891 года

товара лавки:

Книгъ и брошюръ разн. наименованія 10480 экз. 1161 р. 23 к.
 Иконъ въ серебрян. ризахъ 41 шт. 298 р. 5 к.
 Иконъ въ апликов. ризахъ 86 шт. 393 р. 50 к.
 Иконъ въ фольгов. ризахъ 20 шт. 34 р. 55 к.
 Иконъ въ жестяныхъ рамахъ 562 шт. 66 р. 72 к.
 Иконъ на кипарисѣ и ольхѣ 377 шт. 125 р. 95 к.
 Иконъ на бумагѣ 3306 шт. 189 р. 83 к.
 Иконъ Холмской Божіей Матери въ рамахъ 12 шт. 36 р.
 Иконъ Холмской Божіей Матери на кипарисѣ 86 шт. 21 р. 75 к.
 Иконъ Холмской Божіей Матери на бумагѣ 129 шт. 6 р. 45 к.
 Медаліоновъ Холмской Божіей Матери золот. 89 шт. 89 р.

Медаліоновъ Холмской Божіей Матери серебряныхъ 102 шт. 76 р. 50 к.
 Медаліоновъ Холмской Божіей Матери никелевыхъ 106 шт. 21 р. 20 к.
 Медаліоновъ Холмской Божіей Матери бронзовыхъ 559 шт. 27 р. 95 к.
 Крестиковъ разнаго сорта золот. 7 шт. 35 р. 75 к.
 Крестиковъ разнаго сорта серебряныхъ 958 шт. 148 р. 28 к.
 Крестиковъ разнаго сорта бронзовыхъ 24252 шт. 409 р. 22 к.
 Крестиковъ разнаго сорта кипарисныхъ 17 шт. 10 р. 25 к.
 Цѣпочекъ серебряныхъ 7 шт. 8 р. 70 к.
 Колець серебряныхъ 176 шт. 37 р. 40 к.
 Колець бронзовыхъ 59 шт. 3 р. 97 к.
 Печати для просфоръ 10 шт. 5 р.
 Восковыхъ свѣчей I сорта 79 п. 32¼ ф. 2554 р. 20 к.
 Восковыхъ свѣчей II сорта 4 п. 6 ф. 116 р. 20 к.
 Восковыхъ свѣчей III сорта 12 п. 26 ф. 294 р.
 Церковнаго вина 407 б. 278 р. 15 к.
 Деревянаго масла 14 п. 18 ф. 202 р. 30 к.
 Фитилей къ лампадамъ 314 шт. 20 р. 8 к.
 Стеариновыхъ свѣчей 6 п. 1 ф. 59 р. 5 к.
 Стаканчиковъ къ лампадамъ 315 шт. 113 р. 5 к.
 Ладану простаго капанцу 4 п. 18 ф. 80 р. 10 к.
 Ладану Аѳонскаго 2⅝ ф. 21 р.
 Ладану Іерусалимскаго ⅜ ф. 1 р. 37 к.
 Смирны ¼ ф. 18 р. 75 к.
 Фотографическихъ видовъ собора 96 шт. 48 р. —
 Итого 7013 р. 50 к.

б) *Принято на комиссію:*

Полныхъ свящ. облаченій 1 шт. 50 р.
 Тоже съ діакоными стихарами 18 шт. 1117 р.
 Діаконыхъ стихарей 16 шт. 279 р.
 Псаломщицкихъ стихарей 3 шт. 53 р.
 Подризниковъ 10 шт. 157 р. 50 к.
 Плащаницъ выносныхъ 1 шт. 38 р.
 Плащаницъ на престольныхъ 1 шт. 12 р.
 Хоругвей на атласѣ 1 шт. 80 р.
 Хоругвей на полотнѣ 2 шт. 16 р.
 Парчи серебряной 30¾ арш. 161 р. 44 к.
 Парчи аппликованой 972¼ арш. 864 р. 81 к.
 Галуновъ серебряныхъ 116¾ арш. 35 р. 98 к.
 Галуновъ аппликованныхъ 4026 арш. 379 р. 14 к.
 Крестовъ разныхъ 77 шт. 24 р. 12 к.
 Пуговицъ 188 шт. 6 р. 54 к.
 Кистей 15 шт. 3 р. 24 к.
 Шнура шелковаго 2 п. 8 р. 50 к.
 Облаченія на аналои 2 шт. 14 р.
 Пелены на аналои 1 шт. 4 р.
 Подкладки 416¼ арш. 70 р. 62 к.
 Шелковый фая 157 шт. 196 р. 25 к.
 Шнуръ для завѣсъ 77¼ арш. 11 р. 66 к.
 Кисти для завѣсъ 16 шт. 8 р.
 Бахромы для завѣсъ 18½ арш. 6 р. 30 к.
 Илитоновъ 2 шт. 3 р. 20 к.
 Хоругвей металлическихъ 2 шт. 245 р.
 Одежды на престолъ и жертвен. 1 шт. 30 р. —
 Итого 3895 р. 30 к.
 Богослужебные сосуды серебрян. 1 шт. 56 р. 70 к.
 Богослужебные сосуды полусеребр. 1 шт. 35 р.
 Лжицы 6 шт. 7 р. 50 к.

Евангелій на престольныхъ 10 экз. 129 р. 20 к.
 Крестовъ на престольныхъ 6 шт. 16 р.
 Дарохранительницъ 1 шт. 25 р.
 Дароносицъ 4 шт. 13 р. 50 к.
 Крестильные ящики 4 шт. 15 р. 75 к.
 Панихидницъ 1 шт. 8 р. 50 к.
 Всенощное блюдо 2 шт. 14 р.
 Водосвятная чаша 2 шт. 13 р.
 Кадило 9 шт. 28 р. 90 к.
 Выносной крестъ 1 шт. 19 р.
 Пасхальники 6 шт. 16 р. 85 к.
 Металлич. свѣчи съ пружинами 14 шт. 31 р. 50 к.
 Металлич. свѣчи безъ пружинъ 11 шт. 20 р. 90 к.
 Малыя лампады 49 шт. 79 р. 25 к.
 Кропила 24 шт. 17 р. 85 к.
 Кисточки 10 шт. 3 р.
 Икона Троицкаго Божест. 1 шт. 10 р.
 Копія 23 шт. 28 р. 90 к.
 Кіоты для иконъ 1 шт. 2 р. 50 к.
 Трехсвѣчники 6 шт. 29 р.
 Вѣнцы 2 шт. 10 р.
 Плащаницы 4 шт. 74 р.
 Паникадило 2 шт. 120 р.
 Подсвѣчники къ мѣст. иконамъ 10 шт. 105 р.
 Подставки къ лампадамъ 11 шт. 5 р. 59 к.
 Футляры для дарохранительницъ 2 шт. 50 р.
 Хоругви на полотнѣ 7 шт. 105 р. 50 к.
 Лампады къ мѣст. икон. 12 шт. 47 р.
 Выносные подсвѣчники 6 шт. 33 р.
 Купель 1 шт. 20 р.
 Поплавки къ лампадамъ 4 шт. 3 р. 55 к.
 Блоки 5 шт. 2 р.
 Семисвѣчники 4 шт. 144 р.
 Ковши 16 шт. 33 р. 50 к.
 Подсвѣчники малые на зер. 1 шт. 1 р. 75 к.
 Налепки 7 шт. 2 р. 80 к.
 Буссы на шею 107 шт. 12 р. — Итого 1391 р. 49 к.
 Остается къ 1 августа 1891 года 12298 р. 29 к.
 Товаръ застрахованъ въ страховомъ обществѣ „Якорь“ въ 10000 р.

Вѣдомость о количествѣ предметовъ, отпущенныхъ на комиссію по отдѣленіямъ Братской лавки съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года.

Бѣлгорайское отдѣленіе.

Свѣчей восковыхъ 43 п. 1 ф. 1376 р. 80 к.
 Вина церковнаго 20 б. 17 р.
 Масла деревяннаго 10 п. 29 ф. 150 р. 15 к.
 Ладану простаго 3 п. 18 ф. 62 р. 10 к.
 Аѳонскаго ладану ½ ф. 4 р.
 Смирны 1 ф. 3 р.
 Фитильковъ 96 шт. 6 р. 24 к.
 Книгъ и брошюръ 966 экз. 53 р. 33 к.
 Богогласниковъ 20 экз. 3 р.
 Иконъ серебрян. въ кіот. 2 шт. 42 р.
 „ апплике. „ 14 шт. 49 р. 75 к.
 „ въ жести „ 80 шт. 17 р. 30 к.
 Холмской Б. Матери 20 шт. 1 р.
 Бронзовыхъ крестиковъ 2897 шт. 32 р. 48 к.
 Копія 3 шт. 4 р. 35 к.
 Евангелія 1 экз. 4 р.
 Серебряныхъ крестиковъ 302 шт. 47 р. 55 к.
 Золотыхъ крестиковъ 18 шт. 74 р. 5 к.

Крошилъ 3 шт. 4 р. 50 к.
 Картинъ 41 шт. 5 р.
 Лампадокъ, 16 шт. 31 р. 85 к.
 Кронштейны 4 шт. 2 р. 50 к.
 Стаканчики 16 шт. 3 р. 73 к.
 Кисточекъ 15 шт. 3 р. 75 к.
 Знаковъ Краснаго Креста 2 шт. 7 р.
 Колець 22 шт. 12 р. 25 к.
 Священническихъ облачений 7 шт. 259 р.
 Подризниковъ 6 шт. 94 р.
 Пасхальниковъ 2 шт. 4 р. 85 к. — Итого 2376 р.

53 коп.

Со времени дѣятельности отдѣленія, съ 15 декабря 1890 г. по 1 августа 1891 г., получено въ уплату наличными деньгами 912 р. 76 к.

Влодавское отдѣленіе.

Свѣчей восковыхъ 13 п. 17 ф. 364 р.
 Масла деревяннаго 13 п. 26 ф. 191 р. 10 к.
 Ладану простаго 122 ф. 53 р. 10 к.
 Смирны $\frac{1}{2}$ ф. 1 р. 50 к.
 Фитильковъ 36 кор. 1 р. 80 к.
 Книгъ и брошюръ 535 экз. 34 р. 63 к.
 Богогласниковъ 100 шт. 15 р.
 Иконъ серебрян. и аплике 15 шт. 37 р. 90 к.
 Въ жести и на деревѣ 145 шт. 35 р.
 Холмской Б. Матери 10 шт. 50 к.
 Бронзовыхъ крестиковъ 2729 шт. 36 р. 94 к.
 Серебрянныхъ крестиковъ 50 шт. 8 р. 28 к.
 Золотыхъ крестиковъ 2 шт. 8 р.
 Бумажныхъ картинъ 100 шт. 4 р.
 Лампадокъ 4 шт. 2 р.
 Стаканчиковъ 4 шт. 68 к. — Итого 794 р. 49 к.

Съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года получено въ уплату наличными деньгами 754 р. 80 к.

Грубешовское отдѣленіе.

Свѣчей восковыхъ 49 п. 12 $\frac{1}{2}$ ф. 1324 р. 60 к.
 Вина церковнаго 290 б. 219 р. 20 к.
 Масла деревяннаго 12 п. 3 ф. 169 р. 5 к.
 Ладану простаго 3 п. 20 ф. 63 р.
 Смирны 1 $\frac{1}{2}$ ф. 4 р. 50 к.
 Фитильковъ 165 кор. 11 р. 34 к.
 Книги и брошюры 274 экз. 65 р. 85 к.
 Богогласниковъ 75 шт. 11 р. 25 к.
 Иконы серебрянныя 6 шт. 68 р.
 „ аплике 6 шт. 23 р. 20 к.
 „ на деревѣ 26 шт. 4 р. 65 к.
 „ въ жести 50 шт. 8 р.
 „ Холмской Б. Матери въ кіотахъ 9 шт. 22 р. 75 к.
 Иконы на деревѣ 10 шт. 2 р.
 „ на бумагѣ 50 шт. 2 р. 50 к.
 Иконы Холмской Б. Матери въ кіотахъ 9 шт. 22 р. 75 к.
 Иконы на деревѣ 10 шт. 2 р.
 „ на бумагѣ 50 шт. 2 р. 50 к.
 Серебрянныя медаліоны Х. Б. М. 1 шт. 1 р.
 Бронзовыхъ крестиковъ 3410 шт. 34 р.
 Серебрянныхъ крестиковъ 206 шт. 46 р. 15 к.
 Золотыхъ крестиковъ 15 шт. 60 р. 95 к.
 Евангелій 3 шт. 35 р.
 Хоругвей 6 шт. 125 р.
 Картинъ 50 шт. 1 р. 90 к.
 Портретовъ Архіепископа Леонтія 5 шт. 5 р.

Лампадокъ 17 шт. 43 р. 70 к.
 Стаканчиковъ 36 шт. 12 р.
 Просфорныхъ печатей 2 шт. 1 р.
 Сборныхъ и всеошныхъ блюдь 7 шт. 31 р. 50 к.
 Крошилъ 2 шт. 3 р.
 Кисточекъ 10 шт. 2 р. 50 к.
 Колець 31 шт. 9 р. 30 к.
 Священническихъ облачений 6 шт. 340 р.
 Покровцевъ 1 шт. 7 р.
 Подризниковъ 8 шт. 123 р.
 Жестяныхъ свѣчей 14 шт. 34 р. 75 к.
 Пасхальниковъ 5 шт. 33 р.
 Выносныхъ подсвѣчниковъ 6 шт. 44 р.
 Водосвятныхъ чашъ 1 шт. 8 р.
 Крестовъ съ горками 1 шт. 13 р. 50 к.
 Паникадилъ 1 шт. 22 р.
 Кадилицъ 1 шт. 3 р. 75 к.
 Парчи 39 $\frac{1}{4}$ арш. 48 р. 13 к.
 Кистей 16 шт. 3 р. 44 к.
 Иконъ на деревѣ 1 шт. 4 р. — Итого 3096 р. 46 к.

Съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г. получено въ уплату наличными деньгами 2680 р. 75 к. и возвращено 2 пары хоругвей и 4 знака краснаго креста на 46 руб.

Межирѣчьское отдѣленіе при Радинскомъ Благодичіи:

Свѣчей восковыхъ 8 п. 30 ф. 280 р.
 Масла деревяннаго 9 п. 28 ф. 135 р. 80 к.
 Ладану простаго 1 п. 18 ф. 26 р. 10 к.
 Книгъ и брошюръ 15 экз. 9 р. 25 к.
 Серебрянныхъ крестиковъ 62 шт. 12 р. 65 к.
 Золотыхъ крестиковъ 4 шт. 11 р. 30 к.
 Хоругвей 1 шт. 8 р.
 Просфорныхъ печати 3 шт. 1 р. 50 к.
 Знаковъ краснаго креста 2 шт. 7 р.
 Кольца 30 шт. 8 р. 70 к.
 Напрестольныхъ крестовъ 1 шт. 4 р. 25 к.
 Кадилицъ 1 шт. 5 р. 25 к. — Итого 509 р. 80 к.
 Съ 12 марта 1891 года по 1 августа 1891 года получено въ уплату наличными деньгами 125 р.

Соколовское отдѣленіе:

Иконъ въ жести 70 шт. 10 р. 5 к.
 Книгъ и брошюръ 22 экз. 10 р. 25 к.
 Бронзовыхъ крестиковъ 10 шт. 40 к.
 Серебрянныхъ крестиковъ 20 шт. 3 р. 50 к.
 Иконъ въ кіотахъ 10 шт. 16 р. 40 к. — Итого 40 р. 60 коп.
 Коденское отдѣленіе за книги 1 р. 50 к.
 Учитель Устимовскаго учил. за книги и крестики 18 р. 10 к.
 Учитель Горестынскаго учил. за книги и крестики 17 р. 94 к.
 Учитель Дрелевскаго училища за книги и крестики 18 р. 80 к.
 Учитель Грабовскаго училища за крестики и брошюры 3 р. 10 коп.
 Учитель Вогинскаго учил. за картины, крестики и брошюры 28 р. 34 к.
 Поручикъ Рязскаго полка Преображенскій за брошюры, крестики, иконы и пр. 29 р. 68 к.
 Священникъ Желеховскій за книги 9 р. 75 к. — Итого 127 р. 21 к.

Книгоноша Новосадъ.

Священ. облачений и подризниковъ 9 шт. 201 р.

Пелень на аналои 3 шт. 12 р.
 Напрестольныхъ крестовъ 3 шт. 11 р. 75 к.
 Кисточекъ для помазанія 4 шт. 1 р.
 Кропиль 6 шт. 4 р. 30 к.
 Ризныхъ крестовъ 19 шт. 5 р. 10 к.
 Парчи ашиликъ 56 1/2 арш. 38 р. 22 р.
 Галуна 50 арш. 8 р.
 Кистей 42 шт. 8 р. 80 к.
 Пуговиць металлич. 72 шт. 1 р. 44 к.
 Подкладки 59 ар. 7 р. 67 к.
 Лампадокъ 4 шт. 2 р.
 Иконъ въ жести 166 шт. 17 р. 87 к.
 Богогласниковъ 75 шт. 11 р. 25 к.
 Книгъ и брошюръ 292 экз. 38 р. 13 к.
 Картинъ бумажныхъ 925 шт. 43 р. 80 к.
 Бронзовыхъ крестиковъ 3078 шт. 33 р. 90 к.
 Серебряныхъ крестиковъ 149 шт. 17 р. 41 к.
 Хоругвей 1 пар. 16 р.
 Стаканчиковъ 4 шт. 65 к.
 Колець 4 шт. 60 к.—Итого 480 р. 89 к. — Всего 7425 р. 98 к.

Съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г. получено въ уплату наличными деньгами 666 р. 48 к. возвращено 2 пары хоругвей и 2 стихаря на 66 р. 5 к.

Денежная отчетная вѣдомость по лавкѣ Холмскаго Братства за время съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 года.

ПРИХОДЪ.

Остатка къ 1 августа 1890 года состояло:

Наличными деньгами 192 р. 39 к.
 Въ долгахъ за разными лицами. . . 3866 р. 41 к.

 4058 р. 80 к.

Съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 г. поступило на приходъ:

а) отъ продажи книгъ, иконъ, крестиковъ, свѣчей, ладану, деревяннаго масла, церковнаго вина и др. предм. . 12708 р. 52 к.
 б) отъ продажи церковныхъ облачений парчи и галуновъ. 4164 р. 25 к.
 в) отъ продажи церковной утвари и разныхъ церковныхъ предметовъ . . 1871 р. 56 к.

 Итого 18744 р. 24 к.

А всего числилось на приходъ . 22803 р. 4 к.

РАСХОДЪ.

За церковныя облаченія и парчу уплочено 2715 р. 55 к.
 За церковныя вещи. 2400 р. — к.
 За восковья свѣчи долга за прошлый годъ уплоч. 1000 р. — к.
 Тоже за свѣчи полученныя въ отчетномъ году 3806 р. 54 к.
 Въ Хозяйственное Управленіе долга за прошл. г. 210 р. 88 к.
 Тудаже за книги выписанныя въ этомъ году 318 р. 28 р.
 За крестики уплочено долга за прошлый годъ 267 р. 50 к.
 Тоже за крестики полученныя въ этомъ году. 300 р. 35 к.

За 6 пуд. восков. свѣчей, полученныхъ въ этомъ году. 168 р. 61 к.
 За 8 пуд. стеариновыхъ свѣчей. . . 73 р. 92 к.
 За деревянное масло 1067 р. 18 к.
 За Ладанъ. 293 р. 62 к.
 За поплавки Демидова. 46 р. — к.
 За книги и картины. 494 р. 93 к.
 За церковное вино 259 р. 97 к.
 За иконы въ жести 91 р. 64 к.
 За стаканчики къ лампадкамаъ . . 75 р. 14 к.
 По накладнымъ ж. д. уплочено за пересылку 138 р. 60 к.
 За золоченныя рамы къ иконамаъ Холм. Б. Матери 35 р. 30 к.
 За стекла къ иконамаъ 12 р. 68 к.
 За бутылки для вина 8 р. 75 к.
 Ученикамъ Духовнаго училища за продажу 8 сент 14 р. — к.
 Бумажные кульки 4 р. 85 к.
 За счетовыя книги и бланки для счетовъ 32 р. 40 к.
 Почтоваго расхода по пересылкѣ денегъ 61 р. 67 к.
 Столъ большой для лавки. 5 р. — к.
 За переплетъ книгъ 13 р. 50 к.
 Почтоваго расхода по пересылкѣ писемъ 11 р. 44 к.
 За телеграммы по дѣламъ лавки. . . 5 р. 35 к.
 За печать съ тушью для лавки. . . . 3 р. — к.
 За дощечку серебр., придѣланную къ иконѣ 3 р. — к.
 Полотна куплено 12 р. 15 к.
 Шнурка 3 р. 60 к.
 Гербовыхъ марокъ 2 р. 12 к.
 Извощику за подводу въ с. Турковице 10 р. — к.
 За перевозку товаровъ съ вокзала ж. д. уплочено извощикамаъ 38 р. 29 к.
 Страховой преміи уплочено 147 р. 50 к.
 Са поправку облачений. 8 р. 28 к.
 Починка посуды подъ деревян. масла 1 р. 68 к.
 За деревянныя ящики для посылокъ . 2 р. 83 к.
 За заверточную бумагу 16 р. 70 к.
 При отсылкѣ вещей уплочено на вокзалѣ. 48 р. 1 к.
 Расходы по Грубешовскому отдѣленію. 49 р. 90 к.
 Расходы по Влодавскому отдѣленію . 9 р. 80 к.
 Расходы по Бѣлгорайскому отдѣленію 37 р. 40 к.
 Расходы по Соколовскому отдѣленію . 1 р. 80 к.
 Въ пользу завѣдывающаго Бѣлгорайскимъ отдѣленіемъ отчислено 5% съ выруч. сум. 35 р. — к.
 Въ пользу завѣдывающаго Влодавскимъ отдѣленіемъ 20 р. — к.
 Въ пользу завѣдывающаго Грубешовскимъ отдѣленіемъ 64 р. 50 к.
 Уступки сдѣлано при отдачѣ предметовъ на комиссію 50 р. — к.
 За письменныя матеріалы 14 р. 86 р.
 Пробки для закупорки вина 1 р. 90 к.
 За работу двухъ ризъ. 7 р. 13 к.
 Сургучъ и другіе мелочи 60 к.

За устройство полокъ въ новомъ по- гребѣ	10 р. — к.
За крючки къ потолку въ новую лавку	1 р. 20 к.
Жалованье приказчику за годъ . . .	120 р. — к.
Отчислено въ пользу приказчика 1% съ продажной суммы	187 р. 44 к.
Отчислено за 10,000 крестиковъ, розданныхъ Его Преосвященствомъ . .	75 р. — к.
Снято со счетовъ съ разныхъ лицъ . .	38 р. — к.
За кранъ и ливерь	1 р. 45 к.
Исключено за негодностию бронзо- выхъ крестиковъ и картинъ	24 р. 60 к.
Отчислено за возвращенные книги въ складъ	59 р. 25 к.
Отчислено за недочетъ въ количе- ствѣ арш. въ парчѣ и галунѣ	12 р. 38 к.
Усушки, ломки и провѣса при роз- ничной продажѣ свѣчей 4 пуда	128 р. — к.
Утечки деревяннаго масла и провѣ- са при розничной продажѣ	35 р. — к.
Поступило въ кассу Братства лавоч- ныхъ денегъ	29 р. 22 к.
Всего	15245 р. 24 к.

III. ОСТАТОКЪ.

Остается къ 1 августа 1891 года:

Наличными деньгами	1220 р. 44 к.
Въ долгахъ за разными лицами . . .	1099 р. 33 к.
За отпущенные предметы на комис- сію	5238 р. 3 к.
Итого	7557 р. 80 к.
А всего	22803 р. 4 к.

АКТИВЪ.

Товара лавки имѣется на лицо къ 1-му августа сего 1891 года	7013 р. 50 к.
Церковныхъ облачений, принятыхъ на комиссію	3893 р. 30 к.
Церковныхъ вещей принятыхъ на комиссію	1391 р. 49 к.
Въ долгахъ за разными лицами чи- слится	1099 р. 33 к.
За предметы, отпущенные на комис- сію числится	5238 р. 3 к.
Наличными деньгами имѣется	1220 р. 44 к.
Итого	19856 р. 9 к.

ПАССИВЪ.

Въ Хозяйственное Управление за книги доплатить	380 р. 15 к.
За бронзовые крестики и медаліоны доплатить	140 р. 60 к.
За восковыя свѣчи доплатить	2694 р. 10 к.
За церковныя облаченія, принятія на комиссію	4960 р. 72 к.
За церковные предметы, принятые на комиссію	1282 р. 79 к.
Итого	9458 р. 36 к.

Чистый капиталъ къ 1 августа сего 1891 года ,	10397 р. 73 к.
Итого	19856 р. 9 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО въ гор. Венгровѣ.

Симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія заинте-
ресованныхъ лицъ, что нашлись такіе субъекты, кото-
рые, не имѣя ничего общаго съ означеннымъ заводомъ,
именуютъ себя его уполномоченными, и, разбѣзжая
по краю, принимаютъ заказы въ подрывъ дѣйстви-
тельнымъ издѣліямъ А. Влодковскаго, снискавшимъ
себѣ въ продолженіи многихъ лѣтъ общую, вполне
заслуженную извѣстность.

А. Влодковский.

Поступили въ продажу.

I и II томы новаго произведенія знаменитаго француз-
скаго проповѣдника и богослова Дидона, въ переводѣ
на русскій языкъ.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 страницы,
второй 426 страницъ.

Третій и послѣдній томъ, къ которому будетъ прило-
жена карта Палестины, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ
текущаго года.

Цѣна каждаго тома 75 коп., съ пересылкою 1 р.; за
все три тома 2 р. 25 к., съ пересылкою 3 рубля.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Русскаго
Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскаго про-
спекта, 13.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Распоряженіе Х.-В. Епархіаль-
наго Начальства о подпискѣ на Церковный Вѣстникъ и Хри-
стіанское Чтеніе на 1892 г. — Назначеніе новаго благочиннаго
въ замостскій округъ. — Пожертвованія въ холмскую учили-
щную церковь. — Увольненіе, назначеніе и переименованіе священ-
никовъ. — Рукоположеніе въ санъ діакона и протодіакона. — По-
жертвованія въ Граевскую церковь. — Назначеніе священниковъ
военнаго вѣдомства въ предѣлы Холмска-Варшавской Епархіи.
— Ремонтъ и освященіе церкви въ с. Угруекѣ. — Назначеніе за-
коноучителей. — Назначеніе воспитанниковъ Холмской духовной
семинаріи на вакансіи псаломщиковъ. — Отъ Епархіальнаго учи-
лищнаго Совѣта. — Отдѣлъ II. Употребленіе клятвы въ Вѣ-
хомѣ и Новомъ Завѣтѣ. — Еще одна рѣчь, сказанная въ Холм-
ской духовной семинаріи въ день годовичнаго ея акта. — Освя-
щеніе новой колокольни въ сел. Челомыѣ сѣдлецкаго уѣзда. —
Сооруженіе близъ гор. Бѣлы и освященіе памятника на могилѣ
трехъ убитыхъ воиновъ. — Историко-статистическое описаніе
церкви и прихода въ с. Мутвицѣ, влодавскаго уѣзда, сѣдлецкой
губ. — Сѣздъ русскаго униатскаго духовенства въ Львовѣ. —
Постройка православныхъ храмовъ въ Варшавскомъ округѣ. —
Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Бого-
родицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Им-
ператорскаго Величества покровительствомъ (окончаніе).

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 октября 1891 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.