

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 8.

Цена годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

15-го апрѣля, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго
Начальства.

- 1) Прихожанамъ села Дубасова, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 325 р. на ремонтъ церковнаго священническаго дома и церковно-приходской школы въ названномъ селѣ. Алексѣй Стуленковъ — за свещ. мѣсто при церкви с.
- 2) Наслѣдникамъ купца Кулеватова: Александрю, Андрею и Ивану Кузмичамъ Кулеватовымъ, за пожертвованіе въ Знаменскую церковь села Ключей, того же у., полныхъ облаченій для священника и діакона, стоимостью 130 рублей.
- 3) Прихожанамъ Димитріевской церкви села Поливанова, того же уѣзда, за пожертвованіе 350 р. на перестройку каменной церковной ограды въ названномъ селѣ.

4) Крестьянину села Ушенки, того же уѣзда, Ѳеодору Петровичу Кустову, за пожертвованіе въ Троицкую церковь того же села серебряннаго каддила и напрестольнаго креста, стоящихъ 100 р.

5) Крестьянину села Колесовки, того же уѣзда, Гаврилу Ивановичу Рыжову, за пожертвованіе на новоустраиваемый каменный храмъ въ томъ селѣ кровельнаго желѣза 150 пуд. на сумму 435 р.

6) Прихожанамъ села Богородскаго, того же уѣзда, за пожертвованіе 220 р. на устройство новой деревянной церковной ограды въ томъ селѣ.

7) Сельскому старостѣ Богородскаго общества Василю Григорьевичу Аникову, за ревностные труды и заботы по постройкѣ новой деревянной церковной ограды въ селѣ Богородскомъ.

8) Прихожанамъ села Рамзая, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 4469 рублей на устройство новаго иконостаса въ приходскомъ Рамзайскомъ храмѣ.

9) Прихожанамъ села Краснополя, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 3 хъ флигелей въ собственность Михайло-Архангельской церкви того села для помѣщенія причта, стоящихъ 600 рублей.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены: экономя Тихоновскаго духовнаго училища, священникъ Порфирій Адвокатовъ—наблюдателемъ за отлично-усердную и полезную службу; свящ. с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, Ѳеодоръ Соколовъ—скуфьею; прежнимъ церк. старостамъ с. Ямской Слободы, Инсарскаго уѣзда, крестьян. Павлу Гаврилову и с. Левлейки, крестьян. Семену Якушанину—преподано Архиепископское благослове-

не и изъявлена признательность Епарх. Начальства съ выдачею свидѣтельства за ихъ полезную въ теченіе трехъ трехлѣтій службу.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Евлампій Бояровъ—на свящ. мѣсто при церкви с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда; безмѣстный священникъ Михаилъ Добровольскій—на свящ. мѣсто при церкви с. Вражскаго; окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Михаилъ Кармиловъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Обвала, Чембарск. уѣзда; діаконъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Александръ Виллаховъ—на священническое мѣсто при церкви с. Бѣлныи, Н.-Ломовскаго уѣзда; діаконъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Николай Дагестановъ—на свящ. мѣсто при церкви с. Языкова, Саранскаго уѣзда; діаконъ с. Лады, Саранск. уѣзда, Константинъ Казанскій—на свящ. мѣсто при Пайгармск. монастырѣ; діаконъ с. Вороны, Краснослоб. уѣзда, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Петръ Евтѣевъ—на свящ. мѣсто при церкви с. Долговирясъ, Краснослободскаго уѣзда; діаконъ с. Пазелокъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, Николай Касаткинъ—на свящ. мѣсто при церкви с. Рождествена, Мокшанскаго уѣзда; діаконъ с. Пыркина, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, Алексѣй Студенцовъ—на свящ. мѣсто при церкви с. Нерлей, Саранскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Пенз. духовной семинаріи Константинъ Сяѣжницкій—на псалом. мѣсто при церкви с. Пустыни, Н.-Ломовскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Пенз. дух. училищѣ Василій Нечаевъ—на псалом. мѣсто при церкви с. Шугурова, Городищ. уѣзда; окончившій курсъ въ Пенз. дух. семинаріи Леонидъ Разсказовъ—на псалом. мѣсто при церкви с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ с. Каменки, Пенз. уѣзда; Владиміръ Чернозерскій—на псалом. мѣсто при

церкви с. Борисовки, Пенз. уѣзда; почетный гражданинъ
Василій Чистовъ — на псаломщическое мѣсто при церкви
с. Ахматовки, Городищенскаго уѣзда; крестьянск. дѣвицы:
Параскева Наумова, Анна Берюкова, Екатерина Клязева,
Екатерина Умнова, Екатерина Богатырева, Евдокія Бога-
тырева, Евдокія Гезанова, Марфа Иняхина, Агафья
Балаева, Анна Быкова, Дарья Каникина, Татіана Шачнева
и Анисья Синицына — въ число послушницъ Керенскаго
Тихвинскаго монастыря.

Перемѣщены: псаломщики с. Шадрина Василій Соколовъ —
из с. Базенно-Майданскаго выселка Василій Богомудровъ —
одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ с. Гавриловки,
Чембарскаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ — на псал. мѣсто
въ с. Новую Федоровку, Инсарскаго уѣзда; псаломщикъ г.
Городищъ, Алексѣй Ювенскій и псаломщикъ с. Любятина,
Пенз. уѣзда, Степанъ Бобровъ — одинъ на мѣсто другого;
Н.-Домовскаго монастыря іеромонахъ Іосифъ, Сванова
монастыря іеромонахъ Венедиктъ — одинъ на мѣсто другого;
священникъ с. Бѣлыни, Н.-Домовск. уѣзда, Николай
Пранзерскій — на свящ. мѣсто при церкви с. Обвала,
Чембарск. уѣзда; священникъ с. Нерлей, Саранскаго
уѣзда, Клавдій Стальшинъ — въ с. Блохино, Саранскаго
уѣзда.

Уволены: священникъ с. Вражскаго, Чембарскаго уѣзда,
Василій Дѣбровольскій — за штатъ по преклонности лѣтъ и
слабому здоровью; священникъ с. Обвала, Василій Чудо-
дѣевъ — за штатъ согласно прошенію, по болѣзненному
состоянію; псаломщикъ с. Ахматовки, Городищенскаго
уѣзда, Николай Тибровъ — отъ должности, по болѣзни;
псаломщикъ с. Борисовки, Пенз. уѣзда, Федоръ Чернозер-
скій — за штатъ согласно прошенію, по преклонности лѣтъ.

Исключены изъ списковъ: псаломщикъ с. Шадрина,
Наровчатскаго уѣзда, Дмитрій Смирновъ — за смертію;

священникъ с. Долговирясь, Ник. Златомрежевъ — за
смертію; заштатный діаконъ с. Подхватилочки, Н. Домов-
скаго уѣзда, Николай Успенскій — за смертію.

Архіерейскія служенія въ февраль мѣсяцъ и мартъ 1895 г.

4 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня,
Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой
церкви, а 2 февраля — въ самый праздник Срѣтенія Гос-
подня, — литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими
со Владыкою при совершеніи литургіи были: о. кафедраль-
ный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. директоръ духовной семи-
наріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. инспекторъ Семи-
наріи, священникъ В. М. Успенскій, духовникъ семинаріи
о. протоіерей І. А. Овсовъ, соборный священникъ М. И.
Шестаковъ и соборный ключарь священникъ К. П. Ручим-
скій. За литургію рукоположены 1) діаконъ села Кандевки,
Керенскаго уѣзда, Михаилъ Фриновскій во священника
въ Покровской церкви с. Торопова и 2) преподаватель
греческаго языка при Пензенскомъ духовномъ училищѣ,
кандидатъ Богословія, Василій Тепловъ во діакона.

5 февраля, въ ведѣлю Мясопустную, Владыка совершалъ
Божественную литургію въ Крестовой церкви; по окончаніи
литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу
молебенъ по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Николая Константиновича и Ея
Императорскаго Высочества Великой Княгини Вѣры Кон-
стантиновны. За литургію рукоположенъ діаконъ Василій
Тепловъ во священника къ Иоанно-Богословской домово-
вой церкви при Пензенскомъ духовномъ училищѣ.

6 февраля за литургію въ Крестовой церкви рукополо-
женъ діаконъ села Сабанова, Горбодищенскаго уѣзда, Але-

Александръ Алекторовъ во священника къ церкви села Адикаевки, Н.-Ломовскаго уѣзда.

7 февраля за литургією въ Крестовой церкви рукоположень діаконъ села Рузаевки, Саранскаго уѣзда, Николай Дагестановъ во священника къ церкви села Языкова, Саранскаго уѣзда.

9-го февраля, по случаю храмоваго праздника въ церкви Пензенской духовной семинаріи, Архипастырь совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими со Владыкою были: о. ректоръ семинаріи, о. инспекторъ семинаріи, о. духовникъ семинаріи и крестовскій іеромонахъ; по окончаніи литургіи отслужень былъ молебень Св. Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу, въ честь котораго освященъ храмъ семинарской церкви. На Богослуженіи присутствовали преподаватели семинаріи и воспитанники. За литургією рукоположены: 1) діаконъ села Шадымскаго Майдана (Аванасій Ремезовъ во священника къ церкви села Нечаевки, Саранскаго уѣзда и 2) псаломщикъ церкви г. Керенска Петръ Виргиліевъ во діакона къ церкви села Маркина, Керенскаго уѣзда.

11-го февраля за литургією въ Крестовой церкви рукоположень діаконъ с. Обвала, Чембарскаго уѣзда, Александръ Виллаховъ во священника къ церкви с. Бѣлыни, Н.-Ломовскаго уѣзда и псаломщикъ с. Потьмы, Инсарскаго уѣзда, Василій Пестровскій во діакона къ церкви с. Есеневки, Н.-Ломовскаго уѣзда.

12-го февраля, въ недѣлю Сыропустную, Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, о. инспектора семинаріи, соборнаго ключаря и одного изъ соборныхъ священниковъ. За литургією рукоположень діаконъ села Большаго Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Тетаровчатскаго уѣзда, Дмитрій Смирновъ—за смертью

октисть Палладовъ во священника къ церкви села Но-
ваго Акшина, Инсарскаго уѣзда.

13, 14, 15 и 16 февраля Архипастыръ читаль Велкїй
канонъ Св. Андрея Критскаго на повечерїи въ Крестовой
церкви, а 15 и 17 февраля, — въ среду и пятокъ первой
седмицы В. Поста, — совершалъ литургію Преждеосвящен-
ныхъ Св. Даровъ въ Крестовой церкви.

19 февраля, въ 1-ю Недѣлю Великаго Поста (Тор-
жество Православія), Архипастыръ совершалъ божествен-
ную литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи,
при участїи всего городскаго духовенства, чинъ Торже-
ства Православія. Сослужащими со Владыкою при соверше-
ніи литургіи были: о. кафедральный протоіерей К. О. Смирновъ,
о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, о.
инопекторъ семинаріи священникъ Влад. Успенскій, о.
протоіерей І. А. Овсовъ, соборный ключарь и священникъ
О. П. Пучковскій. За литургією рукоположены: 1) діаконъ
села Пыркина, Мокшанскаго уѣзда Алексѣй Студенцовъ
во священника къ церкви села Нерлей, Саранскаго уѣзда
и 2) псаломщикъ Николаевской приходской г. Пензы
церкви Сергѣй Никольскій во діакона къ той же
церкви.

22 февраля, по случаю кончины Его Императорскаго
Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя
Алексѣя Михайловича, была совершена Архіерейскимъ
служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ литургія прежде-
освященная и послѣ литургіи, при участїи всего город-
скаго духовенства, панихида. На панихидѣ присутствовали
представители администраціи и должностныя лица разныхъ
учрежденій.

23 февраля Владыкою совершена литургія прежде-
освященная въ Крестовой церкви.

25 февраля за литургією въ Крестовой церкви рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Бондовки, Чембарскаго уѣзда, Евлампій Бояровъ. Послѣ литургіи Архипастыремъ была отслужена панихида по въ Бозѣ почившихъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ и новопредставленномъ Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

27 февраля, во вторую недѣлю св. В. Поста, Владыка совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. — За литургією рукоположенъ псаломщикъ села Богородскаго, Мокшанскаго уѣзда, Михайль Пламеневскій во діакона къ церкви села Рузаевки, Инсарскаго уѣзда.

Мартъ. 1 марта, въ четырнадцатую годовщину мученической кончины Царя Освободителя, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію преждеосвященную и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ. За литургією въ Крестовой церкви рукоположенъ окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Чукаловскій во діакона къ церкви села П. Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда.

Въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи преждеосвященной о. кафедральнымъ протоіереемъ К. О. Смирновымъ въ сослуженіи о. ректора, о. инспектора, духовника семинаріи и соборнаго духовенства была отслужена панихида по Императорахъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ, при пѣніи хора семинарскихъ пѣвчихъ.

3 марта за литургією преждеосвященною въ Крестовой церкви рукоположенъ во діакона псаломщикъ единовѣрческой церкви г. Бугуруслана Самарской губерніи Андрей Руновъ.

4 марта за литургією въ Крестовой церкви рукоположены: 1) діаконъ Евлампій Бояровъ во священника къ церкви села Богданихи, Чембарскаго уѣзда и 2) окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Снѣжницкій во діакона къ церкви села Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда.

4 марта Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе и выносъ Св. Животворящаго Креста въ Крестовой церкви, а 5 марта, въ недѣлю крестопоклонную, божественную литургію св. Василия Великаго въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка, при участіи городского духовенства, совершилъ панихиду по Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; предъ панихидою ключаремъ собора былъ прочтанъ Высочайшій манифестъ о кончинѣ Великаго Князя. Сослужащими со Владыкою при совершеніи литургіи были: о. каѳедральный протоіерей, о. ректоръ, о. инспекторъ семинаріи и соборный ключарь. За богослуженіемъ присутствовали начальствующія и должностныя лица.— За литургією были рукоположены: 1) діаконъ Андрей Руновъ во священника къ едино-вѣрческой церкви села Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда и 2) псаломщикъ с. Терновки, Пензенскаго уѣзда, Владимиръ Смирновъ во діакона къ церкви села Сыресева, Городищенскаго уѣзда.

Праздныя мѣста—священническія: Городищ. у.: въ с. Можаровкѣ съ 13 февраля; Чемб. уѣзда: въ с. Щепотьевѣ съ 23 февраля; Наровч. уѣзда: въ с. Шадымъ съ 11 марта; —діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Казанск. Арчадѣ съ 25 августа; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовѣ съ 10 ноября, Ремезенкахъ съ 11 окт., Мокшалахъ съ 29 сент., Стар.-

Михайловкѣ съ 7 декабря, Богор. Голицынѣ съ 14 декабря, Голубцовкѣ съ 31 янв., Блохинѣ съ 12 января; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Пазелкахъ съ 24 янв., Трофимовкѣ съ 21 января, Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Серманѣ съ 23 авг.; Чирковѣ съ 14 февр., Пазелкахъ съ 25 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Сыромасѣ съ 7 марта, Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варожкѣ съ 18 сент., Сухой Пичевкѣ съ 17 дек.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Виляйкахъ съ 27 марта, Вопиловкѣ съ 22 мая, Шад. Майданѣ съ 6 февр.; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 дек., Сипягинѣ съ 17 февр.; Керенск. уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Никольскомъ съ 20 мая; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсъ съ 1889 г., Воронѣ съ 23 января, Евфаевѣ съ 10 февр.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта, Юловѣ съ 4 февр.; псаломщическія: Краснослободскаго уѣзда: въ с. Нов. Синдоровѣ съ 4 марта; Чембарскаго уѣзда: въ с. Петровскомъ съ 20 марта; Городищенскаго уѣзда: въ с. Керенкѣ съ 20 марта.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го апрѣля. № 8. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу сбора пожертвованій на нужды Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества.

Публичное чтеніе, предложенное въ Пензенской Петропавловской
школь 19 марта 1895 года*).

Дорога для сердца христіанскаго страна, извѣстная
подъ именемъ Палестины или Святой Земли,—страна, въ
которой находится св. градъ Іерусалимъ. Святая Земля,
Іерусалимъ—одни эти слова пробуждаютъ въ насъ вос-
поминанія о самыхъ знаменательныхъ событіяхъ въ домо-
строительствѣ нашего спасенія. Тамъ—во св. Земль—
началось приготовленіе падшаго рода человѣческаго къ
принятію Божественнаго Искупителя. Тамъ жила прелюбо-
словенная Матерь Божія, Пречистая Дѣва Марія. Тамъ
подвизался великій во пророцѣхъ Предтеча и Креститель

*) Пособіями для составителя служили: „отчеты“ и „сообщенія Па-
лестинскаго Общества“, статьи о немъ въ „Церковныхъ Вѣдомо-
стяхъ“, „Русскомъ Паломникѣ“, „Епарх. Вѣдомостяхъ“ и другіе
источники.

Господень Іоаннъ. Тамъ Вилеємъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ; въ струяхъ котораго Онъ принялъ крещеніе отъ Іоанна. Тамъ Господь нашъ І. Христосъ проповѣдывалъ евангеліе царствія Божія; исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія Спаситель пріялъ смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне. Тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Тамъ же Богочеловѣкъ благоволилъ ниспослать Св. Духа на Апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ. Во св. градѣ Іерусалимѣ—средоточіе христіанскаго міра, и чрезъ Голгоѳу открывается для вѣрующихъ восхожденіе къ горнему Іерусалиму, ко граду Бога живаго. Послѣ этого удивительно ли, что къ свящ. мѣстамъ Палестины тяготѣютъ всѣ племена земныя, исповѣдующія истиннаго Бога,—и стекаются къ нимъ отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока благословляя Христа во вѣки. Но съ особеннымъ благоговѣніемъ всегда относилась и относится къ Св. Землѣ православная Русь. Не говоря о щедрыхъ пожертвованіяхъ на свящ. мѣста, тысячи благочестивыхъ русскихъ богомольцевъ, часто по паложенному на себя обѣту, ежегодно сами предпринимаютъ далекое и трудное путешествіе въ Палестину на поклоненіе незабвеннымъ святынямъ.

Но до 50-тыхъ годовъ текущаго столѣтія путешествія во Іерусалимъ и другія свящ. мѣста Палестины были подвигомъ, сопряженнымъ съ величайшими трудностями, лишеніями и опасностями. Богомольцу, пробиравшемуся ко гробу Господню „чрезъ семь морей, турецину, дванадцать земель“, нужно было еще на русско-турецкой границѣ пройти много мытарствъ, прежде чѣмъ направиться въ глубь туретчины. Безпрестанное визированіе (прописка) паспортовъ, постоянныя требованія и вымогательства денегъ,

оскорбленія и даже тюремныя заключенія, — вотъ чему подвергались бѣдные паломники со стороны турецкихъ чиновниковъ. Еще большія неприятности терпѣли они отъ необузданной черни. „Русскихъ, говорить одинъ старый паломникъ, по имени Памфилъ, ругали всячески не только турки, но и болгары; въ насъ бросали камнями, а въ Емболи били даже палками“. Многія ночи паломники проводили въ поляхъ, лѣсахъ, горахъ, дрожа отъ холоду и не смѣя развести огонь, безъ куска хлѣба. Изъ Яффы по дорогѣ къ Иерусалиму въ ущельяхъ Латруна и Абугоша обитали разбойничьи шайки и разграбляли цѣлые караваны паломниковъ.

Но вотъ со всевозможными лишеніями и трудностями караванъ паломниковъ или одинокій пришелецъ, наконецъ, достигаетъ града Давидова и подходитъ къ Яффскимъ воротамъ Иерусалима. Суровая турецкая стража смотритъ паспортъ (тескере) и по своему произволу можетъ впустить или не впустить богомольцевъ. Бывали случаи еще въ 40-выхъ годахъ, когда русскіе паломники цѣлыми днями упрашивали у воротъ немилосердыхъ стражей пропустить ихъ. Памфилъ, неоднократно посѣтившій св. мѣста, въ первое свое путешествіе два дня просилъ пропуска, но его не впустили, такъ какъ ограбленный арабами Абугоша онъ не могъ уплатить „бакшиша“. Памфилъ ночевалъ въ пещерахъ, окружающихъ Иерусалимъ, и только при проѣздѣ одного знатнаго англичанина ему удалось проскользнуть въ городъ. Послѣ столькихъ мытарствъ, войдя, наконецъ, во св. городъ, русскіе паломники направлялись въ греческую патріархію или бродили по городу, пока греческіе монахи не разводили ихъ по своимъ монастырскимъ кельямъ. Эти кельи съ голыми нарами и каменнымъ поломъ, не всегда посланнымъ матами или циновками, были, боль-

Господень Іоаннь. Тамъ Вилдсезъ, гдѣ совершилось великою частію, сырыя, грязныя, темныя и низкія; скопленіе поклонниковъ заражало воздухъ и весьма часто пораждало между ними болѣзни. „Въ такой тѣснотѣ и нуждѣ, мы, говоритъ Памфилъ, жили большими партіями, человѣкъ по 15-ти въ одной кельѣ; игумень взялъ съ насъ съ каждаго по 14 рублей“.

Случалось и такъ, что богомолецъ, ограбленный на дорогѣ арабами и турками и потому не могшій заплатить за кровь, блуждалъ отъ одной обители до другой, пока тотъ или другой игумень не впускалъ его въ одну изъ переполненныхъ келій. Но тогда, вмѣсто денежной платы, паломникъ долженъ былъ зарабатывать кровь и кусокъ хлѣба тяжелыми работами на постройкахъ, либо на дворѣ. „А какъ, бывало, говоритъ Памфилъ, заболѣетъ русскій, бросаятъ его въ углу, и, если не случится какого либо сердобольнаго человѣка или своего брата—русскаго, то забудутъ о немъ, какъ о мертвомъ, даже воды не принесутъ въ его темный уголокъ, а про трапезу уже и говорить не приходится: и такъ кормили убого, а больнымъ и вовсе ничего не давали“.

Обратимся теперь къ самому хожденію по св. мѣстамъ. Первая и главная цѣль паломничества въ Палестину, разумѣется, поклоненіе св. мѣстамъ вообще, и главнымъ образомъ гробу Господню. Ради этой святой цѣли сотни и тысячи поклонниковъ претерпѣвали всѣ мученія и лишенія; ради ея жертвовали своимъ имуществомъ, самую свою жизнь. Но и проникнувъ во храмъ гроба Господня, русскій богомолецъ не могъ съ мирнымъ благоговѣніемъ припасть къ святынѣ, когда буквально за его спиною стоялъ грекъ, наблюдавшій за каждымъ его движеніемъ и смущавшій благоговѣнное настроеніе его выпрашиваніемъ пожертвованій на свѣчи, масло, на поминовеніе сродни-

ковъ. Это тяжело было особенно потому, что тогда входъ во храмъ Гроба былъ обставленъ разными формальностями, и за каждое посѣщеніе взимался бакшишъ, такъ что немущему паломнику часто не удавалось и посмотреть святыню, на поклоненіе которой шель онъ тысячи верстъ.

Не легче было поклонникамъ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. И тамъ встрѣчали и испытывали они тоже своеволие турецкихъ властей, тѣ же нападенія разбойниковъ, ту же безпріютность. Особенно опасны были дороги въ Назареть, къ морю Тиверіадскому, въ Хевронъ, въ Иордану, къ Мертвому морю. Богомольцы не безопасны были даже въ самыхъ городахъ, гдѣ часто грабили ихъ среди бѣлаго дня, не говоря уже о нахальномъ выпрашиваніи бакшиша, безпрестанныхъ насмѣшкахъ и бросаніи камнями, которыми подчасъ встрѣчали и провожали поклонниковъ.

Такое бѣдственное положеніе нашихъ паломниковъ на Св. Землѣ обратило на себя особое вниманіе Русскаго Правительства и Русскаго общества. И вотъ, начиная съ 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, когда число благочестивыхъ путешественниковъ, дотолѣ не превышавшее нѣсколькихъ десятковъ, возросло до 400 ежегодно, предпринять былъ рядъ мѣръ къ улучшенію положенія этихъ паломниковъ. Во св. градъ послана была духовная миссія, во главѣ съ Архимандритомъ (впослѣдствіи Епископомъ) Порфириемъ. Благодаря этой миссіи, русскіе паломники, между прочимъ, получили возможность слушать божественную службу на родномъ языкѣ, чего они лишены были въ прежнее время. Но миссія скоро была отозвана по причинѣ Крымской войны, поводомъ къ которой, какъ извѣстно, было желаніе отстоять права Иерусалимской патріархіи на святыни Палестины отъ захватовъ и повѣрцевъ.

Тяжелая и продолжительная война способствовала сильному возбужденію въ народѣ русскомъ религіознаго чувства, и, по окончаніи войны, стремленіе православныхъ къ святымъ мѣстамъ возгорѣлось съ новою силою: весьма многіе стремились утроба Спасителя помолиться за дорогихъ покойниковъ, унесенныхъ войною. Въ 1857 году число паломниковъ возросло до 800, а въ слѣдующемъ году до 950 человекъ; вмѣстѣ съ тѣмъ выдвинулась на видный планъ организація помощи имъ. Во главѣ этого благочестиваго дѣла теперь стала въ Бозѣ почивающая Государыня Императрица Марія Александровна, материнскія заботы которой должны бытъ вѣчно памятны сердцу и уму русскихъ богомольцевъ Св. Земли. По заботамъ покойной Царицы, прежде всего, въ 1858 году, снова послана была въ Иерусалимъ духовная миссія съ епископомъ (Преосвящ. Кирилломъ) во главѣ, — имѣвшая своимъ назначеніемъ удовлетвореніе собственно духовныхъ нуждъ паломниковъ. Для улучшенія же внѣшняго ихъ положенія, которое (по представленію командированнаго тогда же для ознакомленія съ бытомъ паломниковъ, Бл. П. Мансурова) могло бытъ достигнуто, главнымъ образомъ, сооруженіемъ въ Св. Землѣ русскихъ подворій, учреждена въ томъ же 1858 году особая Палестинскій Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ покойнаго Великаго Князя Константина Николаевича. Дѣятельность Комитета открылась сборомъ пожертвованій, доставившимъ въ короткое время болѣе 50 тысячъ. Такая же сумма, по Высочайшему повелѣнію, была отпущена изъ Государственнаго казначейства. На эти средства Комитетомъ приобрѣтено было въ Иерусалимѣ 5 земельныхъ участковъ; въ числѣ ихъ — не большое мѣсто въ нѣсколькихъ шагахъ отъ троба Господня (величиною около 270 кв. саж.) и, такъ называемая,

„Майдавская“ площадь близъ Яффскихъ воротъ, заключающая въ себѣ болѣе 15 тыс. кв. сажень^{*)}). На этомъ-то участкѣ Палестинскій Комитетъ воздвигъ громадное подворье, гдѣ можетъ помѣститься до 800 богомольцевъ.

Въ 1864 году Палестинскій Комитетъ, за выполнениемъ лежавшей на немъ задачи и за назначеніемъ Вел. Князя Константина Николаевича на постъ намѣстника Царства Польскаго, былъ закрытъ, и вмѣсто него при Азіатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ учреждена была особая Палестинская Комиссія, подъ предѣлательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Комиссія эта имѣла своею задачею продолжать заботы преимущественно о житейскихъ нуждахъ нашихъ паломниковъ.

Благодаря дѣятельности Палестинскаго Комитета и Палестинской Комиссіи, нашъ паломникъ послѣ 1864 года, могъ найти во св. градѣ радушный пріютъ въ кругу своихъ земляковъ, вблизи роднаго храма, гдѣ могъ слышать божественную службу на родномъ языкѣ; въ случаѣ болѣзни могъ лечиться въ русской больницѣ. Вскорѣ (въ 1866-мъ году) явился разумнѣйшій и высоко-энергичный дѣлатель, доставившій нашимъ паломникамъ спокойное убѣжище и въ другихъ свящ. мѣстахъ Палестины. Такимъ дѣлателемъ былъ почившій въ прошломъ году доблестный настоятель русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ, о.

*) Третій участокъ „Мамила“, величиною около 3000 кв. саж. расположенъ не вдалекѣ отъ Майданской площади; четвертый и пятый участки находятся близъ Дамаскихъ воротъ и были назначены подъ садъ и огородъ. Кромѣ того, на средства Палестинскаго Комитета былъ купленъ довольно большой участокъ земли въ горнемъ градѣ Іудовомъ (нынѣ Аинъ-Каримъ), вблизи того мѣста, гдѣ Богоматерь была привѣтствована своею сородницею Елизаветою.

архимандритъ Антоній. Не смотря на массу препятствій со стороны иновѣрныхъ пропагандистовъ, о. Антоній своими самоотверженными и благоразумными трудами въ теченіе 28 лѣтъ достигъ того, что въ настоящее время не только въ Иерусалимѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Палестины воздвигнуты русскіе храмы, не только въ Иерусалимѣ, но и на горѣ Елеонской и въ горнемъ градѣ Іудовомъ возносится молитва Всевышнему на родномъ нашемъ языкѣ, и нашъ паломникъ выпѣ находитъ пріютъ съ угощеніемъ и на берегахъ Іордана, и въ Яффѣ, на Елеонѣ, и въ Аинь-Каримѣ, и въ Хевронѣ.

Но обстоятельства требовали отъ Россіи большей и большей попечительности какъ о нашихъ паломникахъ, такъ и о поддержаніи самого православія въ Палестинѣ. По окончаніи послѣдней турецкой войны число нашихъ паломниковъ чрезвычайно увеличилось и дошло сперва до 2-хъ, потомъ до 3-хъ тысячъ человѣкъ ежегодно. Наши постройки въ Иерусалимѣ, рассчитанныя только на 800 человѣкъ, конечно, не могли вмѣщать такой массы поклонниковъ и весьма многіе изъ нихъ, по прежнему, принуждены были искать себѣ пріюта, гдѣ пошло. Много было и другихъ недостатковъ въ быту нашихъ поклонниковъ. Засимъ православная Россія не могла быть равнодушною еще къ тому, что за послѣднее время въ Св. Землѣ особенно усилилась иновѣрная пропаганда.

Въ теченіе 18 вѣковъ православная церковь Палестины мужественно отстаивала свое духовное сокровище—вѣру отцовъ своихъ, не смотря на множество бѣдствій, испытанныхъ ею подъ гнетомъ арабовъ, персовъ, и турокъ. Но 19-е столѣтіе выставило противъ нея болѣе грозныхъ враговъ—католичество и протестанство, явившихся на почву Палестины во всеоружіи духовныхъ и матеріальныхъ

средствъ и съ явнымъ намѣреніемъ уничтожить малое стадо православныхъ чадъ. При натискѣ этого страшнаго врага, положеніе Православной Церкви оказалось тѣмъ болѣе опаснымъ, что она кромѣ преданной отъ Самого Господа нашего І. Христа и св. Апостоловъ вѣры, сохраненной ею въ полной чистотѣ и неповрежденности, не обладала никакими другими средствами для противодѣйствія своимъ врагамъ ¹⁾. Разбросанность, бѣдность и невѣжество православнаго, главнымъ образомъ, арабскаго населенія, крайнее убожество и малочисленность храмовъ, жалкое состояніе школъ и совершенное отсутствіе образовательно—воспитательныхъ заведеній для приготовленія служителей Церкви,—все это, напротивъ, весьма благоприятствовало успѣхамъ инославной пропаганды. До чего бѣдны иные православные храмы и школы въ Иерусалимскомъ подворьѣ,—можно видѣть изъ слѣдующихъ сообщеній очевидцевъ. Вотъ, напр., Православная Церковь св. великомученика Георгія въ Эзрѣ съ прекраснымъ фасадомъ и превосходною рѣзьбою по камню на дверяхъ и окнахъ,—построенная въ V вѣкѣ. Крыша на ней крайне плоха, своды крыши не всё цѣлы, алтарь отдѣляется отъ трапезы бѣдною завѣсою; вмѣсто иконъ литографированные на бумагѣ образа. Все окружающее возбуждаетъ не менѣе тяжелое чувство. Церковь, очевидно, не метена, высокія стѣны кругомъ осыпаются, возвышая почву надъ погребенною подъ нею базиликою ²⁾. Или вотъ храмъ въ Тиверіадскомъ монастырѣ: стѣны и своды не отштукатурены, пола никакого, вмѣсто иконостаса стоитъ какъ бы ширма безъ царскихъ вратъ; на клиросѣ, иконахъ и под-

¹⁾ Церк. Вѣд. 1895 г. № 6, стр. 231.

²⁾ Сообщ. Пр. П. О. 1892 г. февр.

свѣчникахъ пыль; между тѣмъ рядомъ въ той же крѣпости костелъ, который и опрятенъ, и чистъ и соотвѣтствуетъ святости своего назначенія ¹⁾.

Не въ лучшемъ положеніи и патриаршія школы. Въ Кайфѣ, приморскомъ городкѣ, съ 6000 жителей, на средства патриархіи содержатся двѣ школы: мужская и женская, и послѣдняя, нужно замѣтить, открыта въ противовѣсъ иновѣрнымъ школамъ, откуда православныя дѣвочки выходятъ пропитанныя ложными ученіями.—Школа для мальчиковъ помѣщается въ плохомъ зданіи: стѣны голыя; по тремъ сторонамъ у стѣнъ сидятъ на скамейкахъ довольно грязныя оборванцы, всего 38 человѣкъ; тутъ же исхудалый учитель, получающій очень незначительное содержаніе и т. д. Школа для дѣвочекъ, говоритъ путешественникъ, произвела на насъ еще болѣе удручающее впечатлѣніе. Она состоитъ изъ одной комнаты въ 4 аршина длины и 3 арш. ширины. На стѣнахъ никакихъ учебныхъ пособій, даже иконы въ школѣ нѣтъ. 15 бѣдныхъ, исхудалыхъ, маленькихъ дѣвочекъ сидѣли за старыми ученическими столами съ истрепанными арабскими азбуками въ рукахъ. Молодая учительница съ сильнымъ отпечаткомъ грусти на выразительномъ лицѣ, стояла у своего стола, на которомъ лежала такая же оборванная азбука и псалтирь—всѣ учебныя богатства школы. Только 3 мѣсяца она состоитъ въ должности учительницы; жалованья еще не получала и неизвѣстно, когда и сколько получить ²⁾.

Неудивительно, что при такомъ бѣдственномъ состояніи Православной Церкви съ одной стороны, а съ другой—при громаднхъ матеріальныхъ средствахъ католичес-

¹⁾ Сообщ. Пал. Общ. 1892 г. апрѣль.

²⁾ Сообщ. Пал. Общ. 1892 г. февр.

ства и протестантства, при умственномъ превосходствѣ проповѣдниковъ этихъ инославныхъ вѣроисповѣданій и поражающихъ воображеніе восточнаго чело-вѣка формахъ пропаганды, многіе православные оста-вили вѣру отцовъ своихъ и перешли въ католичество или протестантство. До какой степени быстро дѣлала свое дѣло пропаганда католичества, видно изъ того, что въ теченіе 40 лѣтъ (1840—1880) въ одномъ только Іеруса-лимскомъ патриархатѣ, состоявшемъ всего изъ 40000 православныхъ жителей, болѣе трети, именно 14000 православныхъ перешло въ католичество ¹⁾. Въ 1881 году Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ вмѣстѣ съ Великими Князьями: Павломъ Александровичемъ и Константиномъ Константиновичемъ, посѣтивъ Св. Землю, лично ознакомился съ печальнымъ положеніемъ тамъ православія и нашихъ паломниковъ. И вотъ, по возвращеніи изъ Палестины, Его Высочеству благоугодно было съ Высочайшаго разрѣшенія въ Божѣ почившаго Государа Императора, учредить „Православное Палестинское Общество“ ²⁾, положившее своимъ девизомъ и

¹⁾ Церк. Вѣд. 1895 г. № 6, стр. 231. До 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія католиковъ изъ мѣстнаго населенія Пале-стины были единицы, а протестантовъ совсѣмъ не было. Церк. Вѣстн. 1882 г. № 12—13, стр. 5-я.

²⁾ Съ 24 марта 1889 г. этому обществу присвоено наиме-нованіе „Императорскаго“ и переданы всѣ дѣла, обязанности и капиталы состоявшей при Азіатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ Палестинской Коммисіи; причемъ назначеніе вице-предсѣдателя Общества и членовъ Совѣта онаго отъ духов-наго вѣдомства и министерства иностранныхъ дѣлъ, равно еже-годную смѣту и отчеты Общества Высочайше повелѣно пред-ставлять чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Величества.

руководительнымъ началомъ слова пророка: Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1). Уставъ Общества Высочайше утвержденъ 8 мая 1892 года, а съ 21 мая того же года Общество открыло свои дѣйствія ¹⁾.

Главныхъ цѣлей Общества три: во-первыхъ поддержаніе православія въ Святой Землѣ, въ виду козней противъ него со стороны латинянъ и протестантовъ, во-вторыхъ, пособіе нашимъ русскимъ паломникамъ и въ-третьихъ, ознакомленіе православныхъ съ прошедшимъ и настоящимъ Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце правды ²⁾.

Для достиженія первой цѣли—поддержанія православія—Общество со времени своего существованія, построило вновь три церкви: въ селеніи Мжделѣ, близъ Назарета, во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца; въ Хуссунѣ за р. Іорданомъ и въ Канѣ Галилейской, гдѣ совершенно было І. Христомъ первое чудо. Кроме этого Общество снабдило многія церкви колоколами, иконами, ризами и всей церковной утварью. Но что это въ сравненіи съ тѣмъ, что еще необходимо? Считаю только такія православныя общины, въ которыхъ свыше 200 душъ, почти 40 общинъ не имѣютъ ни храма, ни священника ³⁾. По свѣдѣніямъ Палестинскаго Общества, необходимо построить, по крайней мѣрѣ 30 новыхъ, хотя необширныхъ храмовъ и употребить на это дѣло не менѣе 300 тысячъ рублей, полагая по 10 тысячъ на каждый храмъ, а это

¹⁾ Уставъ Общества напечатанъ въ №№ 19-мъ и 20-мъ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1882-й годъ.

²⁾ „Пастырское собесѣдованіе на педѣлю Ваи“,—изданное Обществомъ для бесплатной раздачи.

³⁾ Тамъ же.

такой капиталъ, который не вдругъ можно собрать и составить изъ добровольныхъ пожертвованій. Не говоримъ уже о томъ, какія суммы необходимы для перестройки иныхъ обветшавшихъ церквей, для приведенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ болѣе благолѣпное и соотвѣтственное святости мѣста состояніе, на вспомошествованіе разнымъ монастырямъ, благотворительнымъ учрежденіямъ Св. Земли, находящимся въ вѣдѣніи патріархіи.

Вторымъ дѣломъ Палестинскаго Общества для достиженія той же цѣли является распространеніе грамотности. Школы патріархіи, какъ мы видѣли, жалки, грязны, обставлены нищенски, — да и тѣхъ ничтожное количество, далеко несоотвѣтствующее 26,000 православныхъ жителей на Св. Землѣ. Православные, желающіе научить своихъ дѣтей читать и писать, должны были посылать ихъ, большею частію, въ инославныя школы. Читать и писать, дѣти могли тамъ научиться, но какую цѣною? — постояннымъ глумленіемъ надъ ихъ вѣроисповѣданіемъ и всеми возможными приманками къ отторженію ихъ отъ вѣры ихъ отцовъ и матерей¹⁾. Съ Божіею помощію Палестинское Общество учреждаетъ свои школы, и не только начальныя, но еще и пансіоны (въ Назаретѣ) мужской и женскій для приготовленія учителей и учительницъ. Въ настоящее время школъ разныхъ наименованій, учрежденныхъ и содержимыхъ Обществомъ на свои средства, считается 18 съ 1,500 учениками и ученицами²⁾. Школьное

1) „Пастырск. Собесѣдованіе“.

2) Кроме того Общество имѣетъ своихъ стипендіатовъ въ Кіевской дух. семинаріи. Съ 1892 года Общество уже начало пользоваться плодами воспитательныхъ трудовъ русскихъ учителей и учительницъ въ Сиріи и Палестинѣ. Одинъ изъ стипендіатовъ Общества, окончившій курсъ въ Кіевской дух. академіи,

дѣло ведется прекрасно. Составитель очерка дѣятельности Палестинскаго Общества, г. Грековъ заканчиваетъ одну изъ своихъ главъ о школахъ въ Назаретѣ такими восторженными словами: „надъ Назаретомъ и теперь висится то же лазуревое небо, на которое возводилъ Свои очи Спаситель во дни Своего пребыванія въ этомъ городѣ, и теперь дышать тѣмъ же благо-раствореннымъ воздухомъ, которымъ дышалъ и Отрокъ-Иисусъ; они пьютъ ту же воду, что пилъ и Христосъ; они ходятъ по той же землѣ, которая освящена стопами Богочеловѣка; въ Назаретѣ еще каждая песчинка жива воспоминаніемъ пребыванія въ немъ Сына Божія,—и удивительно!—Изъ того Назарета, откуда раздались первые слова ученія Спасителя міра, оттуда же теперь и наиболѣе дѣятельно сѣется на Палестину духъ истиннаго Православія“. Если Обществу съ Божіей помощію, прибавляетъ г. Грековъ, удастся развить дѣло воспитанія молодаго поколѣнія Палестины въ такой мѣрѣ, что всѣ дѣти православныхъ жителей не будутъ знать иного воспитанія, кромѣ того, которое дается въ Палестинскихъ школахъ Общества, то смѣло можно утверждать, что во-первыхъ, православіе въ Палестинѣ утвердится на непоколебимой основѣ, и что во вторыхъ, русскій народъ приобрѣтетъ себѣ въ родственномъ по вѣрѣ и духу населеніи Палестины преданныхъ друзей и братьевъ, которые при всевозможнѣйшихъ обстоятельствахъ, всегда будутъ единомышленны съ нами и всегда будутъ стремиться къ тѣмъ идеаламъ, къ какимъ стремится и весь русскій народъ“.

Г. Н. Халеби состоитъ учителемъ въ русскомъ пансіонѣ, другой, окончившій курсъ въ Назаретскомъ пансіонѣ, Г. Абу Дарвишъ старшимъ учителемъ въ одной изъ большихъ сельскихъ школъ Общества (Церк. Вѣд. 1893 г. № 11, стр. 442).

По воскреснымъ днямъ въ школахъ производится чтеніе евангелія для взрослыхъ. и слушателей собирается очень много ¹⁾.

Для достиженія той же цѣли—поддержанія православія—служить оказываемая Палестинскимъ Обществомъ мѣстному населенію медицинская помощь, которую инославные миссіонеры, особенно протестантскіе, пользуются во вредъ православію. Они подаютъ врачебную помощь лишь тѣмъ, которые волею или неволею выслушиваютъ предварительныя миссіонерскую проповѣдь, и вотъ чтобы остановить эту противо-православную пропаганду, Палестинское Общество открыло три амбулаторныя лечебницы въ Іерусалимѣ, Назаретѣ и Бейтъ-Джалѣ близъ Виолеема, гдѣ ежегодно подается помощь свыше 60,000 больнымъ ²⁾.

Для достиженія второй цѣли—пособія паломникамъ—Общество также сдѣлало очень многое. По уставу, оно обязано оказывать пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими святыхъ мѣстъ Востока устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п. Такъ какъ обширныя русскія постройки, возведенныя болѣе 30 лѣтъ назадъ въ Іерусалимѣ, давно уже оказываются недостаточными для помѣщенія поклонниковъ, то къ концу 1890 года на средства Общества построено и въ октябрѣ того же года открыто новое подворье, подъ которое въ собственность Общества приобрѣтенъ подлѣ старыхъ русскихъ страннопріимныхъ зданій участокъ земли въ 1000 кв. сажень. Въ этомъ новомъ подворьѣ свободно можетъ

¹⁾ Церк. Вѣд. 1890 г. № 22, стр 721.

²⁾ Пастырск. Собесѣдованіе.

помістится до 400 простыхъ поклонниковъ¹⁾, такъ что въ обоихъ подворьяхъ—старомъ²⁾ и новомъ теперь имѣется помѣщеній на 1200 человекъ³⁾. Но такъ какъ богомольцевъ стекается въ Іерусалимъ гораздо больше,—напр., къ пасхѣ 1894 года ихъ прибыло до 3,200 человекъ, то на дворахъ подворій устраиваются еще крытыя помѣщенія съ нарами („Церк. Вѣдом.“ 1894 г. № 22, стр. 732). При всемъ томъ очевидно, что

¹⁾ Кромѣ того судя по плану, изложенному въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ за 1888-й годъ (№ 8-й, стран. 205) въ новомъ подворьѣ устроены 6 номеровъ 1-го разряда съ особыми для нихъ пріемною и столовою и 13 комнатъ 2-го разряда для тѣхъ лицъ, которыя избѣгаютъ помѣщенія въ общихъ палатахъ и для которыхъ пріютъ 1-го разряда можетъ показаться излишнею роскошью. Изъ 4-хъ флигелей подворья, въ южномъ флигелѣ устроена большая столовая для простыхъ поклонниковъ съ часовнею при ней; эта столовая предназначена также для духовныхъ бесѣдъ съ паломниками. Въ томъ же флигелѣ помѣщаются кухня, хлѣбопекарня и лавки, а въ сѣверномъ флигелѣ—конюшня, амбары съ сушильною наверху, прачечною и банею. Въ одномъ флигелѣ съ пріютомъ 1-го разряда (восточномъ) отведено помѣщеніе для уполномоченнаго Общества, священника, амбулаторной лечебницы и конторы.

²⁾ Старое подворье состоитъ изъ мужскаго и женскаго отдѣленій. Последнее въ 1889 году было капитально отремонтировано и въ немъ можетъ помѣщаться до 600 поклонницъ. Мужское отдѣленіе даетъ помѣщеніе на 300 человекъ (Отч. общ. за 1890 годъ).

³⁾ На мѣстѣ близъ храма Воскресенія, послѣ произведенныхъ на немъ съ церковно-археологическою цѣлю раскопокъ, также построенъ „Русскій Домъ“: въ которомъ для увѣковѣченія памяти о почившемъ Основателѣ и Покровителѣ Общества, Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ рѣшено устроить церковь во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского („Церк. Вѣд.“ 1894 г. № 49, стр. 1763).

и наличныхъ русскихъ помѣщеній для Палестинскихъ поклонниковъ весьма недостаточно. Нужно построить еще новое помѣщеніе, гдѣ бы они могли отдохнуть послѣ труднаго пути, на что требуется до 500,000 руб. Для продовольствія простыхъ паломниковъ устроены дешевыя столовыя. Обѣдъ изъ двухъ блюдъ (щей, супа или похлебки и каши съ масломъ) стоитъ всего 8 коп., причемъ первое блюдо цѣнится въ 5 коп., второе въ 3 коп. Такое раздѣленіе принято въ виду того, что большинство паломниковъ довольствуется однимъ блюдомъ. Дешевая порція чаю стоитъ 2 коп. За помѣщеніе на подворьѣ поклонники платятъ отъ 3-хъ (въ старомъ мужскомъ) до 5-ти (въ новомъ и въ старомъ женскомъ подворьяхъ) коп. Подводя итогъ, можно видѣть, что за 15 коп. въ день поклонникъ имѣетъ теплое удобное помѣщеніе, чай утромъ и вечеромъ и обѣдъ.

Нынѣ паломники уже не испытываютъ тѣхъ притѣсненій, оскорбленій, грабежей и другихъ бѣдствій, которымъ подвергались они въ прежніе годы на пути во Св. Землю. Нынѣ легко и скоро они доѣзжаютъ до самаго Іерусалима по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ. Попечительное Палестинское Общество и здѣсь пришло къ нимъ на помощь. Оно приняло мѣры къ удешевленію платы за проѣздъ ихъ во Св. Землю. Съ этою цѣлю Совѣтъ Общества вошелъ въ сношенія съ правленіями нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ и русскими обществами пароходства, которыя и согласились значительно уменьшить плату за проѣздъ паломниковъ, такъ что, напр., изъ Пензы до Іерусалима (черезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ и Одессу) и обратно весь путь по паломнической книжкѣ стоитъ всего 55 руб. *).

*) Это цѣна за проѣздъ въ III-мъ классѣ по жел. дорогѣ и на пароходѣ. За проѣздъ же въ III-мъ классѣ по желѣзной дорогѣ и во II-мъ на пароходѣ взимается: съ продовольствіемъ на пароходѣ 179 р., безъ продовольствія 122 р. 50 коп.

Забываясь объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ богомольцевъ, Общество не оставляетъ безъ вниманія и ихъ духовныхъ потребностей. Оно озаботилось привлеченіемъ достойныхъ духовныхъ лицъ для хожденія и собесѣдованія съ паломниками, для чего въ 1887 году Св. Синодъ преподалъ благословеніе на увеличеніе на средства Общества состава русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ двумя сверхштатными членами, которымъ поставлено въ обязанность сопровождать православныхъ богомольцевъ по свѣмъстамъ и объяснять имъ значеніе посѣщаемыхъ святыхъ, и не зависимо отъ сего вести ежедневныя, въ опредѣленные часы, бесѣды съ паломниками по Священной исторіи, исторіи церкви, преимущественно Россійской, а также о св. мѣстахъ Востока и Россіи *). Въмѣстѣ съ тѣмъ для паломниковъ открытъ во св. Градѣ складъ и продажа книгъ священнаго и духовнаго содержанія по удешевленной цѣнѣ.

Много старанія положило Палестинское Общество и къ достиженію третьей своей цѣли—ознакомленія Россіи съ Матерью св. Церкви. Для всеобщаго пользованія оно выпустило десятки учевыхъ и народныхъ изданій, знакомя со святынями Св. Земли и путешествіями русскихъ поклонниковъ, воскрешая предъ читателями и слушателями благоговѣніе и поклоненіе Святой Землѣ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны поразительный успѣхъ Общества въ отысканіи древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и воротъ, чрезъ которыя шель нѣкогда Господь нашъ І. Христосъ на вольную страсть ради нашего спасенія.

*) Церк. Вѣд. 1888 г. № 8, стр. 206. Въ 1887 году на должность одного изъ такихъ членовъ назначенъ былъ о. Александръ Анисимовъ, который съ декабря того же года и началъ своя бесѣды съ паломниками.

Изъ сказаннаго видно, какъ благотворна дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не видѣть и того, что для достиженія своихъ благочестивыхъ цѣлей Общество нуждается въ значительныхъ средствахъ, которыхъ, однакожь, въ его распоряженіи нынѣ весьма недостаточно. Нужно открывать и изыскивать новые источники.

По настоящему времени увеличенію средствъ могутъ служить отдѣлы Палестинскаго Общества, открытыя уже въ 10 епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей Пензенской.

Одною изъ самыхъ первыхъ и щедрыхъ благотворительницъ Общества была Пензенская жительница, покойная М. М. Киселева. Затѣмъ до 1894 г. изъ Пензенской епархіи участвовали своими жертвами для цѣлей Палестинскаго Общества только 12 лицъ. Въ прошломъ же 1894 году по заботливости нашего Архипастыря организованъ и открытъ въ Пензѣ Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, имѣющій цѣлю: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Общества; 2) привлекать новыхъ членовъ; 3) принимать всѣ дозволенные уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и 4) исполнять возлагаемыя на нихъ Обществомъ порученія.

Чтобы сдѣлаться членомъ Общества необходимо внести въ его пользу извѣстную сумму. Почетные члены вносятъ не менѣе 5 тысячъ рублей, дѣйствительные вносятъ ежегодно 25 рублей или единовременно 500 руб.; члены—сотрудники ежегодно 10 руб. или единовременно 200 р. *).

*) Внесшіе единовременно по 500 и по 200 руб. получаютъ особые знаки на голубой лентѣ для ношенія на шеѣ. Кромѣ того почетные члены, дѣйствительные и члены—сотрудники получаютъ на сіи званія дипломъ за подписью председателя и скрѣпю секретаря (Уст.).

Лица, желающія быть тѣми или другими членами Общества, равно желающія дѣлать пожертвованія деньгами или вещами, у насъ—въ Пензѣ могутъ представлять свои взносы и вещи казначею Пензенскаго Отдѣла Общества, старшему ревизору Контрольной Палаты Михаилу Ивановичу Робустову ¹⁾.

Съ 1886 года, по благословенію Св. Синода, ежегодно въ Вербное Воскресенье, на всѣхъ церковныхъ службахъ производится сборъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества ²⁾.

Воспользуемся случаемъ выразить свою любовь къ Св. Землѣ. Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться животному Его гробу, но всѣ православные могутъ оказать сочувствіе и посильную помощь какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ. Пусть же наша хотя малая лепта пойдетъ туда и сотворитъ за насъ великое дѣло во славу Божию. Она поставитъ тамъ святыя храмы, украситъ священныя памятники, устроитъ школы, оживитъ бѣдное православное населеніе; она облегчитъ тамъ тягость и лишения русскихъ богомольцевъ, поставитъ свѣчу предъ Гробомъ Господнимъ во очищеніе нашихъ грѣховъ; она прославитъ тамъ имя благочестивыхъ христіанъ земли русской предъ всѣми на

¹⁾ У него же, равно у секретаря дух. консисторіи Нив. Иван. Шелутинскаго продаются паломническія книжки для проезжающихъ во Св. Землю.

²⁾ Сборъ въ Вербное Воскресенье на нужды Палестинскаго Общества по всей Россіи составилъ: въ 1886 г. 182 тыс. руб., въ 1887 г.—149 тыс., въ 1888 г.—114 тыс., въ 1889 г.—107 тыс., въ 1890 г.—112 тыс., въ 1891 г.—104 тыс. Воззваніе о сборѣ на текущій годъ и правила для производства его см. въ № 3-мъ Епарх. Вѣдом.

родами и низведеть на насъ благословеніе Господа, живущаго во Іерусалимѣ*).

Давая же пожертвованіе, не будемъ останавливаться предъ малостію его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе. Божественный Учитель, увидѣвъ хотя и малое приношеніе вдовы, сказалъ Своимъ ученикамъ: воистину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае всѣхъ вверже. Все бо сія отъ избытка своего ввергоша въ дары Богови, сія же отъ лишенія своего все житіе (пропитаніе), еже имѣ вверже (Лук. 21, 3—4). Дадимъ и мы, кто что можетъ: кто рубль, кто копѣйку,—памятуя, что милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящіи милостыни и правды исполнятся жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и за любовь и усердіе къ Іерусалиму земному содѣлаются гражданами Іерусалима небеснаго.

Н. Смирновъ.

Пастырское служеніе по ученію св. Іоанна Златоуста.

Въ ряду древнихъ святоотеческихъ ученій о пастырскомъ служеніи особенно замѣчательно ученіе св. Іоанна Златоуста, заключающееся частію въ его бесѣдахъ и, главнымъ образомъ, въ его драгоцѣнной книгѣ о „священствѣ“, состоящей изъ шести словъ, изложенныхъ въ формѣ разговора Златоуста съ неизвѣстнымъ другомъ его Василиемъ. — Главный предметъ ученія св. Златоуста о пастырствѣ — высокая важность священнаго сана вообще. Выясняя это положеніе, св. отецъ говоритъ о происхожденіи пастырскаго служенія и цѣли его установленія, нравственной отвѣтственности, возлагаемой священствомъ, о трудности

*) Прилож. къ Рук. для сел. паст. 1895 г. мартъ.

сего служенія и средствахъ, служащихъ къ облегченію этой трудности, указываетъ качества пастырей, ихъ обязанности и, наконецъ, говоритъ объ отношеніяхъ священника къ прихожанамъ и обязанностяхъ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ. На изложеніи ученія великаго святителя и отца вселенской Церкви о сказанныхъ сторонахъ пастырскаго служенія мы и остановимъ наше вниманіе.

1. Происхожденіе пастырскаго служенія и цѣль его установленія.

Высокую важность священства св. Златоустъ, прежде всего, доказываетъ его Божественнымъ происхожденіемъ и цѣлью его установленія.—Св. Апост. Павелъ называетъ себя рабомъ Иисуса Христа (Фил. 1, 1). По поводу этого св. отецъ говоритъ, что „онъ себѣ не могъ прибрать бы лучшаго титула, ибо, дѣйствительно, великое достоинство и источникъ всякаго благословенія не только называться рабомъ Христовымъ, но и быть таковымъ ¹⁾.

Выше такого рабства, или служенія, нѣтъ другаго служенія. Все, что есть на землѣ, повидимому, великаго не можетъ идти въ сравненіи съ служеніемъ „предстоятельскимъ“ ²⁾ уже по тому одному, что оно ведетъ свое начало не отъ произвола человѣческаго, а установлено Творцомъ неба и земли, Создателемъ благодатнаго царства Христова, Спасителемъ міра. „Священство, пишетъ великій святитель, совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учрежденій. Не человѣкъ, не ангелъ, не архангелъ, не другая какая сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель установилъ это служеніе и побудилъ людей, еще пребывающихъ во плоти, подражать службѣ ангеловъ“ ³⁾.

¹⁾ Изъ 1 б. на посл. къ Филип.

²⁾ На 2 Кор. б. 15.

³⁾ О свящ. сл. 3 п. 4.

Важное по своему Божественному происхожденію, папство весьма важно и по цѣли, для которой оно установлено. По Златоусту, эта цѣль состоитъ въ служеніи дѣлу „примиренія людей съ Богомъ“¹⁾. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, есть Одинъ Учитель, просвѣщающій всякаго человѣка (Іоан. 1, 9). Онъ Одинъ есть великій Первосвященникъ, приносящій жертву Богу Отцу за грѣхи всего міра (Еф. 9, 11). Онъ Одинъ есть добрый Пастырь, собирающій всѣхъ, вѣрующихъ въ него, во единомъ стадоѣ (Іоан. 10, 11). Но какъ Богъ Отецъ послалъ Его въ міръ, да находящихся съ Нимъ во враждѣ съ Собою примирить и Своими собственными людьми содѣлаетъ²⁾; такъ и Онъ для сей же цѣли учредилъ папское служеніе, поручивъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви, совершать то, что Онъ Самъ совершалъ, живя на землѣ³⁾, какъ Искупитель міра: „мы, говоритъ Христосъ Златоустъ, призваны къ тому, чтобы сдѣлать всѣхъ друзьями Божіими. Поелику люди не захотѣли поверить Моимъ словамъ, говоритъ Господь, то продолжайте увѣщавать ихъ, пока не убѣдите ихъ. Поэтому и сказано у Апостола: мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы Самъ Богъ увѣщаваетъ чрезъ насъ: отъ имени Христова просимъ: примиритесь съ Богомъ“ (2 Кор. 5, 20). — Вотъ какъ высоко Онъ ставитъ это служеніе, представляя молящимся Самого Христа и даже Отца“⁴⁾. Отсюда очевидно, что папское служеніе и по цѣли своей совершенно выдѣляется изъ обыкновенныхъ служеній — человѣческихъ.

1) На 2 Кор. 6. 11.

2) О свящ. сл. 2 п. 1.

3) На посл. къ Рим. 6. 1.

4) Изъ 11 б. на 2 Кор.

2. *Нравственная ответственность, возлагаемая священством.*

Насколько высоко служеніе священника и широки его духовныя права, настолько велика и его отвѣтственность предъ Богомъ. — „Когда возникнетъ въ тебѣ желаніе вступить въ священство, то представь себѣ какой отвѣтъ тебѣ должно дать въ жизни будущей ¹⁾. Каждый человекъ, въ дѣлѣ совершенія своего спасенія, отвѣчаетъ, только самъ за себя, а священникъ долженъ дать отчетъ предъ Судьею всевѣдующимъ не только за себя, но и за каждую, порученную ему Богомъ словесную овцу“ ²⁾. „Тамъ уже нельзя будетъ извиняться неопытноію, оправдываться незнаніемъ, защищаться необходимостію и принужденіемъ. За все погрѣшности своихъ пасомыхъ тамъ священники необходимо понесутъ отвѣтственность и наказаніе. Почему такъ? Потому, что священникъ, по словамъ пророка Іезекіиля (33, 6), для того и опредѣленъ, чтобы трубить и предупреждать другихъ объ угрожающихъ бѣдствіяхъ. Поэтому, если изъ его паствы случится только и одинъ погибшій, священникъ не избѣжитъ мукъ ³⁾. Вотъ почему многіе великіе и святые мужи, боясь отвѣтственности, старались избѣгать священства. Примѣръ сему представляетъ самъ Златоустъ, написавшій свою знаменитую книгу о „священствѣ“ по поводу обвиненія его въ уклоненіи отъ папства“ ⁴⁾.

1) Жизн. св. Злат. Христ. Чт. 1921 г. ч. IV стр. 241—242.

2) О свящ. сл. 2 п. 2.

3) О свящ. сл. 6 п. 1.

4) Прак. Рук. для свящ. Нечаева, стр 68 изд. 1893 г.

3. *Трудность пастырскаго служенія и средства, служащая къ облегченію этой трудности.*

Съ тяжкою отвѣтственностію священства соединена величайшая трудность. Св. Златоустъ во многихъ мѣстахъ своихъ твореній говоритъ о трудности пастырскаго служенія. Вотъ одно изъ такихъ мѣстъ: „никто не любилъ Христа больше Павла, никто не былъ удостоенъ большею благодати. Но и при такихъ преимуществахъ онъ страшится изъ-за этого служенія, и изъ-за тѣхъ, которые были ему ввѣрены (2 Кор. 11, 3 и 1 Кор. 2, 13). Если же и такой человѣкъ, который восхищенъ былъ на третіе небо и приобщился тайнымъ Божиимъ, который столько разъ подвергался смерти, сколько дней жилъ по вѣровавію, и столько тщательно исполнявшій заповѣди Божіи и искавшій всегда не своей пользы, но пользы своихъ подчиненныхъ, во всегда и столько боялся, и представляя величїе начальства, то что должны почувствовать мы, не только не исполняющіе заповѣдей Христовыхъ, но и постоянно нарушающіе ихъ“ (2 х*) — Трудность пастырства увеличивается особенно тѣмъ, что пастырь на пути своемъ встрѣчаетъ множество и недоброжелателей и враговъ, представляющихъ ему въ самую тяжкую вину самую незначительную его погрѣшивости. Поэтому онъ долженъ смотрѣть за собою, „тысячею очей“, чтобы не погнать и повода къ укоризнамъ и нападеніямъ со стороны людей злобныхъ и тѣмъ не повредить дусѣху своей пастырской дѣятельности: „пока жизнь священника хорошо устроена, пишетъ св. Златоустъ, до тѣхъ поръ онъ остается неприступенъ для коварства. Но какъ скоро онъ допуститъ съ своей стороны хоть малѣйшій проступокъ, что легко можетъ случиться съ человѣкомъ, переплывающимъ море жизни, исполненной

*) О свящ. сл. 3 п. 7.

погрѣшностей, тогда ему нѣтъ пользы отъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ его; онъ не заградить усть своихъ обвинителей, этотъ малѣйшій проступокъ набрасываетъ тѣнь на все прочее. Не думай, чтобы ему сдѣлано было снисхожденіе, какъ человѣку, носящему плоть, имѣющему брѣнную природу. Нѣтъ. Его все судятъ, какъ ангела, непричастнаго слабостямъ чезовѣческимъ¹⁾. Вообще—священнослужитель подвергается всевозможнымъ нападеніямъ со стороны міра. И развѣ только тотъ, кто „стяжалъ великое благочестіе, можетъ выдержать все эти нападенія“²⁾.

(Трудность пастьрскаго служенія не исключаетъ однакожъ для священника возможности проходить свое и званіе съ счастливымъ успѣхомъ и истинною пользою для себя и для своихъ пасомыхъ. Въ распоряженіи пастьрей имѣются вѣрныя средства, и значительныя облегчающія тихъ трудное служеніе. Поученію Златоуста, въ таковомъ относятся молитва, проникнутая непоколебимою вѣрою, и несогрѣтая пламенною любовію въ Пастьреначальнику, Господу нашему Іисусу Христу, а также общія собранія пастьрей во всѣхъ важныхъ и затруднительныхъ случаяхъ ихъ служенія. Всего можетъ достигнуть добрый, ревностный пастьрь. По выраженію Златоуста, онъ владѣеть духовнымъ магическимъ изрѣченіемъ—именемъ Іисуса Христа и силою креста. Это имя страшно для демоновъ, страстей и болѣзней. Следовательно, пастьри должны онымъ вооружиться и защищаться. При посредствѣ этого имени Павелъ сдѣлался такъ великъ, хотя имѣлъ общую съ нами природу. Въра его сдѣлала его совершенно другимъ чело- вѣкомъ; онъ обладалъ ею въ столь великой степени, что даже одежда его имѣла великую, чудодѣйственную силу.

¹⁾ О свящ. сл. 3. ц. 14.

²⁾ Тамъ же.

Какъ же мы можемъ извиняться, если тѣнь одежды Апостола прогоняла смерть, а мы своими молитвами не можемъ ослабить страстей? Въ чемъ заключается причина этого? Въ величайшей разницѣ образа мыслей. Онъ имѣлъ общую съ нами природу. Подобно намъ, онъ родился, учился, жилъ на той самой землѣ, дышалъ тѣмъ же воздухомъ, но во всемъ остальномъ въ вѣрѣ и любви онъ былъ далеко превосходнѣе насъ. Будемъ, поэтому, подражать ему, и стараться о томъ, чтобы и чрезъ насъ воспѣвалась хвала Кресту. Онъ самъ желаетъ этого болѣе, чѣмъ мы^{*)}.

Облегченію трудности пастырскаго служенія много можетъ способствовать и то, если пастыри во всѣхъ важныхъ и затруднительныхъ случаяхъ будутъ дѣйствовать соборно—съ общаго согласія и совѣта. На такія собранія св. Златоустъ совѣтуетъ приглашать и мірянъ, спрашивать ихъ мнѣнія и не пренебрегать ихъ совѣтами, если эти совѣты окажутся благоразумными. Указывая на Апостоловъ, приглашавшихъ къ участию въ своихъ распоряженіяхъ и мірянъ, онъ, между прочимъ, говоритъ: „велика сила собора.. Въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, должны быть всѣ расположены другъ къ другу... И меньшій можетъ приносить пользу большому, когда предлагаетъ что-нибудь полезное. Но мы не должны презирать тѣхъ, кои даютъ вамъ полезные совѣты, хотя бы были они изъ подчиненныхъ, хотя бы они были люди низкіе... Будемъ искать не того, чтобы только наши мнѣнія были уважаемы, но чтобы всегда былъ предпочтень полезный совѣтъ, хотя и не нами онъ данъ. Не мало получимъ пользы, хотя не сами придума-

*) Изъ 8 б. на посл. къ Римл. 8 п. 4 ст. 15.

емъ полезное, но примемъ оное отъ другихъ, даже получимъ великую награду отъ Бога и удостоимся тѣмъ болъшей славы. Такъ созидаются дома и города и Церкви получаетъ большее приращеніе“¹⁾.

4. *Качества пастырей.*

Святость священническаго служенія и его трудность требуютъ отъ пастыря высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ. По словамъ Златоуста, священникъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ долженъ стоять выше пасомыхъ настолько, насколько „пастухъ безсловесныхъ овецъ выше неразумныхъ тварей“²⁾.

Прежде всего пастырь долженъ быть образованнымъ, особенно же свѣдущимъ въ Свящ. Писавіи и твердымъ въ догматахъ христіанскихъ, дабы, „держась вѣрнаго слова, могъ наставлять въ здоровомъ ученіи и обличать противляющихся истинѣ“ (1 Тим. 1, 9)³⁾. Не имѣющій сего качества, по Златоусту, недостоинъ священства даже и въ томъ случаѣ, если онъ благочестивъ и всю жизнь провелъ въ низшемъ клирѣ: „знаю многихъ, говоритъ онъ, подвизавшихся все время, изнурившихъ себя постомъ, пока они могли быть въ уединеніи и заботиться о себѣ, угождали Богу и каждый день успѣвали въ любомудріи; а когда, ставъ въ толпѣ, принуждены были исправлять невѣжество народа, то одни въ самомъ началѣ оказались неспособными къ такому дѣлу, иные же, вынужденные остаться, много повредили себѣ и не принесли никакой пользы другимъ. Если даже кто всю жизнь провелъ въ

¹⁾ Изъ 18 б. на 2 къ Кор.

²⁾ О свящ. сл. 2. п. 2.

³⁾ О свящ. сл. 4. п. 8.

низшемъ чинѣ службы и достигъ преклонной старости, я не считаю его достойнымъ высшаго сана только по уваженію къ его старости 1). Ибо когда подымется борьба о предметахъ вѣры и всѣ борются посредствомъ однихъ писаній, какую силу можетъ предъявить тогда жизнь? Что пользы отъ великихъ трудовъ, когда, вслѣдствіе крайняго невѣжества, выпадаютъ въ ересь и отдѣляются отъ утѣла Церкви? Поэтому кто получилъ право учить другихъ, тотъ долженъ быть опытнымъ во всѣхъ въ этой борьбѣ. Ибо подчиненное ему множество слабыхъ, если видитъ, что предводитель ихъ препобѣжденъ, приписываетъ поражение не его слабости, но несостоятельности самыхъ предметовъ вѣры, и неспособностію одного многіе повергаются въ крайнюю погибель. И если не тотчасъ становятся добычею противниковъ, то оказываются вынужденными сомнѣваться въ томъ, чѣмъ бы слѣдовало утѣшаться; вслѣдствіе поражения ихъ учителя, душою ихъ овладѣваетъ великое смятеніе 2).

Обладая достаточнымъ знаніемъ Свящ. Писанія и вѣроученія христіанскаго, пастырь не долженъ пренебрегать и другими знаніями, необходимыми ему не только для того, чтобы всегда и при всякомъ слушаѣ имѣть возможность дать надлежащій отвѣтъ „всякому вопрошающему“ 3), но и для развитія дара слова, столь нужно при составленіи „бесѣдъ къ народу“. Въ этомъ слушаѣ образованные священники обязаны трудиться болѣе неученыхъ: „никто не обвинитъ этихъ послѣднихъ, пишетъ св. Златоустъ, если они не произнесутъ ничего достойнаго вниманія; а тѣ, если не всегда будутъ произносить что либо выше того

1) О свящ. сл. 3 п. 14.

2) О свящ. сл. 4 п. 9.

3) О свящ. сл. 4 п. 5.

и вѣнія, какое все имѣютъ, получаютъ отъ всѣхъ упреки. А такъ какъ сила слова зависитъ не отъ природы только, но и отъ ученія, то, хотя бы кто и довелъ ее до совершенства, можетъ опять потерять, если стараніемъ и упражненіемъ не будетъ развивать этой силы¹⁾.

Въ нравственномъ отношеніи отъ священника требуются слѣдующія качества:

1) Цѣломудріе. Заповѣдь о цѣломудріи, обязательная для каждаго христіанина, въ отношеніи къ пастырю имѣетъ божеобширае значеніе. Св. Златоустъ даже не говоритъ объ уклоненіи священника отъ пороковъ, противныхъ цѣломудрію, которые для непосвященныхъ преграждаютъ путь къ священству, а для посвященныхъ неминуемо влекутъ къ изверженію изъ сана (Неок. соб. пр. 1): онъ требуетъ, чтобы священникъ воздерживался даже отъ нечистыхъ мыслей²⁾ и „сквернословія“³⁾. Что же касается лицъ, вступившихъ въ священный санъ съ обѣтомъ дѣвства или, по вступленіи въ оный, овдовѣвшихъ, то такіе не должны держать въ домахъ своихъ постороннихъ женщинъ, дабы не подать имъ повода къ подозрѣнію въ порокахъ противъ цѣломудрія, потому что и легкое подозрѣніе въ этихъ порокахъ дѣлаетъ лицо священника подозрительнымъ и сильно подрываетъ его авторитетъ. Св. Златоустъ глубоко возмущался существовавшимъ въ его время соблазнительнымъ обычаемъ, по которому духовные мужескаго пола жили при дѣвственницахъ; „въ наше время, говоритъ онъ, выдуманъ образъ жизни шовый, странный и приводящій въ великое затрудненіе желающихъ найти ему

1) О свящ. сл. 5 п. 5.

2) Прол. м. нояб. 25 д.

3) Прак. Рук. д. свящ. Неч. стр. 75 изд. 1893 г.

причину. Есть такіе люди, которые принимаютъ къ себѣ безбрачныхъ отроковицъ“. Донскиваяся причину и разбирая предлоги, которыми извиняли это подозрительное и соблазнительное сожителство, св. Златоустъ находить его, во всякомъ случаѣ, вреднымъ и съ такою рѣчью обращается къ мужчинамъ: „прошу и увѣщаваю, припадаю къ колѣнамъ вашимъ и всячески умоляю—убѣдитесь, отстаньте отъ этого опьяненія“¹⁾.

2) Безкорыстіе. Въ Церкви Христовой всегда существовалъ обычай, по которому пастыри пользуются отъ пасомыхъ вознагражденіемъ за труды и пособіемъ въ содержаніи. И св. Златоустъ не востаетъ противъ этого обычая, находя его законнымъ²⁾. Подъ безкорыстіемъ онъ разуметь качество, чуждое всякаго употребленія несправильнымъ и постыднымъ способамъ къ стяжанію, къ которымъ относятся—лихоимство, истязаніе мзды за тайнодѣйствія, продажа правды и проч. Священникъ, по своему служенію, обязанъ отвлекать своихъ пасомыхъ отъ привязанности къ земному. Но въ состояніи ли онъ сдѣлать это, если всю свою жизнь будетъ посвящать на служеніе мамон? Обличая современное ему Константинопольское духовенствъ, зараженное страстію къ приобрѣтенію огромныхъ средствъ жизни и для сего нещадившее ни своей чести, ни совѣсти, св. отецъ, между прочимъ, пишетъ: „люди развращенные, полные пороковъ и безчестія, управляютъ Церковію съ насиліемъ и самыя святыя достоинства дѣлаются продажными должностями. Какъ такіе могутъ обличать грѣшниковъ, когда сами больны? А если болить

1) Слово противъ живущихъ вмѣстѣ съ дѣвства Христ. (Чт. 1865 г. сент. и октяб.)

2) На 1 Кор. ч. 1 б. 22.

голова, то возможно ли, чтобы все тѣло чувствовало себя хорошо? 1)

3) Пастырская кротость. Подъ именемъ кротости разумѣется такое расположеніе духа, по которому пастырь ненарушимо долженъ хрывать спокойствіе духа и быть ко всемъ привѣтливымъ и дружелюбнымъ. Этимъ качествомъ священникъ скорѣ всего можетъ расположить къ себѣ своихъ пасомыхъ и достигнуть успѣха въ своихъ пастырскихъ трудахъ. Объясняя слова апостола: пастырю подобаеть быти... съ кротостію наказующу противныя, св. Златоустъ говоритъ: „особенно нужно поступать учителю съ кротостію; душа, имѣющая вужду въ наставленіи, не можетъ принять что нибудь полезное, когда оно преподается съ строгостію и бранью. И хотя готова слушать, но будучи приведена въ недоумѣніе, не усвоить ничего; ибо тотъ, кто хочетъ научиться чему нибудь полезному, прежде всего долженъ быть расположенъ къ учителю; но никто не можетъ быть расположенъ къ человѣку, который сердится и бранится“ 2).

4) Терпѣніе. Въ пастырскомъ служеніи весьма много бываетъ случаевъ, нарушающихъ спокойствіе духа и вызывающихъ на гнѣвъ. Пастырь часто можетъ встрѣчать отъ самыхъ своихъ пасомыхъ и отъ другихъ людей „высшихъ и низшихъ, умныхъ и глупыхъ обиды, злословія и порицанія“ 3). Предаваться въ этомъ случаетъ гнѣву весьма опасно, такъ какъ „подчиненный народъ, обыкновенно, смотритъ на поведеніе высшихъ, какъ на образецъ, и старается во всемъ подражать имъ. Но можетъ ли

1) Труд. К. Д. А. 1862 г. нояб. стр. 325.

2) На 2 посл. въ Тим. 2 гл. ст. 25.

3) О свящ. сл. 6 п. 8.

укротить надменныхъ тотъ, кто надмевается самъ? Какой простодушнѣе пожелаетъ быть терпѣливымъ, видя гнѣвливаго наставника? Какъ добрые поступки пастыря, приносять пользу, побуждая многихъ къ соревнованію, такъ и проступки его приносятъ вредъ, дѣлая нерадящихъ и добродѣтели нерадивѣйшими, а внимательныхъ къ себѣ подстрекая къ гордости¹⁾. Посему лучше терпѣть и прощать, по совѣту Златоуста, всѣ дерзкія и глупыя укорины, чѣмъ досаждать и раздражаться²⁾.

5) Последнее и самое высокое качество, приличное священнику, есть смиреніе, чуждое гордости и тщеславія, поражаемыхъ въ пастырѣ его умственнымъ развитіемъ, превосходствомъ, въ большей части случаевъ, предъ тою средою, гдѣ онъ поставленъ, высотой священнаго сана, первенствомъ священнослуженія въ храмѣ, пышностію церковныхъ облаченій, почетными именами, усвоенными священнику — „батюшка“, „отецъ“, обычаемъ уступать ему первое мѣсто въ частныхъ собраніяхъ и проч. Гордость и тщеславіе св. Златоустъ называетъ „огромною скалою, опаснѣйшею горы сирень“³⁾. Отъ нихъ, какъ отъ худаго источника, происходитъ множество золь, какъ то: гнѣвъ, уныніе, зависть, вражда, клеветы, осужденіе, обманъ, лицемеріе, козарство, негодованіе на людей, совершенно невинныхъ, удовольствіе при видѣ безпорядковъ со стороны сослужителей, печаль при видѣ ихъ благосостоянія, любовь къ славѣ, желаніе похвалъ (оно болѣе всего волнуетъ человѣческую душу), вынужденная лесть, низкое ласкательство, презрѣніе бѣдныхъ, услужливость богатымъ, робкій

1) О свящ. сл. 3 п. 14.

2) О свящ. сл. 6 п. 9.

3) О свящ. сл. 3 п. 8.

страхъ, приличный однимъ самымъ послѣднимъ невольникамъ, отсутствіе дерзновенія, неупотребленіе эпитимій и обличеній, или, лучше сказать, примѣненіе ихъ выше мѣры къ людямъ незнатнымъ, а передъ людьми, облеченными властію, несмѣлость, непозволяющая и ротъ открыть,—столько и еще большее число чудовищъ, гнѣздящихся въ скалѣ тщеславія, и тотъ, кто однажды похищенъ или, уже, по необходимости, доходитъ до страшнаго униженія, такъ, что даже въ угожденіе жевщинамъ дѣлаетъ много опаснаго, о чемъ безъ стыда нельзя и сказать—допускаетъ женщинъ распорядяться въ церкви“¹⁾. Чтобы не дойти до всего этого, пастырь долженъ стяжать смиреніе. А для сего ему надобно всегда памятовать, что онъ не собственными своими силами достигъ высокой степени священства, но Господь облекъ его: „не гордись своимъ высокимъ достоинствомъ, великимъ церковнымъ саномъ, поучаетъ великій вселенскій учитель, потому что не ты самъ приобрѣлъ себѣ эту честь, но Богъ облекъ тебя ею. Поэтому поступай осторожно, какъ съ чужимъ добромъ, не злоупотребляй имъ, не унижай его до неприличныхъ дѣлъ, не гордись, не присвой себѣ ничего, но считай себя нищимъ и неславнымъ. Помни всегда, что Господь можетъ противъ твоей воли взять твою славу и унижить тебя“²⁾.

Впрочемъ смиреніе, требуемое отъ пастыря, не обязываетъ его унижаться предъ людьми. Въ рѣчахъ и всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ онъ долженъ соблюдать всегда важность, а во вѣншности своей—чистоту и благоприличіе, соответствующія его сану. По наставленію св. Златоуста,

¹⁾ О свящ. сл. 3 п. 8.

²⁾ Изъ 10 б. на 1 Кор.

Учитель долженъ быть образцомъ не только въ церкви, но и вездѣ... говорить ли, молчать ли, обѣдать ли, или что другое дѣлаетъ, во всемъ долженъ показывать себя образцомъ — и въ походкѣ, и во взорѣ, и въ одеждѣ^{*)}, чтобы другіе взирали на него съ уваженіемъ.

(Продолженіе будетъ).

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Въ ряду статей мартовской книжки „Душеполезнаго Чтенія“ останавливаютъ наше вниманіе два слова высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго: въ недѣлю Крестопоклонную и въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ первомъ изъясняется цѣль церковнаго установленія о поклоненіи кресту, — что крестъ служить духовнымъ подтвержденіемъ постящимся (Синакс. въ нед. крест., Бес. св. Злат. на Мате. сл. 68). Во второмъ словѣ высокопреосвященный проповѣдникъ научаетъ — дѣлать и любить скромную долю въ жизни, неизвѣстность въ обществѣ, слѣдуя примѣру смиренія царственной Пресвятой Дѣвы Маріи. „Для всякаго труда, говоритъ онъ, нужна свобода, безпрепятственность и нѣкоторая тишина“. Въ дѣлѣ духовнаго усовершенствованія или въ дѣлѣ труда ради спасенія души — „требуется свобода отъ мірскихъ препятствій, тишина отъ свѣтскихъ увеселеній, сосредоточеніе въ себѣ, удаленіе отъ другихъ“, такъ какъ „духъ міра и его праздные слуги на каждомъ шагу ставятъ препону благочестивымъ начинаніямъ; а законъ свѣтскихъ приличій, нужда являться въ обществѣ, участвовать въ его не всегда невинныхъ увеселеніяхъ, неизбѣжныя встрѣчи

^{*)} Толк. на Ев. Мат. 23, гл. 9 ст.

съ соблазнами, — всѣ подобныя обстоятельства прерываютъ духовное упражненіе“. (Почему истинные подвижники благочестія искали уединенія). „Свѣтскій человѣкъ, по словамъ проповѣдника, не можетъ оцѣнить всю пользу неизвѣстности въ обществѣ. Напротивъ, ради пріобрѣтенія извѣстности онъ верѣдко жертвуетъ семейнымъ миромъ, супружескими обязанностями, здоровьемъ, имуществомъ, даже убѣжденіями; тогда какъ для него истинный покой духа — въ тишинѣ уединеннаго трудолюбія, въ исполненіи своего долга, въ благословенныхъ удовольствіяхъ честнаго супружества, въ православномъ воспитаніи дѣтей“. „Высоко поставляя всякую извѣстность въ обществѣ, свѣтскій человѣкъ даже не вѣритъ, чтобы стали пренебрегать ею лица, отъ міра отренившіяся и на степеняхъ священноначалія поставленныя“. Но кто занималъ видную должность и не ослѣпился честолюбіемъ, тотъ знаетъ, какъ трудно стоять на виду и идти впереди. Поэтому, да не сѣтуетъ, заключаетъ проповѣдникъ, тотъ, кому въ удѣль опредѣлена скромная доля неизвѣстности. Въ ст. „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ — авторъ (М. Хитровъ) имѣетъ цѣлью познакомить читателей Душеполезнаго Чтенія съ знаменитымъ произведеніемъ христіанской древности — книгой блаж. Іоанна Евкрата (подвижника), называемой Лугъ. Авторъ Духовнаго Луга — палестинскій подвижникъ Іоаннъ Мосхъ, жившій въ концѣ VI и началѣ VII в., былъ человѣкъ высоко образованный. Во время своего путешествія по Палестинѣ, Сиріи и Египту, онъ записывалъ видѣнное или слышанное имъ о подвижникахъ сихъ странъ, плодомъ чего и явилось указанное сочиненіе — Лугъ Духовный. Въ первой своей статьѣ г. Хитровъ знакомитъ съ чудеснопоразительнымъ событіемъ обращенія и крещенія одной великой грѣшницы, жившей въ Александріи въ половинѣ VI в. —

Одинъ богатый александріецъ, разорившійся вслѣдствіе неудавшейся спекуляціи, въ отчаяніи рѣшился наложить на себя руки. Избавительницею его явилась случайная посѣтельница сада, въ коемъ онъ хотѣлъ повѣситься, — одна молодая богатая дѣвушка. Увидавъ незнакомца, готовившагося повѣситься, она быстро подбѣжала къ нему, порывисто выхватила у него веревку, стала умолять его — не губить себя, сказать ей всю правду, что побуждаетъ его на самоубійство. Узнавъ причину покушенія на самоубійство, дѣвушка — язычница предложила ему свое имущество для уплаты долговъ. Въ вѣскольکو лѣтъ она прожила все свое состояніе съ многочисленными поклонниками, и сама явилась въ крайней бѣдности съ потерей здоровья и совершенною неспособностью къ какомулибо труду. Поклонники отшатнулись отъ нея; никто не обращалъ на нее вниманія. Несчастливая впала въ тяжкую болѣзнь. Въ виду угрожавшей смерти, она опомнилась и пришла въ себя. Къ величайшему своему ужасу она вспомнила, что не сподобилась и свѣта крещенія, почему стала просить знакомыхъ, чтобы сказали патріарху Александрійскому — о желаніи ея быть христіанкой; но ни кто не рѣшился просить за нее — блудницу. Чувство полной безпомощности ужасало ее. Однажды приходитъ къ ней незнакомецъ, котораго она спасла отъ петли. (Это былъ Ангель Божій). Узнавши отъ нея объ искреннемъ ея желаніи быть христіанкой, незнакомецъ съ двумя новыми посѣтителями, которыхъ онъ привелъ съ собою, взялъ больную и привелъ въ храмъ. Сюда пришли пресвитеры, приглашенные ангелами, явившимися имъ въ видѣ знатныхъ вельможъ города. Послѣдніе были и воспріимчивами отъ купели. Чинъ крещенія совершенъ. Ее облекли въ доблыя одежды. Не помнила она, какъ почувталась дома. Но доблыя одежды удостоверяли ее въ дѣйствительности происшедшаго.

Знакомые, увидавши в ней одежду новокрещенныхъ, пришли въ изумленіе, и когда узнали, какъ и гдѣ совершенно надъ ней крещеніе. Слухъ объ этомъ дошелъ до патріарха. Послѣдній узналъ отъ пресвитеровъ, совершавшихъ и чинить крещенія, въ что въ воспріемниками были извѣстные знатные вельможи города. Патріархъ пригласилъ къ себѣ этихъ вельможъ и къ величайшему ужасу услышалъ, что они ничего не знаютъ о совершившемся. Тогда увидѣли тѣ всѣ въ этомъ событіи шерсть Божій. Позвана была сама новокрещенная. На вопросъ патріарха: что сдѣлала она, добраго въ оцѣ своей жизни? — новокрещенная отвѣчала, что у нея нѣтъ добрыхъ дѣлъ, кромѣ грѣха, развѣ одно: когда-то отдала часть своего имущества бѣдняку, покусившемуся на свою жизнь, можно это было такъ давно, — заключила она. Сказавъ это, она почувствовала приближеніе смерти. Взоръ ея возарился не земною радостію и погасъ. Она тихо на глазахъ присутствовавшихъ скончалась. Итакъ, добродѣтель ея (одно доброе дѣло) не въистѣтъ въ ней. — Въ виду новѣйшихъ притязаній папъ (см. дост. «Новѣйшія вѣянія въ Римско-католическомъ мірѣ» — въ обзорѣнн февральской кв. Душ. Чт.), редакция Душ. Чтенія считаетъ благовременнымъ обратити вниманіе на чадъ Православной Церкви на папскую таксу за грѣхи, по послѣднему изданію ея въ Парижѣ. Общается прощеніе за изувѣченіе клирика — за 63 лиры и 14 сольдо, за изувѣченіе аббата — прибавляется къ нимъ 48 лиръ, — бискупа — 27 лиръ, а за изувѣченіе мірянина платится всего 27 лиръ и 1 сольдо. За убійство клирика, кромѣ публичнаго покаянія, платится 27 лиръ, — священника — безъ публичнаго покаянія — 63 лиры и 14 сольдо, — бискупа — 131 лиръ и 14 сольдо, а за убійство мірянина получаетса прощеніе всего за 15 лиръ, 2 сольдо, и 6

динарій; даже за убійство отца, матери, или сестры уплачивается для прощенья всего 17 лиръ, 14 сольдо, 6 динарій. Убившій свою жену платитъ столько же, какъ и отцеубійца, а убившій ее, чтобы вступить въ новый бракъ, платитъ 32 лиры и 13 сольдо. Клирикъ, препятствующій исполненію буллъ (хотя бы онъ были столь же нелѣпы, какъ и присоединенная такса) можетъ получить прощенье только за 131 лиру и 6 сольдо“. Есть въ таксъ интересныя §§, указывающіе на возможность заручиться прощеньемъ грѣховъ, имѣющихъ совершиться въ будущемъ: „желающій заблаговременно записаться прощеньемъ за всякое случайное убійство, которое онъ можетъ совершить въ будущемъ, платитъ 168 лиръ, 15 сольдо“.—Въ ст. подъ заглавіемъ „Творенія святителя Теофана Затворника“ —редакція Душ. Чтенія предлагаетъ вниманію читателей слово преосвященнаго Александра, епископа Тамбовскаго, произнесенное имъ въ день годичнаго поминовенія почившаго святителя. Преосвященный Александръ останавливаетъ вниманіе своихъ слушателей на произведеніяхъ епископа Теофана; посящихъ характеръ эпистолярный. Почившій святитель, какъ извѣстно, велъ самую обширную переписку. Онъ писалъ письма архіереямъ, іереямъ, инокамъ, труженникамъ науки и жизни, вельможамъ и простымъ, богатымъ и убогимъ, всякаго возраста и званія,—и писалъ не объ однихъ предметахъ, касающихся религіозно-нравственной жизни, но и по разнымъ житейскимъ обстоятельствамъ, предлагая каждому, соотвѣтственно его нуждѣ, то совѣты и вразумленія, то рѣшенія недоумѣній, подрѣшенія въ терпѣннѣи, бѣдахъ, напастяхъ и горестяхъ жизни. Проповѣдникъ указываетъ нѣсколько примѣровъ изъ писемъ почившаго святителя, въ коихъ выразилась особенная любвеобильность, отзывчивость, внимательность свят.

Теофана ко всѣмъ, кто только обращался къ нему съ тою или другою нуждою, — что составляетъ особенно высокую черту въ его подвижнической жизни. Въ ст. „Георгій Конисскій (начало коей въ февр. кн. Душеп. Чт. — см. обзорѣніе содержанія ея) авторъ Н. Колосовъ останавливается главнымъ образомъ на пастырской и проповѣднической дѣятельности архіепископа Георгія. Пастырская дѣятельность Георгія происходила въ борьбѣ со врагами православія — католиками и униатами. Для болѣе успѣшной борьбы съ послѣдними Георгій обратилъ особенное вниманіе на образованіе духовенства, для чего вскорѣ по вступленіи на Могилевскую кафедру открылъ училище, учредилъ при архіерейскомъ домѣ типографію и пр. Въ 1762 г. еп. Георгій сдѣлался извѣстнымъ лично императрицѣ Екатеринѣ II, предъ коей онъ просилъ защиты отъ нея православнымъ въ царствѣ польскомъ; въ 1765 г. онъ явился лично къ самому королю (Августу Станиславу Понятовскому), предъ которымъ произнесъ въ защиту православныхъ рѣчь, доставившую оратору европейскую извѣстность (рѣчь эта переведена б. на многіе европейскіе языки). Король обѣщалъ свое покровительство православнымъ; но, къ сожалѣнію, былъ безсиленъ исполнить обѣщанное. Для Бѣлоруссіи настали лучшія времена только со времени перваго раздѣла Польши въ 1772 г., когда Бѣлоруссія отошла къ Россіи. Благодаря неусыпной дѣятельности Георгія за три года (1781—1783) присоединилось къ православію свыше 117 тыс. Проповѣди еп. Георгія носятъ характеръ практической и имѣютъ своимъ предметомъ современныя обстоятельства и событія и недостатки общества и народа (невѣріе — въ высшихъ классахъ, безнравственность въ городахъ), почему являются строго обличительнаго

характера. Въ частной жизни еп. Георгій былъ добродушенъ, гостеприименъ, привѣтливъ, иногда не прочь былъ даже пошутить; юморъ и остроуміе сквозятъ даже въ его официальныхъ бумагахъ. Въ 1783 г. онъ сдѣланъ былъ архіепископомъ и членомъ Св. Синода (во вниманіе къ ревностному служенію). Въ 1787 г. онъ удостоился видѣть императрицу Еватерину II у себя въ Могилевѣ, когда онъ произнесъ предъ нею знаменитую рѣчь, начинавшуюся словами: „оставимъ астрономамъ доказывать, что земля обращается вокругъ солнца: наше солнце вокругъ него ходитъ“, — за которую императрица пожаловала ему 100 р. и столько же на архіерейскій домъ и соборъ. Скончался онъ 13 февраля 1795 г., на 78 г. своей жизни, пробывъ въ архіерейскомъ санѣ 40 лѣтъ.

Въ Мартовской книжкѣ журнала „Стравникъ“ окончена „Бесѣда Господа нашего Иисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни“. Реформаты утверждаютъ, что въ VI гл. Евангелія отъ Іоанна (стих. 51—58) вѣтъ рѣчи объ Евхаристіи, такъ какъ слова Господа о необходимости вкушать Его плоть и пить кровь Его нужно понимать не въ смыслѣ буквальномъ, собственномъ, а метафорически или переносно, въ смыслѣ иносказательномъ, т. е. Господь ведетъ рѣчь объ одной только вѣрѣ въ Него или ученіи о Немъ. Приводимые реформатами доводы въ пользу метафорическаго пониманія VI гл. Евангелія Іоанна неосновательны, такъ какъ и обстоятельства бесѣды, и образъ повѣствованія въ связи съ пониманіемъ Іудеевъ, и отвѣтъ Господа на ихъ возраженіе, и слѣдствія этого отвѣта, — все это говоритъ за пониманіе бесѣды Гос. Христа о хлѣбѣ жизни въ прямомъ смыслѣ. Реформаты же основываютъ свое объясненіе на какомъ-либо отрывочномъ положеніи, выводятъ его изъ одной части повѣствованія, подтвержда-

ють другими мѣстами. Св. Писанія, которыя о таинствѣ Евхаристіи говорятъ непрямо и неясно, или же не имѣютъ никакого отношенія къ нему, прибѣгая, какъ и всегда, къ общимъ фразамъ и разсужденіямъ въ тонѣ наставительномъ, не допускающемъ якобы никакихъ возраженій. Бесѣда Господа о хлѣбѣ жизни имѣетъ очень важное догматическое значеніе въ виду нѣкоторыхъ вѣроисповѣдныхъ разностей. По ученію католиковъ, міряне, при приобщеніи Евхаристіи, должны быть лишаемы чаши Господней. Это ученіе повлекло за собою лишеніе младенцевъ всякаго причастія вслѣдствіе невозможности для нихъ вкушать предоставленныя мірянамъ опрѣсноки. По лютеранскому ученію, въ Евхаристіи не бываетъ пресуществленія, но Господь присутствуетъ въ этомъ таинствѣ только чрезъ прониканіе хлѣба и вина, и только сопребываетъ съ ними, въ нихъ, подъ ними (in-cum-sub pane) Своимъ тѣломъ и кровію. Другое положеніе лютеранской догматики то, что Евхаристія не есть истинная и дѣйствительная умило-стивительная жертва Богу за грѣхи людей. Ясное опроверженіе этихъ инославныхъ ученій объ Евхаристіи находится въ бесѣдѣ Господа о хлѣбѣ жизни (противъ катол. особен. 57 ст., а лютер.—51 ст.). Статья „Вегетаріанство и его отличіе отъ христіанскаго поста“ касается нѣкоторыхъ промаховъ и погрѣшностей вегетаріанства. Подъ именемъ послѣдняго разумѣется такое направленіе въ воззрѣніяхъ современнаго общества, которымъ допускается употребленіе въ пищу только растительныхъ продуктовъ, а не мяса и рыбы. (назв. отъ лат. слова — *vegetare* произростать). Возникновеніе вегетаріанства нужно искать еще въ глубокой древности. Цѣлыя же общества возникли въ половинѣ нынѣшняго столѣтія, сначала въ Англіи, а затѣмъ и въ другихъ странахъ. Съ тѣхъ

порь движеніе вегетаріанское все болѣе и болѣе возра-
стаетъ, все больше и чаще встрѣчается послѣдователей
его, ревностно распространяющихъ свои взгляды и стараю-
щихся эти взгляды осуществить на дѣлѣ, слѣдствіемъ
чего и было появленіе въ западной Европѣ вегетаріанскихъ
ресторановъ, въ которыхъ кушанья готовятся исключи-
тельно изъ растительной пищи. И у насъ въ Россіи есть
послѣдователи вегетаріанства, къ числу которыхъ принад-
лежитъ извѣстный писатель гр. Л. Толстой. Вегетаріан-
ское движеніе предъявляетъ какъ нельзя болѣе кстати
настойчивый призывъ къ воздержанію по адресу нашего
вѣка, сластолюбиваго и изнѣженнаго. Главный интересъ
жизни большинства людей нашего времени, по словамъ гр.
Л. Толстого, это удовлетвореніе вкуса, удовольствіе ѣды.
Поэтому возникновенію вегетаріанскаго движенія, успѣху и
росту послѣдняго нужно было бы радоваться. Но послѣдова-
тели вегетаріанства, не ограничиваясь призывомъ общества
къ сокращенію прихотей, приписываютъ своему движенію то,
чего оно не имѣетъ и не можетъ имѣть, чрезъ что и впа-
даютъ въ погрѣшность. По мнѣнію вегетаріанцевъ, стоять
не ѣсть мяса, и на землѣ уничтожатся нужды, горе, ссоры
и т. п., и водворится настоящій рай, жизнь безмятежная
и безмечальная, причемъ рисуется самая обольстительная
картина жизни. Но рекомендуемое вегетаріанцами средство
слишкомъ незначительно и поверхностно для осуществимо-
сти всѣхъ ихъ радужныхъ мечтаній. Тѣлесный постъ не
есть самъ по себѣ благо или самъ по себѣ необходимъ,
и чтобы онъ имѣлъ значеніе, для этого онъ долженъ, по
ученію св. отцовъ и подвижниковъ благочестія, соединяться
съ духовнымъ постомъ. Да и нельзя требовать, чтобы
постъ былъ для всѣхъ всегда обязательнъ. Св. Церковь,
высказывая свой мудрый взглядъ на вкушеніе мясной пи-

щи, имѣла въ виду не какого-то отвлеченнаго, безстрастнаго и безплотнаго челоуѣка, а челоуѣка живаго, плоть и кости, челоуѣка со всеми его нуждами, потребностями, немощами. Вотъ почему св. подвижники благочестія (св. Тихонъ Задонскій, св. Спиридонъ Тримифунтскій),—эти лучшіе выразители церковныхъ возрѣній,—не только не укоряли тѣхъ, которые ѣли въ постъ „неподобающія свѣди“, но даже и сами „мало“ вкушали отъ сихъ свѣдей. Къ тому же, употребленіе мясной пищи разрѣшено Самимъ Богомъ. (Быт. IX, 3).—Возраженіе вегетаріанцевъ, что челоуѣкъ, убивая животныхъ въ пищу, нарушаетъ принципы справедливости и состраданія къ животнымъ, нельзя назвать основательнымъ. Конечно, хорошо, если состраданіе и любовь къ животнымъ развиваются не на счетъ людей и не въ прямой ущербъ этимъ послѣднимъ; если вегетаріанцы, защищая права животныхъ, не уподобляются тѣмъ людямъ, которые падаютъ въ обморокъ при визгѣ собаки, но остаются безучастны къ слезамъ и горю челоуѣка, или индійцамъ, устроившимъ госпитали для куръ и голубей и допускавшимъ, чтобы паріи тысячами умирали отъ жажды во время засухи, не имѣя права пользоваться водою изъ колодезевъ знатныхъ людей.—Въ очеркѣ „Хлыстовщина—одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ“ вниманію читателей предлагается исторія секты хлыстовъ. Мистическая секта хлыстовъ или иначе хлыстовщина отличается отъ другихъ сектъ древностью своего происхожденія, имѣетъ очень многихъ послѣдователей, находится въ близкихъ, родственныхъ отношеніяхъ со многими другими сектами (ползунами, прыгунами, скакунами, смѣхорыдающими и др.) и, наконецъ, эта секта самая опасная и вредная по легкости совращенія въ нее, и по трудности возвращенія изъ оной въ православіе, и по свойству вліянія ея

на нравственное состояніе совращаемыхъ и на ихъ отноше-
ніе къ церкви и русскому государству. По печатаемому
въ „Странникѣ“ очерку читатели могутъ ознакомиться съ
последними результатами, опъ каковыхъ достигло научное
исслѣдованіе мистической секты хлыстовъ. Пока пред-
ставляется исторія этой секты.— Въ статьѣ „О безбрачїи
(целибатѣ) римско-католическаго духовенства въ
Польшѣ“ продолжается подборъ фактовъ изъ области
исторїи, необходимыхъ при рѣшенїи вопроса объ отмѣнѣ
целибата.— Въ разсказѣ изъ быта простого народа
„Озаренїе“ проводится та мысль, что жизнь хороша при
трудѣ и памятованїи Бога: въ домашней жизни будетъ
порядокъ, въ сердцѣ миръ и спокойствїе и въ душѣ про-
свѣтлѣніе. Разсказъ этотъ содержитъ не мало полезныхъ
свѣдѣній по части садоводства.— О содержанїи статьи
„Ветхозавѣтная мудрость по прїчамъ Соломона“
будеть сообщено по окончанїи ея.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Уловія получения сана священника вдовыми діаконима.— Обмѣнъ церковныхъ
земель.— О введенїи преподаванїи садоводства и огородничества въ дух. семина-
рїяхъ.— Обученїе изготолвенїю церковныхъ облаченїй въ епарх. женск. училищахъ.—
Поѣзочныя испытанїя въ С.-Пет. дух. академіи.— Отдѣлы церк. прих. школь въ
Нижегородской выставкѣ.— Курсы пѣнія въ г. Краснослободскѣ.— Отпускъ суммъ
на двукл. Р. Качинскую школу.— Объ увеличенїи смѣты расхода на церк.
школы въ будущемъ году.— Улучшенїе состава библиотекъ церк. пр. школь.—
О раздѣленїи трудовъ по школамъ между священниками двустатныхъ и трех-
штатныхъ приходоѡ.— Открытіе школь грамоты въ Краснослободскомъ и Горо-
дищенскомъ уѣздахъ.

Вслѣдствїе возбужденнаго однимъ вдовымъ діакономъ
Калужской епархїи, имѣющимъ отъ роду 26 лѣтъ, вопроса
о томъ, не служить ли его вдовство препятствїемъ для
полученїя сана священника ранѣе 40 лѣтъ, мѣстный
Преосвященный ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о

разрѣшеніи этого вопроса для руководства на будущее время въ потребныхъ случаяхъ. Сообразивъ это съ обстоятельствами дѣла и канонами, Св. Синодъ опредѣлилъ: **діаконъ** **Н** можетъ быть рукоположенъ во священника не прежде, какъ по достиженіи имъ опредѣленнаго въ каноническихъ правилахъ (VI Вселенскаго собора правило 14 Неокисарійскаго правило 11) возраста, если при этомъ и епархіальное начальство будетъ имѣть точныя свѣдѣнія о благочестивой жизни діакона и увѣренность въ полной благонадежности его къ прохожденію пастырскаго служенія. (Кал. Е. В.).

Въ виду часто возбуждаемыхъ ходатайствъ о разрѣшеніи обмѣна участковъ церковной земли, почему либо неудобныхъ для пользованія, на частно-владѣльческія и крестьянскія, бѣзъ представленія необходимыхъ при разсмотрѣніи подобныхъ ходатайствъ свѣдѣній и документовъ Подольская духовная консисторія извѣстила духовенство епархіи, что епархіальное начальство будетъ входить въ разсмотрѣніе вопросовъ по обмѣну церковныхъ земель на помѣщичьи и крестьянскія и дѣлать представленія въ Св. Синодъ для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія только въ томъ случаѣ, если обмѣнъ земли будетъ вызываться дѣйствительною необходимостью или представлятъ очевидныя выгоды для церковнаго владѣнія. (С. О.).

— Святѣйшій Синодъ по вопросу, предложенному министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, относительно введенія преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ призналъ введеніе этихъ занятій дѣломъ безусловно полезнымъ для развитія и укрѣпленія здоровья учащихся. Въ виду этого съ будущаго учебнаго года въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ предполагается ввести уроки садоводства и огородничества. (Нов. Вр.).

— По газетнымъ извѣстіямъ во всѣхъ духовныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ вводится обученіе изготовленію церковно-богослужебныхъ облачений и починокъ ихъ.

— Совѣтомъ Спб. духовной академіи для вновь поступающихъ въ академію въ будущемъ учебномъ году назначены слѣдующіе предметы: ветхій (учительныя и пророческія книги) и новый завѣтъ, нравственное богословіе, общая церковная исторія, психологія и латинскій языкъ; кромѣ того, подвергающіеся испытаніямъ должны будутъ написать три сочиненія, по догматическому богословію, философіи и словестности.

— Св. Синодомъ постановлено устроить на Нижегородской всероссійской выставкѣ 1896 г. отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ. Въ комиссію по устройству выставки назначены члены училищнаго совѣта: С. И. Миропольскій, В. И. Шемякинъ, И. О. Фесенко, А. М. Вончановъ и Д. М. Соловьевъ. (С. О.).

— Во время лѣтнихъ каникулъ нынѣшняго года въ г. Пензѣ будутъ устроены курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. На курсахъ этихъ самое видное мѣсто будетъ занимать обученіе церковному пѣнію, а равно методика преподаванія сего предмета въ церковныхъ школахъ. Уѣздныя Отдѣленія Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о семъ увѣдомлены Краснослободское Отдѣленіе, въ виду отдаленности Краснослободскаго уѣзда отъ Пензы, дороговизны проѣзда учителей на курсы, значительной затраты времени, хозяйственныхъ и другихъ неудобствъ и затрудненій для учащихъ при поѣздкѣ ихъ въ Пензу, постановило открыть курсы пѣнія въ Краснослободскѣ, тѣмъ болѣе, что г. смотритель духовнаго учи-

лица предлагает даровое помѣщеніе для курсистовъ въ зданіи училища, а о. діаконъ Смоленской церкви Евг. Покровский, много лѣтъ преподававшій этотъ предметъ въ городской прогимназіи, владѣющій знаніями и опытомъ, согласился быть руководителемъ на сихъ курсахъ безмездно. Нельзя не признать такое открытіе курсовъ пѣнія въ Краснослободскѣ благовременнымъ и умѣстнымъ. Но въ такомъ случаѣ сюда могли бы направиться учителя и нѣкоторыхъ ближайшихъ къ Краснослободскому уѣзду сель и Наровчатскаго и Инсарскаго уѣздовъ.

— Въ дополненіе ежегодно ассигнуемымъ 300 рублей на жалованіе второму учителю двухклассной церковно-приходской школы въ с. Русскомъ Качимѣ, Городищенскаго уѣзда, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущены четыреста пятьдесятъ (450) рублей въ текущемъ году и впредь будетъ отпускаемо ежегодно по семисотъ пятидесяти (750) рублей на жалованье двумъ учителямъ, законоучителю и содержаніе общежитія при двухклассной церковно-приходской школѣ въ с. Русскомъ Качимѣ.

— Сынъ Отеч. сообщаетъ, какъ слухъ, что министерство финансовъ согласилось увеличить смѣту расходовъ на церковно-приходскія школы въ будущемъ году до 3,500,000 р.

— Городищенское уѣздное Отдѣленіе постановило выписать на свои средства 39 экз. изданія В. И. Шемакина „Церковно-приходская бібліотека“ (12 книгъ)) въ составъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда.

— Въ видахъ улучшенія церковныхъ школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходсахъ, старшіе священники должны завѣдывать школами, а младшіе законоучительствовать въ оныхъ. Къ обязанностямъ старшихъ священниковъ по званію завѣдующихъ школами должно

быть отнесено: а) общій надзоръ за правильнымъ течениемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ; б) изысканіе источниковъ на устройство собственныхъ зданій для школъ, если таковыхъ нѣтъ въ приходоухъ, или же пріисканію помѣщеній для школъ; в) изысканіи средствъ на устройство классной мебели, а также на содержаніе школъ и учащихъ въ оныхъ, какъ то: на отопленіе школьнаго помѣщенія, наемъ прислуги, на пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей и на жалованье учителю или учительницѣ; г) приглашеніе правоспособныхъ лицъ на службу въ школахъ; д) приглашеніе благонадежныхъ лицъ въ качествѣ попечителей школъ и е) сношеніе съ окружнымъ наблюдателемъ, уѣзднымъ отдѣленіемъ и Совѣтомъ по всѣмъ дѣламъ, касающимся жизни школъ и дѣятельности учащихъ въ оныхъ. На обязанности младшихъ священниковъ таковыхъ приходоухъ, кромѣ обученія дѣтей закону Божию, возлагается: а) ближайшее руководство и наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ течениемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ,—въ частности—направленіе дѣятельности учителей и б) раздѣленіе по возможности съ оо. завѣдующими трудовъ по устройству школъ вообще. (Листокъ для Харьк. епарх.).

— Открыты школы грамоты: въ с. Чукалахъ, Краснослободскаго уѣзда (съ 26 октября 1894 г.), въ сельцѣ Садовкѣ, Городищенскаго уѣзда (съ ноябр. м. 1894 г.) и дер. Гремячевкѣ прихода с. Р. Качима, Городищенскаго уѣзда (съ 9 января сего года). Въ Чукаловской школѣ обучаются 23 мальчика и 2 дѣвочки; въ Садовской 21 мальчикъ и 2 дѣвочки. Въ послѣдней обучаетъ окончившій курсъ въ Р. Качимской двухклассной школѣ А. Гудашевъ.

Печатно въ типографіи Печенгскаго губернскаго правленія. (*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45, между прочими продаются слѣдующія книги: *).

22) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

23) Житія Святыхъ. Составлено по Четвынеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р.

24) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кв. Спб., Ц. 1 р. 30 к.

25) Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. Ѳ. Дмитревскаго. Спб., 1893 г. Ц. 20 к.

26) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

27) Руководство къ изъяснительному чтенію Четверо-евангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-е, испр. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Іисуса Христа. Спб., 1894 г., п. 2 р. 80 к.
(Продолженіе будетъ).

Редакторы: (А. Поцовъ.
(Н. Смирновъ.)

*) Продолженіе. См. № 7.

Дозв. ценз. Пенза, 15 апрѣля 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. сваящ. В. Успенскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.