

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 10 р., $\frac{1}{2}$ стран. 5 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 3 р., строчка—30 к. При повтореніи объявленной дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12.

№ 12.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденъ въ должности законоучителя Николю-Колобовскаго начальнаго училища, Пошехонскаго уѣзда, священникъ села Феодоркова Іоаннъ Бучкинъ 15 марта.

Опредѣлены: на должность благочиннаго— по IV округу Пошехонскаго уѣзда священникъ кладбищенской церкви г. Пошехонья Константинъ Шестаковъ (и. д.) 28 февраля, по VII округу Ярославскаго уѣзда священникъ села Великаго Николай Красносельскій 11 марта и по I округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда протоіерей Воскресенскаго собора г. Р.-Борисоглѣбска Леонидъ Срѣтенскій (и. об.) 12 марта; на должность псаломщика въ село Георгіевское-Шигарашъ, Даниловскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Иванъ Лазовскій 16 марта.

Допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Тихвинской села Великаго единовѣрческой церкви псаломщическій сынъ Николай Шишаковъ 26 марта.

Уволены отъ должности: и. д. благочиннаго IV округа Пошехонскаго уѣзда Андрей Богдавленскій 28 февраля, благочинный VII округа Ярославскаго уѣзда священникъ Николай Воздвиженскій 11 марта и благочинный I округа Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда протоіерей Михаилъ Доброклонскій, съ выраженіемъ ему благодарности епархіальнаго начальства, 12 марта.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный псаломщикъ с. Чиркова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Черемовскій 11 марта и псаломщикъ единовѣрческой Тихвинской церкви въ селѣ Великомъ, Ярославскаго уѣзда, Иванъ Шишаковъ 13 марта.

Постановленіе Духовной Консистоіи.

Вслѣдствіе неоднократно повторяющихся случаевъ выдачи священниками церквей епархіи метрическихъ выписей, неоплаченныхъ гербовыми марками за непредставленіемъ таковыхъ просителями и за невозможностью купить ихъ въ селѣ, Духовною Консистоіею постановлено и Высокопреосвященнымъ Іонаѳаномъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ утверждено 4 марта текущаго года за № 847: объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы священники отнюдь не выдавали просителямъ неоплаченныхъ гербовымъ сборамъ выписей, свидѣтельствъ и удостовѣреній, если не желаютъ подвергаться взысканіямъ по ст. 410 Улож. о наказ., изд. 1885 г., которая гласитъ слѣдующее: *за медленность и нерадѣніе въ отправленіи должности дѣлаются виновнымъ, по усмотрѣнію начальства, замѣчанія или выговоры болѣе или менѣе строгіе,*—во избѣжаніе же замедленій при выдачѣ выписей вслѣдствіе отсутствія у просителей гербовыхъ марокъ рекомендовать духовенству епархіи при каждой церкви имѣть на нѣсколько рублей изъ церковныхъ суммъ гербовыхъ марокъ, съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ продажи ихъ сумма

возвращалась церкви, о чемъ и записывалось бы въ приходорасходныхъ книгахъ.

Архіерейскія служенія.

Марта 11-го числа, во вторникъ 4-й седмицы св. Четырехдесятицы Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію и чинъ отпѣванія въ Срѣтенской церкви по случаю погребенія церковнаго старосты и храмоздателя потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Николаевича Дунаева.

Марта 14-го числа, въ пятницу 4-й седмицы св. Четырехдесятицы и праздникъ явленія иконы Пресвятой Богородицы Теодоровскія Высокопреосвященнѣйшій Ионаанъ Архіепископъ Яро-славскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой Воскресенской церкви.

Марта 17 числа въ лечебницѣ Общества врачей Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій совершилъ благодарственный молебенъ съ канономъ Преподобному Алексію Человѣку Божію и водосвятный молебенъ въ память исполнившейся 42-й годовщины открытія и дѣйствованія сей лечебницы, при которой состоитъ и родовспомогательно-учебное заведеніе. По освященіи воды всѣ зданія лечебницы были Владыкою окроплены св. водою. Молебенъ кончился многолѣтіями, произнесенными Протодіакономъ: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Свят. Правит. Синоду и обоимъ Владыкамъ съ Богохранимою паствою; за тѣмъ была возглашена «вѣчная память» усопшимъ врачамъ и благотворителямъ и наконецъ—многолѣтіе: «учредителямъ, сотрудникамъ и благотворителямъ сея лечебницы и всѣмъ православнымъ христіанамъ». По исполненіи многолѣтія, Архипастырь, обратясь къ интеллигентному собранію, произнесъ изустно глубоко прочувствованную рѣчь, выразивъ дѣятелямъ и благотворителямъ сего зданія особую благодарность за ихъ самоотверженный христіанскій подвигъ и трудъ на пользу страждущаго человѣка. За молебномъ присутствовали: Губернаторъ А.

П. Роговичъ съ супругой, Вице-губернаторъ А. В. графъ Гудовичъ съ супругой, генераль маіоръ Н. П. Дебогорій Мокріевичъ, предсѣдатель Губернской Земской Управы А. П. Крыловъ, городской голова И. А. Вахрамѣевъ, директоръ губернской гимназіи Н. Г. Высотскій, директоръ народныхъ школъ П. Н. Мочульскій, почитатели лечебницы: Николай Петровичъ и Леонидъ Николаевичъ Пастуховы, всѣ врачи лечебницы, безмездно врачующіе, и другіе благотворители изъ купечества, дающіе матеріальную поддержку сего в. полезнаго заведенія.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

І. 1903 года января 31 дня въ Ярославское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія поступило пожертвованіе по духовному завѣщанію тайнаго совѣтника Николая Васильевича Грудова въ количествѣ двадцати семи тысячъ пяти сотъ рублей (27500 р.), съ тѣмъ чтобы капиталъ этотъ «считать неприкосновеннымъ и изъ процентовъ онаго выдавать пособія бѣднѣйшимъ вдовамъ священниковъ и діаконѣвъ или ихъ сиротамъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ». Епархіальное Попечительство, донося объ этомъ пожертвованіи Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому ходатайствовало предъ Архипастыремъ о томъ, чтобы имя жертвователя Николая Васильевича Грудова было занесено въ синодики для вѣчнаго поминовенія всей Ярославской епархіи. На журналѣ о семъ и послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая 1903 г. марта 15 дня. Исполнить. О щедрствѣ пожертвованіи 27500 рублей въ Попечительство объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всему Ярославскому духовенству для вѣчнаго поминовенія раба Божія Николая (г. Грудова) и записать въ церковныя синодики». О семъ Попечительство и имѣеть честь извѣстить духовенство Ярославской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

II. Ярославское Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ: не пожелаетъ ли кто изъ заштатныхъ духовныхъ лицъ или ихъ вдовъ занять мѣсто смотрителя или смотрительницы при духовной Ростовской, что близъ Троице-Варницкаго монастыря, богадѣльнѣ съ жалованьемъ 8—10 рублей въ мѣсяцъ на готовомъ содержаніи. Желаютіе занять означенную должность должны подать о семъ заявленіе въ Епархіальное Попечительство съ представленіемъ свѣдѣній о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго о. благочиннаго.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій XXXIII Угличскаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1902 года.

21 августа. Вечернее засѣданіе.

Къ 6 часамъ вечера, времени назначенному для вечерняго засѣданія, о. о. депутаты явились въ залу засѣданія въ училищѣ въ полномъ составѣ 18 человекъ. Послѣ пѣнія молитвы читанъ былъ протоколъ утренняго засѣданія, къ которому и подписались. Далѣе къ числу очередныхъ разсужденій съѣзда относилась послѣдняя весьма трудная задача—откуда взять средствъ на покрытіе дефицита въ 543 рубля 67 к.? Источниковъ, кромѣ назначенія новаго налога на церкви, или на причты, у округа нѣтъ. А назначать новые налоги на церкви или причты въ виду предстоящаго дѣла—расширенія училища—невозможно. Между тѣмъ съѣздомъ усмотрѣно, что почти ежегодно бываютъ остатки отъ расходовъ противъ смѣтнаго назначенія, то постановили этотъ дефицитъ или покрыть остаткомъ отъ смѣты, если онъ окажется, или же, если остатка никакого не будетъ, а явится недочетъ, то оный показать статьей перерасхода къ будущему XXXIV съѣзду духовенства.

Во время происходившихъ занятій текущими дѣлами, съѣздомъ получено было извѣстіе о продажѣ каменнаго двухэтажнаго дома съ землею, смежною съ училищемъ. Въ виду важности

вопроса о пріобрѣтеніи дома для училищнаго общежитія, съѣздомъ избрана была комиссія для осмотра дома и земли и предварительныхъ переговоровъ о цѣнѣ ихъ, въ случаѣ, если духовенство пожелаетъ пріобрѣсти все это имѣніе для училища. Комиссіей найдено: домъ двухэтажный каменный мѣрою около 20—18 арш., весьма пригодный для общежитія, даже при небольшихъ (хотя первоначально) приспособленіяхъ. Земли при немъ около 40 саж. въ окружности, каковая прилегаетъ одной стороной къ землѣ училищной. При домѣ имѣются еще хозяйственные, хотя и ветхія, пристройки. Продажная цѣна всему имуществу хозяйкой оного объявлена 7000 р.

Постановлено: такъ какъ вопросъ объ увеличеніи общежитія, въ смыслѣ ли расширенія имѣющагося общежитія, или въ смыслѣ пріобрѣтенія новаго подходящаго продажнаго дома, поставленъ бывшими съѣздами въ ближайшую очередь, то пріобрѣтеніе этого дома съ землею, въ виду смежности его съ училищемъ, признать дѣломъ неотложнымъ. Но въ виду того, что у духовенства округа не имѣется никакихъ средствъ для пріобрѣтенія этого дома, съѣздъ уполномочиваетъ предсѣдателя священника о. Василя Якимовскаго ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ Іонаѳаномъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ о разрѣшеніи взять заимообразно для духовенства округа изъ свободныхъ суммъ какого либо епархіальнаго учрежденія потребный для покупки означеннаго дома капиталъ.

Въ концѣ засѣданія выражена была отъ лица всего съѣзда о. архимандриту Власію глубокая благодарность за его пожертвованія на нужды училища.

Засѣданіе окончено въ 9¹/₂ часовъ вечера.

На другой день 22 августа назначено собраться въ 9 часовъ утра.

22 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ 9 часовъ утра о. о. депутаты собрались въ залу училища въ полномъ составѣ. Послѣ пѣнія молитвы слушали протоколъ вечерняго засѣданія 21 августа, къ которому и подписались.

Временемъ для будущаго XXXIV съѣзда назначено 20 августа 1903 года.

Такъ какъ всѣ вопросы были разсмотрѣны и рѣшены, то, по обычной молитвѣ, въ 10 часовъ, съѣздъ и объявленъ былъ о-предсѣдателемъ закрытымъ.

На протоколахъ засѣданія съѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 3-го сентября 1902 г. за № 1963: «Читаны и утверждаются за исключеніемъ помѣченныхъ статей расхода».

ПРОТОКОЛЫ

Ярославскаго Окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ 1903 года.

Утреннее засѣданіе 21 января.

21 января 1903 года на Ярославскій окружный съѣздъ духовенства прибыли въ зданіе Ярославскаго духовнаго училища въ 10 часовъ утра о. о. депутаты Ярославскаго училищнаго округа въ количествѣ 31 человѣка.

Всѣ уполномочія, предъявленные о. о. депутатами, были провѣрены и оказались правильными. Послѣ молитвы о. о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ (закрытою бюллетировкою) предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ ц. села бывой Александровой пустыни, Рыб. у., священникъ Александръ Ливановъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Рыбинскаго собора Михаилъ Богородскій. Послѣ сего о. предсѣдатель отправился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонафану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому для принятія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія съѣзда. На представленномъ спискѣ о. о. депутатовъ Его Высокопреосвященство изволилъ наложить резолюцію такуюю: «1903 года янв. 21 дня. Благословляется Архіепископъ Іонафанъ». Возвратившись отъ Его Высокопреосвященства о. предсѣдатель объявилъ резолюцію, положенную на спискѣ Его Высокопреосвященствомъ. Послѣ сего о. о. депутаты отправились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Угличскому получить Его Архи-

пастырское благословеніе. Получивъ благословеніе и выслушавъ благожеланія Преосвященнаго мирно и успѣшно обсудить и рѣшить всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію сѣзда, о. о. депутаты разошлись по квартирамъ до вечерняго засѣданія.

Вечернее засѣданіе 21 января.

На вечернее засѣданіе о. о. депутаты собрались къ 5 часамъ вечера въ зданіе духовнаго училища и отправились въ училищный храмъ для совершенія молебствія предъ началомъ своихъ занятій. Послѣ молебствія, совершеннаго соборнѣ старшимъ духовенствомъ, о. предсѣдатель объявилъ сѣзду открытымъ. На разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда представлены училищнымъ правленіемъ слѣдующіе документы: 1) сданный Его Преосвященствомъ докладъ училищнаго Правленія; 2) смѣта по содержанію училища на 1903 годъ; 3) вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ; 4) краткій отчетъ по содержанію училища мѣстными суммами за время съ 1 августа 1902 года по 1 января 1903 года и по просьбѣ сѣзда, — 5, — Уставъ духовныхъ училищъ и 6) протоколы сѣзда 1902 года. Членами же Правленія училища отъ духовенства представлены были свѣдѣнія по учебно-воспитательной и хозяйственно-экономической части за время съ 1 августа 1902 года и по 1 января 1903 года.

Для разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища на 1903 годъ сѣздъ постановилъ избрать комиссію, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: священники—о. Павелъ Троицкій, о. Николай Виноградовъ и о. Владимиръ Юнонинъ; имъ же поручено провѣрить и экономическій отчетъ по содержанію училища мѣстными епархіальными суммами за время съ 1 августа 1902 года по января 1903 года.—Предложены были вниманію сѣзда свѣдѣнія о. о. членовъ Правленія училища отъ духовенства по учебно-воспитательной и хозяйственно-экономической части, а также о движеніи денежныхъ суммъ по содержанію училища мѣстными епархіальными средствами съ 4 августа 1902 года по 1 января 1903 года.

Изъ представленныхъ свѣдѣній по учебно-воспитательной части оказалось, что къ началу текущаго учебнаго года въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ состояло 236 учениковъ, въ томъ числѣ иноокружныхъ 10, инословныхъ 22 и дѣтей окружнаго

духовенства 204. Въ теченіи отчетнаго времени одинъ изъ окружающихъ учениковъ, за перемѣщеніемъ его родителя на мѣсто въ Ростовскій учебный округъ, перечисленъ въ иноокружные, одинъ изъ дѣтей окружнаго духовенства выбылъ изъ училища по прошенію родителей и въ настоящее время учениковъ училища состоитъ 235; изъ нихъ 11 иноокружныхъ, 21 иносословныхъ и 203—дѣти духовенства Ярославскаго учебнаго округа. Въ настоящей составъ училища приняты: 52 ученика въ 1 классъ послѣ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ, одинъ во 2 классъ изъ Ростовскаго духовнаго училища, два—въ 3-ій кл. изъ Пошехонскаго и Угличскаго училищъ, какъ дѣти иноокружнаго духовенства. По классамъ всѣ ученики распредѣлены такъ: въ 4 шт.—24, въ 4 парал.—28, въ 3 шт.—30, въ 3 парал.—30, во 2 шт.—26, во 2 парал.—31, въ 1 шт.—33, парал.—33.

Изъ 46 учениковъ, подвергавшихся испытаніямъ при поступленіи въ Ярославскую семинарію, принято въ оную 22, не принято 24. Съѣздъ обратилъ вниманіе на неотрадное явленіе—сравнительно большой процентъ непринятыхъ въ духовную семинарію. ¹⁾

Заслушавъ свѣдѣнія членовъ Правленія отъ духовенства по хозяйственной части и о движеніи денежныхъ суммъ, съѣздъ постановилъ передать оныя въ образованную комиссію какъ необходимый документъ при провѣркѣ экономическаго отчета за 1902 годъ.

Быль предложенъ вниманію съѣзда докладъ Правленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію о побужденіи съѣзда, имѣющаго быть 21 января сего года, при утверженіи смѣты, составленной Правленіемъ училища на 1903 годъ, изыскать средства на покрытіе оной—съ одной стороны, а съ другой—огрaдить училищное Правленіе и начальствующихъ лицъ отъ незаконныхъ попытокъ окружныхъ съѣздовъ духовенства стать по отношенію къ нимъ и училищу въ положеніе учрежденія ревизующаго или начальственнаго. Резолюція Его Преосвященства

Примѣчаніе. ¹⁾ Сей печальный фактъ не зависитъ, ни отъ училищнаго начальства, ни отъ Правленія, о чемъ о. о. члены Правленія отъ духовенства лично и объяснили и потому съѣзду духовенства слѣдовало обратить вниманіе не на самый фактъ, а на причины его вызвавшія.

Примѣчанія помѣщаются съ утвержденія Его Преосвященства.

на сей докладъ наложена таковая: «Желательно, чтобы съѣздъ духовенства внимательно отнесся къ докладу училищнаго Правленія для пользы своихъ же дѣтей,—постарались бы изыскать средства для выполненія предположенной смѣты и занимались бы исключительно только изыскиваніемъ средствъ для училища и руководствовались бы Уставомъ Духовныхъ Училищъ. Сергій, Епископъ Угличскій». 20 янв. 1903 г. № 187.

Выслушавъ докладъ Правленія съ особымъ вниманіемъ, съѣздъ постановилъ: за позднимъ временемъ, подробное обсужденіе его отложить до слѣдующаго засѣданія. Послѣ молитвы «Достойно есть» засѣданіе съѣзда окончилось.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Угличскому Правленія Ярославскаго духовнаго училища докладъ.

Съѣзды духовенства Ярославскаго училищнаго округа ежегодно утверждаютъ въ томъ или иномъ видѣ смѣту по содержанію училища, составленную Правленіемъ училища, но на полное покрытіе расходовъ по оной средствъ не изыскиваютъ, не смотря на то, что обыкновенныхъ училищныхъ доходовъ на это никогда не достаетъ. Училищное Правленіе, находясь въ затрудненіи отъ недостатка средствъ при выполненіи смѣты, ежегодно обращаетъ на это обстоятельство вниманіе очередныхъ съѣздовъ духовенства, но все безуспѣшно. Посему Правленіемъ училища былъ представленъ съѣзду духовенства, бывшему въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго 1902 года письменный докладъ, въ которомъ вычислено, сколько за послѣдніе годы духовенство недодало училищному Правленію суммъ на покрытіе смѣты и что эти недостающія суммы училищное Правленіе принуждено было заимствовать по постановленіямъ самихъ съѣздовъ изъ сбереженій предшествующихъ лѣтъ, и что этихъ сбереженій остается въ настоящее время уже весьма мало.

Въ виду того, что предшествующій (въ іюнѣ 1902 года) съѣздъ духовенства произвелъ совершенно невѣрныя вычисленія расходовъ училищной смѣты и въ виду нѣкоторыхъ неправильныхъ дѣйствій двухъ предшествующихъ съѣздовъ духовенства по отношенію къ Правленію училища и училищному Начальству, Правленіе училища находитъ необходимымъ обратиться къ Вашему

Преосвященству для пользы училищнаго дѣла съ нижеслѣдующимъ докладомъ.

1. Расходы по содержанию училища, вслѣдствіе постепеннаго возвышенія цѣнъ на всѣ предметы потребленія, матеріалы и рабочія руки, а также и вслѣдствіе прибавленія жалованья учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ черезъ каждыя пять лѣтъ (съ 1897 г. жалованье учителямъ, надзирателямъ и эконому увеличилось почти на двѣ тысячи ежегодно), за послѣдніе годы постепенно возрастали и на предстоящій 1903 годъ опредѣлены Правленіемъ въ суммѣ до 25500 рублей. Но такъ какъ пожертвованія отъ церквей и причтовъ округа до сихъ поръ поступаютъ въ размѣрѣ, установленномъ въ 1879 году, то приходъ на содержаніе училища не увеличивался пропорціонально потребностямъ училища и уже съ 1896 года приходорасходныя смѣты стали составляться съ значительнымъ дефицитомъ. Въ 1896 году смѣта была принята съ дефицитомъ въ 787 р. 65 к., въ 1897 году—въ 1311 р. 29 к., въ 1898 году—въ 903 р. 63 к., въ 1899 году—въ 1623 р. 65 к., въ 1900 году—въ 2976 р. 25 к. и въ 1901 году—въ 1213 р. 36 к. Духовенство, принимая съ незначительными сокращеніями составленныя Правленіемъ смѣты, не указывало однако новыхъ источниковъ для покрытія смѣтныхъ расходовъ, или совсѣмъ замалчивая объ этомъ, какъ это было въ 1897 году, или же усиленно рекомендуя училищному начальству покрывать дефициты экономическими сбереженіями и уполномочивая его, въ случаѣ нужды, расходовать капиталъ, составившійся отъ сбереженій за прежніе годы. Въ настоящее время такого капитала имѣется только 2124 р. 03 к.—Противъ сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Откуда же будутъ брать, когда капиталъ запасный израсходуется? Сергій Епископъ Угличскій».

2. Смѣту, составленную Правленіемъ училища примѣнительно къ справочнымъ цѣнамъ, съѣздъ духовенства сокращаетъ совершенно произвольно:—такъ въ іюнѣ 1902 года справочныя цѣны на ржаную муку были 1 р. 20 к. и 90 к., Правленіе училища въ смѣту внесло муку по цѣнѣ средней—1 рубль за пудъ, а съѣздъ 1902 года назначилъ по 90 к. т. е. нисшій сортъ. Въ дѣйствительности же теперь Правленіе принуждено покупать муку по 95 к. На крупу Правленіе внесло въ смѣту справочную цѣну 1 р.

60 коп. за пудъ, а съѣздъ духовенства понизилъ ее до 1 р. 50 к. неизвѣстно на какомъ основаніи. На пополненіе и ремонтъ клас-ной мебели Правленіе внесло въ смѣту 75 р., а съѣздъ духовенства понизилъ эту цифру до 25 р. Правленіе находитъ нужнымъ купить къ каждой кровати въ спальнахъ ученическихъ табуретки, чтобы ученикамъ полагать при раздѣваніи на ночь одежду не подъ подушки, какъ это дѣлается теперь, а на табуреты, и для этой цѣли вносить въ смѣту 60 р., а съѣздъ духовенства эту статью расхода исключаетъ. На непредвидѣнные расходы по всему училищному хозяйству Правленіе внесло 30 р. (по смѣтѣ съ 1 августа 1902 г. по 1 января 1903 г. т. е. на 5 мѣсяцевъ), а съѣздъ духовенства расходъ этотъ изъ смѣты исключаетъ.

При составленіи смѣты Правленіе училища какъ хозяинъ принимаетъ все въ расчетъ и въ смѣту вноситъ только суммы на насущныя потребности, а также и безъ суммъ на непредвидѣнныя расходы при такомъ большомъ и въ высшей степени сложномъ хозяйствѣ оставаться затрудняется, да и ни одно, даже самое маленькое хозяйство, безъ непредвидѣнныхъ расходовъ рѣшительно не мыслимо, что понимаетъ всякій. Посему и въ виду того, что ежегодно съезды духовенства отмѣчаютъ аккуратность и разумную экономію Правленія училища въ веденіи училищнаго хозяйства, Правленіе училища просило бы не сокращать составленную имъ смѣту по содержанію училища и тѣмъ освободить его на будущее время отъ излишнихъ затрудненій въ веденіи училищнаго хозяйства, да и отъ затрудненій при составленіи самой смѣты, ибо по закону всякія смѣты составляются обязательно по справочнымъ цѣнамъ.

Противъ сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Если съѣздъ духовенства, какъ бы не довѣряя Правленію училищному, произвольно отмѣняетъ смѣту по нѣкоторымъ статьямъ, то этимъ показываетъ, что не довѣряетъ Правленію. Не желаетъ ли съѣздъ самъ заняться смѣтою? Сергій, Епископъ Угличскій».

Засимъ желательно было бы, чтобы съезды духовенства производили всякія цифровыя вычисленія тщательнѣе и сообразно съ дѣйствительными данными, а не какъ попало. Вотъ напр. съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнѣ минувшаго 1902 года (протоколь вечерняго засѣданія 19 іюня), вычислилъ, что къ 1 ян-

варя текущаго 1903 года въ училищной кассѣ должно состоять 14523 р. 97 к., изъ нихъ $\frac{1}{10}$ бумагами 10800 р. и 3723 р. 97 к. наличными. А между тѣмъ при самой тщательной экономіи Правленія училища и безъ всякаго выступленія за предѣлы утвержденной сѣздомъ смѣты въ кассѣ училища къ 1 января 1903 года имѣется всего 9624 р. 03 к.; ошибка, такимъ образомъ, допущена сѣздомъ духовенства на 4896 р. 94 к. А произошла эта ошибка оттого, что сѣздъ началъ считать училищныя суммы съ 7 іюня т. е. со дня освидѣтельствованія училищныхъ суммъ ревизіонною комиссіей, а между тѣмъ отъ 7 іюня до 18 іюня—дня сѣзда духовенства училищнымъ Правленіемъ уже уплачено было по счетамъ 4212 р. 92 к., что видно изъ журналовъ Правленія и приходорасходной книги, и такимъ образомъ, деньги уже несуществующія въ кассѣ училища сѣздомъ считались за наличныя.

Противъ сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «очень странно и непонятно допустить такую ошибку! Сергій, Епископъ Угличскій».

4. Послѣдніе два сѣзда духовенства—именно бывшіе въ 1901 и 1902 г. г. въ оба раза подъ предсѣдательствомъ священника бывой Александровой пустыни, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Ливанова обнаружили настойчивое стремленіе вмѣшательства во внутреннюю жизнь училища, считая себя какъ бы хозяевами учебнаго заведенія, и стать по отношенію къ училищу въ качествѣ ревизора, дозволяя при этомъ въ письменныхъ своихъ протоколахъ довольно странныя неточности, совершенно не могущія дать никакого заключенія, но все таки, видимо, имѣющія цѣлью уколоть училищное начальство, свои наблюденія, дѣлать Правленію замѣчанія и, наконецъ, прямо оскорбительныя для зрителя училища выраженія. Вотъ примѣры: Правленіе училища просило, между прочимъ, членовъ своихъ отъ духовенства предложить сѣзду ассигновать какую либо сумму на ученическія игры. По этому поводу въ протоколѣ вечерняго засѣданія сѣзда 19 іюня 1902 года буквально записано слѣдующее: «при осмотрѣ училища, между прочимъ, о. о. депутатами усмотрѣны были 1) неприличныя надписи въ двухъ классныхъ комнатахъ: въ одной—на стѣнѣ карандашемъ, въ другой—рѣзными ножомъ на обѣихъ сторонахъ классной доски, а также и на на-

ружныхъ, выходныхъ на улицу, дверяхъ; 2) на стѣнахъ одного изъ ретиратовъ написано крупными буквами: «окурковъ на полъ не кидать» и 3) стѣны ретиратовъ содержатся въ грязномъ видѣ. Съѣздъ проситъ Правленіе обратить вниманіе на замѣченныя нежелательныя явленія и съ своей стороны для отвлеченія учениковъ отъ дурныхъ привычекъ находить полезнымъ доставить ученикамъ возможность имѣть какія либо разумныя развлеченія, вродѣ игръ, чтеній съ туманными картинами и т. п. и полагаетъ назначить на первый разъ 25 рублей». Вся эта тирада явно представляетъ ненормальное отношеніе съѣзда духовенства къ училищному Правленію и начальству: съѣздъ производитъ тщательный обзоръ стѣнъ и предметовъ училища во всѣхъ его помѣщеніяхъ и даже наружныя стѣны осматриваетъ, осматриваетъ парты и классныя доски и такъ добросовѣстно осматриваетъ, что во всемъ множествѣ училищныхъ помѣщеній находитъ на стѣнѣ *единственную* надпись карандашомъ, а на классныхъ предметахъ — опять на *единственной* классной доскѣ, не смотря на то, что доска черная, усматриваетъ двѣ надписи ножомъ (а не гвоздемъ — какая олять тщательность!) и съ наружной стороны училища находитъ *единственную* надпись на дверяхъ; — всего, такимъ образомъ, четыре надписи — и это во всемъ училищномъ зданіи внутри и снаружи, а зданія училищныя тянутся чуть ли не свѣше чѣмъ на 150 саж. Всего 4 надписи и это по окончаніи учебнаго года при 233 ученикахъ послѣ отпуска на каникулы, предъ самымъ ремонтомъ училищныхъ помѣщеній! Стоило ли говорить объ этой каплѣ въ морѣ?! Однакожь съѣздъ начальственно опредѣляетъ: «проситъ Правленіе училища *обратить вниманіе на замѣченныя нежелательныя явленія*» и съ своей стороны для отвлеченія учениковъ отъ дурныхъ привычекъ находить полезнымъ доставить ученикамъ возможность имѣть какія либо разумныя развлеченія въ родѣ игръ, чтеній съ туманными картинами и т. п. и полагаетъ назначить на первый разъ 25 рублей. Какъ назвать подобное постановленіе?! Во первыхъ, оно дѣлаетъ предложеніе училищнаго Правленія объ ассигновкѣ суммы на ученическія игры — своимъ, а во вторыхъ, это постановленіе является явнымъ вмѣшательствомъ съѣзда духовенства во внутреннюю жизнь училища, что съѣздамъ рѣшительно запрещено узаконеніями Центрального Управленія духовно-учебными заве-

деніями (заключеніе въ журналѣ Учебнаго Комитета 1902 г. по поводу замѣченныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ недостатковъ). Да и какія же туманныя картины съ фонаремъ на 25 рублей?!

Что же касается надписи на стѣнѣ клозета: «просятъ окурковъ на полъ не кидать», то и она занесена въ протоколъ съѣзда—не къ чести самого съѣзда, ибо о. о. депутаты курятъ табакъ, гдѣ попало и окурки бросаютъ безъ всякой церемоніи рѣшительно вездѣ—и въ корридорахъ, и въ класныхъ комнатахъ и въ клозетахъ: поэтому весьма естественно, что кто либо изъ корректныхъ людей сдѣлалъ вышеуказанную надпись на стѣнѣ клозета во время самого съѣзда, а что ранѣе ея совсѣмъ не было.

Противъ сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «сдѣлать лучше надпись: отцы съѣзда не имѣютъ права курить внутри училищнаго зданія;—да и вообще духовнымъ лицамъ курить неприлично. Сергій, Епископъ Угличскій».

5. Въ протоколѣ того же вечерняго засѣданія 19 іюня между прочимъ буквально записано слѣдующее: «при составленіи смѣты расхода съѣздъ обращался къ о. смотрителю съ просьбою представить въ собраніе книгу ежедневной выдачи продуктовъ, но о. смотритель отказалъ, объясняя свой отказъ тѣмъ, что книга была просмотрѣна и провѣрена о. о. членами ревизіоннаго комитета, тогда какъ изъ журнала о. о. членовъ ревизіоннаго комитета не видно, чтобы эта книга была ими освидѣтельствована. Считая отказъ о. смотрителя представить книгу ежедневной выдачи продуктовъ незаконнымъ, съѣздъ постановилъ: «занести въ протоколъ».

Во первыхъ, выраженіе «при составленіи смѣты расхода» неправильно, ибо съѣздъ не составляетъ смѣту, а только измѣняетъ по своимъ соображеніямъ смѣту, составленную Правленіемъ училища; въ 2-хъ, съѣздъ совершенно произвольно сочинилъ, будто смотритель объяснилъ свой отказъ представить въ съѣздъ книгу записи продуктовъ тѣмъ, что она просмотрѣна и провѣрена о. о. членами ревизіоннаго комитета, ибо смотритель, зная узаконенія, касающіяся съѣздовъ окружнаго духовенства по дѣламъ училищнымъ, не могъ сказать того, что ему приписываютъ, а просто отказался выдать означенную книгу потому, что съѣздъ въ этомъ случаѣ вступалъ въ роль, не предоставленную

ему закономъ. Въ 3-хъ, обращеніе съѣзда къ смотрителю съ просьбою *представить* книгу записи продуктовъ есть ничто иное, какъ принятіе съѣздомъ на себя начальственной роли по отношенію къ смотрителю, а это обнаруживаетъ явное непониманіе съѣздомъ своего положенія. Въ 4-хъ, какими основаніями руководствовался съѣздъ духовенства, признавая отказъ смотрителя представить книгу ежедневной выдачи продуктовъ—незаконнымъ и, заносая это, яко бы незаконное его дѣйствіе въ протоколъ,—не извѣстно;—но несомнѣнно, что самъ съѣздъ въ этомъ отношеніи оказался поступающимъ рѣшительно незаконно.

6. Два предшествующіе съѣзда духовенства (1901 и 1902 г. г.)—оба подъ предсѣдательствомъ священника Александра Ливанова—кромѣ отрицательныхъ результатовъ и при этомъ довольно плачевныхъ для самого же духовенства, повидимому, не понимающаго своихъ интересовъ, не дали для училища ничего. Такъ съѣздъ 1901 года постановилъ закрыть при Ярославскомъ училищѣ приготовленный классъ—и духовенство принуждено теперь возить своихъ дѣтей въ приготовительные классы другихъ училищъ. Правда, духовенству предоставлено право содержать или не содержать приготовительный классъ при училищѣ своего округа, но если этотъ классъ уже при училищѣ давно существовалъ и если вообще польза и необходимость приготовительныхъ классовъ признана закономъ (распор. г. оберъ-прокурора Св. Синода, № циркуляра 1 стр. 4—5, подразд. 3; примѣч. къ 2 п. § 9, тл. 1. Устава) и если при Ярославскомъ училищѣ въ приготовительномъ классѣ всегда состояло отъ 30 до 35 учениковъ, и, значить, потребность въ немъ чувствовалась, то постановленіе съѣзда 1901 года едва ли основательно.

Училищное Правленіе, озабочиваясь установленіемъ правильного надзора за учениками училища, а также и въ видахъ удешевленія для духовенства содержанія ихъ дѣтей, въ 1899 году пришло къ мысли о расширеніи помѣщеній для училищнаго общежитія и съ этой цѣлью съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальной власти отремонтировало старое полуразрушенное зданіе во дворѣ училища и черезъ годъ, по надлежащей просушкѣ, устроило въ этомъ зданіи ученическую спальню. А насколько сознавалась нужда въ расширеніи общежитія показываетъ тотъ фактъ, что до 1899 года въ общежитіи свыше 120 учениковъ не

было, въ продолженіи же 1899 и 1900 г. г. число учениковъ общежитія восходило до 180 человѣкъ. Но вотъ сѣздъ духовенства 1902 года вдругъ почему то нашелъ вновь отстроенную спальню вредною (будто сырою) и исключилъ изъ училищной смѣты сумму, потребную на ремонтъ печей и окраску стѣнъ въ этой спальнѣ, сдѣлавъ постановленіе «спальню закрыть!». Правленіе училища слишкомъ поздно узнаеть о подобныхъ постановленіяхъ сѣздовъ духовенства — именно, когда получить уже утвержденные Вашимъ Преосвященствомъ протоколы сѣзда и когда уже сѣздъ бываетъ закрытъ и о. о. депутаты давно разъѣдутся по домамъ. — Правленіе училища, съ своей стороны прилагая всѣ старанія къ улучшенію училищнаго дѣла, думается, имѣть право ожидать, чтобы окружное духовенство не шло въ разрѣзъ съ начинаніями училищнаго Правленія, а всячески помогало ему. Правда, постановленіе о закрытіи спальни сѣздомъ мотивируетъ тѣмъ, что въ ней есть сырость и что, поэтому, она вредно вліяетъ (а откуда это извѣстно?) на здоровье учениковъ; — но во 1-хъ, если есть сырость, то, кажется, ничего больше не надо было дѣлать, какъ дать средства къ устраненію сырости а во 2-хъ, что касается вреда спальни для здоровья учениковъ, то для опредѣленія сего обстоятельства слѣдовало бы навести справки въ больничныхъ записяхъ и тогда было бы видно, что заболѣваемость учениковъ въ тѣ два года, пока ученики спали въ этой спальнѣ, и въ настоящее время, когда спальня стоитъ безъ употребленія, — рѣшительно одна и та же; вообще % заболѣваемости всегда въ училищѣ сравнительно очень ничтоженъ, приблизительно 3—4 ученика въ день (среднимъ числомъ). — Да и относительно сырости слѣдуетъ сказать, что во вновь отстроенной спальнѣ по зимамъ, когда происходила правильная топка печей, всегда было сухо. — При существованіи приготовительнаго класса количество учениковъ въ училищѣ доходило чуть не до 300 человѣкъ (298), а съ закрытіемъ онаго, напр. въ прошедшій учебный годъ дошло до 233 человѣкъ; при пользованіи вновь отстроенною спальнею число учениковъ общежитія доходило до 180 человѣкъ, а въ настоящее время можетъ помѣститься не больше 135 человѣкъ. — Результатъ во всякомъ случаѣ очень грустный.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, кромѣ вреда,

ничего училищу не приносящихъ, Правленіе училища покорнѣйше просить Ваше Преосвященство—съ одной стороны побудить съѣздъ окружнаго духовенства, имѣющій открыть свои дѣйствія 21 сего января, при утверженіи составленной Правленіемъ училища смѣты на 1903 годъ, изыскать полностью средства на покрытіе смѣты, а съ другой—оградить училищное Правленіе и начальствующихъ лицъ отъ незаконныхъ попытокъ окружныхъ съѣздовъ духовенства стать по отношенію къ нимъ и училищу въ положеніе учрежденія ревизующаго или начальственнаго.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Сергія, Епископа Угличскаго отъ 20 января 1903 года за № 187: «Желательно, чтобы съѣздъ духовенства внимательно отнесся къ докладу Училищнаго Правленія для пользы своихъ же дѣтей,—постарался бы изыскать средства для выполнения предложенной смѣты и занимался бы исключительно только изысканіемъ средствъ для училища и руководствовался бы Уставомъ духовныхъ училищъ. Сергій Епископъ Угличскій».

Утреннее засѣданіе 22 января.

На утреннемъ засѣданіи, послѣ обычной молитвы, о.о. депутаты приступили къ разсмотрѣнію и обсужденію заслушаннаго въ вечернемъ засѣданіи доклада Правленія Ярославскаго духовнаго училища, поданнаго на имя Преосвященнѣйшаго Сергія и переданнаго имъ съ пожеланіемъ, чтобы о.о. депутаты внимательно отнеслись къ этому докладу.

Противъ сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «нахожу необходимымъ напечатать докладъ училищнаго Правленія, чтобы видѣть насколько удовлетворительны объясненія съѣзда по поводу доклада. Сергій, Епископъ Угличскій».

Прочитанный докладъ, отличающійся, по мнѣнію всѣхъ членовъ съѣзда неточностію, неосновательностію, и даже явно-враждебною настроенностію ¹⁾ къ предыдущимъ двумъ съѣздамъ ду-

Примѣчаніе. ¹⁾ Изъ представленныхъ ниже объясненій съѣзда рѣшительно нигдѣ не видно подтвержденія для этихъ оскорбительныхъ для училищнаго Правленія выраженій;—рекомендуется при чтеніи объясненій съѣзда сравнить эти объясненія съ соотвѣствующими пунктами доклада училищнаго Правленія.

ховенства Ярославскаго училищнаго округа, произвелъ на членовъ сѣзда грустное впечатлѣніе, и потому сѣздъ, спокойно и всесторонне обсудивъ его, постановилъ дать объясненіе на всѣ пункты доклада.

1) Первымъ пунктомъ означеннаго доклада предыдущіе сѣзды обвиняются въ томъ, что они за послѣдніе годы, при значительномъ превышеніи смѣтныхъ расходовъ надъ имѣвшими въ приходѣ суммами, не указывали новыхъ источниковъ для покрытія дефицита и прибѣгали или къ расходу запаснаго капитала, или рекомендовали училищному Правленію покрывать дефициты экономическими сбереженіями. Сѣздъ въ настоящемъ своемъ составѣ находитъ дѣянія и постановленія предыдущихъ сѣздовъ справедливыми, такъ какъ въ уставѣ духовныхъ училищъ нѣтъ нигдѣ указаній на невозможность для сѣзда пользоваться запаснымъ капиталомъ.

2) Второй пунктъ доклада указываетъ, что сѣздъ духовенства 1902 года незаконно уменьшилъ стоимость нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ, которая, по выраженію доклада, опредѣляется по существующимъ справочнымъ цѣнамъ. По мнѣнію настоящаго сѣзда, Правленіе училища въ своемъ докладѣ не имѣло основанія обвинять сѣздъ въ произвольномъ уменьшеніи смѣты на пищевые продукты—муку и крупу въ виду того, что означенные продукты, какъ видно изъ исполнительной смѣты, покупались почти всегда значительно ниже сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ, что, конечно, уже было извѣстно ¹⁾ Правленію училища во время составленія докладной записки. Другіе же смѣтные расходы, указанные въ томъ же пунктѣ доклада были уменьшены или вовсе исключены не по недовѣрію къ Правленію училища, а изъ тѣхъ соображеній, что будущій сѣздъ духовенства, предназначенный въ недалекомъ будущемъ, при достаточности средствъ удовлетворить указанные Правленіемъ нужды.

Противъ послѣдняго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «откуда же училищное Правленіе могло брать для удов-

Примѣчаніе. ¹⁾ Правленію въ указанное время извѣстно было, что оно принуждено покупать муку ржаную и коровье масло дороже смѣтнаго назначенія а не ниже.

летвореній по декабрь, когда новый съѣздъ состоялся въ январѣ 1903 года. Сергій, Епископъ Угличскій».

3) Что касается пункта третьяго, въ которомъ докладъ Правленія обвиняетъ прошедшій съѣздъ въ неправильномъ выводѣ цифровыхъ данныхъ по движенію училищныхъ суммъ, то настоящій съѣздъ и съ своей стороны усмотрѣлъ въ томъ важную ошибку. При чемъ, по объясненію нѣкоторыхъ о.о. членовъ, присутствующихъ на настоящемъ съѣздѣ, а равно и участвовавшихъ въ занятіяхъ минувшаго съѣзда въ качествѣ членовъ особой комиссіи съѣзда по провѣркѣ экономическаго отчета и смѣтной вѣдомости 1902 г., ошибка эта произошла дѣйствительно оттого, что ими взяты были остатки денежныхъ суммъ по журналу ревизіоннаго комитета, закончившаго свои дѣйствія 7 числа іюня, а не по смѣтной вѣдомости, въ которой остатокъ суммъ, состоящихъ въ наличности, опредѣленъ былъ къ 18 іюня, вслѣдствіе чего и получилась разность на сумму 4896 руб. 94 коп.

4) Четвертымъ пунктомъ своего доклада Правленіе училища приписываетъ предыдущимъ двумъ съѣздамъ, бывшимъ подъ предсѣдательствомъ одного и того же лица, настойчивое стремленіе къ вмѣшательству во внутреннюю жизнь училища. Такое вмѣшательство Правленіе видитъ въ указаніяхъ съѣзда на нѣкоторыя нежелательныя явленія въ жизни училища. Настоящее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ того же лица, которое уже въ 3-й разъ кряду избирается духовенствомъ и утверждаетъ Его Высокопреосвященствомъ, означенный пунктъ считаетъ замѣчаніемъ обиднымъ для о.о. депутатовъ и въ особенности для о. предсѣдателя, такъ какъ послѣдній, предоставляя полную свободу слова каждому члену съѣзда при рѣшеніи того или другого вопроса, никогда не позволялъ себѣ проявлять какое либо давленіе на убѣжденія о.о. депутатовъ съѣзда. Относительно же крайне нежелательныхъ явленій, на каковыя о.о. съѣзда неволью наталкивались ¹⁾, они (члены) сочли нравственною для себя обязанностію обратить на это вниманіе членовъ Правленія.

Упрекъ со стороны Правленія за малый размѣръ ассигновки на разумныя развлеченія кажется страннымъ и непонятнымъ настоящему съѣзду, въ особенности потому, что у Правленія, при

Примѣчанія. ¹⁾ См. 4 пунктъ доклада училищнаго Правленія.

расходѣ назначенной суммы 25 руб., остались не израсходованными 7 руб. 50 коп.

5) Просить представить книгу записи продуктовъ, какъ необходимую при всестороннемъ разсмотрѣніи сметы по § 2 поддлит. А,—сѣздъ находилъ законнымъ, а выраженіе «просить представить»—общепринятою формою выраженія ¹⁾.

Противъ сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «слѣдовало бы на статью закона сослаться. Сергій, Епископъ Угличскій».

6) Шестымъ пунктомъ доклада двумъ предыдущимъ сѣздамъ приписывается непониманіе своихъ интересовъ. Настоящій сѣздъ таковое сужденіе Правленія считаетъ болѣе, чѣмъ страннымъ, такъ какъ сѣзды всегда прилагали старанія относиться съ особымъ вниманіемъ къ интересамъ училища.

Закрывая приготовительный классъ, сѣздъ имѣлъ къ тому вѣскія основанія, которыя своевременно и были высказаны. Постановленіе о закрытіи отстроеной спальни сдѣлано не потому, что духовенство не желало дать незначительную сумму на ремонтъ оной, а единственно изъ желанія пользы для дѣтей. Нужды въ этой спальнѣ не имѣлось ²⁾, такъ какъ составъ живущихъ въ общежитіи учениковъ свободно могъ помѣщаться въ другихъ болѣе удобныхъ въ гигиеническомъ отношеніи спальныхъ комнатахъ.

Сѣздъ 1903 года, прочитавъ постановленія сѣздовъ 1901 и 1902 г.г. и сравнивъ оныя съ докладной запиской, съ своей стороны не находитъ въ нихъ незаконныхъ попытокъ со стороны сѣзда стать по отношенію къ училищному начальству въ положеніе учрежденія ревизирующаго и начальственнаго ³⁾, но ви-

¹⁾ Сравн. 5 пунктъ доклада Правленія.

Примѣчанія. ²⁾ Думается, что никто кромѣ училищнаго Правленія не можетъ опредѣлить—нужно ли или не нужно для училища то или иное помѣщеніе. См. о семъ цифровыя данныя въ 6 пунктѣ доклада.

³⁾ А хотя бы предыдущее, только что записанное нѣсколько строкъ выше постановленіе сѣзда о неимѣніи нужды въ спальнѣ—не есть начальственное распоряженіе? Правленіе училища проситъ ассигновку на ремонтъ спальни, а сѣздъ опредѣляетъ, что въ этой спальнѣ нѣтъ нужды? Если сѣздъ духовенства называетъ училище вторымъ родительскимъ домомъ для учениковъ, то пусть онъ никогда не забываетъ, что въ

дить, напротивъ, вполнѣ активное участіе въ обсужденіи нуждъ того училища, которое для дѣтей духовенства Ярославскаго округа должно быть вторымъ родительскимъ домомъ.

Послѣ молитвы «Достойно есть» о. председатель объявилъ засѣданіе оконченнымъ, прося о.о. депутатовъ собраться къ 5 ч. вечера.

О пожертвованіяхъ.

По городу *Ярославлю*: въ Епархіальное Іонаановское женское училище: отъ протоіерея Леонида Верзина 100 руб., отъ священника Андрея Преображенскаго 43 руб. и отъ священника Василія Богородскаго 15 руб.; въ Аеанасіевскій монастырь отъ Ярославской мѣщанки Маріи Жуковой 100 руб. на вѣчное поминовеніе. По *Ярославскому уязду*: въ церковь села Маркова отъ Рижской мѣщанки Евдокіи Воробьевой 200 руб. на вѣчное поминовеніе съ назначеніемъ 0/10 въ пользу причта; въ церковь села Лаврентьева холма отъ крестьянки Маріи Кораблевой 100 руб. на тотъ же предметъ; въ церковь села Щекотова: отъ крестьянки Александры Балдиной 40 руб. въ пользу причта и отъ крестьянина Ефрема Гасилова 300 руб. въ пользу церкви.

Въ этомъ домѣ училищнымъ уставомъ (§ 37, п. 12) предоставлено уже другому родителю (разумѣется училищное Правленіе) и распоряжаться т. е. опредѣлять, что нужно и что не нужно для училища.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Постановленіе Духовной Консисторіи.—Архіерейскія служенія.—Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Протоколы засѣданій Угличскаго окружнаго съѣзда духовенства. (Окончаніе).—Протоколы засѣданій Ярославскаго окружнаго съѣзда духовенства.—Пожертвованія.

Редакторъ секретарь Консисторіи **Д. Молчановъ.**

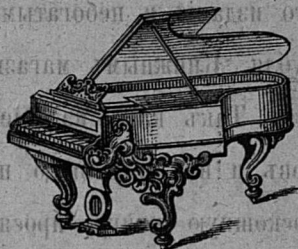
Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Музыкальный магазинъ ЛИРА

Власьевская у. д. Цвѣлева.



Имѣются въ большомъ выборѣ лучшихъ фабрикъ рояли, пиано а также фисгармоніи извѣстныхъ фабрикъ. Пѣны по фабричнымъ преискурантамъ. Особенно рекомендуются, какъ по пѣвучести и силѣ тона, такъ и выдержанности строя, старѣйшая россійская фабрика братьевъ Дидерихсъ и извѣстной фабрики пиано Оффенбахеръ, рекомендованное лучшими профессорами консерваторіи, замѣняющее по силѣ звука рояль. А также имѣются въ большомъ выборѣ скрипки, мандолины, гитары, балалайки, гармоніи, граммофоны, ноты, струны и всевозможные музыкальные инструменты. Допускается разсрочка платежа. Духовныя лира пользуются особой скидкой. Все инструменты выпускаются изъ магазина тщательно провѣренными. Принимаются въ починку всевозможные инструменты.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На новую книгу

ЖИВОПИСНОЕ ОПИСАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ И ОБИТЕЛЕЙ.

Книга эта будетъ содержать въ себѣ описаніе замѣчательныхъ монастырей великой Руси, отличающихся какъ живописною мѣстностью, такъ и святынею.

Они будутъ напечатаны на роскошной бумагѣ, съ массою рисунковъ: видовъ монастырей, отдѣльныхъ храмовъ, чудотворныхъ иконъ, рѣдкихъ и древнихъ вещей въ ризницахъ и пр. Размѣръ книги будетъ не менѣе формата «Нивы».

«Живописное описание монастырей и обителей» будетъ высылаться выпусками, по мѣрѣ напечатанія, и составитъ 10—12 выпусковъ.

Цѣна книги «Живописное описание монастырей и обителей», въ видахъ большого распространенія и что бы дать возможность приобрести это изданіе и небогатымъ людямъ, назначается крайне дешевая—«три» рубля. Книжнымъ магазиномъ и библіот. уступки по соглашенію.

Такъ какъ изданіе будетъ печататься только по числу подписчиковъ и въ отдѣльную продажу не поступитъ, то желающихъ имѣть эту роскошную книгу, просятъ ускорить подпискою, которая закроется 15 апр. 1903 года.

Требованія съ приложеніемъ денегъ адресовать: въ г. Серпуховъ (Москов. губ.) А. Н. Величкову, домъ № 369.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

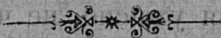
на новую книгу

ЖИВОПИСНОЕ ОПИСАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ И ОБИТЕЛЕЙ

Книга эта будетъ издаваться въ 10 выпускахъ, по мѣрѣ напечатанія, и составитъ 10—12 выпусковъ.

Цѣна книги «Живописное описание монастырей и обителей», въ видахъ большого распространенія и что бы дать возможность приобрести это изданіе и небогатымъ людямъ, назначается крайне дешевая—«три» рубля. Книжнымъ магазиномъ и библіот. уступки по соглашенію.

Издатель

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 12.****№ 12,****Фотія, Патріарха Константинопольскаго,***Бесѣда на недѣлю Вайй *).*

1. Когда церковь оглашаетъ воззваніе дѣтей: *осанна въ вышнихъ!*,—и звуки этого славнаго и богодѣшнѣйшаго гласа достигаютъ моего слуха, я весь въ порывѣ усердія поднимаюсь въ высь и въ быстрой смѣнѣ священнѣйшихъ помысловъ витаю въ Висаніи, рукоплещу и ликую, веселюсь и прыгаю вмѣстѣ съ дѣтьми, воспѣвая вмѣстѣ съ ними побѣдную пѣснь Владыкѣ: *осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне* (Матѣ. 21, 3)! Когда же снова представляю себѣ, какъ они съ вѣтвями въ рукахъ встрѣчаютъ Христа, какъ ликуютъ и постилаютъ свои одежды, то конечно такъ же радуюсь, потому что вижу, что дѣти свободно—и словомъ и дѣйствіемъ совершаютъ нареченіе царя; но тогда еще больше овладѣваетъ мною жалость и презрѣніе къ порочности Іудеевъ, потому что дѣти оказываются благородными, а отцы ихъ замышляютъ мерзкое убійство, потому что младенцы богословствуютъ, а старцы богоборствуютъ. Тогда вижу и упадокъ мудрости въ ихъ книжникахъ: возгордившись славою и обладаніемъ вѣденіемъ, они потеряли истинную и дѣйствительно божественную мудрость. Тогда я плачу и объ окамененіи сердца учителей ихъ, потому что они, призванные учить

*.) По изданію Ставраки Аристарха 1901 г. т. 2 стр. 41. Произнесено въ 880 году.

другихъ, вслѣдствіе того, что измѣнили своему долгу, не удостоились и руководить своими учениками и, взявшись врачевать душевныя немощи другихъ, сами заболѣли крайнимъ невѣденіемъ: они жалкимъ образомъ своею страстію самомнѣнія выжгли всю свою душу и заболѣли поистинѣ двойною болѣзнію: они были больны и, болѣя ужасно, не чувствовали, что болѣютъ.

2. Еслибы они признали явившагося и пребывавшаго среди нихъ врача, когда притомъ потоки врачебныхъ струй протекали среди нихъ, такъ что легко было и безъ издержекъ всѣмъ нечистымъ омываться, то очистились бы отъ сквернъ страстей. Но они добровольно на зло себѣ замкнули свои чувства и самый разумъ, уклонились отъ своего уврачеванія и не пожелали признать своего Спасителя и Творца. *Аще бо быша разумѣли, свидѣтельствуеть божественный Павелъ, не быша Господа славы распяли* (Кор. 2, 8). Они *не разумѣли*, потому что не пожелали уразумѣть. А гдѣ противодѣйствуетъ желаніе, тамъ и умъ становится добычею охватившей страсти, и свобода мысли, будучи въ порабощеніи не приводитъ къ благородному пониманію истины. Они не уразумѣли Того, Кому служатъ ангелы (Петр. 3, 22) и о Комъ возвѣщали пророки; не уразумѣли *сѣдящаго одесную Отца* (Колос. 3, 1), въ дѣвственныхъ нѣдрахъ Носимаго (Мѡ. 1, 23) и однимъ словомъ Носящаго всяческая (Пс. 32, 6). Не уразумѣли Того, Кто сѣдитъ на херувимскомъ престолѣ (Пс. 79, 2), Кто грядетъ на подъяремникѣ (Зах. 9, 9), Кого дѣти пѣснословять (Мѡ. 21, 15; Пс. 8, 2) и Кто добровольно пришелъ пострадать (Мѡ. 26, 2; Евр. 9, 11—12). Не уразумѣли, ибо и не сочли за лучшее уразумѣть, но *глаголюще быти мудри, обьюродѣша* (Римл. 1, 22) *и омрачися въ помышленіяхъ своихъ неразумное ихъ сердце* (21). Это и пророкъ издалека предвидѣлъ и говорилъ: *слухомъ услышатъ и не уразумѣютъ и видяще узрятъ и не увидятъ. Одебелъ бо сердце людей сихъ и ушима своима тяжко слышаша и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся, и исцѣлю я* (Исаі. 6, 9—10).

3. Скажи же мнѣ Іудей, почему ты величаешься пророками, а Того, о Комъ они пророчествовали, хулишь! Какимъ образомъ ты прилежишь буквѣ, а смыслъ написаннаго отвергаешь? Мелочи закона собираешь и цѣнишь, а плодами законоположе-

нія другимъ предоставляешь пользоваться? Тщетно бодрствуешь ты въ рудникахъ писанія, но скрывающееся въ немъ золото не откапываешь и не собираешь! Другіе, трудолюбиво набравши на дугахъ закона цвѣтовъ и украсивъ себя блестящими вѣнками, со славою окружають церковный теремъ и благодатію тысячи вдохновляютъ къ благочестію; а ты, уставивши свои глаза на поверхностяхъ листовъ, совсѣмъ застылъ на нихъ, не чувствуешь даже боли отъ жесткости ихъ и созерцаіемъ цвѣтовъ не увлекаешься. Къ несчастію ты слишкомъ высоко цѣнишь самыя ракушки, въ которыхъ скрываются жемчужины, а люди Христовы, умѣло вскрывая ихъ, извлекають изъ нихъ поистинѣ свѣтлый лучъ истины. Ты давно уже томишься, сидя возлѣ чертога, но какъ одержимый блудничною любовію, не принимаешь явившагося Жениха. Поистинѣ безмужняя синагога ваша и безразсудно только на сырыхъ выраженіяхъ покоится. Поистинѣ *снѣ людіе буїи и не мудри* (Втор. 32, 6), ибо не смотря на то, что первыми получили законоположеніе, они не оказались и на послѣднемъ мѣстѣ по отношенію къ богопознанію. Развѣ не слышалъ ты, какъ царь Давидъ, Богомъ вдохновляемый, воспѣвалъ: *изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу, врагъ твоихъ ради, еже разрушити врага и мстника* (Пс. 8, 3; Мѡ. 21, 16)? Не вѣришь ему, какъ пророку? Повѣрь, какъ сроднику, если конечно ты и на словахъ не отрекся отъ сродства, ибо на дѣлѣ, какъ мы знаемъ, ты давно отступилъ отъ него. Не пренебрегаешь ли имъ, какъ пастыремъ? Побойся какъ царя. Онъ умѣетъ по царски грозить, когда узнаетъ, что кто нибудь уничижаетъ его, или вздымается гордостью; онъ и *мечъ блистающій* наводитъ и *жезломъ жельзнымъ пасетъ* (Пс. 2, 9) и какъ *сосуды скудельничіи сокрушаетъ* (Пс. 2, 9) тѣхъ, кто утверждаетъ на гнилыхъ помыслахъ. Скажи громогласно вмѣстѣ съ нимъ: *изъ устъ младенецъ и ссутихъ совершилъ еси хвалу!* Въ отмщеніе за тебя явился Спаситель, въ отмщеніе за тебя онъ совершаетъ хвалу младенцевъ. Почему отказываешься отъ своего спасенія? Почему ты такъ золь, что не хочешь отплатить за милость? Вѣдь и это, хотя и слабо, все же лучше твоей порочности! Не вѣришь ты тому, что слышалъ? Повѣрь тому, что видишь. Ты не повинешься и Исаи пророку, воскликнувшему: *языцы нѣмоствующіи научатся глаголати миръ* (Исаи 32, 4)? Развѣ не *языцы немо-*

ствующїи возвѣщаютъ истину? Развѣ не съ умѣли младенцы воспѣвать миръ? *Христосъ бо есть миръ нашъ, средостѣнїе вражды разорившїй* (Евр. 2, 14—15), чрезъ Котораго мы и примирились съ Отцемъ и Создателемъ послѣ давняго злаго отступленія отъ Него (Рим. 5, 10). Развѣ не предвозвѣщали и Захарїя, по вдохновенію отъ Бога, благодать Сїону: *радуйся зѣло, дщи Сїоня, проповѣдай дщи Іерусалимля; се царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасая, Той кротокъ и всѣдъ на подъяремника и жребца юна.* (Зах. 9, 9)? Развѣ собственные твои глаза не свидѣтельствуютъ о предреченномъ? Развѣ то, что ты слышалъ отъ пророка, теперь не предстоить предъ тобою? Или дѣла не согласны съ словами? Или Онъ не кротокъ? Не *праведенъ*? Не *спасая*? Не *всѣдъ на подъяремника*? Развѣ не *языцы нѣмоствующїи* блистательно миръ проповѣдаютъ? Развѣ не дѣти мудрыя въ даръ пѣснь Ему приносятъ?

4. Пѣснь приносятъ дѣти, чтобы показать неосновательнымъ всякое предположеніе о лукавствѣ, еслибы кто вздумалъ говорить, будто славословящїе поютъ пѣснь Владыкѣ съ какой нибудь хитростію и ради лести, потому что дѣтская природа не умѣетъ хитрить и не подчиняется страсти ласкательства, но какъ внушить благодать Духа, такъ они и провозглашаютъ чудотвореніе. *Дѣти* приносятъ пѣснь, чтобы самымъ дѣломъ научить всѣхъ, что не тѣми постигается благодать таинства, кто имѣетъ излишне пытливый умъ; но кто приступаетъ къ нему съ простымъ и безыскусственнымъ умомъ и невиннымъ расположеніемъ, тѣмъ открывается вѣденіе благочестія; ибо если кто не слѣдуетъ божественному ученію и непременно хочетъ подвергать изслѣдованію то, что выше изслѣдованія, тотъ и ученіе—о природѣ, которымъ величается жестоко потрясать, совершенно уклонится отъ законовъ богословствованія, противъ которыхъ вооружается, и не достигнетъ и того, къ чему съ такимъ излишнимъ любопытствомъ стремится. *Дѣти* воспѣваютъ пѣснь, чтобы беззаконіе своихъ родителей предать позору и утвердить богопознаніе вѣрующихъ, ибо все, что побѣждаетъ разумъ, и чего нельзя постигнуть сужденіемъ ума, нуждается въ божественномъ вдохновеніи; а это, нисходя въ чистыя и безхитровыя сердца, чрезъ нихъ открываетъ вѣденіе истины и всѣмъ другимъ.—А ты развѣ не видишь, что Лазарь встаетъ изъ гроба, что мертвецъ среди живыхъ обрѣтается,

и возлежитъ на Владычной вечери (Іоан. 12, 1—2)? И такъ мертвеца отъ погребальныхъ пеленъ ты освобождаешь, а невѣрія своего не оставляешь? Камень ты отваливаешь отъ гроба, а ненависть, которая хуже смердитъ въ тебѣ, не сваливаешь съ своей души? Видишь, что даже адъ, по повелѣнію Владыки, выдаетъ четверодневнога, а ты вооружаешь свои пророкоубійственныя руки на убійство и воскресшаго и Воскресившаго. (Мѡ. 23, 31—32).

5. О какое безуміе! Какое неисцѣльное огрубеніе помысловъ! Они до такой степени нечестія извратили свою душу, что невѣруютъ, когда должны были вѣровать (Іоан. 12, 37—39), злословятъ, за то, за что нужно было пѣснословить; за что нужно было прославлять и величать, платятъ неблагодарностію; за что нужно любить и воздавать особыя почести, бранятъ и богоборствуютъ. Это безуміе! Это недугъ сомнѣнія! Опьяняя помыслы ложью и прелестью фантазій, оно не позволяетъ умственному взору проникнуть сквозь окружившій его туманъ и взглянуть на лучи истинны. Это недугъ фарисеевъ и книжниковъ: они хлопочутъ о *преждевозлежаніяхъ*, за великое считаютъ *зватися учителю!* и величаются соблюденіемъ закона чрезъ расширеніе *воскрилій* (Мѡ. 23, 5—7), но совершенно не заботятся объ истинѣ и благочестію не придаютъ никакого значенія. Таково жало ненависти! Ибо, какъ скоро виѣдрится она въ душѣ, поражаетъ и всего человѣка; парализуетъ его силы и жалостно искажаетъ чувства, служащія къ приобрѣтенію знаній, не позволяя, ни понимать то, что служить на пользу, ни удерживать въ памяти воспринятое по слуху, ни даже ясно видѣть то, что предлежитъ зрѣнію.

6. Будемъ мы возлюбленные избѣгать этихъ душепагубныхъ страстей. Будемъ избѣгать *тщеславія* (Филип. 2, 3), чѣмъ первый палецъ первый изъ безтѣлесныхъ (Ис. 14 12). Будемъ избѣгать *зависть* (1 Петр. 2, 1), если не по другому чему либо, то потому что она приноситъ гибель самому имѣющему ее, нисколько или мало принося вреда тому, кто служить предметомъ ея. Будемъ избѣгать сомнѣнія и стремленія къ славѣ, изъ-за которыхъ убѣгаетъ отъ насъ пониманіе истины. Будемъ избѣгать *неблагодарности* (2 Тим. 3, 3) и *хуленія* (Колос. 3, 8), ибо онѣ вовлекли архіереевъ и книжниковъ въ пропасть гибели; онѣ довели архі-

ереевъ и книжниковъ іудейскихъ до Христуобійства; онѣ поставили архіереевъ и книжниковъ ниже младенцевъ. Не будемъ подражать безразсудности іудеевъ, но поревнуемъ благодарности дѣтей. Будемъ подражать не богоборству старшихъ но богословствованію младенцевъ; не слѣпотѣ завидующихъ, но богопознанію пѣснопѣвцевъ; не лукавству жаждущихъ крови, но незлобію младенствующихъ. Станемъ и мы, какъ дѣти; ибо и Господь говоритъ: *аще не обратитесь и не будете яко дѣти, не войдете въ царствіе небесное* (Мѡ. 18, 3). Будемъ дѣтьми по незлобію, не питая въ душѣ ничего лукаваго, ни злокозненнаго, будемъ всецѣло чистыми и свободными отъ всякаго вида нечестія, принимая и исповѣдуя благочестивую вѣру, *да увидемъ въ царствіе небесное* (Мѡ. 5. 20). Принесемъ Господу вѣтви милостыни и челоуѣколюбія, *да увидемъ въ вѣчную радость праведныхъ* (Лук. 12, 33; Мѡ. 25, 46). Пойдемъ въ срѣтеніе Ему, *грядущему на жеребяти осли* (Іоан. 12 13—15), бичующему безуміе іудеевъ (Мѡ. 23, 1—39) и усвояющему сыноположеніе языкомъ (Іоан. 12, 20—23). Выйдемъ въ срѣтеніе Ему, *постилающе ризы* (Мар. 11, 8)—(*постилающе*—какимъ образомъ? постилая ихъ бѣднымъ; ибо, все что дается бѣднымъ, Онъ на себя принимаетъ и говоритъ: *понеже сотвористе единому сихъ братьи моихъ, мнѣ сотвористе* (Мѡ. 25, 40). О, божественный гласъ челоуѣколюбца! мнѣ, говоритъ, постилаешь ризы, когда одѣваешь ими бѣдныхъ; меня согрѣваешь, когда ихъ, освобождаешь отъ жестокой боли отъ стужи). Будемъ постилатъ Ему ризы, чтобы и намъ имѣть дерзновеніе взывать вмѣстѣ съ дѣтьми *осанна въ вышнихъ благословенъ грядый, во имя Господне! Благословенъ грядый*—руки свои распростереть на крестѣ и собрать къ себѣ народы (Тим. 3, 16). *Благословенъ грядый*—адъ сдѣлать узникомъ, Адама разрѣшить отъ узъ и возстановить отъ паденія (Евр. 2, 15). *Благословенъ грядый* разрушить владычество тиранніи и обезпечить свободу всѣмъ страждущимъ. *Благословенъ грядый*—упразднить вертепы ада и небесныя обители наполнить множествомъ спасаемыхъ. *Благословенъ грядый*—принести себя въ жертву за насъ, изгладить всѣ грѣхи и примирить съ Отцомъ (2 Кор. 5, 18—19). *Благословенъ грядый*—упразднить смерть и обновить насъ воскресеніемъ, отъ рабства освободить и даровать намъ въ наслѣдіе усыновленіе (Ефес. 1, 5).

7. Ибо Твое есть дѣло какъ изъ не--сущаго создать насъ, такъ и опять падшихъ и сокрушенныхъ поднять и возсоздать. Твоего челоуѣколюбія дѣло взыскать заблудшаго (Мѡ. 18, 12), обратить отъ заблужденія (Гак. 5, 20) и удостоить древняго наслѣдія. *Ибо мы людіе Твои и овцы пажити Твоя* (Пс. 78, 13) и всѣ отъ Тебя зависимъ. И Тебѣ славу и благодареніе возсылаемъ съ Отцомъ и Святымъ Духомъ, Единосущной и Живоначальной и Вседержавной Троицѣ иныѣ и присно и во вѣки вѣковъ. АМИНЬ.

СЕВАСТІАНОВЪ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ

И Л И

СЕВАСТІАНОВА ПУСТЫНЬ

(Пошехонскаго уѣзда Ярославской губерніи).

Женскій Севастіановъ монастырь, или женская Севастіанова пустынь находится въ Пошехонскомъ уѣздѣ (Яросл. губ.). Она отстоитъ отъ г. Пошехонья въ 25 верстахъ, въ 90 верстахъ отъ г. Романов-Борисоглѣбска и въ 120 верстахъ отъ г. Ярославля. Кругомъ ея и доселѣ лѣса и болота; въ лѣсахъ и теперь нерѣдко встрѣтить медвѣдя. Тутъ лѣса Шельшедомскіе, тутъ лѣсъ Стольпинскій и лѣсъ Сохотскій, который тянется въ ширину на 45 верстъ, а въ длину на 85. Селенія рѣдки и ближайшее изъ нихъ къ монастырю не ближе 10 верстъ.

Основаніе этого монастыря, какъ нужно думать, было положено въ началѣ XVI вѣка, такъ сказать, на свѣжихъ слѣдахъ татарскаго ига. Основателемъ Севастіанова монастыря былъ преподобный Севастіанъ, Пошехонскій чудотворецъ.

Подробныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о преподобномъ Севастіанѣ, т. е. о его происхожденіи, объ юныхъ годахъ его жизни, о поступленіи въ монастырь не сохранила ни исторія, ни народная память. Есть только нѣчто, проливающее хотя слабый, но истинный свѣтъ на обстоятельства. Такъ, извѣстно положительно,

что преподобный Севастіанъ былъ «подобіемъ русь; брада, аки Басилія Великаго и въ схимѣ. (Филим. стр. 14) Затѣмъ, народныя преданія даютъ о преподобномъ Севастіанѣ свѣдѣнія общаго характера. Эти преданія говорятъ, что преподобный Севастіанъ былъ воспитанъ своими родителями въ страхъ Божіемъ, довольно наставленъ въ вѣрѣ и благочестіи и наученъ грамотѣ, что въ тѣ дни было большою рѣдкостью. Расположеніе къ иноческой жизни онъ получилъ еще въ юности.

Основателемъ обители, которая доселѣ носить на себѣ его имя, онъ является уже тогда, когда имѣлъ санъ священникъ, т. е. былъ іеромонахомъ. Значитъ, онъ былъ ранѣе въ какомъ-то монастырѣ, гдѣ своею подвижническою жизнію заслужилъ вниманіе начальства, которое и удостоило его этого сана.

Преданіе говоритъ, что, удалившись отъ міра въ Пошехонскіе лѣса, онъ на р. Соготи (Сохоти) построилъ для себя келью и церковь, которую, разумѣется, самъ и освятилъ въ честь и славу Преображенія Господня. При этой церкви онъ сталъ жить сначала одинъ; но укрываться отъ міра долго не могъ: о немъ, какъ о подвижникѣ, скоро разнеслась слава; вскорѣ явились къ нему ученики, которые и оставались съ нимъ, чтобы вести жизнь подвижническую. Преподобный Севастіанъ естественно сдѣлался ихъ настоятелемъ.

Сдѣлавшись настоятелемъ, преподобный Севастіанъ думалъ не о чести и славѣ, а о опасеніи души и о молитвѣ за міръ, въ которомъ тяготѣвшее предъ тѣмъ надъ православною Русью татарское иго оставило много нравственной порчи и грубости. Какъ иноковъ своихъ, такъ и приходившихъ къ нему за совѣтомъ и наставленіями онъ училъ словомъ простымъ, но сильнымъ и жизненнымъ: «Братія! говорилъ онъ имъ очень часто,—терпите скорби и бѣды, да избудете вѣчныя муки». Такое простое и краткое поученіе могло быть могуче и дѣйственно, потому что оно вытекало изъ жизни и опиралось на подвиги, которые учитель взялъ на себя ради прославленія имени Христова и укрѣпленія православной вѣры Христовой.

Будучи настоятелемъ обители, преподобный Севастіанъ жилъ въ той же самой тѣсной и малой хижинкѣ, которую построилъ своими руками въ началѣ подвижничества, всю жизнь свою проводилъ въ молитвѣ, постѣ и трудахъ. Онъ самъ носилъ воду,

самъ рубилъ дрова, молоть жито, пекъ хлѣбы, прять волну, плель вервѣе.

О кончинѣ преподобнаго Севастіана въ рукописныхъ святцахъ, называемыхъ «Книга о російскихъ святыхъ», говорится: «преподобный Севастіанъ священноинокъ и начальникъ Преображенскаго монастыря на Соготи рѣкѣ, пшехонскій чудотворецъ, преставися въ лѣто 7050 (1542)». Принимая во вниманіе указаніе, что онъ «былъ подобіемъ русь», а не сѣдь, нужно полагать, что монастырь на р. Соготи онъ основалъ именно въ началѣ XVI вѣка.

Какъ существовалъ Преображенскій монастырь при самомъ основателѣ, преподобномъ, Севастіанѣ, положительныхъ свѣдѣній нѣтъ; но, принимая во вниманіе судьбу монастырей за то время, можно сказать утвердительно, что жизнь въ немъ была трудовая, подвижническая и по средствамъ содержанія скудная. Богослуженіе, понятное дѣло, было ежедневное, работы на поляхъ, въ огородѣ были необходимымъ, разумѣется, кореннымъ источникомъ обезпеченія монастыря; лепта богомольцевъ не могла быть велика, такъ что вообще нужно думать, что иноки жили трудомъ.

Когда и какъ были открыты мощи преподобнаго Севастіана, тоже неизвѣстно. У преосвященнаго Филарета «Русскіе святые» сказано только, что мощи преподобнаго Севастіана почиваютъ на мѣстѣ его подвиговъ (декабрь стр. 570—571). У Филимонова есть указаніе, что мощи преподобнаго Севастіана обрѣтены въ схимѣ (ст. 14, 42). Затѣмъ извѣстно, что мощи его стояли въ храмѣ открыто, а потомъ, во времена самозванщины, когда русскую землю (особенно сѣверъ) грабили и опустошали поляки, они были сокрыты. Пошехонье, Романовъ и даже Ярославль поляки громили въ 1608 и 1609 годахъ. Тогда же очень сильно пострадала и Севастіанова пустынь. И всегда небогатая она пришла послѣ того въ крайнюю бѣдность, но существовать продолжала. Она причислялась тогда къ области вологодской.

Каково было матеріальное благосостояніе и внѣшнее благолѣпіе Севастіановой пустыни послѣ того, можно судить только по отрывочнымъ даннымъ, которыя до насъ сохранились. Такъ, намъ извѣстно, что въ 1725 году Севастіанова пустынь была причислена къ Череповскому Воскресенскому монастырю (нынѣ несуществующему); строеніе въ ней было все деревянное. Сущест-

вовала еще и Преображенская церковь. Настоятелемъ былъ іеромонахъ Гавріиль; въ обители было пять монаховъ. Пашни за монастыремъ считалось 12 четвертей, покоса 80 копенъ.

Въ 1764 году Севастьянова пустынь была упразднена, какъ такая обитель, которая сама себя содержать не могла. Спустя послѣ этого нѣкоторое время и церковь Преображенія въ ней отчего-то сгорѣла. Мѣсто упокоища святаго Угодника Божія Севастіана было обозначено простымъ деревяннымъ срубомъ. Долго ли стоялъ надъ гробомъ преподобнаго Севастіана этотъ деревянный срубъ, неизвѣстно; но потомъ окрестные жители согласились построить вмѣсто него деревянную часовню. Въ этой часовнѣ была устроена надъ мощами святаго Угодника гробница. Въ ту же часовню были поставлены и колокола (три), которые, какъ нужно думать, ранѣе находились на колокольнѣ сгорѣвшаго Преображенскаго храма.

Часовня была приписана къ церкви Пречистинскаго погоста (пошехонскаго уѣзда), а потомъ съ 1834 года она перечислена къ церкви села Рождествена, что въ верховьѣ, пошехонскаго же уѣзда. (Это село въ 12 верстахъ отъ Севастіановой пустыни).

Съ тѣхъ поръ, какъ надъ мощами преподобнаго Севастіана, вмѣсто сруба, поставлена часовня, стало ходить въ Севастіанову пустынь больше и богомольцевъ. Запоздавшіе путники оставались въ часовнѣ иногда и ночевать.

Въ первой половинѣ XIX вѣка, когда у насъ обращено было особенное вниманіе на расколъ, въ пошехонскихъ лѣсахъ собралось очень много раскольниковъ, которые здѣсь и ранѣе имѣли свое большое гнѣздо. Раскольники или «приверженцы старой вѣры» здѣсь себѣ копали землянки и селились въ нихъ. Это были такъ называемые «странники». У нихъ былъ здѣсь устроенъ даже родильный пріютъ, который находился тоже въ землянкѣ. Въ часовню Севастіановой пустыни, какъ на мѣсто подвиговъ преподобнаго Севастіана, приходили нерѣдко и они. Кромѣ того, въ пошехонскихъ лѣсахъ, около Севастіановой пустыни, появлялось время отъ времени немало разныхъ бродягъ, которые укрывались безъ пачпортовъ. Разумѣется, заходили въ часовню и они. И вотъ, около 1840 года въ этой часовнѣ случилось такое обстоятельство:

Въ ней осталось ночевать нѣсколько человѣкъ и одинъ изъ такихъ ночлежниковъ вздумалъ поглумиться надъ святыми мощами. Онъ легъ на полъ, протянулъ ноги, сложилъ крестомъ руки, какъ покойникъ, и, выражая невѣріе въ нетлѣнность и цѣлебность отъ святыхъ мощей, сказалъ: «вотъ вамъ и мощи!» Что же съ нимъ сдѣлалось?... Моментально онъ лишился способности двигаться и его еле-живого отвезли въ деревню.

Невѣрующіе въ дѣйствіе на человѣка чудодѣйственной Божіей силы, конечно, найдутся и въ настоящее время; они, безъ сомнѣнія, могутъ сказать, что это выдумка, и будутъ требовать такихъ осязательныхъ и очевидныхъ свидѣтельствъ, которыя бы утвердили имъ несомнѣнность этого факта; но, такъ какъ здѣсь теперь намъ этого сдѣлать нельзя, то невѣрующаго и приходится оставить при его невѣріи, потому что этотъ назидательный рассказъ намъ сохранило преданіе устное. Но такъ какъ, съ другой стороны, въ мірѣ не мало людей способныхъ вѣровать въ Божіе чудо, то мы и не пропускаемъ такого преданія, которое несомненно можетъ быть поучительнымъ. Какъ и что ни говорите противъ чудеснаго, но человѣкъ можетъ вѣрить въ чудесное, вѣрить и будетъ вѣрить въ него, потому что чудесное предъ нимъ постоянно и даже теперь. Какъ ни воюетъ противъ чудеснаго критика ума человѣческаго, которому хочется довольствоваться однимъ положительнымъ, очевиднымъ и осязательнымъ; но уничтожить вѣру въ чудесное она въ человѣкѣ не можетъ, потому что время отъ времени эта вѣра людей подкрѣпляется очевиднѣйшимъ образомъ. Примите здѣсь во вниманіе чудеса, совершившіяся въ послѣдніе дни при гробѣ Святителя Θεодосія Углицкаго, черниговскаго Чудотворца, примите во вниманіе и тѣ необъяснимыя явленія, которыя продолжаютъ совершаться по молитвамъ о Іоанна Кронштадскаго... За указанное обстоятельство, которымъ наказано глумленіе невѣрующаго въ мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, предъ нами ручается народная память. Она указываетъ намъ приблизительно и время событія и тѣмъ внушаетъ мысль, что подобныя глумленія очень опасны...

И вотъ, конечно, не даромъ пришло то время, когда явились такіе благочестивые люди, которые не захотѣли, чтобы имя древней обители преподобнаго Севастіана изъ воспоминаній исчезло... Одинъ санктпетербургскій купецъ (пошехонскій урожде-

нецъ) Петръ Денисовичъ Денисовъ изъявилъ желаніе построить на собственный счетъ надъ гробомъ преподобнаго Севастіана, вмѣсто деревянной часовни, деревянную церковь во имя и славу преподобнаго Севастіана. Объ этомъ Высокопреосвященнымъ Ниломъ, архіепископомъ ярославскимъ и ростовскимъ было представлено въ Св. Синодъ и разрѣшеніе послѣдовало отъ 6 ноября 1854 года.

Устройство храма стоило Денисову 5814 руб. Постройки шли очень успѣшно: 19 августа 1855 года на память св. мученика Андрея Стратилата на вновь устроенномъ храмѣ былъ водруженъ крестъ, а въ слѣдующемъ году 9 генваря, по благословенію Высокопреосвященнаго Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, настоятелемъ Пошехонскаго Адріанова монастыря игуменомъ Иннокентіемъ новоустроенный храмъ былъ освященъ въ честь и славу преподобнаго Севастіана Сохотскаго чудотворца. Денисовъ преданъ былъ дѣлу устройства обители всею душою: онъ устроилъ и деревянный домъ для причта и пристанища богомольцевъ; онъ исправилъ и дорогу къ Севастьяновой пустыни на 10 верстъ (до Пошехонскаго тракта).

Съ этого времени Севастіанова пустынь была переведена подъ управленіе Адріанова монастыря и стала именоваться «Преображенскимъ скитомъ Севастьяновымъ». Въ ней поставленъ былъ одинъ постоянный іеромонахъ и два послушника, такъ что богослуженіе совершалось почти каждодневно. Кромѣ того, богомольцы получили возможность слушать при гробѣ преподобнаго Севастіана молебень во всякое время *). Такое служеніе въ Севастіановомъ скиту продолжалось до 1872 года.

*) Създивши въ Севастіанову пустынь изъ Петербурга, Петръ Денисовичъ Денисовъ писалъ Высокопреосвященному Нилу: „Первое, что обратило на себя мое вниманіе, когда я вѣхалъ къ храму Угодника Божія,—это была отлично торная дорога, проложенная отъ самаго Пошехонья до обители св. Севастіана. Я прибылъ туда съ тремя священниками и нѣсколькими десятками народа. Этотъ путь, смѣю надѣяться, освятится нѣкогда и святительскимъ шествиемъ Вашего Высокопреосвященства. Полный такихъ сладкихъ думъ я незамѣтно приближался къ св. пустынь великаго Угодника и вдругъ я увидѣлъ символъ нашего спасенія—святой крестъ Христовъ на куполѣ церковномъ, а немного спустя и самую церковь, и у меня родились новыя религіозныя чувствованія, не менѣ живыя, не менѣ радостныя. Тамъ, гдѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ стояла лишь одна убогая, почти забытая часовня, окруженная лѣсомъ, тамъ Господь помогъ мнѣ возсоздать молит-

Въ 1872 году Севастьяновъ Преображенскій скитъ посѣтилъ Высокопреосвященный Ниль и это посѣщеніе воспоминается, какъ самое первое архипастырское посѣщеніе.

Но въ томъ же 1872 году въ этомъ скитѣ случилось обстоятельство, которое сдѣлало пребываніе иноковъ въ немъ очень опаснымъ. Въ глухую осеннюю ночь неизвѣстные люди выломали рѣшетку въ окнѣ съ севѣрной стороны храма, какъ разъ противъ гробницы Угодника Божія, и пробрались въ самый храмъ. Здѣсь они взломали казенный ящикъ и похитили нѣсколько десятковъ рублей, которые въ немъ находились. Кромѣ того, были ими похищены: Св. Потиръ, корчикъ, два блюда и нѣсколько другихъ вещей изъ священно-церковной утвари храма. Не найдши такихъ большихъ денегъ, на которые рассчитывали, воры вломились потомъ въ келью, гдѣ жилъ іеромонахъ о. Варлаамъ. Злодѣевъ было пять человѣкъ. Требуя, чтобы о. Варлаамъ указалъ мѣсто, гдѣ хранятся деньги, они избили его до полусмерти. Спасъ его отъ окончательной гибели только сторожъ, который проснувшись пошелъ къ іеромонаху—старцу просить, по обычаю, его благословенія пробить 12 часовъ ночи. Услышавши крикъ и шумъ въ кельѣ о. Варлаама и догадавшись, въ чемъ дѣло, сторожъ крикнулъ лѣсника, который былъ въ это время близъ пустыни на оwinѣ и который, къ счастью, не спалъ. Между тѣмъ сторожъ успѣлъ ударить въ набатъ въ ту минуту, когда злодѣи были готовы придрушить о. Варлаама или прирѣзать. Испуганные разбойники, услышавши набатный звонъ колокола, бѣжали и скрылись, такъ что ихъ и потомъ не нашли.

венный храмъ Всевышнему. И вотъ, этотъ домъ молитвы, явившись почти изъ ничего, весело смотритъ вокругъ себя, сообщая какъ бы нѣкоторую живую радость безлюдной пустыни. Тамъ, гдѣ не было почти ни одной живой души, гдѣ слышался унылый гулъ да оглушительный свистъ вѣтра, теперь при благовѣстїи стройнаго звона небольшихъ колоколовъ, стекается, особенно въ воскресные и праздничные дни, значительное количество народа и радостно раздаются пѣнопѣнія во славу Творца и Звждителя всѣхъ Бога“.

Говоря потомъ о храмѣ и пустыни, Денисовъ продолжаетъ: Ахъ, не напрасно я питалъ себя сладкими чувствами умиленія. Въ самомъ дѣлѣ, и чистота со свѣтлостію въ храмѣ Божіемъ, и приличное, хотя не роскошное украшеніе его, и благоговѣйное отправленіе церковныхъ службъ, и многочисленность молящихся,— все здѣсь радуешь, все приводитъ въ небесный восторгъ благочестивое сердце православнаго христіанина“.

Избитый и окровавленный о. Варлаамъ былъ оставленъ имъ еле живой, но онъ все-таки собралъ въ себѣ силы столько силъ, чтобы ползкомъ доползти къ хижинамъ, гдѣ жили казенные лѣсники, и укрыться отъ страшнаго и опаснаго мѣста. О случившемся дана была немедленно вѣсть въ Адриановъ монастырь и старецъ Адрианъ былъ взятъ въ эту обитель.

Горько было о. Варлааму оставлять гробъ и скитъ преподобнаго Севастіана; онъ неутѣшно плакалъ, прощаясь со скитомъ и пустынею, но остаться въ ней для дальнѣйшей службы не могъ, потому что утратилъ всякія силы. Понятно, что послѣ такой печальной исторіи никто изъ іеромонаховъ Адрианова монастыря не высказался за то, чтобы жить въ Севастіановой пустынѣ, хотя слава о ней поднималась больше и больше. Поэтому было положено посылать въ скитъ іеромонаха только два раза въ годъ для совершенія богослуженія. Это въ день Преображенія Господня (6 августа) и въ день памяти преподобнаго Севастіана (18 декабря).

Понятно, что послѣ этого и скитъ въ средствахъ своихъ сталъ упадать; храмъ сталъ пустѣть и самая обитель, что называется глухнуть. И это понятно. Заходить, на примѣръ въ обитель группа богомольцевъ; церковь ей отослать, а богослуженія нѣтъ, потому что священника нѣтъ. Случись зайти или захватить священнику, молебень отслужить онъ при гробѣ преподобнаго можетъ, но поклониться престолу нельзя, потому что святой алтарь запертъ на ключъ и отпирается только два раза въ годъ. Всѣ подобныя условія, конечно, не могли удовлетворять религіознаго чувства поклонниковъ древняго мѣста, прославленнаго подвижниками преподобнаго Севастіана. И вотъ, являются лица изъ народной среды (православные и единовѣрцы), у которыхъ развивается мысль устроить при храмѣ преподобнаго Севастіана единовѣрческую женскую общину. Она можетъ служить православію своимъ вліяніемъ на расколъ, который свилъ себѣ въ этомъ краѣ гнѣздо. Одинъ изъ радѣтелей этого добраго дѣла, именно Пошехонскій купецъ Григорій Ѳеодорычъ *Ѳеодоровъ* даже согласился пожертвовать въ пользу единовѣрческой общины 200 дес. своей земли и построить въ общинѣ домъ. Но потомъ тѣже радѣтели нашли болѣе удобнымъ открыть такую общину у Спаса на Лому, гдѣ почиваютъ мощи св. Игнатія Ломскаго, а въ Севастіановой

пустынь духовное правительство нашло болѣе цѣлесообразнымъ открыть православную женскую общину.

Дѣло доходило до Св. Синода и Св. Синодъ указомъ отъ 15 іюня 1883 года поручилъ Высокопреосвященному Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, изыскать средства на устройство при гробѣ преподобнаго Севастіана православной женской общины съ назначеніемъ священника способнаго служить миссіонеромъ.

Въ томъ же 1883 году 31 декабря въ Ярославской епархіи было открыто Братство Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго чудотворца. Поставивъ главною своею задачею борьбу съ распространившимся въ Ярославской епархіи расколомъ, Братство приняло на себя особенныя заботы по устройству помянутой женской православной общины при Севастіановой пустыни.

Питая въ себѣ искреннее и живое сочувствіе цѣлямъ и стремленіямъ Братства, Высокопреосвященный Іонаанъ въ 1884 году возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ открытіи при гробѣ св. Севастіана православной женской общины и заблаговременно принялъ мѣры къ ея населенію. Нашлось на первыхъ же порахъ нѣсколько сестеръ, которыя пожелали посилиться въ пустынномъ мѣстѣ, въ обители св. Севастіана, пошехонскаго чудотворца. Онѣ были поставлены подъ управленіе монахини Рыбинскаго Софійскаго монастыря, *Августины*.

По порученію Братства, бывший товарищъ предсѣдателя онаго, губернаторъ В. Д. Левшинъ обратился къ вышеупомянутому Пошехонскому купцу Гр. Ѳ. Ѳедорову съ предложеніемъ, не можетъ ли онъ уступить православной женской общинѣ тѣ 200 дес. земли, которыя намѣренъ былъ подарить единовѣрческой женской общинѣ. Ѳедоровъ согласился уступить православной общинѣ не только 200 десятинъ, но и весь свой участокъ, который заключалъ въ себѣ 398 дес. и 2166 саж. На этомъ участкѣ у Ѳедорова были постройки, которыя онъ приготовилъ для единовѣрческой общины и которыя стоили ему 5410 руб. 31 коп. Онѣ состояли: а, изъ деревяннаго дома въ двѣ комнаты, б, изъ деревяннаго корпуса келій, который имѣлъ 38 арш. длины и 12 арш. ширины и другихъ построекъ. Ѳедоровъ охотно согласился подарить все эти постройки также въ собственность православной женской общины. Онъ представилъ въ Ярославскую духовную

консисторію описъ всѣмъ этимъ постройкамъ и сдѣлать на ней слѣдующую собственноручную надпись: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминъ. 1884 года іюля 30 дня все вышеозначенное имущество движимое и недвижимое передается въ вѣчное владѣніе Преподобнаго Севастіана въ женскую Общину начальницъ монахинѣ Августинѣ. Пошехонскій купецъ Гр. Ѳ. Ѳеодоровъ».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Складъ роялей, піанино и проч. муз. инструментовъ.

Р. КААТЦЪ, Власьев. у. въ Ярославлѣ, съ 1867 г.



Рояли и піанино лучшихъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ Шредера, Лаурината, Беттинга, Шмидта и Вегенера, Эрлиха, Мюльбаха, Рениша, Дидерихса и др.—Всѣ рекомендуемые нами инструменты имѣютъ металлическую раму и перекрестныя струны, отличаются—при безусловной прочности—полнотою звука, силою тона, мягкостью туже. Піанино отъ 350 до 800 р., рояли отъ 550 до 1000 р.

Допускается разсрочка платежа.

Фисгармоніи американскихъ и французскихъ системъ первоклассныхъ фабрикантовъ—отъ 60 до 600 р.

Прочіе музыкальные инструменты (струнные, духовые, смычковые, ударные): виолончели, скрипки, гитары, мандолины и инструменты самоиграющіе: арістоны, симфоніоны, монопаны и проч. въ большомъ выборѣ и по самымъ удивительнымъ цѣнамъ. Рекомендуется **Эоліанъ-органъ**—фисгармонія съ приспособленіемъ для автоматической игры (отъ 225 р.).—Имѣется большой выборъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

Содержаніе. Фотія Патріарха Константинопольскаго, бесѣда на недѣлю Ваій.—Севастіановъ женскій монастырь или Севастіанова пустынь. (Пошехонскаго уѣзда Ярославской губерніи).—Объявленіе.

Редакторъ Г. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.