

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5. 1888 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 17 февраля.—О празднованіи 900—лѣтія крещенія русскаго народа.

Въ текущемъ 1888 г. исполнится 900-лѣтіе крещенія русскаго народа при Святомъ и Благовѣрномъ Князѣ Владимірѣ. Въ благодарномъ воспоминаніи объ особой милости Божіей, озарившей русскую землю свѣтомъ истинной вѣры и о подвигахъ Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, заботами котораго было впервые положено твердое основаніе христіанскому просвѣщенію русскаго народа по ученію Восточной православной церкви, Св. Синодъ признаетъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ россійской церкви къ торжественному принесенію Господу Богу благодарственной молитвы и къ прославленію Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, нареченнаго во св. крещеніи Василиемъ, и для сего полагая приурочить молитвенное воспоминаніе о крещеніи русскаго народа ко дню чествованія памяти просвѣтителя русской земли—15-му іюля. Св. Синодъ благословляетъ: наканунѣ, 14 іюля, во всѣхъ церквахъ Имперіи совершить всенощное бдѣніе по чину богослуженія, положеннаго уставомъ на храмовые праздники; въ самый же день празднованія 15 іюля божественную литургію въ кафедральныхъ соборахъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а въ отсутствіи ихъ викаріямъ, въ прочихъ церквахъ настоятелямъ въ сослуженіи остальныхъ священнослужителей, съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ воспоминаемому событію поученій; по

окончании же литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе съ крестнымъ ходомъ на рѣку, или источникъ для водоосвященія по чину, положенному на 1 августа. Чтеніе акаѳиста Святому и Равноапостольному Князю Владиміру можетъ быть отнесено и къ всенощному бдѣнію и къ самому дню празднества, въ который разрѣшается цѣлодневный звонъ. Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ въ этотъ день торжественныхъ собраній съ произнесеніемъ рѣчей, посвященныхъ празднуемому событію. Въмѣстѣ съ симъ, для запечатлѣнія навсегда въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имени просвѣтителя русскаго народа, Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ установить: а) чтобы въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи на утрени передъ канономъ, равно на тѣхъ отпустахъ и молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви, имя Св. и Равноапостольнаго Князя Владиміра поминалось непосредственно послѣ имени Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей словенскихъ, и б) что день празднованія памяти Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 15 іюля былъ отнесенъ къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ и для сего въ печатныхъ мѣсяцесловахъ число это означалось, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ. (Цер. Вѣд. № 8).

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ правительствующаго сената, г. оберъ-прокурору Св. Синода.

Февраля 10.— По дѣлу объ освобожденіи отъ обложенія земли Ковельской Васильевской церкви земскимъ сборомъ.

Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, правительствующій сенатъ нашелъ, что обсужденію онаго по существу настоящаго дѣла подлежатъ два вопроса: 1) подлежатъ ли освобожденію отъ земскихъ сборовъ на основаніи закона (прилож. къ ст. 55 т. IV Уст. о зем. пов.) линіи тѣ

принадлежащія церквамъ земли, которыя наръзаны имъ отъ самого правительства, собственно на ихъ содержаніе, или также и тѣ, кои, перейдя во владѣніе церкви, по разнымъ основаніямъ, значились за ними по писцовымъ книгамъ и только были впоследствии утверждены правительствомъ, какъ церковное владѣніе, и 2) не подлежатъ ли обложенію земскими сборами церковныя земли въ тѣхъ предѣлахъ, которые превышаютъ установленную для нихъ закономъ 99-тидесятичную пропорцію? Обращаясь къ разрѣшенію 1-го вопроса, правительствующій сенатъ находитъ, что на основаніи п. 1 гл. X межевой инструкціи, 25 мая 1766 г. (полн. собр. зак. № 12659) ко всемъ церквамъ, которыя состоятъ въ дѣйствительномъ служеніи, было предписано утверждать церковныя земли по писцовымъ книгамъ и по дачамъ; церквамъ же, построеннымъ послѣ писцовыхъ книгъ и не имѣвшимъ земли, по п. 3 предписывалось отводить земельный надѣлъ въ установленной симъ пунктомъ пропорціи; наконецъ, къ тѣмъ церквамъ, у которыхъ земли окажется менше, чѣмъ положено въ законѣ, п. 7 опредѣлено дополнять изъ дачъ владѣльческихъ и составлять полную дачу. Такимъ образомъ, на основаніи межевой инструкціи, земли, числившіяся до генеральнаго межеванія за церквами по писцовымъ книгамъ, утверждены за ними взаимнѣ отвѣда надѣла отъ правительства и слѣдовательно, по существу своему, имѣютъ одинаковое съ такимъ надѣломъ предъ правительствомъ значеніе, а потому наравнѣ съ послѣднимъ должны быть признаны изъятыми отъ платежа сборовъ на земскія повинности. Что же касается втораго вопроса: о томъ, можетъ ли изъятіе церковныхъ земель отъ платежа земскихъ повинностей быть ограничено законою пропорціею, то опредѣленіемъ правительствующаго сената, отъ 22 ноября 1872 г. за № 8910, уже разъяснено, что на основаніи 13 ст. врем. для зем. учр. правилъ, уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 т. IV Уст. о зем. пов.); на основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, причтамъ, мо-

настырамъ и архіерейскимъ домамъ, безъ обозначенія количества таковыхъ земель. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что земля Козельской Васильевской церкви числится по писцовымъ книгамъ 1629—1631 г. и слѣдовательно была утверждена за церковью на основаніи межевой инструкціи 25 мая 1766 г., въ качествѣ земли, назначенной на ея содержаніе, правительствующій сенатъ признаетъ обложеніе этой земли земскими сборами неправильнымъ. Но затѣмъ, переходя къ вытекающему отсюда вопросу о томъ, могутъ ли подлежать сложенію съ названной церкви, и за какое именно время, значащіяся на оной недоимки въ упомянутыхъ сборахъ, правительствующій сенатъ находитъ, что неоднократно рѣшеніями по доходившимъ до него обсужденія дѣламъ, какъ относительно казенныхъ, такъ и частныхъ имуществъ, было уже разъясняемо, что въ подобныхъ случаяхъ сложеніе недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самаго сбора, ибо, съ одной стороны, своевременность такого возраженія зависитъ отъ самого плательщика, а съ другой — всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе лишь въ теченіе одного смѣтнаго года; независимо отъ того, смѣта доходовъ служитъ основаніемъ производимыхъ расходовъ, почему, по минованіи сего срока, было бы весьма затруднительно, а иногда и невозможно исправить всѣ послѣдствія ошибки, о которой своевременно никѣмъ не было заявлено. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ правительствующій сенатъ опредѣляетъ: состоявшіяся по сему дѣлу и опротестованная калужскимъ губернаторомъ постановленія калужскаго губернскаго земскаго собранія о взиманіи съ козельской градской Васильевской церкви земскихъ сборовъ отмѣнить, предписавъ числящіяся за названною церковью недоимки въ указанныхъ сборахъ сложить со счетовъ съ 1882 г. (Церк. Вѣд. № 9.)

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіального начальства.

Благочинный венев. 1 округа, свящ. В. Любомудровъ донесъ Его Высокопреосвященству, что наружныя стѣны Корсунской ц. с. Семьяни приходскимъ попечительствомъ, при стараніи церковнаго старосты, подштукатурены вновь и обѣлены известью, на желѣзной же кровлѣ ветхіе листы замѣнены новыми, и вся кровля окрашена масляною краскою, что стоило болѣе 300 р., въ числѣ коихъ пожертвовано: а) отъ приходскаго попечительства 120 р., б) отъ церковнаго старосты изъ собственныхъ средствъ 50 р., в) отъ общества крестьянъ дер. Бобровка 41 р. и г) отъ помѣщицы *Любомиллы Никол. Хлудневой* 50 р.; итого 261 р., а остальные употреблены изъ церковныхъ суммъ. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

— Благочинный кашир. 2 округа, свящ. А. Боженовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что стѣны Казанской ц. с. Нефедьева, по возобновленіи штукатурки, вновь окрашены масляною краскою, съ употребленіемъ на сей предметъ 192 р. 29 к., въ томъ числѣ церковныхъ 165 руб. 29 к., а остальные пожертвованы благотворителями изъ прихожанъ. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Прихожанамъ — жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства“.

б) Пожертвованія.

Благочинный черн. 3 округа, свящ. П. Знаменскій рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Благовѣщенскую ц. с. Озерокъ москов. купцемъ *Димитріемъ Доміан. Ипполитовымъ* пожертвованы: а) парчевые риза и стихарь въ 70 руб. и б) двѣ иконы св. мучен. Параскевы и св. благовѣрн. князя Александра

Невскаго, стоимостію 70 р. итого на 140 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

—Благочинный крапивенскихъ градскихъ церквей, прот. С. Глаголевъ при рапортѣ своемъ на имя Его Высокопреосвященства представилъ донесеніе причта Троицкой, г. Крапивны, церкви о томъ, что въ оную церковь присланы изъ Москвы Наталіею Петр. Геекъ, вслѣдствіе завѣщанія Даріи, бывшей прихожанки Троицкой церкви: а) 4⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ, за № 128522, въ 100 р. въ пользу причта, на вѣчное поминовеніе ея, Даріи, б) полное священническое облаченіе изъ парчи, в) шелковый подризникъ, г) завѣса къ царскимъ вратамъ, д) воздухи, е) цедла для причастія, ж) трое поручей, цѣною на 60 руб. и з) икона Божіей Матери, именуемая Иверскою въ серебряной новой ризѣ и кіотѣ, цѣною въ 15 р.; итого на 175 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

—Благочинный крапив. 3 округа, свящ. Ф. Русаковъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Спасскую ц. с. Нижняго Костомарова—Горячина отъ г.г. *Эмильевичъ* пожертвованы два 4⁰/₀ билета вѣчнаго вклада тульского отдѣленія государственнаго банка, отъ 13 ноября 1887 г., одинъ въ 500 р., съ предоставленіемъ процентовъ съ сего билета въ пользу церкви, а другой въ пользу причта, на вѣчное поминовеніе бояръ: Александры, Никифора, Николая, Павла и Дмитрія. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

—Благочинный бѣлев. 1 округа, свящ. В. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Никитской ц. с. Хализова—Песковатаго прихожанкою, бывшею дворовою дѣвицею *Анною Васил. Шахомовою* 1) позлащены на собственный ея счетъ: потиръ, двскосъ и звѣздца на сумму 25 р. и 2) пожертвованы: а) шелковый илтонъ цѣною въ 3 р., б) шелковый платъ на жертвенникъ въ 2 р. 50 к. и в) посребренный для жертвенника подсвѣч-

никъ въ 2 р. 50 к., итого на 83 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Онъ же благочинный Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Богоявленскую ц. с. Погорѣлаго присланы изъ Москвы отъ неизвѣстнаго: одежды на престолъ и жертвенникъ изъ парчи желто-малиноваго цвѣта съ бархатными крестами малиноваго цвѣта, стоимостью въ 50 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный ефремов. 3 округа, свящ. Ф. Преображенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Казанскую ц. с. Кологривова, по предложенію и непосредственному участию мѣстнаго срященника *Павла Руднева*, приобрѣтенъ на добротныя пожертвованія прихожанъ колоколь въ 32 пуда 9 фунт., стоимостью въ 510 р., въ число коихъ поступило отъ церк. старосты, крест. *Андрея Еодоким. Рязанцева* 40 р. Сверхъ сего имъ же, Рязанцевымъ, приобрѣтены на собственныя его средства: а) металлическая люстра о 24-хъ шандалахъ, стоящая 90 р., б) высеребрянный пятисвѣщникъ въ 20 руб. и в) четыре малыхъ паникадила, стоящія 6 р., итого отъ него, Рязанцева, поступило пожертвованій на 156 р.; а всего на 626 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный алексин. 1 округа, свящ. В. Тихоміровъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Ильинскую ц. с. Варсоломѣева поступили пожертвованія: 1) отъ церк. старосты, помѣщика *Николая Серг. Горчакова* полное священническое облаченіе изъ манчестеро-малиноваго цвѣта въ 50 р. и 2) отъ дочери чиновника г. Тулы *Клавдіи Никит. Частенской* бархатный коверъ въ 10 р., итого на 60 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіяхъ напечатать“.

— Онъ же благочинный Тихоміровъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Преображенскую ц. с. Спасъ —

Коница крестьянинъ сельца Березовки пожертвовалъ устроенный на его собственные средства свѣчной ящикъ въ 80 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) состоявшій на вакансіи псаломщика въ с. Лутовѣ, богород. у., запрещенный священникъ *Стефанъ Юдинскій* и 2) псаломщики: а) Предтеченской кладбищ., г. Венева, церкви *Василій Положевъ* и б) с. Волчьей Дубровы, черн. у., *Александръ Адамовъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. Рождествина, одоев. у., *Феодоръ Мерцаловъ*, за старостію (77 лѣтъ) и болѣзненностію, уволенъ за штатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Лучекъ, бѣлев. у., *Петръ Казанскій*, согласно собственному прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ с. Колычевѣ, крапив. у.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на праздныя священническія мѣста: а) въ с. Шиловѣ, ефрем. у., учитель церковно-приходской школы с. Троицкаго-Ильина, епиф. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Андрей Богоявленскій*, б) въ с. Бредихинѣ Никольскомъ, новос. у., учитель приходскаго училища с. Средняго, того же уѣзда, студентъ тул. дух. семинаріи *Николай Владимірскій*, и в) въ с. Кирилловѣ, новос. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Димитрій Кудрявцевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства перемѣщены, согласно собственному согласію и прошенію: псаломщикъ с. Скниги, алекс. у., *Викторъ Сахаровъ* на псаломщицкое мѣсто въ с. Кузнецовѣ, богород. у., а псаломщикъ сего села Кузнецова *Николай Спасскій* на псаломщицкое мѣсто въ с. Скнигѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства назначенъ духовникомъ какъ для ставленниковъ на священно-церковно-служительскія мѣста, такъ и для братіи архіерейскаго дома, іеромонахъ сего дома *Иннокентій*.

— Присоединены къ православію чрезъ св. крещеніе мѣщанинъ г. Василькова, кievской губ., *Мойше-Аронъ Шимоновъ-Вороновъ*, жена его *Марія Густавова Воронова* и новорожденная дочь ихъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ именъ: *Мойше-Воронову „Михаилъ“*, жена его „*Софія*“ и дочери ихъ „*Лидія*“ священникомъ *Покровской*, что при тюремномъ замѣѣ, г. Тулы, церкви Д. Троицкимъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ *Преображенской ц., г. Одоева, Петръ Троицкій* утвержденъ законоучителемъ въ одоевское мужское приходское училище.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) при Воскресенской ц. с. Воскресенскаго на Упѣ, одоев. у., отставной унтеръ-офицеръ *Ефремъ Ив. Хомутовъ*; 2) въ новос. уѣздѣ: а) при Успенской ц. с. Новоуспенскаго—крест., дер. Успенскихъ выселокъ, *Павель Лаврентіевъ* и б) при Вознесенской ц. с. Подтолстаго—крест. *Романъ Ив. Ченскій*, на мѣсто умершаго церк. старосты крест. *Космы Никол. Клишина*; 3) въ тул. уѣздѣ: а) при Николаевской ц. с. Медвѣнки—крест., дер. Долбиловой, *Григорій Исидоровъ*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно собственному прошевію, по разстроенному здоровью, крест. *Никиты Захаров. Хитрова* и б) при Спасской ц. с. Сухотина—крест. соб., дер. Крюковой *Петръ Сергѣевъ Морозовъ*, на мѣсто умершаго церк. старосты крест. соб. *Арсенія Флор. Морозова*.

г) **Вакантныя мѣста.**

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными праздыя псаломщицкія мѣста: а) при Предтечевской кладбищенской, г. Венева, церкви и б) второе псаломщ. мѣсто въ с. Лутовѣ, богород. у.

III. ПИСЬМО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

отъ 15 января 1888 г.,
на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Ежегодно усиливающаяся въ Иерусалимѣ и святой землѣ католическая и протестантская пропаганда, обладающая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ святой землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгаютъ съ каждыиъ годомъ все большее число исконныхъ православныхъ жителей святой земли, которые съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководительства.

Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ святой земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части Крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ принадлежащемъ Россіи внутри святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть приобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу въ день Входа Господня въ Иерусалимъ во всѣхъ церквахъ

Имперіи ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣй-
шій доходъ Общества.

Сочувственному отношенію Архипастырей церкви рус-
ской къ дѣлу поддержанія православія въ святой землѣ
и къ облегченію русскихъ поклонниковъ святыхъ мѣстъ
Востока обязано Православное Палестинское Общество
тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ въ
теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ благопріятные результаты.

Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную
поддержку русскаго духовенства и на дѣятельную рев-
ность православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому по
Моему почину дѣлу обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему
Высокопреосвященству, съ просьбою повторить сдѣлан-
ныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по епархіи
о сборѣ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа
Господня въ Иерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ
Вамъ Мною въ прошедшіе годы основаніяхъ.

Я надѣюсь, что Вы не откажете внушить подвѣдом-
ственному Вамъ духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ
значение предпріятій Общества.

Потребное количество надписей для блюдовъ, поученій и
бесѣдъ для безплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылается
въ консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ пребываю
искренно Вамъ расположенный
»Сергій«.

По сему письму послѣдовала резолюція Его Высоко-
преосвященства: „Предлагаю консисторіи озаботиться не-
медленнымъ распоряженіемъ относительно сбора пожертво-
ваній во всѣхъ церквахъ тульской епархіи, въ пользу
Православнаго Палестинскаго Общества, во время всѣхъ
богослуженій наступающаго праздника Входа Господня
во Иерусалимъ, на сообщенныхъ въ прошедшіе годы осно-
ваніяхъ. Братію Мою — священнослужителей тульской епар-
хіи усердно прошу принять къ своему сердцу успѣшность
сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества
и озаботиться подробнымъ разъясненіемъ своимъ паствамъ
значение предпріятій Общества.“

Письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Сергія Александровича напечатать въ перво-выходящемъ
номерѣ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства духовною консисторіею постановлено: 1) предписать (и предписано) печатными циркулярными указами настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ епархіи сдѣлать распоряженіе: а) чтобы по всеѣмъ церквамъ произведенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ святой земли чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всеѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ, на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія; б) чтобы за недѣлю до дня сбора прихожане, посредствомъ проповѣди были ознакомлены съ значеніемъ и цѣлію сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ и в) чтобы вся сумма сбора, за вычетомъ изъ нея десятой части въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если того пожелаютъ, была доставлена въ консисторію для отсылки ея по назначенію при вѣдомости, съ обозначеніемъ въ ней сколько отъ каждой церкви поступило сбора. При циркулярахъ препроводить потребное количество экземпляровъ воззванія, поученія и надписи для блюствъ для немедленной раздачи ихъ по церквамъ епархіи, и 2) передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ первовыходящемъ номерѣ копію съ письма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

IV. Ж У Р Н А Л Ъ

тульскаго епархіальн. училищнаго совѣта

отъ 15 сентября 1887 г. ()*

«На запросъ тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ богородицкій училищный уѣздый совѣтъ, отъ 8 іюля сего года, за № 214, о томъ, вѣтъ ли препятствій къ открытію церковно-приходской школы въ селѣ Черняевкѣ,

(*) Продолженіе. См.

еще не послѣдовало отвѣта, но изъ словеснаго заявленія въ засѣданіи совѣта, отъ 31-го іюля члена совѣта инспектора народныхъ училищъ Михаила Михайловича Щеглова извѣстно, что въ с. Черняевѣ школы земской нѣтъ, кромѣ существовавшей школы грамотности, нынѣ преобразуемой въ церковно-приходскую.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 3-го богородицкаго округа, села Товаркова, Андрей Глаголевъ, представляетъ, что крестьянинъ села Черняевки Сергій Архиповъ Левашевъ своимъ стараніемъ и любовію къ школѣ расположилъ мѣстныхъ жителей къ пожертвованію на предметъ открытія церковно-приходской школы въ селѣ Черняевѣ и самъ пожертвовалъ 50 рублей; въ виду такого сочувствія къ школѣ наблюдатель долгомъ почитаетъ ходатайствовать предъ совѣтомъ объ утвержденіи Левашева въ должности попечителя, открываемой его стараніемъ школы.

Мнѣніе совѣта: пренятствій къ переименованію школы грамотности, села Черняевки въ церковно-приходскую, не имѣется. Почему совѣтъ полагаетъ школу въ с. Черняевкѣ преобразовать въ церковно-приходскую. Законоучителемъ и завѣдующимъ школою утвердить священника Петра Казарина, а учителемъ Дмитрія Богородицкаго, если онъ будетъ опредѣленъ диакономъ въ с. Черняевку и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи въ званіи попечителя церковно-приходской школы с. Черняевки, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства с. Черняевки и волостнаго старшину Сергія Архипова Левашева, выразивъ ему благодарность за труды и хлопоты по устройству означенной школы, чрезъ напечатаніе сего мнѣнія въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Противъ сей статьи резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

IX. На разсмотрѣніе совѣта доставлены наблюдателями церковно-приходскихъ школъ слѣдующія свѣдѣнія о произведенныхъ въ сихъ школахъ, по окончаніи 1886/7 учебнаго года, испытаніяхъ на льготу по воинской повинности.

1. Въ вѣдѣніи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника г. Тулы Василя Аболенскаго произведено

испытаніе а) въ церковно-приходской одноклассной школѣ при Вознесенской г. Тулы церкви, сыновьямъ крестьянъ:

Павлу Абрамову 11 л.

Александрѣ Волкову 12 л.

Сыновьямъ мѣщанъ:

Николаю Игнатьеву 14 л.

Михаилу Кобылину 12 л.

Петру Латову 13 л.

Петру Тихонову 13 л.

Сыновьямъ бывшихъ оружейниковъ:

Алексѣю Вощнякову 11 л.

Павлу Спасскому 12 л.

Василію Свѣчникову 12 л.

Сыну отставнаго рядоваго,

Павлу Бурдыкину 12 л.

По признанію экзаменаціонной комиссіи всѣ означенные ученики выдержали испытаніе.

б) Въ церковно-приходской одноклассной школѣ при Пренственской г. Тулы церкви, сыновьямъ крестьянъ:

Василію Васильеву 11 л.

Григорію Ермакову 12 л.

Сыновьямъ мѣщанъ:

Павлу Бурдыкину 11 л.

Василію Жданову 11 л.

По признанію экзаменаціонной комиссіи всѣ означенные ученики выдержали испытаніе.

в) Въ одноклассной церковно-приходской школѣ при домѣ Его Высокопреосвященства произведено испытаніе сыну титулярнаго совѣтника,

Павлу Архангельскому 15 л.

Сыну умершаго священника,

Николаю Любомудрову 16 л.

Сыну крестьянина,

Андріану Заматаеву 21 л.

Сыновьямъ мѣщанъ:

Ивану Кондратьеву 13 л.

Ивану Рудакову 12 л.

Ивану Романову 14 л.

По признанію экзаменаціонной комиссіи всѣ означенные ученики выдержали испытаніе.

2) Въ вѣдѣніи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3-го черныскаго округа священника Николая Гастева, произведены испытанія:

а) Въ Мало-Скуратовской одноклассной церковно-приходской школѣ, сыновьямъ крестьянъ:

Димитрію Артамонову 16 л.

Алексію Реброву 11 л.

Теодору Батову 15 л.

Іакову Чеканину 17 л.

Михаилу Чеканихину 13 л.

Сыну мѣщанина, Василию Павлову 13 л.

Сыну отставнаго унтеръ-офицера Ильѣ Рязанцеву 15 л.

Ученика Димитрія Артамонова комиссия считаетъ до-

стойнымъ получить льготное свидѣтельство, а прочихъ недостойными по неудовлетворительности письменныхъ упражненій.

б) Въ одноклассной церковно-приходской школѣ села Дупель произведено испытаніе сыновьямъ крестьянъ:

Петру Бѣлову 15 л.

Елисею Гурьянову 15 л.

Пармену Матѣеву 16 л.

Всѣхъ означенныхъ учениковъ комиссия считаетъ до-

стойными получить льготное свидѣтельство.

Мѣніе совѣта: изъ доставленныхъ училищному епархіальному совѣту свѣдѣній показывается, что экзамены на льготу по воинской повинности въ поименованныхъ церковно-приходскихъ школахъ произведены правильно, экзаменаціонныя упражненія учениковъ равно и устные отвѣты ихъ удовлетворительны, а потому совѣтъ признаетъ справедливымъ выдать свидѣтельства на льготу по воинской повинности всѣмъ выше поименованнымъ ученикамъ, кромѣ учениковъ Мало-Скуратовской школы: Василия, Павлова, Алексія Реброва, Теодора Батова, Іакова Чеканина, Михаила Чеканихина и Ильи Рязанцева, коихъ письменныя упражненія не могутъ быть признаны удовлетворительными.

Х. Одновременность производствомъ испытаній на льготу по воинской повинности въ экзаменаціонной комиссіи

произведены испытанія двѣнадцати обучавшимся въ церковно приходской школѣ, при Пречистенской церкви:

- Екатеринѣ Бакулиной 11 л.
- Ольгѣ Клевцовой 12 л.
- Татьянѣ Поповой 12 л.
- Елизаветѣ Чижовой 11 л.

Всѣ означенныя ученицы выдержали экзамены по программамъ церковно приходскихъ школъ.

Мнѣніе совѣта: въ награду воспитанницѣ по отзыву испытательной комиссіи оказавшихъ удовлетворительные успѣхи выдать каждой по одному экземпляру Евангелія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по примѣру школъ земскихъ, изготовить и выдать какъ вышеозначеннымъ ученицамъ, такъ и ученицамъ прочихъ церковно приходскихъ школъ, съ успѣхомъ окончившимъ курсъ въ сихъ школахъ, печатныя свидѣтельства объ ихъ образованіи.

XI. Заявленіе завѣдующаго церковно приходскою школою с. Сониная одоевскаго уѣзда, священника Меодія Никольскаго, въ которомъ онъ проситъ опредѣлить учителемъ въ школу с. Сониная, окончившаго курсъ въ тул. дух. семинаріи въ семь 1886/7 г. воспитанника Михаила Никольскаго.

Мнѣніе совѣта: воспитанника Михаила Никольскаго опредѣлить учителемъ въ церковно приходскую школу села Сониная, вмѣнивъ ему въ обязанность доставить свое свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ совѣтъ.

XII. Заявленіе завѣдующаго церковно приходскою школою въ с. Монастыршинѣ, епифанскаго уѣзда, священника Михаила Казанскаго, въ которомъ онъ сообщаетъ, что крестьяне села Монастыршина, обязавшись письменнымъ приговоромъ вносить на содержаніе церковно приходской школы ежегодно сто рублей, за истекшію 1886/7 учебный годъ не внесли ничего по своему обязательству. Священникъ Казанскій проситъ епархіальный училищный совѣтъ побудить крестьянъ къ исполненію своего приговора чрезъ гражданское начальство, выражая при этомъ желаніе, чтобы взносы свои крестьяне дѣлали по полугодіямъ — при началѣ учебнаго года 50 р. и въ январѣ 50 рублей.

Мнѣніе совѣта: епархіальный училищный совѣтъ ради пользы того дѣла которому онъ служитъ, не находитъ удобнымъ сразу прибѣгать къ рѣшительнымъ мѣрамъ полицейскаго взысканія по приговору крестьянъ села Монастырщины на содержаніе церковно-приходской школы ста рублей, а полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ обратиться съ просьбою къ непремѣнному члену присутствія по крестьянскимъ дѣламъ въ епифанскомъ уѣздѣ, какъ къ лицу близко стоящему къ народнымъ интересамъ, чтобы онъ уговорилъ крестьянъ села Монастырщины исполнить свой приговоръ на счетъ содержанія школы, сообщивъ при этомъ имъ, что въ случаѣ неисполненія ими своего обязательства, школа неминуемо закроется и дѣти ихъ лишатся драгоценнаго сокровища — образованія и воспитанія въ духѣ вѣры и церкви.

ХІІ. Прощеніе бывшаго въ с. Семьюновѣ, бѣлевскаго уѣзда, священника Николая Покорскаго, въ которомъ онъ, указавъ епархіальному училищному совѣту на состоявшееся въ февралѣ мѣсяцѣ сего года опредѣленіе тул. дух. консисторіи на счетъ лишенія его сана, проситъ совѣтъ оставить его законоучителемъ и учителемъ въ церковно-приходской школѣ с. Семьюнова, въ которой онъ состоялъ до сего времени, впредь до рѣшенія его дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Мнѣніе совѣта: изъ донесенія наблюдателя Семьюновской школы видно, что въ прошломъ году обученіе въ сей школѣ велось священникомъ Покорскимъ довольно удовлетворительно, не смотря на весьма скудную помощь въ количествѣ 40 рублей, какую онъ получалъ отъ прихожанъ. До рѣшенія его дѣла въ Св. Синодѣ, въ селѣ Семьюновѣ не будетъ штатнаго священника, въ вѣдѣніе котораго могла бы теперь поступить эта школа, а потому съ изъятіемъ школы изъ рукъ священника Покорскаго, она должна будетъ прекратить свое существованіе. Принимая во вниманіе указанныя обстоятельства, совѣтъ находитъ возможнымъ не препятствовать быть законоучителемъ и учителемъ въ Семьюновской школѣ бывшему священнику того села Покорскому, подъ наблюденіемъ священника, завѣдующаго въ настоящее время Семьюновскимъ приходомъ, впредь до рѣшенія дѣла Покорскаго въ Святѣйшемъ Синодѣ.

XIV. Прошеніе священника села Тургенева, чернскаго уѣзда, Іоанна Казанскаго. Священникъ Казанскій въ прошеніи своемъ пишетъ, что въ Тургеневѣ школа открыта въ 1881 г. по настоянію его, Казанскаго, и была въ числѣ лучшихъ по успѣхамъ, что видно изъ земскихъ отчетовъ. Въ 1886 г. чернскимъ земствомъ школа Тургеневская, какъ и другія школы уѣзда, оставлена безъ всякихъ средствъ. Не желая, чтобы хорошо поставленная школа кончила свое существованіе, священникъ Казанскій рѣшилъ взять школу въ свое вѣдѣніе, почему онъ проситъ епархіальный училищный совѣтъ зачислить школу села Тургенева въ число церковно-приходскихъ и утвердить помощникомъ ему въ дѣлѣ обученія въ той школѣ, окончившаго курсъ въ бѣлевскомъ духовномъ училищѣ Сергѣя Введенскаго.

Мнѣніе совѣта: по сему прошенію священника Казанскаго епархіальный училищный совѣтъ обращался съ запросомъ въ чернскій училищный совѣтъ, нѣтъ-ли съ его стороны препятствій къ переходу школы изъ его вѣдѣнія въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта, и получилъ отвѣтъ, что таковыхъ препятствій со стороны чернскаго училищнаго совѣта не имѣется. А посему и опредѣлили школу въ с. Тургеневѣ зачислить въ число церковно-приходскихъ школъ и утвердить помощникомъ учителя той школы, окончившаго курсъ въ бѣлевскомъ училищѣ, Сергѣя Введенскаго.

XV. Прошеніе на имя Его Высокопреосвященства, чернскаго уѣзда, села Покровскаго на Плавѣ, священника Кодрата Бурцева, въ которомъ онъ проситъ вновь выстроенное училище при селѣ Красномъ утвердить церковно-приходскимъ и дозволить начать ему обученіе дѣтей въ семь учебномъ году совмѣстно съ учителемъ по назначенію тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, причемъ заявляетъ, что на жалованье учителя имѣется 75 рублей, изъ которыхъ 50 рублей жертвуютъ крестьяне, и 25 р. помѣщица Екатерина Николаевна Александровичъ. При прошеніи священника Бурцева приложенъ приговоръ крестьянъ селца Краснаго, составленный на сельскомъ сходѣ въ присутствіи сельскаго старосты Іакова Матвѣева Тарасова, удостовѣренный его печатью, въ которомъ они также просятъ священника Бурцева ходатайствовать предъ

Его Высокопреосвященствомъ утвердить училище при сельцѣ Красномъ, выстроенное и подаренное имъ односельцемъ, отставнымъ вахмистромъ Иваномъ Игнатовичемъ Заломовымъ, церковно-приходскимъ, и по утверженіи дозволить ему, Бурцеву, начать обученіе дѣтей ихъ въ семь учебномъ году.

Мнѣніе совѣта: школу въ селѣ Красномъ, чернскаго уѣзда, утвердить церковно-приходскою, если по сношеніи съ чернскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ не встрѣтятся къ тому препятствія и приговоръ крестьянъ объ обязательствѣ ихъ вносить ежегодно на школу 50 р. будетъ утвержденъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ. Затѣмъ законоучителемъ и завѣдующимъ школою утвердить священника Кодрата Бурцева и опредѣлить причтемъ въ качествѣ помощника учителя ученика, уволеннаго изъ 2-го класса тул. дух. семинаріи, не имѣющаго званія учителя начальнаго народнаго училища, Михаила Рождественскаго.

XVI. Рапортъ на имя Его Высокопреосвященства чернскаго уѣзда, села Покровскаго на Плавѣ священника Кодрата Бурцева, въ которомъ онъ доноситъ, что въ минувшія пять лѣтъ онъ обучалъ дѣтей въ неудобной и малородной крестьянской избѣ и что въ настоящее время на сумму 900 р. пожертвованную прихожаниномъ его отставнымъ вахмистромъ астраханскаго полка Иваномъ Заломовымъ, выстроено для школы удобное, прочное кирпичное зданіе, крытое желѣзомъ, со всѣми классными принадлежностями. Въ постройкѣ этого зданія помогала строевымъ дѣлсомъ и помѣщица Екатерина Николаевна Александровичъ.

Справка. Въ дѣлахъ совѣта о существованіи школы въ теченіи пяти лѣтъ, какъ пишется священникъ Бурцевъ, никакихъ свѣдѣній нѣтъ.

Мнѣніе совѣта: отставнаго вахмистра Ивана Игнатовича Заломова за устройство зданія для школы и помѣщицу Екатерину Ивановну Александровичъ за помощь въ постройкѣ этого зданія строевымъ матеріаломъ благодарить чрезъ напечатаніе сего мнѣнія въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Противъ сей статьи резолюція Его Высокопреосвященства атакова: Представить отставнаго вахмистра Заломова къ благословенію Св. Синода съ выдачею грамоты.

XVІІ. Заявленіе дѣлопроизводителя совѣта Василя Сахарова, въ которомъ онъ проситъ совѣтъ выдать ему деньги на уплату по счетамъ за слѣдующія купленные для совѣта канцелярскія привадежности: въ магазинѣ Львова 1 ф. сюргуча № 1-й, 1 р. 20 к., 1 коробка стальныхъ перьевъ 80 к.; въ лавку Авраамова: 41 аршинъ посконнаго холста по 6 к., 2 р. 46 к., $\frac{3}{4}$ суровыхъ нитовъ 45 к.; въ лавку Бѣлобородова: 1 стопу оберточной бумаги 18 ф. 11 р. 17 к., 4 ф. бичевы по 25 к., 11 р.; въ ту же лавку за $2\frac{1}{8}$ ф. бичевы голландской по 40 к., 85 к.; въ магазинѣ Струкова за 4 аршина бѣлаго лощенаго коленкора по 8 к. арш. 32 к.; въ лавку Богатырева за 10 арш. ряднины по 5 к., 50 к.; а всего на сумму восемьъ рублей семьдесятъ пять копѣекъ (8 р. 75 к.).

Мяѣніе совѣта: деньги для уплаты по означеннымъ счетамъ восемьъ рублей семьдесятъ пять копѣекъ, записавъ на расходъ, выдать дѣлопроизводителю Василю Сахарову.

XVІІІ. Прошеніе родоевскаго уѣзда священника села Дубковъ Виктора Богоявленскаго, въ которомъ онъ проситъ опредѣлить дочь его Екатерину Богоявленскую, окончившую, въ семь 1887 г., курсъ въ тульск. епарх. женскомъ училищѣ, учительницею въ церковно-приходскую школу села Дубковъ всѣхъ предметовъ, кромѣ закона Божія, который будетъ преподаваться имъ, священникомъ Богоявленскимъ и церковнаго пѣнія, которому будетъ обучать псаломщикъ Иванъ Сахаровъ.

Мяѣніе совѣта: воспитанницу тульск. епарх. женскаго училища, окончившую курсъ въ семь году, Екатерину Богоявленскую опредѣлить учительницею церковно-приходской школы с. Дубковъ, вмѣнивъ ей въ обязанность доставить свидѣтельство объ образованіи въ совѣтъ. Законоучителемъ означенной школы оставить священника Виктора Богоявленскаго, а обученіе пѣнію въ ней предоставить псаломщику Ивану Сахарову.

XІХ. Заявленіе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 1-го гвеневаго округа священника Александра Заведеева, въ которомъ онъ проситъ утвердить студента тульской духов. семинаріи Алексѣя Рождественскаго учителемъ церковно-приходской школы села Дьябонова. При заявленіи священника Заведеева приложено и прошеніе

студента тул. духов. семинаріи Алексѣя Рождественскаго, въ которомъ онъ также проситъ объ опредѣленіи его въ означенную школу.

Мнѣніе совѣта: студента тул. духов. семинаріи, окончившаго курсъ наукъ въ семь 1887 г., опредѣлить учителемъ церковно приходской школы села Дьяконова, вмѣнивъ ему въ обязанность доставить аттестатъ о своемъ образованіи въ епархіальный училищный совѣтъ. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

(Продолженіе будетъ).

Ш. ТАБЛИЦА

государственнаго 5% банка билетовъ 1-го вып. 1860 г. 3 десят., вышедшихъ въ 7 тиражъ 19 мая 1887 г. (*)

500 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

511	536	592	съ	685	707	755	3120
512	съ	593	632	686	по	756	121
513	545	594	по	688	712	757	122
514	по	съ	658	689	съ	758	125
съ	557	600	съ	690	714	759	126
516	съ	по	660	694	по	2446	128
по	560	615	по	696	723	3099	129
522	по	617	668	697	съ	съ	130
526	578	618	670	699	726	3103	съ
527	съ	619	671	700	по	по	3132
528	580	620	673	701	739	3108	по
530	по	съ	съ	702	съ	110	3140
531	587	623	675	704	741	113	142
534	589	по	по	705	по	115	143
535	590	630	682	съ	752	116	145

(*) Продолженіе. См. № 4.

32739	32861	39787	39915	съ	съ	съ	42181
740	862	по	917	40414	40594	42020	184
742	863	39797	918	по	по	по	съ
745	864	804	919	40426	40610	42028	42185
съ	съ	807	920	съ	съ	032	по
32747	32866	808	съ	40428	40612	033	42192
по	по	съ	39922	по	по	съ	194
32751	32876	39811	по	40444	40627	42041	съ
съ	881	по	39936	съ	съ	по	42202
32755	882	39816	942	40448	40633	42065	по
по	883	съ	943	по	по	069	42223
32772	884	39819	944	40466	40644	070	съ
774	885	по	945	съ	649	071	42226
775	съ	39824	948	40472	655	073	по
777	33402	826	съ	по	656	074	42231
778	по	828	39952	40483	657	съ	съ
779	33409	829	по	съ	658	42076	42235
съ	35460	849	39958	40488	659	по	по
32781	39712	съ	981	по	съ	42082	42248
по	713	39856	988	40493	40661	съ	251
32812	714	по	989	съ	по	42093	съ
съ	715	39863	992	40498	40668	по	42253
32817	716	съ	993	по	672	42100	по
по	съ	39865	994	40516	673	110	42258
32823	39722	по	994	40516	673	119	съ
826	по	39868	съ	съ	674	120	42263
827	39735	870	39996	40519	675	121	по
828	739	съ	40006	по	678	122	42275
829	740	39876	съ	40527	680	123	съ
831	744	по	40011	531	681	134	42278
832	745	39881	по	537	682	137	по
съ	съ	съ	40016	558	683	138	42282
32834	39748	39883	съ	559	684	139	съ
по	по	по	40018	съ	41990	140	42284
32843	39757	39892	по	40561	991	съ	по
846	съ	съ	40023	по	992	42160	42289
съ	39776	39898	025	40586	993	по	292
32849	по	по	съ	589	994	42167	293
по	39782	39910	40027	590	997	173	294
32854	съ	913	по	591	998	съ	295
		914	40042	592	999	42175	296
						по	299

(Продолженіе. въ слѣд. №).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1 го Марта

№ 5.

1888 года.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ.

ГЛАВА 1(*).

21. *Какъ бысть блудница градъ вѣрный, Сіонъ полнъ суда, въ немъ же правда почиваше, нынѣ же (въ немъ) убицы.*

Иерусалимъ, построенный на Сіонѣ (и потому называвшийся Сіономъ) соблюдалъ заветъ, поставленный съ Богомъ, въ теченіи многихъ столѣтій и былъ вѣренъ Ему, какъ честная жена любимому мужу (ср. 44, 1—8). И эта вѣрность Богу была въ основѣ всякой правды въ народной жизни. Глубоко и твердо коренилась эта правда въ образѣ мыслей и жизни Израиля, непоколебимо, покойно и постоянно пребывала она и въ столицѣ Иудей — Иерусалимѣ. Законъ какъ бы почивалъ закрытымъ, ибо не было преступленій, побуждавшихъ отерывать книгу Закона и судить по нему. Тогда почивалъ, наслаждался всѣми благами и самъ народъ, не зная нужды, не видя враговъ, охраняемый любовію и могуществомъ возлюбленнаго имъ Бога. Но вотъ, безъ всякаго разумнаго основанія, по страстному своеволю, счастливый народъ забываетъ своего Бога, любитъ иныхъ боговъ — идоловъ, увлекается идолслуженіемъ, и Иерусалимъ дѣлается блудницею (ср. Иерем. 2, 2. 19. 32—33; 3, 1—2. 6—9 и мн. др.). Въмѣсто невозмутимой правды — въ немъ возму-

(*). Продолженіе. — См. № 3.

тительнѣйшія убійства. Странно это и вмѣстѣ крайне прискорбно!.. „Называя Сіонъ блудницею, пророкъ разумѣетъ не развратъ тѣлесный, но неблагодарность къ Богу, которая хуже блуда. Тамъ увижается человекъ; а здѣсь презирается Богъ. Такое названіе употребляютъ какъ Исаія, такъ и всѣ другіе пророки; потому что Богъ благоволилъ почитаться для этого города какъ бы мужемъ, выражая неизреченную любовь къ нему; посему пророки часто и говорятъ о нихъ, какъ бы о мужѣ и женѣ, чтобы сравненіемъ съ предметами обыкновенными руководить слушателей къ познанію любви Божіей“ (Іоаннъ Златоустъ).

22. *Сребро ваше неискушено (неочищено), корчемницы (харчевники) твои мѣшаютъ вино съ водою.*

„Такъ какъ въ началѣ пророкъ не изобразилъ нечестія іудеевъ въ частныхъ видахъ, но сказалъ только, что они согрѣшили, стали сѣменемъ злымъ и сынами беззаконными; что могло показаться болѣе порицаніемъ, нежели обвиненіемъ; то здѣсь онъ исчисляетъ самыя вины ихъ въ частныхъ видахъ. и прежде всего указываетъ на то, что составляетъ первое, среднее и послѣднее изъ золъ — сребролюбіе и корыстолюбіе въ торговлѣ“ (Іоаннъ Златоустъ). Преступный и позорный образъ дѣйствій безразборчивъ; онъ вноситъ ложь и обманъ всюду. Достоинно сожалѣнія, если серебро, въ древности очень обыкновенный и недорогой металлъ, примѣсью портитъ свой чистый, блестящій видъ и становится тусклымъ, какъ изгарь; крайне неприятно, если виноградное вино, на Востокъ обыкновенно имѣющееся въ изобилии, примѣсью дурной воды портитъ свой пріятный вкусъ; но еще болѣе прискорбно, если неправдой и плотоугодіемъ измѣняются не только дары природы и блага жизни, но и постепенно извращаются разумъ и совѣсть, и растлвваются добрые нравы. А такъ именно было въ обществѣ, современномъ пророку (ст. 3. 4. 16 — 17. 21). Совѣсть и разумъ народа, подъ вліяніемъ Слова Божія; прежде были чисты какъ серебро, а теперь, подъ развращающимъ вліяніемъ язычества, они потускнѣли, какъ из-

гарь; прежде правдивость, вѣрность и любвеобиліе во взаимныхъ отношеніяхъ были утѣшеніемъ бѣднымъ и бѣдствующимъ, какъ чистое вино слабымъ и страждущимъ, а теперь, когда преступная дѣятельность злой воли не находитъ себѣ ни въ чемъ и ни въ комъ ограниченій, жизнь отравлена самолюбіемъ и ненавистью, а вмѣстѣ и отвратительна какъ вино, разбавленное мутной, горько-соленой водою (ср. ст. 25—29).

23 Князи твои не покажутся (закону Божию), общницы татей (ворамъ); любяще дары, ценяще воздаяніе, сырымъ не судящии, и суду вдовицъ не внимающии.

Совѣсть даже самихъ князей, прежде чистая, какъ серебро, теперь омрачилась: они, хранители закона, стражи народнаго спокойствія, воспитатели народнаго совѣсти, сдѣлались сообщниками воровъ: подарки и наибольшая награда, вотъ побужденія къ преступной дѣятельности судей. А когда этихъ судей просятъ о защитѣ бѣдные сироты, не имѣющіе возможности принести подарковъ, или горемычныя вдовы, не обѣщающія никакой награды за разбирательство ихъ дѣла, то судьи не принимаютъ въ несчастныхъ добраго участія и даже совсѣмъ не разбираютъ ихъ дѣла. Такъ умалилась правда судей, „потемнѣло это серебро и испортилось вино“ народа.

24. Сею ради тако глаголетъ Владыка Господь Саваоѡвъ: горе крепкимъ во Израили: не престанетъ бо ярость моя на противныя, и судъ врагомъ моимъ сотворю.

Невѣрность завету съ Богомъ и враждебность народа противъ власти Божіей возбуждаютъ гнѣвъ Божій; оскорбленная правда Божія должна быть удовлетворена. И вотъ Господь, по требованію Своей правды, объявляетъ отмщеніе врагамъ своимъ: Онъ долженъ выполнить такое опредѣленіе суда Своего, по условію постав-

денному при заключеніи завѣта съ народомъ (Второз. 29, 10—15; 30, 15—20); Онъ можетъ выполнить оное, потому что Владыка Израиля есть „Царь небесныхъ воинствъ“. (5)

25 И наведу руку мою на тя, и разжегу въ чистоту, непокоряющихся же погублю, и отъиму всѣхъ незаконныхъ отъ тебе, и всѣхъ гордыхъ смирю.

Дороги дѣти для родителей; но несравненно дороже избранный народъ для своего Господа (ср. Ис. 49, 13—15). Этотъ народъ—сокровище Божіе, Имъ приобретенное и хранимое, это—Его серебро (ст. 22; ср. Пл. Иер. 4, 1—2). Потускнѣло оно, заржавѣло, соединилось съ примѣсью тяжелаго свинца, но въ природѣ своей оно еще сохраняетъ свою цѣнность и есть еще возможность очистить его. И вотъ Господь своей крѣпкой властной рукой возьметъ свое серебро, положитъ его въ щелочъ, отдѣлитъ примѣсь и оно снова заблеститъ бѣлоснѣжнымъ блескомъ. Такъ посредствомъ испытаній и лишеній въ бѣдствіяхъ будущихъ разорительныхъ и гибельныхъ войнъ и предстоящаго плѣна Израиль освободится отъ своихъ заблужденій и пороковъ, жгучими слезами покаянія, какъ щелочью, омочетъ свое сердце, и оно содѣлается чистымъ и дорогимъ предъ Богомъ какъ священное серебро. Тогда Израиль будетъ чуждъ упорства, гордости, самонадѣянности, идолопоклонства и всякой нравственной нечистоты (гл. 2, 10—20; 3, 1—4, 9—11; 4, 2—6).

(2) Наименованіе *Савадель*, точнѣе—*Цевадот* есть еврейское слово и представляетъ множественное число имени существительнаго—женскаго рода *цава*, что значитъ *войско*. Отсюда—„Господь Савадель“ значитъ *Господь воинствъ*, разумѣется, преимущественно воинствъ небесныхъ, т. е. ангеловъ (Быт. 32, 1—2. Ис. 6, 1—2).

26. И приставлю судии твои якоже прежде, и со-
ветники твоя яко отъ начала: и по сихъ нарече-
нися градъ правды, мати градовомъ вѣрный Сіонъ.

Въ настоящее время князья народа пренебрегаютъ закономъ, презираютъ права поданныхъ; насилие, хи-
щеніе и убійства непремѣнныя свойства ихъ своеволю
(ст. 23; ср. гл. 2, 12—13; 3, 12—15). Но когда Гос-
подь измѣнить нравы народа дѣйствиємъ сильныхъ бѣдъ
и обратитъ его къ Себѣ, то блюстителями его
благочестивой жизни поставитъ благоразумныхъ, вѣр-
ныхъ и ревностныхъ вождей, какихъ Онъ воздвигалъ
прежде, въ началѣ исторической жизни Израиля. Тѣ
были доблестные хранители вѣры, правовъ и силъ на-
рода. Такъ, даже женщина, Деввора, питая глубокую
любовь къ отечеству, мужественно взялась за оружіе
противъ враговъ, Геденъ, ревнуя по вѣрѣ праотцовъ,
изрубилъ идола и разрушилъ жертвенникъ Ваала, Іеф-
ѳай, храня ненарушимо святость обѣта Богу, посвятилъ
Ему свою единственную дочь, Самуилъ былъ строгимъ
хранителемъ правосудія и общественнаго порядка. Но
въ послѣдствіи, когда, по желанію народа, явились
цари и, по своеволю, при царѣ Героваамѣ 1-мъ совер-
шилось раздѣленіе Еврейскаго царства, то идолопоклон-
ство проникло въ народъ, и онъ сталъ богоотступникомъ.
И вотъ Господь вмѣсто царей незаконныхъ предназна-
чаетъ судей, которые не угнетали бы народа насиліемъ
и не развращали бы идолослуженіемъ. Въ Иерусалимѣ
опять утвердятся правосудіе и вѣрность закону; (и онъ
уже не будетъ „блудницею“ (ст. 21), напротивъ, его оби-
татели пребудутъ въ непоколебимо твердомъ и святомъ
союзѣ съ Богомъ.

27—28. Съ судомъ бо спасется плыненіе ея (Сі-
она) и съ милостынею. И сокрушатся незаконнии
и грѣшницы вкупу (вмѣстѣ), и оставившии Господа
скончатся.

На Сіонѣ почиваютъ благословія и обѣтованія Бо-
жьи, поэтому онъ не долженъ погибнуть какъ Содомъ

и Гоморра: его судьи еще могут спастись, если будут правосудны, а жители — если будут послушны судьямъ и преданы закону Божию. Даже изъ среды того поколѣнія, которое будетъ отведено въ плѣнъ, для своего исправленія и очищенія, „небольшой остатокъ“ вѣрныхъ спасется и послужитъ основой будущаго славнаго царства Божія (ст. 9; ср. гл. 4, 2—3; 6, 11—13; 8, 13—18; 9, 1—7; 10, 17—23; 12, 1—2). Всѣ же отступники отъ Бога, нарушающіе законъ, оставившіе завѣтъ съ Богомъ, молящіеся и приносящіе жертвы идоламъ, сами будутъ жертвой гибели вмѣстѣ со своими идолами (ст. 29—31).

29. *Занеже постыдятся о идолахъ своихъ, ихже сами восхотѣша, и посрамятся о садахъ своихъ, ихже возжелѣша.*

На востокъ для городскихъ жителей обширныя, тѣнистыя, лубовыя рощи пріятны, потому что здѣсь они находятъ себѣ пріятный отдыхъ. Но жители Иудейскаго царства имѣли особенно излюбленныя дубравы и здѣсь имѣли пріятное, но несчастное обыкновеніе совершать языческіе обряды и приносить отвратительныя жертвы идоламъ. Съ такою цѣлію избирались и нѣкоторые загородныя сады. Господь, предназначивъ землю Ханаанскую для поклонниковъ Его имени и хранителей Его закона, опредѣлилъ еще въ началѣ истребить на этой землѣ идолопоклонство: въ лицѣ хананеевъ, населившихъ Ханаанъ: эту волю Божию и совершили вѣрные рабы Господа — Исусъ, Навинъ и Судии (въ особенности Гедeonъ). Послѣ нихъ нечестивые цари (въ особенности Ахазъ) опять допустили и распространили идолопоклонство въ дубравахъ. Но вотъ опредѣленіе судьбы этихъ богоотступниковъ: къ стыду предъ современниками и вѣчному позору предъ потомствомъ, они истребятся вмѣстѣ съ идолами и дубравами, какъ нѣкогда были истреблены жители Содома и Гоморры (ст. 9).

30—31. Будутъ бо яко теревинѣъ отъметнувшій
листвія своя, и яко вертоградъ (плодовый садъ) не
имый воды. И будетъ крѣпость ихъ яко стѣбль
изрѣбїя (сорная трава), и дѣланїя ихъ яко искры
огненныя, и сожгутся беззаконницы и грѣшницы
вкупѣ, и не будетъ у ашайя.

Знойное восточное солнце во время продолжительна-
го лѣтняго бездождя до того раскаляетъ почву, что въ
ней нимаю не остается влаги, такъ что и крѣчайшія
деревья, глубоко коренящіяся въ землѣ, теряютъ свои
листвія и засыхаютъ. Такъ гибнетъ теревинѣъ⁽⁶⁾. Также
бѣдствуетъ и погибаетъ плодоносный садъ, если въ немъ
нѣтъ потока или бассейна съ водой; въ это время онъ
представляетъ грустную картину для своего хозяина,
который, положивъ много труда на его воздѣлываніе,
расчитывалъ найти въ немъ покой и продовольствіе, про-
хладу и нѣгу и — жестоко ошибся!... Подобное будетъ и
съ гордыми, знатными, но нечестивыми и непокорными
князьями Сїона. Еще болѣе грустную картину пред-

(6) *Теревинѣъ* — иначе терпентинное дерево. Это красивое растеніе при-
надлежитъ къ особенностямъ флоры Средиземнаго моря. Между тѣмъ какъ
въ Испанїи, Южной Франціи, Италїи и Греціи, оно малоросло, на подо-
біе кустарника, теряетъ листву и не даетъ ни терпентина, ни вкусныхъ
плодовъ, напротивъ, на островахъ Хіосъ и Кіпръ, а также въ Спрїи, Па-
лестинѣ, Аравїи и Персіи оно мелкоросло; его видно издалека и легко
принять за дубъ. Въ Палестинѣ оно обыкновенно встрѣчается въ одиночку,
на склонахъ горъ или въ глубокихъ долинахъ, возвышаясь надъ окружаю-
щей флорой; оно имѣетъ крѣпкій стволъ, покрытый корябой корой, вѣт-
висто и суковато. Въ Палестинѣ, во время зимы, теревинѣъ сбрасываетъ
листвя, но далѣе на югъ, въ Аравїи, онъ остается вѣчно зеленымъ. Вре-
мя цвѣтїи его — апрѣль. Плодъ — въ видѣ небольшого, овальнаго, голубо-
ватаго орѣшка съ красноватымъ, а внутри зеленоватымъ зерномъ; орѣшки
висятъ кисточками. У персовъ они идутъ въ пищу: они даютъ превосход-
ное масло, которое постоянно подается къ столу персидскаго шаха. Са-
мое дерево, бѣлое и твердое, идетъ на подѣлку мебели. Настоящей, бла-
говонной и прозрачной смолы — терпентина получается очень немного, а
потому онъ очень дорогъ. Теревинѣъ у евреевъ служилъ образомъ силы,
горюсти, богатства, славы, счастья; съ этимъ деревомъ соединялось не
мало историческихъ воспоминаній: Быт. 35, 4. Ис. Нав. 24, 26. Суд. 6,
11, 19, 24; 1 Цар. 17, 2, 19; 21, 9; 2 Цар. 18, 9, 14; 3 Цар. 13, 14. Ис.
6, 13; 61, 3 (Эдуарль Римъ).

ставится ива, когда она, воздѣланная съ тяжѣлымъ трудомъ многими дѣлателями, въ день жатвы представитъ своему хозяину, вмѣсто колосистой пшеницы, поле, сплошь поросшее терниемъ и сорною травой: тогда огорченный хозяинъ все пространство своего поля очищаетъ пламенемъ... Подобное будетъ и съ народомъ Израильскимъ, который былъ „достояніемъ Господа“. Когда жизнь его, послѣ многолѣтнихъ усилій многихъ посланниковъ Божіихъ, не принесла добрыхъ плодовъ, а напротивъ представляла грустную картину запутанныхъ направленій и гнусныхъ пороковъ; то Промыслъ Божій опредѣлилъ очистить избранный народъ огнемъ бѣдствій (ср. гл. 5, ст. 3—7. 13—14. 24—25). Люди гордые, властительные и богатые будутъ негоднымъ буреломомъ, а дѣла ихъ—искрами: ихъ злодѣянія будутъ причиной истребительныхъ войнъ и гибели отечества. Будутъ горѣть вмѣстѣ все и потому никто не потушитъ пожара!..

Такъ изображалъ судъ Господа надъ ветхозавѣтною церковью іудейскою, великій пророкъ Божій вмѣстѣ съ тѣмъ предвизобразилъ и послѣдній судъ Вседержителя надъ міромъ (ср. гл. 66, ст. 24). Такими же чертами изобразилъ послѣдній судъ надъ міромъ и Христосъ Спаситель въ „притчѣ о плеведахъ на полѣ“ (Мат. 13, 38—42).

Во все вѣка, полъ всѣмъ небомъ и на всей землѣ слышадось и слышится это вѣщее и грозное слово великаго Пророка о судѣ Божіемъ надъ невѣрнымъ и богоотступнымъ народомъ еврейскимъ. Такъ, послѣ Исаи, подобнымъ же словомъ обличалъ своихъ, еще болѣе развращенныхъ, современниковъ пророкъ Іеремія (гл. 2, 5. 12. 20—22. 26—27. 30. 34; 9, 7; 12, 4. 10—11 и мн. др.), а благочестивый писатель третьей книги Ездры—назидаль своихъ читателей (гл. 1, 6—7. 26. 28—31. 39—40; 2, 14. 20—23 и пр). Наконецъ, и православная церковь Христова, располагая сердца вѣрующихъ въ истинному покаянію, предлагаетъ ихъ благоговѣнному вниманію тоже грозное и вмѣстѣ благодное пророческое слово Исаи въ самые первые дни великаго поста свя-

той четыредесятницы⁽⁷⁾. Такъ слышитъ небо и внелетъ земля, когда Господь говорить!

(Продолженіе будетъ.)

ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ ПО УЧЕНІЮ СВ. АПОСТОДОВЪ^(*).

Обучай же себе ко благочестію; тѣлесное бо обученіе мало есть полезно, а благочестіе на все полезно есть, обитованіе импюще живота нынѣшняго и грядущаго. Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, на сіе бо и труждаемся и поощаемы есмы, яко уповахомъ на Бога жива, иже есть Спаситель всѣмъ человекомъ, паче же вѣрнымъ (7—10).

Пастырь, во вторыхъ, долженъ обращать вниманіе и на свое нравственное усовершенствованіе. Подъ благочестіемъ въ данномъ мѣстѣ всѣ толковники разумѣютъ вообще жизнь въ духѣ вѣры христіанскій. Апостолъ внушаетъ пастырю упражнять свою душу въ дѣлахъ благочестія подобно тому, какъ гимнастъ упражняетъ свое тѣло (*обучай*—съ греч. γυμνασον). Какъ гимнастъ только посредствомъ упражненій можетъ укрѣпить свое тѣло и пріобрѣсти ловкость въ тѣлодвиженіяхъ, такъ и высокое нравственное совершенство, особенно требуемое отъ пастыря, пріобрѣтается не вдругъ, а также путемъ упражненій. Но, продолжаетъ апостолъ, тѣлесныя упражненія (*тѣлесное обученіе*—съ греч. σωματικῆ γυμνασία) мало полезны: плоды этихъ упражненій—одно лишь укрѣпленіе тѣла и одни вѣнки, получаемые на ристалищахъ, что все имѣетъ значеніе лишь для настоящей скоропреходящей жизни; благочестіе же, напротивъ *на все полезно*, заключая уже въ самомъ себѣ основаніе и для благоденствія въ жизни

⁽⁷⁾ По уставу православной церкви, въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста, на шестомъ часѣ читается Исаи гл. 1, ст. 1—20; во вторникъ—гл. 1, ст. 19—31; 2, 1—3.

^(*) Продолженіе.—См. № 3.

земной (ср. 1 Тим. 6, 6), и для блаженства въ жизни будущей. Что это дѣйствительно такъ, апостоль подтверждаетъ своимъ авторитетнымъ словомъ (ст. 9). То же самое подтверждается и примѣромъ апостоловъ. Они предприняли великіе труды, ради дѣла Евангелія они предали себя всевозможнымъ поношеніямъ, они по-истинѣ, какъ гимнасты, *обучали себе ко благочестію*. Что же служило для нихъ одобреніемъ въ этихъ тяжкихъ трудахъ и великихъ подвигахъ благочестія? Такимъ одобреніемъ и была увѣренность, что *благочестіе на все полезно есть, обтѣованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго*, увѣренность, основанная на живомъ унованіи на Бога живаго и слѣд. неложнаго въ своихъ обтѣованіяхъ, который призываетъ ко спасенію всѣхъ, но дѣйствительно спасаетъ только вѣрныхъ (ср. 1 Кор. 9, 26).

Благоустроая лично самого себя, какъ служителя І. Христа, пастырь долженъ въ то же время назидать и свою паству. Здѣсь два главныхъ пункта, на которые апостоль обращаетъ вниманіе пастыря: *внимай себе и ученію* (ст. 16), остальное все можно разсматривать, какъ ихъ частнѣйшее раскрытіе вмѣстѣ съ побужденіями къ ревностному пастырствованію.

Завѣщавай сія и учи (11).

Слова эти служатъ заключеніемъ предыдущаго и вмѣстѣ съ тѣмъ переходомъ къ послѣдующему. Къ чему бы мы ни относили выраженіе *сія* (а его относятъ и къ послѣдней мысли предыдущаго стиха, что Богъ есть Спаситель всѣмъ человѣкомъ, паче же вѣрнымъ, ибо это и составляетъ главный предметъ проповѣди христіанской, и къ благочестію, и къ питанію словами вѣры, и къ тому, другому и третьему), общая мысль апостола та, что пастырь не только долженъ благоустроить себя, но и свою паству: какъ онъ самъ поступаетъ, такъ долженъ научать поступать и пасомыхъ. При этомъ апостоль повелѣваетъ не только *учить* или просто *убѣждать*, но и *завѣщавать*, властно приказывать, *учить со властію*.

Никтоже о юности твоей да нерадитъ, но образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (12).

Повелѣніе учить со властію могло поставить въ вѣкторое недоумѣніе юнаго епископа, каковымъ былъ и Ти-

модей, всегда ли онъ такъ можетъ поступать, имѣя такой возрастъ и уча старшихъ себя. Несомнѣнно, что слушатели не всегда могутъ отдѣлять проповѣдающаго отъ проповѣди и, слушая ученіе, забывать объ учащемъ, поэтому дѣйствительно не всегда одинаково могутъ вести дѣло проповѣди лица различнаго положенія и различнаго возраста. Но апостолъ даетъ въ этомъ случаѣ мудрый совѣтъ юному пастырю, какъ выйти изъ подобнаго рода затрудненія. Онъ долженъ снискать себѣ уваженіе отъ пасомыхъ, онъ долженъ поставить себя такъ, чтобы слушатели забыли объ его юности, видя въ немъ лишь служителя Христова, а это можетъ быть только тогда, когда онъ въ своей жизни будетъ служить для нихъ образцомъ во всемъ: *словомъ*—и въ словѣ учительскомъ и въ обычномъ разговорномъ (ср. Еф. 4, 29); *жизніемъ*—въ жизни вообще или, частнѣе, въ умѣнны держать себя съ достоинствомъ въ разнаго рода отношеніяхъ съ людьми (греч. *ἀναστροφῆ*); *любовію*, объемлющею всѣхъ; *духомъ*—высшимъ духовнымъ настроеніемъ, при которомъ человекъ все творитъ во славу Божію, со страхомъ и благоговѣніемъ; *вѣрою*, правою и нелицемѣрною; *чистотою* (*ἀγνεία*)—въ непорочности и дѣвственности сердца. Ставъ такимъ образомъ, пастырь уже можетъ безбоязненно и съ полнымъ дерзновеніемъ властво учить и говорить обо всемъ и противъ всего, какъ бы молодъ онъ ни былъ.

Дондеже прииду, внемли чтенію, утѣшенію, ученію (13).

Вотъ еще обязанности пастыря: онъ долженъ заниматься *чтеніемъ* и главнымъ образомъ божественныхъ писаній (и съ пасомыми, и самъ лично, почерпая отсюда все то, что необходимо для правильнаго и ревностнаго веденія дѣла пастырскаго, находя здѣсь именно глубочайшій источникъ утѣшенія и ученія), *утѣшеніемъ* тѣхъ, которые нуждаются въ немъ, *ученіемъ* всѣхъ вообще.

Не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано бысть тебѣ пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества (14).

По связи съ предыдущимъ можно понимать этотъ стихъ такъ: если пастырь не будетъ заниматься чтеніемъ, утѣшеніемъ, ученіемъ, то это будетъ нерадѣніемъ о дарованіи, въ немъ живущемъ. Но можно разсматривать его и

въ этой связи, находя здѣсь побужденіе къ доброму пастырствованію вообще. Для сего апостоль обращаетъ вниманіе на то, что такое священство. Оно есть дарованіе, непрерывно живущее въ священникѣ, будучи дано ему пророчествомъ или указаніемъ Духа Святаго (во времена апостоловъ такое указаніе часто совершалось непосредственно, но и въ настоящее время пастырь имѣетъ такое же божественное призваніе чрезъ преемниковъ І. Христа и апостоловъ — высшихъ іерарховъ церкви, постоянно вдохновляемой и руководимой Духомъ Святымъ) чрезъ возложеніе рукъ священства: такъ рѣшительно говорится здѣсь о священствѣ, какъ таинствѣ. Но даже и благодатное дарованіе пастыря, никогда не уничтожимое въ немъ, доколѣ онъ — пастырь, можетъ и вовгрѣваться (ср. 2 Тим. 1, 16), можетъ и охлаждѣвать, если пренебрегать имъ, забывать или мало думать о немъ, если его не поддерживать и не укрѣплять. Сущность и сила требованія апостола прекрасно — изъяснены въ поучительной для строителей дома Божія притчѣ Спасителя о приставникѣ лукавомъ и въ притчѣ о талантахъ. Эти притчи рѣзко указываютъ на грѣхъ и страшную казнь того несчастнаго лѣниваго раба, который, забывъ о господинѣ, сталъ *ясти же, пити и утисатися*, зарывъ данный ему талантъ въ землю. Участь этого раба есть участь и всякаго, не радящаго о своемъ дарованіи пастыря. Вѣрный же слуга почтившаго его Своею довѣренностію Бога, священникъ долженъ стараться *вся, яже въ сердцѣ его и яже въ души его сотвориши* (1 Цар. 2, 35). Одно уже памятованіе объ этомъ дарованіи, при сознаніи источника его — Бога, его великой важности и отвѣтственности за перадѣніе, а тѣмъ болѣе за злоупотребленіе этимъ дарованіемъ есть великая сила, способная удержатъ пастыря на высотѣ его званія и уклонить его отъ пути неправды. Вотъ почему его прямая обязанность, если только онъ не хочетъ оказаться въ положеніи раба лѣниваго, непрестанно сохранять это памятованіе и ни при какихъ обстоятельствахъ не забывать того, чѣмъ онъ владѣетъ.

Въ сихъ поучайся, въ сихъ пребывай, въ сихъ разумвай: да преспѣяніе твое явлено будетъ во оубѣдѣхъ (15).

Апостоль внушаетъ пастырю размышлять о тѣхъ наставленіяхъ, которыя онъ даетъ ему, изучать ихъ, постоянно

пребывать въ этомъ изученіи и размышленіи и неуклонно слѣдовать имъ (въ силѣ можно не ограничивать тѣмъ или другимъ изъ предыдущихъ наставленій апостола, а разумѣть здѣсь вообще всё его наставленіе). Побужденіемъ къ этому представляется: *да преслѣянїе твое явлено будетъ во остьхъ* (во всемъ или во всемъ людямъ); — безъ глубокаго изученія своихъ обязанностей и непрестаннаго о нихъ размышленія нельзя дѣйствительно ожидать отъ пастыря ни собственнаго его совершенства, ни тѣмъ болѣе успѣха въ его пастырскомъ дѣлѣ.

Внимай себѣ и учению, и пребывай въ нихъ. Сїа бо творя и самъ спасешия и слушающїи тебе (16).

Дѣлается выводъ изъ всего сказаннаго апостоломъ: вообще же непрестанно будь внимателенъ къ себѣ самому и учи другихъ. Въ этихъ словахъ совмѣщаются всё необходимыя обязанности пастыря (ср. Дѣян. 20, 28). Апостоль еще разъ повторяетъ наставленіе относительно долга учительства, показывая этимъ, что по отношенію къ паствѣ учительство есть первая и самая необходимая обязанность пастыря. Высшимъ побужденіемъ къ такой внимательности его къ самому себѣ и къ учительству другихъ поставляется не только собственное спасеніе пастыря, но и его пасомыхъ.

5) Частнѣйшія наставленія о томъ, какъ учить и руководить вѣрующихъ сообразно ихъ положенію и состоянію (гл. 5 и 6).

а) Наставленія лицамъ различныхъ возрастовъ и половъ (5, 1. 2).

Старцу пакости не твори, но утѣшай, якоже отца, юноши, якоже братїю, старицы, якоже матери, юныя, якоже сестры, со всякою чистотою (1--2).

Апостоль не перечисляетъ всё возрасты, къ которымъ такъ или иначе долженъ относиться пастырь, какъ онъ не перечисляетъ всё возможные состоянія и положенія, останавливаясь лишь на нѣкоторыхъ, но ясно тѣмъ указываетъ пастырю, что онъ все это долженъ принимать во вниманіе. „Не всѣмъ, говоритъ св. Григорій Двоесловъ,

приводя себѣ на память слова св. Григорія Назіанзина, не всѣмъ приличествуетъ одинаковое поученіе при неодинаковости людскихъ нравовъ. Часто полезное для однихъ обращается во вредъ другимъ. Такъ и травы, которыя однихъ животныхъ питаютъ, другихъ убиваютъ; и одинъ и тотъ же свистъ умиряетъ обѣзженнаго коня, а молодого бѣситъ; даже и лекарство, которое одну болѣзнь уменьшило, другую можетъ только усилить; наконецъ, и самый хлѣбъ, укрѣпляющій жизни взрослыхъ, разстроиваетъ здоровье дѣтей. Итакъ всякая рѣчь учителя должна быть приноровлена къ качествамъ слушателей, чтобы каждому предложено было свое, ему свойственное... Струны издають гармоническіе звуки потому именно, что приводятся въ движеніе однимъ орудіемъ, но не одинаковыми ударами. Подобно сему и всякій учитель, если хочетъ утвердить всѣхъ въ одной добродѣтели любви, долженъ трогать и назидать сердца слушателей однимъ ученіемъ, но не однимъ способомъ... Иначе должны быть наставляемы мужчины, иначе женщины, иначе юноши, иначе старцы, иначе бѣдные, иначе богатые“ и пр. Такъ примѣнялся къ духовному возрасту своихъ слушателей самъ великій Учитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, то же заповѣдуетъ и св. церковь, слѣдуя апостоламъ и св. отцамъ.

Апостоль внушаетъ пастырю старцу *пакости не творитъ* (*μη ἐπιτιμῆς*) — не быть къ нему очень строгимъ, не кричать на него, не бранить, не срамить его), но увѣщевать его, какъ отца. Пастырь по одному уже своему сану стоитъ высоко надъ своими пасомыми и есть блюститель душъ ихъ, но онъ и самъ долженъ уважать своихъ прихожанъ и относиться къ нимъ не безразлично. Такъ, старецъ по самымъ лѣтамъ своимъ заслуживаетъ большаго уваженія сравнительно съ другими, и если пастырь станетъ обращаться съ нимъ такъ же, какъ съ другими, напр. съ юношею, то погрѣшитъ. Онъ и ему долженъ давать уроки, но такъ, чтобы видно было, что онъ относится къ нему съ почтеніемъ и уваженіемъ: эти уроки должны даваться въ духъ сыновнихъ наставленій отцу. Здѣсь нужно только умѣнье, ибо часто одно и тоже слово можетъ на различныя лица подѣйствовать различно, судя по тому, какъ сказано это слово. Въ отношеніи къ юношамъ (а

равно и къ людямъ зрѣлаго возраста) рѣчь пастыря должна быть тверже, прямѣе, опредѣленнѣе, но и здѣсь пастырь, особенно же молодой (какимъ и былъ Тимоѳей), не долженъ быть въ роли начальника или вообще лица посторонняго, а въ роли брата, и обращеніе его съ нѣми, не унижая важности и достоинства его сана, должно дышать братскимъ чувствомъ — чувствомъ любви и кротости. Такъ и со стариками пастырь долженъ обращаться, какъ сынъ съ матерью; съ юными — дѣвами или молодыми женщинами, какъ братъ съ сестрами, притомъ въ отношеніи къ послѣднимъ *со всякою чистотою*: здѣсь требуется и чистота всего обращенія съ молодыми женщинами, чистота мыслей и словъ — чистота несравненно бѣльшая, чѣмъ въ обращеніяхъ съ мужчинами, ибо женщины по самой природѣ своей имѣютъ много вѣжнаго, чувствительнаго, стыдливости и застѣнчивости, легко оскорбляемая, требуется чистота воображенія и сердца.

б) *Отношенія пастыря къ вдовицамъ* (3—16).

Христіанская церковь съ самаго перваго своего основанія, по примѣру своего Основателя, на ряду съ заботою о духовныхъ нуждахъ своихъ чадъ всегда обращала вниманіе и на ихъ внѣшнія, матеріальныя нужды, имѣя попеченіе о бѣдныхъ, несчастныхъ, сирыхъ и т. п. Такой же предметъ заботы церкви составляли и вдовицы (Дѣян. 6, 1); она заботилась объ ихъ обезпеченіи, инымъ оказывая постоянную помощь, иныхъ вполне содержа на свои средства. О нихъ и идетъ здѣсь рѣчь.

Вдовицы эти сущія истинныя вдовицы. Аще же кая вдовица чада или внучата имать, да учатся прежде свой домъ благочестиво устроить и вземъ воздавати родителемъ: сіе бо есть благоугодно предъ Богомъ. А сущая и истинная вдовица и уединенна уповаеть на Бога и пребываетъ въ молитвахъ день и ночь. Питающаяся же пространно жива умерла. И сія завѣщавай, да непорочни будутъ. Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ, не промышляетъ, вѣры отверженъ есть и невѣрнаго горшій есть (3—8).

Повелѣвая пастырю почитать (и въ собственномъ смыслѣ, и въ смыслѣ — считать, обращать особенное вниманіе,

помогать, заботиться, иногда даже съ предоставленіемъ имъ полнаго содержанія) только истинныхъ вдовицъ, апостоль характеризуетъ этихъ истинныхъ вдовицъ въ отличіе отъ тѣхъ, которыя не вполне удовлетворяютъ этому названію. Такъ, могутъ быть такія вдовицы, у которыхъ есть дѣти, внуки: такія вдовицы еще не суть тѣ истинныя въ полномъ смыслѣ вдовицы, о которыхъ апостоль говоритъ ниже и которыя требуютъ себѣ содержанія отъ церкви. Ихъ должны содержать именно эти дѣти и внуки, которые такимъ путемъ будутъ пріобрѣтать навѣкъ благочестиво устроить свой домашній образъ жизни и платить имъ за ихъ прежнее попеченіе о себѣ (*взаемъ воздаяти — ἀμοιβὰς ἀποδιδόναι*, отплатить): эти двѣ обязанности въ отношеніи къ семьѣ требуются прежде всего и составляютъ дѣло благоугодное Богу, ибо нельзя имѣть благочестіе и внѣ дома, не сохраняя его дома (по другому чтенію стоитъ не *да учатъ*, а *да учить — μαδανέτω*, ср. Вулгата *discat*: всему этому и должна научить вдовица, имѣющая на рукахъ семью и содержащая ея). Такія вдовицы хотя и лишились мужа, но еще не одиноки и не безпомощны; такія вдовицы, хотя и совершаютъ великое и угодное Богу дѣло въ своей семьѣ — дѣло благочестиваго устроенія и воспитанія этой семьи, но вмѣстѣ съ тѣмъ у нихъ все же еще есть обязанности по отношенію къ дѣтямъ и разнымъ земнымъ заботамъ, связаннымъ съ этимъ, такъ что опѣ не могутъ всецѣло посвятить жизнь свою единому Богу. Истинная же вдовица, на которую нужно обращать особенное вниманіе и помогать ей въ содержаніи, это та вдовица, которая совершенно одинока, не имѣетъ ни дѣтей, ни внуковъ. Но и это одиночество еще не есть единственный признакъ истинной вдовицы: она должна при себѣ быть всецѣло преданною Богу, возложить на Него все упованіе, и проводить въ молитвѣ къ Нему дни и ночи; *житающая же пространно* (*σπαραλῶσα* — привязанная къ земнымъ утѣхамъ и удовольствіямъ) *жива умерла* для истинной жизни. Таковъ глубокій взглядъ апостола на вдовицъ. Земныхъ заботъ у такой вдовицы уже нѣтъ, какъ нѣтъ у нея и упованія на кого-либо другаго, кромѣ Бога. Теряя мужа и семью, вдовица теряетъ всю свою радость и уже для нея не должны существовать

удовольствія, даже позволительныя для другихъ. Жить среди наслажденій противно вообще христіанскому призванію, ибо жизнь и всякаго христіанина должна быть постояннымъ подвигомъ, но еще болѣе противно это вдовицамъ. Разъ лишившись земныхъ радостей, она должна видѣть въ этомъ лишеніи персть Господень, указующій ей другія радости и другія обязанности, несравненно высшія первыхъ. Такъ понимаетъ апостоль обязанность вдовства, такъ понимали ее еще и въ Ветхомъ Забѣтѣ (ср. Іудіеѣ 8, 4—6), такъ понимается она и доселѣ. Указавъ обязанности истинной вдовицы, апостоль заключаетъ свою рѣчь повелѣніемъ пастырю съ настойчивостію и властно раскрывать ихъ вдовицамъ, *да непорочни будутъ*. Но требованіе этихъ высокихъ обязанностей могло привести въ нѣкоторое недоумѣніе и тѣхъ вдовицъ, о которыхъ апостоль упомянулъ выше (ст. 4): могло и имъ представиться, что въ видахъ высшаго совершенства, требуемаго вдовствомъ, и онѣ также должны всецѣло предаться Богу и проводить въ молитвахъ день и ночь, оставивъ для сего семью. Апостоль и предупреждаетъ это недоумѣніе: *аще же кто о своихъ (ιδιοι — родные, но живущіе не въ одномъ домѣ) паче же о присныхъ (οικητοι — домашніе) не промышляетъ, вѣры отверглася есть и невѣрнаго горшій есть*. Вдовицы, у которыхъ есть семья, удовлетворяя на-сколько возможно обязанностямъ вдовства, удаляясь *пространной* жизни, которая также несомвѣстима съ благочестивымъ устроеніемъ дома и еще болѣе съ духовнымъ воспитаніемъ чады, не должны даже ради высшихъ интересовъ религіи оставлять эту семью, ибо иначе это было бы отступничествомъ отъ тѣхъ чувствъ и обязанностей, которыя возлагаются вѣрою, это значило бы стать хуже невѣрующихъ, потому что и они, руководясь однимъ естественнымъ закономъ, все-же дорожатъ такими связями, какъ въ связи семейныя. *Вдовица же да причитается не менши лѣтъ шестидесятихъ, бывши единому мужу жена, въ дѣлѣхъ добрыхъ свидѣтельствуема, аще чада воспитала есть, аще святыхъ нозѣ умы, аще странныя пріятг, аще скорбнымъ утѣшеніе бысть, аще всякому дѣлу благу послѣдовала есть* (9—10).

Трудно опредѣлить въ настоящее время, о какихъ вдовицахъ здѣсь идетъ рѣчь. Одни видятъ здѣсь продолженіе

прешдущихъ словъ апостола о вдовицахъ вообще, которымъ должна помогать церковь, но трудно допустить, чтобы она помогала только такимъ вдовицамъ, которыя имѣли уже за шестьдесятъ лѣтъ, ибо истинныя вдовицы — одинокія и благочестивыя — могли быть и не столь престарѣлыми. Можно бы разумѣть здѣсь діакониссъ, но ихъ никто не разумѣетъ изъ толковниковъ, ибо, по замѣчанію преосв. Фе. фана, „служеніе діакониссъ требовало силъ, такъ какъ кромѣ прислуживанія при крещеніи женъ и смотрѣнія за порядкомъ среди ихъ въ церкви, на нихъ лежало ходить по бѣднымъ и посѣщать больныхъ; а въ шестьдесятъ лѣтъ какая сила у женщины?“ Остается такимъ образомъ предположить въ словахъ апостола рѣчь о такъихъ вдовицахъ, которымъ церковь не только помогала, но которыхъ и принимала на полное свое содержаніе; онѣ, вѣроятно, составляли изъ себя нѣкоторое особое общество, вступленіе въ которое требовало особыхъ условій и нѣкоторыхъ обѣтовъ (по крайней мѣрѣ обѣта вдовства — ср. ст. 12); это и было, можетъ быть, первоначальнымъ зерномъ и зародышемъ, конечно самымъ слабымъ, нашихъ монастырей („вдовья учрежденія“, какъ называетъ ихъ Экуменій).

Въ такія вдовицы и должна быть избираема (*καταλεγεσθω* — собственно вноситься въ каталогъ) вдовица, отличающаяся нѣкоторыми качествами сравнительно и съ другими благочестивыми вдовицами. Она, во первыхъ, должна быть не менѣе 60 лѣтъ, когда наименѣе всего представляется опасность со стороны неводержности. Во вторыхъ, она должна быть единому мужу жена, ибо второбрачіе служило бы признакомъ недостатка ея воздержанія. Она должна, въ третьихъ, имѣть о себѣ доброе мнѣніе, заслуженное добрыми дѣлами, къ числу которыхъ относятся: воспитаніе дѣтей — первая и главная обязанность женщины (ср. 1 Тим. 2, 15), страннопріимство (умовеніе ногъ святымъ, т. е. христіанамъ — древній обчай при входѣ въ домъ), утѣшеніе скорбящихъ и пр., ибо любовь женская не должна ограничиваться однимъ только домомъ, а распространяться и за предѣлы его.

Юныхъ же вдовицъ отрицаяся: егда бо разсвирѣпнѣютъ о Христь, посягати хотятъ, и муцѣя грѣхъ, яко первыя

вѣры отвергошася. Купно же и праздно учатся обходити дома: не точно же праздно, но и блядивы и оплазивы, глаголющыя, яже не подобаетъ. Хошу убо юнымъ вдовицамъ посягати, чада раждити, домъ строити, ни единыя же вины даяти противному хулы ради. Се бо нѣкѣя развратишася въ слѣдъ сатаны (11—15).

Продолжается рѣчь о послѣдняго рода вдовицахъ: выше указывалось, каковы должны быть такія вдовицы, теперь говорится о вдовицахъ, которыхъ нужно *отрицаться* отъ принятія въ число указанныхъ вдовъ. Таковы вдовицы юныя. На нихъ трудно полагаться уже по одной ихъ молодости, которой свойственно непостоянство и плотскія вождельнія (*разсвирѣпнѣють о Христѣ или противу Христа—καὸστρηνάσασσι*, подпадутъ непреодолимымъ влеченіямъ плотской жизни вопреки жизни по Христу, съ которымъ какъ бы обручается вдовица): такія вдовицы, давая легкомысленный обѣтъ (вѣру) вдовства и затѣмъ нарушая его, хотя бы то въ одномъ желаніи, совершаютъ грѣхъ и потому подлежатъ осужденію. Притомъ же, не имѣя внутренней склонности къ принятой на себя обязанности вдовства, онѣ легко начинаютъ предаваться скукѣ, а затѣмъ искать и земныхъ развлеченій — и вотъ обезпеченныя церковнымъ содержаніемъ и ничѣмъ не занятыя, онѣ начинаютъ ходить по домамъ, причемъ бываютъ блядивы (*φλυαροί* — болтливы), *оплазивы* (*περιεργοί* — любопытны) и вообще допускаютъ ненужныя, нескромныя, неприличныя рѣчи, что тѣмъ болѣе предосудительно, что прикрывается именемъ вдовства. Вотъ почему такимъ вдовицамъ апостоль даетъ другой совѣтъ: истинная вдовица должна быть вдовицею, но такъ-какъ не всѣ могутъ вмѣстить се, то пусть не могущія вмѣстить обязанность вдовства, вмѣсто преданности грѣховнымъ вождельніямъ и пустой жизни, выходятъ замужъ, раждають и воспитываютъ чадъ, устрояють свой домъ, чтобы не вводить въ соблазнъ другихъ и не подвергаться нареканіямъ. И такой совѣтъ апостоль даетъ по необходимости, ибо опытъ показываетъ, что дѣйствительно многія жены идутъ вслѣдъ сатаны.

Аще кто въренъ или стѣрна имать вдовицы, да до-
литъ ихъ, и да не тлѣютъ въ церковь, да сущи исти-
ныхъ вдовицъ удовлетъ (16).

Апостолъ въ заключеніе своей рѣчи о вдовицахъ, прямо
и рѣшительно высказываетъ то, на что онъ выше только
давалъ намекъ (ст. 4): вдовицъ, у которыхъ есть семья,
и должна содержать эта семья; онѣ не должны тяготить
собою церковь, у которой много вдовицъ одинокихъ и без-
помощныхъ.

Рѣчь апостола о вдовицахъ соотвѣтствуетъ, конечно,
нуждамъ своего времени. Но и теперь пастырь церкви по
примѣру и прямымъ заповѣдямъ Иисуса Христа и апо-
столовъ (Лк. 4, 18, 19; Иоан. 13, 29; Евр. 13, 16; Гал.
2, 10; Дѣян. 20, 35 и мн. др.) и самымъ званіемъ сво-
имъ привывается къ тому, чтобы призирать вдовицъ, какъ
и вообще всѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ, гонимыхъ,
больныхъ, бѣдныхъ, сирыхъ и т. п., въ видахъ чего онъ
обязывается заводить пріюты, богадѣльни, больницы и дру-
гія благотворительныя учрежденія, особенно же училища
и приходскія попечительства, оказывая имъ помощь и ча-
стнымъ способомъ. Но это призваніе не должно быть ни
случайнымъ какимъ-нибудь его дѣломъ, ни дѣломъ, ко-
торое бы велось безъ особаго благоразумія. Церковь не
терпитъ скудости, но и средства ея не должны быть бро-
саемы безъ всякаго разбора, на-право и на лѣво: пастырь
долженъ вникать и въ нужды и въ нравственное состоя-
ніе имъ благотворимыхъ...

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тул. Февраля 2. — Въ праздникъ Срѣтенія Господня
Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богояв-
ленскомъ соборѣ.

--7. — Недѣля 37 по Пятидесятницѣ. Его Высокопре-
освященство служилъ литургію въ домовою Крестовою церк-
ви и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебень по слу-
чаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества,

благовѣрн. Государыни, великой Княгини Вѣры Констан-
тиновны (вм. 4 ч.). При служеніи литургіи Его Высоко-
преосвященствомъ рукоположенъ во діакона воспитанникъ
тул. дух. семинаріи Алексѣй Виноградовъ къ Благовѣ-
щенской ц. г. Одова.

— 14. — Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Его Высокопрео-
священство служилъ литургію въ той же церкви. При семь
служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во
діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Николай Из-
вольскій къ церкви с. Фурсова, бѣлев. у.

— 19. — Въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ
отъ крѣпостной зависимости, послѣ совершенія заупокой-
ной литургіи по дѣв. Божѣ почившемъ Государѣ Импера-
торѣ Александрѣ II въ Богоявленскомъ соборѣ Его Вы-
сокопреосвященство отправилъ панихиду по усопшемъ и
присвопамятномъ Императорѣ и по умершихъ Преосвя-
щенныхъ, архіепископахъ тульскихъ.

— 21. — Недѣля о Блудномъ сынѣ. Его Высокопреосвя-
щенство служилъ литургію въ Петропавловской церкви,
по случаю погребенія управляющаго тульского отдѣленія
государ. банка Владимира И. Милоглазова, и послѣ ли-
тургіи отправилъ погребеніе по усопшемъ рабѣ Божиѣмъ
Владимірѣ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвя-
щенствомъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Ли-
пова, крапив. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи Ни-
колай Орловъ.

— 26. — По случаю празднованія дня рожденія Его Им-
ператорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя
Императора Александра Александровича, божественную
литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ Бого-
явленскомъ соборѣ, а затѣмъ совершенно было благодар-
ственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи
Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего цар-
ствующаго дома, въ соучастіи всего градскаго духовен-
ства, въ собраніи многочисленнаго народа, въ присутствіи
начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Прилич-
ное торжеству слово на литургіи произнесъ прот. Старо-
викитской ц. Г. И. Пановъ. При служеніи литургіи Его
Высокопреосвященствомъ діакономъ Николай Орловъ руко-

пбложенъ во священника въ церкви села Петровскаго, новосил. у., и студентъ тул. духов. семинаріи Николай Чернавкинъ въ діакона.

Торжество возстановленія чествованія препод. Макарія жабынскаго.

Строитель бѣлевской Введенской Жабынской пустыни, іеромонахъ Иларіонъ, во исполненіе указа тульской духовной консисторіи, отъ 15 января 1888 г., донесъ Его Высокопреосвященству, что торжество возстановленія чествованія преподобнаго Макарія жабынскаго совершено въ 22 день того же января мѣсяца. Вся церковная служба отправлена была преподобному Макарію по общей Миней, и въ слѣдующемъ порядкѣ: подъ 22 число отправлено было вѣночное рдѣніе; въ самый же день блаженной кончины препод. Макарія, 22 числа, была совершена ранняя литургія въ холодной Никольской церкви, въ которой подъ спудомъ почиваютъ мощи препод. Макарія. Предъ позднюю литургію въ теплой Знаменской ц. совершено было водоосвященіе въ 9 часовъ утра и божественная литургія, которая началась въ 10 часовъ; на литургіи, вмѣсто причастаного стиха, произнесено было благочиннымъ г. Бѣлева, свящ. М. Ѳ. Бурцевымъ личное пражднеству поученіе; по окончаніи литургіи настоятелемъ пустыни былъ прочтанъ указъ о возстановленіи чествованія препод. Макарія жабынскаго; затѣмъ послѣдоваль крестный ходъ изъ теплой Знаменской церкви въ холодную Никольскую церковь, въ которой отправленъ былъ молебенъ препод. Макарію жабынскому настоятелемъ пустыни, въ сослуженіи іеромонаховъ и священниковъ г. Бѣлева и окрестныхъ сель, въ присутствіи властей и представителей сословіи, гражданъ г. Бѣлева и многочисленнаго собранія окрестныхъ жителей, съ провозглашеніемъ многолѣтія по чину и согласно требованіямъ е условіямъ торжества.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти препод. Макарія жабынскаго.

(22 января.)

Дивна дѣла Твоя, Господи!

Привѣтствуя васъ, братіе, съ настоящимъ великимъ и свѣтлымъ торжествомъ возстановленія чествованія памяти преподобнаго Макарія жабынскаго, бѣлевскаго чудотворца, я невольно отъ избытка своего сердца восклицаю: *дивна дѣла Твоя, Господи!*

И подлинно, братіе, такъ. Дѣтъ пять—шесть тому назадъ кто бы изъ насъ могъ подумать о томъ, что чествованіе памяти преподобнаго Макарія, по благословенію Св. Синода, будетъ возстаовлено по ходатайству гражданъ г. Бѣлева, и мы нынѣ будемъ свѣтло праздновать день блаженной кончины Преподобнаго, приснаго намъ и по вѣрѣ православной и по жительству своему вблизи г. Бѣлева и по мѣсту его блаженнаго покоя? Правда, память о немъ жила въ народѣ и вѣра въ его чудодѣйственную помощь все болѣе и болѣе росла и крѣпла въ сердцахъ почитателей его памяти, за то сколько же въ ту пору было людей, которые почитали немислимымъ прославленіе его памяти, а нѣкоторые даже совсѣмъ не хотѣли вѣрить тому, что было время, когда имя Преподобнаго Макарія, какъ бѣлевскаго чудотворца, сіяло чудесною славою и было извѣстно не только на мѣстѣ его трудовъ и подвиговъ при жизни и вѣчнаго покоя по смерти и въ г. Бѣлевѣ, но и далеко за предѣлами нашего города? Даже и въ ту пору, какъ уже началось дѣло о возстановленіи чествованія памяти Преподобнаго, сколько было встрѣчено препятствій съ одной стороны и несочувствія къ этому дѣлу съ другой? Однако же, такъ какъ дѣло это было не человѣческое, а именно Божіе, то оно и не погибло, а окончилось благополучно къ славѣ Божіей и св. угодника Божія. Одно чудесное выздоровленіе по молитвамъ св. угодника Божія отъ тяжелой неизцѣльной болѣзни (дифтерита) и исполненіе обѣщанія соорудить и

поставить въ свою приходскую церковь икону Преподобнаго Макарія, и дѣло началось. Нашлись люди, которые не посмѣли ствергнуть ни обѣта исцѣлѣвшаго, ни дара его, не усумнились въ прославленіи Преподобнаго самимъ Господомъ Богомъ еще въ лѣта древнія и не дерзнули противиться волѣ Божіей. Поднялись на нихъ по невѣдѣнію многіе въ нашемъ же городѣ и внѣ его; но это лишь усугубило ихъ ревность по славіи Преподобнаго, подвинуло ихъ къ возбужденію дѣла о возстановленіи чествованія памяти Преподобнаго, и при томъ -- дивное дѣло! въ послѣдствіи оказалось, что тѣ же самые люди, которые сначала не сочувствовали этому святому дѣлу, какъ будто для того именно и явились въ это время противниками его, чтобы потомъ, подобно тому, какъ Савлъ изъ гонителя христіанства сдѣлался верховнымъ апостоломъ, и они, узнавъ истину, сдѣлались ея поборниками, и вотъ по волѣ Божіей на то вскорѣ въ гражданахъ нашего города проявилось особенное усердіе къ прославленію имени Преподобнаго, а за нимъ незамедлило послѣдовать и ходатайство предъ Св. Синодомъ о возстановленіи чествованія памяти Преподобнаго. И кто же начиналъ это трудное дѣло? Не сильные міра сего, но немощные; не премудрые міра сего, но люди малокнижные. По истинѣ, братіе, *сила Божія въ немощныхъ совершается* (2 Кор. 12, 9)! И немощнымъ, не книжнымъ людямъ Господь даровалъ дерзновение, и получившихъ образованіе Онъ подвинулъ на собраніе и изслѣдованіе всѣхъ письменныхъ и печатныхъ свѣдѣній о прославленіи и чествованіи памяти Преподобнаго, и Владыку нашего Архiepастыря умудрилъ, какъ вести это дѣло къ славіи св. Угодника Божія и *Дивнаго во святыхъ своихъ Бога*, и какъ въ первый разъ послѣ лѣтъ многихъ, послѣ едва ли не полутора ста лѣтъ, протекшихъ въ забвеніи памяти Преподобнаго, свѣтло отпраздновать день его блаженной кончины сего 22 января. Св. Синодъ, по представленію нашего Владыки, возстановленіе чествованія памяти Преподобнаго разрѣшилъ, и Архiepастырь нашъ самый порядокъ празднованія настоящаго дня благословилъ, и вотъ мы сегодня достойно чтимъ память своего мѣстнаго святаго, чудотворца, заступника нашего предъ Богомъ, предстателя и молитвенника за насъ.

Дивна дѣла Твоя, Господи! снова воскликну я, братіе, переносясь своею мыслию отъ настоящаго дня вашего свѣтлаго торжества къ давно прошедшимъ временамъ. Въ тяжелую пору ежегодныхъ набѣговъ на г. Бѣлевъ и его окресности злой татарщины (крымскихъ татаръ) и литовщины, основанная въ 1585 году старцемъ Онуфріемъ, Жабынская пустынь въ началѣ XVII вѣка разоряется врагами нашего отечества до основанія, братія св. обители разбредается, и самое святое мѣсто пустѣетъ. Новотъ среди дебрей и бора темнаго является на кладезѣ Жабынецъ старецъ—отшельникъ, священно-инокъ Макарій, своими подвигами алчбы и жажды, молитвы и добродѣтельнаго житія побѣждаетъ подъ ноги свои врага нашего спасенія діавола, какъ повѣствуется о немъ, и обитель снова создается. Вокругъ отшельника собирается братія, и Жабынская пустынь растетъ и цвѣтетъ. Но старецъ—отшельникъ не живетъ въ ней, а снова идетъ на кладезь и тамъ подвизается; умираетъ онъ въ 1623 году, и ученики его, погребаятъ его тѣло близъ созданной имъ церкви. Господь прославляетъ своего угодника нетлѣніемъ мощей, и слава его имени сіяетъ чудесами и распространяется далеко за предѣлы его обители и нашего града. Но вотъ по поущенію Божию не злой врагъ татаринъ или литовець, а свой же близкій къ пустыни человекъ помѣщикъ сосѣдняго сельца, въ порывѣ ли гнѣва своего на кого-либо изъ иноковъ, въ умопомѣшательствѣ ли, или же по наущенію діавола, снова въ концѣ XVII вѣка разграбляетъ обитель и сожигаетъ, и начинается новое заустѣніе святаго мѣста. Почти около столѣтія потомъ прошло въ самомъ безотрадномъ положеніи существованія обители, возсозданной въ началѣ XVIII вѣка однимъ изъ ея вастоятелей: не разъ повелѣвалось совсѣмъ уничтожить ее, и все-таки она не погибла, а не погибла потому, что въ ней хранился даръ благодати Божіей—нетлѣнныя мощи св. угодника Божія, положенныя въ ней подъ спудомъ. По поущенію же Божию, среди печальнаго времени внутреннихъ и виѣшнихъ бѣдъ для обители, забывается нашими предками память преподобнаго Макарія и не чувствуется, какъ святаго, но не гибнетъ она совсѣмъ, какъ гибнетъ память многихъ милліоновъ не только простыхъ, но и великихъ

и славныхъ людей міра сего. Нѣтъ! Она на время пре-
дается забвенію и лишь для того, чтобы потомъ—именно
теперь вдругъ ожить въ сердцахъ всѣхъ насъ, исполнить
всѣхъ насъ радости и веселія и подвигнуть насъ на свя-
тое дѣло положить начало пожертвованіямъ на сооруже-
ніе на мѣстѣ его вѣчнаго покоя жилища Богу во имя
преподобнаго Макарія.

Радуюсь, братіе, отъ всего сердца моего проявленію въ
васъ усердія въ святому дѣлу торжественнаго прославлен-
наго имени препод. отца нашего Макарія намѣреніемъ соз-
дать во имя его св. храмъ, и прошу васъ въ настоящій
день нашего свѣтлаго торжества вознести свои усердныя
молитвы къ препод. Макарію прежде всего о прощеніи
согрѣшеній всѣмъ нашимъ предкамъ, здѣ обитавшимъ, и
намъ самимъ за забвеніе и нечестованіе памяти препо-
добнаго, а затѣмъ о здравіи и долгоденствіи нашего Вла-
гочестивѣйшаго Государя Императора, Государыни Импе-
ратрицы, и Наслѣдника Его и всего царствующаго дома,
Св. Синода, нашего Архипастыря, тѣхъ ревнителей почи-
танія памяти преподобнаго, которые начали дѣло о возста-
новленіи чествованія памяти его и трудились надъ самымъ
дѣломъ, содѣйствовали или только сочувствовали ему, всѣхъ
братій обители Жабынской, обитателей нашего града и
окрестныхъ весей и нашего собственномъ. Молитвами
сего св. угодника своего Господь да избавить насъ отъ
всякаго зла въ мірѣ, и напаче же отъ грѣховъ нашихъ, и
подвигнетъ насъ на новое святое и угодное Ему дѣло,
чтобы въ каждомъ нашемъ домѣ была икона сего угод-
ника Божія, какъ нашего мѣстнаго предстателя предъ
Господомъ, молитвенника и заступника, помощника и по-
кровителя нашего. Аминь.

Воскресенской ц., въ г. Бѣлевѣ, свящ. М. Бурцевъ.

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

прихожанъ с. Скороднаго ефремов. у.

мастеру живописи П. К. Григорьеву.

Прилагая копію съ благодарственнаго письма прихожанъ села Скороднаго ефремовскаго уѣзда на имя мастера живописи П. К. Григорьева, одинъ изъ этихъ прихожанъ, попечитель храма, ефремовскій помѣщикъ и директоръ училищъ тул. губер., М. Т. Яблочковъ проситъ редакцію Т. Е. Вѣд. напечатать это письмо, „какъ для воздаянія должной благодарности честнѣйшему и добросовѣстнѣйшему труженику на пользу церковнаго дѣла въ губерніи, такъ и для доведенія о немъ до свѣдѣнія лицъ, ревнующихъ о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, дабы они могли обращаться къ нему съ своими заказами въ полной увѣренности въ добросовѣстномъ и художественномъ исполненіи ихъ.“

Исполняя это желаніе, помѣщаемъ письмо съ нѣкоторыми сокращеніями.

„Милостивый государь, почтеннѣйшій и достойнѣйшій Павелъ Климентьевичъ!

„Въ 1887 г. вы производили работы по обновленію нашего храма въ селѣ Скородномъ ефремовскаго уѣзда.

„Привосимъ вамъ нашу сердечную благодарность за добросовѣстное и вполне художественное исполненіе вами принятыхъ на себя работъ.

„Взявши за всю работу опредѣленную цѣну, вы не только ничего не выгадывали какими-нибудь умышленными упущеніями въ работахъ или въ качествѣ матеріаловъ, но еще, какъ истинный художникъ и добросовѣстнѣйшій человекъ, сами по своему усмотрѣнію увеличивали и усложняли свои работы и употребляли матеріалы высшаго качества, желая только, чтобы ваша работа была вполне художественною

„Особенно сильное впечатлѣніе производитъ картина, въ главномъ куполѣ, Бога Отца, Иисуса Христа и сонма анге-

ловъ окруженныхъ облаками и уходящихъ въ пространство. По своей композици, перспективѣ, выраженію лицъ, позамъ и наконецъ по сочетанію колеровъ эта картина поражаетъ своей высокой художественностью, своимъ глубокимъ смысломъ, своей торжественностью и свидѣтельствуесть о вашихъ высокихъ дарованіяхъ, какъ истиннаго въ душѣ художника.

Посѣщая нашъ храмъ, мы до сихъ поръ еще не можемъ достаточно налюбоваться его великолѣпиемъ; насъ поражаетъ всякій разъ его величественный и художественный видъ, и мы всякій разъ поминаемъ въ своихъ молитвахъ ваше имя, почтеннѣйшій Павелъ Климентьевичъ.

Вы соорудили себѣ истинный памятникъ и въ нашемъ храмѣ, и въ нашихъ сердцахъ. Отъ души мы желали бы, чтобы и всѣ, любящіе благолѣпіе храмовъ Божіихъ обращались къ вамъ съ своими заказами и они могутъ быть увѣрены, что и ихъ храмы будутъ отдѣланы вами также добросовѣстно и художественно, какъ и нашъ храмъ.

1887 г. 10 сентября.

Подлинное подписали: попечитель храма въ селѣ Скородномъ помѣщикъ директоръ училищъ тульской губерніи Михаилъ Тихоновичъ Яблочковъ. С. Скороднаго священникъ Павелъ Алекс. Денницынъ. Церковный староста ефремовскій купецъ Тимофей Максимовичъ Окорокъ. Землевладѣлецъ при селѣ Скородномъ художникъ Павелъ Феликсовичъ Розетти, прихожане с. Скороднаго: ефремовскій мѣщанинъ Иванъ Ефим. Юдаковъ, лебедянской купецъ Павелъ Иван. Стрѣльниковъ, ефремовскій купецъ Алексѣй Иван. Стрѣльниковъ, сельскіе старосты обществъ: государственныхъ крестьянъ с. Скороднаго Матвѣй Семен. Молчановъ, крестьянъ деревни Щигровъ Тихонъ Максим. Плантовъ, крестьянъ собственниковъ с. Скороднаго Гурій Алексѣевъ Щегловъ и крестьянъ сельца Плоскаго — Никифоръ Данил. Бакѣевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ соята тульскаго епархіальнаго братства со.
Іоанна Предтечи.

С П И С О К

членовъ братства, возобновившихъ членскіе взносы на
1888 годъ и вновь поступающихъ(*)).

а) Дѣйствительные члены,

1) возобновившіе членскіе взносы:

1. Архангельскій Іоаннъ Арсеніевичъ, свящ. с.
— Казачьихъ Присадъ, тул. у. 5 р. —
— *Бельгардъ Александръ Карловичъ*, предводи-
— тель ефремов. дворянства(**) 10 —
— Безсоновъ Алексѣй Іоанновичъ, свящ. с. Ко-
— марева, благоч. бѣлев 2 округа 5 —
— Богдановъ Іосифъ Іоанновичъ, свящ. с. Коп-
— тева, благоч. тульск. 3 округа 5 —
— Боженовъ Александръ Павловичъ, свящ. с.
— Поповки, благоч. кашир. 2 округа 5 —
— Боженовъ Василій Павловичъ, свящ. Собор-
— ной ц. и благоч. г. Епифаня 5 —
— *Бълдусовъ Димитрій Александровичъ*, свящ.
— с. Сергиевскаго, благоч. крап. 2 округа 10 —
— Вельтищевъ Михаилъ Григорьевичъ, свящ. с.
— Яковлевскаго, тул. у. 5 —
— Вознесенскій Андрей Семеновичъ, свящ. с.
— Гранокъ, епиф. у. 5 —
10. *Вороушинъ Николай Ивановичъ*, новосиль-
— скій купецъ 5 —

(*) Имена членовъ, возобновившихъ взносы въ прежнемъ размѣрѣ, на-
печатаны здѣсь прямымъ шрифтомъ, а измѣнившихъ размѣръ взноса —
курсивомъ.

(**) По прошлагоднему взносу (100 р.) пожизненный членъ.

- Гастевъ Алексѣй Стефановичъ, свящ. с. Ефремова, Вознесенской церкви. 5 р.
- Гастевъ Николай Георгиевичъ, протоіерей села Никольскаго на Птани, благ. ефр. 1 окр. 5—
- Глаголевъ Іоаннъ Филипповичъ, инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ 5 —
- Глаголевъ Николай Георгиевичъ, свящ. села Дупень, черн. у. 5—
- Глаголевъ Петръ Ивановичъ, свящ. с. Слободки, тул. у. 5—
- Гребениковъ Косьма Сергѣевичъ, новосильскій купецъ 5—
- Добросклонскій Іоаннъ Александровичъ, свящ. с. Граворонокъ, венев. у. 5—
- Докторовъ Николай Ивановичъ, свящ. села Мяснаго, тул. у. 5—
- Докудовскій Сергѣй Петровичъ, церковный стар. с. Ревякина, тул. у. 5—
20. Дружининъ Василій Іоанновичъ, церк. стар. с. Обидима, тул. у. 5—
- Дружининъ Николай Веніаминовичъ, свящ. с. Скороднаго, благоч. черн. 1 окр. 5—
- Знаменскій Іоаннъ Васильевичъ, свящ. села Юрьева, тул. у. 5—
- Знаменскій Павелъ Григорьевичъ, свящ. с. Гобвенекъ, благоч. крап. 1 окр. 10—
- Знаменскій Павелъ Сергѣевичъ, свящ. с. Богоявленскаго, благоч. черн. 3 окр. 5—
- Казанскій Андрей Герасимовичъ, прот. села Георгіевскаго на Роскѣ, благоч. крап. 2 окр. 15—
- Казанскій Сергій Петровичъ, титулярный совѣтникъ 5—
- Лебединскій Димитрій Ивановичъ, свящ. с. Мавсурова, новос. у. 5—
- Леоновъ Михаилъ Петровичъ, церков. стар. с. Шишлова, венев. у. 5—
- Лукьяновъ Иванъ Ивановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ 5—
30. Маклецкій Алексѣй Никитичъ, свящ. с. Бабурина, черн. у. 5—

- Марковъ Даміанъ Марковичъ, цесков. стар. с.
Душенъ, черн. мѣщанинъ 5 —
- Мачаваріани Симеонъ Давидовичъ, штат. смотр.
новосил. уѣздн. учл. 5 —
- Меліоранскій Николай Васильевичъ, отставной
поручикъ 5 —
- Мерцаловъ Димитрій Григорьевичъ, свящ. Пре-
ображенской ц. г. Епифаня 5 —
- Миролюбовъ Василий Іоакимовичъ, свящ. села
Ревякина, благ. тул. 1 окр. 5 —
- Молоденскій Михаилъ Михайловичъ, свящ. с.
Люторичъ, епиф. у. 5 —
- Николаева Анна Михайловна, жена поручика
гвардіи 5 —
- Никольскій Ілья Алексѣевичъ, свящ. с. Іовлева,
благоч. богор. 3 округа 5 —
- Никольскій Михаилъ Лукичъ, свящ. с. Селез-
нева, тул. у. 5 —
40. Орлинскій Антовій Іоанновичъ, свящ. с. Душенъ,
чернск. уѣзда 5 —
- Поповъ Іоаннъ Васильевичъ, прот. г. Новосила . 5 —
- Пятницкій Константинъ, свящ. с. Троицкаго
Журавлянки, благоч. новосил. 3 округа 5 —
- Пятницкій Михаилъ Яковлевичъ, прот. г. Черни . 5 —
- Рекордатовъ Димитрій Михайловичъ, свящ. с.
Гладкаго, черн. у. 5 —
- Рудневъ Петръ Павловичъ, свящ. с. Клекотокъ,
благоч. епиф. 2 округа 5 —
- Соколовъ Семень Петровичъ, свящ. с. Архан-
гельскаго—Стародубки, тул. у. 5 —
- Спасскій Алексѣй Васильевичъ, свящ. с. Боб-
рикъ, епиф. у. 5 —
- Сперовъ Кирилль Димитріевичъ, свящ. с. Бу-
шева, тул. у. 5 —
- Сытинъ Никифоръ Родіоновичъ, свящ. с. Спѣш-
нева, тул. у. 5 —
50. Успенскій Александръ Ивановичъ, свящ. села
Лобанова, благоч. ефр. 2 окр. 5 —
- Успенскій Павелъ Михайловичъ, свящ. Наволо-
ржавской церкви г. Тулы 5 —

- Цвѣтковъ Александръ Михайловичъ, свящ. с. Богучарова, тул. у. 5 —
Яворскій Стефанъ Васильевичъ, свящ. села Иванъ-Озера, благ. венец. 2 округа 5 —
54. Ясенецкій Іоаннъ Васильевичъ, свящ. с. Горѣлокъ, тул. у. 5 —

2) *Вновь поступившіе.*

1. Виноградовъ Іоакимъ Петровичъ, свящ. села Бородинскаго, черн. у. 5 р.
Владимірскій Григорій Кирилловичъ, свящ. с. Борыкова, тул. у. 5 —
Глаголевъ Іоаннъ, свящ. с. Малахова, тул. у. 5 —
Дагаевъ Ѳеодоръ Ивановичъ, церк. стар. с. Яндовки, ефремов. куп. 5 —
Ларионовъ Павелъ Симеоновичъ, новос. куп. сынъ 5 —
Леонардовъ Сергій Петровичъ, свящ. с. Узупнова, благоч. венец. 3 окр. 5 —
7. Челищевъ Алексій, церк. стар. с. Баранова, тул. у. 5 —

б) *Члены соревонователи.*

1) *возобновившіе свои взносы:*

1. Аболенскій Алексій Алексѣевичъ, свящ. с. Тихвинскаго-Воскресенскаго, черн. у. 1 р.
Алитовскій Василій Иринарховичъ, свящ. с. Новоникольскаго, черн. у. 1 —
Алферьевъ Іоаннъ, свящ. с. Плоскаго, нов. у. 14 50
Архангельскій Димитрій Матвеевичъ, свящ. села Киселева, новос. у. 1 — 50
Архангельскій Петръ Васильевичъ, свящ. с. Кузнецова, богор. у. 1 —
Архангельскій Сергій Михайловичъ, свящ. с. Монаенокъ, бѣл. у. 1 —
Базаровъ Алексій Іоанновичъ, села Стараго Роскотца, черн. у. 34 —

- Барковъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. с. Ламишо-
сова, крап. у. 2 р.
- Берлинскій Сергій Василевичъ*, свящ. села
Иванова, епиф. у. (*) 3—
10. Боголюбовъ Іоаннъ, свящ. с. Чичерина, чер. у. 1—
- Богословскій Владиміръ Ивановичъ, свящ. с.
Колядина, крапив. у. 2—
- Богоявленскій Петръ Ивановичъ, свящ. с. Ка-
менки, епиф. у. 2—
- Богоявленскій Θεодоръ Ивановичъ, свящ. села
Троицкаго-Ильина, епиф. у. 1—
- Бутьрскій Николай Ивановичъ*, свящ. с. Зай-
цева, тульск. у. (**). 3—
- Вадбольскій Іоаннъ Филипповичъ, свящ. села
Бобрискъ, епиф. у. 1—
- Введенскій Іаковъ Іоанновичъ, свящ. с. Красно-
го, венев. у. 1—
- Вознесенскій Алексій Василевичъ*, свящ. села
Ползикова чернск. у. 1—
- Вознесенскій Петръ Васильевичъ, свящ. села
Панькова, новос. у. 3—
- Воронцовскій Михайлъ Петровичъ, свящ. села
Истлѣньева, богор. у. 1—
20. Воскресенскій Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. села
Іовлева, богор. у. 2—
- Воскресенскій Михайлъ Петровичъ, свящ. села
Бредилина, чернск. у. 1—
- Вьюковъ Александръ Александровичъ, свящ. с.
Драгунъ, крап. у. 2—
- Вьюковъ Александръ Гаврііловичъ, свящ. села
Болгаръ, чернск. у. 1—
- Вьюковъ Димитрій Стефановичъ, свящ. с. Ека-
терининскаго, епиф. у. 1—
- Вьюковъ Михайлъ Димитріевичъ, свящ. с. Лу-
жень, чернск. у. 1—

(*) Въ прошедшемъ году былъ дѣйствительнымъ членомъ братства.

(**) То же былъ дѣйствительнымъ членомъ братства.

- Гастевъ Николай Матѣевичъ, свящ. с. Чер-
 няевки, богород. у. 1 р.
- Георгиевскій Георгій*, свящ. с. Пришна, крап. у. 2—
- Глаголевъ Николай Θεодоровичъ, свящ. села
 Черноусова, чернск. у. 1—
- Глаголевъ Θεодоръ*, свящ. с. Мансурова, но-
 восил. у. (*) 3—
30. Гольскій Петръ Ивановичъ, свящ. с. Нагшей
 епиф. у. 3—
- Димитріевскій Василій, свящ. села Подъяков-
 лева, новос. у. 2—50
- Знаменскій Алексій Петровичъ*, свящ. села
 Луговки, богор. у. 1—
- Ивановскій Андрей Ивановичъ, свящ. с. Су-
 хотина, тул. у. 2—
- Ивановскій Сергій Анемподистовичъ*, свящ.
 села Судьбищъ, новос. у. 3—
- *Игнатъевъ Андрей Ивановичъ*, свящ. села Ко-
 ромышева, крап. у. 2—
- Казаринъ Петръ Павловичъ, свящ. с. Чер-
 няевки, богор. у. 1—
- Казанскій Павелъ Елиссеевичъ*, свящ. с. Ка-
 менки, епиф. у. 1—
- Казанскій Платонъ Платоновичъ, свящ. села
 Муравлянки, епиф. у. 1—
- Калининковъ Василій Матѣевичъ*, свящ. с.
 Новой Лопны, крап. у. (**). 3—
40. *Каменскій Павелъ Григорьевичъ*, свящ. села
 Мишиной Поляны, бѣл. у. 1—
- Карницкій Григорій Григорьевичъ, свящ. с.
 Жердева, крапив. у. 1—
- Ключаревъ Димитрій Николаевичъ, свящ. с.
 Переволокъ, крап. у. 1—
- Ключаревъ Іоаннъ Николаевичъ, свящ. села
 Рождествина, благоч. одоев. 2 окр. 1—
- Коноваловъ Николай Александровичъ, церк.
 стар. села Ивонина, тул. у. 2—
- Красноцѣвцевъ Илья Михайловичъ, свящ. с.
 Кутьмы, крапив. у. 3—

(*) Въ прошедшемъ году былъ дѣйствительнымъ членомъ братства.

(**) То же былъ дѣйствительнымъ членомъ братства.

- Красовскій Петръ Димитріевичъ*, свящ. села Судьбищъ, новос. у. 2—
- Кудрявцевъ Андрей Ивановичъ*, свящ. с. Богородицкаго, богор. у. 2—
- Кудрявцевъ Павелъ Андреевичъ*, свящ. с. Алексеевскаго на Ситовой Мечи, черн. у. 1—
- Кулаковъ Іоаннь Николаетичъ*, свящ. с. Кочаковъ, крап. у. 3—
50. *Лавровъ Владиміръ Николаевичъ*, свящ. с. Крюкова, тул. у. 1—
- Леонардовъ Сергій Гавриловичъ*, свящ. с. Толстыхъ, венев. у. 2—
- Мерцаловъ Іоаннь Васильевичъ*, свящ. с. Прудовъ, крапив. у. 1—
- Мерцаловъ Максимъ Іоанновичъ*, свящ. с. Ржавы, крапив. у. 1—
- Мерцаловъ Михайлъ Васильевичъ*, свящ. села Зміева, крапив. у. 3—
- Мещерскій Александръ Максимовичъ*, свящ. с. Липова, крап. у. 2—
- Миловидовъ Іоаннь Георіевичъ*, свящ. с. Никольскаго—Велья, чернск. у. 1—
- Минервинъ Теодоръ Николаевичъ*, свящ. с. Волкова, богор. у. 1—
- Михайловскій Матвей Ігнатовичъ*, свящ. с. Селиванова, крап. у. 2—
- Модестовъ Василій Александровичъ*, свящ. села Архангельскаго, крапив. у. 1—
60. *Музалевскій Александръ Ильичъ*, свящ. с. Ивановскаго—Казанскаго, бѣл. у. 1—
- Нарциссовъ Василій Михайловичъ*, свящ. села Ламовки, богор. у. 1—
- Некрасовъ Василій Петровичъ*, свящ. с. Краснаго—Осетриба, богор. у. 1—
- Нечаевъ Евгенийъ Герасимовичъ*, свящ. с. Орловки-Закурицкаго, епиф. у. 1—
- Нечаевъ Іоаннь Матвѣевичъ*, свящ. с. Широкова-Зыкова, крап. у. 1—
- Нечаевъ Михайлъ Васильевичъ*, свящ. с. Оленькова, кашир. у. 1—

Никольскій Капитонъ Ивановичъ, свящ. с. Селезнева-Колодезя, черн. у.	1—
Ожороковъ Маркіанъ Емельяновичъ, церк. стар. села Карамышева, крапив. у.	1—
Орловъ Іоаннъ Димитріевичъ, свящ. с. Савинкова, бѣлев. у.	1—
Павпертовъ Андрей Михайловичъ, свящ. села Пашутина, чернск. у.	1—
70. Павшинскій Андрей Гавриіловичъ, свящ. села Богданова, ециф. у.	1—

(Продолженіе будетъ).

2) Н о в а я к н и г а.

Страстная и великая седмица, въ историко богослужебномъ отношеніи.

Сочиненіе прот. А. І. Никольскаго, Тула 1887 г., 125 стран., на лучшей бумагѣ, цѣна 50 коп.

Въ 45-мъ № рѣ Церк. Вѣст. 1887 г. на стран. 779-й объ ней напечатанъ отзывъ, какъ „о книгѣ полезной для любителей религіозно-нравственнаго чтенія, особенно въ великіе дни страстной седмицы“. Можно получать и выписывать по почтѣ, съ приложеніемъ вѣсовыхъ, отъ автора, г. Тулы Петропавловской ц. прот. и члена консисторіи Александра Іоновича Никольскаго. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не прилагаютъ; книгопродавцамъ 20% уступки.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1888 г. Февраля 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.