

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXVII г. изд. ВЪДОМОСТИ, № 22

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

31 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 24-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи на мѣстнику Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря архимандриту Арсению епископомъ Серпуховскимъ, пятымъ викаріемъ Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ Москвѣ и съ переименованіемъ третьяго викарія Московской епархіи епископа Волоколамскаго Теодора во втораго викарія той же епархіи, четвертаго викарія помянутой епархіи епископа Верейскаго Модеста въ третьяго викарія оной и пятаго викарія Московской епархіи епископа Можайскаго Димитрія въ четвертаго викарія сей епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 15-й день апрѣля 1914 года, Высочайше соизволилъ на оставленіе за священникомъ Пихтовской Николаевской церкви, Оханскаго

уѣзда, Пермской епархіи, Михаиломъ Бѣловымъ (Акбашевымъ), съ семействомъ, одной только фамиліи «Бѣловъ».

\* \*  
\*

Телеграмма Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны изъ Ливадіи отъ 25-го мая 1914 года:

«С.-Петербургъ. Его высокопреосвященству митрополиту Владимиру.

Сердечно благодарю Святѣйшій Синодъ за принесенныя Мнѣ поздравленія и молитвенныя благопожеланія.

«АЛЕКСАНДРА».

Телеграмма Святѣйшаго Синода Ея Императорскому Величеству, отъ 25 мая 1914 года, была слѣдующаго содержания:

«Ливадія. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ.

Святѣйшій Синодъ почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Императорское Величество со днемъ Вашего Рожденія. Молимся усердно, да почиетъ всегда на Васъ Божіе благословеніе, и вся жизнь Ваша Божією милостію да будетъ для Васъ свѣтлая и радостная, и да сохранитъ Васъ Господь на многія лѣта.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы:  
*Владимиръ*, митрополитъ С.-Петербургскій.

*Сергій*, архіепископъ Финляндскій.

*Никонъ* архіепископъ, бывшій Вологодскій.

*Наванилъ*, епископъ Архангельскій.

*Алексій*, епископъ Саратовскій.

*Александръ*, епископъ Вологодскій.

*Василій*, епископъ Черниговскій».

\* \*

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю исполняющагося 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ благоугодно было, въ 6-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Сообщенія о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ представлены нижеслѣдующими преосвященными:

1) Владивостокскимъ, по увѣдомленію коего прихожане Коряковской миссіонерской церкви приобрѣли для своей церкви хоругви, стоимостью въ 150 рублей;

2) Гродненскимъ, по извѣщенію коего прихожане Островской церкви пожертвовали на капитальный ремонтъ своей приходской церкви 6.000 р., каковой ремонтъ уже произведенъ и церковь освящена;

3) Ставропольскимъ, по сообщенію коего прихожане и причтъ станицы Анастасіевской приобрѣли на добротныя пожертванія въ мѣстный храмъ икону преподобной Анны Кашинской, стоимостью въ 360 р.;

4) Новгородскимъ, увѣдомившимъ, что на средства крестьянина деревни Ловасицъ, Старорусскаго уѣзда, Матвѣя Филиппова и жены его сооружены въ Борковской Христорождественской церкви двѣ художественной живописи иконы въ роскошныхъ кіотахъ и серебро-позлащенная гробница, въ которую, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, переложены св. части Честнаго Древа Креста Господня и мощей святыхъ, находящихся въ названной церкви;

5) Полтавскимъ, извѣстившимъ о приобретеніи причтомъ и прихожанами Покровской церкви села Лучки, Гадячскаго уѣзда, два новыхъ колокола вѣсомъ въ 68 п. 37 фунт.;

6) Костромскимъ, по сообщенію коего 1) прихожане соборной Успенской церкви гор. Кологрива перелили существовавшій на колокольнѣ названнаго собора большой колоколъ вѣсомъ въ 317 пудовъ, увеличивъ вѣсъ его на сто пудовъ и израсходовавъ на это изъ своихъ средствъ пять тысячъ руб. и 2) прихожане Николаевской церкви села Незнамова, Перехтскаго уѣзда, приобрѣли на свой счетъ для названной церкви колоколъ вѣсомъ въ 261 п. съ вылитой на немъ надписью: «Въ память трехсотлѣтія Царствования Дома Романовыхъ», а прихожане церкви села Теодоровскаго, того же уѣзда, украсили свой храмъ живописью, при чемъ на стѣнѣ храма сдѣлали надпись: «Храмъ сей обновленъ въ тысяча девятьсотъ тринадцатомъ году усердіемъ прихожанъ въ память трехсотлѣтія Царствования Дома Романовыхъ. 1613—1913 г.г.»;

7) Енисейскимъ, увѣдомившимъ о постановленіи Малиновскаго церковно-приходскаго схода приобрести для мѣстной церкви на собственные средства колоколъ вѣсомъ въ 20 пудовъ съ надписью на немъ: «Въ память 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ 1613—1913 г.г.»;

8) Черниговскимъ, по извѣщенію коего приходское Братство Св. Михаила, вняза Черниговскаго, при Василювской церкви села Саховки, Черниговскаго уѣзда, и прихожане сей церкви собрали въ 1913 году болѣе 2.400 р. и на эти деньги привели въ благолѣпный видъ свой недавно устроенный приходскій храмъ;

9) Подольскимъ, сообщившимъ о пожертвованіи крестьяниномъ с. Воронкова, Балтскаго уѣзда, Θεодосіемъ Божшей въ мѣстную приходскую церковь выносную бархатную плащаницу, питуемую золотомъ, стоимостью въ 200 р.;

10) Астраханскимъ, по увѣдомленію коего въ Михаило-Архангельскую церковь села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, на средства мѣстнаго церковно-приходскаго совѣта приобретенъ новый колоколъ вѣсомъ въ 71 п. 4 ф. съ надписью: «Сей колоколъ приобретенъ въ память 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ»;

11) Полоцкимъ, по сообщенію коего прихожане Рождество-Богородицкой церкви села Свѣчи, Лельскаго уѣзда, приобрѣли плащаницу цѣною въ 225 р. съ деревяннымъ вызолоченнымъ ковчегомъ, въ стеклянномъ кіотѣ, съ изображеніемъ трехъ мироносиль съ правой стороны, ангела вѣстника съ лѣвой стороны, а по срединѣ—Воскресенія Христова;

12) Екатеринбургскимъ, по извѣщенію коего прихожане Свято-Троицкой церкви, Ертарскаго заѣзда, Камышловскаго уѣзда, крестьянская вдова Анна Колобова и крестьянинъ Филиппъ Медвѣдевъ пожертвовали въ новоустроаемый храмъ въ семь заводѣ икону святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, на престольный крестъ и книгу «апостоль», съ затратою на ихъ приобретѣніе собственныхъ 76 р., при чемъ на иконѣ, крестѣ и книгѣ учинены надписи о выраженіи вѣрнопопдавическихъ чувствъ жертвователей въ ознаменованіе исполнявшагося 300-лѣтія славнаго царствованія Дома Романовыхъ.

13) Тамбовскимъ, увѣдомившимъ о приобретѣніи причтомъ, церковно-приходскимъ попечительствомъ и прихожанами Троицкой церкви села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, для своего приходскаго храма новаго большого колокола вѣсомъ въ 400 п. съ соответствующими воспоминаемому событію изображеніями и надписью.

14) Пермскимъ, по сообщенію коего прихожане Спасо-Преображенской церкви села Сылвы, Кунгурскаго уѣзда, крестьяне Кочebaхтинскаго сельскаго общества постановили находящуюся въ деревнѣ Кочebaхтиной часовню преобразовать въ церковь въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и

15) Донскимъ, извѣстившимъ объ освященіи вновь сооруженной при Вознесенской церкви поселка Русскаго, Таганрогскаго округа, колокольни и поднятіи колокола цѣною въ 2.000 р.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 27 — 28 марта 1914 года за № 2766, постановлено: возвести священниковъ церковей сель: Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, Петра Архангельскаго и Канаевки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Михаила Никольскаго въ санъ протоіерея и наградить священника Іоанно-Богословской церкви заштатнаго города Троицка, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Іоанна Благосмылова *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, а священниковъ—

Казанскаго женскаго монастыря города Мокшана, Пензенской епархіи, Стефана Дижонова и церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Даниила Савченка *камилавкою*, за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе ихъ Церкви Божіей.

II. Отъ 16 — 19 мая 1914 года за № 4334, постановлено: ректора Самарской духовной семинаріи архимандрита Мелхиседека утвердить въ должности предсѣдателя Самарскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 2 — 20 мая 1914 года за № 3966, постановлено: наградить прикомандированнаго къ Преображенскому всей гвардіи собору, состоящаго въ отставкѣ протоіерея церкви Рижскаго военнаго госпиталя Владиміра Тихомирова, за 50-лѣтнюю усердную службу Церкви Божіей, *на щего*.

IV. Отъ 19 мая 1914 г. за № 4390, постановлено: назначить помощника Московскаго Синодальнаго ризничаго игумена Арсенія на должность Московскаго Синодальнаго ризничаго и настоятеля Синодальной 12 Апостоловъ церкви въ Москвѣ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

V. Отъ 13—16 мая 1914 года за № 4209, постановлено: епархіальнаго миссіонера - проповѣдника Орловской епархіи, кандидата богословія Николая Попова уволить отъ означенной должности съ 1 мая 1914 года.

VI. Отъ 12 мая 1914 г. за № 4127, постановлено: архимандрита Августина освободить отъ назначенія на должность преподавателя гомиетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію, съ 29 апрѣля 1914 года, оста-

виль его въ должности настоятеля Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, Тверской епархіи.

—  
 VII. Отъ 10—12 мая 1914 года за № 4123, постановлено: священника Свято-Духовской церкви м. Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Іоанна Виноградскаго назначить на должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Новгородской епархіи.

—  
 VIII. Отъ 10 мая 1914 г. за № 4099, постановлено: возвести строителя общежительнаго скита Теофаніи, приписнаго къ Кіево-Михайловскому монастырю, іеромонаха Софронія, за особенные труды его по сооруженію храма въ означенномъ скитѣ, въ санъ игумена.

—  
 IX. Отъ 19—21 мая 1914 года за № 4426, постановлено: на должность настоятеля Второ-Аѳонскаго Успенскаго общежительнаго монастыря, Владикавказской епархіи, согласно единодушному желанію братіи обители, назначить намѣстника сего монастыря іеромонаха Іоанна.

—  
 X. Отъ 29 апрѣля—19 мая 1914 г. за № 4358, постановлено: въ мѣстности Меляево, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ «Меляевская Умиленская» и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

—  
 XI. Отъ 2—20 мая 1914 года за № 3984, постановлено: наградить священника Пречистенской Лозской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Аѳиногена Богоявленскаго, за 50-лѣтнюю усердную службу Церкви Божіей, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

XII. Отъ 19—21 мая 1914 года за № 4425, постановлено: единогласно избранную сестрами Георгіевскаго монастыря на должность настоятельницы монахиню сего монастыря Аполлиарію утвердить въ должности настоятельницы Георгіевскаго общежительнаго монастыря, Владикавказской епархіи.

—  
 XIII. Отъ 21—23 мая 1914 года за № 4541, постановлено: назначить на должность 1-го сверхштатнаго члена Полоцкой духовной, консисторіи 2-го сверхштатнаго члена сей консисторіи священника Александра Григоровича, и на должность второго сверхштатнаго члена священника Витебскаго Свято-Николаевскаго кафедральнаго собора Іосифа Никифоровскаго.

—  
 XIV. Отъ 7—20 мая 1914 года за № 4042, постановлено: возвести священника церкви села Невѣровскаго, Любимскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Константина Воскресенскаго, за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе его Церкви Божіей, въ санъ протоіерея.

—  
 XV. Отъ 2—20 мая 1914 года за № 3985, постановлено: возвести священника церкви села Усадь, Казанскаго уѣзда, Петра Любимова въ санъ протоіерея и наградить священника церкви села Жехова, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи, Александра Никольскаго *камлавкою*, за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе ихъ Церкви Божіей.

—  
 XVI. Отъ 13 мая 1914 года за № 4195, постановлено: 1) наградить настоятеля Павло-Обнорскаго монастыря, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, игумена Никона саномъ архимандрита, священниковъ церквей: Александро-Невской при гимназіи Сергіева Посада, Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи, Алексія Смирнова, Іоанно-

Предтеченской, на Выборгской сторонѣ, гор. С.-Петербурга, Алексія **Вадова**, при Императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ **Василія Серебrenникова**, Императорскаго Никитскаго сада, Ялтинскаго уѣзда, Таврической епархіи, **Романа Крылова** и законоучителя Вышневолоцкой Маринской женской гимназіи, Тверской епархіи, священника **Василія Ушмарскаго** саномъ протоіерея, законоучителя Воронежской 1-й мужской гимназіи, священника **Лаврентія Добросмыслова**, миссіонера среди калмыковъ Донской области іеромонаха **Дамаскина** и священника Николаевской церкви гор. Винницы, Подольской епархіи, **Каллиника Рудича** *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, а законоучителя Новочеркасской мужской гимназіи священника **Василія Чернявскаго** и священника церкви въ гор. Бари, въ Италіи, **Василія Кулакова** *камилавкою*, и 2) преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, діаконамъ: **Вятскаго** кафедральнаго собора **Александрю Дернову**, церкви при Императорскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ **Авениру Дьякову** и эконому С.-Петербургской духовной семинаріи **Александрю Копѣйкину**, за отлично-усердную службу ихъ Церкви Божіей.

XVII. Отъ 24—27 мая 1914 года за № 4700, постановлено: 1) оставить намѣстника Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря архимандрита **Арсенія**, и по возведеніи его въ санъ епископа, намѣстникомъ сего монастыря и 2) назначить въ помощь архимандриту **Арсенію** по управленію Чудовымъ монастыремъ преподавателя Московской духовной семинаріи іеромонаха **Серафима** (Звѣздинскаго), съ наименованіемъ его помощникомъ намѣстника сего монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архиман-

дрита и освобожденіемъ отъ должности преподавателя названной семинаріи.

XVIII. Отъ 2—20 мая 1914 года за № 4017, постановлено: 1) учредить въ Рязанской епархіи вторую должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, съ отнесеніемъ содержанія по сей должности на мѣстныя средства, и 2) утвердить въ этой должности священника **Григорія Страхова**.

XIX. Отъ 19 мая 1914 года за № 4386, постановлено: 1) освободивъ преосвященнаго **Модеста**, епископа Верейскаго, отъ управленія Московскимъ Знаменскимъ монастыремъ, поручить ему управленіе на правахъ настоятеля Московскимъ Покровскимъ миссіонерскимъ монастыремъ, и 2) на должность настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря перевести настоятеля Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандрита **Аристарха**.

XX. Отъ 23 мая 1914 года за № 4543, постановлено: 1) помощника Тобольскаго духовнаго училища протоіерея **Димитрія Смирнова** уволить отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію, и 2) законоучителя Тобольской мужской гимназіи, священника **Валентина Марсова** назначить на должность помощника смотрителя Тобольскаго духовнаго училища.

XXI. Отъ 23 мая 1914 года за № 4542, постановлено: профессорскаго стипендіата Императорской Московской духовной академіи іеромонаха **Іеронима** (Чернова) назначить на должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ Курскую духовную семинарію.

XXII. Отъ 23 мая 1914 года за № 4565, постановлено: на должность

настоятеля Московскаго Данилова монастыря назначить казначея онаго монастыря архимандрита Іоакима.

XXIII. Отъ 27 марта—5 мая 1914 г. за № 3304, постановлено: «Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ», составленный ключаремъ Московскаго придворнаго Верхоспасскаго собора, протоіереемъ Владиміромъ Успенскимъ — допустить въ новомъ, 3-мъ изданіи, въ бібліотеки церковныхъ школъ.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 20 мая 1914 года, за № 29, опредѣляется окончившій курсъ Московской консерваторіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества съ званіемъ свободного художника **Ставровскій** на должность учителя церковнаго пѣнія во Владимірскую духовную семинарію (съ 12-го декабря 1913 г.).

Переводится преподаватель Олонеккой Императорской Александра Благословеннаго гимназій **Оливье** на должность преподавателя французскаго языка во Владимірскую духовную семинарію (съ 10-го февраля 1914 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Ефремовскаго духовнаго училища **Воскобойниковъ** (съ 24-го апрѣля 1914 г.).

II. Отъ 20 мая 1914 года, за № 30, опредѣляются: кандидатъ Императорской Московской духовной академіи **Введенскій** на должность преподавателя латинскаго языка въ Тамбовскую духовную семинарію; окончившій курсъ Императорскаго Московскаго университета **Вадковскій** на должность преподавателя греческаго языка въ Балашовское духовное училище и окончившій курсъ Императорскаго Томскаго университета по юридическому факультету **Невскій** на должность преподавателя греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Ишимское духовное училище (всѣ трое съ 10-го мая 1914 г.).

Перемѣщается помощникъ инспектора Нижегородской духовной семинаріи **Благовъщенскій** на должность помощника инспектора въ Таврическую духовную семинарію (съ 10-го мая 1914 г.).

Увольняется отъ службы, по болѣзни, преподаватель Краснослободскаго духовнаго училища **Соколовъ** (съ 29-го декабря 1912 г.).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 28 апрѣля—5 мая 1914 года за № 326, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: изданный Русскимъ Обществомъ пчеловодства (Спб., Екатерининскій кан., 27) плакатъ (на двухъ листахъ) подъ заглавіемъ: «Двухстѣнный улей на рамку Дадана-Блатъ», съ объяснительнымъ къ нему текстомъ—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

II. Отъ 28 апрѣля—5 мая 1914 года за № 316, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную членомъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ст. сов. Никольскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Методика элементарнаго курса исторіи», изд. автора (г. Оренбургъ, Каретный пер., д. Медвѣдовой) 1913 г. ц. 85 к., съ пересылкой 1 р.—допустить въ бібліотеки второклассныхъ и двухклассныхъ школъ.

III. Отъ 27 ноября—3 декабря 1912 г. за № 830, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: Сборникъ дѣтскихъ разсказовъ Д. И. Введенскаго подъ заглавіемъ: «На родной нивѣ, подъ роднымъ солнышкомъ», изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ одной книгѣ, ц. 90 к. и порознь въ выпускахъ, того же изданія: 1) «Весна», ц. 30 к., 2) «Лѣто», ц. 25 к., 3) «Осень», ц. 15 к. и 4) «Зима», ц. 25 к.—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

IV. Отъ 28 апрѣля—5 мая 1914 г. за № 320, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную протоіереемъ Х. А. Бѣлковымъ книгу, подъ заглавіемъ: «По пути за Христомъ» (Чтеніе въ школѣ и дома). Часть 1-я, Спб., 1914 г., ц. 50 к.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 22

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

31 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

### ДВѢ МОРАЛИ.

(Солидарность и милосердіе).

Публичное богословское чтеніе <sup>1)</sup>.

#### III.

Прежде всего важно замѣтить, что христіанство признаетъ *солидарность*, болѣе того—оно возводитъ ее въ догматъ. По ученію христіанства, человѣческая раса составляетъ единую семью Бога, гдѣ всѣ связаны не только природными узами крови, но *единствомъ благодати*, которая сообщается въ св. таинствахъ всѣмъ людямъ, какъ начало новой божественной жизни. Мы всѣ не только сыны Божіи, но и члены Тѣла Христа. Одна и та же божественная сила (т. е. благодать) течетъ въ каждую душу христіанина; одинъ и тотъ же потокъ новой жизни во Христѣ насъ связываетъ въ одно цѣлое сверхъестественными узами, гораздо болѣе внутренними и глубокими, чѣмъ связь природной, механиче-

ской и чисто внѣшней солидарности социалистовъ. Ни одна христіанская душа не молится въ мірѣ безъ того, чтобы сила молитвы ея не распространялась на всѣ души и ни одна душа не падаетъ и не грѣшитъ безъ того, чтобы это не отражалось на всемъ духовномъ организмѣ Церкви. Священникъ молится: «*Еще приносимъ Тебѣ словесную сію службу, о иже въ спрѣ почившихъ, праотцѣхъ, отцѣхъ, патріарсѣхъ, пророцѣхъ, апостолѣхъ, проповѣдницѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ и о всякомъ душѣ праведномъ въ спрѣ скончавшемся*»: они продолжаютъ жить въ насъ, мы живемъ въ нихъ и это вовсе не слово—это чистая дѣйствительность. Они дѣйствительно живые *мертвецы*. Мы живемъ ихъ жизнью и ихъ жизнь отражается въ нашей. Почти за двѣ тысячи лѣтъ до г. Буржуа христіанство устами апостола Павла за-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 21 «Церк. Вѣд.».

явило, что человекъ рождается *должникомъ*. «*Что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалишься, какъ будто не получилъ?*» (1 Кор. IV, 7). Слѣдовательно, мы *должники* въ строгомъ и точномъ смыслѣ. Таково чистое ученіе христіанства. Такимъ образомъ и *солидарность* и *изначальный долгъ*, на которомъ хотятъ теперь основать всю соціальную мораль и въ особенности обязанность помогать—*суть догматы христіанства*, съ нихъ только сняли печать, чтобы передѣлать ихъ по вкусу времени, ихъ захотѣли рационализировать, дать имъ гражданство или, точнѣе,—сдѣлать ихъ *мірскими*; изъ религиозныхъ сферъ ихъ захотѣли перенести въ сферы чистой философіи, захотѣли низвести ихъ съ неба на землю и превратить наше единеніе съ Богомъ въ чисто человѣческую солидарность, а нашъ долгъ къ Богу—въ долгъ къ людямъ. Думали этимъ сохранить сущность нравственныхъ правилъ и не замѣтили, что, измѣняя принципы,—ослабили ихъ сущность до такой степени, что они могли совсѣмъ уничтожиться. Ибо, какъ мы уже замѣтили, фактъ солидарности, фактъ долга—недостаточны для того, чтобы принудить сознание человека признать ихъ; нужно, чтобы въ этихъ фактахъ заключался элементъ, внушающій повиновеніе. Много объ этомъ думали и чѣмъ больше будутъ думать, тѣмъ болѣе будутъ убѣждаться, что воля можетъ повиноваться только *Воле* и Разумъ можетъ почитать только *Разумъ*. Слѣдовательно, для появленія въ нашемъ духѣ чувствъ долга и солидарности необходимо, чтобы была нѣкая высшая Воля и нѣкій высшій Разумъ. Нужно, чтобы заимодавецъ самъ пожелалъ дать въ долгъ для того, чтобы ему были обязаны благодарностью и заключили съ нимъ обязательство. Я ничего не долженъ воздуху, потому что онъ данъ мнѣ, но не самъ одолжилъ мнѣ себя. Если у меня есть долгъ, я не долженъ считать его долгомъ по отношенію къ какому-то отвлеченному человечеству, происшедшему по

естественнымъ законамъ, которое не думало обо мнѣ и не работало для меня; я должникъ Того, Кто далъ людямъ даръ жизни и мышленія, даръ жизни умственной и нравственной; я долженъ той абсолютной *Воле*, Которая сдѣлала людей *солидарными* и по тѣлу и по духу, соединивъ ихъ въ одинъ духовный организмъ Церкви и давъ имъ началомъ новой жизни—благодать Святаго Духа. Принимая эти дары, я принимаю и «обязательство» по отношенію къ Тому, Кто оказалъ мнѣ это благодѣяніе. Но я признаю себя обязаннымъ не потому, что я «связанъ», но потому, что самая связь является для меня не только какъ фактъ, но связью, достойной благоговѣйнаго почитанія, какъ дѣйствіе благого высшаго Разума. Однимъ словомъ, связь, которая соединяетъ меня съ людьми,—*священна*. Мой долгъ по отношенію къ людямъ священенъ: *я ничего не долженъ людямъ, если я прежде всего не долженъ Богу*. Признайте существованіе Бога, и я имѣю къ людямъ обязанности состраданія и солидарности; отвергните Бога—и я имѣю право быть относительно другихъ людей такимъ же, какъ и по отношенію ко всѣмъ другимъ созданіямъ природы, т. е. властвовать надъ ними, если смогу поработить ихъ и возвести на костяхъ людей мое собственное благополучіе. Вотъ какимъ образомъ социалисты, думая улучшить и сдѣлать болѣе устойчивыми догматы христіанства, лишили ихъ внутренней силы и значенія; желая сдѣлать ихъ началами обыденной матеріальной жизни и освободивъ ихъ отъ идеи божественности, они отняли у нихъ ихъ божественную красоту и вліяніе на душу человека. Замѣнивъ Бога природой, а христіанское милосердіе естественными потребностями, они заглушили на землѣ голосъ христіанской любви и объявили торжество грубой силы и смертный приговоръ всѣмъ слабымъ и нищимъ.

Только христіанство обезпечиваетъ человеку абсолютное уваженіе. Христіанство благословляетъ состраданіе и признаетъ до-

стоинство человѣка, даже если онъ жалокъ и нищъ; и какъ велики ни были бы его бѣдность и убожество, даже если бы онъ страдалъ природнымъ идиотизмомъ, если даже человѣкъ представляетъ изъ себя только грудку органовъ, которыхъ никогда не посѣщала разумная мысль, даже если онъ никогда не стоялъ выше самаго изъ несовершенныхъ животныхъ, ограничиваясь отправленіемъ самыхъ необходимыхъ жизненныхъ функций, то и тогда христіанство видитъ въ этомъ созданіи одного изъ *сыновей Божіихъ*, искупленнаго Кровію Христа, существо безконечной цѣнности и заповѣдуетъ нѣжную любовь и милосердіе къ этимъ убогимъ и ничтожнымъ существамъ. И только одно христіанское ученіе заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ такое обращеніе съ слабыми и несчастными уродами. Вотъ, напримѣръ, кретинъ и идиотъ отъ рожденія. Они неизлѣчимы. Они родились отъ мужчины и женщины, имѣютъ строеніе человѣка; они не могутъ и никогда не будутъ въ силахъ жить самостоятельно; съ трудомъ сумѣютъ развѣ только одѣть себя и принять пищу. Никогда свѣтъ разума не освѣтитъ потемки ихъ душъ. Кто же посмѣетъ утверждать, что родители ихъ или правители имѣютъ право ихъ убивать? До христіанства это право не оспаривалось. Въ Спартѣ былъ законъ избавляться отъ дурно сложенныхъ дѣтей. Въ Римѣ отецъ имѣлъ право жизни и смерти надъ своими дѣтьми. Въ Китаѣ уничтожаютъ дѣвочекъ, вполнѣ даже жизнеспособныхъ. По возникновеніи христіанства, всюду, куда оно проникло, не можетъ возникать даже вопроса о такомъ правѣ. Каждая человѣческая жизнь должна быть сохранена хотя бы цѣною большихъ жертвъ. Посвятить на жизнь, какъ бы ни была она несовершенна и слаба, есть преступленіе, убійство. Если родители не могутъ поддерживать эти несчастныя существа, то государство замѣняетъ родителей. Христіанство предписываетъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ уваженіе къ своему нравственному ученію. Но это ученіе проникнуто

абсолютнымъ уваженіемъ къ человѣческой жизни. Но если, слѣдуя Ренану, Спенсеру и Ницше, разсматривать человѣка какъ только высшее животное, отличающееся отъ другихъ животныхъ только той ступенью, которую оно занимаетъ на лѣстницѣ живыхъ существъ, но не природою, то тогда мы должны будемъ неизбѣжно обречь на исчезновеніе и смерть всѣхъ слабыхъ, уродливыхъ, нищихъ и проч. Въ этомъ отношеніи христіанство выше даже спиритуалистической философіи, моральной философіи Канта, деизма и проч. По соображеніямъ спиритуалистической философіи и философіи Канта человѣкъ отличается отъ животнаго своей *нравственной природою*, которая даетъ ему право на жизнь и на уваженіе къ нему со стороны другихъ. Но въ такомъ случаѣ тамъ, гдѣ нравственная природа не проявляетъ себя ни въ какихъ нравственныхъ дѣйствіяхъ, гдѣ нравственная энергія отсутствуетъ, отсутствуетъ и право на жизнь и на уваженіе или во всякомъ случаѣ оно ничѣмъ не оправдывается. Взятые нами для примѣра кретинъ и идиотъ отличаются отъ животнаго только своей наружностью, ни о какой нравственной силѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи; а посему съ точки зрѣнія строгой философской морали наши кретинъ и идиотъ абсолютное право на жизнь имѣютъ не болѣе, чѣмъ всякое животное. *Деизмъ* не болѣе представляетъ права на жизнь кретинамъ и идиотамъ, чѣмъ спиритуалистическая философія. Здѣсь право человѣка на жизнь связано съ его духовными отправленіями. Право только тамъ, гдѣ жизнь, сила и дѣйствительность жизни. Цѣнность права пропорціональна цѣнности и достоинству жизненной силы. Право чисто животной жизни не идетъ дальше реальности этой жизни. Но у кретина и идиота нѣтъ ни силы жизни животной, ни силы жизни умственной и нравственной. Если-же кромѣ силъ природныхъ въ этихъ существахъ нѣтъ другой силы жизни, то ихъ право на жизнь ничѣмъ не оправдывается. Не такъ смотритъ на этихъ несчастныхъ

христіанство: оно проповѣдуетъ, что «дыханіе жизни» въ человѣческомъ существѣ, даже помимо всякой мысли, всякаго проявленія разумныхъ дѣйствій, достаточно для поддержанія въ немъ таинственной жизни, безконечно высшей, чѣмъ жизнь сознательная и даже чѣмъ жизнь нравственная, потому что это жизнь *божественная* въ себѣ самой. И то благоговѣніе, которое мы оказываемъ этой «жизненной силѣ», обязываетъ насъ уважать всѣхъ людей, какъ бы обездолены они ни были. Подобно намъ они оживлены божественной силой; какъ и въ прочихъ чадахъ Церкви Христовой, въ нихъ можетъ произвести и, дѣйствительно, производить свои спасительныя дѣйствія божественная благодать, если они приступаютъ къ святымъ таинствамъ, и эти дѣйствія, какъ бы ни были они сокровенны, тѣмъ не менѣе дѣйствительны и отъ нихъ жизнь этихъ несчастныхъ получаетъ свой глубокой смыслъ и залогъ вѣчности. Итакъ, откровенное ученіе, ученіе, принесенное съ неба, а слѣдовательно сверхъестественное, и только оно одно освящаетъ абсолютныя права человѣческихъ существъ. Отбросить христіанство—это значитъ повернуть назадъ, къ языческимъ обычаямъ; это значитъ свергнуть челоѣка съ той чудной высоты, куда помѣстило его христіанство: «*уменьшъ малымъ чимъ отъ ангелъ*». Отдѣляя, такимъ образомъ, челоѣка отъ Бога—не возвышаютъ его, а унижаютъ, не одухотворяютъ, а низводятъ на ступень животнаго. Никогда челоѣкъ не бываетъ такъ великъ и достоинъ уваженія, какъ тогда, когда онъ самъ и всѣ его надежды почиваютъ на Богѣ.

И вотъ именно поэтому христіанское милосердіе не унижительно для того, кто его переживаетъ, ни оскорбительно для того, кто служитъ объектомъ его. Религія человѣческихъ страданій не любитъ страданіе само по себѣ; она любитъ челоѣка, который страдаетъ, жалѣетъ его, но не страданіе, не смерть она чтитъ, потому что она старается удалить смерть, уврачевать болѣзнь. Христіанинъ любитъ Бога, слѣдователь-

но онъ любитъ жизнь, такъ какъ Богъ есть вѣчно Живущій и Онъ обладаетъ полнотою всякой жизни. Христіанинъ не любитъ ни подавленія, ни униженія жизни, и доказательство того, что онъ ихъ не любитъ ни въ себѣ, ни въ другихъ—это то, что онъ страдаетъ отъ нихъ и старается отъ нихъ освободиться. Любя Бога и жизнь въ Богѣ, онъ любитъ всѣхъ и все въ ихъ божественномъ происхожденіи,—въ этомъ смыслѣ онъ любитъ самого себя и другихъ. Въ каждомъ существѣ онъ любитъ отраженіе божественнаго свѣта, красоты и благодати. Для христіанина каждое человѣческое существо не только дорого и любезно, но *священно*, «потому что это одинъ изъ членовъ Иисуса Христа, одинъ изъ отпрысковъ божественной Лозы; оно представляется христіанину какъ-бы облитымъ пречистою *Кровью* его Бога. И если нужда или страданіе посѣтятъ такого челоѣка, то для христіанина это уже не бѣдность или страданіе *челоѣка*, но онъ видитъ здѣсь нужду и страданіе *Богочелоѣка*. Бѣднякъ становится вдвойнѣ священнымъ: чрезъ усыновленіе Богомъ и братство во Христѣ и чрезъ свое участіе въ искупительныхъ страданіяхъ Господа. Поэтому Церковь Христова призываетъ насъ видѣть въ бѣдныхъ страдающихъ члены Иисуса Христа—«*Страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. И вы—тѣло Христово, а порознь—члены*» (I Кор. 12, 26—27). Въ этомъ смыслѣ страданіе имѣетъ нѣчто священное, такъ какъ оно становится причастнымъ дѣлу искупленія. Тяготу, которую кто либо изъ нашихъ братьевъ несетъ,—можетъ быть, онъ несетъ ее вмѣсто насъ. Тѣ, которые бѣдствуютъ,—бѣдствуютъ за насъ, и если бы мы стали ихъ презирать, мы были бы неблагодарны и достойны презрѣнія. Страданія нашихъ ближнихъ своимъ видомъ побуждаютъ насъ облегчить ихъ и помочь нашимъ братьямъ освободиться отъ нихъ и, такимъ образомъ, не унижая насъ и не оскорбляя, они заставляютъ насъ по-

могать жизни. Вотъ смыслъ христіанскаго состраданія, какъ его понимаетъ Церковь. Истинный христіанинъ стоитъ на такой точкѣ зрѣнія, гдѣ эгоизмъ недопустимъ. Онъ разсматриваетъ всякую вещь и самого себя со всѣмъ остальнымъ міромъ въ Богѣ; онъ любитъ Бога и, слѣдовательно, любитъ все то, что любитъ Богъ, и въ той мѣрѣ, въ какой Богъ это любитъ или желаетъ, чтобы любили люди. Если онъ великъ—онъ любитъ свое собственное величіе не потому, что оно ему присуще, но потому, что оно послано ему Богомъ; если онъ бѣденъ, незначителенъ,—то онъ любитъ свою бѣдность и незначительность, потому что вѣритъ, что Богъ устроилъ его такимъ для Своихъ великихъ божественныхъ плановъ. Такимъ образомъ, онъ всегда любитъ величіе и усовершенствованіе жизни. Ницше упрекаетъ христіанъ въ томъ, что они не имѣютъ смѣлости возмутиться противъ страданій человѣческихъ; но между тѣмъ христіанинъ живетъ въ состояніи, такъ сказать, постоянного протеста: онъ борется со зломъ и противъ всякихъ несчастій. Но это не значитъ, что онъ возстаетъ противъ Бога: онъ любитъ Бога и вѣритъ въ Его Божественный промыслъ, а потому борется противъ зла, которое также ненавидитъ и Богъ.

Итакъ, мы можемъ сострадать человѣческимъ страданіямъ, любить людей, облегчать ихъ горести «во имя любви къ Богу». Законы мысли не достаточны для того, чтобы установить абсолютное уваженіе къ человѣческимъ страданіямъ. Нужны законы другого порядка, которые даже въ существахъ, непроявляющихъ никакого движенія мысли, признаютъ существованіе начала высшей духовной жизни. Это законы, которые открываетъ только одно христіанство. Единеніе человѣческихъ душъ въ Богѣ чрезъ благодать, и истинная христіанская любовь—суть единственное основаніе абсолютнаго человѣческаго достоинства и абсолютнаго права человѣка на помощь ему другихъ и на жизнь. Эта помощь не бесполезна, какъ въ этомъ увѣряютъ социалисты

и эволюціонисты: они слишкомъ близоруки, если они не видятъ, что ничто такъ не полезно для человѣчества, какъ безкорыстное служеніе ему, какъ жертва. Благодаря такимъ жертвамъ, человѣчество все шло впередъ. Не экономисты, не коммерсанты, не банкиры создали человѣческій прогрессъ—его создали люди глубокой вѣры въ Бога, мыслители, герои, поэты, толкавшіе человѣчество по пути восхожденія къ высшему совершенству. Человѣчество питается вѣрой въ Бога, идеями добра, справедливости, красоты. И тѣ, кто принесъ себя въ жертву этимъ началамъ, бросили самыя плодотворныя сѣмена на ниву человѣчества. Тотъ, кто отдаетъ себя—множится и кто теряетъ себя—обрѣтается, и кто улучшаетъ жизнь другихъ—настолько же улучшаетъ свою собственную жизнь. Тотъ, кто старается изгнать зло, уничтожить нужду, этимъ самымъ творитъ жизнь, въ особенности если онъ творитъ дѣла милосердія по-христіански, и если творя ихъ, онъ носитъ въ самомъ себѣ эту добродѣтель въ смыслѣ чисто-христіанскомъ. Тогда его поступокъ, какъ бы скромнѣе онъ ни казался, есть проявленіе присущей ему вѣры въ Бога. Поговорить съ бѣднякомъ, утѣшить огорченнаго, дать стаканъ воды во имя Христа—это значитъ бесѣдовать съ Богомъ, подражать божественной любви, ходить предъ Богомъ, всегда сознавая себя чадомъ Божиимъ, стремиться къ Богу и чрезъ это достигать высшаго совершенства. Если наука освобождаетъ насъ отъ подчиненія природѣ, то христіанство, и только оно одно, чрезъ дѣла милосердія освобождаетъ насъ отъ рабства эгоизму.

*Братіе! Не забывайте также благодѣаніе и общительности ибо таковыя жертвы благоугодны Богу (Евр. 13, 16).*

Епископъ Саратовскій и Царицынскій  
Алексій.



### Христосъ въ XX вѣкѣ. Нравственность безъ Христа.

Лекція, сказанная 23-го марта 1914 г. въ Александровской лаврѣ г. С.-Петербурга.

«Христа ученье—слово свѣта.  
Все—ложь, что внѣ Его завѣта,  
И все то—правда, что—Христосъ».  
(А. Кругловъ).

Деятнадцать вѣковъ тому назадъ засіяла яркая Вифлеемская звѣзда...

Восточные мудрецы, изучавшіе небо, увидѣли ее, встрепенулись... Прочитали на ней диковинное, небывалое, чудесное... Поняли, что родился Великій Царь, Проповѣдникъ любви...,—что Онъ дастъ всѣмъ миръ, сдѣлаетъ всѣхъ счастливыми... И имъ страстно захотѣлось увидѣть Его, поклониться, принести Ему дары. Погинули свои дома и, не жалься ни времени, ни силъ, не боясь опасностей..., пошли къ Царю, къ Воплотившейся Любви...

По древнему преданію, одинъ мудрецъ опоздалъ на сборный пунктъ..., и три товарища ушли безъ него. Продавъ свое имѣніе, онъ купилъ три драгоценныхъ жемчужины, надѣясь поднести ихъ Новорожденному Царю все, что только у него было... Но, опоздавъ на сборное мѣсто изъ-за того, что на пути,—по влеченію своего сердца,—потратилъ много времени на помощь несчастному, лежавшему на дорогѣ, еврею,—онъ долженъ былъ продать одну жемчужину, чтобы снарядить свой отдѣльный караванъ... Тяжело было сознавать мудрецу, что подарить Царю любви только двѣ жемчужины...,—но что-жъ было дѣлать?

Приѣхавъ въ Вифлеемъ, онъ долженъ былъ лишиться и другой жемчужины: отдать ее начальнику римскаго отряда, чтобы только спасти дитя еврейки, у которой онъ расспрашивалъ про Новорожденного Царя,—отъ палачей, по приказу Ирода избивавшихъ дѣтское поколѣніе. Осталась только одна жемчужинка.

Въ теченіе 33-хъ лѣтъ искалъ мудрецъ

Царя, ѣздилъ въ Египетъ, попадалъ въ плѣнъ къ разбойникамъ и гдѣ только не перебивалъ?! Состарился уже,—но не находилъ, Кого искалъ. Жемчужину, однако, сберегъ, мечтая одарить ею Царя любви... Наконецъ, попалъ въ Иерусалимъ, когда вели Господа на крестную казнь... «Дамъ выкупъ палачамъ за моего Царя»,—подумалъ мудрецъ,—«можетъ быть, отпустить Его, прельстившись драгоценностью». Поплѣшилъ по направленію къ Голгоѣ. Но дорогу преградилъ отрядъ воиновъ, которые вели въ тюрьму беззащитную дѣвушку. Ея отецъ умеръ, оставивъ долги. Судьи рѣшили: должно продать его дочь, чтобы удовлетворить кредиторамъ... Дрогнуло сердце мудреца... Бросилъ онъ послѣднюю жемчужину и освободилъ несчастную сиротку. «Такъ и не пришлось мнѣ увидѣть моего Господа... и одарить Его», разсуждалъ сердобольный мужъ. Вдругъ поднялась буря, и оторвавшейся кровельной черепицей поразило мудреца на смерть... Спасенная имъ дѣвушка наклонилась къ упавшему, чтобы чѣмъ-либо помочь ему,—и, къ крайнему своему удивленію, увидѣла на лицѣ его выраженіе неизъяснимой, непередаваемой радости... А губы умирающаго шептали: «Господи! Когда я видѣлъ Тебя алчущимъ—и напился, жаждающимъ—и наполнилъ?»<sup>1)</sup>

Увидѣлъ таки онъ Господа!..

Какая вѣра! Невозможно слышать объ этомъ мудрецѣ безъ слезъ умиленія и восторга!..

Припомните еще древнія преданія: объ Эдесскомъ царѣ Авгарѣ, издалека увѣровавшемъ въ Господа и умолявшемъ придти къ нему, чтобы исцѣлится отъ болѣзни<sup>2)</sup>;

<sup>1)</sup> Давно приходилось читать этотъ разсказъ въ одномъ иностранномъ изданіи новозавѣтныхъ апокрифовъ. Воспроизвожу по памяти то, что въ немъ лишь интересно. Приблизительно такъ же онъ изложенъ и въ русскомъ изданіи: *«Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ»*. Спб. 1907 г. Ч. I («Дары Артабана»).

<sup>2)</sup> См., напр., т. I *«Православной Богословской Энциклопедіи»* проф. А. П. Лопухина; Спб. 1900 г., столб. 96—101. Ср. А. В. Красова *«Историческія свѣдѣнія о внѣшнемъ образѣ Иисуса Христа»* (Спб. 1913 г.).

о кормилицѣ императора Тиверія Фаустинѣ, увѣровавшей во Христа изъ отдаленнаго Рима и прибывшей въ Іерусалимъ, чтобы увидѣть Его и испросить исцѣленіе отъ проказы ея господину <sup>1)</sup>).

Какая всюду огненная вѣра!

Пусть это—легенды лишь, только преданія! Но дѣло—въ томъ настроеніи, какое создало ихъ,—подлинно-христіанскомъ..., исключительномъ... У язычниковъ нѣтъ такихъ чудныхъ сказаній и не могло быть при ихъ привязанности къ землѣ, къ земному... 33 года искать Христа! <sup>2)</sup>

Миръ пошелъ за Христомъ...

И ничто не могло остановить... Услышавъ проповѣдь о любви..., шли за Нимъ неудержимо. Пытки, костры, хищные звѣри, темницы...,—все оказалось бессильнымъ въ борьбѣ съ Христовыми учениками. Они постепенно овладѣвали вселенной...

Въ средніе вѣка, надъ которыми теперь всё привыкли издѣваться, но у которыхъ можно было бы съ успѣхомъ поучиться идеализму и нашему времени,—снаряжались крестовые походы для освобожденія Гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ. Мало того: формировались дѣтскія дружины съ этою же цѣлью... Бросали все..., уходили на вѣрную смерть... за Христа. А какія чудныя легенды создавались вокругъ этихъ походовъ! Напримѣръ, о рыцарѣ, который во что бы то ни стало хотѣлъ привезти и привезъ изъ Палестины въ Западную Европу огонь отъ Гроба Господня <sup>3)</sup>...

Скажутъ: средневѣковые нравы вообще были грубы... Пусть! Но гдѣ найдете такой идеализмъ... теперь въ нашемъ прославленномъ XX вѣкѣ? А сколько во имя

Христово же средніе вѣка настроили богадѣленъ, больницъ, убѣжищъ всякихъ?.. И не перечестъ <sup>1)</sup>...

Но «врагъ» не дремалъ.

Съ «возрожденіемъ наукъ и искусствъ» опять понемногу, но неуклонно стало проникать въ сознание христіанскихъ народовъ язычество. Языческія идеи снова зашевелились: эгоизмъ, чувственность, обоготвореніе человѣческихъ страстей, развратъ...

И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ сильнѣе и энергичнѣе поднимало голову язычество... И люди постепенно отвыкали смотрѣть вверхъ, на небо, на звѣзды..., читать въ небесной книгѣ...,—сосредоточивъ все свое вниманіе на землѣ, на матеріальномъ, грубомъ... Сначала робко, а потомъ смѣлѣе и смѣлѣе начали даже издѣваться надъ небомъ, надъ небеснымъ..., пока не додумались до пресловутаго (соціалистическаго) рѣшенія «предоставить небо воробьямъ» <sup>2)</sup> и только имъ однимъ, да развѣ еще подобнымъ имъ неразумнымъ созданіямъ (къ которымъ, прежде всего, конечно, надлежитъ отнести самихъ г.г. соціалистовъ)... «Мудрѣе» этого сказать что-либо было уже, разумѣется, трудно...

Настроенные по-язычески ученые постепенно стали развѣнчивать и христіанство...

Напали на христіанскую догматику, подвергнувъ все въ ней самой безпощадной и несправедливой критикѣ по языческой и язычествующей указкѣ, для чего были пущены въ ходъ подтасовки, искаженія документовъ, ложь, клевета...,—все въ этомъ родѣ. Явились на сцену Вольтеры, Ренаны, Штраусы, Бауры, Фохты, Бюхнеры, Молашотты съ ихъ «присными»... и пре-

<sup>1)</sup> Чит., напр., у С. Лагерлѣфа: «Легенды о Христѣ». Москва, 1907 г. («Покрывало св. Вероники»).

<sup>2)</sup> Ср. пожеланія Государственной Думы при разсмотрѣніи «смѣты Святѣйшаго Синода» въ засѣданіи 29 апрѣля 1914 г. («Нов. Вр.», 30 апр., № 13696).

<sup>3)</sup> С. Лагерлѣфа: «Свѣча отъ Гроба Господня» (цит. сочин).

<sup>1)</sup> Чит., напр., Ульгорна Г. «Христіанская благотворительность въ древней Церкви». Спб., 1900 г. «Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche» Herzog-Hauck'a XXI Band; 3 Aufl. Leipz. 1908. S. 435—452: «Wohlthätigkeitsanstalten» Uhlhorn-Hauck'a (указана и богатая литература).

<sup>2)</sup> Это—изреченіе пресловутаго Бебеля (см. А. Генца «Христіанство и социализмъ». «Религія социализма»; Москва, 1906 г., стр. 13).

вратили Христа въ самаго обыкновеннаго чело­вѣка, ничего не имѣющаго общаго съ Богомъ, съ божественнымъ,—умершаго и не воскресшаго... За Ренанами, Штрауса­ми... потянулася масса почитателей, кото­рымъ милѣе были—земля, страсти..., чѣмъ небо, воздержаніе...

И у насъ въ Россіи извѣстный ясно­полянскій графъ Толстой во всеуслышаніе заявилъ, что «1800 лѣтъ тому назадъ явился какой-то нищій и что-то нагово­рилъ. Его высѣкли и повѣсили»<sup>1)</sup>... Ви­дите: всего только «какой-то нищій»... Это—Христось-то! Господи! Прости, что повто­рю толстовскія богохульства! Однако, ка­кой вой подняли друзья діавола, когда православная Церковь заявила, что съ та­кими убѣжденіями графъ къ ней не при­надлежитъ, какъ отрицающій въ ней *все*, чѣмъ только она и живетъ!

Но русскимъ противникамъ Христовымъ показалось мало графа Толстого, котораго они, видимо, хотѣли бы поставить выше Самого Господа. Когда разнесся слухъ о томъ, что не разрѣшено поставить памят­никъ графу, то его друзья назвали<sup>2)</sup> это «всемирнымъ скандаломъ»,—а когда въ то же время судили православныхъ угро­русовъ только за ихъ православно-хри­стианскія убѣжденія, то никакого скандала здѣсь не усматривали. Одно дѣло,—видите ли,—Толстой и другое—Христось... На по­мощь графу въ «освободительные годы» переводили и массами распространяли среди русскаго населенія все тѣхъ же безбож­никовъ: Ренана, Штрауса, Бюхнера, Ре­виля и подобныхъ имъ мыслителей-христо­ненавистниковъ, при чемъ русскіе профес­сора (г.г. «Зѣлинскіе»...) снабжали пере­воды своими «предисловіями». На Нев­скомъ проспектѣ на каждомъ шагѣ кричали вамъ въ уши: «Жизнь Иисуса» Ренана и

<sup>1)</sup> Проф. А. Бронзова: «Другъ или врагъ Хри­стовъ—Толстой» (Спб., 1912 г.), стр. 14—15.  
Проф. А. Бронзова: «Отпѣваніе графа Толсто­го» (Спб., 1913 г., стр. 13).

<sup>2)</sup> Помните: въ одномъ изъ №№-въ «Вечерняго Времени» (въ Великомъ посту 1914 г.).

т. д. «вмѣсто рубля по 20 коп.». Русскіе атеисты искажали святое Евангеліе, усерд­ствуя энергичнѣе своихъ учителей<sup>3)</sup>... Въ книжномъ магазинѣ «Трудъ» или вѣрнѣе «Трупъ» хоронили все живое, святое, пока не разложилось, наконецъ, и это самое гнѣздо безбожія, пріютившееся въ недав­ніе годы на «Невскомъ» противъ Аничкова дворца...

Какъ нельзя болѣе по сердцу пришелся безбожникамъ Фр. Ницше съ его безпри­мѣрною ненавистью ко Христу. И они вза­пуски другъ передъ другомъ бросились переводить его безумныя писанія. «Во всемъ Новомъ Завѣтѣ», по Ницше<sup>4)</sup>, «встрѣчается только единственная фигура, достойная уваженія, Пилать»—и никого больше. «Неприлично быть вѣрующимъ», вопіетъ онъ<sup>5)</sup>. «Христіанство было вели­чайшимъ несчастіемъ чело­вѣчества»<sup>6)</sup>. «Христіанство заслуживаетъ презрѣнія»<sup>7)</sup>. «Хри­стось умеръ за свою вину», а «не за вину другихъ»<sup>8)</sup>... и т. д. Долой поэтому Хри­ста!.. Одно время отъ Ницше никуда было не уйти столичному жителю. Преподносили его читателю во всякихъ видахъ и по­учали...

Геккель—основатель моднаго нынѣ мо­низма, надѣющійся завоевать чуть ли не весь міръ, съ наглою циничностью приво­дитъ въ своихъ «Міровыхъ Загадкахъ»<sup>9)</sup> гнусную средневѣковую басню о Христѣ и Его рожденіи, глумясь надъ Нимъ такъ, какъ только могъ этотъ ученый шарлатанъ.

Но безконечно болѣе крупною, чѣмъ эти Геккели, Толстые, Ницше..., силою нынѣш­нихъ дней является соціализмъ. Это—наиболѣе характерный признакъ, отличающій

<sup>1)</sup> Ср., между прочимъ, проф. А. Бронзова: «Дожь на Христа по поводу книги О. Д. Дур­ново: «Такъ говорилъ Христось» (Спб., 1913 г.).

<sup>2)</sup> Ницше: «Антихристіанизмъ». Спб., 1907 г. стр. 62.

<sup>3)</sup> Ibid., стр. 67.

<sup>4)</sup> Ibid., стр. 71.

<sup>5)</sup> Ibid., стр. 81.

<sup>6)</sup> Ibid., стр. 46.

<sup>7)</sup> Ibid., стр. 34.

<sup>8)</sup> Спб. 1906 г., стр. 172.

собою текущей вѣкъ отъ всѣхъ предшествующихъ <sup>1)</sup>). Соціалисты численно увеличиваются «не по днямъ, а по часамъ», особенно въ Германіи, да и во многихъ другихъ странахъ. Считается съ ними необходимо. Даже у насъ гг. «эсъ-дэки»... забрались въ кресла Государственной Думы...

Такъ вотъ эти-то господа, насквозь проникнутые безбожіемъ и считающіе себя непримиримыми врагами христіанства, въ одинъ голосъ кричатъ: «долой Христа! «Христіанство и соціализмъ», по Бебелю, столь же «враждебны другъ другу, какъ огонь и вода» <sup>2)</sup>). Если нѣкогда христіанство естественно замѣнило собою язычество, то теперь-де настала пора умереть и ему самому... Вмѣсто христіанства должно выступить на сцену исключашее его соціалистическое міровоззрѣніе <sup>3)</sup>). Ненавистнѣе христіанства для соціализма ничего другого болѣе нѣтъ. Христось былъ-де только человѣкомъ и умеръ-де навсегда. И самую память о Немъ должно-де навсегда изгладить изъ человѣческихъ головъ. Кромѣ зла, Онъ ничего человѣчеству, молъ, не принесъ... «Библию можно читать только въ перчаткахъ» <sup>4)</sup>)...

Однако, и соціализмъ—это—ни больше, ни меньше, какъ лишь «авангардъ, передовой постъ» всемірнаго масонства, всецѣло проникнутаго христоненавистническимъ еврейскимъ элементомъ, поклоняющагося самому Люциферу, адскимъ силамъ <sup>5)</sup>).

Здѣсь ненависть ко Христу достигаетъ уже самой высшей, кульминаціонной точки. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно при-

вести два-три примѣра. Въ Римѣ на мѣстѣ христіанскаго алтаря масоны поставили «Распятіе», но повернули верхнимъ концомъ внизъ, при чемъ каждый проходящій обязанъ непременно плевать на это священнѣйшее для насъ—христіанъ изображеніе, чтобы возможно ярче выразить всю свою ненависть ко Христу—врагу Люцифера. Раньше тутъ же вмѣсто алтаря было устроено просто нѣчто, обозначаемое «нулями», и лишь только, по гигиеническимъ соображеніямъ, было затѣмъ закрыто <sup>1)</sup>)... Что во Франціи на мѣстѣ алтаря христіанскаго поставленъ буфетъ и устроена столовая одного изъ масоновъ, это уже лишь цвѣточки <sup>2)</sup>)... Въ Сѣверной Америкѣ—этой странѣ мнимой свободы—масоны не прочь воспретить христіанамъ празднованіе воскресныхъ дней и ввести вмѣсто нихъ еврейскую хотя бы субботу, какъ обязательный для всѣхъ праздникъ. Во Франціи далѣе насильственно выносятся изъ школъ «Евангеліе», «Распятіе»...—все, что могло бы напоминать о Христѣ. Масоны слѣдятъ за офицерами, чиновниками..., посѣщающими христіанскіе храмы. И горе уличеннымъ! Горе и тѣмъ, кто осмѣливается посылать своихъ дѣтей въ христіанскія школы!.. Изъ ненависти ко Христу эти современные слуги Антихриста въ Португаліи не такъ давно сжигали монахинь... живьемъ... За проповѣдь о Христѣ безбожники, гдѣ могутъ, судятъ, какъ за преступную-де попытку «сворачивать», напр., евреевъ въ христіанство <sup>3)</sup>)...

Всюду кричатъ,—гдѣ тихо, гдѣ громко,—смотря по обстоятельствамъ: «долой Христа!» «Превратитъ храмы въ театры, въ цирки, въ увеселительные для народа дома!» Надѣются, что исполнится данное Люциферомъ (черезъ одного изъ своихъ слугъ) пророчество строителю Соломонова храма—Адонираму—одному изъ предтечъ нынѣшняго масонства о побѣдѣ сатаны надъ мі-

<sup>1)</sup> М. Туранъ-Барановскій: «Современный соціализмъ въ своемъ историческомъ развитіи» (Спб. 1906 г.), стр. 3.

<sup>2)</sup> Бебель А.: «Христіанство и соціализмъ» (Спб. 1906 г.), стр. 32.

<sup>3)</sup> А. Менгер: «Соціализмъ и этика» (новое ученіе о морали), Одесса, 1905 г., стр. 82—83.

<sup>4)</sup> Чит. сочиненія Ива Гюйо, Дитггена, Кальвера и др. Вполнѣ солидаренъ («до буквы») съ соціалистами и Ницше (чит. особ. его «Антихристіаннгъ» (Спб. 1907 г.).

<sup>5)</sup> Чит. особенно А. Селянинова: «Тайная сила масонства» (Спб. 1911 г.); С. Нилуса: «Близъ грядущій Антихристъ и царство діавола на землѣ» (Серг.-Пос. 1911 г.) и друг.

<sup>1)</sup> Чит. у А. Селянинова.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> Ibidem.

ромъ, надъ Христомъ, надъ Церковію... Кто знакомъ съ масонствомъ, тотъ приходитъ въ ужасъ передъ его успѣхами, передъ его замыслами <sup>1)</sup>... А довѣрчивые, убаюкиваемые льстивыми и лживыми масонскими рѣчами, христіанскіе народы спятъ, ожидая, когда загремѣть громъ... «Мартиника» ихъ еще не разбудила... Они даже готовы увѣрять, что все, что пишутъ и говорятъ обычно о масонахъ, есть только однѣ сказки, выдумки... и что все обстоитъ благополучно. А масоны потихоньку посмѣиваются и дѣлаютъ свое богомерзкое дѣло... съ неусыпной энергіею и систематически...

Дайте намъ свободу,—кричатъ слуги масонства—соціалисты,—на 10 лишь лѣтъ... И отъ христіанства не останется ничего <sup>2)</sup>..

Вотъ—что приходится слышать въ препрославленномъ XX вѣкѣ!

«Христось! Гдѣ Ты, Христось?» восклицаетъ одинъ современный мыслитель... «Убили нашего Христа, снова распяли Его нынѣшніе іудеи... Снова проданъ Онъ нынѣшними безчисленными Іудами»...

Съ догматикой христіанской безбожники покончили... Христа похоронили. Оставалась нетронутою еще одна только христіанская мораль. Мало того: она возбуждала всеобщее уваженіе. Предъ ней преклонялись. Даже Гэтэ—этотъ «великій язычникъ» по убѣжденіямъ—говорилъ, что никогда не будутъ превзойдены «высота и нравственная культура христіанства» <sup>3)</sup>. «Въ цѣли, указанной христіанскимъ ученіемъ индивидуальному человѣку»,—говорилъ проф. Кавелинъ,—«выраженъ полный, законченный смыслъ личной жизни, выше, совершеннѣе котораго нѣтъ и нельзя себѣ представить... Попытки отыскать въ буддизмѣ, у пнеагорейцевъ, Сократа или Платона этические ученія, напоминающія или превосходящія возвышенную нравственную проповѣдь хри-

стіанства, оказались несостоятельными... Этические ученія и системы, появившіяся у христіанскихъ народовъ, не создали ничего новаго, и либо истолковывали христіанскую этику, либо представляютъ болѣе или менѣе неудачныя усилія подыскать для нея теоретическія основанія. Она стоитъ неизмѣримо выше всего, что о ней когда-либо было говорено и писано... Она—образецъ совершенства, послѣднее слово этической мудрости... Какъ неприступная скала, стоитъ она непоколебимо и недосыгаемо высоко посреди всѣхъ волненій и бурь историческаго развитія, и къ ней люди въ концѣ концовъ возвращаются изъ своихъ душевныхъ скитаній, какъ къ единственному средству утоленія скорби и мукъ истерзанной души» <sup>4)</sup>... Даже по словамъ графа Толстого, похоронившаго Христа, какъ Бога,—«христіанство есть самое строгое, чистое и полное... этическое ученіе, выше котораго не поднимался... разумъ человѣческой и въ кругу котораго, не сознавая того, движется человѣческая дѣятельность» <sup>2)</sup>..

Но—увѣ!—Не оставили въ покоѣ и христіанской морали. Мы—христіане—гордились двумя своими заповѣдями: «любовію» и «смирениемъ». Говорили, что никто раньше Христа не проповѣдывалъ любви къ ближнимъ до самопожертвованія, безкорыстной <sup>3)</sup>... Говорили, что Христось, на Себѣ показавшій все величіе смиренія,—смиренія до крестной смерти,—впервые открылъ міру всю неизъяснимую прелесть послѣдняго <sup>4)</sup>. Говорили дажѣ, что Христось повелѣлъ всѣмъ намъ стремиться къ нравственному самоусовершенствованію, подражая совер-

<sup>1)</sup> «Задачи этики» (въ III томѣ «Собранія сочиненій К. Д. Кавелина». СПб. 1899 г., столб. 939—940).

<sup>2)</sup> «Полное собраніе сочиненій гр. Л. Н. Толстого». Т. 2-й. Изд. Герцига. СПб. 1907 г., стр. 17. Чит. проф. А. Бронзова: «Безплодно ли христіанство», «Странникъ» за 1907 г., дек.

<sup>3)</sup> Проф. А. Бронзова: «Христіанская заповѣдь о любви—новая заповѣдь... «Душенос. Чтеніе», 1908 г., март., апр., май, июнь, сент.

<sup>4)</sup> Проф. А. Бронзова: «Христіанская добродѣтель—смиреніе», «Христ. Чтеніе», 1900 г., фев. и мартъ.

<sup>1)</sup> Чит. у С. Нилуса, у А. Селянинова...

<sup>2)</sup> Чит. И. Гюйо: «Соціальныя ученія христіанства». Одесса, 1907 г.

<sup>3)</sup> А. Rau: «Die Ethik Jesu». Giessen, 1899. S. 172.

шенствамъ Отца Небеснаго и проч. Говорили мы и восхищались своими христіанскими нравственными принципами. Думали, что никто насъ уже и не тронетъ.

Но вотъ пришли безбожники и напали и на этотъ нашъ послѣдній оплотъ. Безумный Ницше и его послѣдователи кричали и кричатъ: «довольно намъ уже любви! О, ненависть, приди!» Любовь — пустой звукъ... «Глупы мысли о милосердіи. Высшая мораль новаго бога, сверхъ-человѣка, требуетъ: слабые должны погибнуть. И имъ надо способствовать въ этомъ». Бей, души богатыхъ,—неистовствуютъ социаллисты. Въ огонь духовенство! Разрушайте храмы!.. Смирение? Болѣе нелѣпаго слова нелзя-де и придумать, вопіетъ Ницше, а за нимъ и съ нимъ—социаллисты, Геккель и подобныя имъ лица. «Если бы боги существовали», говоритъ первый, то «какъ-бы я могъ мириться съ тѣмъ, что я не богъ?» Не смирение,—а гордость, самолюбование, презрѣніе къ окружающимъ,—вотъ что должно стать монмъ правиломъ, руководственнымъ принципомъ. Людей я признаю лишь постольку, поскольку они — фундаментъ для моего только благополучія. Другого смысла въ нихъ не вижу... и нѣтъ его... Воздержаніе—пустое слово. Зачѣмъ я сталъ-бы воздерживаться, лишать себя удовольствій? Для чего? Посему — дорогу страстямъ, дорогу склонностямъ! Полный просторъ... Проповѣдуйте это, а не воздержаніе какое-то <sup>1)</sup>...

И проповѣдуютъ: Вербицкія, Горькіе, Куприны, Арцибашевы, Андреевы... Проповѣдуютъ съ необычайною, съ исключительною настойчивостью... Справедливо говорятъ, что «никогда еще такъ не распинались великія идеи христіанской морали, какъ въ минувшемъ году торжествующаго

<sup>1)</sup> Проф. А. Бронзова статьи: а) о Ницше—«Фр. Ницше» («Русск. Паломн.», 1905 г., №№ 13—14); б) о социалистахъ—«Десятословіе и социаль-демократическая мораль» («Странникъ», 1906 г., окт.) и мног. друг.; в) о Геккель—«Современный антихристъ» («Христ. Чтен.», 1912 г., янв.—февр.)...

хама» <sup>1)</sup>... Со страхомъ беремъ всякую новую книгу, новый номеръ того или другого журнала: изъ каждой щели смотрятъ «Санины», «Ключи счастья», «Ревность», «Анатэмы», «Ямы» и прочая макулатурная мерзость...

И такъ,—долой христіанскую мораль,—кричатъ эти господа. Долой ее, какъ мораль «противоестественную», «восточную». Дайте такую, которая отвѣчала-бы нашимъ порочнымъ склонностямъ и влеченіямъ, а не стѣсняла бы ихъ. Жизнь-де оканчивается здѣсь—на землѣ... Поэтому и дайте мораль только земную, не имѣющую ничего общаго съ какою-то загробною <sup>2)</sup>...

И даютъ... Самая мощная сила нынѣ,—какъ и сказано,—социализмъ—этотъ «авангардъ» масонскій... Присмотритесь,—имѣйте терпѣніе,—къ социалистической этикѣ, которая избѣгаетъ и слабого намека на что-либо божественное..., на религію.

Всѣ отношенія человѣка къ Божеству въ социалистической — человѣческой только — этикѣ зачеркнуты разъ навсегда. Религія — созданіе человѣческой фантазіи. И, однако, г.г. социаллисты, по низменнымъ соображеніямъ, не прочь допускать клятву именемъ отрицаемаго ими Бога. Зачѣмъ? А чтобы обмануть людей довѣрчивыхъ, воображающихъ, что не рѣшится-де человѣкъ ложно призывать во свидѣтели Самого Бога..., и потому довѣряющихъ социалистической лжи. Когда же социалистовъ обличаютъ въ клятвопреступленіяхъ, тогда они цинично заявляютъ: охота же была вѣрить нашей клятвѣ!.. «На то и щука въ морѣ, чтобы карась не дремалъ»... Когда судебными приговорами отправляютъ клятвопреступниковъ-социалистовъ въ тюрьмы, то оставшіеся на свободѣ ихъ коллеги всѣчески ихъ оправдываютъ, доказывая, что это—люди честные... Велика-де бѣда, что дали ложную клятву... Что тутъ худого? Г.г. иезуиты съ ихъ принципомъ о цѣли,

<sup>1)</sup> М. Спасовскаго: «Большое творчество» (СПБ. 1914 г.), стр. 17.

<sup>2)</sup> Чит., напр., цитов. вк. А. Раи...

оправдывающей средства, — покраснѣютъ, пожалуй, отъ зависти, слыша социалистическихъ моралистовъ. По нѣмецкимъ статистическимъ даннымъ новѣйшаго времени, число осужденныхъ социалистовъ-клятвопреступниковъ—поразительно... и растетъ неизмѣнно. И тѣмъ не менѣе каждый разъ ихъ берутъ подъ защиту социалистическіе печатные органы. «Вѣдь присяга»,—говорятъ они,—лишь пустая форма и, слѣдовательно, не можетъ насъ связывать... И мы пользуемся ею потому, что это — лишнее орудіе въ нашихъ рукахъ для борьбы съ врагами... За что насъ осуждать, — не понимаемъ». Гдѣ же, разумѣется, имъ понять? Съ ихъ единственною моралью: грубымъ беспощаднымъ, расчетливымъ эгоизмомъ...

Съ Богомъ г.г. социалисты покончили <sup>1)</sup>.

Спрашивается: какъ же они безъ Христа упорядочиваютъ свои человѣческія взаимоотношенія и отношенія?

Семейства въ обычномъ смыслѣ слова у нихъ нѣтъ, не должно быть. Дѣти должны отбираться отъ родителей..., и учатся, вообще воспитываются въ общественныхъ учрежденіяхъ. Дѣти посему не знаютъ своихъ родителей и родители не знаютъ своихъ дѣтей. Родительскія чувства, чувства сыновія... должны быть вытравлены... въ угоду «Молоху», именуемому «социалистическимъ обществомъ».

Съ заповѣдью *седьмую*, мѣшающею наслажденіямъ, социалисты поступаютъ съ обычною имъ простотою: зачеркнули и дѣлу конецъ. Свобода и любовь... Брачный союзъ — частный договоръ, до котораго никому нѣтъ никакого дѣла. Если два чело-вѣка, заключившіе между собою союзъ, разочаруются другъ въ другъ, никто не долженъ имъ мѣшать разойтись, когда вздумаютъ. То, что недавно проповѣдывали у насъ на Пироговскомъ съѣздѣ, социалисты давно уже пропагандируютъ и рекламируютъ. Нельзя безъ краски на лицѣ чи-

тать разсужденія по этому вопросу социалистическихъ женщинъ, потерявшихъ послѣдніе остатки стыда и совѣсти. Какой-то хлѣвъ вмѣсто семьи!

Социалисты воображаютъ, что разъ въ ихъ обществѣ будетъ уничтожена частная собственность, излишними окажутся и заповѣди старой этики: *шестая* и *восьмая*. При отсутствіи частной собственности—что же, молъ, красть? Равнымъ образомъ и убійства, ненависть..., — говорятъ социалисты,—имѣютъ свой послѣдній корень только въ частной же собственности <sup>1)</sup>.

Они забываютъ, однако, дѣйствительность... Въ іезуитской Парагвайской республикѣ (17—18 в.в.) частной собственности не было,—но... воровство существовало: парагвайцы пользовались малѣйшею ошибкою о.о. іезуитовъ, самымъ кратковременнымъ ихъ отсутствіемъ, чтобы разрубить на дрова плуги и зарѣзать воловь, на которыхъ пахали землю... И при томъ такъ распоряжались съ общественною собственностью люди, во всѣхъ отношеніяхъ обеспеченные матеріально, даже относительно благоденствовавшіе...,—распоряжались, хотя и заранѣе знали, что ихъ ожидали «наказанія» «палочными ударами» <sup>2)</sup>...

Не нужно забывать также, что общественную собственность можно распределять между гражданами несправедливо, при-страстно,—что граждане, требующіе равнаго вознагражденія, могутъ трудиться не съ одинаковою энергіею... Поводы къ ссорамъ найдутся, словомъ, и при отсутствіи частной собственности. А ревность, оскорбленіе чести?... Развѣ они исчезнутъ вмѣстѣ съ частной собственностью? А между тѣмъ сколько изъ-за нихъ бываетъ убійствъ, недоразумѣній самыхъ ужасныхъ!...

О *десятой* заповѣди говорить социалистамъ, конечно, не приходится: для нихъ, отрицающихъ Бога, не имѣютъ рѣшительно никакого значенія и смысла внутреннія по-

<sup>1)</sup> Проф. А. Бронзова—*ibid.*

<sup>1)</sup> Чит. проф. А. Бронзова чит. ст. «Десятое слово» etc.

<sup>2)</sup> Проф. А. Фостна: «Соціалыныя утопіи» (Слб. 1907 г., т. IV, стр. 87—96).

желанія, мысли... Все дѣло—лишь во внѣшнемъ поведеніи...

Но и съ послѣднею, оставшеюся, заповѣдью старой этики—*девятою* они не думаютъ перемониться. Правдивость обязательна только въ отношеніи къ товарищамъ-соціалистамъ, но не къ врагу, т. е. не-соціалисту. Вотъ вамъ и борцы за право и правду! Отъ слова къ дѣлу! Для того, чтобы опорочить неугодныхъ имъ лицъ, соціалистическіе листки печатаютъ всякую ложь и клевету. Невозможно было бы даже и приблизительно перечислить тѣ злостныя соціалистическія выдумки, какими переполнены соціалистическія изданія, не жалѣющія нерѣдко даже и своихъ собратьевъ...

Что же, однако, осталось отъ «десятого»? Ни одной заповѣди. Не говоримъ уже о томъ, что у соціалистовъ тѣмъ болѣе не ищите заповѣди любви, заповѣди смиренія..., о чемъ рѣчь была уже выше.

И, тѣмъ не менѣе, соціалисты, поправшіе всякую мораль, превратившіе человеческое общество въ стадо животныхъ, внесшіе въ оборотъ ложь, клевету, всевозможные пороки...,—утверждаютъ, что если восторжествуетъ ихъ міровоззрѣніе, то на землѣ водворится рай. Исполнится древнее обѣщаніе лукаваго: будете, «какъ боги».

«Сердце,—спрашиваетъ одинъ ученый,—чего еще тебѣ нужно? Тебѣ обѣщано все, о чемъ лишь можно мечтать..., если только забудешь о Христѣ»...

Такъ поютъ безбожники... Но вся ихъ гѣсня джива, какъ и всегда <sup>1)</sup>.

И, прежде всего, въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству они уподобляются «Крыловскому» животному, которое, наѣвшись «досыта» желудей, стало «подрывать у дуба корни»... Соціалисты, всѣмъ обязанные христіанству, въ то же время смѣютъ дживо увѣрять, что христіанство не удалось, обмануло, отжило свой вѣкъ и пр. А между тѣмъ все, чѣмъ гордится наше время, по-

<sup>1)</sup> Чит. проф. А. Бронзова цит. ст. «Десятое слово» etc.

лучено отъ христіанства. Съ особенною гордостью въ данномъ случаѣ указываютъ три явленія: заботы о раненыхъ на войнѣ,—освобожденіе рабовъ и попеченіе о 4-мъ сословіи.

Только Крестъ Христовъ сплотилъ между собою народы въ дѣлѣ рѣшенія перваго вопроса. Примкнули къ христіанскимъ народамъ въ этомъ случаѣ и язычники. И будущее «Краснаго Креста», неутомимо заботящагося о несчастныхъ раненыхъ, не разбирая ни враговъ, ни друзей, потому что Христосъ повелѣлъ любить всѣхъ людей, твердо обезначено...

Объ уничтоженіи рабства всего больше заботились въ 18 вѣкѣ въ Америкѣ и въ 18—19 в.в. въ Англіи лица, религиозно-настроенныя и выступавшія съ проповѣдью во Имя Христово, отъ Имени Господня. Ихъ примѣру послѣдовали и другія государства. Нашъ великій Государь, освобождая крестьянъ, приглашалъ ихъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ.

Улучшеніе участи 4 сословія—фабрично-заводскаго началось съ Германіи, гдѣ энергично повелъ дѣло первый министръ государства 33 года тому назадъ, заявивъ торжественно въ парламентѣ, что онъ хочетъ быть христіанскимъ именно министромъ *христіанскимъ* не на словахъ, а на дѣлѣ, и *потому* желаетъ обезпечить положеніе 4-го сословія, а не по другимъ какимъ-либо побужденіямъ, которыя под-сказывали соціалисты. Свою христіанскую точку онъ провелъ до конца. За Германіей послѣдовали и другія страны. Если-бъ не было христіанства и его благотворнаго вліянія,—то еще неизвѣстно, что было бы и доселѣ съ «этимъ» сословіемъ...

Неизвѣстно, что было бы безъ участія христіанства также и съ рабами, съ ранеными на войнѣ? Развѣ японцы еще такъ недавно не добывали русскихъ раненыхъ? Развѣ американцы не издѣваются и нынѣ надъ неграми? Забывъ Христа и продавшись золоту... Это—разъ.

Далѣе чтересно бы посмотреѣть на со-

ціалистическій рай. Ужъ если г.г. социалисты проповѣдуютъ его, то, разумѣется, сами-то,—предполагается,—вошли въ него, владѣютъ имъ?

Да, владѣютъ... Но едва ли кто-либо, не потерявшій разума, пожелалъ бы войти въ него!

Ложь, клевета, кражи, обманы... Взаимныя пререканія до площадныхъ ругательствъ въ социалистическихъ листкахъ включительно. Запугиванія, убійства, браунинги... Все это—на каждомъ шагу. Свобода..., но только..., если это касается «меня самого», а другихъ,—по откровенному социалистическому заявленію,—«въ бараній рогъ», «въ желѣзный кулакъ»... Нѣтъ, ужъ подальше отъ этого рая... Подальше отъ него бѣгутъ и сами же социалисты. Пресловутый Бебель, умершій прошлымъ лѣтомъ, предпочелъ обзавестись презрѣннымъ капиталомъ и жить въ роскоши, что крайне обезкуражило его послѣдователей, узнавшихъ обо всемъ этомъ послѣ его смерти. Оказывается, такимъ образомъ, что можно говорить одно, а дѣлать другое: проповѣдывать противъ капитала и въ то же время владѣть имъ <sup>1)</sup>...

Открылъ социалистъ Верверъ типографію. Набралъ рабочихъ—сознательныхъ пролетаріевъ. «Ужъ вы-де, господа, не поступите, конечно, какъ *ты* буржуа... «Я доверяю вамъ. Никакого контроля... На совѣсть... Въ недѣлю будете получать—каждый—по 30 марокъ»... И что же? Эти *честные* социалисты ухитрились наработать въ недѣлю не болѣе чѣмъ на 1½ марки каждый, получая въ то же время по 30 марокъ. А когда владѣлецъ типографіи робко имъ замѣтилъ, что они какъ будто мало трудятся, то сейчасъ же поднялся обычный гвалтъ: «отречемся отъ стараго міра»,—«дойой буржуевъ проклятыхъ» и пр. Вотъ вамъ и «райская» честность <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Проф. А. Бронзова цит. ст. «Десятословіе» etc. *Его же*: «Христіанство и жизнь» («Хр. Чтен.»), сент. 1913 г.).

<sup>2)</sup> Чит. «Соціализмъ» — Катрейна (Харьк. 1908 г.).

Нѣтъ, не рай видимъ у социалистовъ *въ действительности*, а вѣрнѣе—адъ кромѣшный. Онъ, конечно, только и можетъ быть безъ Бога, безъ всякой религіи... и ничто другое <sup>1)</sup>.

Но жизнь не однихъ только социалистовъ, а и всѣхъ вообще безбожниковъ обычно такова же.

По мѣрѣ удаленія отъ Христа она падаетъ все ниже и ниже. Безпристрастные наблюдатели ея уже пришли къ печальному выводу, что «прогрессъ», которымъ нынѣ гордятся, есть не больше, какъ лишь «эволюція жестокости». Усиливается эгоизмъ, себялюбіе во всѣхъ видахъ и проявленіяхъ. Единственнымъ «богомъ» извѣстной части культурнаго общества нынѣшняго является «рубль». Только карманъ и остается сохранившимъ еще чувствительность. Въ жертву «рублю» приносится все. Извѣстный французскій астрономъ К. Фламмаріонъ говоритъ, что нашъ «прогрессъ—это—прогрессъ дубины, палки»... И если прежде воевали не рѣже, то «воевали», по крайней мѣрѣ, по идейнымъ причинамъ: «изъ-за женщинъ, изъ-за рабовъ»..., а теперь? «Изъ-за табаку, изъ-за свиней». Нынѣшній чело­вѣкъ «превратился» въ какую-то «моральную деревяшку». Разумъ тѣхъ, кто порвали со Христомъ. Мы—не что иное, какъ лишь «сентиментальные тигры»: плачемъ по поводу «всякаго пустяка», а сами въ то же время «совершаемъ всевозможныя мерзости» <sup>2)</sup>... Американцы,—видите ли,—не могли переварить Кишиневского погрома, а сами въ то же время издѣвались надъ чернымъ населеніемъ «Штатовъ», надъ несчастными филиппинцами, совершая въ отношеніи къ послѣднимъ гнусности, которыми позавидовали бы кровожаднѣйшіе изъ дикарей... До чего мы дожили безъ Христа?

<sup>1)</sup> Проф. А. Бронзова цит. ст. «Десятословіе» etc.

<sup>2)</sup> М. А. Энгельгардтъ: «Прогрессъ, какъ эволюція жестокости» (Спб. 1899 г.). К. Фламмаріонъ: «Прогрессъ» (статья была напечатана въ одномъ изъ №-въ «Новаго Времени» нѣсколько лѣтъ тому назадъ).

Среди насъ являются «Гилевичи»... Не только убьютъ, но еще обезобразятъ трупъ до неузнаваемости... — отправятъ, какъ багажъ, какому-либо вашему знакомому... Въ столицѣ Руси Святой жена среди бѣлаго дня убиваетъ своего мужа, рѣжетъ на части его трупъ и въ корзинахъ относитъ ихъ въ Обводный каналъ: голову—въ одно мѣсто, другія части—въ иное. Мы хвалимся культурностью своего вѣка: у насъ— телефоны, электричество, аэропланы, безпроводный телеграфъ, радій, рентгеновскіе лучи и проч. Но, къ сожалѣнію, приходится сказать, что эта культура и культурность—только матеріальныя, — не простирающіяся на нашу душу, все болѣе и болѣе, наоборотъ, грубѣющую... Нынѣ совершаются преступленія, какихъ не могло бы, казалось, придумать въ прежнія времена никакое..., даже и самое пылкое, оскорбленіе. Изъ-за 20 коп., на какія можно купить какую-либо «сороковку», что-ли,— убиваютъ родителей... Грабятъ храмы, колютъ на дрова иконы, охотятся въ церкви на лисицы... Выбрасываютъ въ алтаряхъ грабители на полъ св. Дары, св. кресты... Пироговскій съѣздъ договаривается до послѣдняго слова безумія и безнравственности, неслыханной не только среди дикарей, но даже и въ животномъ мірѣ... Хороша «культурность»! Говорили, что въ XX вѣкѣ невозможны преступленія, въ какихъ обвинялся Бейлисъ. Но забывали одно,— то именно, что въ нашемъ вѣкѣ совершаются преступленія, пожалуй, даже и почище «ритуальныхъ»...

Не въ рай мы попали безъ Христа, безъ Господа нашего... Нѣтъ...—а въ адъ.

Чѣмъ же, однако, поправить дѣло? Невозможно вѣдь оставаться въ такомъ положеніи... Душно, темно, грязно, противно...

Сдержатъ развитіе безнравственности силой? Но насиліемъ никогда не достигнуть ничего прочнаго. Это извѣстно уже всякому. Да, кромѣ того, противъ насилія возстаютъ и принципы нашего вѣка всего болѣе..., хотя въ дѣйствительности-то тѣ же, напр.,

соціаллисты и прочіе безбожники только насиліемъ и живутъ.

Сдержатъ прогрессъ безнравственности убѣжденіемъ, ссылками на доводы разума? Сдержатъ при томъ безъ Христа?

Но—увы!—невозможно...

Въ самомъ дѣлѣ, безбожники скажутъ, напр., что я долженъ вести себя нравственно въ интересахъ общества, ради пользы другихъ.

А я имъ отвѣчу: а что мнѣ за дѣло до другихъ,—лишь бы мнѣ-то жилось хорошо... Что мнѣ за дѣло до того, что въ какомъ-либо 30-мъ—40-мъ столѣтіи послѣ меня кто-то будетъ благоденствовать, благодаря моему самопожертвованію, коль скоро изъ меня послѣ моей смерти вырастетъ только «лопухъ»? Такъ именно и рассуждаетъ одинъ изъ героевъ одного современнаго литературнаго произведенія. Вѣдь по смерти я превращусь въ прахъ—и конецъ. Сами же вы, г. г. безбожники, этому насъ учите... Вотъ я и буду заботиться лишь о себѣ, а до общества, право-же, мнѣ нѣтъ никакого дѣла... Предоставляю донъ-кихотствовать уже другимъ, кому охота...

Безбожники мнѣ далѣе скажутъ: не хочешь быть нравственнымъ ради общества, то будь таковымъ ради себя же самого, ради своего собственнаго блага... Но и здѣсь я возражу: сначала докажете, что нравственное поведеніе будетъ мнѣ полезно... А кромѣ того, позвольте ужъ мнѣ самому рѣшать: что мнѣ полезно и вредно? Мнѣ это, право-же, виднѣе... Вы хлопчете, напр., о моемъ здоровьѣ... Хлопочите ужъ лучше о своемъ. А я знаю какъ распорядиться собою. Можетъ быть я предпочту раньше умереть, но за то поживъ «пригѣваючи», въ свое удовольствіе..., чѣмъ жить долго и здоровымъ, но безъ удовольствій, безъ алкоголя, кутежей... «Хоть день, да мой». А дальше вѣдь, по вашимъ же словамъ, одно и то же: вѣчная могила и ничего больше. Повеселюсь и умру. А если смерть замедлитъ, то вѣдь можно и самому покончить съ собой. И

дѣйствительно среди подобнаго рода лицъ число самоубійць, какъ видимъ, растетъ въ ужасающей прогрессіи. Смыслъ жизни потерянь, благодаря г.г. социалистамъ и прочимъ безбожникамъ. «Утромъ 1-го мая... покончилъ самоубійствомъ бухгалтеръ... 23 лѣтъ... Въ оставленной запискѣ объясняетъ свою смерть желаніемъ бѣжать отъ скуки жизни»<sup>1)</sup>. И такого рода сообщеніями пестрятъ газеты буквально ежедневно.

Я могъ бы уважать высокія нравственныя требованія въ томъ только случаѣ, еслибъ былъ убѣжденъ, что они—вѣчны, что они даны отъ Бога, что они, слѣдовательно, имѣютъ непререкаемый авторитетъ,—если бѣ далѣе былъ убѣжденъ, что я—выше, чѣмъ животное,—что я буду жить и послѣ тѣлесной смерти, вѣчно совершенствоваться... Другими словами, еслибъ я вѣровалъ въ то, во что вѣрятъ христіане и противъ чего вы такъ возстае. А какъ же я могу уважать ваши нравственные принципы, когда они сегодня одни, а завтра другіе,—когда сегодня вы превозносите то, надъ чѣмъ завтра насмѣхаетесь,—когда вся нравственность, по вашему, только—«условный языкъ аффектовъ, склонностей, предрасположеній» (Ницше),—когда ваша этика—своего рода мода: сегодня нравится одно, а завтра другое?.. Какая же цѣна ей? Не стоитъ она и ломанаго гроша. Не даромъ даже Вольтеръ говорилъ (и на этотъ разъ совершенно вѣрно), что безъ Бога, безъ религіи не создать сколько-нибудь надежной нравственности, сколько-нибудь устойчивой нравственной жизни.

Поэтому, г.г. безбожники, оставьте меня въ покоѣ... и не убѣждайте... Ставь на вашу точку зрѣнія, я могу признавать только одну этику: «волчью»..., звѣриную...

Звѣрь признаетъ только одно доказательство: угрозу, примѣненіе къ нему насилия, плетку...

«Звѣрь», котораго будятъ въ человѣкѣ

безбожники, въ свою очередь, не признаетъ и не поддается никакимъ увѣщаніямъ, кромѣ угрозъ.. Не безъ основанія въ послѣдніе дни стали примѣнять наказаніе розгами по отношенію къ хулиганамъ... и гдѣ же? Не въ «отсталой», какъ о ней презрительно отзываются наши доморожденные социалисты, Россіи, а—увы—даже въ «передовой» Англій. И это доказательство, видимо, достигаетъ цѣли: хулиганы согласны отсидѣть въ тюрьмахъ лишнихъ 2—3 года, только бы не подвергаться сѣченію... Что-жъ дѣлать? Съ озвѣрѣвшими людьми и обхожденіе звѣриное же... Въ порядкѣ вещей...

Но вѣдь не можетъ же дѣло такъ продолжаться и впредь. До какого же иначе паденія и нравственнаго разложенія дойдетъ человѣчество? Если человѣкъ будетъ все болѣе и болѣе превращаться въ «звѣря», то потомъ вѣдь невозможно будетъ и общежитіе...

Чѣмъ болѣе будутъ распространять г.г. безбожники ложь, клевету объ Иисусѣ Христѣ, о христіанской морали..., тѣмъ вѣдь хуже и хуже будетъ... даже и имъ самимъ.

И на нашемъ поколѣвіи лежитъ большая доля отвѣтственности за происходящее. Посему все, кому дороги Христосъ и Христово ученіе, должны принимать мѣры къ пресѣченію зла, къ пріостановкѣ дальнѣйшаго его развитія и распространенія. Попустительство злу да не будетъ поставлено намъ въ вину и въ преступленіе!

Но какія же,—спросите,—мѣры? Какія?

На этотъ вопросъ уже данъ отвѣтъ. Данъ самими врагами Христовыми,—непримиримыми социалистами. Они уже сказали: предоставьте въ наше распоряженіе врача и учителя... и черезъ какихъ-либо десять лѣтъ христіанство станетъ «историческимъ лишь курьезомъ»...<sup>1)</sup>

Врача и учителя!..

Врачъ—другъ семьи. Ему доступны самыя интимныя стороны жизни. Къ нему

<sup>1)</sup> «Новое Время», 1 мая 1914 г., № 13698.

<sup>1)</sup> Чит. И. Гюйо: «Соціалныя ученія христіанства».

обращаются за совѣтами. Открываютъ внутреннія свои убѣжденія, сокровенныя мысли... Умѣлый врачъ можетъ понемногу создавать извѣстное, угодное именно ему, настроеніе своихъ паціентовъ. Обдуманная и систематически разсчитливо бросаемая имъ фразы могутъ понемногу сдѣлать чудеса, тѣмъ болѣе, что врачу вѣрять, на него полагаются... <sup>1)</sup>

Но врачъ—это все-же какъ-бы лишь преддверіе для поля дѣятельности г.г. социалистовъ и прочихъ безбожниковъ. Правда, врачъ можетъ настойчиво доказывать, что никакой души нѣтъ, что ему при всѣхъ своихъ опытахъ никогда еще не удалось ее видѣть..., и что противоположныя увѣренія христіанской религіи—взоръ..., — можетъ, говорю, доказывать,—но все-же можетъ встрѣтить и серьезный отпоръ со стороны лицъ, прошедшихъ твердую христіанскую школу, крѣпко заложившую въ учениковъ сѣмена добра, правды... <sup>2)</sup>

Другое дѣло—школа, учитель. Изъ мягкихъ, какъ воскъ, душъ школяровъ онъ можетъ сдѣлать—что угодно. И трудно, а подчасъ и невозможно бываетъ передѣлать выкованный въ школѣ образъ. Слишкомъ глубоко западаютъ въ насъ школьныя впечатлѣнія... Каждый изъ насъ знаетъ это по себѣ.

Попробуйте привить безбожіе къ одному поколѣнію, къ другому..., къ десятому, и постепенно предъ вами вырастетъ племя атеистическое, не знающее ни Бога, ни стыда, ни совѣсти,—знающее только землю, только матеріальное, чувственное...

Да, хорошій школьный учитель—сила, огромная сила, исключительная..., и социалисты и К<sup>о</sup> знаютъ, что дѣлаютъ, всячески стараюсь забрать эту силу въ свои руки.

Но мы? А мы должны создать, прежде всего, христіанскаго врача, выдающаго въ человѣкѣ не одно лишь животное,—пусть и высшаго типа,—но—душу живую, существо, носящее въ себѣ «образъ Божій»,—безсмертное по своей духовной сторонѣ.

А еще болѣе того: всѣ наши заботы должны быть сосредоточены на школѣ... Берегите ее, лелѣйте, христіанизуйте... Умножайте эту силу всѣ, кому дороги Христовость и все Христово, кому дорого благо русскаго народа, его счастье, его будущее. Пусть христіанская школа покроетъ собою всю нашу матушку-Русь... О, какъ отрадно будетъ тогда дышаться всякому честному русскому, православному сердцу! <sup>1)</sup>

Не говорю уже о томъ, что понятно само собою..., т. е. что каждый изъ насъ—христіанъ,—въ какихъ-бы условіяхъ ни приходилось ему жить и дѣйствовать,—долженъ высоко держать Христово знамя и увлекать окружающихъ за собою своею примѣрною преданностью долгу, совѣсти, нравственному закону...

Вотъ онѣ—искомыя мѣры. Вотъ что должно дѣлать всѣмъ, любящимъ Христа, чтущимъ Его!..

Тяжела,—мы видѣли,—нынѣшняя атмосфера, какою намъ приходится дышать. Но это не должно насъ удручать сверхъ, мѣры. Мы тѣмъ болѣе не должны ослабѣвать духомъ. Вѣдь и теперь—въ нашихъ рукахъ твердыя христіанскія позиціи, напр., въ видѣ многочисленныхъ христіански-поставленныхъ школъ, въ видѣ этого свыше двухмилліоннаго дѣтскаго поколѣнія, въ нихъ сейчасъ обучающагося <sup>2)</sup>... А христіанскіе архипастыри и пастыри, въ рукахъ которыхъ храмы Божіи, апостольская власть учить, «вязать», «рѣшить»? Ежедневно видимъ, какіе колоссальные плоды могутъ пожинать и пожинаятъ добрые пастыри и архипастыри, увлекающіе за собою, какъ, напр., во время только-что миновавшихъ «случаевъ» торжествъ, десятки тысячъ народа...

Не сдадимъ-же нашихъ твердынь врагу, хотя бы пришлось и умереть за наше дѣло,

<sup>1)</sup> Специальную нашу рѣчь о христіанской школѣ чит. въ нашей лекціи (напечатанной на столбцахъ «Церковныхъ» же «Вѣдомостей»): «Права церковной школы на самостоятельное существованіе и на государственную поддержку».

<sup>2)</sup> См. подробности *ibidem*.

<sup>1)</sup> *Ibidem*.

<sup>2)</sup> *Ibid*.

за Христа. Унынію, малодушной бездѣятельности нѣтъ и не можетъ быть мѣста. Больше мужества, стойкости, энергіи...

Любовь Христа когда-то спасла міръ. Она же спасетъ и впредь...

Христосъ не умеръ и не умретъ, — не смотря на всѣ козни и ухищренія Его враговъ, современныхъ предателей и измѣнниковъ, продающихся масонамъ, социалистамъ... и прочимъ безбожникамъ. Съ Христомъ намъ бояться нечего. Только не слѣдуетъ Его забывать... Нужно крѣпче за Него держаться... За Его святой и животворящій Крестъ...

«Впередъ! Пускай намъ говорятъ,

Что мракъ кругомъ и все темно!

Не такъ, не такъ!..

Еще блестятъ лучи добра, еще горитъ оно...

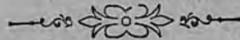
Смотрите всѣ: вонъ тамъ, вверху

«Сіяетъ» чудный Крестъ Христовъ!

«Онъ — свѣточъ нашъ»... <sup>1)</sup> Онъ — радость  
ваша...

Счастье наше..., наша жизнь! <sup>2)</sup>

Профессоръ Императорской С.-Петербур-  
бургской Духовной Академіи  
Александръ Бронзовъ.



### Изъ донесенія о русской православной Церкви въ Буэносъ-Айресъ и ея паствѣ за 1913 годъ.

Русская православная Церковь въ Буэносъ-Айресъ, числящаяся собственно при русской Императорской миссіи, обслуживаетъ православное населеніе во всей Аргентинѣ, состоящее главнымъ образомъ изъ эмигрантовъ разныхъ народностей. За 1913 годъ причтомъ церкви было совершено крещеній 252, въ томъ числѣ крещено: сирійцевъ 141, русскихъ 47, черногорцевъ 21, галичанъ, буковинцевъ, босняковъ, герцеговинъ и далматинцевъ 14, румынъ 11, сербовъ 4, другихъ славянъ 7, грековъ 3, цыганъ 2, аргентинцевъ и урагвайцевъ по 1. Испо-

<sup>1)</sup> И. Аносовъ: «Стихотворенія».

<sup>2)</sup> Проф. А. Бронзова: «Радость жизни» (Сергиевъ Посадъ, 1912 г., стр. 29).

вѣдниковъ было 735, изъ нихъ наибольшее число (521) русскіе; браковъ совершено 37; умерло 6 человѣкъ. Такимъ образомъ, судя по этимъ цифровымъ даннымъ, приходъ нашей церкви въ Буэносъ-Айресъ значительный и по народностямъ разнообразный.

Обращаетъ на себя вниманіе изъ года въ годъ, за послѣднее время, увеличивающееся число русскихъ членовъ сего прихода, эмигрирующихъ въ Аргентину главнымъ образомъ изъ юго-западныхъ и южныхъ губерній Россіи. Какъ и всѣ эмигранты, они пріѣзжаютъ сюда въ надеждѣ на лучшіе заработки въ Америкѣ, о которой услужливые агенты нѣмецкихъ и австрійскихъ пароходныхъ компаній (Гутмана, Миснера и другихъ) рассказываютъ просто чудеса и сулятъ золотыя горы. Между тѣмъ, дѣйствительность далеко не оправдываетъ такихъ рассказовъ и обѣщаній, и въ вышесказанномъ донесеніи, изъ коего сдѣланы настоящія извлеченія, сообщаются о русскихъ эмигрантахъ весьма неутѣшительныя свѣдѣнія, которыми стоитъ подѣлиться, ибо они не безъ пользы могутъ быть прочитаны въ тѣхъ мѣстахъ, откуда главнымъ образомъ ѣдутъ эмигранты.

Въ большинствѣ случаевъ русскіе въ Аргентинѣ батраки (пеоны) и поденщики (хорналерось). При самыхъ лучшихъ условіяхъ заработка (хорошій урожай) они могутъ съэкономить за лѣто 250—300 рублей, которые обыкновенно сейчасъ же высылаются въ Россію роднымъ и оставшимся семействамъ. При высокой интенсивности труда, обусловливаемой отчасти климатомъ страны, требующимъ быстрой уборки хлѣба, вся работа на поляхъ заканчивается въ какихъ-нибудь 1½—2 мѣсяца. Весь хлѣбъ убранный и пеона (батрака) рассчитываютъ. Тогда и начинается для нашихъ мужиковъ настоящая «страда»: поиски заработка, недоѣданіе, всевозможнаго рода лишения и болѣзни. Въ чужой странѣ, безъ знанія мѣстнаго языка, эксплуатируемые и подрядчиками и хозяевами, обираемые до послѣдней копейки обманщиками, боль-

шею частью изъ евреевъ, голодные, больные, они единственно куда могутъ обратиться со всѣми своими бѣдами—это въ русскую православную Церковь и консульство, прося обыкновенно отправить ихъ на родину. Въ церкви иногда для этой цѣли производится сборъ пожертвованій среди молящихся, но сборы эти рѣдко когда превышаютъ 10—15 пезовъ (8—12 рублей), а за билетъ на пароходъ до Гамбурга надо заплатить 80—90 пезовъ. Наше (нештатное) консульство съ своей стороны обыкновенно докладывало въ такихъ случаяхъ необходимую сумму для покупки билета. Но далеко не всѣ нуждающіеся могутъ быть удовлетворены такими палліативными средствами помощи, и самыя безотрадныя картины нищеты, голода и болѣзней среди нашихъ земляковъ—явленіе обычное.

Особенно плохо бываетъ нашимъ крестьянамъ Аргентинской зимой (май — августъ), когда, за отсутствіемъ полевыхъ работъ, имъ приходится искать заработка на постройкахъ желѣзныхъ дорогъ и на сооруженіяхъ оросительныхъ каналовъ, гдѣ обыкновенно они исполняютъ разныя земляныя работы: копаютъ рвы, устраиваютъ насыпи и проч. Условія существованія тамъ ужасны: спать приходится въ палаткахъ на сырой землѣ, безъ постели, работать по колѣна въ водѣ... Общій ревматизмъ, сразу дѣлающій человѣка непригоднымъ къ труду, является почти неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такой жизни. И съ опухшими ногами, иногда на костыляхъ, возвращаются несчастные въ Буэносъ-Айресъ, гдѣ бродятъ по городу изъ консульства въ Русскую церковь, изъ церкви опять въ консульство, прося всюду или отправить ихъ домой на родину, или же хотя помѣстить въ какой-нибудь госпиталь.

Не зная мѣстнаго языка, наши эмигранты вообще представляютъ собою удобный элементъ для эксплуатаціи. Часто такихъ безработныхъ завозятъ въ отдаленныя провинціи, гдѣ имъ совсѣмъ не платятъ никакого жалованья и откуда они мѣсяцами

идутъ пѣшкомъ, чтобы возвратиться въ Буэносъ-Айресъ. Прошлой зимой, въ концѣ августа или началѣ сентября, возвращались изъ Бразиліи 8 семействъ (43 человека) крестьянъ Минской губерніи. Въ Бразиліи имъ обѣщали дать хорошіе даровые надѣлы земли, а вмѣсто этого загнали въ непроходимый дремучій лѣсъ съ убійственнымъ климатомъ, отъ котораго всѣ сейчасъ же перехворали. Въ паническомъ страхѣ наши мужички буквально бѣжали оттуда, черезъ лѣса и болота кое-какъ переправились на Аргентинскую территорию и добрались до Буэносъ-Айреса. Тутъ прежде всего они заявили въ Русскую церковь, затѣмъ пошли въ консульство. Желаніе ихъ было поскорѣе вернуться на родину. Но, съ одной стороны, не хватаетъ для всѣхъ денегъ на покупку пароходныхъ билетовъ, съ другой—надо ждать до отхода парохода цѣлыхъ двѣ недѣли. Изголодались, озябли послѣ тропической жары (въ Бразиліи), цѣлый день находясь подъ дождемъ на холоду. Консула они просили похотѣйствовать передъ директоромъ эмигрантскаго дома, чтобы далъ имъ пріютъ на эти двѣ недѣли. И хотя консулъ написалъ, директоръ, однако, отказалъ, руководясь закономъ, что въ эмигрантскій домъ принимаются пріѣзжающіе въ страну, а не покидающіе ее. Положеніе становилось безвыходнымъ, и только благодаря хлопотамъ и личному ходатайству діакона Русской церкви (о. Іоанна Миленко) предъ начальникомъ полиціи дѣло имѣло благопріятный исходъ. По распоряженію начальника полиціи всѣ 43 человека были помѣщены, до своего отъѣзда домой, въ казармахъ конвойнаго отряда.

Въ нынѣшнемъ году, какъ замѣчается въ томъ же донесеніи, вслѣдствіе повсемѣстной потери урожая въ Аргентинѣ и приостановки многихъ предпріятій и сооружений, бѣдственное положеніе русскихъ рабочихъ несомнѣнно еще увеличится, а какъ имъ помочь—однакъ Богъ вѣдаетъ. Хотя экономическое положеніе церкви въ настоя-

шемъ году и должно улучшиться, ибо въ минувшемъ году удалось окончательно погасить долгъ по постройкѣ доходнаго церковнаго дома на улицѣ Carlos Calvo, тѣмъ не менѣе причтъ, при всѣхъ стараніяхъ, не можетъ помочь всѣмъ и во всемъ, что требуется.



### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Новый трудъ католическаго ученаго о православномъ богословіи.

Въ свое время (см. «Церк. Вѣд.» 1911 г., № 14, стр. 667—669) мы отмѣтили выходъ въ свѣтъ перваго тома обширнаго изслѣдованія извѣстнаго католическаго ученаго, августинца Аврелио Пальмиери: «Aurelius Palmieri O. S. A. Theologia dogmatica orthodoxa ecclesiae graeco-russicae ad lumen catholicae doctrinae examinata et discussa. Tomus I. Prolegomena. Florentiae, 1911», т. е. «Православное догматическое богословіе греко-россійской Церкви, рассмотрѣнное и опровергнутое при свѣтѣ католическаго учения. Флоренція, 1911 г.». Въ 1913 году во Флоренціи же вышелъ второй томъ этого труда, содержащій окончаніе «Прологомена». Второй томъ, написанный также на латинскомъ языкѣ, значительно меньше перваго (198 стр., цѣна 5,50 лиръ) и посвященъ обзору православной полемической литературы противъ латинянъ, начиная съ IX вѣка. Книга дѣлится на четыре главы. Первая глава говоритъ «О разногласіяхъ, вызванныхъ отъ вѣка Фотія до XV столѣтія греческими богословами между обѣими церквами», вторая — «Объ обличеніяхъ мнимыхъ латинскихъ новшествъ въ XV—XVII вѣкахъ», третья: «Объ основныхъ разногласіяхъ по грамотамъ Константинопольскихъ патріарховъ и по греческимъ и русскимъ богословамъ XIX столѣтія», и, на-

конецъ, четвертая: «Объ ученіи католическаго богословія относительно главныхъ разногласій между греками и латинянами и о возможности возсоединенія». Обзоръ древней полемической литературы противъ латинянъ обнаруживаетъ въ авторѣ обширную эрудицію. Здѣсь использованы не только изслѣдованія западныхъ ученыхъ на всѣхъ языкахъ, но и обнаруживается основательное знакомство автора съ греческой и русской богословской литературой, что такъ рѣдко встрѣчается въ трудахъ католическихъ ученыхъ. Конечно, при громадномъ объемѣ матеріала Пальмиери далеко не могъ исчерпать поднятые вопросы, но уже одинъ перечень литературы подъ строкой, занимающій часто чуть не всю страницу, даетъ въ высшей степени много цѣнныхъ указаній. Для примѣра укажемъ хотя перечень литературы о Флорентійскомъ соборѣ, занимающій почти 5 страницъ (90—94) мелкой печати и доведенный до минувшаго года. Съ особеннымъ интересомъ читаются двѣ послѣднія главы, посвященныя новой противокатолической полемикѣ. Въ третьей главѣ авторъ останавливается сначала на перечисленіи пунктовъ разногласія между обѣими церквами въ патріаршихъ грамотахъ, начиная отъ посланія Константинопольскаго свнода 1722 года, кончая окружнымъ посланіемъ Анеима VI 1895 года. Переходя затѣмъ къ православнымъ богословамъ XIX вѣка, онъ дѣлитъ ихъ на два разряда—умножающихъ число разногласій и указывающихъ лишь нѣсколько разногласій между обѣими церквами. Такъ митрополитъ Филаретъ въ «Изложеніи разности между восточной и западной Церковью въ ученіи вѣры», указывалъ 19 такихъ пунктовъ, еп. Иннокентій въ «Обличительномъ богословіи» (Казань, 1854) указывалъ 7 разногласій догматическихъ, а дисциплинарныхъ и литургическихъ—столько же, сколько буквъ въ греческомъ алфавитѣ; о. Іоаннъ Верховскій въ «Голосѣ православнаго противъ папства» указывалъ 40 пунктовъ папизма, архіепископъ Анто-

ній Волынской въ «Добромъ исповѣданіи» (Почаевъ, 1910) насчитываетъ болѣе пятидесяти ересей въ латинствѣ и т. д. Съ другой стороны А. Стурдза въ «Письмахъ о причинахъ отдѣленія западной церкви отъ восточной» (Спб., 1862) указываетъ только 7 отступленій католичества, а другіе — только три и даже (Кириѣвъ, румынскій богословъ Плетосу) одно — власть и непогрѣшимость папы. Находятся и такіе православные писатели, напримѣръ, греческіе историки Паларригопуло, Властось и Анвразисъ которые отдѣленіе западной церкви отъ восточной объясняютъ не столько догматическими разногласіями, сколько политическими причинами. Довольно подробно излагаетъ авторъ воззрѣнія тѣхъ русскихъ богослововъ, которые объясняютъ схизму самой природой католичества, а именно: А. Хомякова, профессора А. Бѣляева, Г. Коллемина, архіепископа Антонія (Храповицкаго) и князя Е. Трубецкого. Въ критическихъ замѣчаніяхъ по поводу всѣхъ этихъ воззрѣній о. Пальміери по большей части пользуется мыслями Владиміра Соловьева. Подводя итоги обзору, Пальміери заявляетъ, что, по его мнѣнію, нѣтъ нужды заниматься многими частными пунктами разногласія между церквами. Эти разногласія — вѣтви, идущія изъ одного корня — ученія о Церкви. Въ дѣлѣ уніи нужно разсчитывать на новыя тенденціи въ православномъ богословіи и отчасти на прогрессъ богословской науки у католиковъ. Но, замѣчаетъ авторъ, католическіе богословы относятся къ богословію восточныхъ церквей съ предубѣжденіемъ и даже презрѣніемъ, что объясняется главнымъ образомъ незнакомствомъ съ нимъ и что врядъ ли полезно для католической истины.

Въ четвертой главѣ излагаются заключительные выводы автора относительно возсединенія церквей.

По его мнѣнію, православныя церкви не представляютъ никакихъ законныхъ причинъ, которыми бы онѣ могли оправдать свое отдѣленіе отъ римской церкви. Даже

filioque не можетъ служить такой причиной, ибо и послѣ Николая I это ученіе оставалось въ Римской церкви, и тѣмъ не менѣе связь церковей окончательно не порывалась. У православныхъ богослововъ, толкующихъ о разногласіяхъ между обѣими церквами, нѣтъ согласія между собою. Здѣсь сколько головъ, столько умовъ. Здѣсь господствуетъ полная анархія, а анархія въ ученіи не можетъ быть признакомъ истины, также какъ анархія въ управленіи не можетъ свидѣтельствовать о здоровомъ состояніи общества. Однако, тутъ же авторъ вынужденъ признать, что такая же анархія господствуетъ и среди католическихъ полемистовъ, которые, будто бы увлекшись примѣромъ грековъ, возводили не мало клеветъ на православныхъ и постоянно впадали въ противорѣчіе другъ съ другомъ. Наприм., одинъ латинскій писатель XIII вѣка ставилъ грекамъ въ вину, что ихъ женщины употребляютъ румяна и бѣлила и украшаютъ волосы мертвыхъ, что у нихъ въ домахъ устраиваются комнатки, куда ставить иконы и т. п. (Mg. 110, 547).

Краковскій каноникъ Іоаннъ Сакранъ въ 1500 году насчитывалъ у православныхъ 40 заблужденій, въ томъ числѣ онъ обвинялъ ихъ, что они крестятъ и причащаются квасомъ и т. п. (см. Завитневичъ, Палинодія Захаріи Копыстенскаго, стр. 34). Петръ Скарга къ этимъ обвиненіямъ добавилъ еще 19. Пальму первенства въ этомъ отношеніи взялъ августинецъ Антоній Кастраниуово, насчитавшій у православныхъ только въ ученіи о таинствахъ 103 заблужденія.

Наоборотъ, другіе католическіе богословы, особенно бывшіе сначала православными, напр., Левъ Аляцій, Паподопуль Комнинъ и Аркудій не находятъ никакихъ разногласій между этими церквами.

Тоже утверждаютъ и католики Шавонеецъ, Борманъ и особенно настойчиво С. Мишель. Конвертиты изъ русскихъ — Шуваловъ, Гагаринъ, Голицинъ видятъ причину схизмы лишь въ ученіи о главенствѣ папы

и единствѣ Церкви. Но, очевидно, помня строгій урокъ, данный велеградцамъ нынѣшнимъ папой, самъ Пальміери не находитъ возможнымъ слишкомъ легко смотрѣть на разногласія между церквами и указываетъ четыре главныхъ разногласія, которыя, по его мнѣнію, всего болѣе практически мѣшаютъ соединенію церквей: 1) несовершенное представленіе о догматахъ, вслѣдствіе котораго православные утверждаютъ, что относительное догматическое развитіе совершенно прекратилось со времени седьмого вселенскаго собора и что съ этого времени церкви не пользуются правомъ изданія никакихъ новыхъ догматическихъ опредѣленій; 2) ученіе объ устройствѣ Церкви, по которому Церковь понимается какъ союзъ частныхъ автокефальныхъ церквей, а не какъ монархія, управляемая свыше установленнымъ верховнымъ пастыремъ; 3) приматство папы, понимаемое какъ первенство чести, но не какъ первенство власти и учительства; 4) непогрѣшимость папы, всецѣло отвергаемая православными (стр. 178). Пальміери не отрицаетъ, что существуютъ и другія разногласія, напр. *filioque*, *immaculata conceptio*, но находитъ, что практически они имѣютъ второстепенное значеніе и исчезнуть сами собой, какъ только будутъ устранены первыя четыре разногласія.

Сдѣлавъ далѣе обзоръ литературы по вопросу о соединеніи православной Церкви съ лютеранами, англичанами и старокатоликами и высказавъ отрицательный взглядъ на возможность соединенія съ этими исповѣданіями, о. Пальміери приходитъ къ выводу, что православныя церкви могутъ объединиться только съ церковью католической, ибо онѣ имѣютъ дѣйствительную іерархію, также какъ и католическая церковь, имѣютъ дѣйствительныя таинства, въ особенности евхаристію, почитаютъ и поклоняются Пресвятой Дѣвѣ и святымъ. Однако условія такового соединенія, излагаемыя Пальміери, ясно показываютъ невозможность такого воссоединенія, пока не измѣнятся воззрѣнія римской церкви.

Вотъ эти условія:

а) Выраженіе «единеніе перквей» (*Unio Ecclesiarum*)—неточно. Гораздо цѣлесообразнѣе употреблять другое выраженіе: *приведеніе православныхъ церквей къ единенію или посиновенію церкви римской*. Католическая церковь, отличающаяся признакомъ полного единства, совершенно не признаетъ частныхъ, автономныхъ, автокефальныхъ церквей. Католическое богословіе рассматриваетъ православныя церкви, какъ отсѣченныя части отъ мистическаго тѣла единой Церкви, а потому полагаетъ, что для уничтоженія схизмы онѣ должны восстановить связь съ католическою церковью, какъ члены съ главой. Не расходятся съ истиной православныя богословы, утверждая, что подъ именемъ уніи католическіе богословы требуютъ подчиненія православныхъ церквей римской кафедрѣ.

б) Соединеніе церквей, въ выясненномъ выше смыслѣ, требуетъ, чтобы между западными и восточными христіанами господствовало полное согласіе въ догматахъ. А такъ какъ католическая церковь усваиваетъ себѣ авторитетъ и непогрѣшимость истинной Христовой церкви и постановила, что эта непогрѣшимость въ дѣлахъ вѣры и нравственности, по благодати Божіей, свойственна папамъ, то, чтобы осуществилась унія, всѣ догматическія истины, опредѣленныя римскою церковью, собранной на вселенскихъ соборахъ, или римскими папами, должны быть цѣликомъ приняты православными.

Исповѣданіе вѣры православныхъ церквей вообще должно быть совершенно тѣмъ же самымъ, что и исповѣданіе вѣры церкви римской. Отсюда слѣдуетъ, что православные должны принять ученіе о *filioque*, о чистилищѣ, о непорочномъ зачатіи, о непогрѣшимости папы. Совершенно неправильно утверждаютъ иногда православные и англійскіе богословы, будто католическая церковь готова смотрѣть сквозь пальцы или замалчивать разногласія въ догматахъ, если только православные признаютъ приматство

папы. Поэтому вполне соответствует традиция католической церкви отверженіе мнѣнія принца Макса Саксонскаго, который полагалъ, что для уничтоженія схизмы вовсе не требуется полного подчиненія православныхъ церквей догматическимъ опредѣленіямъ церкви римской <sup>1)</sup>.

е) Такъ какъ католическая церковь признаетъ относительное догматическое развитіе, то православныя церкви, если желаютъ быть приведены въ единство католической церкви, должны и впредь принимать *новыя догматическія опредѣленія*, которыя будетъ издавать римская церковь, слѣдующая настоятельнѣйшей необходимости. Мы говоримъ: «новыя догматическія опредѣленія», желая подчеркнуть, что римская церковь не создаетъ новыхъ догматовъ, никоимъ образомъ не содержащихся въ божественномъ откровеніи или преданіи, но въ своихъ опредѣленіяхъ предлагаетъ вѣрующимъ для вѣры и исповѣданія истины, открытыя намъ свыше, съ болѣею точностью и ясностью.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что если римская церковь торжественно опредѣлитъ, что евхаристическое пресуществленіе совершается только словами освященія: «Сіе есть Тѣло Мое»; «Сія есть чаша Моя Крови», то православныя церкви обязаны принять это опредѣленіе, какъ догматическое, и отвергнуть богословское ученіе о дѣйственности призыванія при пресуществленіи. Точно также должны поступить онѣ, если римская церковь опредѣлитъ, какъ католическій догматъ о взятіи Богоматери на небо (*assumptio*), на что въ настоящее время несогласны православные писатели <sup>2)</sup>.

Короче говоря, если православныя церкви хотятъ составить части церкви католической, онѣ должны принять догматическое учительство церкви римской какъ въ отношеніи догматическихъ опредѣленій прошлаго времени, такъ и относительно будущихъ, ибо учительство римской церкви всегда живо, и никоимъ образомъ римская церковь не лишитъ себя права создавать новыя догматическія опредѣленія, если это будетъ нужно для охраны вѣры.

д) Римская церковь чтитъ и уважаетъ какъ древніе богослужебные языки, такъ и древніе обряды восточныхъ церквей. Однако, отсюда не слѣдуетъ, чтобы обряды и литургическія особенности этихъ церквей никоимъ образомъ не зависѣли отъ римскаго учительства; ибо римская церковь можетъ по основательнымъ мотивамъ отнять на время или навсегда привилегіи, данныя обращеннымъ изъ схизмы церквамъ. Поэтому неудивительно, если право совершенія муропомазанія, которымъ, по милости св. каедры, пользуются пресвитеры восточныхъ униатскихъ церквей, отнято у тѣхъ же пресвитеровъ, живущихъ въ Сѣверной Америкѣ; неудивительно и то, если римская церковь, когда найдетъ нужнымъ, наложить целибатъ на клириковъ униатскихъ церквей. Здѣсь нужно замѣтить, что многіе обычаи этихъ церквей только терпятся римской церковью и что эта терпимость исчезнетъ, если отъ нея возникнетъ вредъ или для ученія католической вѣры или для дисциплины клира. Итакъ, если православныя церкви будутъ введены въ овчій дворъ церкви римской, то за ними будетъ признана только *относительная* свобода въ области литургическихъ особенностей и обряда.

е) Возобновившимъ общеніе съ римской церковью православнымъ церквамъ римская каедрa дастъ автономію, но только относительную. Ибо римская церковь законно усваиваетъ себѣ право низложенія

одного догмата въ римско-католическую догматику. Труды Киевской Дух. Акад. 1913, III, 149—171.

<sup>1)</sup> О принцѣ Максѣ см. наши статьи въ «Церк. Вѣд.» 1910 г., стр. 2278—2291; 1911 г., стр. 86—90; проф. Керенскій, *ibid.*, стр. 243—251; Сахаровъ, «Мысли по вопросу объ униі церквей», «Бог. В.» 1911, I, 320—345; Его же. «Еще по поводу статьи принца Макса Саксонскаго о соединеніи церквей», *ibid.*, 561—575; *Шебатинскій*. «Развѣнчаніе католицизма». «Вѣра и Разумъ» 1911, I, 479—493; 611—622; 717—725; *Прокоповичъ*. «Взглядъ Макса Саксонскаго на вост. Церковь». *ib.* 1912, IV, 673—695; 864—893.

<sup>2)</sup> *Булаковъ*. Предположеніе о принятіи еще

пастырей или испорченныхъ нравственно или извращающихъ вѣру, право отрѣшати отъ церковныхъ должностей недостойныхъ, право наблюденія за сохраненіемъ церковныхъ имуществъ и вообще право управлять и исправлять всѣ проявленія жизни этихъ церквей. Итакъ унія, предлагаемая православными писателями, при которой восточныя церкви будутъ вообще независимы отъ церкви римской и будутъ пользоваться тѣми же привилегіями, которыя свыше дарованы ей, является фикціей.

г) Если православныя церкви объединятся съ церковью римской, то рабское подчиненіе ихъ свѣтской власти, существующее въ настоящее время, не должно быть болѣе терпимо, ибо политическіе вопросы, хотя бы они и не имѣли прямого отношенія къ церкви, подлгать сужденію церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда стоятъ въ связи съ дѣлами церковными. Итакъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда подвергаются стѣсненію права или свобода церкви, уніатскія церкви обязуются повиноваться болѣе папѣ, чѣмъ своимъ гражданскимъ правителямъ, т. е. обязуются признавать, что въ гражданскихъ дѣлахъ, тѣсно связанныхъ съ дѣлами церковными, гражданская власть подчиняется власти церковной.

Итакъ, подводя итоги, нужно установить слѣдующія условія восстановленія уніи церквей:

1) Православныя церкви обязуются чисто-сердечно принять всѣ догматическія опредѣленія, какъ опубликованныя послѣ отдѣленія церквей отъ римской церкви, такъ и имѣющія быть опубликованными въ будущемъ.

2) Православныя церкви обязуются признать относительное подчиненіе римской каедрѣ въ вопросахъ дисциплинарныхъ, литургическихъ и каноническихъ, не касающихся догматовъ.

3) Обязуются усваивать себѣ только *относительную* автономію въ своемъ внутреннемъ управленіи.

4) Обязуются храбро противостоять въ

церковныхъ дѣлахъ притязаніямъ свѣтскаго правительства, признавать верховный авторитетъ римской каедрѣ и въ столкновеніяхъ со свѣтской властью стоять на сторонѣ римской каедрѣ.

Мы нарочно буквально привели условія воссоединенія, излагаемыя Пальміери, ибо, по нашему мнѣнію, они дадутъ для борьбы съ католичествомъ болѣе, чѣмъ могутъ дать цѣлыя томы полемическихъ изслѣдованій. Въ данномъ случаѣ о. Пальміери, преслѣдуемый, какъ видно изъ его же книги, обвиненіями въ модернизмѣ, рѣшилъ изложить истинный взглядъ римской церкви на дѣло воссоединенія, и подписи трехъ официальныхъ церковныхъ цензоровъ на сборотѣ первой страницы его книги достаточно свидѣлствуютъ, что церковная власть признаетъ этотъ взглядъ своимъ. Вполнѣ гармонируетъ съ изложенными о. Пальміери условіями уніи я папское бреве отъ 8 іюля 1908 года на имя предсѣдателя и организатора Велеградскихъ конгрессовъ львовскаго уніатскаго митрополита Андрея Шептицкаго<sup>1)</sup>. Но если такъ, то что же остается отъ всѣхъ сладкихъ рѣчей, которыя уже не одинъ годъ раздаются на Велеградскихъ конгрессахъ и въ разныхъ изданіяхъ католическихъ пропагандистовъ какъ въ Россіи, такъ и за границей? Что же остается отъ попытокъ наивныхъ людей соединиться съ римской церковью, не разрывая связи съ Церковью православной? О. Пальміери откровенно заявляетъ, что православныя церкви могутъ объединиться съ церковью римской только на томъ условіи, если онѣ, въ сущности, откажутся отъ всякой внутренней духовной свободной жизни, если онѣ перестанутъ быть живыми членами единого тѣла Церкви Христовой, живыми камнями, составляющими строеніе единой Церкви, а предоставивъ всю духовную жизнедѣтельность почему-то лишь

<sup>1)</sup> См. Slavorum Litterae theologicae, Annus IV, № III-й «Церк. Вѣд.» 1908 г. № 50, стр. 2467—2468. Согласно съ ними и папское посланіе по поводу статьи Макса Саксонскаго («Церк. Вѣд.» 1911 г., № 2, стр. 86—90).

одной изъ церквей—церкви римской или, точнѣе, главѣ ея—папѣ, сами превратятся въ какіе то трупы въ духовномъ отношеніи, въ какіе то автоматы, послушно выполняющіе все, что имъ прикажутъ изъ Рима. Но члены православной Церкви твердо помнятъ заветъ апостольскій: «не будите рабы чело-вѣкомъ» (1 Кор. 7, 23), и потому уже одно изложеніе такихъ условій уніи съ церковью римской есть для православныхъ наилучшій показатель тщетности всѣхъ попытокъ уніи, исходящихъ отъ папства.

С. Т.

## ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### О религіозномъ воспитаніи.

Вопросы воспитанія глубоко волнуютъ умы и занимаютъ мысль современнаго намъ общества. Эти вопросы тѣмъ многозначительнѣе, что они выдвигаются и сливаются съ самой жизнью. Трудно, напримѣръ, отрицать безспорную важность вопроса о религіозномъ воспитаніи подрастающаго поколѣнія. Въ сознаніи нашего общества глубоко укоренилась наивная и ничѣмъ не оправдываемая вѣра въ нашъ интеллектъ, въ нашъ разумъ, какъ въ неограниченную, всеобъемлющую и самодовлѣющую силу. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этой вѣрой выработался и основной типъ нашей школы. Вотъ характеристика духа и направленія начальныхъ школъ, которую мы находимъ на страницахъ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (1913, № 52, стр. 1053):

«Всякая начальная школа какъ нормальнаго типа, такъ и повышеннаго—даетъ своимъ питомцамъ знаніе только теоретическое, чисто формальное. Сообщая дѣтямъ на первой ступени обученія искусство читать и писать и чрезъ этотъ этапъ вводя ихъ въ послѣдующее время въ такъ называемый «книжный міръ», школа расширяетъ умственный кругозоръ учащагося. доставляетъ имъ значительное количество свѣдѣній или знаній о мірѣ и людяхъ.—

Однимъ словомъ, школа какъ прошлаго времени, такъ и современная, за малыми исключеніями, преслѣдуетъ въ своей дѣятельности задачи чисто теоретическія—сообщеніе ученикамъ только «формально-книжныхъ цѣнностей».

Между тѣмъ на Западѣ такіе выдающіеся ученые—психологи, какъ Рибо, Джемсъ, Ланге, Сѣлли, Бергсонъ, давно уже сосредоточили свое вниманіе на изученіи эмоциональной области, отвели ей первенствующее, по сравненію съ интеллектомъ, мѣсто и сдѣлали это не безъ достаточныхъ основаній. Наблюденія надъ жизнью какъ своей, такъ и окружающихъ людей постоянно и неизмѣнно приводятъ насъ къ выводу, что энергія чувствъ гораздо сильнѣе и могущественнѣе ума и даетъ общее направленіе мышленію. Умъ—это лишь зеркало, въ которомъ отражаются наши добрыя и злыя чувства. Залогъ нравственнаго развитія лежитъ по преимуществу не въ дисциплинѣ ума и не въ многознаніи, но въ разумной, вдумчивой культурѣ чувствъ, возглавляемыхъ религіознымъ чувствомъ.

«Душа челоуѣка—это чудное твореніе Божіе, всегда груститъ «въ пыли по небесамъ». Дивные, нѣжные, божественные звуки небесъ, положенные въ ней отъ природы, не могутъ заглушиться «скучными пѣснями земли». Забросайте ихъ грязью, иломъ, затхлою тиной жизни, они все-таки сквозь пробьются. Они сильнѣе.

Въ тиши и молчаніи одиночества эти звуки растутъ, ширятся, становятся звонче, ярче, сильнѣе. Они овладѣваютъ душой, колоняютъ ее и говорятъ о чистомъ, святомъ, высокомъ («Тульскія Епархіальныя Вѣдомости» 1914 г., № 17, стр. 286).

Полторы тысячи лѣтъ тому назадъ раздавался смѣлый и мощный голосъ св. Иоанна Златоуста противъ утилитарнаго, оторваннаго отъ Бога и религіи воспитанія дѣтей. «Когда отцы убѣждаютъ дѣтей заниматься науками, то въ ихъ разговорѣ съ дѣтьми не слышно ничего другого, кромѣ словъ: «такой-то челоуѣкъ изъ низкаго состоянія, усовершенствовавшись въ краснорѣчій, получилъ весьма высокую должность, приобрѣлъ большое богатство, взялъ богатую жену, построилъ великолѣпный домъ, сталъ важенъ и знаменитъ». Другой говоритъ: «такой-то,

изучивъ италійскій языкъ, блистаетъ при дворѣ и всѣмъ распоряжается». О небесномъ же никто ни разу и не вспомнить. Напѣвая это дѣтямъ съ самаго начала, не учите ли вы ихъ основанію всѣхъ пороковъ, вселяя въ нихъ двѣ самыя сильныя страсти: корыстолюбіе и еще болѣе корыстную страсть—суетное тщеславіе». Этотъ же голодъ долженъ прозвучать и теперь, такъ какъ и въ настоящее время все еще проповѣдуется и осуществляется то же безрелигіозное, противорелигіозное воспитаніе подрастающаго поколѣнія.

«Внѣшній прогрессъ и внутреннее убожество, читаемъ въ «Гродненскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ» (1914, № 19—20, стр. 258—259), погоня за наживою, борьба страстей, самый грубый эгоизмъ, не всегда удачно замаскированный личиною альтруизма, узкое и практически-матеріальное одностороннее высшее, среднее и даже часто низшее образованіе, въ вѣкоторыхъ случаяхъ анти-религіозное, а силою да рядомъ не религіозное воспитаніе—все это условія, неблагоприятствующія религіозному развитію чело-вѣчества».

Еще болѣе выразительную характеристику общаго духа и направленія современнаго общества, а также и современнаго воспитанія дѣтей даетъ «Подолія» (1914, № 55):

«Всѣ сословія заняты исключительно матеріальными интересами жизни,—гоняются за всевозможными выгодами, преимуществами, удовольствіями и просто—за культурными удобствами, безъ которыхъ будто-бы чело-вѣкъ жить не можетъ. Измѣнили люди Божьему небу въ своей душѣ,—измѣна эта отразилась и въ практической жизни ужасающими послѣдствіями... Въмѣсто Единого Истиннаго Бога—современное культурное чело-вѣчество поклонилось многимъ ложнымъ богамъ, кумирамъ праздно-толпы: достатку, внѣшнему книжничеству, безъ живого духа силы Божіей, искусству, культурѣ, плотской любви и проч. Просвѣщеніе какъ будто льется широкими потоками, а нравственная жизнь падаетъ все ниже и ниже... Падаетъ—ибо вельжю слово Господа: *безъ Мене не можете творити ничесоже*» (Іоан. XV, 5).

Воспитаніе религіознаго чувства, того невольнаго, безсознательнаго тяготѣнія къ Верховному Существу, съ которымъ рождается чело-вѣкъ и которое одно только мо-

жетъ осмыслить жизнь, придать ей высочайшую цѣнность и красоту, воспитаніе этого чувства находится въ пренебреженіи или же прямо отрицается.

«Родители тщательно обдумываютъ столъ для дитяти и заботливо слѣдятъ за питаніемъ, но объ «истинной пищѣ» и «истинномъ питіи» (Іоан. VI, 55), небесныхъ и животворящихъ, рѣдко и вспоминаютъ. Оправдывая свою бездѣятельность въ религіозномъ воспитаніи дѣтей, на самомъ же дѣлѣ прикрывая только свое равнодушіе къ вопросамъ религіи, вѣкоторые пытаются переводить вопросъ на нравственную почву и всю сущность дѣла полагаютъ въ нравственномъ воспитаніи. Догматика, говорятъ, не имѣетъ особеннаго значенія; гораздо важнѣе нравственная сторона христіанства: въ нравственныхъ понятіяхъ и надо воспитывать молодя поколѣнія.

Такія разсужденія, конечно, сплошное недомысліе.

Напрасно противники религіознаго воспитанія въ защиту своего мнѣнія указываютъ на то, что современная жизнь находится въ рѣзкомъ противорѣчій съ основными стремленіями религіи: жизнь приковываетъ чело-вѣка къ землѣ, религіозная же мысль указываетъ ему на небо. Несомнѣнно, конфликтъ между призывомъ къ небу и жизнью на землѣ существуетъ; противоположность между Богомъ и міромъ не устранима, но также несомнѣнно и то, что земная жизнь свой глубочайшій смыслъ и освященіе, свое разумное оправданіе получаетъ только въ Богѣ.

Напрасно противники религіознаго воспитанія, отстаивая свою точку зрѣнія, ссылаются на авторитетъ науки, будто бы всегда отрицательно относящейся къ религіи. Вѣковое недоразумѣніе! Уже одинъ фактъ, что среди крупныхъ естествоиспытателей мало находится лицъ, отвергающихъ права религіозной жизни, даетъ понять, что вѣра и знаніе не противоположность, не огонь и вода, но различныя проявленія одного и того же многограннаго чело-вѣческаго духа.

Совершенно ложно противники религіознаго воспитанія утверждаютъ, что ихъ

дѣти безразлично относятся къ вопросу о Богѣ или даже чужды даннаго вопроса. Въ томъ потокѣ недоумѣній, который обнаруживается у дѣтей, лишь только они начинаютъ владѣть словами, вопросъ о Высшемъ Существовѣ необходимо занимаетъ центральное мѣсто, потому что, помимо людей, весь міръ приковываетъ ихъ вниманіе къ этому вопросу. Разспросы дѣтей показываютъ, что, собираясь вмѣстѣ, они часто и охотно бесѣдуютъ между собой о Богѣ, небѣ, ангелахъ и т. д.

У М. Корелли есть замѣчательная повѣсть «Исторія дѣтской души». Ее можно бы назвать трагедіей человѣческаго духа. Атеисты-родители поставили задачей воспитать своего ребенка также атеистомъ. Но чистая дѣтская душа чувствуетъ присутствіе въ себѣ и во всемъ окружающемъ мірѣ Бога, ищетъ Его и тоскуетъ по Немъ. Анти-религіозное давленіе семьи не могло заглушить и не заглушило огонекъ дѣтской вѣры; но этотъ ребенокъ, обладавшій въ значительной степени чуткой и отзывчивой душой, выдержавъ анти-религіозный напоръ, былъ счастливымъ исключеніемъ. Обычныя же послѣдствія такого безрелигіознаго воспитанія — изломанность, преждевременная старость, разочарованіе въ жизни и нерѣдко преступное направленіе воли. Отсюда то нравственное одичаніе, которое ползетъ и распространяется по всему лицу земли Русской и о которой такъ выразительно говорятъ и ежедневная хроника происшествій, и громкіе и зауридные процессы. Отсюда утрата высокихъ нравственныхъ идеаловъ, пьянство и развратъ среди подрастающаго поколѣнія и, какъ естественное послѣдствіе, страшная и никогда прежде не наблюдавшаяся эпидемія самоубійствъ.

Предъ государствомъ и обществомъ, предъ семьей и школой, предъ родителями и педагогами стоитъ въ настоящее время высокая и неотложная задача умственнаго и нравственнаго оздоровленія молодежи, и разрѣшенія ея должно искать въ хорошей постановкѣ религіознаго воспитанія въ семьѣ

и школѣ. Великій педагогъ XVIII вѣка Песталоцци писалъ: «Всѣ мы, желающіе блага дѣтямъ, должны предъ колыбелью ихъ зажечь лампаду вѣры и поддерживать святой огонь до конца». Только на почвѣ религіознаго міро-и жизнепониманія человѣкъ научается разсматривать себя не рабомъ окружающей жизни, но созидающей, формирующей силой. Только на почвѣ религіознаго воспитанія рождается сильная, устойчивая, всеобъемлющая жизнерадостность. Только религіозное воспитаніе, которое сосредоточиваетъ вниманіе подрастающаго поколѣнія на Высочайшемъ Божественномъ Существовѣ и приучаетъ молодежь оцѣнивать свою жизнь съ точки зрѣнія идеаловъ правды, добра и красоты, — только оно сможетъ дать и дать Россіи здоровыхъ, нравственно устойчивыхъ, мужественныхъ сыновъ, въ которыхъ такъ нуждается наша родина. Здѣсь, можетъ быть, удобнѣе всего вспомнить слова святителя Тихона Задонскаго: «Два рода ученыхъ и мудрыхъ людей: одни учатся въ школахъ отъ книгъ и множайшіе отъ нихъ алфавита христіанскаго не знаютъ; умъ острятъ, слова исправляютъ и красятъ, но сердца своего исправить не хотятъ. Другіе учатся молитвѣ со смиреніемъ и усердіемъ и просвѣщаются отъ Духа Святаго и суть мудрѣйшіе паче философовъ вѣка сего, суть благочестивіи и святіи и Богу любезніи; сіи добро все разумѣютъ, просто говорятъ, но красно и благопріятно живутъ. Симъ, христіанине, подражай».

А. С.



## БИБЛОГРАФІЯ.

«Воронежская старина». *Выпускъ двенадцатый*. Изданіе Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Воронежъ. 1913 г. Стран. 1—532. Цѣна 2 рубля.

Изъ существующихъ въ настоящее время почти во всѣхъ епархіяхъ церковно-

археологическихъ учреждений (будемъ называть ихъ церковно-археологическими комитетами) по крайней мѣрѣ половина имѣеть тѣ или иныя періодическія, юбилейныя и случайныя изданія. Въ то время, какъ одни изъ нихъ издають отдѣльно историко-статистическія описанія епархій, монастырей, церквей и приходо́въ, или описанія рукописей,—другія все это вмѣстѣ дають въ такъ называемыхъ періодическихъ своихъ, хотя и не всегда аккуратно и во время выходящихъ подъ разными названіями изданіяхъ («Труды», «Чтенія», «Извѣщенія», «Старина», иногда съ добавленіемъ «церковная»,—Воронежская, Донская, Калужская, Минская, Тверская, Томская, Тульская, Сѣвернаго Кавказа и друг.).

Изъ всѣхъ церковно-археологическихъ комитетовъ въ послѣднее десятилѣтіе выдѣлился особою интенсивностію своей издательской дѣятельности Воронежскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ. Съ 1902 года онъ издалъ 12 выпусковъ «Воронежской Старины» (не тоненькихъ брошюръ, а большихъ томовъ отъ 300 до 500 и болѣе страницъ въ каждомъ) и напечаталъ въ нихъ не собраніе мелкихъ церковно-археологическихъ замѣтокъ, а цѣлый рядъ научныхъ изслѣдованій и цѣнныхъ историческихъ матеріаловъ. Прежде всего два свѣтильника вѣры—св. Митрофаній Воронежскій и св. Тихонъ Задонскій—привлекають вниманіе историковъ и ни одинъ выпускъ не обошелся безъ изслѣдованія, статьи или замѣтки, посвященной этимъ святымъ покровителямъ края. Исторія епархій и въ частности монастырей, монашества, церквей, приходо́въ, архіерейскаго дома, духовно-учебныхъ заведеній и всей епархіальной жизни, во главѣ съ ея владыками,—все это нашло мѣсто въ «Воронежской Старинѣ»; тамъ же помѣщены описанія рукописей, грамотъ, окладныхъ, переписныхъ, приходо-расходныхъ книгъ, лѣтописей, карты епархій, фотографическіе снимки церквей и другихъ зданій, библио-

графической указатель литературы по исторіи епархій и мн. др.

Съ такимъ же умѣлымъ подборомъ интересныхъ и цѣнныхъ историческихъ матеріаловъ изданъ XII выпускъ «Воронежской Старины». Въ немъ помѣщены: *научныя изслѣдованія*—«св. Тихонъ Задонскій, какъ нравоучитель» (окончаніе); «Воронежскій архіерейскій домъ въ XVII и XVIII в.в.»; «Участіе Воронежской губерніи въ событіяхъ Отечественной войны»; *историческіе матеріалы*—«Памяти святителя Тихона» (грамота о христіанскомъ проведеніи масленицы); «письмо св. Тихона къ Новороссійскому архіепископу Анастасію»; «Питомцы Воронежской семинаріи, вышедшіе изъ духовнаго званія» (біографич. свѣд. по алфавитн. списку, начиная съ буквы «М»); «Историческая святыня гор. Воронежа» (иконы св. царевича Дмитрія и преп. Михаила Маленина—снимокъ); *воспоминанія*—о скончавшемся въ 1913 г. архіепископѣ Воронежскомъ Анастасіи, архіепископѣ Казанскомъ Дмитріи, смотрителѣ Бирюченскаго духовнаго училища Вишневскомъ, объ училищной жизни въ 1859—65 г.г.; наконецъ—*журналы Комитета*.

Обиліе находящихся повсюду историческихъ документовъ и памятниковъ старины даетъ такую богатую пищу для изслѣдованій, что по отношенію ко всѣмъ вообще церковно-археологическимъ комитетамъ приходится сказать: были бы средства да желающіе работать люди, а матеріаловъ хватить на всѣхъ,—по отношенію же къ Воронежскому церковному историко-археологическому комитету приходится только порадоваться, что средства и работоспособные люди у него на-лицо, и надѣяться, что «Воронежская Старина» и впредь будетъ выходить въ свѣтъ ежегодно съ такимъ же интереснымъ и цѣннымъ историческимъ содержаніемъ.

К. З.



## ХРОНИКА.

Засѣданіе 3 іюня 1914 г.—Увольненіе въ отпускъ преосвященныхъ и протопресвитера Г. І. Шавельскаго.—Утвержденіе проф. П. А. Прокошева въ степени доктора церковнаго права.—Предположенія о преобразованіи Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.—Стипендія при Костромской духовной семинаріи.—Акаѳистъ преп. Діонісію Глушицкому.—Епархіальная типографія въ Черниговѣ.—25-лѣтіе Бодбійскаго св. Нины женскаго монастыря.—Постановленіе Литовскаго епархіальнаго съѣзда.—Донское общество «Утоли моя печали».—Касса взаимнаго кредита для духовенства.—Пятый всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей.—Изученіе церковно-археологическихъ памятниковъ Новгородской епархіи.

На 3-е іюня назначено первое засѣданіе Святейшаго Синода при участіи преосвященныхъ, призванныхъ къ присутствію въ Святейшемъ Синодѣ на лѣтнюю его сессію.

\* \*

Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій, предѣлатель Учебнаго Комитета, выѣхалъ изъ С.-Петербурга въ свою епархію, гдѣ пробудетъ два мѣсяца, до 25 іюля.

Уволенъ Святейшимъ Синодомъ въ двухмѣсячный отпускъ, съ 1 іюня по 1 августа, преосвященный Теофанъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій. Владыка боленъ катарромъ дыхательныхъ путей и легкихъ, почему временемъ отпуска предполагаетъ воспользоваться для климатическаго леченія на южномъ берегу Крыма. Управление Полтавскою епархіею на время отпуска преосвященнаго Теофана возложено Святейшимъ Синодомъ на преосвященнаго викарія Полтавской епархіи, епископа Прилукскаго Сильвестра.

Разрѣшенъ Святейшимъ Синодомъ отпускъ, съ 26 мая по 1 іюля, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Г. І. Шавельскому.

\* \*

Исправляющимъ должность ординарнаго профессора Императорскаго Томскаго университета, магистромъ богословія Павломъ Александровичемъ Прокошевымъ представлено было въ совѣтъ Императорской Казанской духовной академіи сочиненіе подѣ

заглавіемъ «Didascalia Apostolorum» и первая шесть книгъ Апостольскихъ Постановленій. Историко-критическое изслѣдованіе изъ области источниковъ церковнаго права. Томскъ 1913 г., для соисканія степени доктора церковнаго права. Рассмотрѣніе этого сочиненія поручено было Совѣтомъ академіи экстраординарному профессору священнику Θεодору Успенскому и доценту Павлу Лапину. Оба рецензента дали удовлетворительный отзывъ о работѣ П. А. Прокошева.

П. А. Прокошевъ одинъ изъ лучшихъ питомцевъ Казанской академіи, выпуска 1892 года. Занимая должность профессора въ Императорскомъ Томскомъ университетѣ, онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ трудился, выражаясь его собственными словами (см. «Введеніе», стр. IX), надъ изученіемъ «каноническаго процесса въ его исторической перспективѣ». Среди этихъ занятій своихъ онъ натолкнулся на вопросъ о судьбѣ Апостольскихъ Постановленій. Съ исключительнымъ интересомъ отдался онъ изученію этого вопроса, и плодомъ его занятій явилась настоящая монографія.

Апостольскія Постановленія представляютъ изъ себя одинъ изъ интереснѣйшихъ памятниковъ христіанской древности. Они интересны не только сами по себѣ, по своему содержанію (знакомятъ съ строемъ древней Церкви), но и по тому вниманію, которое удѣлялось имъ учеными. На западѣ, начиная съ XVI вѣка, этимъ памятникомъ усленно занимались и къ настоящему времени тамъ образовалась о немъ обширнѣйшая литература. Въ этой литературѣ много относительно этого памятника, особенно относительно первыхъ шести книгъ, уже прочно установлено, а нѣкоторое (напр., вопросы о времени происхожденія основы первыхъ шести книгъ Апостольскихъ Постановленій — Дидаскаліи и времени сдѣланныхъ въ ней измѣненій, съ которыми она вошла въ Апостольскія Постановленія) еще ждетъ своего рѣшенія. И вотъ въ интересахъ болѣе твердаго рѣшенія этихъ вопросовъ, а также въ

интересахъ ознакомленія русской науки съ результатами западно-европейскихъ изслѣдованій о первыхъ шести книгахъ Апостольскихъ Постановленій и написано сочиненіе проф. Прокошева. Сочиненіе это состоитъ изъ указателя источниковъ и пособій (стр. I—VIII), которыми пользовался авторъ, введенія (стр. IX—XVII), трехъ главъ, заключенія и одного приложения. Въ введеніи авторъ указываетъ обстоятельства, заставившія его взяться за разработку вопроса объ Апостольскихъ Постановленіяхъ, отмѣчаетъ значеніе своей работы и указываетъ планъ и дѣленіе ея. Въ главѣ первой (стр. 1—81) авторъ обзрѣваетъ древнѣйшія свидѣтельства объ Апостольскихъ Постановленіяхъ, указываетъ важнѣйшія изданія Апостольскихъ Постановленій и затѣмъ подробно излагаетъ исторію научной разработки этого памятника на западѣ съ половины XVI вѣка и до настоящаго времени. Вторая глава (стр. 82—228) посвящена Сирійской Дидаскаліи, какъ основнѣ нынѣшнихъ первыхъ шести книгъ Апостольскихъ Постановленій. Въ частности, здѣсь авторъ сообщаетъ свѣдѣнія объ изданіяхъ Сирійской Дидаскаліи, излагаетъ содержаніе послѣдней, разсматриваетъ вопросы о соответствіи текста Сирійской Дидаскаліи оригиналу, объ источникахъ Дидаскаліи, о мѣстѣ и времени ея появленія и объ авторѣ. Главнымъ предметомъ самой обширной—третьей—главы (стр. 229—455) служить вопросъ о времени передѣлки Дидаскаліи въ первыя шесть книгъ теперешнихъ Апостольскихъ Постановленій. Здѣсь авторъ излагаетъ воззрѣнія по этому вопросу новѣйшихъ западныхъ ученыхъ, входитъ въ оцѣнку ихъ, особенно воззрѣній Функа, и предлагаетъ свое рѣшеніе касательно даннаго вопроса. Въ концѣ этой главы у автора идетъ рѣчь о мѣстѣ передѣлки Дидаскаліи и объ источникахъ, которыми пользовался редакторъ. Въ заключеніи (стр. 456—462) кратко повторяется содержаніе труда. Въ концѣ книги авторомъ помѣщенъ переводъ Сирійской Дидаскаліи на русскій языкъ. Этотъ переводъ сдѣланъ съ нѣмецкаго изданія.

Этотъ переводъ сдѣланъ съ нѣмецкаго изданія.

Въ своей работѣ проф. Прокошевъ ставитъ двѣ задачи: 1) познакомить русскую науку съ современнымъ состояніемъ вопроса объ Апостольскихъ Постановленіяхъ въ западно-европейской литературѣ, и 2) поправить нѣкоторыя воззрѣнія западныхъ ученыхъ, особенно Функа, работы котораго являются послѣднимъ словомъ западной науки по вопросу объ означенномъ памятникѣ. Первую задачу авторъ, по мнѣнію рецензентовъ, выполнилъ весьма успѣшно. Доцентъ Лалинъ въ своемъ отзывѣ пишетъ: проф. Прокошевъ изучилъ разнообразную и многочисленную литературу касательно нашего памятника. Какъ велика литература, которую изучилъ авторъ, объ этомъ можно составить болѣе или менѣе ясное представленіе уже на основаніи помѣщеннаго въ началѣ сочиненія указателя источниковъ и пособій. Этотъ указатель занимаетъ цѣлыхъ 8 страницъ. Авторъ, благодаря своей двукратной поѣздкѣ за границу, ознакомился даже съ такими источниками и пособиями, которые являются большою библиографическою рѣдкостью не только у насъ, но и на западѣ. Изучивъ многочисленную и разнообразную литературу запада касательно Апостольскихъ Постановленій, авторъ умѣло знакомитъ своихъ читателей съ выводами этой науки. Эта сторона работы г. Прокошева имѣетъ большое значеніе, такъ какъ до появленія труда Прокошева русская богословская наука была бѣдна сочиненіями объ Апостольскихъ Постановленіяхъ. Съ этой стороны сочиненіе Прокошева является цѣннымъ вкладомъ въ русскую богословскую науку. Цѣнность его еще болѣе повышается вслѣдствіе того, что авторъ потрудился приложить къ своей работѣ русскій переводъ Сирійской Дидаскаліи. Этотъ переводъ у насъ первый, и сдѣланъ онъ успѣшно и научно. Что касается второй задачи—поправить западныхъ ученыхъ, то она, по мнѣнію доцента Лалина, выполнена профессоромъ Прокошевымъ менѣе

удачно. Сужденія автора по главнымъ вопросамъ—о времени появленія Дидаскаліи и о времени сдѣланныхъ послѣ въ ней измѣненій, съ которыми она вошла въ Апостольскія Постановленія,—недостаточно убѣдительно и спорны.

Другой рецензентъ, священникъ Успенскій, далъ слѣдующій отзывъ о диссертации: «мы находимъ въ трудѣ г. Прокошева обширный и богатый матеріалъ обще-богословскаго содержанія. Не только въ области той спеціальности, которая составляетъ предметъ университетскаго преподаванія г. Прокошева, но и по многимъ другимъ отраслямъ богословскаго знанія мы находимъ много интереснаго и поучительнаго. Церковно-историческія, литургическія, каноническія, экзегетическія изысканія автора достойны всякаго вниманія. Нельзя не замѣтить, что г. Прокошевъ усвоилъ методъ европейскихъ ученыхъ. Его работа обстоятельна и детальна. Г. Прокошевъ усвоилъ и тотъ духъ научной любознательности, который свойственъ западно-европейской учености. Онъ смѣло дѣйствуетъ въ научной полемикѣ и въ строго научной постановкѣ вопросовъ. Къ сожалѣнію, сочиненію не достаётъ оригинальности, авторъ сильно подчиняется вліянію западныхъ ученыхъ: Функу, Цану и другимъ, хотя и ставитъ свою задачею поправку мнѣній этихъ ученыхъ. Но во всякомъ случаѣ диссертация г. Прокошева и сдѣланный имъ переводъ Дидаскаліи, несомнѣнно, будутъ очень полезны для научныхъ занятій. Сообщенія, данныя г. Прокошевымъ, поучительны. Его книга будитъ мысль, и, можетъ быть, недалеко то время, когда мы будемъ читать новыя изслѣдованія въ той же области источниковъ церковнаго права, когда по пути г. Прокошева начнутъ производить изысканія въ болѣе обширномъ масштабѣ и съ болѣе важными выводами. Какъ самая диссертация, такъ и переводъ Дидаскаліи на русскій языкъ отличаются изящнымъ литературнымъ стилемъ. Изложеніе предмета отличается обстоятельностью.

Г. Прокошевъ даетъ полное интересныхъ подробностей, вполне исчерпывающее изложеніе множества самыхъ трудныхъ вопросовъ науки. Нужно удивляться столь рѣдкой способности детальность изложенія сочетать съ единствомъ общей идеи въ томъ, по крайней мѣрѣ, пониманіи, какого самъ авторъ придерживается въ отношеніи къ своей темѣ.

Оба рецензента въ заключительныхъ своихъ выводахъ признали, что проф. Прокошевъ заслуживаетъ искомой ученой степени. Совѣтъ академіи присоединился къ этимъ отзывамъ.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ диссертация г. Прокошева рассмотрѣна была высокопресвященнымъ Финляндскимъ Сергіемъ, который не нашелъ препятствій къ утвержденію профессора Прокошева въ присужденной ему совѣтомъ Казанской духовной академіи ученой степени доктора церковнаго права. На основаніи этого отзыва Святѣйшій Синодъ 23 мая утвердилъ профессора Прокошева въ степени доктора церковнаго права.

\* \*

Святѣйшимъ Синодомъ одобрены разработанный Учебнымъ Комитетомъ проектъ новаго устава Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія. По этому проекту Синодальное училище получаетъ характеръ высшаго спеціальнаго духовнаго музыкально-учебнаго заведенія. Оно будетъ состоять изъ высшихъ курсовъ церковнаго пѣнія и изъ церковно-пѣвческихъ курсовъ. Высшіе курсы церковнаго пѣнія имѣютъ задачей теоретическо-практическую подготовку преподавателей пѣнія и музыки для духовно учебныхъ заведеній, хоровыхъ регентовъ и церковныхъ композиторовъ. Церковно-пѣвческіе же классы даютъ музыкальное и общее образованіе малолѣтнимъ пѣвчимъ Синодальнаго хора и готовятъ ихъ къ поступленію на высшіе курсы церковнаго пѣнія. Состоятъ подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, училище новымъ уставомъ ставится въ бли-

жайшее вѣдѣніе митрополита московскаго, тогда какъ въ настоящее время московскій митрополитъ былъ лишь попечителемъ этого училища, ближайшее же вѣдѣніе его предоставлено прокурору Синодальной Конторы, который является управляющимъ этимъ училищемъ. При установленіи начальственныхъ отношеній митрополита московскаго къ училищу церковнаго пѣнія, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы не можетъ уже быть признанъ управляющимъ симъ училищемъ. Но какъ завѣдующій синодальными недвижимыми имуществами въ Москвѣ, на доходы отъ которыхъ содержится училище церковнаго пѣнія, прокуроръ Конторы все же долженъ сохранить близкія отношенія къ училищу. Поэтому, по проекту новаго устава, прокуроръ призванъ къ наблюденію за училищемъ и попеченію о благоустройствѣ его и назначенъ предсѣдателемъ художественнаго совѣта училища.

Въ училищѣ полагаются: педагогическій совѣтъ, художественный совѣтъ и хозяйственный комитетъ. Въ вѣдѣніи перваго будутъ находиться учебно-воспитательныя дѣла, художественный же совѣтъ будетъ имѣть своею задачею обсужденіе методовъ преподаванія музыкальныхъ предметовъ, изысканіе способовъ къ постоянному возвышенію и наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ церковно-пѣвческой и музыкальной части въ училищѣ и къ преуспѣянію Синодальнаго хора, принятіе надлежащихъ мѣръ къ охраненію, распространенію и научной разработкѣ древне-русскаго церковнаго пѣнія, его памятниковъ, теоріи и исторіи, заботу о храненіи и расширеніи собранія древне-русскихъ и иныхъ церковно-пѣвческихъ рукописей для обогащенія ими бібліотеки училища, которая состоитъ въ ближайшемъ завѣдываніи одного изъ членовъ совѣта, разсмотрѣніе, по порученію высшаго духовнаго начальства, церковно-музыкальныхъ и другихъ сочиненій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ церковному пѣнію, разсмотрѣніе церковно-му-

зыкальныхъ сочиненій и переложеній на предметъ разрѣшенія ихъ къ употребленію при богослуженіи и т. д. Такимъ образомъ художественный совѣтъ долженъ будетъ замѣнить нынѣшній наблюдательный комитетъ при Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія. Хозяйственный комитетъ будетъ завѣдывать хозяйственными дѣлами училища.

По новому уставу въ Синодальномъ училищѣ полагается 9 классовъ (кромѣ приготовительнаго) съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, изъ нихъ пять (I—V) (кромѣ приготовительнаго) — церковно-пѣвческіе классы и остальные четыре (VI—IX) — высшіе курсы церковнаго пѣнія. Въ первый классъ училища принимаются мальчики отъ 8 до 10 лѣтъ, обладающіе хорошимъ голосомъ и слухомъ, признанные, по освидѣтельствованіи ихъ училищнымъ врачомъ, здоровыми, умѣющіе читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, а по ариметикѣ умственный счетъ до сотни. Въ послѣдніе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу возрастъ, подготовку и музыкальныя способности. На высшіе курсы церковнаго пѣнія въ VI классъ училища, кромѣ воспитанниковъ училища, принимаются, по испытаніи въ знаніи музыкальныхъ предметовъ въ объемѣ программы первыхъ пяти классовъ Синодальнаго училища, окончившіе не менѣе четырехъ классовъ духовной семинаріи или полный курсъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Предметы, преподаваемые въ училищѣ, раздѣляются на общеобразовательные и музыкальныя. Окончившіе высшіе курсы церковнаго пѣнія, имѣющіе по музыкальнымъ предметамъ въ общемъ выводѣ 4 и не менѣе 4 балловъ по каждому изъ главныхъ предметовъ, къ которымъ относятся: церковное пѣніе, регентованіе и теорія музыки, получаютъ при отличномъ поведеніи дипломъ 1 степени и званіе художника церковнаго пѣнія; дипломъ 2 степени получаютъ воспитанники окончившіе курсы при

удовлетворительныхъ (не менѣ балла 3 по каждому предмету) успѣхахъ и при отличномъ поведеніи. Съ успѣхомъ прошедшіе курсъ пяти пѣвческихъ классовъ Синодальнаго училища воспитанники получаютъ дипломъ 3 степени.

Училище церковнаго пѣнія существуетъ съ 1886 г. при Синодальномъ хорѣ. Училище и хоръ являются настолько тѣсно связанными между собою, что для нихъ составленъ и общій уставъ. Признавая хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ полезнымъ вспомогательнымъ учрежденіемъ при училищѣ церковнаго пѣнія, Учебный Комитетъ полагаетъ однако, что при преобразованіи сего училища въ высшее церковно-пѣвческое учебное заведеніе удобнѣе составить для училища особый уставъ, о Синодальномъ же хорѣ выработать отдѣльное положеніе.

Соотвѣтственно выработанному новому уставу Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, Учебнымъ Комитетомъ составлены проекты штата этого училища, а также положенія о правахъ и преимуществахъ училища, таблицы уроковъ и положенія о хорѣ Синодальныхъ пѣвчихъ.

Святѣйшій Синодъ, одобривъ предположенія Учебнаго Комитета о преобразованіи Синодальнаго училища, предоставилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода проекты штата и положенія о правахъ и преимуществахъ училища, служащихъ и учащихся въ этомъ училищѣ внести, по предварительномъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, въ Совѣтъ Министровъ для дальнѣйшаго направленія въ общемъ законодательномъ порядкѣ, съ приложеніемъ, для свѣдѣнія, и проекта устава училища, и, въ случаѣ одобренія законодательными учрежденіями и Высочайшаго утвержденія проектовъ штата училища церковнаго пѣнія и положенія о правахъ и преимуществахъ училища и служащихъ и учащихся въ немъ, испросить Высочайшее соизволеніе на введеніе въ дѣйствіе проекта новаго устава Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и приложенной къ сему уставу

таблицы уроковъ и занятій въ училищѣ. Въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на введеніе въ дѣйствіе новаго устава Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Святѣйшій Синодъ будетъ имѣть сужденіе объ утвержденіи особаго положенія о Синодальномъ хорѣ пѣвчихъ.

\* \*

Отъ душеприказчиковъ по духовному завѣщанію доктора медицины Павла Алексѣевича Ширяева поступило въ правленіе Костромской духовной семинаріи 10.000 руб. въ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты, на учрежденіе стипендій при семинаріи. На означенный капиталъ учреждены три стипендіи, по 120 руб. каждая. Эти деньги назначаются на уплату за помѣщеніе, содержаніе и экипировку пользующихся стипендіями воспитанниковъ. Стипендіи предоставляются бѣднѣйшимъ воспитанникамъ изъ дѣтей псаломщиковъ какъ сиротамъ, такъ и имѣющимъ родителей. Остатокъ отъ процентовъ съ капитала причисляется къ неприкосновенному капиталу для увеличенія его на случай возможнаго увеличенія платы за содержаніе стипендіатовъ въ общежитіи семинаріи.

\* \*

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено напечатать и употреблять при церковномъ богослуженіи акаѳистъ преподобному Діонисію, Глушицкому чудотворцу († 1 июня 1437 г.), основателю Глушицкаго Покровскаго монастыря, находящагося въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи.

\* \*

9-го апрѣля с. г. въ г. Черниговѣ совершилось освященіе и открытіе епархіальной типографіи при братствѣ св. Михаила, кн. Черниговскаго. Типографія въ Черниговѣ существовала еще въ XVII в. (открыта архіеп. Лазаремъ Барановичемъ), но закрыта около половины XIX в. Мысль о восстановленіи типографіи въ настоящее время принадлежитъ епископу Черниговскому Василю, которымъ 22 августа прош-

лаго года сдано было въ совѣтъ братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, предложеніе объ открытіи типографіи. Предложеніе епископа было совѣтомъ принято, и для разработки вопроса образована особая коммисія. По вычисленіямъ коммисіи оказалось, что первоначальное оборудованіе типографіи стоитъ 12000 р., ежегодное ея содержаніе—6000 р., доходность—7000 р. Съѣздъ духовенства 1913 г. постановилъ: признать открытіе епархіальной типографіи въ г. Черниговѣ дѣломъ своевременнымъ и весьма важнымъ, просить преосвященнаго Василія объ открытіи таковой типографіи въ Николаевскомъ епархіальномъ домѣ и ассигновать на это дѣло заимообразно изъ суммъ свѣчнаго завода 12000 р., съ постепеннымъ погашеніемъ этой суммы изъ доходовъ типографіи.

\* \*

8-го и 9-го мая Бодбійскій св. Нины женскій монастырь торжественно праздновалъ двадцатипятилѣтіе со дня своего учрежденія. Монастырь основанъ въ 1889 г., согласно завѣту Императора Александра III. Послѣдній въ 1888 году посѣтилъ Бодбійскій храмъ—усыпальницу св. Нины—и высказалъ пожеланіе, чтобы на мѣстѣ упокоенія равноапостольной просвѣтительницы Грузіи были устроены монастырь и церковная школа для просвѣщенія кавказскихъ горцевъ. Монастырь, расположенный въ необычайно красивой мѣстности съ прекраснымъ видомъ на Алазанскую долину и главный Кавказскій хребетъ, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ своего существованія сдѣлалъ большое церковно-христіанское культурное дѣло въ краѣ. Если въ 1889 г. на мѣстѣ нынѣшняго монастыря были только запущенный храмъ да небольшой сельскій домикъ, въ которомъ жилъ настоятель церкви, то въ настоящее время въ монастырѣ два благоустроенныхъ храма, большіе дома для монашествующихъ, для служащихъ при монастырѣ и для паломниковъ, три школы: церковно-учительская, въ коей обучаются представительницы всѣхъ главныхъ народ-

ностей Кавказа, двухклассная образцовая съ 123-мя ученицами и одноклассная съ 45-ью учащимися. Въ учительской школѣ съ 1913 года введено преподаваніе живописи. Кромѣ того, въ монастырѣ въ настоящее время есть иконописная мастерская, мастерская по изготовленію плащаницъ и церковныхъ облаченій съ чеканной работой, мастерская по вышиванію золотомъ, серебромъ и шелками, мастерская коврово-ткацкая и шелководственная станція. Въ Тифлисъ, на землѣ, пожертвованной ген.-м. Каргановымъ, монастырь устроилъ подворье съ пекарней, въ которой изготовляются просфоры для тифлискихъ церквей. Дѣятельность монастыря, которая, несомнѣнно, является благотворной для мѣстнаго края, не разъ удостоивалась Высочайшаго благоволенія. Въ 1895 году Государь Императоръ изволилъ пожертвовать обители 10000 р., въ 1890 году монастырь Высочайшей волей былъ возведенъ изъ второкласснаго въ первоклассный.

\* \*

Литовскій епархіальный съѣздъ, обсуждая вопросъ о взаимномъ привѣтствіи между духовенствомъ, постановилъ ввести за правило среди духовенства взаимно привѣтствовать при встрѣчахъ другъ друга снятіемъ шляпы, независимо отъ того, знакомы ли между собой встрѣчающіеся.

\* \*

16 апрѣля въ г. Новочеркасскѣ открыто религіозно-нравственное и благотворительное общество «Утоли моя печали». Вновь учрежденное общество «Утоли моя печали» имѣетъ своей задачей придти на помощь страждущему духовно и тѣлесно населенію города и Донской области чрезъ оказаніе духовной поддержки и матеріальной помощи слѣпымъ, калѣкамъ, круглымъ сиротамъ, неимущимъ и т. п. Въ этихъ цѣляхъ общество организуетъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ помѣщеніяхъ общества, а также въ больницахъ, богадѣльняхъ, пріютахъ, тюрьмахъ и т. п. учрежденіяхъ, открываетъ собственныя благо-

творительныя учрежденія, каковы: пріюты для слѣпыхъ, калѣкъ, круглыхъ сиротъ, дома трудолюбія, ясли и подобныя учрежденія.

\* \* \*

Предсѣздная комиссія Курской епархіи обсуждала вопросъ о необходимости придти на помощь окончившимъ курсъ семинарій и желающимъ получить высшее образованіе, но не имѣющимъ для того средствъ. Комиссія высказалась за необходимость открыть въ Курской епархіи кассу взаимнаго кредита, которая ставила бы своей задачей—помочь бѣднымъ священно-церковно-служителямъ дать среднее и высшее образованіе своимъ дѣтямъ, а также отвратить вопіющую нужду среди духовенства при пожарѣ, неурожаѣ и т. д. Для организаціи кассы взаимнаго кредита одни члены комиссіи предлагали взять заимобразно не менѣе 30.000 р. изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства, или епархіальнаго поименнаго поименнаго изъ 4% и давать нуждающимся среди духовенства, при условіи возврата суммы въ опредѣленное время и уплаты ежегодно 5%. Другіе члены комиссіи находили, что основную сумму для кассы можно собрать путемъ добровольной подписки среди духовенства съ тѣмъ, чтобы эта сумма чрезъ извѣстное количество лѣтъ была возвращена внесшимъ или ихъ семьямъ безъ процентовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣздная комиссія постановила предложить духовенству вносить свои сбереженія въ кассу изъ 4% годовыхъ.

\* \* \*

С.-Петербургское церковно-благотворительное общество въ іюнѣ текущаго года созываетъ въ Петербургѣ пятый всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей. Въ кругъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, входятъ слѣдующіе: 1) пересмотръ постановленій первыхъ четырехъ съѣздовъ хоровыхъ дѣятелей, состоявшихся въ Москвѣ съ 1908—12 г., и принятіе мѣръ къ осуществленію тѣхъ постановленій, которыя еще не нашли практическаго примѣненія въ жизни; 2) мѣры

къ поднятію преподаванія и улучшенія общей постановки пѣнія въ низшей и средней школахъ всѣхъ вѣдомствъ; 3) обезпеченіе пенсіи руководителямъ церковныхъ хоровъ путемъ страхованія ихъ при посредствѣ страховыхъ отдѣленій государственной сберегательной кассы; 4) учрежденіе всероссійскаго церковно-пѣвческаго общества, которое ставило бы своей задачей обезпеченіе наиболее благоприятныхъ условий жизни въ старости для всѣхъ тружениковъ хорового дѣла.

\* \* \*

Съ перваго текущаго мая миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ, въ числѣ не болѣе двухъ отъ каждой епархіи, предоставлено право бесплатнаго проѣзда по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ 3 и 4 класса въ предѣлахъ той епархіи, къ которой принадлежитъ книгоноша.

\* \* \*

Новгородское церковно-археологическое общество ближайшей задачей своей дѣятельности поставило привести въ извѣстность предметы церковной древности, хранящіяся въ церквахъ Новгородской епархіи. Съ цѣлью изученія памятниковъ старины въ церквахъ Новгородскаго, Крестецкаго и Кирилловскаго уѣздовъ, по инициативѣ и на личныя средства высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, организуется особая экспедиція. Участники послѣдней—члены археологическаго общества составляютъ опись всѣмъ церковнымъ предметамъ, имѣющимъ археологическую цѣнность.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Которыи симъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1913 года вступило прошеніе Ивана Калистратовича Теренко, жительствовающаго въ Сочи, Черноморской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Ефимовной Теренко, урожденной Ефимовой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Одессы 25 октября 1893 года. По заявленію просителя Ивана Калистратовича Теренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Ефимовны Теренко началось изъ гор. Ба-

тума въ 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Ефимовны Теренко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Канцелярію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Области войска Донскаго Карпово-Обрывской волости, Маріи Θεодоровой Шмаевой, жительствующей въ городѣ Новочеркасскъ по Комптеской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Тарасомъ Θεодотовымъ Шмаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви хутора Ковонова. По заявленію просительницы Маріи Θεодоровой Шмаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тараса Θεодотова Шмаева началось съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тараса Θεодотова Шмаева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянки деревни Потаповки, Михайловской волости, Новосильскаго уѣзда, Тульской губ., Аграфены Осиповой Однококовой, жительствующей въ гор. Ростовъ-на-Дону по Извольской ул. въ д. № 73, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Алексѣевымъ Одноковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Кушевской станицы, Кубанской области, Ставропольской епархіи. По заявленію просительницы Аграфены Осиповой Однококовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Алексѣева Однокова началось съ 73 версты Владикавказской ж. дор., гдѣ Θεодоръ Алексѣевъ Одноковъ работалъ временно, 17 ноября 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Алексѣева Однокова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 марта 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Чертишевской вол., Нолынскаго уѣзда, Вятской губ., Николая Аверьянова Мамаева, жительствующаго въ В.-Исетскомъ заводѣ по Одиаркѣ у Генеральской дачи, въ домъ Опарина № 79, о расторженіи брака его съ женой Маріей Николаевой Мамаевой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви Лысьвенскаго завода, Пермскаго уѣзда, 10 октября 1908 года. По заявленію просителя Николая Аверьянова Мамаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Николаевы Мамаевой началось изъ Верх-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Николаевы Мамаевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Славяносербскаго уѣзда, Михайловской вол., п. села Данила Никандрова Логвинова, жительствующаго тамъ же, о расторженіи брака его съ женой Даріей Ивановой Логвиновой, урожденной Лашуковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Михайловки, Славяносербскаго уѣзда, въ 1909 г. По заявленію просителя Данила Никандрова Логвинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Ивановой Логвиновой началось изъ села Михайловки, той же волости, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ 1909 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Ивановой Логвиновой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина с. Гайчуль Цареконстантиновской волости, Александровскаго уѣзда, Спиридонова Антонова Андрущенко, жительствующаго въ селѣ Гайчуль, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Антоновой Андрущенко, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Гайчуль, Александровскаго уѣзда. По заявленію просителя Спиридонова Антонова Андрущенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Антоновой Андрущенко началось изъ села Гайчуль, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ мартѣ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Антоновой Андрущенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Мало-Николаевки, Николаевской волости, Бахмутскаго уѣзда, Климентія Мусяженко, жительствующаго тамъ же, о расторженіи брака его съ женой Еленой Саввиной Мусяженко, урожденной Самофаловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви Преображенской села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда. По заявленію просителя Климентія Мусяженко, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Саввиной Мусяженко началось изъ деревни Мало-Николаевки, Николаевской волости, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 20 июля 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Саввиной Мусяженко, урожденной Самофаловой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 января 1914 г. вступило прошеніе параняна села Петрушань, Бѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Василія Александрова Мунтяна, о расторженіи брака его съ женой Анной Васильевой Мунтянъ, урожденной Запорожанъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Петрушань, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда, 26 сентября 1888 года. По заявленію просителя Василія Александрова Мунтяна, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Васильевой Мунтянъ началось изъ села Петрушань, Бѣлецкаго уѣзда, съ мая мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Васильевой Мунтянъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1913 г. вступило прошеніе сына заштатнаго псаломщика Θεодора Θεодоровича Антоніева, жительствующаго въ с. Черевійковецъ, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Ксєніей Ильевой Антоніевой, урожденной Котендой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Черевійковецъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда, 19 января 1897 года. По заявленію просителя Θεодора Θεодоровича Антоніева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксєніи Ильевой Антоніевой началось изъ с. Черевійковецъ, Хотинскаго уѣзда, 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксєніи Ильевой Антоніевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1912 г.

вступило прошение крестьянки деревни Андриютной, Верховской волости, Солгалайчского уезда, Целаги Сергвеной Шумиловой, о расторжении брака ея съ мужемъ Павломъ Андреевымъ Шумиловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Вязьцева, того же уезда, 27 января 1902 года. По заявленію просительницы Целаги Сергвеной Шумиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Андреева Шумилова, началось изъ гор. С.-Петербурга въ 1903 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Андреева Шумилова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1914 г. вступило прошение коллежскаго секретаря Александра Михайлова Смаковского, жительствующаго въ городѣ Фатежѣ, Курской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Евгеньевой Смаковской, вѣнчаннаго причтомъ церкви Св. Петра Митрополита, села Пяти Лругъ, Бѣгородскаго уезда, 29 апреля 1887 года. По заявленію просителя Александра Михайлова Смаковского, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Евгеньевой Смаковской началось изъ города Фатежа 20-го октября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Евгеньевой Смаковской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1914 г. вступило прошение жены крестьянина дерев. Тимошкови, Лознянской волости, Оршанскаго уезда, Могилевской губерніи, Евфросиніи Филипповой Козловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Германовымъ Козловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Лознянской Вознесенской церкви Оршанскаго уезда, 15 октября 1895 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Филипповой Козловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Германова Козлова началось изъ деревни Тимошкови, Лознянской волости, Оршанскаго уезда, 13 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Германова Козлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1913 г. вступило прошение крестьянина Верхне-Муланской волости, Пермскаго уезда, Александра Алексѣева Селиванова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Игнатьевой Селивановой, урожденной Юсевой, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Гамова, Пермскаго уезда. По заявленію просителя Александра Алексѣева Селиванова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Игнатьевой Селивановой началось изъ города Рыбинска въ 1907 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Игнатьевой Селивановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1914 г. вступило прошение жены казака Марини Ивановой Шаповалъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Ивановымъ Шаповалъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Воронинцевъ, Лубенскаго уезда 6 октября 1902 года. По заявленію просительницы Марини Ивановой Шаповалъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Иванова Шаповалъ началось изъ села Воронинцевъ, Лубенскаго уезда, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о

*пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Иванова Шаповалъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1913 г. вступило прошение жены крестьянина Евфросиніи Николовой Марьенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Харитоновымъ Марьенко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви мѣстечка Карловки, Константиноградскаго уезда, 17 октября 1904 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Николовой Марьенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Харитонова Марьенко началось изъ мѣстечка Карловки, Константиноградскаго уезда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Харитонова Марьенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1913 г. вступило прошение крестьянки села Оркина, Озерской волости, Саратовскаго уезда, Маріи Васильевой Саюшкиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Гавриловымъ Саюшкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Оркина, Саратовскаго уезда, 29 октября 1901 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевой Саюшкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Гаврилова Саюшкина началось изъ села Сокуръ, Саратовскаго уезда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Гаврилова Саюшкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1913 г. вступило прошение крестьянина села Стригая, той же волости, Вольскаго уезда, Петра Евдокимова Мордвицева, о расторженіи брака его съ женой Даріей Яковлевой Мордвицевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Стригая, Вольскаго уезда, 13 ноября 1900 г. По заявленію просителя Петра Евдокимова Мордвицева, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Яковлевой Мордвицевой началось изъ города Александрополя съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Яковлевой Мордвицевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1914 г. вступило прошение Тагаевской мѣщанки Анны Петровой Захаровой, жительствующей въ городѣ Буинскѣ, казенная винная лавка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Осиповымъ Захаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви села Ртищевой Каменки, Симбирскаго уезда, 22 октября 1901 года. По заявленію просительницы Анны Петровой Захаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Осипова Захарова началось изъ села Репьевки Космынки, Симбирскаго уезда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Осипова Захарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Тверской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1913 г. вступило прошение жены крестьянина Тверской губ., Новоторжскаго уезда, Тысяцкой вол., дер. Чудинъ, Іустиніи Лукпной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Андрониковымъ Лукпнымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви погоста Чурылова, Новоторжскаго у., 18 января 1876 года. По заявленію просительницы

Густини Лукиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Андроникова Лукина началось изъ дерев. Чудинъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Андроникова Лукина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Елены Гавриловой Юрченко, жительствующей въ слоб. Бѣловодскъ, на Шпотовской ул., Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатомъ Даміановымъ Юрченко, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви слободы Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, 7 января 1900 года. По заявленію просительницы Елены Гавриловой Юрченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игната Даміанова Юрченка началось изъ слободы Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Игната Даміанова Юрченка*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Анфисы Стефановой Думы, жительствующей въ слоб. Гончаровкѣ, Изюмской волости и уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Маркомъ Косминымъ Думой, вѣчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Изюма, 19 апрѣля 1909 года. По заявленію просительницы Анфисы Стефановой Думы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Марка Космина Думы началось изъ слободы Гончаровки, Изюмской волости и уѣзда, съ 24 июня 1909 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Марка Космина Думы*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Теодора Ивановича Шевченка, жительствующаго въ слободѣ Старо-Самповѣ, Волчанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Агафіей Павловой Шевченко, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви слободы Старо-Сампова, Волчанскаго уѣзда, 24 января 1896 года. По заявленію просителя Теодора Иванова Шевченка, безвѣстное отсутствіе его супруга Агафіи Павловой Шевченко началось изъ города Харькова съ 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Агафіи Павловой Шевченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянки Евфросиніи Іоакимовой Швець, жительствующей въ селѣ Скалевомъ, Ново-Архангельской волости, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковымъ Ильинымъ Швець, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Скалева, Елисаветградскаго уѣзда, 11-го мая 1908 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Іоакимовой Швець, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Ильина Швець началось изъ села Павловки, Тальновской волости, Кіевской губ., въ 1908 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Ильина Швець*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1913 г. вступило прошеніе Елисаветградскаго мѣшанина Александра Петрова Константинова, жительствующаго въ городѣ Елисаветградѣ, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Михайловой Константиновой, вѣчаннаго причтомъ Знаменской Богоматери церкви города Елисаветграда, 22 октября 1906 года. По заявленію просителя Александра Петрова Константинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Михайловой Константиновой началось изъ города Елисаветграда съ 14 ноября 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Михайловой Константиновой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1914 г. вступило прошеніе казачки Марѣи Михайловой Залуговской, жительствующей въ имѣніи Глыбова при селѣ Пересловкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ казакомъ с. Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, Иваномъ Даниловымъ Залуговскимъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, 26 января 1897 года. По заявленію просительницы Марѣи Михайловой Залуговской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Данилова Залуговскаго началось изъ гор. Чернигова, въ 1904 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Данилова Залуговскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайшія: повелѣнія, телеграмма и отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Двѣ морали. *Еп. Алексія.*—Христосъ въ XX вѣкѣ. Нравственность безъ Христа. *Проф. А. Бронзова.*—Изъ донесенія о русской православной Церкви въ Буэносъ-Айресъ и ея пастырь за 1913 годъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Изъ періодической печати.—Библиографія.—Хроника.—Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

С.-Петербургъ, 30 мая 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



«Probitate vinces». При заказѣ не менѣе 5 крестовъ — **СКИДКА**. Высл. нал. плат. юбил. кресты и медали для священнослужит. — (См. цѣны и подробности № 8 и 10 «Церк. Вѣд.»); зн. **Холмск. и Камчат. братствъ**; Св. **Нины** (Кавказ.).

**НОВОСТЬ**: золот. кресты съ настоящ. **бриллиантами, жемчужинами и цвѣтн. камнями** — въ разн. цѣны. Юбил. зн. **ЗЕМСТВА**; **Романов. зн. опалица** по землеустройству; зн. **Портъ-Артур.** (для воен. и статскихъ); зн. союза **Мих. Арханг.**; корр. главн. физ. обсерв. **100-лѣтія Сиб. Духовн. Акад.**; **наид. Дух. Акад.** (для священник. и лицъ свѣт. зван.) и **друг. зн. Ордена разн.** — Кресты и мед. высылались значит. числу Благочиній — получено **множество благодарств.** писемъ. Особ. рекоменд. кресты въ 17, 18 и 10 р. Подробн. каталогъ **безплатно**. Адресъ: **Спб., Дегтярный переулокъ № 1—8, кв. 40, Ивану ЮРГЕНСЪ.**

→ КЪ ТОРЖЕСТВУ ПРОСЛАВЛЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ ПИТИРИМА. →

Новое изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

**А. О. Платонова** «Святитель Христовъ Питиримъ, епископъ Тамбовскій». Съ 6-ю рисунками. Стр. 60. Цѣна 8 к.

Съ требованіями обращаться въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: **С.-Петербургъ, Кабинетская, 13.**

**Паровая фабрика маслян. красокъ А. Г. ПАЛЬЧЕВСКАГО**

предлагаетъ: маслян. и сух. краски высок. качества; французск. яръ-мѣдянку въ головк. и зерн.; бѣлила англійск. чисто-свинц. въ ступ. и порош., яръ венеціанск. для крышъ и главокъ. Масло чисто конопл. варен. и сыр., эмалев. краски всѣхъ цвѣт. огне и солнце-упорн., лаки карт., янтарн., масло для позолоты иконост. и рамъ. Алюминіумъ въ порош. и лист. для серебрян. крест. и глав. **не дорого, но прочно.** Полиментъ, кролин. клей, сусальн. золото и серебро высок. достоинства, золотой лакъ по серебру, трафареты и рисунки для стѣнъ и потолк. и проч. малярн. и художеств. принадл. Подробн. каталоги **БЕЗПЛАТНО. КИЕВЪ, Александровская площ., соб. д. № 6.**

Фирма получила золотую медаль за высокое качество. 3—3

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ  
ЦЕРКОВН. ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**Я. В. ВИТАЛІЕВЪ**

**МОСКВА**

и  
**И. А. СЛОНОВЪ.**

Никольская ул.,  
д. Синодальн. Вѣдомства.

ИМѢТЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

**Новѣйшаго образца СІНОДСКІЕ КРЕСТЫ:**

а) Серебрян. 84 пр. вызолочен. изящной работы съ чеканными распятіями, съ серебр. вызолочен. цѣпями, въ футлярахъ въ 35 р., 40 р., 45 р., 50 р., 55 р. и 60 р.

б) Серебр. 84 пр. вызолочен. изящной работы съ золотыми 56 пр. распятіями, дровками и свѣтками, съ серебр. 84 пр. вызолочен. цѣпями, въ футлярахъ въ 75 р., 100 р. и 125 руб.

в) Золотые 56 пр. изящной ювелирной работы съ чеканными распятіями съ золот. 56 пр. цѣпями, въ футлярахъ въ 225 р., 250 р. и 300 руб.

**Иконы Св. ЕРМОГЕНА Московскаго и ПИТИРИМА Тамбовскаго художественнаго письма:**

7 вер.	8 вер.	10 вер.	12 вер.	16 вер.	24 вер.	32 вер.
отъ 7 до 15 р.	10 до 20 р.	20—30 р.	25—40 р.	30—50 р.	60—70 р.	75—100 р.

Камилавки лучшаго лонскаго бархата въ 5 р. 50 к., 7 р., 9 р., 12 р. и 14 р.

**КРЕСТЫ ВЪ ПАМЯТЬ 300-ЛѢТІЯ ЮБИЛЕЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ:**

Серебрянные 84 пр., вызолочен. изящной работы, въ 4 р., 5 р., 6 р. и 7 руб.

88 пр. накладн. золота въ 10 р., 12 р. и 15 руб.

Золотые 56 пр. въ 30 р., 40 р. и 50 руб.

**МЕДАЛИ** въ память того же юбилея бронзовыя въ 50 к., 75 к. и 1 руб.

**Имѣеть также большой выборъ церковной утвари, парчи и облаченій**

и принимаетъ заказы на исполненіе иконостасовъ, кіотовъ, иконъ, крестовъ и главъ.

## ЮРЬЕВСКІЕ ЧАСТНЫЕ УНИВЕРСИТЕТСКІЕ КУРСЫ.

Курсы—высшее учебное заведеніе, въ составѣ двухъ факультетовъ: медицин. и естеств.-историческаго.—Открытъ приемъ прошеній на осенній сем. I—V курсовъ медицин. фак. плата 75 р., на I—III кур. и 100 р. на IV и V курсахъ въ семестръ.—Совѣтомъ курсовъ возбуждено ходатайство о реорганизациіи съ 1914 г. естеств.-истор. фак. въ естественно-педагогическое отдѣленіе, имѣющее цѣлью готовить учителей и учительницъ географіи и естествознанія въ средн. школахъ (подробн. свѣдѣнія высылаются изъ канцел. курсовъ). Открытъ приемъ на первый курсъ; плата 60 р. въ сем. Принимаются лица обоего пола.—Подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ приема и правахъ курсовъ высылаются канцеляріей курсовъ. Прошенія подаются на имя директора курсовъ. **ЮРЬЕВЪ, Лифл. губ. Промышленная улица.** 2—1

**ПО БОГОСЛУЖЕНІЮ.** I. Вышло 3-е изд. книги, составл. групп. Моск. законоучителей, **церковное богослуженіе**, для начальн. школь, 68 стр. съ 60 картин., пѣсноп. приспособл. для общаго пѣнія, шестопсалм. и часами славянск. печати безъ титлъ и религиозно-нравств. разсказ. Ц. 15 к., съ перес. 20 коп. II. **СТѢН. КАРТИНЫ** по объясн. литург., всенощн., таинствъ, храма, съ объяснительнымъ текстомъ. Свящ. *Ансе-рова*. 9 улучш. изд. на 5 лист. 16×21. Одобр. Св. Синодомъ для начальн. и духовн. училищъ. Ц. 1 р. съ перес. Налож. плат. на 17 к. дорож. *Москва, Пречист. Набер., технич. учил. святи. Лукину.* Печатается «Церк. Богослуж.» для средн. учебн. заведеній. 2—1

### ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ОСОБЪ

РАБОТАЮ

### КАМИЛАВКИ, СКУФЫ И КЛОБУКИ.

Специалистъ, десятилѣтняя практика, 5 лѣтъ работаль у Жевержева, теперь открылъ свое дѣло. Цѣна дешевая. Камилавки: бархати. отъ 6 руб. до 12 р., полубархатныя 5 р., вельветовныя 3 р. 50 к., скуфы бархати. отъ 4 р. до 8 р., полубархати. 3 р., вельветовныя 2 р. 50 к., клобуки китайскаго крена отъ 16 р., коробка для камилавки 1 руб.

Адресъ: *С.-Петербургъ, Ивановская ул., д. № 3, кв. 24, А. М. МИХАЙЛОВЪ.* 1—1

## ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Отливаю различной величины церковныя колокола съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, изящною отдѣлкою, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Колокола украшаются изображеніями святыхъ иконъ, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ по желанію заказчиковъ. Звонн подбираю по камертону. Допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долгодѣйное ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Между многими моими заказами мною выполнены какъ по постановку полныхъ звоновъ, а равно и отдѣльных колоколовъ слѣдующіе: для Троицк. собора въ С.-Петерб. на Петерб. сторонѣ полный звонъ при главномъ колоколѣ въ 230 пуд.; въ Красное Село для церкви лейб-гвардіи Коннаго Его Величества полка полный звонъ; въ г. Москву для Николо-Рогожской церкви полный звонъ въ 323 п.; въ г. Льговъ, Курск. губ. для Николаевского храма 1 колоколъ въ 309 п.; въ с. Дубровское, Тверск. губ. 1 колоколъ въ 254 п.; въ с. Новочадово, Тамб. губ. 1 колоколъ въ 236 п.; въ с. Владычня, Ярослав. губ. 1 колоколъ въ 202 п.; въ с. Старо-корсаковскій Майданъ, Пензенскій губ. 1 колоколъ 199 п. 25 ф.; въ г. Могилевъ для Братскаго монастыря 1 колоколъ въ 330 пуд.; въ г. Валду, Подольск. губ. для Феодосіевскаго монастыря полный звонъ въ 309 пуд.; въ с. Петряево, Вологодской губ., колоколъ въ 305 пуд.; въ с. Константиновское, Тверск. губ., звонъ въ 216 пуд.; въ с. Благодатное, Ставропольской губ., колоколъ въ 200 пуд.; въ Троицкій Селижаровъ монастырь, Тверск. губ., колоколъ въ 203 пуд.; въ село Иворовское, Тверск. губ., колоколъ въ 201 пуд.; въ село Климово, Тверск. губ., колоколъ 200 пуд.; въ с. Карпенки, Самарской губ., полный звонъ въ 300 пуд., при главномъ колоколѣ въ 250 п.; въ мѣстечко Ичню, Черниговской губ., главный колоколъ въ 200 п.; въ с. Славково, Тверск. губ., колоколъ 341 п. Въ гор. Одессу полный звонъ въ 250 пуд. для собора Стрѣлковой бригады; въ г. Одессу для кафедральнаго собора полный звонъ въ 100 пуд., въ г. Старую Руссу для Духовской церкви колоколъ въ 200 п., въ г. Стар. Руссу для Дмитріевской церкви полный звонъ въ 250 пуд., въ с. Налочи Старор. уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., въ село Короцко, Валдайскаго уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., и много друг. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю много благодарностей, и всѣ заказъ исполняются мною въ возможно кратчайшій срокъ.

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: **Гор. Валдай, Новг. губ., Валдайскій колокольно-литейный заводъ, Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.**

**Отъ Совѣта Казанскаго епархіального женскаго училища.**

Продажа **ТОЛКОВАГО АПОСТОЛА**.  
Архіепископа Никанора, за израсходованіемъ всего запаса книгъ, прекращается. 1—1

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:**

*С. В. Троицкій.*

**ОБЪ ИМЕНАХЪ БОЖІИХЪ**

**И ИМЯБОЖИЦАХЪ.**

УШ+206+XXVIII стр. Цѣна 2 р. 50 к.

Продается въ книжныхъ магазинахъ И. Л. Тузова, Спб., Гостинный дворъ, № 45 и В. В. Попова, Невскій, 119.

Здѣсь же продается: **Эрихъ Васмавъ**, Неодарвинизмъ и христіанство. Ц. 30 коп.

Одобрена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ допущена въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. 3—2

**КАРТИНЫ**

для

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ**

изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта  
12-е изданіе выпустило

**„Т-во Метахромотипии и церков. живописи СИДОРСКІЕ“**

полная коллекція въ цвѣтныхъ тонахъ 50 картинъ 7 руб., то же въ краскахъ 13 руб.; сокращенная коллекція въ цвѣтныхъ тонахъ 20 картинъ 2 руб. 50 к., въ краскахъ 4 руб. съ пересылкой.

Пріемъ заказовъ на церковную живопись.  
Иллюстрир. прейсъ-курантъ выс. бесплатно.  
Спб., Невскій пр., № 153—1. Тел. 129—05.

**ЛЮБИТЕЛЯМЪ**

**ЧАЯ**

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы И. Е. Дубинина создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи. Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14, чай Царская Роза № 5, чай Моюне № 18 и чай Небывалая Рѣдкость № 8.

Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чай, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ. На пробу высылается 1 фунтъ по 1/4 фун. каждого сорта за 2 руб., четыре фунта по 1 фунту каждого сорта за 7 руб. 55 к. Пересылка во всю Европейскую Россію за нашъ счетъ.

**СКЛАДЫ ЧАЕВЪ И. Е. ДУБИНИНА. МОСКВА, Покровка 51.**

Подробный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

2—2



*Поставщики Двора Ихъ Императорскихъ Величествъ*

торг.-пром.-т-во

Церковная утварь,

**„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С<sup>я</sup>“**

Пара,  
Колокола,  
Иконы,

*Фирма существуетъ съ 1766 г.*

Москва, Петербургъ, Ярославль.

Церковная живопись

*Вышлемъ новый прейсъ-курантъ и высылаемъ по требованію.*

# КЪ СВѢДѢНІЮ о.о. настоятелей церквей и церковн. старостъ.

## МАСТЕРСК. ХУДОЖЕСТВЕН. ЦЕРКОВН. ЖИВОПИСИ

И ОПТОВЫЕ СКЛАДЫ ИКОНЪ, КІТОВЪ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Москва, Никольская, 4. **И. Ф. Батухина**, С.-Петербургъ, Садовая, 44.  
Телеф. № 148—09. Телеф. № 447—39.

(Фирма сущ. съ 1895 г.).

**ИКОНЫ** Св. ПИТИРИМА Тамбовск. чудотв., Св. ЕРМОГЕНА Московск. чудотв. и какихъ угодно святыхъ высылаютъ дѣйствительно художественнаго исполненія, безъ задатка и наложеннаго платежа, чѣмъ и гарантируется добросовѣстное выполненіе. (Иконы Св. Ерогена по желанію могутъ быть освящены на гробницѣ мощей святителя).

### Иконы для аналая:

на кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту, съ эмалью художеств. живописи:

6×5 вер.	6 р. 50 к.
7×6 »	8 » 50 »
8×7 »	11 » — »
10×8½ »	16 » 50 »
12×10 »	20 » — »

На липовомъ деревѣ по живописному фону:

7×6 вер.	5 р. 50 к.
8×7 »	7 » — »
10×8½ »	10 » — »
12×10 »	12 » — »

На кипарисѣ по золотому чеканному фону, съ эмалью фряжскаго письма:

6×5 вер.	5 р. — к.
7×6 »	6 » — »
8×7 »	8 » — »



### Иконы мѣстныя и заклиросныя:

На липовомъ деревѣ съ чеканкой по червонному золоту, съ эмалью художественной живописи:

16×13 вер.	25 р. — к.
20×16 »	35 » — »
24×16 »	40 » — »
32×18 »	60 » — »
40×20 »	80 » — »

На кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту, съ эмалью высшей художеств. живописи:

16×13 вер.	40 р. — к.
20×16 »	55 » — »
24×16 »	65 » — »
32×18 »	90 » — »

На липовомъ деревѣ, — полотнѣ или цинкѣ, по живописному фону, съ золочеными вѣнцами:

16×13 вер.	18 р. — к.
24×16 »	28 » — »
32×18 »	40 » — »
40×20 »	55 » — »

Кіоты по помѣщенному рисунку, силошь золоченные, съ бемскими стеклами для иконъ: 12 вершк.—15 руб., 16 вершк.—18 р. 50 к., 20 вершк.—26 руб., 24 вершк.—30 руб. и 32 вершк.—38 руб.

*Примѣчаніе.* Заказы до 10 руб. высылаются по полученіи стоимости, или съ наложеннымъ платежомъ, свыше этой суммы—безъ наложеннаго платежа.

Съ требованіями на иконы Св. Питирима благоволите обращаться заблаговременно.

Требуйте иллюстрированный каталогъ и благодарственные отзывы, высылаются бесплатно.

АДРЕСЪ: Москва, Никольская 4, Ивану Федоровичу БАТУХИНУ.

1—1

← При семь номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ прейсъ-курантъ церковной утвари торгово-промышленнаго товарищества «П. И. Оловянишникова С-вья» въ Москвѣ. →

С.-Петербургъ. Сунодальная типографія.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА  
Ихъ Императорскихъ Величествъ

ТОРГ.-ПРОМ. Т-ВО

# П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ.

Церковная утварь, Парча, Колокола, Иконы,  
Церковная живопись.

МОСКВА—Никольская, С.-ПЕТЕРБУРГЪ—Перинная линия.  
ЯРОСЛАВЛЬ—Гостинный Дворъ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1766 г.

Поставщики Двора ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Торгово-Промышленное Товарищество „П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“, издавая настоящий краткій каталогъ церковной утвари, проситъ лицъ, имъющихъ надобность въ ознакомленіи съ издѣліями нашихъ заводовъ, фабрикъ и мастерскихъ, требовать полные иллюстрированные каталоги церковной утвари, парчи, иконостасовъ, иконъ и кіотовъ.

Кромѣ этого, при заказахъ на предметы, не вошедшіе въ каталоги или представляющіе собой нѣкоторое измѣненіе противъ вещей, изображенныхъ въ каталогахъ, могутъ быть составлены особыя смѣты и представлены проекты.

Со всѣми требованіями, запросами и справками обращаться по адресу: Москва, Никольская, 1.

Заказы исполняются по полученіи  $\frac{1}{3}$  стоимости всего заказа. При заказѣ или выпискѣ готовыхъ товаровъ просимъ обозначать какой скоростью долженъ быть отправленъ грузъ: багажомъ, малой или большой скоростью. При этомъ необходимо сообщать названіе ближайшей желѣзнодорожной станціи, а для мелкихъ вещей точный почтовый адресъ.

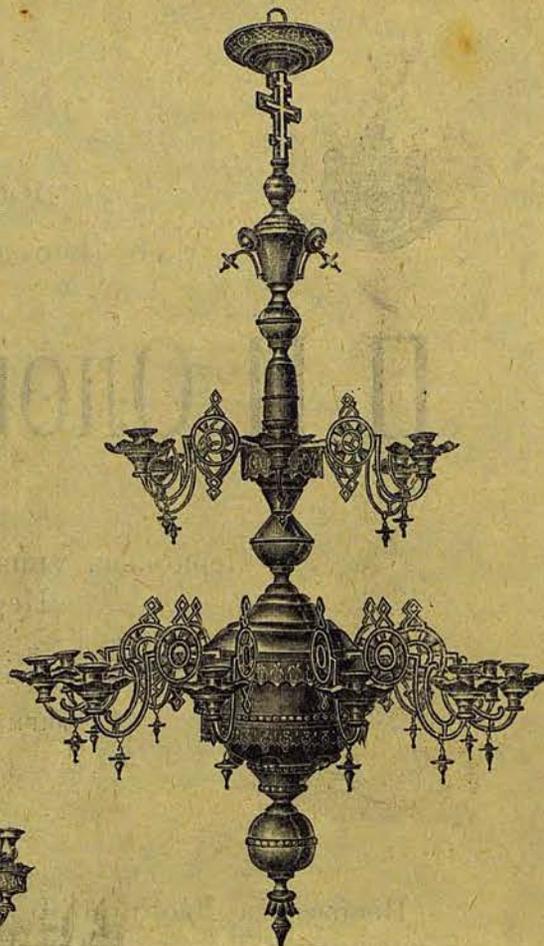
Провозъ за счетъ заказчика, упаковка за счетъ магазина.

Вещи, выписываемыя съ наложеннымъ платежомъ, высылаются по полученіи 25% стоимости товара.

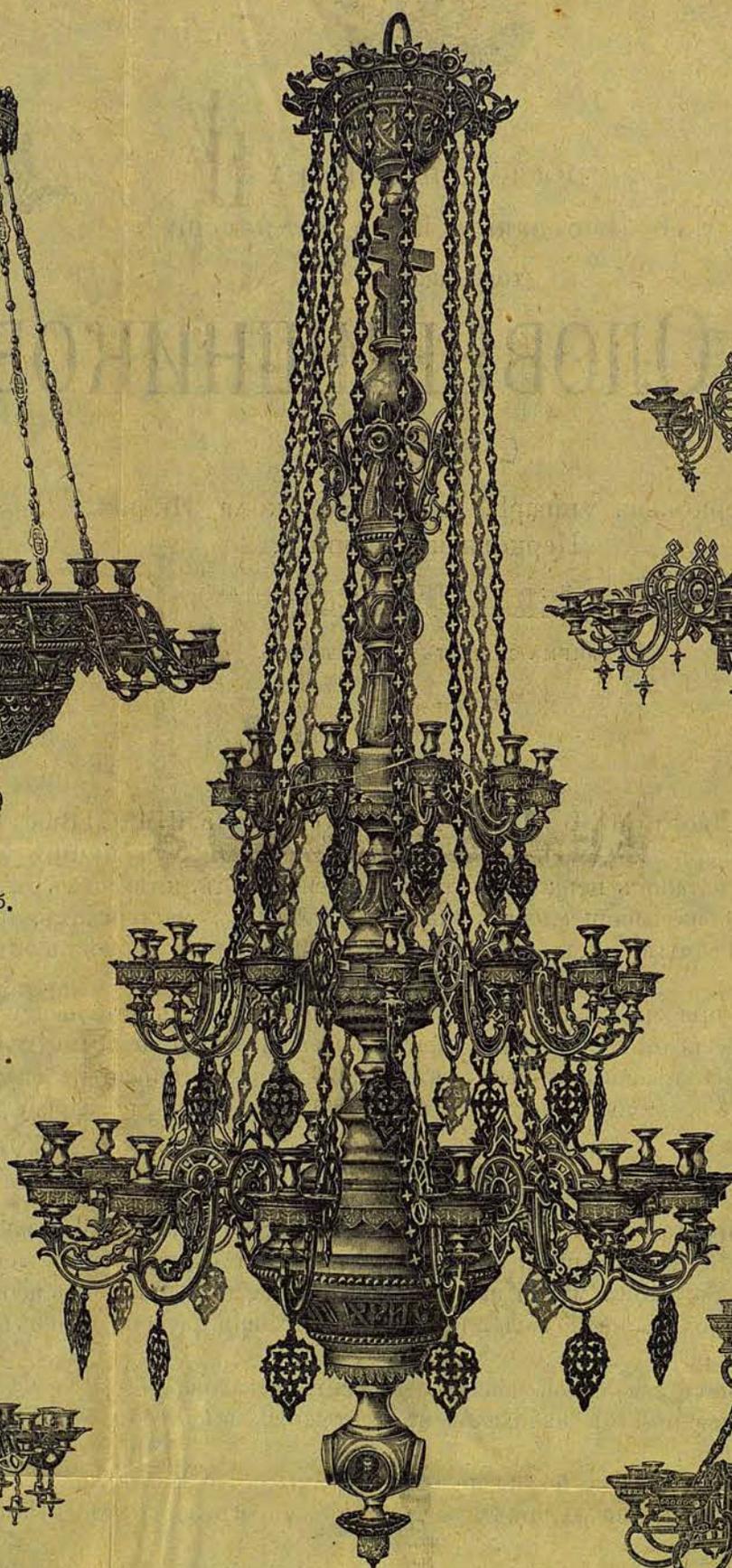
Разсрочка допускается не болѣе половины суммы всего заказа, при чемъ требованіе должно быть за подписью причта и съ приложеніемъ церковной печати.



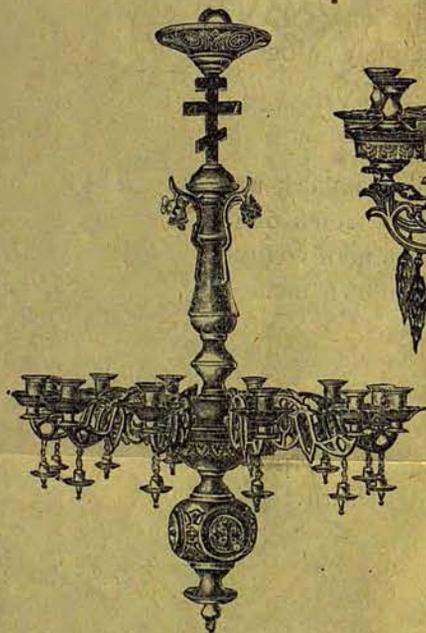
№ 25136.



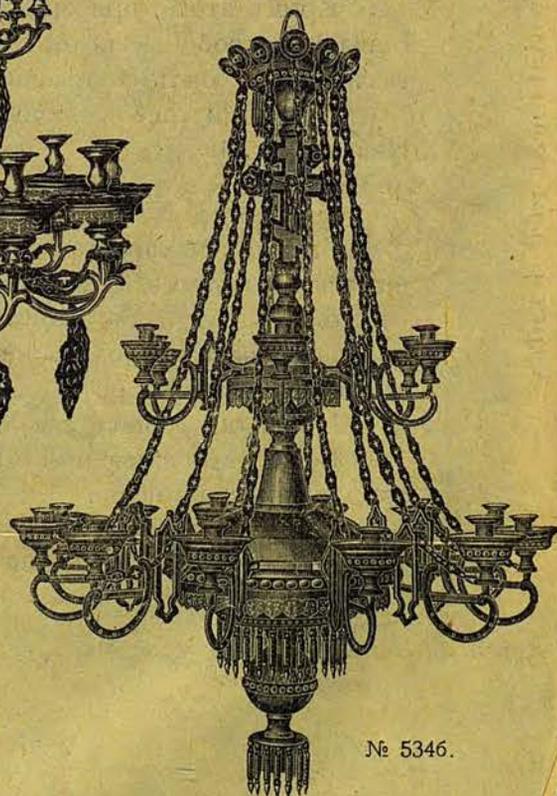
№ 5466.



№ 528a.



№ 5756.

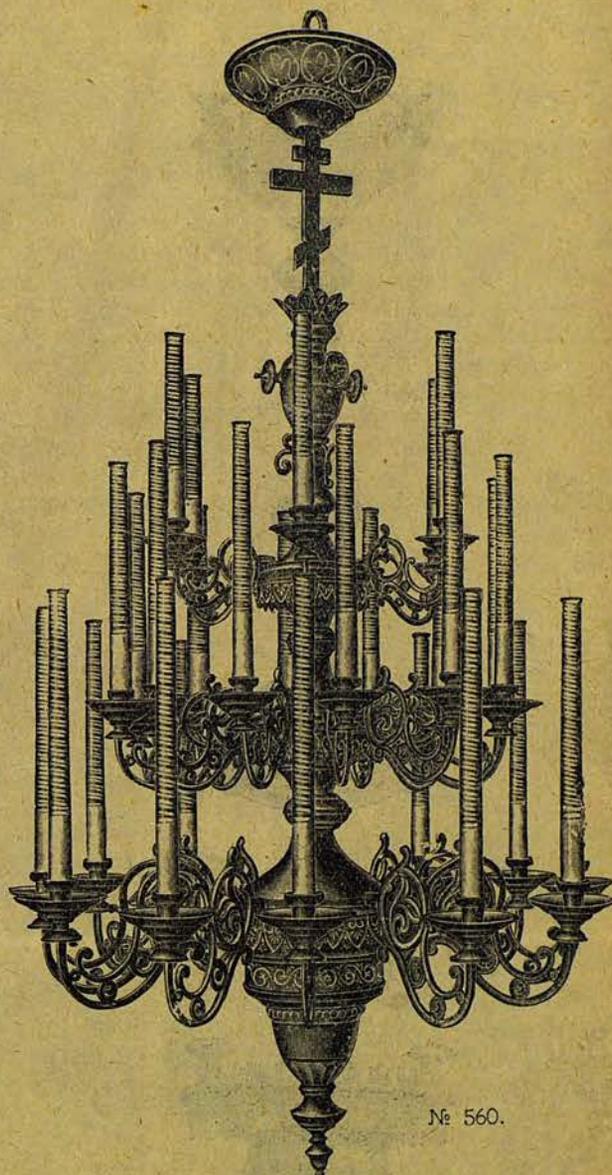


№ 5346.

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.



№ 700.



№ 560.



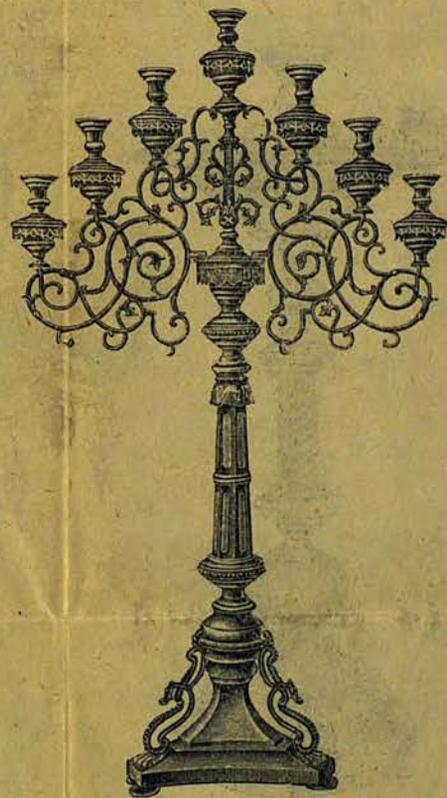
№ 701.



№ 710.



№ 706.



№ 606.



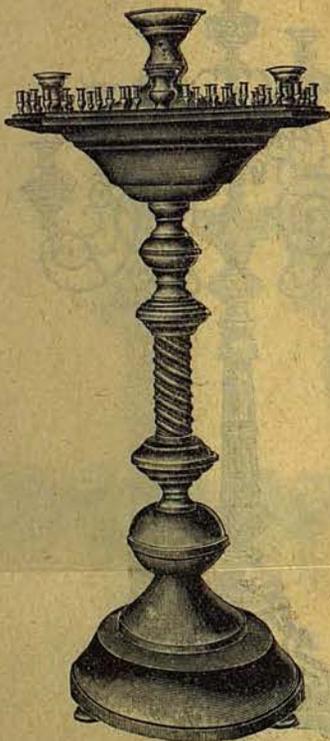
№ 687.



№ 685.



№ 646.



№ 641.



№ 637.



№ 631.



№ 1962.



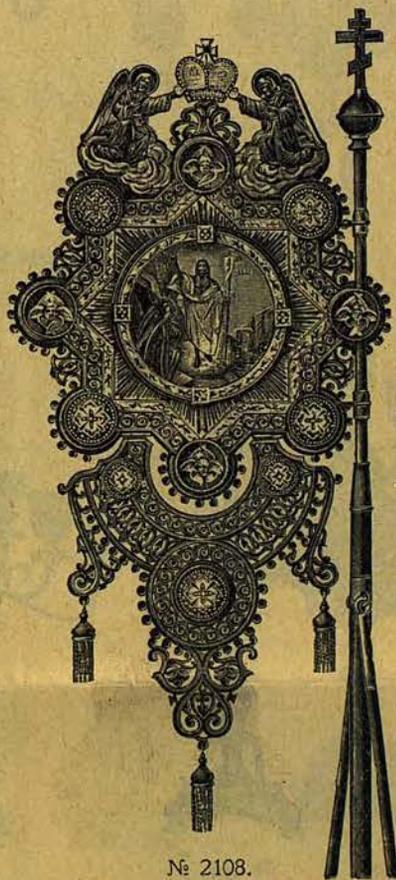
№ 1961.



№ 1999.



№ 1910.

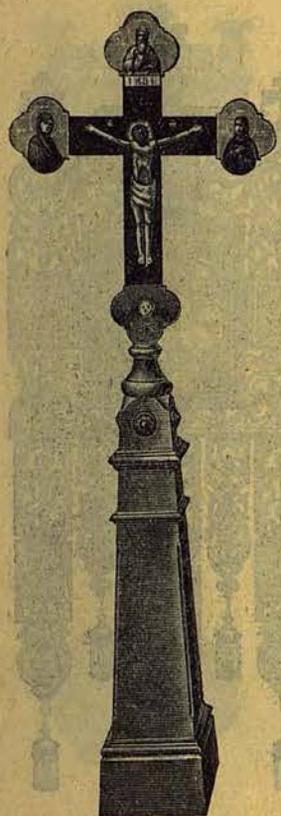


№ 2108.



№ 1910.

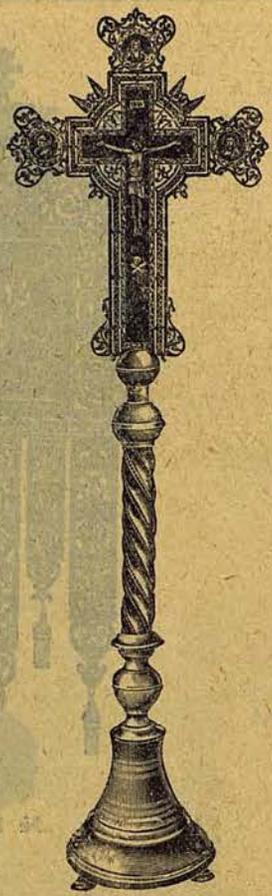
Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейс-Курантъ.



№ 1600.



№ 1600.



№ 1931.



№ 1931.



№ 762.



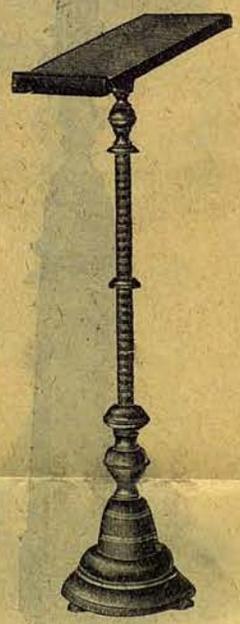
№ 1263.



№ 767.

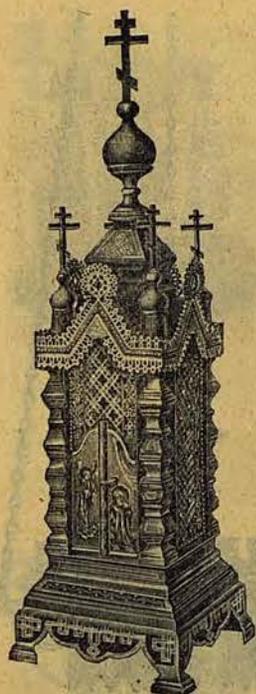


№ 775.



№ 849

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейс-Курантъ.



№ 1205.



№ 2292.



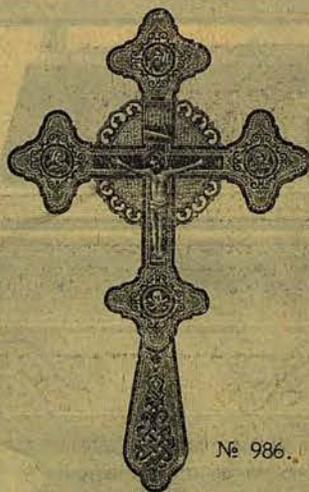
№ 2291.



№ 1200/1175.



№ 992.



№ 986.



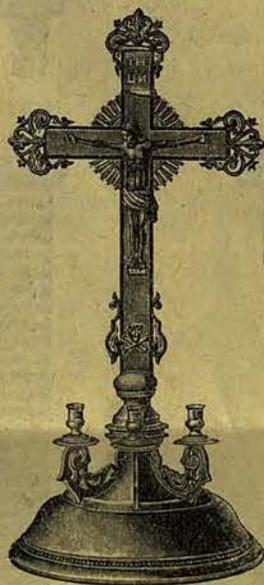
№ 995.



№ 1092.



№ 1090.



№ 998.



№ 817.



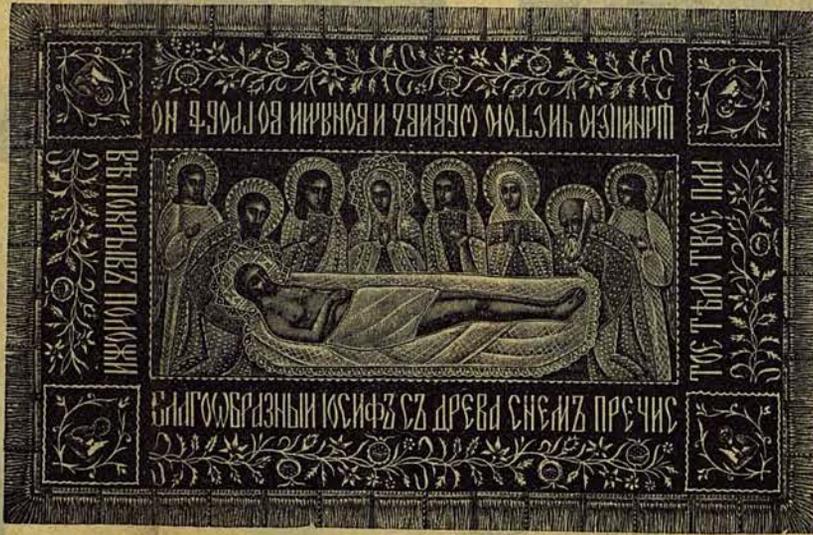
№ 819.



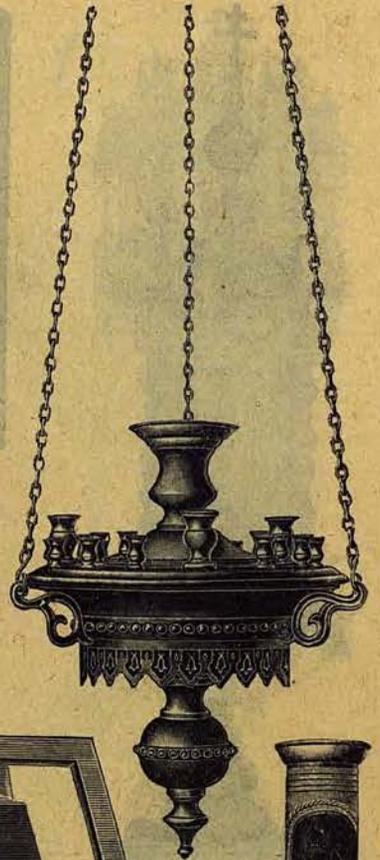
№ 850.



№ 268.



№ 1279.



№ 158.



№ 30.



№ 1314.



№ 1134.



№ 835.



№ 843.

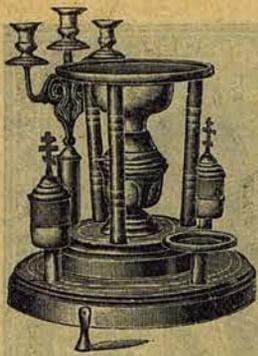


№ 837.



№ 1136.

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.



№ 960.



№ 957.



№ 952.



№ 1561.



№ 1805.



№ 1804.



№ 1032.



№ 1035.



№ 1112.



№ 1300.



№ 2321.



№ 2317.



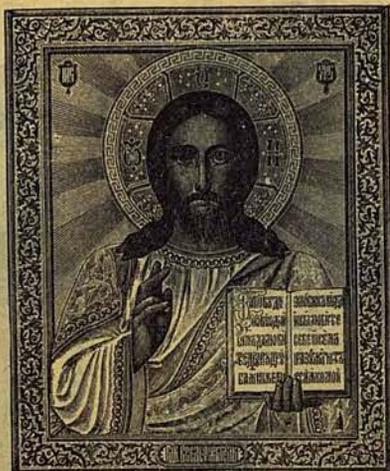
№ 2328.



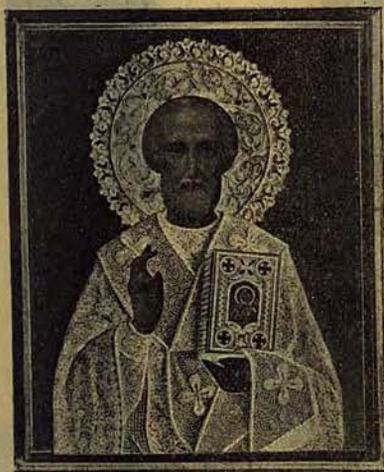
№ 1228.



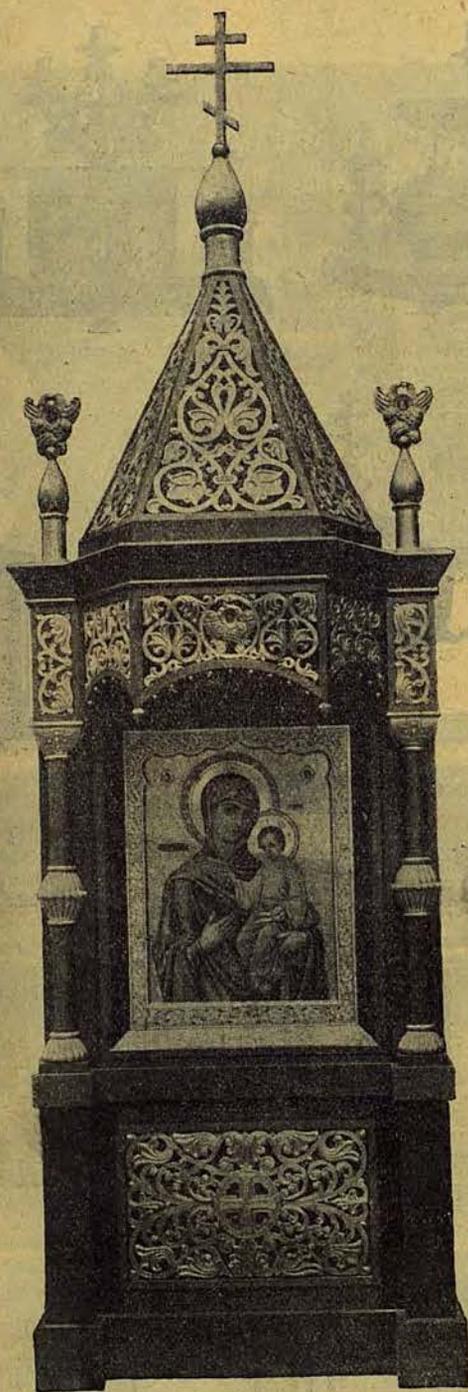
№ 2437



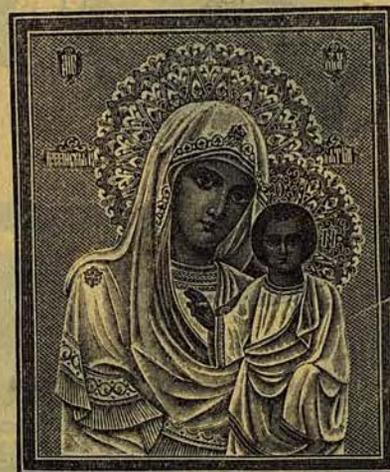
№ 2438.



№ 2401.



№ 4422.



№ 2439



№ 1858.



№ 1745.



№ 1852.

№ 1856.

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.



№ 1665.



№ 1667.



№ 1670.



№ 1705.



№ 1730.



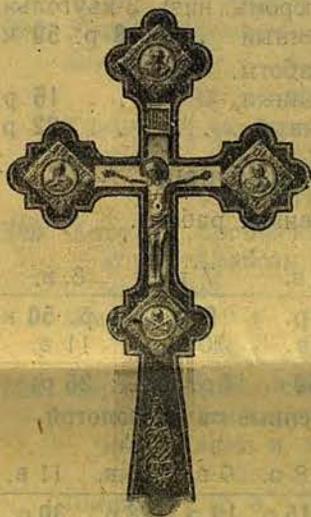
№ 2400.



№ 1628.



№ 1634.



№ 1725.



№ 1747.



№ 1700.



№ 1703.



№ 1757.



№ 1800.

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.

**Панникадила.**

- №№  
 528/б. 3-хъярусное, 30 свѣчей съ раззолотой, словами «Свѣтъ Христовъ» и живописными евангелистами на низу, украшенное цѣпями, высота 3 арш. 14 верш., діаметръ 2 арш.  
 Высеребрянное . . . . . 360 р.  
 Вызолоченное . . . . . 450 р.
- 528/в. Такое же, 2-хъярусное, 24 свѣчи, высота 3 арш., діаметръ 1 арш. 12 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 250 р.  
 Вызолоченное . . . . . 300 р.
- 546/а. 3-хъярусное, 30 свѣчей, массивное, съ раззолотой, украшенное эмалью, высота 3 арш. 12 верш., діаметръ 1 арш. 14 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 270 р.  
 Вызолоченное . . . . . 340 р.
- 546/б. Такое же, 2-хъярусное 18 свѣчей, высота 2 арш. 12 верш., діаметръ 1 арш. 9 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 125 р.  
 Вызолоченное . . . . . 160 р.
- 2513/а. 3-хъярусное, 52 свѣчи, литое бронзовое, византійскаго стиля, лучшей чеканной работы, высота 4 арш. 3 верш., діаметръ 2 арш. 4 верш.  
 Вызолоченное . . . . . 1000 р.
- 2513/б. Такое же, 2-хъярусное, 30 свѣчей, діаметръ 1 арш. 10 верш.  
 Вызолоченное . . . . . 450 р.
- 2513/в. Такое же, 1-ярусное, 16 свѣчей, діаметръ 16 верш.  
 Вызолоченное . . . . . 325 р.
- Цѣны безъ свѣчей.**
- 534/а. 3-хъярусное, 35 свѣчей, массивное, съ раззолотой и цѣпями, высота 3 арш., діаметръ 1 арш. 14 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 280 р.  
 Вызолоченное . . . . . 350 р.
534. Такое же, 2-хъярусное, 24 свѣчи, высота 2 арш. 7 верш., діаметръ 1 арш. 12 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 185 р.  
 Вызолоченное . . . . . 250 р.
- 534/б. Такое же, 2-хъярусное, 18 свѣчей, высота 2 арш. 2 верш., діаметръ 1 арш. 6 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 110 р.  
 Вызолоченное . . . . . 145 р.
- 534/в. Такое же, 1-ярусное, 12 свѣчей, высота 1 арш. 11 верш., діаметръ 1 арш. 5 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 80 р.  
 Вызолоченное . . . . . 105 р.
- 575/а. 2-хъярусное, 18 свѣчей, съ раззолотой и чеканнымъ шаромъ, высота 2 арш., діаметръ 1 арш. 7 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 87 р.  
 Вызолоченное . . . . . 117 р.
- 575/б. Такое же, 1-ярусное, 12 свѣчей, высота 1 арш. 10 верш., діаметръ 1 арш. 1 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 55 р.  
 Вызолоченное . . . . . 75 р.

- №№  
 575. Такое же, 1-ярусное, 9 свѣчей, высота 1 арш. 9 верш., діаметръ 1 арш.  
 Высеребрянное . . . . . 45 р.  
 Вызолоченное . . . . . 63 р.
575. Такое же, 1-ярусное, 6 свѣчей, высота 1 арш. 8 верш., діаметръ 15 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 37 р.  
 Вызолоченное . . . . . 50 р.
560. 3-хъярусное, 30 свѣчей, массивное, лучшей работы, матовое, высота 3 арш. 2 верш., діаметръ 1 арш. 14 верш.  
 Высеребрянное . . . . . 265 р.  
 Вызолоченное . . . . . 350 р.

**Цѣны безъ свѣчей.**

**Семисвѣчники запрестольные.**

609. Семисвѣчникъ запрестольный массивный, хорошей работы, съ раззолотой, ширина верха 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш., діаметръ поддона 10 верш.  
 Высеребрянный . . . . . 56 р.  
 Вызолоченный . . . . . 90 р.
606. Массивный, хорошей работы, съ раззолотой, низъ 3-хъугольный, ширина верха 24 верш.  
 Высеребрянный . . . . . 95 р.  
 Вызолоченные . . . . . 130 р.
710. Обыкновенной работы, съ раззолотой, ширина верха 21 верш., діаметръ поддона 9 верш.  
 Высеребрянный . . . . . 42 р.  
 Вызолоченные . . . . . 68 р.
706. Обыкновенной работы, ширина верха 21 верш., діаметръ поддона 9 верш.  
 Высеребрянный . . . . . 27 р.  
 Вызолоченный . . . . . 48 р.

**Цѣна безъ стакановъ**

**Подсвѣчники выносные.**

762. Обыкновенной работы, съ раззолотой и бордюромъ.  
 Высеребрянный . . . . . 5 р. 50 к.
767. Съ раззолотой и бордюромъ, низъ 3-хъугольный.  
 Высеребрянный . . . . . 8 р. 50 к.
775. Массивный, лучшей работы.  
 Высеребрянный . . . . . 15 р.  
 Вызолоченный . . . . . 22 р.

**Подсвѣчники мѣстные.**

700. Подсвѣчники обыкновенной работы.  
 Діаметръ поддона
- |               | 6 в.        | 7 в.        | 8 в.        |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| Высеребрянные | 6 р. 9 в.   | 9 р. 10 в.  | 11 р. 11 в. |
| Высеребрянные | 15 р. 50 к. | 18 р. 50 к. | 25 р.       |
701. Подсвѣчники обыкновенные съ раззолотой,  
 Діаметръ поддона
- |               | 7 в.  | 8 в.  | 9 в.  | 10 в. | 11 в. |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Высеребрянные | 12 р. | 15 р. | 19 р. | 23 р. | 30 р. |
| Вызолоченные  | 21 р. | 27 р. | 33 р. | 40 р. | 49 р. |

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.

№№

646. Подсвѣчники массивные.  
Диаметръ крышки:
- |               |       |       |
|---------------|-------|-------|
|               | 7 в.  | 8 в.  |
| Высеребрённые | 25 р. | 30 р. |
| Вызолоченные  | 38 р. | 45 р. |
685. Подсвѣчники массивные, хорошей работы, съ раззолотой и бордюромъ.  
Диаметръ крышекъ:
- |               |                                  |                                  |                                   |
|---------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
|               | 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в. | 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в. | 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в. |
| Высеребрённые | 33 р.                            | 44 р.                            | 60 р.                             |
| Вызолоченные  | 53 р.                            | 67 р.                            | 90 р.                             |
641. Подсвѣчники праздничные, продолг. крышка.  
Размѣръ крышки . . . . . 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> × 12 в.  
Высеребрённые . . . . . 65 р.
687. Подсвѣчники лучшей работы, гладкіе.  
Диаметръ крышекъ:
- |               |                                  |       |       |       |        |
|---------------|----------------------------------|-------|-------|-------|--------|
|               | 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в. | 8 в.  | 9 в.  | 10 в. | 12 в.  |
| Высеребрённые | 30 р.                            | 35 р. | 45 р. | 55 р. | 90 р.  |
| Вызолоченные  | 40 р.                            | 50 р. | 65 р. | 75 р. | 120 р. |
637. Подсвѣчники массивные, художественной работы, матовые съ эмалью.  
Диаметръ крышекъ . . . . . 9 в. 11 в.  
Высеребрённые . . . . . 65 р. 100 р.  
Вызолоченные . . . . . 85 р. 125 р.
631. Подсвѣчники праздничные, массивные.  
Диаметръ крышки . . . . . 16 в.  
Высеребрённые . . . . . 225 р.  
Вызолоченные . . . . . 300 р.

Цѣны безъ свѣчей.

Хоругви металлическія.

1962. Хоругви бронзо-вызолоченныя.  
Диаметръ 10 в. 12 в. 14 в.  
30 р. 40 р. 55 р.  
Такія же, украшенныя эмалью.  
Диаметръ 10 в. 12 в. 14 в.  
30 р. 48 р. 70 р.
1961. Хоругви бронзо-вызолоченныя съ лопастями.  
Ширина 9 в. 10 в. 12 в. 14 в. 16 в.  
38 р. 43 р. 60 р. 80 р. 105 р.  
Такія же, украшенныя эмалью.  
Ширина 9 в. 10 в. 12 в. 14 в. 16 в.  
45 р. 51 р. 70 р. 95 р. 120 р.
1999. Хоругви бронзо-вызолоченныя съ лопастями хорошей работы, украшенныя эмалью, чеканная рама.  
Ширина 10 в. 12 в. 14 в. 16 в.  
70 р. 90 р. 140 р. 185 р.
2108. Хоругви бронзо-вызолоченныя, массивныя, съ чеканными херувимами и ангелами, украшенныя эмалью и эмалевыми рамами кругомъ иконы.  
Ширина 16 в. 20 в.  
210 р. 350 р.

Кресты и иконы запрестольныя.

№№

1910. Крестъ и икона запрестольныя бронзо-вызолоченныя, массивныя лучшей, работы.  
Ширина 10 в. 12 в. 14 в. 16 в.  
55 р. 70 р. 100 р. 135 р.  
Тумбы деревянныя крашенныя, за пару . 13 р.
1931. Крестъ и икона запрестольныя бронзо-вызолоченныя, хорошей работы, украшенныя эмалью и эмалевыми рамами кругомъ образовать.  
Ширина 12 в. 14 в.  
85 р. 110 р.  
Тумбы металлич. съ золоченіемъ, за пару . 45 р.
1600. Крестъ и икона запрестольныя деревянныя живописной работы . . . . . 18 р.  
Тумбы деревянныя за пару . . . . . 13 р.
1263. Подстановки для діаконовыхъ свѣчей, кадиль и ладоницъ лучшей работы.  
Высеребрённая . . . . . 17 р.  
Вызолоченная . . . . . 25 р.
849. Аналой къ престолу металлическій, обыкновенной работы и доской подъ красное дерево.  
Размѣръ 6 × 7 вер. . . . . 12 р.
850. Аналой клеенчатый распис. для Евангелія 17 р.
817. Семисвѣчникъ напрестольный гладкій со стаканами для масла, высота 11 вер.  
Высеребрённый . . . . . 11 р.  
Вызолоченный . . . . . 15 р.
819. Семисвѣчникъ напрестольный хорошей работы, украшенный камнями, низъ 4-хъугольный, высота 16 вер.  
Высеребрённый . . . . . 22 р.  
Вызолоченный . . . . . 27 р.
1205. Ковчегъ бронзо-вызолоченный хорош. работы пропиленный 5-главый.  
Высота 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.  
17 р. 20 р.  
Такой же, украшенный камнями.  
Высота 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.  
19 р. 23 р.
1200. Ковчегъ бронзо-вызолоченный лучшей гравированной работы, украшенный эмалью и камнями и живописными иконами.  
Высота 9 вер. . . . . 46 р.
1175. Футляры для ковчеговъ, отдѣланные подъ полисандровое дерево, съ бронзо-вызолоченной горкой съ бемскими стеклами.  
Цѣна . . . . . 10, 12, 14, 16, 18 и 20 руб. смотря по размѣру ковчегъ.
998. Крестъ для жертвенника бронзо-вызолоченный лучшей работы, съ рельефнымъ чеканнымъ распятіемъ.  
Высота 11 вер. . . . . 27 р.
1092. Трехсвѣчникъ паскальный хорошей работы, съ живописнымъ изображеніемъ.  
Высеребрённый . . . . . 5 р. 50 к.  
Вызолоченный . . . . . 6 р. 50 к.

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.

- №№  
1090. Трехсвѣчникъ пасхальный обыкновенной работы, съ чеканнымъ изображеніемъ Воскресенія Христова.  
Высеребранный . . . . . 3 р. 50 к.  
Вызолоченный . . . . . 4 р. 50 к.
2292. Евангелія въ бархатъ съ бронзо-вызолоченными углами.  
1 листъ,  $\frac{1}{4}$  листа,  $\frac{1}{8}$  листа,  $\frac{1}{16}$  листа  
24 р. 10 р. 5 р. 50 к. 5 р. 25 к.
2291. Евангелія опайныя бронзо-вызолоченныя, хорошей чеканной работы.  
1 листъ,  $\frac{1}{4}$  листа,  $\frac{1}{8}$  листа,  $\frac{1}{16}$  листа.  
34 р.; 16 р. 9 р. 8 р.
1561. Вѣнцы брачныя бронзовые обыкновенной работы . . . . . 4 р. 50 к.
2317. Кадило обыкновен. чекан. работы.  
Высеребрнное . . . . . 2 р. 50 к.  
Вызолоченное . . . . . 3 р. 25 к.
2321. Кадило обыкн., работы гранное. . . 1 р. 60 к.
2328. Кадило гладкое лучшей работы.  
большое, среднее, малое.  
Высеребранныя 5 р. 4 р. 3 р. 50 к.  
Вызолоченныя 6 р. 5 р. 4 р. 50 к.  
Такое-же, мельхиоровое.  
большое, среднее, малое.  
10 р. 8 р. 50 к. 7 р.
1279. Плащаницы шитыя мишурой на полубархатъ цвѣта бордо, съ предстоящ. . . . . 48 р.  
Тоже, безъ предстоящ., шитая пелена . 45 р.  
» » » глазет. пелена . 37 р.  
Такія же, шитыя мишурой на бархатъ, съ предстоящ. . . . . 55 р.  
Тоже, безъ предстоящихъ . . . . . 50 р.  
Такія же, вышитыя вызолоченной мишурой по бархату, съ предстоящими . . . . . 90 р.  
Тоже, безъ предстоящихъ . . . . . 85 р.  
Плащаницы вышитыя вызолоченнымъ 94 пробы серебромъ:  
120, 170, 200, 275, 300, 450, 500 р. и дороже.
1805. Чаши водосвятн. обыкн. работы, гладкія.  
Диаметръ 5 в. 6 в. 7 в. 8 в.  
6 р. 25 к. 8 р. 11 р. 15 р.
1804. Чаши водосвятн. гладкія, хорошей работы.  
Диаметръ 5 в. 6 в. 7 в. 8 в.  
8 р. 50 к. 11 р. 14 р. 18 р.
1032. Фонари выносные.  
жестяные, мѣдные.  
2 р. 50 к. 4 р. 50 к.
1035. Фонари выносные 5-главые . . . . . 7 р. 50 к.
1134. Свѣчи крашен. съ иконами, высота 12 вер.  
Диаметръ  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{3}{8}$ ,  $\frac{5}{8}$ ,  $\frac{7}{8}$ ,  $\frac{2}{8}$ ,  $\frac{2}{2}$  в.  
1.10, 1.35, 1.10, 1.85, 2.25, 2.85, 3р.50к.

- №№  
1136. Свѣчи-мѣдныя высереб.  
Диаметръ  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{3}{8}$ ,  $\frac{5}{8}$ ,  $\frac{7}{8}$ ,  $\frac{2}{2}$ .  
2.25, 2.75, 3.25, 3.75, 4.25 5 р.  
Съ пружинами на 30% дороже.
158. Лампады массивныя съ золочен. бордюр., хорош. работы.  
Диаметръ 7 верш. 8 верш.  
высер. 20.— 23.—  
вызолоч. 30.— 35.—
268. Лампады въ 3 стакана въ рядъ, хорошей работы, съ иконой и камнями.  
Ширина 6 верш. 7 верш.  
7 руб. 8 руб.
30. Лампады въ 1 стаканъ, массивныя, лучшей работы, съ эмалью, разнаго размѣра.  
3 р. 50 к. 4 р. 5 р. 6 р. 8 р.
1314. Гробницы для плащаницъ деревянныя, крашенныя эмал. краской съ рѣзьбой вызолоченной червоннымъ золотомъ, со стеклами 75 руб. болѣе лучшія 90 р. 110 р. 150 р. 200 до 500 р.
835. Панихидницы обыкновен. работы. 3 р. 75 к.
837. Панихидницы хорош. работы съ золоч. предстоящими. . . . . 7 р. 50 к.
813. Панихидницы съ золочен. предстоящими.  
Квадратная 4 в. 5 в. 6 в. 7 в.  
4 р. 5.50 7.25 9 р.
960. Блюда всенощныя обыкновен. работы.  
Диаметръ 5 верш.  
4 р. 25 к.
957. Блюда всенощныя съ золоченіемъ, хорошей работы.  
Диаметръ 6 в. 7 в. 8 в.  
11 р. 13 р. 15 р.
952. Блюда всенощн. лучшей работ. въ русскомъ стилѣ.  
Диаметръ  $7\frac{1}{2}$  верш.  
Высеребр. 27 р.  
Вызолоч. 35 р.
1300. Хоругви суконныя, цвѣтъ по желанію, писанныя серебромъ съ хорошею живописью, ширина 1 ар., длина  $2\frac{1}{4}$  арш., съ полнымъ приборомъ, безъ древка . . . . . 23 р.  
Такія-же, лучшаго исполненія 28 р.
986. Кресты напрестольные бронзо-вызолочен. съ рельефнымъ распятіемъ.  
Длина 5 в. 6 в. 7 в. 8 в.  
2.75 3.75 4.75 6.—
992. Кресты молебные бронзо-вызолочен., обыкновен. работы.  
Длина  $4\frac{1}{2}$  верш.  
1 р. 50 к.
995. Крестъ молебн. бронзо-вызолочен. лучшей гиліоширован. раб. съ эмалью . . . . . 3 р. 25 к.
1112. Блюда сборныя высеребранныя.  
Диаметръ 6 в. 7 в. 8 в.  
2 р. 60 к. 3 р. 50 к. 4 р. 25 к.

Просимъ требовагъ полный иллюстрированный Прейсъ Курантъ.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ  
 Торгово-Промыш. Т-во „П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“. Москва, Никольская.

№№

Такія же антидорныя.

Диаметръ 3 в. 4 в. 5 в. 6 в. 7 в. 8 в. 10 в.  
 50 к. 80 к. 1.25. 2.25. 3р. 3.75. 6.50.

1228. Купели мѣдныя съ поддономъ съемныя.

Диаметръ 13 вер. . . . . 26 р.  
 Тоже, никелированныя . . . . . 28 р. 50 к.  
 Такіе же безъ поддона, зеленыя.  
 Диаметръ 13 вер. . . . . 17 р.  
 Тоже, никелирован. діам. 13 в. . 18 р. 50 к.

4422. Кіоты мѣстные фанерованныя дубомъ, съ золоченымъ червоннымъ золотомъ орнаментомъ.

Размѣръ для иконъ:  
 16×13 вер. 20×16 вер. 24×16 вер.  
 250 руб. 325 руб. 375 руб.

Такіе же, сплочь золоченыя.

275 руб. 375 руб. 435 руб.

1628. Евангеліе въ бархатѣ съ одной лицевой сер. 84 пр. доской, съ угольниками на задней сторонѣ.

9 в. 10 в. 1/4 л. 1/8 л. 1/16 л.  
 70 р. 85 р. 40 р. 23 р. 15 р.

1634. Евангеліе кругомъ въ серебр. 84 пр. вызолоченной оправѣ.

Чеканной работы 9 в. 10 в. 1/4 л.  
 225 р. 285 р. 135 р.

1725. Кресты напрестольныя серебр. 84 пр. вызолоченныя.

Размѣръ высоты:

5 1/2 в. 6 в. 6 1/2 в. 7 в. 7 1/2 в. 8 в. 8 1/2 в. 9 в.  
 17 р. 22 р. 26 р. 30 р. 37 р. 43 р. 52 р. 65 р.  
 считая отъ 33—35 коп. за золотникъ.

1730. Кресты напрестольныя византійскаго стиля, украшенныя эмалью, съ живописными изображеніями на перламутрѣ осыпан. камнями кругомъ образомъ.

Размѣръ высоты:

9 1/2 в. 10 в. 11 в. 12 в.  
 135 р. 160 р. 215 р. 275 р.

1740. Кресты молебныя сер. 84 пр. вызолочен., съ чеканнымъ или гравированнымъ распятіемъ.

Размѣръ высоты:

4 в. 4 1/4 4 1/2 5 в. 5 1/2 в.  
 6 50 8 50 10 р. 12 р. 13 р.

Считая отъ 33—35 коп. золотникъ.

1665. Ковчеги сер. 84 пр. вызолоченныя.

Высота:

9 1/2 в. 10 в. 11 в. 12 в. 13 в. 14 в. 15 в. 16 в.  
 35 р. 40 р. 50 р. 60 р. 70 р. 80 р. 90 р. 100 р.

Считая отъ 33—35 коп. за золотникъ.

1667. Ковчеги сер. 84 пр. вызолоченныя 5-главыя.

Высота 10 в. 10 1/2 в. 11 в. 12 в.

65 р. 75 р. 90 р. 115 р.  
 13 в. 14 в. 15 в. 16 в.

135 р. 160 р. 175 р. 200 р.

Считая отъ 42 коп. за золотникъ.

№№

1670. Ковчеги сер. 84 пр. 5-главыя съ двер., съ чеканными рельефными иконами.

Высота 11 в. 12 в. 12 1/2 в. 13 в. 14 в.  
 150 р. 180 р. 200 р. 225 р. 250 р.  
 15 в. 16 в. 17 в. 18 в.  
 300 р. 350 р. 450 р. 600 р.

Такіе же, украшен. эмалью, отъ 175 р. до 1500 р.

1700. Сосуды сер. 84 пр. вызолочен. хорошей работы, съ приборомъ.

Размѣръ діаметра чаши:

1 1/2 в. 1 3/4 в. 2 в. 2 1/4 в. 2 1/2 в.  
 45 р. 55 р. 70 р. 90 р. 115 р.  
 2 3/4 в. 3 в. 3 1/4 в. 3 1/2 в. 3 3/4 в.  
 130 р. 155 р. 175 р. 200 р. 235 р.

Считая по 33 коп. за золотникъ.

1703. Сосуды сер. 84 пр. вызолочен. лучшей чеканной работы съ приборомъ.

Диаметръ чаши 1 3/4 в. 2 в. 2 1/4 в. 2 1/2 в.  
 80 р. 100 р. 125 р. 160 р.  
 2 3/4 в. 3 в. 3 1/4 в. 3 1/2 в.  
 220 р. 250 р. 300 р. 350 р.

Считая отъ 40—42 коп. за золотникъ.

Такіе же съ живописными изображеніями на перламутрѣ, украшенныя камнями и эмалью.

Диаметръ чаши 2 в. 2 1/2 в. 2 3/4 в. 3 в.  
 225 р. 245 р. 275 р. 320 р.  
 3 1/4 в. 3 1/2 в. 3 3/4 в.  
 385 р. 440 р. 500 р.

1705. Сосуды сер. 84 пр. вызолоченныя, чеканной работы художественнаго исполненія, съ эмалевыми надписями.

Диаметръ 2 1/2 в. 3 в. 3 1/4 в.  
 300 р. 400 р. 450 р.

1157. Кадила сер. 84 пр. лучшей гравированной работы, матовыя съ раззолотой или сплочь золоченыя.

малаго средняго большаго разм.  
 42 р. 53 р. 60 р.

1800. Лампады сер. 84 пр. вызолоченныя, ажурной работы.

10 р. 12 р. 15 р. 18 р. 23 р. 26 р. 30 р. 35 р. и дор.

1745. Дароносицы сер. 84 пр. вызолоченныя. гравированной работы.

малыя средня большія  
 12 р. 16 р. 20 р.

1858. Юбилейныя нагрудныя знаки (кресты), въ память 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ по Высочайше утвержденному рисунку и размѣру серебр. 88% эмалевые.

Лучшей работы . отъ 5 р. 50 к., 7 р. до 10 р.  
 Золотые 56% . . . . . отъ 30 р. до 50 р.

1852. Крестъ священнической сер. 84 пр. бѣлый чеканной работы, съ чекан. наклад. рельеф. распятіемъ и дѣпью.

13 р., 15 р., 17 р. 50 к., 24 р. и 30 р.

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.

- №№  
**1856.** Крестъ синодскаго образца сер. 84 пр. съ накладнымъ рельефнымъ распятіемъ съ такою же цѣпью 11 р., 12 р. 50 к., 20 р., 25 р.  
 Тоже съ золотымъ 56 пр. древомъ . . . 55 р.  
 » » » 56 » » рас-  
 пятіемъ . . . . . 75 р.  
 Такіе же золотые 56 пр. лучшей работы съ чеканнымъ накладнымъ рельефнымъ распятіемъ 100 р., 125 р., 150 р., 200 р. и дороже, смотря по вѣсу.  
 Цѣпи къ нимъ золотыя 56 пр. отъ 110 р. и дороже, смотря по вѣсу.  
**2437.** Иконы въ сер. 84 пр. ризахъ, гравирован. съ обводнымъ вѣнцомъ  
 3 в. 4 в. 5 в. 6 в. 7 в.  
 3 р. 25 5 р. 50 7 р. 50 12 р. 20 р.

- №№  
**2401.** Иконы въ сер. 84 пр. ризахъ, сканное платье. Вѣнецъ живописной эмали.  
 Размѣръ 5 в. 6 в. 7 в.  
 45 р. 55 р. 75 р.  
**2439.** Иконы въ сер. 84 пр. ризахъ съ чеканнымъ накладн. платьемъ, съ эмалевыми вѣнцами.  
 Размѣръ 3 в. 4 в. 5 в. 6 в. 7 в.  
 10 р. 15 р. 20 р. 29 р. 50 к. 45 р.  
**2438.** Иконы въ сер. 84 пр. ризъ, чеканное платье, гравированная кайма, эмалевые вѣнцы.  
 Размѣръ 3 в. 4 в. 5 в. 6 в. 7 в.  
 11 р. 18 р. 50 24 р. 34 р. 50 р.  
**2400.** Складни сер. 84 пр. съ тремя живописными иконами, изображенія по желанію.  
 Размѣръ 2½ в. 3 в.  
 45 р. 75 р.

**Ризицы.** Изъ тканей различныхъ рисунковъ, стильныхъ и простыхъ, всѣхъ видовъ и цвѣтовъ: парчи, брокатели, газета, бархата, атласа, муара, дамаса, репса и пр. парчевой выработки съ соответствующимъ приборомъ, въ готовомъ видѣ изъ матеріала стоимостью за аршинъ (см. таблицу):

Стоимость матеріала за аршинъ.	75 к.	1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	2 р.	2 р. 50 к.	3 р.	4 р.	5 р.	6 р.	7 р.	8 р.	9 р.
Облачен. для священ. съ прибор.	13.50	16.—	18.50	23.—	30.—	37.—	42.—	60.—	74.—	86.—	95.—	115.—	130.—
Облачен. для дьяконовъ съ прибор.	12.—	15.—	18.—	22.—	29.—	35.—	46.—	58.—	71.—	81.—	90.—	110.—	120.—
Воздухи.	3.—	3.70	4.50	5.25	7.—	8.50	9.50	13.50	17.—	19.—	22.—	24.—	30.—
Одежда на престоль.	15.—	19.—	22.—	26.—	34.—	39.—	45.—	70.—	80.—	90.—	105.—	120.—	140.—
Покровъ на престоль.	6.75	8.50	10.—	13.—	17.—	20.—	24.—	37.—	48.—	—	—	—	—
Одежды на жертв. съ 3 стор.	10.75	13.—	15.25	17.25	22.50	28.—	32.—	45.—	52.—	63.—	83.—	95.—	110.—
Покровъ на жертвенн.	3.75	4.75	5.25	6.50	8.75	10.—	11.—	19.—	25.—	—	—	—	—
Одежда на аналой	8.—	10.—	12.—	15.—	19.—	24.—	28.—	38.—	46.—	53.—	60.—	70.—	80.—
Пелена на аналой	4.50	5.50	7.—	8.—	10.—	12.50	14.50	19.—	25.—	—	—	—	—
Одежды на столикъ.	7.25	9.—	10.50	13.—	16.50	20.50	23.50	—	39.—	45.—	52.—	60.—	70.—
Пелена на столикъ.	3.75	4.75	5.25	6.50	10.—	12.50	16.50	19.—	25.—	—	—	—	—

При заказѣ облаченій просимъ указывать ростъ большой, средній или малый. При заказѣ одежды на престолы, жертвенники, аналои и столики необходимо сообщать точные размѣры ихъ.

Просимъ требовать полный иллюстрированный Прейсъ-Курантъ.