

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 19. 1899 г. 1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выраженіе Высочайшаго удовольствія*).

Отъ Преосвященнаго Епископа Екатеринбургскаго
поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода
сообщеніе о томъ, что прихожане Вознесенской цер-
кви села Черемховскаго, Камышловскаго уѣзда, Ека-
теринбургской епархіи, въ молитвенную память о въ
Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III,
на собранные, по приговору, 200 руб., приобрѣли для
названной церкви икону святаго Благовѣрнаго Князя
Александра Невскаго.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода о такомъ выраженіи вѣрнопод-
данническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ
Его Императорскому Величеству, въ 14-й день августа
1899 г., благоугодно было Собственноручно начертать:
„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

*) Изъ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1899 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школь о состояніи церковныхъ школь епархіи за 1897/8 учебный годъ.

I ГЛАВА.

Инспекція церковныхъ школь Екатеринбургской епархіи въ минувшемъ 1897/8 учебномъ году состояла изъ слѣдующихъ лицъ. Епархіальный Наблюдатель, священникъ Александръ Холмогоровъ, въ должности съ 1-го января 1897 года; уѣздные наблюдатели: Верхотурскаго уѣзда, священникъ Сумеонъ Хлыновъ, Екатеринбургскаго—священникъ Ѳеодоръ Коровинъ, Ирбитскаго—священникъ Димитрій Ѳеодоровскій, Камышловскаго—священникъ Евгений Юшковъ и Шадринскаго уѣзда, священникъ Александръ Кузнецовъ; въ должностяхъ наблюдателей состоятъ всѣ съ 4-го сентября 1896 года.

Въ теченіи минувшаго учебнаго года Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ Александромъ Холмогоровымъ была совершена 21 поѣздка по епархіи для осмотра церковныхъ школь и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Изъ числа поѣздокъ 13 были однодневныя, 2—четырёхдневныя, 2—пятидневныя, 2—шестидневныя, 1—четырнадцатидневная и 1—двадцати-двухдневная. Семь поѣздокъ (5—однодневныхъ и 2—4-хъ-дневныя) были совершены для производства экзаменовъ въ школахъ епархіи. Во время указанныхъ поѣздокъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ осмотрены 52 школы церковно-приходскія и 42 школы грамоты; всѣхъ 94 школы. Изъ этихъ школь

7—были посѣщены по 2 раза и 3—по 3 раза. По уѣздамъ епархіи число осмотрѣнныхъ школъ распредѣляется такимъ образомъ: въ Верхотурскомъ уѣздѣ осмотрѣны 4 церковно-приходскія школы и 1 школа грамоты, въ Екатеринбургскомъ—17 школъ церковно-приходскихъ и 11 школъ грамоты, въ Ирбитскомъ уѣздѣ 3—церковно-приходскія и 6—грамоты, въ Камышловскомъ—16—церковно-приходскихъ и 15—грамоты и въ Шадринскомъ уѣздѣ—12 школъ церковно-приходскихъ и 9 школъ грамоты. Во время поѣздокъ по епархіи Епархіальный Наблюдатель, бывая въ мѣстахъ пребыванія Отдѣленій, знакомился съ дѣятельностью сихъ послѣднихъ. Изъ 7 существующихъ въ епархіи Отдѣленій за минувшій годъ были посѣщены и обревизованы Наблюдателемъ 3 Уѣздныхъ Отдѣленія: Ирбитское, Камышловское и Шадринское (прочія четыре—были осмотрѣны въ 1896/7 учебномъ году). Кромѣ того, по постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Епархіальный Наблюдатель ѣздилъ въ Нижне-Тагильскій заводъ для провѣрки на мѣстѣ статистическихъ таблицъ, представленныхъ Нижне-Тагильскимъ Отдѣленіемъ по требованію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, по даннымъ, имѣющимся у Отдѣленія.

Во время своихъ поѣздокъ Епархіальный Наблюдатель при обзорѣннн школъ дѣлалъ о.о. завѣдующимъ и учащимъ на мѣстѣ указанія на замѣченные недостатки и на желаемые порядки и приемы веденія школьнаго дѣла, каковыя указанія и заносились имъ въ ревизіонныя книги. Нерѣдко о замѣченныхъ въ той или другой школѣ недостаткахъ и нуждахъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ Епархіальный Наблюдатель, немедленно, съ мѣста-же, сообщалъ подлежащимъ Отдѣ-

леніямъ или о.о. наблюдателямъ для немедленнаго удовлетворенія замѣченныхъ нуждъ. Точно также при обзорѣ дѣятельности Отдѣленій Совѣта Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ указанія о. Предсѣдателю и секретарю онаго о желаемомъ упорядоченіи канцелярскаго дѣла Отдѣленій, исполненіи предписаній Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и проч. Во время присутствія на засѣданіяхъ Отдѣленій (какъ напр. въ г. Шадринскѣ, заводѣ Нижне-Тагильскомъ) имъ дѣлались предложенія, клонящіяся къ упорядоченію ихъ дѣятельности (о введеніи очередныхъ засѣданій въ извѣстныя числа каждаго мѣсяца), а также къ устраненію въ школахъ недостатковъ школьно-педагогическаго дѣла или матеріальной нужды ихъ. О замѣченныхъ въ дѣятельности Отдѣленій нежелательныхъ явленіяхъ кромѣ того Епархіальный Наблюдатель письменно сообщалъ о.о. Предсѣдателямъ ихъ для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію сихъ явленій.

О своихъ поѣздкахъ по ревизіи церковныхъ школъ и ознакомленія съ дѣятельностью Отдѣленій Епархіальнымъ Наблюдателемъ дѣлались Епархіальному Училищному Совѣту доклады. Въ докладахъ своихъ, сообщая о результатахъ своихъ ревизій школъ и Отдѣленій, Епархіальный Наблюдатель ходатайствовалъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ о тѣхъ или другихъ мѣрахъ, клонящихся къ улучшенію школьнаго дѣла епархіи. Такъ, послѣ поѣздки въ октябрѣ 1897 года по Екатеринбургскому уѣзду Епархіальный Наблюдатель, докладывая Совѣту о состояніи осмотрѣнныхъ школъ, ходатайствовалъ предъ нимъ о замѣнѣ неспособнаго діакона Золотавина, учителя Покровской церковно-приходской школы, лицомъ свѣтскимъ и правоспособнымъ, что и исполнено Совѣтомъ къ началу 189⁸/₉-го учебнаго года.

Замѣтивъ при обзорѣни значительный недостатокъ въ школахъ печатныхъ бланковъ для школьныхъ документовъ (журналовъ и проч.). Наблюдатель ходатайствовалъ о напечатаніи таковыхъ и разсылкѣ ихъ по школамъ, о чемъ также сдѣлано было Совѣтомъ надлежащее распоряженіе. Затѣмъ, усмотрѣвъ, что упадокъ Коневской церковно-приходской школы, Екатеринбургскаго уѣзда, прежде бывшей многочисленною (до 100 челов. учащихся), а при осмотрѣ найденною имѣвшею всего 12 учениковъ (3 мальч. и 9 дѣвоч.), зависитъ отъ плохаго помѣщенія школы, отъ небрежнаго отношенія къ дѣлу прежде служившей въ ней учительницы, а также отъ проявленнаго несочувствія къ ней со стороны Земскаго Начальника Слупскаго, находившагося въ личной враждѣ съ завѣдующимъ школою, священникомъ Смородинцевымъ и ради нея не сочувствовавшего школѣ, — Епархіальный Наблюдатель вошелъ съ ходатайствомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о принятіи возможныхъ мѣръ къ устраненію препятствующихъ успѣху школы условій, а также о преобразованіи ея въ женскую для устраненія конкуренціи съ существующею въ селѣ школою земскою.

По поводу докладовъ Епархіальнаго Наблюдателя по поѣздкамъ въ Ирбитскомъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ съ указаніемъ выдающихся дѣятелей на пользу и процвѣтаніе церковно-школьнаго дѣла, Епархіальный Училищный Совѣтъ дѣлалъ постановленія о награжденіи указанныхъ имъ лицъ (о.о. законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей) разнаго рода наградами, какъ-то: благодарностію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, благословеніемъ Его Преосвященства безъ грамоты и таковымъ-же съ грамотою.

По поводу неоднократныхъ докладовъ о неисправ-

номъ веденіи дѣлъ въ Камышловскомъ Отдѣленіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлано постановленіе поставить указанные Епархіальнымъ Наблюдателемъ недостатки — неисправности веденія канцеляріи, неаккуратность въ выдачѣ учащимъ жалованья, въ снабженіи школъ нужными книгами и письменными принадлежностями, — на видъ о. Предсѣдателя сего Отдѣленія.

Всѣ доклады и ходатайства, съ какими обращался Епархіальный Наблюдатель въ Училищный Совѣтъ въ теченіи минувшаго года, послѣднимъ всегда заслушивались и удовлетворялись, или приводились въ исполненіе. Таковъ напр. докладъ на засѣданіи Совѣта 7-го октября 1897 года о сообщеніи Отдѣленіямъ руководящихъ замѣчаній для дѣятельности послѣднихъ — слѣдующаго содержанія: „Чаще устраивать засѣданія Отдѣленій, на которыя заблаговременно приглашать всѣхъ членовъ, какъ по избранію, такъ и по должности, при чемъ члены, немогущіе почему-либо явиться на засѣданіе, должны своевременно увѣдомлять объ этомъ Предсѣдателя. О членахъ, не посѣщающихъ собраній Отдѣленія Предсѣдатель его вправѣ довести до свѣдѣнія Совѣта. Имѣть приходо-расходныя книги за скрѣпую и печатью Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго Наблюдателя; вести приходо-расходныя книги согласно правиламъ счетнаго Устава, изложеннымъ въ VIII т. свод. зак.; ежемѣсячно подводить итоги прихода и расхода и производить свидѣтельство суммъ; подводить ежемѣсячные итоги и подписывать ихъ — всѣмъ членамъ Отдѣленія. Своевременно и безъ задержки выдавать жалованье лицамъ учащимъ. Въ дѣлопроизводствѣ своевременно совершать исполненіе по утвержденнымъ жур-

наламъ и входящимъ бумагамъ“ (ст. 4-я журнала № 29 отъ 7-го октября 1897 года).

Таковые-же доклады о награжденіи члена Богословскаго Отдѣленія Дія Прокопьевича Діева Св. Библиею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, Екатеринбургскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Θεодора Коровина скуфьею, объ утвержденіи въ должностяхъ завѣдующихъ, учащихъ и попечителей церковныхъ школъ, объ открытіи школъ (напр. Обуховской Камышловскаго уѣзда) и др.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго 1897 года, съ 15-го по 18-е число, въ городѣ Екатеринбургѣ съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства былъ устроенъ съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей. Подъ предѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя о.о. уѣздные наблюдатели занимались обсужденіемъ вопросовъ по утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ и выработали мѣры къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла епархіи. (Напечатаны ранѣе: № „Еп. Вѣд.“ 1898 г.).

Обзоръ церковныхъ школъ о.о. уѣздными наблюдателями производился въ минувшемъ учебномъ году такимъ образомъ. Верхотурскій уѣздный наблюдатель въ теченіи учебнаго года посѣтилъ 50 церковныхъ школъ по одному разу, 12 школъ—по два и болѣе разъ и 7 школъ, за неимѣніемъ времени, не посѣтилъ ни разу. При осмотрѣ школъ уѣздный наблюдатель слѣдилъ за ходомъ преподаванія, за выполненіемъ программъ и росписаній, испытывалъ ученикозъ въ знаніи пройденнаго, обращалъ вниманіе на ихъ поведеніе, давалъ учащимъ руководственныя указанія и совѣты, провѣрялъ школьное имущество и приходо-расходныя книги и наблюдалъ за аккуратнымъ веденіемъ школьныхъ документовъ: класснаго журнала, инвентаря, описи и

проч. По окончаніи поѣздокъ уѣздный наблюдатель о найденномъ состояніи школъ доносилъ тремъ Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Верхотурскому, Богословскому и Нижне-Тагильскому. По поводу этихъ донесеній Отдѣленіями дѣлались соотвѣтствующія постановленія.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты въ теченіи отчетнаго учебнаго года уѣзднымъ наблюдателемъ были осмотрѣны; не была посѣщена только Образцовая церковно-приходская школа при Епархіальной школѣ для приготовления псаломщиковъ и Крылосовская школа грамоты. Школы-же: Вознесенская, Екатерининская, Свято-Духовская, Шарташская, Шайтанская (заводская), Мостовская, Черемисская, Верхъ-Нейвинская, Кисловская, Каслинская и школы грамоты: Пышминская (заводская), Владимірская, Казанско-Богородицкая, Оедьковская, Быньговская и Мало-Брусаянская были осмотрѣны уѣзднымъ наблюдателемъ въ теченіи отчетнаго учебнаго года по дважды. Объ осмотрѣ школъ уѣзднымъ наблюдателемъ своевременно были представляемы въ Уѣздное Отдѣленіе отчеты, по поводу каковыхъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ дѣлались соотвѣтствующія постановленія и распоряженія; такъ, напр., по поводу замѣченныхъ въ нѣкоторыхъ школахъ переполненій учащимися школьныхъ зданій Отдѣленіемъ постановлено рекомендовать о.о. завѣдующимъ школами не допускать такового въ обремененіе учащихся и въ ущербъ успешности учащихся и, при приѣмѣ учащихся, сообразоваться съ количествомъ, во-первыхъ, классной мебели въ школахъ и помѣстительностью, во-вторыхъ, школьныхъ зданій. По поводу замѣченнаго въ одной школѣ (Березовской церковно-приходской) явленія, что мѣст-

ные священники требовали отъ учителя—штатнаго діакона ежедневнаго участія въ церковныхъ Богослуженіяхъ, при чемъ многочисленная (до 118 человекъ) школа оставалась въ это время подъ руководствомъ и присмотромъ одной только помощницы учителя, состоялось постановленіе Отдѣленія согласно распоряженію Св. Синода, объ освобожденіи діакона учителя отъ участія при Богослуженіяхъ въ будніе дни.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ уѣзднымъ наблюдателемъ были посѣщены въ первое полугодіе всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты; во второе-же полугодіе, въ мартѣ мѣсяцѣ, имъ было посѣщено только 8 школъ церковно-приходскихъ и 4 школы грамоты. О результатахъ своихъ наблюденій уѣздный наблюдатель сообщалъ Ирбитскому Уѣздному Отдѣленію и о. Епархіальному Наблюдателю. Въ виду благополучнаго состоянія церковныхъ школъ Ирбитскаго уѣзда особыхъ распоряженій и постановленій Уѣзднаго Отдѣленія по докладамъ наблюдателя въ отчетномъ году не было.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ, какъ церковно-приходскія школы, такъ и школы грамоты, имѣющіяся въ уѣздѣ, за отчетный учебный годъ были осмотрѣны всѣ, а нѣкоторыя изъ нихъ, при осмотрѣ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1897 года, оказавшіяся недостаточно правильно постановленными въ учебномъ отношеніи, посѣщены были вторично въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1898 года. По мѣрѣ осмотра церковныхъ школъ, въ Уѣздное Отдѣленіе представляемы были доклады, въ особенности о тѣхъ школахъ, въ которыхъ замѣчались упущенія по веденію школьнаго дѣла, докладывалось Отдѣленію о снабженіи школъ учебниками и письменными принадлежностями, также объ увольненіи и опредѣленіи учителей, законоучителей и завѣдующихъ шко-

лами, объ ассигнованіи средствъ на постройку школьныхъ зданій, заведеніе классной мебели. Уѣздное Отдѣленіе разсматривало доклады въ общихъ собраніяхъ своихъ членовъ каждомѣсячно 20—22 числа, дѣлало постановленія, которыя въ составленныхъ журналахъ, представлялись на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Всѣхъ докладовъ Камышловскаго уѣзднаго наблюдателя Уѣздному Отдѣленію было 87.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскія школы и школы грамоты въ минувшемъ учебномъ году были осматриваемы въ теченіи учебнаго времени въ октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ, февралѣ, мартѣ и маѣ мѣсяцахъ. Въ этотъ періодъ времени имъ были посѣщены всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты по одному разу, а нѣкоторыя и по два, за исключеніемъ трехъ школъ грамоты, оставшихся не посѣщенными ни разу: Богословской, Тюшняковской и Брюховской. Первая осталась непосѣщенной по причинѣ внезапной болѣзни наблюдателя, когда онъ былъ на пути въ эту школу въ сосѣднихъ школахъ и имѣлъ намѣреніе обозрѣть ее, но болѣзнь заставила его обратиться къ медицинской помощи въ село Ольховское, такъ что дальше ѣхать, для обозрѣнія, — онъ уже не могъ; послѣднія двѣ — по причинѣ недавняго открытія ихъ. Во время посѣщенія школъ наблюдателемъ было обращаемо вниманіе на обѣ стороны жизни школъ: внѣшнюю и внутреннюю, относя къ первой — помещеніе, отопленіе, прислугу, обстановку школъ, достатокъ и нужды школъ и къ послѣдней — собственно обученіе въ школахъ, постановку учебнаго дѣла, учащихся, ихъ отношеніе къ дѣлу, усвоеніе учащимися преподаннаго, степень ихъ познаній, а также и рели-

гозно-нравственную сторону воспитанія. О результатах осмотра школъ—достоинствахъ и недостаткахъ—имъ было послѣ каждой поѣздки сообщаемо Шадринскому Уѣздному Отдѣленію особыми докладами, Отдѣленіе разсматривало эти доклады и дѣлало по нимъ соответствующія постановленія и распоряженія. Такъ напр., въ отчетномъ году Уѣзднымъ Отдѣленіемъ были сдѣланы слѣдующія постановленія, относящіяся къ школамъ уѣзда: по Долматовской—по поводу доклада наблюдателя о невыдачѣ о. Управляющимъ Долматовскимъ монастыремъ, на средства котораго содержится школа, жалованья учителю съ іюня 1897 года по декабрь и далѣе, состоялось постановленіе такое: „въ виду упорнаго противодѣйствія священника Іосифа Попова (бывшаго Управляющаго монастыремъ) распоряженіямъ, какъ ближайшаго (о. Благочиннаго и Отдѣленія), такъ и высшаго (Св. Синода) начальства, которое желаетъ, чтобы при монастыряхъ открыты были 2-хъ-классныя школы, а священникъ Поповъ не допустить правоспособнымъ и единственнымъ учителемъ, ведущимъ дѣло обученія, весьма успѣшно, что доказывается увеличеніемъ количества учащихся за нынѣшній годъ, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства и просить предписать священнику Попову выдать удержанное“. Злобная упорность о невыдачѣ жалованья учителю сей школы побудила уѣзднаго наблюдателя обратиться по сему дѣлу къ о. Епархіальному Наблюдателю съ жалобой на о. Попова и просить его помощи въ семъ дѣлѣ. Положенная резолюція Его Преосвященства 3 декабря 1896 года за № 5547, которой повелѣвалось и. д. Настоятеля Долматовскаго монастыря удовлетворить учителя жалованьемъ, возбудила со стороны о.

Попова продолжительную, пустую и бесполезную переписку съ Наблюдателемъ, продолжавшуюся до удаленія отъ должности о. Попова—и вопросъ объ исправной выдачѣ учителю жалованья окончился только съ назначеніемъ новаго Настоятеля Долматовскаго монастыря.

Кромѣ наблюдателей въ минувшемъ учебномъ году церковныя школы были обзрѣваемы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Его Преосвященство изволилъ обзрѣть 4 церковно-приходскія школы города Екатеринбурга, школы Уктусскую и двухклассную Верхъ-Исетскую. Затѣмъ во время поѣздки по Камышловскому и Ирбитскому уѣздамъ епархіи въ іюнь мѣсяцѣ 1898 года въ Камышловскомъ уѣздѣ Его Преосвященство осчастливилъ посѣщеніемъ школы: Камышловскую, Закамышловскую и Обуховскую церковно-приходскія и Пульниковскую школу грамоты; въ Ирбитскомъ уѣздѣ—школы: Горскую, Кирилловскую, Березовскую, Общино-Введенскую, Харловскую и Звѣревскую церковно-приходскія и Сѣрковскую школу грамоты.

Изъ о.о. Благочинныхъ въ отчетномъ году исполняли опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 сентября 1897 года двое: Благочинный 2-го округа Камышловскаго уѣзда, священникъ Василій Побѣдоносцевъ, обревизовавшій всѣ церковныя школы своего округа и во время своихъ ревизій дававшій много полезныхъ указаній о.о. завѣдующимъ и учащимъ въ школахъ, и Благочинный 1-го округа Шадринскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Сельменскій также обзрѣвшій всѣ церковныя школы въ своемъ округѣ и о результатахъ своихъ ре-

визій сдѣлавшій весьма подробный и обстоятельный докладъ Шадринскому Отдѣленію Совѣта.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

11 сентября—Суббота.

По случаю храмоваго праздника Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова, о. настоятеля монастыря іеромонаха Ареѣы, о.о. благочинныхъ священниковъ: І. Двинянинова и П. Ареѣева, іеромонаховъ монастыря: Евстратія, Аркадія, Исаакія, Евгенія, священника В. Кони́на и іеромонаха Иннокентія. Во время всенощнаго бдѣнія былъ прочитанъ Его Преосвященствомъ и сослужащими акаѣистъ Св. Праведному Сѹмеону, Верхотурскому Чудотворцу.

12 сентября—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ томъ-же монастырѣ въ сослуженіи протоіерея В. Словцова, ключаря священника Л. Игноратова, настоятеля монастыря іеромонаха Ареѣы, о.о. благочинныхъ: І. Двинянинова и П. Ареѣева, іеромонаха Аркадія, священниковъ: В. Пономарева, Н. Елишина и В. Кони́на и іеромонаха Евгенія. Во время малаго входа возложенъ набадренникъ на священника Лялинскаго зела Николая Елишина. За литургією рукоположены: въ санъ іеромонаха казначей монастыря іеродіаконъ Маркіанъ и въ санъ діакона студентъ Пермской духовной семинаріи Александръ Пономаревъ, опредѣ-

ленный на священническую вакансію къ церкви Быньговскаго завода.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи вышепоименованныхъ лицъ и сверхъ того іеромонаховъ: Евстратія, Исаакія и Иннокентія и священниковъ: А. Меморскаго и В. Вишневецкаго совершено было молебное пѣніе Св. Праведному Сумеону и крестный ходъ кругомъ храма.

13 сентября—Понедѣльникъ.

Его Преосвященство совершилъ всеобщее бдѣніе въ томъ-же монастырѣ въ сослуженіи протоіерея В. Словцова, ключаря священ. Л. Игноратова, настоятеля монастыря іеромонаха Ареѣы, о.о. благочинныхъ: І. Двинянинова и П. Ареѣева, священника С. Кобелева, казначея іеромонаха Даміана, іеромонаховъ: Евгенія и Иннокентія и священника В. Конины.

Послѣ великаго славословія Его Преосвященствомъ при участіи тѣхъ-же лицъ совершень былъ обрядъ воздвиженія Животворящаго Креста Господня.

14 сентября—Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня.

Въ томъ-же монастырѣ Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи протоіерея В. Словцова, ключаря священника Л. Игноратова, настоятеля монастыря іеромонаха Ареѣы, о.о. благочинныхъ: І. Двинянинова и П. Ареѣева, священника В. Конины, казначея іеромонаха Даміана и іеромонаха Евгенія. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ градо-Верхотурской Покровской церкви Гавріиль Чернавицъ. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Быньговскаго завода діаконъ

Александръ Пономаревъ. — Слово произносилъ священникъ Л. Игноратовъ.

19 сентября — Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи Игумена Онуфрія и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, А. Холмогорова и І. Уфимцева. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Кузнецкаго села діаконъ Димитрій Волковъ.

25 сентября — Суббота.

Его Преосвященство совершилъ въ Александро-Невскомъ соборѣ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Божественную литургію въ сослуженіи протоіереевъ І. Знаменскаго и Г. Младова и священниковъ ключаря Л. Игноратова, В. Лебедева, К. Коровина и І. Уфимцева.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ совершено было молебное пѣніе предъ иконою Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца и крестный ходъ вокругъ собора.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: тѣ-же, какія объявлены въ № 18 Епарх. Вѣд. за сей годъ.

Вновь открылись священническія вакансіи:

Съ 28 августа при *градо-Шадринской Покровской* церкви; жал. свящ. 300 р.; д. об. пола 604.

Съ 8 сентября при *Рождество-Богородицкой* един. церкви *Сосновскаго* села Шадр. у.; жал. свящ. 294 р.; кварт. въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 86 дес. и сѣн. 9 дес.; брат. дох. до 150 р.; д. м. п. 1075 и ж. цв. 1088.

Діаконскія: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. ц., Верхне-Апостольскомъ Шадр. у.; Балаирскомъ, Захаровскомъ Кам. у.; при Преображенской церкви Тагильской слободы Верх. у.; (о сред. содерж. см. № 2, 17 и 18 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Псаломщическія: въ селѣ Улугушскомъ Шадр. у. Вновь открылись псаломщическія вакансіи:

Съ 28 августа при *градо-Шадринской Покровской* церкви; жал. псаломщ. 100 р.; д. об. пола 604.

Съ 20 сентября при *Кушвинскомъ Свято-Троицкомъ* соборѣ Верх. у. (1-я вак.); жал. псаломщ. 99 р. 20 к.; $\frac{1}{100}$ на причтъ съ церковной суммы пожертвованной разными лицами на поминование до 50 р.; брат. дох. до 6000 р.; д. м. п. 4660 и ж. п. 5218.

Просфорническія: въ заводахъ: Вилимбаевскомъ, Каслинскомъ при Вознесенской церкви; въ селахъ: Карабольскомъ, Шайтанскомъ, Гаевскомъ, Мезенскомъ Екат. у.; Ирюмскомъ, Мингалевскомъ, Деминскомъ Шадр. у.; при Мясниковской ц. приписной къ церкви села Крестовскаго; въ селахъ: Боровскомъ Кам. у.; Краснопольскомъ, Воскресенскомъ, Өоминскомъ, Пійскомъ, Отрадновскомъ, Красногорскомъ Верх. у.; Егоршинскомъ Ирбит. у.; (о сред. содерж. см. №№ 2, 5, 8, 16, 17 и 18 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Вновь открылись просфорническія вакансіи:

Съ 20 сентября при церкви села *Кабанскаго* Екат. у.; (свѣдѣн. о сред. содерж. въ К्लीров. Вѣд. не показано).

Съ 20 сентября при церкви села *Щербаковскаго* Кам. у.; жал. просфорнѣ 24 р. и 8 саж. дровъ въ годъ; кварт. въ церков. домѣ; отъ прихожанъ хлѣб. добровольный сборъ.

Съ 20 сентября при церкви села *Чурманскаго*

Ирбит. у.; жал. просфорнѣ 15 р. въ годъ; кварт. въ церков. домѣ; отъ прихожанъ хлѣбный сборъ.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Пермской Духовной семинаріи Александръ *Золотавинъ*—священникомъ къ церкви с. Титовскаго, Верх. у., 20 сентября; учитель Водениковского народнаго училища, Шадр. у., Иванъ *Мизеровъ*—штатнымъ діакономъ къ церкви с. Кабанскаго, Шадринскаго-же уѣзда, 20 сентября; студентъ Пермской Дух. семинаріи Владиміръ *Ляпустинъ*—псаломщикомъ къ Алексѣевской церкви Алапаевского завода, Верх. у., съ временнымъ откомандированіемъ его въ г. Екатеринбургъ для исполненія обязанностей надзирателя при Епархіальной псаломщической школѣ, 20 сентября; окончившій курсъ въ Пермской Духов. семинаріи Николай *Любомудровъ*—на уподаконскую вакансію къ градо-Екатеринбургскому кафедральному собору, съ откомандированіемъ его для исполненія обязанностей надзирателя въ Екатеринбургской Епархіальной школѣ псаломщиковъ, 20 сентября; священническая вдова Людмила *Костарева*—просфорней къ церкви въ деревнѣ Онохиной приписной къ церкви села Стриганскаго, Ирбит. у., того-же числа; діакоńska вдова Марія *Стахѣева*—просфорней къ заводу-Талицкой церкви, Кам. у., того-же числа; діакоńska дочь Лариса *Холмогорова*—просфорней къ церкви села Володинскаго, Кам. у., того-же числа.

Перемѣщены: просфорня ц. с. Чурманскаго, Ирбит. у., Елисавета *Капустина*—къ церкви с. Бѣляковскаго, Кам. у., 20 сентября; просфорня церкви с. Кабанскаго,

Екат. у., Антонина Попова—къ церкви с. Юшковскаго того-же уѣзда, того-же числа.

Уволены отъ должностей: псаломщика при Кушвинскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ Кельсий *Славнинъ*— за поступленіемъ въ Тобольскую Духов. семинарію для продолженія образованія—20 сентября; просфоренъ: при церкви села Бѣляковскаго, Кам. у., Анна *Капустина*, того-же числа и церкви с. Щербаковскаго Кам. у. Антонина *Алекстеева*—того-же числа.

Умеръ священникъ Рождество-Богородицкой едино-вѣрческой церкви, Шадр. уѣзда, Константинъ *Меньшиковъ*—8 сентября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтомъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что при больницѣ названнаго училища состоитъ свободнымъ мѣсто фельдшерицы, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовомъ содержаніи и квартирѣ. Лица правоспособныя къ занятію этой должности приглашаются подать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтомъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что при названномъ училищѣ состоитъ свободнымъ мѣсто классной воспитательницы, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при готовомъ содержаніи и квартирѣ. Къ занятію этой должности приглашаются лица, имѣющія званіе домашней учительницы, духовнаго происхожденія и преимущественно изъ мѣстной Екатеринбургской епархіи.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29 апрѣля 1896 г. мѣнѣя Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено: **31 декабря 1899 года**.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ назенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

- | | | |
|---------------|---|----------------|
| 5 руб. билетъ | — | синею краскою. |
| 10 руб. | ” | — красною ” |
| 25 руб. | ” | — лиловою ” |

ОТЪ КОМИТЕТА

ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА СООРУЖЕНІЕ ВЪ Г. ВІЛЬНѢ ПАМЯТНИКА

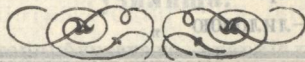
ИМПЕРАТРИЦЪ ЕКАТЕРИНЪ II-й.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края Генераль-Адъютанта В. Н. Троцкого, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, 9-го Февраля 1899 года, на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника ИМПЕРАТРИЦЪ ЕКАТЕРИНЪ II-й, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторгнутаго отъ нея Бѣлорусскаго края.

Такое МОНАРШЕЕ соизволеніе открываетъ теперь всѣмъ Русскимъ людямъ возможность ввести свою лепту на это обще-

русское дѣло, гдѣ дорогъ не рубль, а дорога и каждая копейка, присланная со всѣхъ концовъ нашего обширнаго Отечества, какъ дань священной памяти Великой Радѣтельницы русской земли.

Учрежденный по волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта В. Н. Троцкаго, особый Комитетъ для сбора пожертвованій и устройства памятника, озабочиваясь возможнымъ удобствомъ и облегченіемъ каждому члену великой русской семьи взноса пожертвованій, имѣеть честь до всеобщаго свѣдѣнія, что всякое пожертвованіе, въ какомъ-бы оно ни было размѣрѣ, принимается, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, всѣми казначействами, но можетъ быть, по желанію, препровождаемо и непосредственно въ Комитетъ, въ городъ Вильну. Редакции газетъ, получившихъ настоящее объявленіе и подписные занумерованные листы, за подписью Предсѣдателя Комитета, также принимаютъ пожертвованія отъ желающихъ.



ОТЪ КОМИТЕТА

Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Выраженіе Высочайшаго удовольствія.—Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1897/8 учебный годъ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 19.

1899 г.

1 Октября.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Б Е С Ъ Д А

православнаго Миссіонера съ защитникомъ учрежденнаго въ 1846 году австрійскаго священства Ѡ. Мельниковымъ, происходившая въ г. Екатеринбургѣ 16-го августа 1899 года, съ присовокупленіемъ заключительной рѣчи Миссіонера.

(Продолженіе).

Утромъ 14-го августа, возвратившись съ поисковъ Сократа и Созомена, я неожиданно получаю отъ Мельникова адресованное на мое имя письмо, принятое моими домашними въ незапечатанномъ конвертѣ.

Содержаніе письма было слѣдующее:

Милостивый Государь,

Сергій Николаевичъ!

По требованію Вашему я предлагаю Вамъ слѣдующія условія для публичныхъ собесѣдованій со мною—старообрядцемъ собесѣдникомъ:

1) Оба собесѣдника—какъ со стороны господствующей

щей церкви, такъ и со стороны старообрядческой должны на бесѣдахъ пользоваться равными правами: что позволяется одному, то должно быть предоставлено и другому.

2) Собесѣдники должны вести себя спокойно, другъ друга выслушивать со вниманіемъ, не перебивая одинъ другого и держать себя вѣжливо.

3) Подъ рядъ собесѣднику дозволить говорить не болѣе одного часа.

4) Вмѣшиваться въ собесѣдованія постороннимъ лицамъ не дозволить, развѣ съ согласія обоихъ собесѣдниковъ.

5) Предметы собесѣдованій я назначаю слѣдующіе: одна бесѣда должна быть о причинахъ русскаго раскола, имѣвшаго мѣсто у насъ на Руси въ XVII столѣтіи; вторая бесѣда — о бывшемъ Московскомъ патріархѣ Никонѣ, какъ реформаторѣ русской церкви и главномъ виновникѣ русскаго церковнаго раскола; третья бесѣда — о клятвахъ и проклятійхъ восточныхъ патріарховъ и соборовъ 1656 г. 1666—67 г.г. на древнія церковныя преданія и о порицаніяхъ, высказанныхъ господствующею церковію на эти преданія; четвертая бесѣда — объ единовѣрческой церкви: ея учрежденіи и основаніи, на которомъ она зиждется; пятая бесѣда — о синодальномъ русскомъ правленіи, о его неканоничности и непогрѣшимости; шестая бесѣда — о подлогахъ и обманахъ, совершенныхъ пастырями господствующей церкви въ отношеніи къ старообрядчеству и вообще о несправедливостяхъ новообрядческой церкви; седьмая бесѣда — о старообрядствѣ: о бывшемъ нѣкоторое время его положеніи безъ епископовъ; восьмая бесѣда — о такъ называемой Бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи: о ея законности и каноничности, объ отношеніяхъ къ ней

господствующей церкви и объ отношеніяхъ той-же церкви къ другимъ инославнымъ іерархіямъ. По ходу историческихъ событій первая бесѣда должна быть назначена о причинахъ, породившихъ русскій расколъ. Если же Вы на это не согласны, то я полагаю-бы открыть первую бесѣду о старообрядческой іерархіи, ибо этимъ вопросомъ Екатеринбургскіе старообрядцы интересуются болѣе всего, да и я имѣю счастье принадлежать къ приемлющимъ эту іерархію. О мѣстѣ и времени открытія бесѣды прошу и меня и кого слѣдуетъ извѣщать своевременно. Первую бесѣду нужно открыть 16 сего мѣсяца.

Выражая надежду, что вы согласитесь на предъявленныя мною условія, прошу Васъ вести со мною собесѣдованія въ духѣ христіанскомъ и братской любви*).

Екатеринбургъ
14 августа 1899 г.

Феодоръ Мельниковъ.

Съ первыхъ строкъ этого письма я увидѣлъ, что имѣю дѣло съ человѣкомъ, поставившимъ ни во что мой личный съ нимъ наканунѣ разговоръ, высококомѣрно предписывающимъ мнѣ *условія* и даже *назначающимъ предметы бесѣды*, чего дѣлать онъ не имѣлъ ни права, ни законныхъ основаній. Мало того, нѣкоторые предметы бесѣды, напр. о синодальномъ русскомъ правленіи — не имѣютъ ни малѣйшаго отношенія къ расколу и лежатъ за предѣлами миссіонерскихъ разсужденій.

Мельниковъ, какъ выше упомянуто, приглашенъ былъ мною составить *для себя* и, если возможно, по-

*) Копія съ письма я никому не сообщалъ. Поэтому появленіе приведеннаго письма въ газетной печати свидѣтельствуетъ о сношеніяхъ вожаковъ раскола австрійщины съ редакціями руководящихъ общественнымъ мнѣніемъ мѣстныхъ газетъ.

казать мнѣ планъ веденія бесѣдъ. Это необходимо требуется условіями правильной постановки собесѣдованій: нужно говорить только по предмету бесѣды, напр.—о церкви,—такъ о церкви, о клятвахъ—такъ о клятвахъ. Всякій пойметъ, что въ данномъ случаѣ я не только искренно желалъ пользы имен. старообрядцу, но и заботился о правильности веденія дѣла.

Мельниковъ-же воспользовался этимъ случайнымъ обстоятельствомъ для рекламы подъ моею фирмою, якобы „по моему требованію“, произведеній своей фантазіи. Побранить Московскаго патріарха Никона и представить на смѣхъ слушателей карикатурное—изъ романовъ—описаніе его внѣшности, привести изъ полемическихъ книгъ порицательныя выраженія на им. старые обряды, коснуться единовѣрія и россійскаго Св. Синода въ любимомъ старообрядцами тонѣ—вотъ вождѣнія Мельникова, уже проявившаго въ этомъ направленіи свои таланты на публичныхъ бесѣдахъ съ православными миссіонерами въ Россіи и изъ заграницы—въ печатныхъ подпольныхъ изданіяхъ. Въ видахъ осуществленія своихъ замысловъ онъ готовъ былъ пробыть вдвое болѣе назначеннаго срока.

Письмо Мельникова, за незнаніемъ его адреса, осталось безъ отвѣта.

Теперь мнѣ стала отчасти ясна цѣль скриванія Мельниковымъ своего мѣстопребыванія въ Екатеринбургѣ. „Я—де писалъ миссіонеру,—могъ сказать Мельниковъ,—о томъ-то и о томъ, а онъ мнѣ доселѣ не отвѣтилъ: молчаніе знакъ согласія“.

Поэтому, я воспользовался случаемъ чрезъ посланнаго въ тотъ-же день отъ А. Е. Калинина за окончательнымъ отвѣтомъ о времени и мѣстѣ первой бесѣды написать А. Калинину записку слѣдующаго содержанія:

1-я бесѣда въ зданіи Свято-Духовской церковно-приходской школы при храмѣ имѣеть быть 16 числа, въ 3 ч., въ понедѣльникъ, на тему: общество именуемыхъ старообрядцевъ, имѣвшее по отдѣленіи отъ церкви Греко-Россійской однихъ бѣглыхъ поповъ, было-ли Святою, Соборною и Апостольскою Церковью?

Прошу передать Мельникову, что онъ 1) на бесѣдѣ равноправностью съ епархіальнымъ Миссіонеромъ пользоваться, по силѣ 23 ст. Устав. Дух. Конс., Высочайше утвержденного 28 марта 1841 г., не можетъ.

2) Каждый собесѣдникъ можетъ говорить не болѣе 15 минутъ; рѣчь идетъ поочередно, безъ дерзостей и ругательствъ, въ духѣ христіанскомъ.

3) Епархіальный миссіонеръ — хозяинъ бесѣды. Только съ дозволенія Миссіонера постороннія лица могутъ быть допускаемы принять участіе частными, идущими къ дѣлу сужденіями.

4) Предъ бесѣдой Мельниковъ долженъ объявить свое мѣстожительство въ Екатеринбургѣ.

Словами: „Миссіонеръ—хозяинъ бесѣды“ было сказано то, что Миссіонеръ лицо отвѣтственное за постановку бесѣды: онъ избираетъ мѣсто для собесѣдованія, оповѣщаетъ полицейскихъ властей и дѣлаетъ объявленія о публичной бесѣдѣ, открываетъ и закрываетъ оную, допускаетъ постороннихъ къ участію въ собесѣдованіи.

Самъ Мельниковъ и имен. старообрядцы австрійскаго толка видимо и раньше сознавали это, но стремленіе ихъ „апологета“ проявить свое „я“ и повліять на постановку бесѣды привело меня къ твердой рѣшимости не дѣлать для Ѳ. Мельникова никакихъ послабленій.

Прошелъ праздникъ Успенія и наступилъ день бесѣды.

Епарх. Миссіонеръ *С. Романовскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонерская бесѣда съ раскольничьимъ апологетомъ А. Перетрухинымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой*).

I.

Настоящая бесѣда происходила въ с. Городицѣ, Славяно-Сербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 19 января текущаго года.

II.

Миссіонеръ. Каждый изъ васъ, почтенные слушатели, вѣруеть, что вѣчное спасеніе могутъ наслѣдовать только тѣ христіане, которые состоятъ живыми членами той святой церкви, которую создалъ изъ своихъ послѣдователей Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Эта истина настолько общеизвѣстна, что я не нахожу нужнымъ подтверждать ее писаніемъ. Но мнѣ извѣстно, что не каждый изъ васъ имѣеть отчетливое, ясное понятіе о созданной Господомъ Церкви; поэтому я предлагаю вамъ со вниманіемъ выслушать краткое о ней объясненіе, данное уважаемой всѣми—и нами, и вами книгой Великій Катихизисъ. Сказавъ, что словомъ церковь называются многія *вещи*, какъ-то: ветхо-завѣтная скинія, святилище, храмъ молитвенный, домъ христіанина, Катихизисъ далѣе разъясняетъ намъ, что всѣ эти *вещи* не суть та св. церковь, которую создалъ Господь для приведенія людей къ

*) Находимъ весьма полезнымъ перепечатать настоящую бесѣду миссіонера Екатеринославской Еп. о. Шалкинскаго съ однимъ изъ ярыхъ апологетовъ раскола въ виду интереса къ предмету бесѣды, возбужденнаго недавними бесѣдами мѣстнаго Епарх. миссіонера съ другимъ апологетомъ раскола Ѳ. Мельниковымъ. *Ред.*

вѣчному спасенію и къ которой каждый христіанинъ непремѣнно долженъ принадлежать. Созданная Христомъ Спасителемъ „церковь Божія, говоритъ Катихизисъ, есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ“, которые (иже)—во-первыхъ, „непоколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое“,—во-вторыхъ, „иже сугь достойни пріимати святыя божественныя совершенныя тайны“,—и въ-третьихъ,—„иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ, а подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ“ (л. 120—121). Вникните въ смыслъ только что прочитанныхъ словъ уважаемой старопечатной книги. Церковь Христова, въ которую мы должны вѣровать и къ которой обязаны принадлежать, говоритъ она, не есть какой-либо отдѣльный христіанинъ и не одни простецы, а собраніе всѣхъ вѣрующихъ, разсѣянныхъ по всему земному пространству, такихъ вѣрующихъ, которые принимаютъ все евангельское ученіе, освящаются посредствомъ установленныхъ Господомъ таинствъ и которые находятся подъ управленіемъ Богопоставленныхъ пастырей. Сколько въ истинной церкви Христовой должно быть таинствъ, на это отвѣчаетъ намъ тотъ же Катихизисъ, излагающій ученіе о таинствахъ на основаніи Слова Божія. Слушайте же, что скажетъ онъ. Въ истинной церкви Христовой таинъ, поучаетъ онъ, „*седмь*. Кія? — Крещеніе, муропомазаніе, рукоположеніе, божественное причащеніе, законный бракъ и послѣднее елеосвященное помазаніе“ (Катих. л. 355 об.), „безъ нихъ (же), яко безъ извѣстныхъ средствъ (никто), онаго крайняго блаженства сподобится не можетъ (тамъ же л. 395 об.), такъ какъ только „ими вси освящаемся“, и оправдываемся, и всыновле-

ніе божественное приѣмлемъ, и спасеніе содержимъ; не вѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ“ (л. 353 об. 356). Но, быть можетъ, кто-нибудь изъ васъ подумаетъ (и даже, какъ мнѣ извѣстно, дѣйствительно, думаетъ), что церковь Христова можетъ быть и не съ седмью, а меньшимъ числомъ таинствъ. Такое мнѣніе, друзья мои, не правильно. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія“, говоритъ она, т. е. твердо будь убѣжденъ и не допускай сомнѣнія, „яко въ Церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всѣ совершенно семь“ (л. 360 об.). Такое общество христіанъ, въ которомъ, хотя на нѣкоторое время, прерывалось совершеніе нѣкоторыхъ изъ сихъ таинствъ, не можетъ уже считать себя святою соборною и апостольскою церковію, потому что „святая соборная и апостольская восточная церковь“— эти семь таинствъ „всегда употребляетъ“ (л. 356). Обратите вниманіе на слова: „всегда употребляетъ“. *Всегда* это значить, что истинная церковь Христова *постоянно*, безперерывно „употребляетъ“ или совершаетъ эти таинства, что она ни на одинъ день, даже на одну секунду не можетъ лишиться возможности совершать ихъ. Подумайте же безпристрастно, таково ли ваше общество? О, далеко нѣтъ. Ваше общество не только одинъ день, но цѣлыхъ сто восемьдесятъ лѣтъ было безъ полного числа этихъ богоустановленныхъ таинствъ, а отсюда ясное для cadaго заключеніе, что это общество не есть церковь Божія, созданная на землѣ Христомъ Спасителемъ. Кромѣ этого, есть и еще основаніе къ тому, что ваше общество не есть церковь Христова. Въ церкви Христовой, какъ мы видимъ изъ Слова Божія, Господь поставилъ пастырей, съ которыми и обѣщанъ быть *во вся дни*, до скончанія вѣка. Какіе это пастыри, объясняетъ бл. Теофилактъ.

Толкуя притчу Господа о рабахъ, онъ говоритъ: „Раби же, имъ же церкви поручи, діакони, пресвитери и архіереи“, которыхъ въ истинной церкви Христовой во вся дни должно быть никакъ не мнѣе (т. е. не менѣе) (Благ. Еванг. Лук. зач. 95, л. 206). Безъ этихъ трехъ чиновъ іерархіи, по ученію св. Игнатія Богоносца, „церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (св. Игн. 1 посл. къ Тралл.). Въ обществѣ же глаголемыхъ старообрядцевъ цѣлыхъ 180 лѣтъ не было трехчинной іерархіи, такъ какъ оно было лишено всѣхъ епископовъ, слѣдовательно, оно и въ данномъ отношеніи не могло и не имѣло права именоваться, а тѣмъ болѣе быть, св. Богосозданною Церковію Христовой.

Чтобы не обременять памяти слушателей другими доказательствами, я кратко повторю все сказанное и закончу свою рѣчь. И такъ, запомните,—церковію Христовою можетъ именоваться и дѣйствительно быть только такое христіанское общество, которое вѣруеть всему Евангельскому ученію, всегда совершаетъ всѣ семь таинствъ и находится подъ управленіемъ трехчинной священной іерархіи. Это главные три признака истинной Церкви Христовой. Если какое либо христіанское общество лишится хотя одного изъ этихъ признаковъ, оно перестаетъ быть въ единеніи съ истинной Христовой Церковію и утрачиваетъ возможность наследовать блаженную жизнь на небесахъ. Таково и общество гл. старообрядцевъ. Оно, по отдѣленіи своемъ отъ нашей св. Христовой Церкви, не имѣло ни полной вѣры во св. Евангеліе, ибо проповѣдывало вопреки словъ Господа: *создамъ церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ея* (Мате: 16, 18), одолѣнность церкви Христовой во-вторыхъ, не имѣло седмеричнаго числа таинствъ и,

въ-третьихъ, не имѣло трехчинной іерархіи. Пусть же вашъ защитникъ докажетъ, что хотя общество гл. старообрядцевъ и не имѣло 180 л. седмичнаго числа таинствъ и трехчинной іерархіи, тѣмъ не менѣе было св. соборною и апостольскою церковію. Еще разъ повторяю: безъ полной вѣры во все Евангельское ученіе, безъ трехчинной іерархіи и безъ семи таинствъ, созданная Господомъ Церковь быть никогда не можетъ: какую она создана Господомъ, такую и должна и будетъ пребывать всегда неизмѣнно, ибо „аще и тварь (небо и земля) измѣнится, вѣрныхъ же церкви, и слова ея, и Евангеліе *никогда же*“ (Благов. Лук. зач. 107 л. 224). И такъ, г. Перетрухинъ, потрудитесь отвѣчать

III.

Перетрухинъ всталъ, обвелъ глазами народъ и началъ говорить: добрые слушатели! Мы въ началъ бесѣды условились говорить о св. соборной и апостольской церкви, а нашъ почтенный собесѣдникъ о. Сергій, нѣшто объ этомъ говорилъ? Началь-то онъ какъ будто и объ этомъ, а потомъ-то сталъ читать вамъ изъ Большаго Катихизиса *то да се...* А вѣдь этой книгѣ-то онъ не вѣритъ... Я вамъ это вотъ сейчасъ и докажу. Ихъ пастырь, Теофилактъ тверской, написалъ книгу: „Обличеніе неправды раскольнической“, а въ этой книгѣ мы и читаемъ: „Сочинитель сея книги (т. е. Великаго Катихизиса) не изъ великія, ниже изъ малыя Россіи мудрецъ, корецкій протопопъ Лаврентій Зизаній, изъ Литвы, яко же самъ о себѣ сказалъ, хотя городъ Корець и не въ Литовскихъ странахъ обрѣтается. Той съ книгою сею пришедъ въ Москву, просилъ Филарета патріарха, чтобъ напечаталъ и именовалъ бы ю огла-

шеніе. Онъ же Филаретъ именованъ бесѣдословіе, понеже де оглашеніе есть книга Кирилла Іерусалимскаго, и единымъ именемъ многимъ книгамъ быти не лѣпо, обаче тоя книги данное отъ него имя и до нынѣ пребываетъ, Катихизисъ: оглашеніе. А во примѣченныхъ въ той книгѣ Зизаніевой „зазорныхъ мудрованіяхъ“, велѣлъ Филаретъ Богоявленскому Игумену, что на Москвѣ за ветошнымъ рядомъ Іліи: да книжному справщику Григорію Онисимову, имѣть разглагольствіе съ нимъ Зизаніемъ, еже и бысть на Государевѣ казенномъ дворѣ въ книжной палатѣ, предъ бояриномъ княземъ Іоанномъ Ворисовичемъ Черкасскимъ, да предъ думнымъ дьякомъ Θεодоромъ Лихачевымъ, въ которомъ разглагольствіи, „о многихъ цѣркви христіанствѣй противностѣхъ“ обличенъ бысть Зизаній, и въ нѣкихъ видѣнъ, иныя возложилъ на переводчика, и въ иныхъ безотвѣтенъ остался“ (л. 147). Видите, какая это, по ихъ ученію, книга: она имѣетъ „зазорныя мудрованія“ и „многія цѣркви христіанствѣй противности“. А о Сергій этой противной-то да зазорной книгѣ хотѣлъ обвинить насъ! По его словамъ, такъ и выходитъ, что гдѣ нѣтъ епископа, да седми тайнъ, тамъ нѣтъ и цѣркви Христовой. А вотъ погодите, онъ скоро откажется отъ своихъ словъ. Вѣдь епископы и тайнства-то есть и у еретиковъ, — ну, хоть, на примѣръ, у католиковъ, — такъ что же? — у нихъ и цѣрковь Христова? у нихъ и спасеніе? Видите, куда онъ залѣзъ съ своимъ ученіемъ? Но мы, слава Богу, такъ не учимъ. Только не подумайте, старички, что я не вѣрю Катихизису: нѣтъ, я-то вѣрю, да о Сергій не вѣритъ ему. Вотъ слушайте, какъ оправдываетъ насъ эта книга. „Вопросъ. Чесоради людіе въ послѣдняя лѣта отъ вѣры отступятъ и абіе къ ереси приступати имуть; Отвѣтъ. Трехъ ради

винъ. Первая убо сія есть, еже пророкъ Даниль рече, мерзость запустѣнія станеть на мѣстѣ святѣ, сирѣчь, еже обладаетъ нечестивая ересь церкви святыхъ. Сія убо мерзость толкуется по писанію Іоанна Златоустаго, воинство антихристово, разоряющее церковь Божию. Тогда людие неимуще гдѣ скрытися отъ таковыхъ скорбей и великихъ мученій, ихъ ради гоненія, приступати имуть къ ересемъ“ (л. 24). Значить въ послѣднее время, когда воцарится антихристъ, когда истинныхъ христіанъ начнутъ гнать, тогда вмѣсто святости будетъ мерзость, вмѣсто истинныхъ епископовъ — еретики! Вотъ, если бы во св. Евангеліи намъ прочитали, что іерархія не можетъ впадать въ ересь, ну, тогда, конечно, другой и разговоръ былъ бы, а такъ какъ тамъ этаго не писано, — то мы и вѣруемъ, что всѣ епископы могутъ впасть въ заблужденіе, или ересь, а вѣрующіе тогда могутъ спастись и безъ нихъ. Хотя Христось и установилъ въ Своей Церкви семь таинствъ и трехчинную іерархію, но нигдѣ не сказалъ, что эта іерархія никогда не уклонится въ ересь! Вотъ это-то насъ и оправдываетъ. О. Сергій нѣсколько разъ говорилъ, что мы, старообрядцы, не можемъ называться св. соборной и апостольской церковію. Посмотримъ, вѣрно-ли это. Слушайте: „вы есте тѣло Христово, и уди отъ части“, — говоритъ апостоль Павелъ. А книга „о вѣрѣ“ на 22 листу объясняетъ эти слова такъ: „яко Церковь есть тѣло Христово, яже отъ собранія вѣрныхъ насъ глаголю чловѣковъ всякаго возраста, сана, святыхъ Божіихъ и праведныхъ мучениковъ, и преподобныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися, и церковію наречеса“. Видите, здѣсь не сказано, что церковь заключается въ однихъ только епископахъ, а именуется она „отъ собранія вѣрныхъ чловѣковъ всякаго воз-

раста, сана“, а о. Сергій въ епископахъ и всю силу церкви полагаетъ. А мы ему вотъ что еще докажемъ, что не только епископы, а вся церковь можетъ заблудиться. Преподобный Викентій Лириискій пишетъ: „Какъ поступать христіанину каѳолику, когда такая нибудь частица церкви отсѣчется отъ общенія со всеобщей вѣрою? Какъ иначе; если предпочесть зараженному и поврежденному члену здоровье всего тѣла? А если вновь явившаяся какая-нибудь зараза покусится пятнать не частичку уже церкви, но всю вмѣстѣ церковь? И тогда онъ долженъ позаботиться пристать къ древности, которая не можетъ уже быть обольщена никакимъ коварствомъ новизны“ („Памятн. записк.“ гл. 3). Видите, вся церковь можетъ быть заражена язвою ереси. Въ чемъ же тогда останется церковь? Слушайте. Въ Евангеліи отъ Матѳея мы читаемъ: „Пришедши во страны Кесаріи Филипповой, Иисусъ спрашивалъ учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, и иные за Іеремію, или одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты Симонъ, сынъ Іоаннъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ. И я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Матѳ. 16, 13—18). На чемъ же Господь обѣщается создать Свою Церковь? На правомъ исповѣданіи, и это то „правое и спасенное исповѣданіе вѣры, — говоритъ пр. Максимъ Исповѣдникъ, — Господь „и нарече каѳолическою церковію быти“ (Чет. Миней 21 гевн.). Тутъ ясно всѣмъ, что

Церковь Христова можетъ быть только изъ одного исповѣданія. А о епископахъ я вотъ что вамъ прочитаю. „Азъ зажегохъ свѣтъ сердца вашего, говоритъ бл. Теофилактъ отъ лица Господа, и на высотѣ поставихъ (вы) свѣтити всѣмъ: а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ се“ (Благ. Матѳ. зач. 11, л. 38 об.). На что намъ искать яснѣйшаго свидѣтельства? Прямо и ясно говорится, что хотя Господь и далъ епископамъ благодать, а свѣтити или не свѣтити этой благодатью, зависитъ уже отъ нихъ самихъ. А мы и видимъ, что при патриархѣ Никонѣ они перестали свѣтити, впали въ заблужденіе... Такъ неужели о. Сергій скажетъ, что и намъ нужно послѣдовать за ними? Пусть онъ такъ скажетъ, но мы не слушаемъ его, а лучше послѣдуемъ ученію св. апостола Павла, который говоритъ намъ: „внемлите себѣ отъ лживыхъ пророковъ“, т. е. удаляйтесь отъ нихъ, избѣгайте ихъ общенія... Разъ они впали въ ересь, то Церковь Христова можетъ быть и безъ нихъ, какъ и наша церковь нѣкоторое время была безъ епископовъ, но оправдывалась вѣрой...

Итакъ, я отвѣтилъ о. миссіонеру на его вопросъ и думаю, что слушатели скажутъ то же самое. Поэтому будемъ считать этотъ вопросъ совершенно рѣшеннымъ и поговоримъ лучше о клятвахъ соборовъ 1666—67 годовъ. Какъ вы, добрые слушатели, скажете: вѣдь я доказалъ о. Сергію?

Доказано, доказано! Спаси Христось!—раздалась сотня голосовъ. (Извл. изъ „Мис. Обзор.“).

(Продолженіе будетъ).

ТОРЖЕСТВО

освященія новаго храма въ селѣ Коневскомъ, 3-го округа, Екатеринбургскаго уѣзда, во имя св. Великомученика Георгія, 18 августа 1899 года.

Маловмѣстительность и ветхость деревяннаго Георгіевскаго храма, что въ селѣ Коневскомъ, побудили прихожанъ сего храма построить новый, каменный, болѣе обширный храмъ, во имя того-же святаго. Въ 1881 году они положили начало сему благому дѣлу, собравши между собою въ одинъ день до 800 руб. Въ 1883 г. въ августѣ мѣсяцѣ, по благословенной грамотѣ Преосвященнаго Наѳанайла, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, уже совершенно было заложение трехпрестольнаго каменнаго храма, по плану архитектора г. Фальковскаго, вмѣстимостію на 1000 человѣкъ. Благодаря щедрымъ жертвамъ нѣкоторыхъ болѣе состоятельныхъ прихожанъ и вообще дружной помощи всего населенія прихода, дѣло построенія храма на первыхъ порахъ шло успѣшно, но къ концу—собранныя средства истощились, а новыя притекали скудно, вслѣдствіе упадка заработковъ на мѣстныхъ золотыхъ приискахъ и неурожаевъ 1890—1892 г.г., а потому постройка затянулась на 15 лѣтъ, и лишь въ 1897 году она была закончена вчернѣ. Въ 1898 году внутри церковь была отштукатурена, настланы полы, сложены печи и вставлены рамы въ окна. На устройство иконостасовъ и пріобрѣтеніе церковной утвари не осталось никакихъ средствъ, напротивъ за обществомъ состояло по постройкѣ долгу до 700 руб.

Вслѣдствіе сего, въ маѣ мѣсяцѣ сего 1899 года, было возбуждено ходатайство предъ Его Преосвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, о перенесеніи изъ стараго ветхаго храма иконостаса и всей церковной утвари въ новый, каковое ходатайство и было уважено Его Преосвященствомъ. Указъ о разрѣшеніи перенесенія иконостаса послѣдовалъ 17 іюня 1899 года.

Съ какою радостію встрѣтили прихожане извѣстіе о милостивой резолюціи Его Преосвященства! Старики и старушки, нечаявшіе уже дожить до освященія новаго храма, теперь осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, прославили Бога: „Можетъ быть-де Господь сподобитъ и насъ помолиться въ новомъ Божіемъ Домѣ“.

Перенесеніе иконостаса, постановка его и повеленіе было окончено въ 1½ мѣсяца, и 18 августа, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, о. благочиннымъ 3-го Екатеринбургскаго округа, священникомъ Іоанномъ Карамышевымъ, совершенно освященіе новосозданнаго во имя Великомученика Георгія храма.

Торжество освященія началось наканунѣ, 17 августа, въ 6 часовъ вечера, крестнымъ ходомъ изъ новаго храма въ старый за святымъ антиминомъ, который, по перенесеніи въ новый храмъ, былъ возложенъ на аналогіи предъ мѣстною иконою Спасителя, послѣ чего началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный священникъ Вячеславъ Бенедиктовъ съ діакономъ Невьянской Преображенской церкви Алексіемъ Вѣлтюковымъ, при пѣніи Невьянскаго хора пѣвчихъ. Литія и поліелей совершены были соборне о. благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Карамышевымъ, въ сослуженіи священниковъ изъ окрестныхъ церквей: о. Петра Лодыжникова, о. Григорія Перова, о. Павла Жданова, мѣстнаго священника и діаконовъ: Николая Венедик-

това, Алексія Бѣльтюкова и Владиміра Золотавина. Богослуженіе совершалось торжественно и закончилось въ 10-ть часовъ вечера. Молящихся, къ сожалѣнію, было не много. По случаю страды всѣ до вечера работали въ полѣ и потому весьма многіе не могли явиться въ церковь. Но въ самый день освященія храма, еще до звона „на соборъ“, который начался въ 8 часовъ утра, народъ началъ толпами собираться въ храмъ. Со всѣхъ сторонъ, изъ окрестныхъ селъ и деревень, и пѣшіе, и конные вереницами стали прибывать въ село съ ранняго утра. Къ 9-ти часамъ обширный храмъ наполнился народомъ, и началось водоосвященіе, которое совершалъ о. благочинный съ вышепоименованными священниками и діаконами и вновь прибывшимъ изъ Невьянскаго завода священникомъ о. Николаемъ Словцовымъ, а затѣмъ совершилось по чину и самое освященіе храма.

Послѣ освященія, окончившагося около 11-ти часовъ, началась божественная литургія, которая совершена о. благочиннымъ со всѣми участвовавшими въ освященіи храма священнослужителями, при очень стройномъ пѣніи хора Невьянскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента Алек. Агаѣ. Ломковскаго. Богослуженіе было торжественно-умилительное, какого наши и окрестные прихожане едва ли еще когда видѣли и слышали. За литургією, послѣ заамвонной молитвы, мѣстнымъ священникомъ произнесено слово (помѣщается ниже), обращенное къ прихожанамъ новосозданнаго храма о томъ, какъ они должны благодарить Бога за милость Его явленную въ созданіи новаго храма. Послѣ литургіи было совершено молебствіе св. Великомученику Георгію, св. мученикамъ Флору и Лавру, въ честь которыхъ построенъ правый придѣлъ въ храмѣ, и св. Велико-

мученицѣ Параскевѣ, во имя которой построенъ лѣвый приделъ. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Христофору съ Бого-хранимою паствою, храмоздателямъ, благотворителямъ и всѣмъ прихожанамъ св. храма, послѣ чего всѣ молящіеся приняты были ко св. Кресту и окроплены освященною водою. По заведенному издавна обычаю, потомъ отслуженъ былъ на церковной площади молебенъ празднуемымъ въ этотъ день св. мученикамъ Флору и Лавру и окроплены освященною водою лошади, приведенныя на сей разъ въ весьма большомъ количествѣ.

Празднество закончилось общей трапезою, предложенной въ училищномъ зданіи всему духовенству, пѣвчимъ и прочимъ почетнымъ лицамъ, присутствовавшимъ на освященіи храма. По окончаніи обѣда и молитвы, провозглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнейшему Христофору и мѣстному священнику, при чемъ всѣми присутствующими пропѣто много разъ: „многая лѣта“. Предъ вечернею все духовенство собралось на могилѣ умершаго 7 февраля сего 1899 года священника о. Іоанна Луканина и почтило его, какъ главнаго инициатора построения новаго храма и служителя, пѣніемъ по немъ зауспокойной литіи и вѣчной памяти.

Поученіе къ прихожанамъ, по случаю освященія новаго храма.

Вотъ вы, православные прихожане, и дождались торжества освященія новаго храма Божія! Не малое

время вы ожидали этого праздника. Прошло болѣе 15 лѣтъ, какъ храмъ сей былъ начатъ постройкою на собственный вашъ счетъ и, по мѣрѣ того, какъ собирались и скоплялись ваши денежныя средства, медленно подвигалось дѣло созиданія храма, за то теперь вы можете отъ всего сердца порадоваться окончанію святаго дѣла. Радуюся вмѣстѣ съ вами и мы и привѣтствуетъ васъ отъ души съ нынѣшнимъ торжественнымъ праздникомъ!

Благодарите прежде всего Господа за милость Его, явленную вамъ въ созданіи храма сего, ибо „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи“, (говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ) т. е.—если-бы не Господь помогаль намъ во всемъ, то напрасно-бы мы трудились. Чѣмъ-же и какъ вы станете благодарить Бога? Если одними словами, то это будетъ недостаточно.

Искренно благодаренъ и признателенъ тотъ, кто дѣломъ обнаруживаетъ чувства своей благодарности къ благодѣтелямъ. Какими-же дѣлами вы должны выказывать свою благодарность къ Богу за его милость, явленную Вамъ въ устроеніи и освященіи сего новаго храма Божія? Прежде всего-молитвою къ Богу въ храмѣ семъ. Господь Іисусъ Христосъ сказалъ о храмѣ: „домъ Мой домъ молитвы наречется“. Посему удвойте и утройте свою молитву въ новомъ храмѣ, не оправдываясь никакими причинами, а особенно такими, какія намъ часто приходится слышать: „мы-де люди недостаточные,—у насъ не въ чемъ“, или „у насъ много по домашности разныхъ дѣлъ“ и т. под. Не упускайте праздничныхъ церковныхъ богослуженій ни подъ какими предлогами. Бойтесь гнѣва Божія за нарушеніе заповѣди Его о воскресномъ и праздничномъ днѣ: „Помни день субботній (праздничный), еже святити его; шесть

дней дѣлай и сотвори въ нихъ вся дѣла твоя, день-же седьмой суббота Господу Богу твоему“. Всегда помните, что усердная молитва къ Богу благоплодна, а за небреженіе о хожденіи въ храмъ Божій, когда зоветь туда церковный колоколь, рано или поздно взыщеть Богъ.

И какой будетъ стыдъ вамъ, когда храмъ сей въ воскресные и праздничные дни будетъ пустъ или мало наполненъ, а вы будете безъ нужды оставаться дома, или уйдете на обычные свои работы и занятія! Какой будетъ стыдъ тѣмъ, кои, хотя и приходятъ въ храмъ, но лѣнятся стоять въ немъ, слушать богослуженіе и молиться, а расхаживаютъ вокругъ храма, или сидятъ около него, занимаясь пустословіемъ! Они оправдывались до сего времени тѣмъ, что въ храмѣ-де очень тѣсно и душно; но что они скажутъ въ свое оправданіе теперь, когда храмъ сей даже слишкомъ просторенъ и воздуха въ немъ такъ много! Да не будетъ сего болѣе съ вами, православные прихожане! Отъ всего сердца желаемъ вамъ, чтобы устройствомъ новаго храма обновилось и ваше усердіе къ исполненію православно-христіанскихъ обязанностей къ Богу и храму Его.

Дайте обѣщаніе быть всегда исправными въ посѣщеніи храма Божія. Въ храмѣ молитесь отъ всей души, внимательно и благоговѣйно, отнюдь не позволяя себѣ выходить изъ храма до окончанія богослуженія, развѣ только по крайней нуждѣ. Пусть будетъ для всѣхъ примѣромъ царь Давидъ, душа котораго начинала радостно трепетать, когда наступало время идти въ храмъ Божій. Ежегодно приходите въ храмъ сей въ Великій постъ для говѣнія, исповѣди и св. причастія, содѣлываясь, такимъ образомъ сами храмами или сосудами Тѣла и Крови Христовыхъ,—а не черезъ годъ,

два, три и даже болѣе, какъ это многіе изъ васъ дѣлали до сего времени.

Далѣе, благодарность свою къ Богу, по случаю построения и освященія сего новаго храма Божія, вы должны выказывать еще и другими дѣлами благочестія, на примѣръ: благотворительностію вообще, пожертвованіями отъ трудовъ своихъ на церковныя потребности, на окончательное благоустройство и украшеніе храма сего. Высокое значеніе и важность храма Божія требуетъ, что-бы и внѣшнее благолѣпіе его соотвѣтствовало этому значенію и важности.

Хотя Богъ, Творецъ всего, Царь и Владыка всей вселенной, и не нуждается во внѣшнемъ благолѣпії и роскоши; но мы-то сами нуждаемся въ семъ, какъ въ открытомъ свидѣтельствѣ нашей благодарности и любви къ Богу, нашего благоговѣнія, чествованія и прославленія Его.

Сегодня, братіе, намъ представляется особенно благопріятный случай, въ знакъ любви къ Богу и благодарности, жертвовать отъ имѣнія нашего, кто что имѣетъ, на украшеніе и достройку храма сего,—не будемъ-же скупиться на это святое дѣло! За то и Богъ воспрославитъ божественною Своею силою и освятитъ любящихъ благолѣпіе дому Его (заамвон. молит.). Вѣдь и человекъ добрый воздаетъ добромъ благодарствующему ему,—ужели Богъ не воздастъ сторицею тѣмъ, кто для Его чести и славы благолѣпно украшаетъ св. храмъ Его?! Аминь.

Священникъ *В. Бенедиктовъ.*

Библиографическая замѣтка.

„ПОУЧЕНІЯ НА ЦЕРКОВНЫЯ ЭКТЕНІИ“.

Священника Евлампія Бирюкова,

Екатеринбургской епархіи.

Екатеринбургъ. 1898 г. Цѣна съ пересылкою 45 коп.

„Сборникъ поученій священника Евлампія Бирюкова, заглавіе котораго приведено выше, заключаетъ въ себѣ 24-ре поученія на эктении, употребляемыя при богослуженіяхъ православной церкви, и содержаніе его состоитъ первоначально въ объясненіи понятія объ эктении и видахъ ея, а потомъ болѣе или менѣе подробномъ объясненіи каждаго прошенія отдѣльно. Разъясняя каждое прошеніе, авторъ обращаетъ болѣе всего свое вниманіе на дѣятельное примѣненіе въ своей жизни слушателями основнаго ученія Иисуса Христа—любви къ Богу и къ ближнему, чѣмъ на другія религіозно-нравственныя истины вѣры, а этимъ объясняется и то, что всѣ поученія проникнуты задушевностью, сердечностью и назидательностью. Въ каждомъ поученіи проглядываетъ отеческая любовь проповѣдника къ своимъ духовнымъ дѣтямъ и искреннее желаніе ясно и просто вразумить, наставить ихъ тому, какъ жить по заповѣдямъ Божиимъ, чему способствуетъ и самый языкъ поученій—простой и вполне понятный для такихъ слушателей, какъ сельскіе прихожане. Въ каждомъ почти поученіи авторъ, для большей убѣдительности, приводитъ тексты изъ Священнаго Писанія, свято-отеческія изреченія, примѣры благочестія и цитаты изъ поученій замѣчательныхъ русскихъ проповѣдниковъ. Для подтвержденія нашей мысли мы затрудняемся

выбрать лучшее и болѣе выразительное поученіе о. Бирюкова: всѣ они такъ просты, назидательны, задушевы. Къ числу недостатковъ сборника нужно отнести то, что авторъ составилъ поученія не на всѣ эктеніи, наприм. нѣтъ поученій на эктенію объ усопшихъ и на эктенію объ оглашенныхъ, а ихъ должно имѣть въ подобномъ сборникѣ; кромѣ того, одна и та-же мысль авторомъ повторяется въ одномъ и томъ-же поученіи, есть не точныя выраженія,—но, впрочемъ, послѣдніе недостатки въ немногихъ поученіяхъ въ 2-хъ 3-хъ. Не смотря на эти недостатки и въ виду того, что въ проповѣднической литературѣ нѣтъ поученій на церковныя эктеніи, мы находимъ, что сборникъ священ. Евлампія Бирюкова, кромѣ употребленія съ церковной каѳедры и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, *будетъ особенно полезенъ при домашнемъ чтеніи грамотными крестьянами*, желающими знать и крѣпче усвоить то, о чемъ молится Св. православная церковь при произвошеніи эктеній во время богослуженій въ храмѣ и въ другихъ мѣстахъ, и желаемъ ему возможно большаго распространенія. Изданъ сборникъ на хорошей бумагѣ и отпечатанъ ясной и крупной печатью безъ опечатокъ. Цѣна умѣренная—45 коп. при шести печатныхъ листахъ. Выписывать по адресу: г. Камышловъ, Перм. г. Кашинское село“. (№ 10-й „Церк. Вѣстника“ 1899 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

≡ НА ≡

ШИТЬЕ РЯСЪ и ПОДРЯСНИКОВЪ

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Екатеринбургъ. Щепная площадь, домъ № 4-й.

5—5.

Миротія Ивановна Бердникова.

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Васильевича Старикова

существуетъ съ 1856 года.

Въ г. Екатеринбургъ, Коквинская ул., № 42.

Приемъ заказовъ на всевозможныя иконописно-живописныя работы. При мастерской имѣются: готовые образа, между прочимъ лицевыя святцы и праздники. Цѣны очень сходныя.

24--16.



Редакторъ: Каѳедра́льный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Бесѣда православнаго Миссіонера съ защитникомъ учрежденнаго въ 1846 году австрійскаго священства *Ө. Мельниковымъ*, происходившая въ г. Екатеринбургѣ 16-го августа 1899 года, съ присовокупленіемъ заключительной рѣчи Миссіонера.—Миссіонерская бесѣда съ раскольниковымъ апологетомъ *А. Перетрухинымъ* о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой.—Торжество освященія новаго храма въ селѣ Коневскомъ, 3-го округа Екатеринбургскаго уѣзда, во имя Св. Великомученика *Георгія*, 18-го августа 1899 года.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Пензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія *П. Я. Сапожникова.*