

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

22 — 30 Іюня

№ 26.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЪ

Общаго собранія членовъ Совѣта и Строительнаго Комитета при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1906 года іюня 5—6 дня.

Въ собраніи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексія Васильева, присутствовали: Вр. исп. обяз. Предсѣдателя Совѣта, священникъ Іоасафъ Лукашевъ, начальникъ училища Вѣра Θεодоровна Безпальчева, Инспекторъ классовъ, священникъ Георгій Корсуновскій, членъ Совѣта, священникъ Іоаннъ Плетеневъ, преподаватели: И. Н. Фирсовъ, А. П. Соловьевъ, В. К. Егоровъ, врачъ Н. А. Поддубный, члены Строительнаго Комитета—священники: Евгенийъ Иваицкій, Ілія Курдюмовъ, Θεодоръ Романовъ, гражданскій Инженеръ К. А. Борисоглѣбскій.

Разсматривали представленный гражд. инженеромъ г. Борисоглѣбскимъ эскизъ новаго училищнаго зданія и проектъ приспособленія настоящаго училищнаго корпуса для цѣлей новаго епархіальнаго училища и слушали объясненія г. Бо-

рисоглѣбскаго къ этимъ его работамъ. При этомъ собраніемъ было выражено желаніе сдѣлать въ эскизѣ нѣкоторыя измѣненія, на что г. Борисоглѣбскій согласился; членомъ же собранія священникомъ І. Лукашевымъ было обращено вниманіе всѣхъ на то, что ни въ эскизѣ, ни въ проектѣ приспособленія стараго корпуса не указано помѣщенія для епархіальнаго женскаго пріюта и для штата призрѣваемыхъ.

Послѣ этого о. Іоасафъ Лукашевъ, заявивши, что Епархіальный Сѣздъ духовенства неоднократно постановлялъ пріобрѣсти планъ для новаго училищнаго корпуса путемъ конкурса, попросилъ г. Борисоглѣбскаго высказаться, какія выгоды имѣеть пріобрѣтеніе плана путемъ конкурса, на что г. Борисоглѣбскій отвѣтилъ, что такое пріобрѣтеніе плана выгодно потому, что въ конкурсѣ принимаютъ участіе лучшіе архитекторы, но съ другой стороны возможно, что премированные планы конкурентовъ могутъ не понравиться заказчику.

Выслушавъ это, о. І. Лукашевъ предложивъ г. Борисоглѣбскому, не возьметъ ли онъ не себя трудъ составить программу для конкурса и не пожелаетъ ли онъ принять участіе въ конкурсѣ? На это г. Борисоглѣбскій отвѣтилъ, что выработать программу конкурса онъ согласенъ, участіе же въ конкурсѣ—это тайна, и предлагающіе свои работы конкуренты не подписываютъ даже своихъ фамилій. Послѣ этого о. І. Лукашевъ заявилъ, что онъ не согласенъ на пріобрѣтеніе плана для новаго училища инымъ способомъ, кромѣ конкурса тѣмъ болѣе, что новое зданіе должно строиться не по тому плану, который понравится членамъ Совѣта, какъ лицамъ не компетентнымъ въ данномъ случаѣ, а по плану, одобренному лучшими архитекторами,—почему и настаивалъ на немедленномъ объявленіи конкурса въ виду еще и того, что въ текущемъ году строительный сезонъ уже упущенъ. Къ такому мнѣнію присоединились: Начальница учи-

лица В. Θ. Безпальчева, священники: Илія Курдюмовъ, Іоаннъ Плетеневъ, Θεодоръ Романовъ.

Врачъ училища г. Поддубный заявилъ, что для болѣе подробнаго разсмотрѣнія эскиза нужно время.

Справка 1. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1905 г. (журналъ отъ 9 февраля за № 8) постановлено: „для составленія плана и смѣты учредить конкурсъ съ преміями въ 3000 р., 1-я 1500 р., 2-я—1000 р., 3-я—500 р.“ На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 февраля 1905 г. за № 1357: „Утверждается“.

Справка 2. Епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ текущемъ 1906 г. (журналъ отъ 27 января за № 12, ст. II пп. 2 и 3) постановлено: „предложить Строительной Комиссіи безотлагательно объявить конкурсъ на составленіе плана зданія новаго епархіальнаго училища, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1905 г., опредѣлившаго за лучшей проектъ премію въ 3000 р. Зданіе новаго училища должно быть расчитано на 600 воспитанницъ и на 8 классовъ съ параллельными отдѣленіями и интернатомъ“. На подлинномъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція, отъ 17 марта сего 1906 г. за № 1952: „Утверждается“.

Справка 3. Тѣмъ же журналомъ Епархіальнаго съѣзда 1906 г. (отъ 27 января, № 12, ст. II п. 5) постановлено: приступить къ постройкѣ училища, какъ можно скорѣе, а къ заготовкѣ матеріала приступить немедленно, если это будетъ возможно“.

Справка 4. Въ виду указаннаго постановленія Епархіальнаго съѣзда о скорѣйшемъ начатіи постройки училища и принимая во вниманіе, съ другой стороны, что пріобрѣтеніе плана путемъ конкурса потребуетъ много времени, общимъ собраніемъ членовъ Совѣта и Строительнаго Комитета, отъ 21 февраля сего года было, постановлено купить у гг. Розина и Бородулина изготовленный ими по заказу Строительнаго Комитета планъ со смѣтою на новое зданіе

училища, въ конкурсѣ, для руководства при окончательномъ выборѣ плана. Это постановленіе утверждено резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля, за № 1352.

Справка 5. Такъ какъ въ указанномъ въ предыдущей справкѣ планѣ оказались существенные недостатки, то журналомъ Совѣта училища отъ 27 апрѣля сего года, было поручено граждан. инженеру г. Борисоглѣбскому составить эскизъ новаго училищнаго зданія, на 600 ученицъ, по представленной Совѣтомъ училища программѣ необходимыхъ помѣщеній для новаго училища. Этотъ журналъ утверждёнъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 того же апрѣля, за № 2954.

Справка 6. Журналомъ Совѣта, отъ 24 мая сего года, постановлено: просить г. Борисоглѣбскаго продолжать порученное ему дѣло составленія эскиза на новое училищное зданіе и представить эскизъ на разсмотрѣніе ближайшаго Епархіальнаго съѣзда. Это постановленіе утверждено резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 мая, за № 3591.

Справка 7. На вопросъ Совѣта училища о томъ, какія выгоды и невыгоды имѣеть пріобрѣтеніе плана путемъ конкурса и сколько для конкурса потребуется времени, Епархіальный Архитекторъ г. Грушецкой отвѣтилъ, что во всякомъ случаѣ „разумень и желателень конкурсъ и что такъ какъ строительный годъ уже пропущень, то срокъ конкурса могъ бы быть назначень весною, т. е. въ февралѣ или въ мартѣ“.

При семъ прилагается подлинное отношеніе г. Грушецкого, отъ 6 іюня за № 178, съ просьбою напечатать это отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Справка 8. По словесному заявленію члена Строительнаго Комитета, священника Евгенія Иваницкаго купчая крѣпость на послѣднюю усадьбу для училища уже совершена.

Опредѣлили: 1) Просить г. Борисоглѣбскаго сдѣлать въ его эскизѣ указанныя на собраніи измѣненія, представивъ ему протрамму всѣхъ необходимыхъ помѣщеній; 2) какъ

означенный эскизь, такъ и всѣ имѣющіеся въ Совѣтъ матеріалы, относящіеся къ постройкѣ новаго помѣщенія для епархіальнаго училища, представить въ предстоящій Съѣздъ духовенства епархіи. При чемъ, въ виду возникшаго вопроса о конкурсномъ способѣ пріобрѣтенія плана, Совѣтъ необходимымъ считаетъ оговориться, что произведенныя имъ до сего времени работы онъ считаетъ подготовительными къ окончательному рѣшенію вопроса о планѣ для новаго училища и поспѣшилъ онъ съ ними, имѣя въ виду выраженное январскимъ съѣздомъ духовенства, въ семь году, желаніе строить училище въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Такимъ образомъ, объявить ли на составленіе плана конкурсъ, имѣя подъ руками добытый готовый матеріалъ, или поручить его опредѣленному лицу, г. Борисоглѣбскому, или кому другому, это можетъ разрѣшить окончательно лишь Епархіальный съѣздъ, Совѣтъ же, въ виду серьезности и отвѣтственности дѣла, не рѣшается на дальнѣйшіе шаги въ томъ или иномъ направленіи даже въ случаѣ, если Съѣздъ состоится не скоро; 3) вышеизложенныя мнѣнія о планѣ для новаго училищнаго зданія, а равно и просьбу г. Грушецкого о напечатаніи его заявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

За Предсѣдателя Собранія Протоіерей *Алексій Васильевъ*.

Члены Собранія: священникъ І. Лукашевъ за пріобрѣтеніе плана для новаго училищнаго зданія чрезъ конкурсъ. Начальница училища В. Безпальчева. Священникъ Іоаннъ Плетеневъ—присоединяюсь къ мнѣнію о. Іоасафа Лукашева. Священникъ Георгій Корсуновскій, стою за конкурсъ и цѣлесообразность его, священникъ Ілія Курдюмовъ, Н. Поддубный, И. Ойрсовъ, А. Соловьевъ, В. Егоровъ, священникъ Евгеній Иваницкій. И я думаю, что конкурсомъ болѣе выяснится истина, священникъ Ѳ. Романовъ.

Дѣлопроизводитель священникъ *Николай Семеновъ*.

1906 г. іюня 9 дня. № 191.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 іюня с. г. за № 3992 послѣдовала такая: Согласень. Копію журнала сообщитъ редакціи Епарх. Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства“.

Отношеніе Епархіальнаго архитектора Н. Грушецкого въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ отвѣтъ на запросъ Совѣта отъ 6 іюня с. г. за № 138 о выгодахъ и невыгодахъ пріобрѣтенія проэкта на постройку путемъ конкурса по сравненіи съ пріобрѣтеніемъ его заказомъ частному архитектору, а также о томъ, сколько требуется для конкурса времени, имѣю честь отвѣтить слѣдующее:

Не только тамъ, гдѣ предполагается затратить на постройку зданія крупную сумму, гдѣ встрѣчается много трудностей техническихъ, художественныхъ, а равно гдѣ необходимо удачное разрѣшеніе различныхъ современныхъ требованій, но даже при проектированіи небольшихъ особняковъ—дачь и т. п. всегда разуменъ и желателенъ конкурсъ.

Конкурсъ—это соревнованіе.

Наилучше удовлетворить требованіямъ современной техники и науки и въ тоже время удоолетворить требованіямъ заказчика, т. е. сдѣлать работу по его желанію и не выходя изъ намѣченной имъ заранѣе суммы—вотъ задачи конкурентовъ.

Заказчикъ, затрачивая сравнительно не много (*ничего*, какъ я объясню ниже), получаетъ при этомъ не *одну* работу какой-либо мелкой бездарности или случайно неудачную крупнаго таланта, а *цѣлый рядъ* работъ, изъ которыхъ дѣлаетъ выборъ, и для того, чтобы этотъ выборъ былъ болѣе правильный, по большей части, устройство конкурсовъ поручается производителю въ этомъ дѣлѣ Импе-

раторскому С.-Петербургскому Обществу Архитекторовъ, которое назначаетъ конкурсъ, печатаетъ его условія въ своемъ органѣ „Зодчій“ и представляетъ разсмотрѣніе конкурсныхъ проектовъ особому жюри, состоящему изъ членовъ Общества.

Увеличивая размѣры премій, можно привлечь къ конкурсу большое число конкурентовъ и рассчитывать, какъ это и бываетъ, что не только мелкія сошки Архитекторы но и ея современные свѣтила возьмутся за проектированіе зданій. (Для объявленія конкурса необходимо выслать въ Правленіе Императорскаго Общества Архитекторовъ. (Петербургъ Мойка, 83) программу зданій и условія конкурса, планъ и профили мѣстности). Кромѣ того, если заказываютъ какой либо проектъ *частному* архитектору, то авторъ его, зная, — что худо ли хорошо ли исполненный проектъ будетъ все-таки оплаченъ, отнесется къ работѣ, спустя рукава. Не то на конкурсѣ.

Чтобы осмѣлиться конкуррировать съ неизвѣстными и, можетъ быть, крупными силами должно выступить на борьбу во всеоружіи; необходимо поднять на ноги всю имѣющуюся подъ рукой (а то и выписать) литературу и по техникѣ, и по школьной гигиенѣ, и по другимъ отраслямъ, да и отношеніе къ дѣлу будетъ совсѣмъ иное: придется побольше, какъ говорится, пошевелить мозгами, заговорить боязнь, чтобы проектъ не показался смѣшнымъ и глупымъ рядомъ съ другими прекрасными и чтобы его не вышучивали на конкурсѣ, что частенько и бываетъ.

И такъ, первое преимущество конкурсовъ—это качество работъ, второе же—дешевизна этой работы.

Если почему либо конкурсные проекты оказываются неудачными,—преміи вовсе не выдаются и объявляется второй конкурсъ (хотя это бываетъ очень рѣдко); если же бездарность исполнить по заказу хотя одинъ никуда негодный эскизъ, то сей бездарности придется за чепуху заплатить,

пожалуй, больше иной преміи за хорошій конкурсный проектъ.

Обыкновенно на постройку назначается опредѣленная сумма и уплата за заказанные проекты, эскизы является лишь непроизводительнымъ увеличеніемъ всей стоимости

При конкурсѣ же этого не бываетъ. Здѣсь прекрасный, *авторитетомъ* признанный лучшимъ проектъ получается совершенно *даромъ*, ибо можно поставить въ обязательное условіе конкурса, чтобы стоимость всего зданія по проекту была *не болѣе* назначенной, но уменьшенной на сумму всѣхъ премій.

Поэтому бояться крупныхъ премій не слѣдуетъ. На оборотъ, они привлекутъ больше конкурентовъ, что только еще полезнѣе для самого дѣла.

Въ частности же для Курской Епархіи въ дѣлѣ постройки новаго зданія Епарх. училища обращаться къ частному архитектору было бы очень неделикатно относительно насъ, епархіальныхъ архитекторовъ: меня, архитектора сѣверо-западныхъ уѣздовъ (съ г. Курскомъ) и г. Слесарева, архитектора юго-восточныхъ уѣздовъ, такъ какъ дѣятельность и знанія наши еще пока не подали повода для устранения насъ отъ дѣла, или недовѣрія.

Но даже и насъ „*своихъ*“ епархіальныхъ архитекторовъ, не слѣдовало бы приглашать на это. Здѣсь нуженъ конкурсъ, если угодно затратить деньги на постройку дѣйствительно хорошаго зданія училища, а потому необходимо вызвать соревнованіе архитекторовъ.

Такъ какъ теперь уже годъ (строительный) пропущенъ, то срокъ конкурса могъ бы быть назначенъ весною, т. е. въ февралѣ или въ мартѣ.

Епархіальный Архитекторъ *Н. Грушецкой*

Разныя извѣстія по епархіи.

Назначена пенсія изъ казны: 1) Дмитріевскаго уѣзда, слободы Михайловки Архангельской церкви, заштатному Протоіерею Григорію Гулевицкому, съ 4 декабря 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 рублей въ годъ, изъ Дмитріевскаго Казначейства; 2) Путивльскаго уѣзда, села Казацкаго Покровской церкви, заштатному Протоіерею Михаилу Кіянищину, съ 26 ноября 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 рублей въ годъ, изъ Конотопскаго Казначейства; 3) Города Рыльска Соборной Успенской церкви, заштатному Протоіерею Михаилу Одинцову, съ 13 февраля 1906 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 460 руб. въ годъ, изъ Рыльскаго Казначейства; 4) Обоянскаго уѣзда, села Куличи, Успенской церкви, заштатному священнику Павлу Каріонову, съ 20 февраля 1906 года времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 руб. въ годъ, изъ Обоянскаго Казначейства; 5) Ново-Оскольскаго уѣзда, села Вздочнаго, Покровской церкви, заштатному священнику Андрею Одинцову, съ 20 декабря 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 руб. въ годъ, изъ Рыльскаго Казначейства; 6) Грайворонскаго уѣзда, слободы Головчины, Николаевской церкви, заштатному священнику Іоанну Титову, съ 19 февраля 1906 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 360 руб. въ годъ, изъ Грайворонскаго Казначейства; 7) Обоянскаго уѣзда, села Вышняго Рутца Вознесенской церкви, заштатному священнику Петру Туранскому, съ 18 ноября 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 руб. въ годъ, изъ Обоянскаго Казначейства; 8) Пригородней города Бѣлгорода слободы Пушкарной Михаило-Архангельской церкви, заштатному священнику Николаю Попову, съ 4 января 1906 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 руб. въ годъ, изъ Бѣлгородскаго Казначейства; 9) Обоянскаго уѣзда, села Любача, Космодамианской церкви, заштатному псаломщику Александру Васильеву, съ 5 февраля 1906 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 руб. въ годъ изъ Львовскаго Казначейства; 10) Львовскаго уѣзда, села Общаго Колодезя Николаевской церкви заштат-

ному псаломщику Флору Гладкову отъ 21 ноября 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 руб. въ годъ, изъ Льговскаго Казначейства; 11) Бѣлгородскаго уѣзда, слободы Красной, Сергіевской церкви, заштатному псаломщику Якову Ильинскому, съ 30 Октября 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 руб. въ годъ, изъ Бѣлгородскаго Казначейства; 12) Дмитріевскаго уѣзда, села Краснаго Клина, Покровской церкви, заштатному псаломщику Якову Лаптеву, съ 15 сентября 1905 года, времени подачи прошенія о назначеніи пенсія, 100 руб. въ годъ, изъ Дмитріевскаго Казначейства; 13) Бѣлгородскаго уѣзда, слободы Томаровки Архангельской церкви, заштатному псаломщику Николаю Истомину, съ 8 Января 1906 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 рублей въ годъ, изъ Бѣлгородскаго Казначейства; 14) Льговскаго уѣзда, села Дурова Бобрика Воскресенской церкви, заштатному псаломщику Θεодору Яковлевскому, съ 13 ноября 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 руб. въ годъ, изъ Льговскаго Казначейства; 15) Обоянскаго уѣзда, заштатнаго города Богатаго, Вознесенской церкви, вдовѣ священника Александрѣ Огневцевой съ несовершеннолѣтнею дочерью Александрю, съ 11 Ноября 1905 года, времени смерти мужа, 200 рублей въ годъ, изъ Обоянскаго Казначейства; 16) Села Панинскаго, Митрофановской церкви, вдовѣ псаломщика Александрѣ Ивановой, съ 16 декабря 1905 года, времени смерти мужа, 50 рублей въ годъ изъ Курскаго Казначейства; 17) Бѣлгородскаго уѣзда, села Высокаго Щитинова, Васильевской церкви, вдовѣ псаломщика Анастасіи Поцовой, съ 3 февраля 1905 года, времени смерти мужа, 50 руб. въ годъ, изъ Бѣлгородскаго Казначейства; 18) Щигровскаго уѣзда, села Горяинова, вдовѣ псаломщика Александрѣ Платоновой, съ 15 декабря 1905 года, времени смерти мужа, 50 руб. въ годъ, изъ Щигровскаго Казначейства.

Освобожденъ отъ должности члена комитета Гоасафо-Порфиріевской богадѣльни священникъ Владимірской церкви города Бѣлгорода *Николай Боголюбовъ*; назначенъ членомъ комитета богадѣльни священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря *Михаилъ Стефановскій*, 2 іюня.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: 1 іюня при Космодамианской церкви, села Клевени, Дмитріевскаго узда, *Иванъ Воронинъ*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Христорождественской церкви слободы Безлюдовки, Вѣлгородскаго уѣзда, *Григорій Дьяковъ*, 18 іюня
 Утверждены въ должности и. д. псаломщика: Покровской церкви, села Домановки, Корочанскаго уѣзда, *Алексій Поповъ* и Георгіевской церкви, села Ново-Оскочнаго, Корочанскаго уѣзда, *Димитрій Завадовскій*, 18 іюня.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ Срѣтенской церкви, села Кирѣевки, Льговскаго уѣзда, *Андрей Архангельскій*—къ Архангельской церкви, села Звегинцева, Фатежскаго уѣзда, 8 іюня; священникъ церкви, села Новоселокъ, Крестовъ тожь, Фатежскаго уѣзда, *Павелъ Введенскій*—къ Ильинской церкви, села Благодатнаго, Рыльскаго уѣзда, согласно прошенію, 14 іюня; священникъ Троицкой церкви, села Рыкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской епархіи, *Георгій Поповъ*—къ Воскресенской церкви с. Кубани, Дмитріевскаго уѣзда, 15 іюня; священникъ Покровской церкви, села Щелокова, Корочанскаго уѣзда, *Николай Бушуевъ*—къ Дмитріевской церкви, села Кленовца, Корочанскаго уѣзда, согласно прошенію, 15 іюня; священникъ Архангельской церкви, села Звегинцева, Фатежскаго уѣзда, *Стефанъ Тимоновъ*—къ Срѣтенской церкви, села Кирѣевки, Льговскаго уѣзда, согласно прошенію, 19 іюня; священникъ Георгіевской кладбищенской церкви города Корочи, *Петръ Кононенковъ*—на настоятельское мѣсто къ Троицкой церкви пригородней г. Корочи, сл. Погорѣловки, согласно прошенію, 19 іюня; къ Георгіевской г. Корочи церкви—священникъ Троицкой церкви, села Троице-Каменева, Курскаго уѣзда, *Николай Ефременко*, согласно прошенію, 19 іюня; священникъ церкви сл. Масловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Николай Лисицынъ*—къ Николаевской церкви, села Незнамова, Старо-Оскольскаго уѣзда, согласно желанію Незнамовскихъ прихожанъ и собственному его о томъ прошенію, 20 іюня; священникъ Успенской церкви, села Верхняго-Ольшанца, Корочанскаго уѣзда, *Николай Никитскій*—на мѣсто прежняго своего служенія—къ церкви с. Соколовки, того же уѣзда, согласно прошенію, 20 іюня; состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви, села Радубежа, Фа-

тежскаго уѣзда, діаконъ *Іаковъ Тимоновъ*—къ Рождество-Богородичной церкви, села Рождественскаго, Щигровскаго уѣзда, 12 іюня; діаконъ Николаевской церкви, села Комаровки, Рыльскаго уѣзда, *Хрисанфъ Чефрановъ*—для пользы службы,—къ Петро-Павловской церкви села Туранскаго, того же уѣзда, 12 іюня; діаконъ Казанской церкви, сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Петръ Брагинъ*—къ Покровской церкви, села Покровскаго, Грайворонскаго уѣзда, 13 іюня; діаконъ Николаевской ц., села Ржавы, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Нестеровъ*—къ Троицкой церкви, сл. Нѣмцевой, Ново-Оскольскаго уѣзда, 15 іюня; діаконъ Спасской церкви, села Спасскаго, Курскаго у., *Василій Переверзевъ*—къ Троицкой церкви, села Троицкаго, на Рати, Курскаго уѣзда, согласно своему прошенію и заключенію мѣстнаго благочинническаго совѣта, 20 іюня.

Опредѣлены: діаконъ церкви слободы Ивановки, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Александръ Бѣлиновскій*—на священническое мѣсто къ Введенской церкви, села Кочетны, Льговскаго уѣзда, 15 іюня; діаконъ Знаменской церкви, села Безсоновки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Петръ Васильевъ*—на второе священническое мѣсто при той же церкви, 15 іюня; безмѣстный священникъ *Іоаннъ Мильскій*—къ Покровской церкви, села Щелокова, Корочанскаго уѣзда, 15 іюня; діаконъ Христо-Рождественской церкви, села Луневки, Обоянскаго уѣзда, *Іосифъ Смирницкій*—на священническое мѣсто къ Космо-Даміанской церкви, села Любача, Обоянскаго уѣзда, согласно собственному прошенію и желанію прихожанъ сей послѣдней церкви, 19 іюня; окончившій курсъ духовной семинаріи *Димитрій Соколовъ*—на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви, села Мазикина, Бѣлгородскаго уѣзда, согласно прошенію, 19 іюня; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, села Крюкова, Бѣлгородскаго уѣзда, изъ студентовъ духовной семинаріи *Іванъ Родіоновъ*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви, слоб. Велико-Михайловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, согласно прошенію, 19 іюня; псаломщикъ Казанской церкви, села Куськина, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Виталій Апошанскій*—на діаконское мѣсто при той же церкви, 13 іюня; псаломщикъ Успенской церкви, села Титова, Щигровскаго уѣзда, *Павелъ Мушинъ-Садовскій* на діаконское мѣсто къ Ни-

колаевской церкви, села Комаровки, Рыльского уезда, 19 июня; учитель Рогозёвской церковно-приходской школы, Тимского уезда, *Петръ Поповъ*—на диаконское мѣсто къ Вознесенской церкви, села Гивздилова, Фатежскаго уезда, согласно прошенію, 20 июня; псаломщикъ Успенской церкви, села Нижнихъ Деревенекъ, Льговскаго уезда, изъ учителей церковно-приходской школы *Іоаннъ Евдокимовъ*—на диаконское мѣсто при той же церкви, 6 июня; сынъ единовѣрческаго священника *Евфимій Соколовъ*—псаломщикомъ къ Николаевской единовѣрческой церкви, села Нижнихъ Деревенекъ, Льговскаго уезда, 7 июня; крестьянинъ *Василій Теленевъ* и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви, с. Караичнаго, Корочанскаго уезда, 5 июня; крестьянинъ *Ефремъ Тимошеевъ* и. д. псаломщика Христорождественской церкви, села Верхнихъ-Опочекъ, Тимскаго уезда, 5 июня; окончившій ученіе въ Курской духовной семинаріи *Іванъ Душевъ*—псаломщикомъ къ соборной Успенской церкви города Новаго-Оскола, 9 июня; крестьянинъ *Николай Черныхъ* и. д. псаломщика богадѣленской Николаевской церкви, гор. Вѣлгорода, 14 июня.

Отъ Курской дух. Консисторіи.

Курская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства Курской епархіи, что существующая въ слободѣ Борисовкѣ, Грайворонскаго уезда, учебная иконописная мастерская, какъ видно изъ письма, В. Георгіевскаго, уполномоченнаго отъ попечительства о русской живописи, и отзыва завѣдующаго учебной иконописной мастерской, принимаетъ услуги по росписанію церквей и изготовленію иконъ молебныхъ, выносныхъ и иконостасныхъ, а по отзыву благочиннаго 2 Грайворонскаго округа, священника Іоанна Лукьяновскаго, работы помянутой мастерской въ настоящее время заслуживаютъ большой похвалы.

Вакантныя мѣста

Священническія:

1) при Николаевской церкви села *Лихой Поляны*, Корочанскаго у., съ 15 марта; 2) при Сергіевской ц. с. *Чурсина*, Корочан-

скаго уѣзда, съ 23 марта; 3) при Николаевской ц. села *Радубежа*, Фат. у.; 4) при Пятницкой ц. села *Заячья*, Короч. у., съ 25 апр. 5) при церкви села *Коробковки*, Ст-Оск. у., съ 10 марта; 6) при Покр. ц. слоб. *Артельной*, Ново-Оск. у.; 7) при Преображенской ц. слоб. *Головчиной* Грайвор. у., съ 24 мая; 8) при Димитр. ц. села *Вышнихъ Любажей* Фат. у, съ 24 мая; 9) при Николаевской ц. с. *Благо Колодезя*, Короч. у., съ 6 июня; 10) при Успенской ц. села *Большой Неплюевой*, Путивльскаго у., съ 29 мая; 11) при Владимірской ц. гор. *Бѣлгорода*, съ 12 июня; 12) при Арханг. ц. села *Новоселокъ* (Кресты), Фат. у., съ 14 июня; 13) при Архан. ц. села *Звегинцева*, Фат. у. съ 19 июня; 14) при церкви слоб. *Масловки* Ново-Оск. у. съ 20 июня.

Діаконскія:

1) при Введенской ц., с. *Сухой Солотины*, Обоянскаго у.; 2) Знаменской ц. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 съ марта; 3) при Казанской церкви слоб. *Велико-Михайловки*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 24 февраля; 4) при Николаевской ц. с. *Лещинской Платы*, Тимскаго уѣзда, съ 23 марта; 5) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльскаго уѣзда, съ 17 апрѣля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

П Р А В Л Е Н І Е

РЫЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Рыльскаго училищнаго округа, что журнальное постановленіе экстреннаго съѣзда отъ 14 апр. сего года за № 3-мъ о закрытіи приготовительнаго класса при названномъ училищѣ утверждено резолюціей Его Преосвященства отъ 9 июня за № 3844 и что съ начала предстоящаго 1906/7 учебнаго года приемъ дѣтей будетъ производиться лишь въ штатные классы училища.

(смотритель училища *А. Утѣхинъ*.)

Содержаніе: Журналъ Общаго собранія членовъ Совѣта и Строительнаго Комитета при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Отношеніе Епархіальнаго архитектора Н. Грушецкого въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Разныя извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

22 — 30 юня

№ 26.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Впередъ или назадъ?

Много исписано страницъ по вопросу объ упорядоченіи жизни нашихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ улучшенной постановкѣ учебнаго дѣла и о наилучшихъ способахъ воздѣйствія на учащихся со стороны нравственной. Разсматривая эти основные вопросы, авторы и свѣтскіе и духовные въ концѣ концовъ объединяются въ одномъ общемъ стонѣ: учебныхъ заведеній мало, существующія переполнены учащимися и доступъ туда съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ.

Съ этихъ именно точекъ зрѣнія смотреть на дѣло учебныхъ заведеній и наше Курское духовенство, стараясь, насколько силы и средства позволяютъ, внести улучшенія со стороны гигиенической и учебно-воспитательной, а также со стороны экономической, — въ смыслѣ наименьшаго расхода при воспитаніи дѣтей и наименьшей затраты капитала при постройкахъ, такъ какъ средства наши во всякомъ случаѣ крайне ограничены. Въ этихъ видахъ, при возбужденіи вопроса о расширеніи общежительнаго корпуса при семинаріи въ г. Курскѣ, самъ собою (возникъ) напрашивался вопросъ объ открытіи второй семинаріи и второго женскаго епархі-

ального училища въ г. Бѣлгородѣ, если не въ полномъ объемѣ курса, то въ части болѣе или менѣе законченной, соответствующей при томъ условіямъ современной жизни. Напр., семинарія четырехклассная или, по образцу существующихъ гимназій, восьмиклассная гимназія Духовнаго Вѣдомства (съ присоединеніемъ четырехъ классовъ духовнаго училища). И моментъ, къ счастью, благопріятный. Министерство Народнаго Просвѣщенія обнародовало давно жданную духовенствомъ вѣсть: воспитанники 4-го класса духовной семинаріи могутъ поступать во все высшія учебныя заведенія. Чего же ожидать еще и есть-ли смыслъ разбрасывать классы съ семинарскимъ курсомъ по разнымъ духовнымъ училищамъ, какъ предлагаетъ о. Коротевскій (№ 18 Епар. Вѣд. за тек. годъ 493—504 стр.), а именно теперь, когда средства необходимы на оборудованіе учебныхъ заведеній съ законченнымъ курсомъ?

Не говоря о единовременныхъ расходахъ на приспособленіе, размѣщеніе и переустройство существующихъ зданій, каждый новый классъ, гдѣ бы его не помѣстить, несомнѣнно потребуеъ постоянной суммы на свое содержаніе. И послѣдняя—постоянный расходъ—страшнѣе единовременной, какъ бы она не была велика. Если бы о. Коротевскій посмотрѣлъ на дѣло именно съ этой точки зрѣнія, да промѣрилъ бы объемъ нашихъ духовныхъ училищъ по кубикамъ воздуха и свѣта, то пришелъ бы къ иному выводу. Впрочемъ, высказывая (на стран. 496) недовѣріе, по недостаточности нашихъ средствъ, къ возможности оборудовать корпусъ въ г. Бѣлгородѣ, онъ предлагаетъ (стр. 502) духовенству открыть въ Бѣлгородѣ тѣ же четыре класса семинаріи (безъ интерната для двухъ послѣднихъ) и по два класса при остальныхъ четырехъ училищахъ, т. е. 12 классовъ. Ужели это легче для духовенства и затратъ меньше? *)

*) Прим. О. Коротевскій говоритъ о необходимости подкомиссій и предкомиссій, хотя въ той же брошюрѣ цѣлый рядъ работъ, да и самая комиссія составлена для разсмотрѣнія ходатайства объ открытіи учебныхъ заведеній въ г. Бѣлгородѣ и рѣ-

Эту мысль имѣли въ виду и комиссія и я въ своемъ докладѣ (брошюра стр. 29—34), но чтобы не разбрасываться по частямъ, пришли къ заключенію о необходимости оборудовать правильно учебное заведеніе въ одномъ пунктѣ, а тогда уже, если средства позволяютъ, хлопотать о другихъ. И такъ и комиссія и критическій трактатъ о. Коротевскаго приходятъ къ одному и тому же выводу, остается все таки разрѣшить вопросъ: осуществима ли мысль объ открытіи учебныхъ заведеній нынѣ?

Я не сталъ бы отвѣчать о. Коротевскому, такъ какъ онъ съ силою подрѣпляетъ мысль комиссіи о необходимости новыхъ учебныхъ заведеній, а ариѳметическія выкладки его требуютъ очевидной поправки, если бы обстоятельства не перемѣнились. Дѣло въ слѣдующемъ.

Епархіальный Съѣздъ 1900 года, который сосредоточилъ особенное вниманіе на епархіальномъ училищѣ, предполагалъ строить корпусъ новый на 400 душъ, почему и назначилъ сумму 400,000 руб., съ такимъ расчетомъ, чтобы утилизируя правильно существующій корпусъ, можно размѣстить до 600 душъ учащихся. Съ этою именно цѣлю предположено вызвать конкурсъ на составленіе наилучшаго плана, соображаясь съ мѣстомъ и существующими постройками, давъ имъ цѣлесообразное назначеніе. Ту же мысль поддерживали Епар. Съѣзды 1903 и 1905 года. Въ настоящее же время сумма 400 тысячъ остается таже, а корпусъ рассчитываютъ строить на 600 душъ, игнорируя совершенно старыя постройки. Конечно, 400 тысячъ не хватитъ!

Нужно рѣшить разъ навсегда, безъ колебаній, точно и опредѣленно, на сколько же душъ строить новый корпусъ въ г. Курскѣ.

Если на 600 д., тогда старый корпусъ слѣдуетъ оставить на произволь судьбы и забыть на время о бѣлгород-

шенія вопроса, есть ли какія либо основанія къ открытію? Если комиссія чего и не досмотрѣла, то сердиться на это нельзя. Рѣшающій голосъ принадлежитъ духовенству и оно тщательно взвѣситъ всѣ данныя за и противъ.

скомъ епарх. училищѣ. Если духовенство найдетъ нужнымъ строить новый корпусъ на 400 душъ съ тѣмъ, чтобы помѣстить 7 и 8 классы въ старомъ корпусѣ, а также квартиры начальницы и нѣкоторыхъ воспитательницъ, то можно извернуться, не смотря на паденіе курса государственной ренты.

Капиталь 400 тысячъ заключается въ свидѣтельствахъ государственной ренты. Продать теперь же, когда курсъ усиленно понизился, значить потерпѣть убытокъ до 120000 руб. Поэтому слѣдуетъ путемъ залога частію въ Государственномъ Банкѣ, частію въ своей эмеритальной кассѣ, сохранить эти бумаги до болѣе благопріятнаго времени и только тогда перевести на наличную (деньги) сумму. Отъ успѣшности подобной операціи зависитъ возможность новыхъ построекъ въ г. Бѣлгородѣ. Во всякомъ случаѣ я увѣренъ, что къ окончанію постройки корпуса въ г. Курскѣ, полагаю на это два года, у насъ будетъ капиталъ свыше 200 тысячъ руб. И, полагаю, теперь же можно приступить къ упорядоченію вопроса о курской семинаріи, переполненной учащимися.

Выходъ изъ затрудненія двоякій. Съ одной стороны можно расширить корпусъ общежитія въ г. Курскѣ, устранивъ всѣ выяснившіяся на практикѣ неудобства, на что придется затратить капиталъ свыше 100 тысячъ руб.; съ другой исполнить желаніе духовенства Бѣлгородскаго округа и устроить въ г. Бѣлгородѣ духовную гимназію съ правомъ перехода въ 5 классъ семинаріи, на что потребуется тоже свыше 100 тысячъ руб. Что выгоднѣе, удобнѣе и цѣлесообразнѣе, пусть скажетъ духовенство чрезъ своихъ уполномоченныхъ на Епар. Съѣздѣ! Но нужно помнить, священникъ Коротевскій глубоко ошибается, полагая тысячу руб. на каждого воспитанника при переустройствѣ бѣлгородскихъ корпусовъ. Вѣдь эти корпуса служили для той же цѣли, слѣд., вопросъ заключается или въ подстройкѣ новаго этажа или, смотря по удобствамъ, въ соединеніи трехъ корпусовъ двумя простѣн-

ками и тогда получится одинъ грандіозный корпусъ. Словомъ, смѣта (стр. 21—24) представдяетъ работу спѣшную, сырой матеріаль, который слѣдуетъ тщательно обслѣдовать и обработать. Одно только можно сказать утвердительно, что наши Курскія смѣты все отличаются безусловно повышенностію. И это знаютъ бывшіе на Епар. Съѣздахъ, а не имѣвшимъ въ рукахъ смѣты предлагаю прочесть въ Епар. Вѣд.—хъ докладъ г. Борисоглѣбскаго о смѣтахъ Розина и Бородулина.

Открытіе духовной гимназіи въ г. Бѣлгородѣ устранить и массу неудобствъ, связанныхъ съ многочисленностію учащихся въ г. Курскѣ, удовлетворитъ желаніе многихъ родителей давать дѣтямъ свѣтское образованіе и значительно удешевитъ содержаніе ихъ въ сравненіи съ свѣтскими учебными заведеніями. Въ настоящее время многимъ приходится расходовать до 400 руб. на содержаніе сына или дочери, тогда какъ содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ колеблется между 120 и 160 руб., включая расходы на проѣзды и одежду. Разница громадная и при рѣшеніи вопроса о семинаріи даетъ несомнѣнный перевѣсъ въ пользу Бѣлгорода. Ариометическая выкладка о. Коротевскаго (стр. 499) о числѣ учащихся въ г. Курскѣ, при открытіи четырехъ классовъ въ г. Бѣлгородѣ, вноситъ новую погрѣшность, такъ какъ сильно суживаетъ постепенную уменьшаемость при переходахъ изъ класса въ классъ и, самое главное, забываетъ, что три отдѣленія 4-го класса при настоящихъ условіяхъ выдѣлятъ изъ своей среды болѣе 30 душъ для высшихъ учебныхъ заведеній и число воспитанниковъ 5 класса, несомнѣнно, будетъ меньше указанной цифры. Если закрадется сомнѣніе, то прошу о. Коротевскаго провѣрить мое предположеніе по спискамъ семинаріи до 1881 года. Но допустимъ даже контингентъ учащихся по Курской Семинаріи до 500 душъ и тогда цѣль наша достигнута. Всегда было и найдется въ будущемъ до 50 учащихся, имѣющихъ близкихъ родственниковъ, которые не пожелаютъ воспользоваться

удобствами общежитія, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. Стѣснять въ этомъ случаѣ не должно. Слѣд., число учащихся приблизится къ той нормѣ, на которую рассчитаны корпуса при устройствѣ. Что же касается предположеній о. Коротевскаго о томъ, что будетъ черезъ 15—20 лѣтъ и не потребуется-ли третьей семинаріи въ г. Рыльскѣ? можно отвѣчать утвердительно. Несомнѣнно придется изыскивать средства (откуда? это вопросъ другой и неуловимый въ данную минуту) и открыть семинарію-ли, гимназію, институтъ, или что либо иное, но придется. И это обстоятельство ничуть не мѣшаетъ нашей заботливости о предотвращеніи неотложныхъ нуждъ, выяснившихся въ данную минуту. Наоборотъ и камни возопіютъ противъ насъ, если мы остановимся на мертвой точкѣ не на 15—20 лѣтъ, а даже на 3—4 года.

Откуда взять средства? Этотъ вопросъ серьезнѣе. Когда работала Комmissiя и я писалъ свой докладъ на имя Его Преосвященства (стр. 31—36 брош.), условія были дѣйствительно благопріятныя и не оставалось никакого сомнѣнія относительно осуществимости плана въ полномъ объемѣ и о семинаріи и о епар. училищѣ. Не фикція, какъ выражается о. Коротевскій, (500 стр.); окружала насъ, а торная дорога приводила прямо въ Бѣлгородъ.

Духовенство имѣло въ то время ежегодный взносъ 20 тысячъ руб., не имѣющій опредѣленнаго назначенія, изъ котораго составилъ капиталъ 158532 руб. 99 коп., хранящійся въ Консисторіи. Комmissiя же, работавшая надъ вопросомъ о болѣе правильной раскладкѣ взносовъ по церквямъ Епархіи, неосновательно, по моему мнѣнію, исключила его. Слѣдовало оставить этотъ взносъ условно (отъ 3 до 5 лѣтъ), чтобы оборудовать учебныя заведенія одинаково необходимыя и полезныя для всего населенія Епархіи, а не для духовенства только. И еще большую запутанность внесъ Епар. Сѣздъ 1906 года, когда 27 тысячъ руб. отъ церк-

вей возложилъ на средства епар. свѣчнаго завода. Епарх. Съѣздъ могъ наконецъ согласиться на прекращеніе взноса 20 тысячъ, но не долженъ касаться пока средствъ свѣчнаго завода. И тогда у насъ оставалась бы торная дорога. Вѣдь чрезъ подобную комбинацію Епархія лишилась 47 т. руб. ежегодно и при томъ въ то время, когда средства крайне необходимы и приходится неотложно изыскивать ихъ *).

И въ данную минуту, не смотря на упрекъ о. Коротевскаго (стр. 494 въ примѣчаніи), я не могу сказать, сколько именно можетъ выдѣлить заводъ изъ своихъ средствъ на наши новыя нужды, хотя усердно разсматривалъ широкой и по виду обстоятельный отчетъ, напечатанный въ Епар. Вѣд. Правленіемъ свѣчнаго завода. Не смотря на обиліе самыхъ точныхъ цифровыхъ данныхъ, выражаясь языкомъ ревизіонныхъ комиссій, согласныхъ съ шнуровыми приходо-расходными книгами, въ отчетѣ нѣтъ, по моему лично мнѣнію, самаго главнаго: какая цифра постояннаго — неизмѣннаго расхода и сколько именно расходуется единовременно? Чтобы установить двѣ статьи, о которыхъ долженъ знать каждый хозяинъ, постоянный (неизмѣнный) и единовременный (случайный) расходъ, нужно промѣрять всѣ страницы отчета и каждую статью отдѣльно. А это трудъ не изъ легкихъ? Поэтому именно въ своемъ докладѣ (стр. 34) я указалъ несомнѣнную цифру 60.000 руб., которою можетъ свободно располагать духовенство; но предполагалъ, на основаніи широкихъ операцій нашего завода, что при детальномъ выясненіи всѣхъ обстоятельствъ эта цифра должна повыситься. И не ошибался. 47 тысячъ руб. указаны выше, а 13 тысячъ и теперь найдутся въ заводѣ, если даже и обстоятельства измѣнятся, по словамъ о. Коротевскаго. Намъ всегда дадутъ

*) Прим. Правда, взносы отъ церквей, велики, но главное зло заключается въ томъ, что раскладка сдѣлана была около 30 лѣтъ тому назадъ и чрезъ то утерялась нить пропорціональной доходности церквей и въ благочиніяхъ и въ уѣздѣ и между уѣздами эту задачу и должна разрѣшить комиссія, но она ограничилась болѣе легкимъ способомъ уменьшивъ общій взносъ Епархіи. Придется вторично работать по уѣздамъ, соображаясь съ обще-епархіальною раскладкою.

свыше 100 тысячъ руб. аренды, такъ какъ дѣло сложившееся и стоитъ на прочныхъ началахъ. Какова будетъ свѣча, это вопросъ, но и тутъ духовенство можетъ поставить свои условія, одинаково безобидныя для обѣихъ сторонъ.

Словомъ, Епархія имѣетъ, кромѣ 400 тысячъ руб. въ рентѣ, свыше 70000 руб. наличными, что видно изъ доклада Его Преосвященству Совѣта Кур. Епар. училища (Епар. Вѣд. № 20 стр. 255—256), помимо текущихъ средствъ епарх. свѣч. завода. И эта сумма, при условіи устройства корпуса для епар. училища въ г. Курскѣ на 400 душъ, даетъ возможность приступить къ оборудованію духовной гимназій въ г. Бѣлгородѣ въ самомъ ближайшемъ будущемъ.

Чѣмъ же содержать? Содержаніе трехъ параллельныхъ отдѣленій могутъ быть переданы безспорно изъ Курска въ Бѣлгородъ, а можетъ быть и четыре, на содержаніе остального 4-го класса, а также на дополнительное содержаніе администраціи, преподавателей, на библіотеку и другія нужды нужно изыскать средства. И, конечно, нѣтъ основаній въ этомъ случаѣ обращаться къ средствамъ Епархіи, разъ установлено будетъ, что церкви обременены непосильными взносами. Нужно обратить особое вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Содержаніе воспитанницъ въ епар. училищѣ 110 руб., содержаніе воспитанниковъ въ семинаріи 78 руб. съ копѣйками. Послѣдняя сумма слишкомъ скромна и не будетъ большой несправедливости, если повыситъ взносъ за воспитанниковъ на 10 — 20 руб. Получится сумма отъ 5 до 10 тысячъ р., остальное дастъ свѣчной заводъ, если нужно.

Что дѣлать, когда требуетъ того общее благо. Всѣ усилія были направлены къ пониженію платы за содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, но вдругъ обстоятельства мѣняются и само духовенство дѣлаетъ постановленіе, ведущее къ противоположнымъ результатамъ.

Стоять неподвижно — грѣшно, остается движеніе или впередъ или назадъ. И духовенство должно тщательно взвѣснить все данныя, воздвигаемая напастей бурей, чтобы наши дѣти сквозь тьму могли прозрѣть свѣтъ жизни.

Протоіерей А. Петровъ.

Къ вопросу объ открытіи въ Курской епархіи второй семинаріи и епархіального женскаго училища.

Возбужденъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ семинаріи въ городѣ Бѣлгородѣ и второго епархіального женскаго училища. Обстоятельная мотивировка означеннаго вопроса духовенству епархіи извѣстна и, кажется, должна бы привести къ единодушному заключенію: „признать рѣшеніе вопроса въ утвердительномъ смыслѣ действительно необходимымъ“. Но соображенія экономическаго свойства, а также нѣкоторый условный эгоизмъ (почему бы не открыть семинаріи и второго епархіального женскаго училища въ Рыльскѣ или другомъ городѣ и т. п.) могутъ задержать въ настоящее время удовлетвореніе насущныхъ нуждъ духовенства, какъ сословія и какъ руководителя церковной жизни. Исходя изъ одного только постояннаго желанія—желанія блага церкви Божіей, насколько вѣрно понимаю это благо, позволяю себѣ подѣлиться съ братьями во Христѣ нѣкоторыми думами по возбужденному вопросу.

Интересное явленіе наблюдается въ исторіи чело-вѣчества вообще и въ исторіи церкви въ частности: имена людей, способствовавшихъ умственному и нравственному прогрессу чело-вѣчества, какъ произведеніями своей мысли, такъ равно и содѣйствіемъ устроенію различнаго рода просвѣтительныхъ и образовательныхъ учреждений, почему то пользуются большею признательностью потомства, чѣмъ люди, заботившіеся о матеріальныхъ удобствахъ. Имена Платоновъ, Сократовъ изъ языческой древности,—великихъ,

Отцовъ и учителей церкви, просвѣтителей славянъ Меѳодія и Кирилла изъ христіанскихъ временъ, — да и вообще всѣхъ покровителей просвѣщенія — извѣстны всѣмъ читающимъ, тогда какъ имена лицъ, изобрѣвшихъ способы постройки жилищъ, приготовленія кушаній и т. п. не только никому не извѣстны, но едва ли запечатлѣвались и въ памяти современниковъ.

Таково же отношеніе потомства и къ насадителямъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ нашей епархіи. Въ біографіяхъ общественныхъ дѣятелей вообще и, епископовъ и батюшекъ въ частности, бытописателями въ особенную заслугу ставится открытіе школъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій. Какъ видно, просвѣщеніе ума и сердца всѣмъ человѣчествомъ признается насущно необходимѣйшимъ и всегда особенно желательнымъ, почему и ревнители сего просвѣщенія заслуживаютъ благодарную память потомства. Вспоминаются здѣсь слова Господа Спасителя: „Марфа! Марфа! ты заботишься и суетишься о многомъ; а одно только нужно (Луки 10 чл. 41, 42 ст.).

Параллельно съ этими размышленіями всплываетъ въ памяти гдѣ то прочитанное разсужденіе на тему о меліоративномъ кредитѣ. Суть этого кредита, кажется, въ слѣдующемъ: хозяинъ имѣетъ владѣніе и ничего денегъ, почему хозяйство ведется при наличности скромнаго инвентаря, ведется кое-какъ и доходъ съ владѣнія получается самый умѣренный. Правительство или частное лицо приходитъ на помощь такому владѣльцу — ссужаетъ на улучшеніе хозяйства деньгами, хотя бы даже и въ ростъ. Находчивый и развитой хозяинъ покупаетъ усовершенствованныя сельско-хозяйственныя орудія и сильный рабочій скотъ, приобретаетъ улучшенныя сѣмена, добавляетъ, соотвѣтственно химическимъ изслѣдованіямъ, минеральныя удобрения, осушаетъ болота на песчаной землѣ дѣлаетъ лѣсныя насажденія, и его хозяйство приноситъ доходъ много больше. И это не плодъ досужей фантазіи,

а берется изъ наблюденій: вѣдь, ни для кого не секретъ, что экономическія поля при раціональной обработкѣ даютъ почти всегда болѣе обильные урожаи, чѣмъ на земляхъ мелкихъ маломощныхъ земледѣльцевъ.

Въ результатѣ интересъ и для владѣльца—онъ получаетъ очевидныя выходы и для правительства—культура земледѣлія повышается.

Аналогичное предпріятіе наблюдается и въ большемъ хозяйствѣ—государственномъ. Правительство, усматривая, что извѣстная мѣстность по неимѣнію удобныхъ путей сообщенія остается прямо таки въ первобытныхъ условіяхъ сельскаго хозяйства и промышленности, дѣлаетъ заемъ, устраиваетъ болѣе совершенные пути сообщенія и въ результатѣ получается, что мѣстность оживаетъ, население находитъ удобный способъ обмѣна своихъ произведеній и—благословляетъ инициаторовъ. И въ самомъ дѣлѣ, пока соберешься со своимъ капиталовъ, пройдетъ въ прозябаніи твоя жизнь и двухъ трехъ поколѣній, время, по выраженію практическихъ янки, деньги—потеряно и самое дѣло, можетъ быть, упущено на вѣки.

Полагаю, что подобный масштабъ можно перенести и на дѣло образованія нашихъ дѣтей. Отыщите средства, хотя бы у васъ сейчасъ и не было, создайте возможно лучшую школу для своего потомства и вы вознаградите самымъ прибыльнымъ образомъ затраченную энергію и капиталъ и заслужите самую искреннюю признательность своего потомства. Да, вѣдь, и въ настоящее время воспитаніе и образованіе дѣтей составляетъ самый главный резонъ жизни каждаго изъ насъ. Позволяю себѣ вставить, можетъ быть, и не такъ кстати, недавно вычитанную чувствительную тираду: Въ 1899 году, въ Царигѣ одинъ юноша предъ своей казнію за убійство крикнулъ съ эшафота: „скажите всѣмъ, что меня привело сюда отсутствіе христіанскаго воспитанія“ (Церков. Вѣдом. 1906 г. № 13—14 Стр. 725).

Представители всѣхъ вѣроисповѣданій самымъ вѣрнымъ путемъ пропоганды своего ученія признають школу, и успѣхъ той ими другой миссіи, по свидѣтельству опыта, объясняется всегда постановкой религіознаго воспитанія и образованія. При оцѣнкѣ миссіонерскаго труда на первомъ планѣ ставится состояніе просвѣтительныхъ учрежденій. Для инославныхъ исповѣданій эти положенія, кажется, уже — азбучныя истины. Откуда то вспоминается афоризмъ: будущее въ рукахъ того, чья школа. Если приложить всѣ эти соображенія къ нашему положенію, то, кажется, намъ бы стоило употребить всѣ усилія къ увеличенію количества духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи. Не говоря о переполненіи нашихъ настоящихъ учебныхъ заведеній, мы должны бы стараться открыть двери и для всѣхъ желающихъ дать своимъ дѣтямъ обученіе и воспитаніе въ строго-церковномъ направленіи. Въ католической Франціи до послѣднихъ дней самыми привилегированными женскими учебными заведеніями считались пансіоны, учрежденные при женскихъ монастыряхъ. И зачѣмъ намъ дожидать, чтобы спящимъ намъ пришли иные дѣятели и захватили поле для посѣва подъ знаки если не вредные, то и не полезные намъ Церкви Божіей. Допускаю утрировку, но искренне желательного: отчего бы не быть въ Курскѣ тремъ епархіальнымъ училищамъ и одной гимназій, а не наоборотъ, какъ оно теперь есть. „Идите, научите, всѣ народы! („Мф. 28 гл. 1, ст.) А гдѣ же и учить, какъ не въ школь.

Теперь о средствахъ. Предполагалась сеуда изъ Святейшаго Синода. Жаль, что не воспользовались своевременно. Въ настоящее время обѣщаютъ выдать рентою съ условіемъ и возратить рентою. Нельзяли эту ренту взять и помѣстить въ нашу эмеритальную кассу и даже въ церкви по курсу: все равно же, наличные обращаются теперь въ ренту. Убытокъ, можетъ быть, и будетъ, но зато и процентъ по долгу Синоду рентою, вѣроятно будетъ меньше прежняго:

вмѣсто 5—4. Погашать долгъ Синоду можно бы тѣмъ 20000 взносомъ синодальной ссуды на постройку общежитія при Семинаріи и на образованіе 140000-го капитала, имѣющагося сейчасъ въ запасѣ въ Консистеріи. Съѣздъ духовенства въ январѣ 1906 года постановилъ прекратить этотъ взносъ съ 1907 года. Не смѣя критиковать рѣшеніе Съѣзда, но, въ то же время, руководясь положеніемъ „выслушай и другую сторону“, на основаніи своихъ, хотя и не обширныхъ по району наблюденій, полагалъ бы, что этотъ взносъ можно бы и еще продолжить и особенно въ виду связанной съ нимъ пользы. Правда, платежныя силы церковнаго хозяйства довольно напряжены, но въ тоже время взносъ этотъ все таки поступалъ полностью. Церковные старосты протестуютъ! Но они будутъ протестовать не только, когда съ каждой церкви уменьшится взноса на 20—30 р; но, полагая, если уменьшить и на половину всѣ взносы, они все таки будутъ недовольны: это обратилось уже въ общее мѣсто, что клиръ заботится о пополненіи взносовъ на духовно-учебныя заведенія и церковно-приходскія школы, а старосты церковные доходы стремятся разбросать по своему прихотливому настроенію. Бываютъ случаи, подобные слѣдующимъ: батюшка говорить: „сдѣлай то—то“, староста въ отвѣтъ — „денегъ ничего нѣтъ“. Проходитъ день, другой, староста въ настроеніи и похваливается— „захочу—тысячу истрачу“. Въ другомъ мѣстѣ, при полномъ благодѣтіи новенькаго храма и при умѣренной цифрѣ сбереженій, по инициативѣ старосты, желающаго блеснуть предъ прихожанами своими хозяйственными способностями, расходуется 300 руб. на устройство золоченыхъ кіотовъ, а церковная школа тутъ же рядомъ, погнувшись, какъ старушка стоитъ. Или еще—въ приходѣ при грандіозномъ храмѣ и малоопрятномъ его содержаніи, тратится 500 руб. на люстру. Я не отрицаю, что сіе надлежало дѣлать, но и того не оставлять (Мѡ. 23 гл. 23 ст.). Для Церкви Божіей,—полагаю, безусловно лучшимъ, если чада ея будутъ

воспитаны и просвѣщены въ духѣ евангельскихъ заповѣдей, чѣмъ соблюдены благоденствія позолотчиковъ и иконостасныхъ дѣлъ мастеровъ. Насъ и то упрекають, что парчевыя фабрики процвѣтають параллельно съ грубостью, невѣжествомъ и безграмотностью народа.

Кромѣ того, при обсужденіи вопроса о средствахъ на открытіе новыхъ духовно-учебныхъ заведеній, стоило бы обратить вниманіе и на слѣдующую, по моему мнѣнію, несправедливость. Для большей наглядкости излагаю конкретными фактами. Я, батюшка, получаю больше каждаго члена изъ кружечныхъ доходовъ, имѣю вознагражденіе по законоучительству (въ городѣ иной разъ 200—300) руб., доходъ за молитву тоже мой, затѣмъ я еще благочинный, казначей, дѣлопроизводитель, завѣдующій складомъ и т. п.—и все это съ добавкой содержанія. У меня двое или трое дѣтей, изъ нихъ одинъ учится въ Семинаріи и платитъ въ общежитіи 70—80 руб., а за право ученія, конечно, ничего. Смежно со мною живетъ діаконъ, у него шесть дочерей, изъ которыхъ три въ учебномъ возрастѣ и всѣ обучаются въ прогимназіи съ платой за право ученія по 25 руб. и за содержаніе на квартирѣ по 10 руб. въ мѣсяцъ. Побочныхъ доходовъ ничего; на вопросъ, почему не помѣстилъ въ Епархіальное училище, старый отвѣтъ—вакансій нѣтъ.

И такъ, заключаю: безусловно необходимо и въ самомъ непродолжительномъ времени открыть въ Курской епархіи второе епархіальное женское училище и вторую семинарію или, какъ проектировалъ о. Поликарпъ Коротевскій, открыть первый, второй и третій классы семинаріи при всѣхъ духовныхъ училищахъ; нужно открыть доступъ въ духовно-учебныя заведенія для учащихя всѣхъ сословій. Тогда пожалуй и церковные старосты не станутъ выражать недовольства на обременительность взносовъ, или же, если и будутъ, то въ единичныхъ случаяхъ. Тогда, напротивъ „спасибо сердечное“ скажетъ намъ русскій народъ.

В. О.

Два слова въ отвѣтъ оппонентамъ и призывъ къ отцамъ и братіямъ.

Бываютъ моменты и положенія, когда, при самомъ добромъ желаніи и твердомъ намѣреніи молчать, нѣтъ возможности отмолчаться. Такой именно моментъ выпалъ на долю мою. Отдавая въ печать и на судъ епархіи статью о мѣстныхъ средствахъ содержанія клира и затрогивая такой острый вопросъ, какъ упраздненіе штатныхъ діаконовскихъ вакансій (№ 55—46 К. Е. В. за 1905-й г.), я заранѣе учитывалъ ея впечатлѣніе. Дѣйствительность превзошла, однако, всѣ мои ожиданія. Прошло полгода уже, а отзвуки статьи все не смолкаютъ. Именно какъ на такіе отзвуки, можно указать на двѣ недавнихъ статьи о.о. Протопопова и Амфитеатрова (№№ Еп. В. за т/г. 1-й 19-й). Рѣшительно не нахожу ни возможнымъ, ни необходимомъ отвѣчать на нихъ подробно, какъ то дѣлалъ уже разъ въ № Вѣд. 11-мъ, и это потому, что ни тотъ, ни другой не сказали по существу чего либо новаго и интереснаго, не освѣтили вопроса даже въ частностяхъ.

Все написанное ими не болѣе, какъ перепѣвы уже разъ пропѣтаго, или, говоря иначе. топтаніе на мѣстѣ, при попыткѣ сдѣлать шагъ впередъ.

Поэтому, въ духѣ мира и братской любви, обращаюсь ко всѣмъ возражавшимъ и желающимъ возразить мнѣ. Если еще вопросъ не исчерпанъ, будемъ обсуждать его по существу, находить въ немъ новыя стороны. Не будемъ пояснять само въ себѣ ясное, доказывать аксіомы. Будемъ имѣть уваженіе къ печатному слову, разумную экономію въ пользованіи имъ, и тѣмъ болѣе не будемъ вносить въ него страстности личныхъ счетовъ и придирокъ къ слову. Объ этомъ много писалось уже, слышалось призывовъ, и лучшій изъ нихъ о. Веніамина Платонова.

Съ своей стороны, этотъ призывъ я позволилъ бы себѣ дополнить однимъ пожеланіемъ, чтобы епархіальный органъ нашъ, какъ голосъ всей Курской церкви, не оживился только что безспорно уже для послѣднихъ двухъ лѣтъ его изданія, но и обновился бы въ своемъ содержаніи.

Оживился онъ несомнѣнно рядомъ статей характера по преимуществу практическаго, не выходящихъ изъ сферъ узко-сословныхъ.

И въ этомъ надо отдать справедливость, епархія за короткій срокъ проявила творчество прямо изумительное. Есть лица, напр. о. Коротевскій, показавшія продуктивность почти невѣроятную. Часто въ одномъ № Вѣд. онъ выступаетъ съ двумя проектами, обставленными при томъ солиднымъ багажомъ цифръ, справокъ и всякихъ др. изысканій.

Все это вѣрно, какъ истина, что уголь поденія равенъ углу отраженія, какъ показатель, что епархія живо реагируетъ на теченіе современной жизни, съ ея ускореннымъ темпомъ, и быстро, какъ въ калейдоскопѣ, мѣняющимися явленіями. Не только вѣрно, но и хорошо. Хорошо, но одно-сторонне, какъ заботы евангельской Марѣы. Извѣстно, что вмѣсто, казалось бы, ожидаемой похвалы, она получила упрекъ въ излишней заботливости и забвеніи того, что едино на потребу. И упрекъ этотъ не относится ли болѣе къ намъ, пастырямъ, и въ наше особенно время?

Не вдались-ли мы въ одну сторону, не увлеклись ли хотя существеннымъ, но не составляющимъ истинныхъ основъ жизни? Не заслонили-ли тѣмъ самымъ идейныхъ задачъ пастырства, какъ наивысшаго служенія ближнимъ, исходящаго и получающаго завершеніе въ николиже отпадающей любви? Любви, по такой природѣ своей, готовой, если не всегда, то часто къ самоотреченію, подвижничеству. И въ самомъ дѣлѣ—рядомъ написанныхъ статей мы внесли оживленіе только въ клирно-сословной бытъ свой.

Сокращеніе состава клира и улучшеніе чрезъ то быта его. „Братство“ *) въ дѣлѣ доходности. Касса взаимопомощи на принудительныхъ началахъ равномѣрнаго пропорціонально-доходнаго обложенія. Вопли къ казнѣ, государству о вѣрномъ и безотлагательно—скоромъ обезпеченіи содержаніемъ. Возможно выгодное и удобное для отцовъ и дѣтей реформированіе духовно-учебныхъ заведеній. Всѣ эти и имъ подобныя темы, въ разныхъ варіаціяхъ, въ теченіи уже болѣе года не сходятъ съ страницъ нашего епархіальнаго органа.

Вопросы-же обновленія жизни собственно церковно-приходской: переустройства прихода, какъ церкви малой на началахъ дѣятельной христіанской любви, проникновенія и живого приобщенія его къ вопросамъ вѣры и церкви или совѣмъ не затрагиваются, или сиротливо звучать устами только одного ревнителя обновленія о. П. Истомина. Только онъ одинъ въ статьяхъ своихъ стоитъ на высотѣ задачъ пастырства и себѣ и собратьямъ своимъ ищетъ берега, пристанища въ борьбѣ съ бурями житейскими. Честь и хвала и братскій поклонъ ему.

Мы-же, ⁹/₁₀ пишущей братіи, беремъ и рѣшаемъ вопросы жизни подъ угломъ зрѣнія, всецѣло преломляющимся въ нашей клирной средѣ, ея житейски—практическихъ интересахъ.

Скажемъ ближе и прямѣе къ дѣлу.

Не перечтешь тѣхъ приходоѡ, гдѣ открыты церковно-приходскія попечительства и церковно-приходскіе совѣты, какъ лучшіе проводники оживленія и обновленія церковно-приходской жизни.

Какова-жь ихъ дѣятельность, гдѣ и въ чемъ ея живое проявленіе, гдѣ тѣ зерна добра, крупичи истины, что сѣютъ они? На какую почву тернистую, каменистую, или добрую упали онѣ?

*) См. № 19 Епарх. Вѣд. статья псал. Ив. Тимоѡеева.

Нѣтъ-ли всходовъ, радующихъ сѣятелей, или по крайней мѣрѣ, доброй надежды на нихъ?

Откликнитесь-же, отзовитесь, отцы и братіе!

Подѣлитесь опытомъ, удачами и неудачами, блаженствомъ и муками Вашихъ первыхъ попытокъ въ святомъ дѣлѣ обновленія жизни церковно-приходской.

Мы-же тогда порадуемся съ радующимися и поскорбимъ съ скорбящими; поучимся опыту первыхъ и братеки поддержимъ вторыхъ.

Священникъ *Іаковъ Тимоѣевъ.*

Изъ епархіальной хроники.

1. Краткія свѣдѣнія о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190⁵/₆ учебный годъ.

Въ истекшемъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ училищѣ состояло 328.—Изъ нихъ 290 жили въ училищныхъ интернатахъ, а остальные были приходящіе. Изъ интернатовъ—126 сиротъ, бывшія на полномъ епархіальномъ содержаніи, остальные же—своекоштные.—Классовъ всѣхъ 6, при чемъ одинъ изъ нихъ—2-й имѣлъ два отдѣленія.

По распоряженію Св. Синода экзаменъ былъ произведенъ лишь выпускному классу, ученицы же остальныхъ классовъ переведены въ старшіе классы на основаніи годовыхъ отчетахъ, послѣ произведенныхъ репетицій по всѣмъ предметамъ.

Успѣшность въ пяти младшихъ классахъ такова. Трѣмъ ученицамъ 1-го кл. назначены послѣ каникулъ экзамены: одной по всѣмъ предметамъ, какъ долго болѣвшей, одной по ариѳметикѣ и одной—по ариѳметикѣ и русскому яз., а одна уволена, какъ вовсе не явившаяся въ училище. Во второмъ основномъ классѣ одной назначенъ экзаменъ по географіи; во 2-мъ паралл. классѣ: одной—экзаменъ по русскому яз. и ариѳметикѣ, одной—по ариѳметикѣ и одной по русскому яз.; въ 3-мъ: одной—русскому яз. и двумъ по ариѳметикѣ; въ 4-мъ: одной по географіи и гражданской исторіи и одна уволена, какъ неявившаяся въ училище. Осталь-

ныя воспитанницы названныхъ классовъ и всѣ—5-го класса признаны Совѣтомъ училища достойными перевода въ старшіе классы. Двѣ воспитанницы переведены въ старшіе классы и уволены по прошенію отца, для поступленія въ другое училище.

Всѣ 47 воспитанницъ 6-го класса держали въ теченіе мѣсяца слѣдующихъ выпускные экзамены и нынѣ признаны успѣшно окончившими курсъ ученія и достойными установленнаго аттестата объ окончаніи курса съ правомъ на званіе домашней учительницы.

Истекшій годъ несомнѣнно долженъ быть особо отмѣченъ въ ряду другихъ, по большей или меньшей важности для училища пережитаго имъ.

Вотъ краткій въ хронологическомъ порядкѣ перечень за отчетный годъ болѣе выдающихся событій и явленій въ жизни училища.

Начавъ въ обычное время занятія, училище уже черезъ мѣсяць должно было прекратить свою дѣятельность вслѣдствіе появленія и распространенія въ немъ скарлатины. Вслѣдствіе бывшей къ тому же желѣзнодорожной въ октябрѣ мѣсяцъ забастовки и безпорядковъ, ученицы не могли прибыть изъ отпуска раньше конца октября, и такимъ образомъ училище бездѣйствовало больше мѣсяца. Тѣмъ не менѣе на успѣшности учебнаго дѣла чувствительнымъ образомъ это не отразилось: учебные курсы пройдены и повторены почти всѣ.

Въ самомъ началѣ учебнаго года, въ силу великой тѣсноты въ училищѣ и просьбы группы духовенства, открытъ въ сосѣднемъ съ училищемъ домъ г-жи Вестфаленъ интернатъ на 40 душъ. Это было нелегкое дѣло, но это оказалось благомъ для дѣтей.

7-го декабря состоялось постановленіе Совѣта объ открытіи читальни для старшихъ классовъ и выпискѣ туда газетъ— „Новое время“ и „Русскія вѣдомости“ и журнала „Нива“.—Въ томъ же собраніи Совѣта сдѣлано постановленіе о приглашеніи училищнаго врача во всѣ педагогическія собранія съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ концѣ января настоящаго года состоялся епархіальный съѣздъ духовенства. Уполномоченная этимъ Съездомъ депутація посѣтила училище для ближайшаго ознакомленія съ его жизнью.

Въ январѣ педагогическимъ Совѣтомъ, по распоряженію Св. Синода, выработанъ проектъ желательныхъ реформъ епархіальныхъ жен-

скихъ училищъ. Главныя черты этого проекта: 8-лѣтній курсъ, съ приближеніемъ программъ къ свѣтскимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, всеословность, сокращеніе курсовъ по однимъ и расширеніе по другимъ предметамъ, основательность постановки и обязательность изученія новыхъ языковъ, естествовѣдѣніе, уничтоженіе экзаменовъ, обращеніе вниманія на физическое воспитаніе, выборность должностныхъ лицъ училища, образованіе такъ называемыхъ „родительскихъ кружковъ“ и пр.

Большой вопросъ о мѣстѣ для новаго зданія училища и о самомъ сооружеиіи этого зданія въ истекшемъ году подвинулся впередъ: состоялось совершеніе купчей крѣпости (а 9-го іюня, окончательный расчетъ) на послѣднюю необходимую усадьбу (Гуляевыхъ). Затѣмъ въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ Совѣтомъ училища выработаны требованія, которыми должно удовлетворять новое зданіе училища; согласно этимъ требованіямъ инженеромъ Борисоглѣбскимъ, по заказу *Совѣта*, изготовленъ къ предстоящему епархіальному Сѣзду эскизъ новаго зданія.

Въ составѣ служащихъ училища болѣе существенныя произошли слѣдующія перемѣны. Въ началѣ учебнаго года разрѣшенъ былъ немаловажный для училища вопросъ о преподавателѣ церковнаго пѣнія путемъ приглашенія на эту должность священника о. Евгенія Иваницкаго.

Въ концѣ мая мѣсяца выбылъ изъ состава Совѣта председатель его, Протоіерей Д. Переверзевъ и назначенъ резолюціей Его Пресвященства временно исполнять эту должность членъ Совѣта, свѣщ. Іоасафъ Лукашевъ.

Въ концѣ учебнаго года училище было удостоено нѣсколькими посѣщеніями со стороны Пресвященнаго Іоасафа, Епископа Рылскаго. Два раза онъ посѣтилъ училище въ учебное время, при чемъ былъ на урокахъ, а также знакомился и съ другими сторонами училищной жизни. Два раза былъ на экзаменахъ въ 6-мъ классѣ. Наконецъ, имъ же 28 мая въ училищной церкви совершена Божественная литургія.

2. Нѣкоторые важные шаги въ дѣлѣ благоустройства Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ самое послѣднее время въ іюнѣ мѣсяцѣ Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища найдено возможнымъ приступить къ кореннымъ улуч-

шеніямъ разныхъ сторонъ училищной жизни, что заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, а иногда требуютъ поясненія.

Итакъ, 6-го сего іюня Совѣтъ, заслушавъ докладъ члена Совѣта, училищнаго врача Н. А. Поддубнаго, постановилъ: „замѣну керосиноваго освѣщенія *электрическимъ* въ классахъ, столовой и корридорахъ при спальняхъ признать *безусловно необходимымъ и неотложнымъ дѣломъ*“.

Важность и необходимость такого постановленія объясняется въ высшей степени поучительными данными, которыя мы и приводимъ въ буквальномъ извлеченіи изъ сказаннаго доклада Н. А. Поддубнаго.

Въ связи съ этимъ или инымъ способомъ освѣщенія стоитъ вопросъ о воздухѣ. По сему поводу въ докладѣ говорится:

„Минимальнымъ количествомъ воздуха на ученицу въ классѣ при существованіи хорошей вентиляціи ¹⁾ считается 0, 6 к. с. Въ 1903 г. при расчетѣ на 283 ученицы у насъ получилось слѣдующее количество воздуха на одну ученицу:

I класса	—0, 4
II „	—0, 3
III „	—0, 5
IV „	—0, 5 ^{1/2}
V „	—0, 4 ^{1/2}
VI „	—0, 4 ^{1/2}

Въ среднемъ на одну воспитанницу, вмѣсто 0, 6, приходилось 0,4^{1/2} к. с.“

О самомъ освѣщеніи говорится слѣдующее.

„За минимумъ, исключаящій возможность вреднаго вліянія на зрительный аппаратъ недостаточнаго освѣщенія, принято считать отношеніе стеклянной поверхности окна къ площади пола какъ 1:4, 5; 1:5.

У насъ въ училищѣ слѣдующія отношенія по классамъ:

I класса	—1:8.
II „	—1:10.
III „	—1:11.

¹⁾ А въ нашемъ училищѣ ея—почти никакой.

IV „ —1:13.
 V „ —1:11.
 VI „ —1:16.

„Въ среднемъ эти отношенія будутъ равны приблизительно 1:12, т. е. зрительный аппаратъ днемъ получаетъ въ классѣ вдвое, а въ VI классѣ—даже въ три раза меньше свѣта, чѣмъ ему необходимо для правильнаго функционированія“.

Что касается искусственнаго свѣта, то слѣдующая таблица показываетъ результаты горѣнія свѣчи и лампы рядомъ съ дыханіемъ человѣка

Въ 1 часъ.	Выдѣляетъ		Поглощаетъ O ²)
	CO ₂ 1)	воды	
1 свѣча.	28	11	29
Лампа въ 10 свѣч.	110	45	120
1 человѣкъ.	44	33	38

Изъ этого видно, что горѣніе лампы въ 10 свѣчей, какъ бы прибавляетъ въ помещеніе 3 человѣка, а лампы—молнии въ 30 свѣчей—9 человѣкъ.

„При 3—4 лампахъ—молніяхъ въ классахъ по вечерамъ какъ бы прибавляется 27—36 человѣкъ... Отравленіе углекислотой въ такомъ классѣ настолько очевидно, что, я думаю, въ опредѣленіи ея количества и необходимости нѣтъ“.

Бъ этому присоединяется весьма значительное повышеніе въ классахъ температуры отъ лучистой теплоты, избытокъ влаги въ воздухѣ дурной запахъ отъ горѣнія. Такимъ образомъ великій вредъ для здоровья отъ керосиноваго освѣщенія совершенно очевиденъ.

И при всѣхъ этихъ дефектахъ, прямая цѣль этого освѣщенія плохо достигается: свѣта недостаточно.

1) Углекислота.
 2) Кислородъ.

Въ какой угрожающей прогрессіи растетъ съ каждымъ классомъ процентъ порчи зрѣнія, — показываютъ слѣдующія данныя, добытыя спеціальнымъ изслѣдованіемъ зрѣнія воспитанницъ въ настоящемъ 1906 г., сдѣланнымъ по предложенію того же врача Поддубнаго.

Оказалось, что „въ 1-мъ классѣ имѣющихъ половину и менѣе нормальнаго зрѣнія—5, 8⁰/₀ (часть ученицъ 1 класса переходитъ туда, пробывши 1—2 года въ пріютѣ), во 2 классѣ—9⁰/₀, въ 3—15, 5⁰/₀, въ IV—23, 5, въ V—25, 5 и въ VI—33, 5, причемъ въ IV кл. — три воспитанницы, въ V—4, а въ VI—5 имѣютъ всего 0, 1 зрѣнія“.

На основаніи изложеннаго авторъ доклада настаиваетъ на неотложности замѣны керосинового освѣщенія электрическимъ, не взирая ни на какія затраты.

Объ электрическомъ освѣщеніи онъ говоритъ, что оно съ гигиенической стороны занимаетъ исключительное положеніе, такъ какъ при освѣщеніи лампочками накаливанія оно почти свободно отъ тѣхъ вредныхъ вліяній, которыя сопутствуютъ горѣнію различныхъ маселъ, сала и керосина. Потребленіе кислорода воздуха, образованіе углекислоты и поступленіе въ воздухъ продуктовъ горѣнія, т. е. самые главные вредные для здоровья моменты при электрическомъ освѣщеніи совсѣмъ отсутствуютъ. Количество свѣта находится въ полной зависимости отъ желанія, количество развиваемой теплоты незначительно.,

„При такихъ условіяхъ тѣ симптомы, которые наблюдаются у воспитанницъ, какъ результатъ отравленія кислотой, кислороднаго голоданія и пребываніе въ жаркихъ, душныхъ, слабо освѣщенныхъ комнатахъ, а именно: головныя боли, нервозность, малокровіе, головокруженіе, потеря аппетита, близорукость, гинеремія, конъюнктивитъ, склонность къ простудѣ и воспримчивость къ заразнымъ заболѣваніямъ—значительно понизятся. Всѣ мы, хотя изрѣдка бывалъ въ общественныхъ мѣстахъ—театрахъ, концертахъ и пр., знакомы съ тѣми ощущеніями усталости, разбитости, анатіи и пр., которыя должны испытывать воспитанницы, изо дня въ день пребывающія въ такой нездоровой атмосферѣ. Я не сомнѣваюсь, что даже и учебная работоспособность должна подняться.“

Сказанное краснорѣчиво и убѣдительно, ибо—научно подтверждаетъ вѣрность непосредственнаго впечатлѣнія посѣщающихъ классы во время вечернихъ занятій, когда кажется, что въ классѣ, скажемъ, не 30 человекъ, а 60, когда термометръ Реомюра показываетъ подчасъ до 25°/о и выше, когда лампы отъ недостатка кислорода начинаютъ не свѣтить, а коптѣть и т. д.—Еще надо упомянуть, что никогда почти не бываетъ, чтобы лампы во всѣхъ классахъ и въ корридорѣ горѣли исправно: добрый процентъ ихъ уже вскорѣ послѣ начала занятій или коптять, или даже вовсе не горятъ.

Единовременный расходъ на это дѣло предстоитъ около 1000 рублей. По сообщенію г. директора Трамвайнаго Общества де-Вильде, устройство 85 лампъ съ чернымъ проводомъ будетъ стоить 680 р.—Для арматуръ нужно будетъ прибавить по 4 р. на каждую лампу, т. е. всего 360 р.“

Постоянный расходъ на это освѣщеніе или не дороже будетъ керосиноваго или малымъ дороже.

Но каковъ бы ни былъ тутъ расходъ, онъ никоимъ образомъ не долженъ затруднить доброе дѣло, такъ какъ онъ уже въ короткій срокъ съ избыткомъ вознаградится сохраненіемъ здоровья и зрѣнія тремъ стамъ учащимся.

Другія мѣры, предпринятія и предпринимаемыя Совѣтомъ, слѣдующія.

По приглашенію и. д. предсѣдателя Совѣта о. Иоасафа Лукашева, постановлено сдѣлать хоть часть новыхъ удобныхъ, по требованіямъ школьной гигиены, скамей.

Заслушавъ докладъ того же врача Н. А. Поддубнаго о ненадлежащей сейчасъ постановкѣ дѣла питанія ученицъ,—Совѣтъ постановилъ: пригласить для завѣдыванія кухней лицо, вполне свѣдущее, которое могло бы обучить кулинарному дѣлу и воспитаницъ; привлечь послѣднихъ къ участию въ кухонномъ дѣлѣ съ цѣлю пріученія къ нему и помощи въ надзорѣ за правильнымъ его веденіемъ; привлечь къ участию въ надзорѣ за питаніемъ всѣхъ членовъ Совѣта и пр.

Для провѣрки всего училищнаго имущества Совѣтомъ назначена была комиссія въ составѣ: Свящ. І. Плетенева, преподавателя училища А. Соловьева и учительницы В. Курдюжовой. Комиссія добросовѣстно исполнила свое сложное, трудное дѣло и представила вѣдомости съ подробнымъ перечисленіемъ провѣреннаго имущества и докладъ о своей работѣ. Заслушавъ этотъ докладъ, Совѣтъ постановилъ: провѣрку имущества производить ежегодно, устранить нѣкоторые недостатки въ снабженіи учащихся одеждою (напр., теплыя пальто выдавать на 3 года въ собственность и др.), завести по три смѣны дѣтскаго бѣлья, котораго сейчасъ нѣтъ (цанталоны) и пр.

Заслушавъ докладъ инспектора классовъ, свящ. Корсуновскаго о ненормальности положенія въ училищѣ такъ называемыхъ „призрѣваемыхъ“ и о желательности: 1) точной регламентаціи ихъ правъ и обязанностей, а также 2) оказанія имъ дѣйствительнаго призрѣнія.—Совѣтъ призналъ вопросъ заслуживающимъ полнаго вниманія и намѣтилъ рядъ мѣръ, клонящихся къ улучшенію положенія этихъ духовныхъ сиротъ.

Одно изъ наибольшихъ золъ училища—великая тѣснота его особенно озабочиваетъ Совѣтъ училища. Предположено непремѣнно разрѣдить переполненныя помѣщенія училища открытіемъ возможно болѣе обширнаго интерната на сторонѣ. Съ этою цѣлью осмотрѣны зданія г. Дружинина (бывш. Сыромятникова) и г-жи Вестфаленъ и начаты переговоры о наймѣ.

Въ связи съ вопросомъ объ интернатѣ, вообще объ уменьшеніи тѣсноты училища, стоитъ вопросъ о параллельныхъ классахъ—вопросъ также насущный. Къ началу, напр., предстоящаго учебнаго года на лицо въ 1 классъ не больше 30 вакансій. Между тѣмъ прошеній бываетъ въ нѣсколько разъ больше (въ 1904 г.—84). Второй классъ донельзя переполненъ (54)—вакансій ни одной. А между тѣмъ и сюда бываетъ прошеній по десятку.

Будемъ надѣяться, что предстоящій епархіальный съѣздъ. при сочувственномъ отношеніи къ нуждамъ училища Его Преосвященства,

сдѣлаетъ все отъ него зависящее для удовлетворенія ихъ, и многія— многія тяготы жизни учащихся дѣтей и вообще училища не будутъ имѣть мѣста уже въ слѣдующемъ учебномъ году.

Свящ. В-ий.

Содержаніе: Впередъ или назадъ?—Къ вопросу объ открытіи въ Курской епархіи второй семинаріи и епархіальнаго женскаго училища.—Два слова въ отвѣтъ оппонентамъ и призывъ къ отцамъ и братьямъ - Изъ епархіальной хроники.— 2. Нѣкоторые важные шаги въ дѣлѣ благоустройства Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется. 29 Іюня 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Чекановъ.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904-1905 учебный годъ.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Забота объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.)

Въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году въ Курской епархіи было 335 школъ грамоты, т. е. меньше противъ прошлаго учебнаго года на 34 школы. Это произошло частію отъ того, что нѣкоторыя школы грамоты были преобразованы въ однокласныя церковно-приходскія школы, такъ какъ для этихъ школъ устроены удобныя собственныя зданія и назначены опытные учителя или учительницы, способные вести учебно-воспитательное дѣло примѣнительно къ программамъ церковно-приходской школы; какъ, напр., Гремяченская и Новочермошанская школы грамоты Курскаго уѣзда, Устьянская (4 округа), Бѣлгородскаго уѣзда, Яцынская Дмитріевскаго; Ивицкая и Тюринская Корочанскаго; Ново-Александровская Путивльскаго; Барилловская Суджанскаго уѣзда; Дубиновская и Сараевская Тимскаго уѣзда и др., частію отъ того, что нѣкоторыя школы грамоты вслѣдствіе открытія рядомъ съ ними замѣстами начальныхъ училищъ иногда даже двухкомплектныхъ совсѣмъ закрыты, какъ, напр., въ деревнѣ Водяномъ Колодезѣ, Курскаго уѣзда; въ хуторѣ Донецкомъ, Корочанскаго уѣзда; въ

Рѣчицѣ, Льговскаго и др., и частію, наконецъ, закрыты совсѣмъ отъ недостаточно внимательнаго отношенія къ церковно-школьному дѣлу о. завѣдующихъ сими школами; такъ закрыты школы грамоты въ с. Знаменскомъ, Щигровскаго уѣзда; въ с. Городьковѣ, Дмитріевскаго уѣзда и др.

По уѣздамъ епархіи школы грамоты распредѣляются такъ: въ Курскомъ уѣздѣ было 22 школы грамоты; въ Вѣлгородскомъ—25; Грайворонскомъ—25; Корочанскомъ—30; Льговскомъ—13; Дмитріевскомъ—10; Новооскольскомъ—10; Обоянскомъ—44; Путивльскомъ—20; Рыльскомъ—30; Старооскольскомъ—20; Суджанскомъ—26; Тимскомъ—17; Фатежскомъ—21 и Щигровскомъ—22, Такимъ образомъ, больше всего школъ грамоты было въ уѣздахъ—Обоянскомъ (44), Корочанскомъ и Рыльскомъ (по 30 школъ), а менѣе всего въ уѣздахъ—Дмитріевскомъ и Новооскольскомъ (по 10 шк.).

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты было къ 1 января 1905 г. 11,108; въ томъ числѣ 7069 мальчиковъ и 4039 дѣвочекъ; причемъ больше всего учащихся въ школахъ грамоты было въ Обоянскомъ (1566 чел.), Рыльскомъ (1102) и корочанскомъ (1026) уѣздахъ и наименѣе всего въ Дмитріевскомъ уѣздѣ (305 чел.). Изъ 335 школъ грамоты выпускныя испытанія были произведены въ 198 школахъ грамоты, по окончаніи отчетнаго учебнаго года, причемъ 739 воспитанниковъ школъ грамоты удовлетворительно выдержали экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ III разряда по отбыванію воинской повинности, что составляетъ свыше 10% со всего числа учащихся въ названныхъ школахъ мальчиковъ, и кромѣ того, 311 воспитанницъ тѣхъ же школъ выдержали также удовлетворительно выпускныя письменныя и устные испытанія на полученіе свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, такъ что всего успѣшно окончило курсъ 1050 человекъ, что составляетъ почти 10% всего числа учивших-

ся въ названныхъ школахъ.

Законоучителями въ школахъ грамоты состояло: 275 священниковъ, 26 діаконѣвъ; 5—псаломщиковъ и 29—свѣтскихъ лицъ.

Составъ учителей и учительницъ школъ грамоты былъ разнообразный; причеъ съ каждымъ годомъ образовательный цензъ этихъ лицъ замѣтно улучшается. Это происходитъ частію вслѣдствіе улучшенія матеріальнаго положенія учащихся въ сихъ школахъ лицъ, а частію, несомнѣнно, вслѣдствіе открытія второклассныхъ школъ, откуда выходятъ ежегодно достаточно подготовленные учителя не только для школъ грамоты, но и для церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году учителями или учительницами въ школахъ грамоты состояло: 2—священника; 71—діаконъ; 13—псаломщиковъ; 2—окончившихъ курсъ духовной семинаріи; 5—не окончившихъ курса въ названной семинаріи; 12—окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища и 3—не окончившихъ курса въ названномъ училищѣ; 1—окончившая курсъ женскаго института; 4—окончившихъ курсъ женской 8 кл. гимназіи 2—не окончившихъ курса названной гимназіи; 57—окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ; 47—окончившихъ курсъ женской прогимназіи и 6—не окончившихъ курса названной прогимназіи; 8—окончившихъ курсъ городского или уѣзднаго училища; 2—бывшихъ воспитанника учительской семинаріи; 22—окончившихъ курсъ двухклассной ц.-пр. школы или двухкласснаго училища М. Н. Просвѣщенія; 54—окончившихъ курсъ начальнаго училища или одноклассной церковно-приходской школы и 12 лицъ съ домашнимъ образованіемъ.

Такимъ образомъ, 86 учителей школъ грамоты принадлежало къ составу причтовъ (меньше противъ прошлаго года на 16 чел.) и 249 было особыхъ учителей или учительницъ. Учителя, принадлежащіе къ составу причтовъ, глав-

нымъ образомъ, о. о. діаконы, за немногими исключеніями, не получали опредѣленнаго жалованья за свои учительскіе труды; причемъ многіе изъ нихъ за усердныя занятія получали только единовременно денежное пособіе отъ 20 до 80 рубл. въ годъ. Особые же учителя и учительницы школъ грамоты получали жалованье приблизительно въ такомъ размѣрѣ: отъ 100 до 120 рубл. включительно—73 лица; отъ 120 до 180—146 лицъ и отъ 180 до 240 р. включительно—30 лицъ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, соотвѣтственно ближайшему назначенію сихъ школъ—быть разсадниками простой грамотности въ русскомъ народѣ и его религіозно-нравственнаго воспитанія, могутъ быть признаны въ настоящее время въ общемъ достаточно удовлетворительными и полезными не смотря иногда на бѣдную обстановку и на малый образовательный цензъ учащихся лицъ, все таки эти школы служатъ весьма полезными органами для просвѣщенія русскаго народа, развиваясь въ тѣсной связи съ Православною Церковію, подъ руководствомъ приходскихъ Пастырей, онѣ всѣмъ своимъ строемъ ведутъ къ укрѣпленію въ народѣ того духа церковности, коимъ всегда была проникнута жизнь русскаго народа. Необходимо при этомъ замѣтить, что есть не мало школъ грамоты, въ коихъ преподаваніе ведется фактически по программѣ одноклассной ц.-пр. школы, и учащіеся въ сихъ школахъ достаточно толково подготавливаются къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ III разряда по отбыванію воинской повинности. Этого разряда школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи отличались только названіемъ, и воспитанники сихъ школъ грамоты по своему общему развитію и познаніямъ не отличались существенно отъ лучшихъ воспитанниковъ благоустроенныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и наравнѣ съ ними выдерживали установленный на полученіе

указанныхъ свидѣтельствъ экзамень. Подтверженіемъ сказаннаго служить то обстоятельство, что въ отчетномъ году изъ 335 школъ грамоты въ 198 школахъ были выпускные экзамены; причемъ 739 воспитанниковъ школъ грамоты удовлетворительно выдержали экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ и, кромѣ того, 311 воспитанницъ тѣхъ же школъ выдержали также удовлетворительно экзамень на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-прих. школы. Словомъ, объ успѣхахъ учащихся по предметамъ школьнаго курса въ школахъ грамоты этого разряда можно сказать тоже самое, что будетъ сказано въ слѣдующей главѣ объ успѣхахъ учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Только, къ сожалѣнію, церковное пѣніе въ школахъ грамоты поставлено въ общемъ слабѣе, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ главнымъ образомъ по тому, что сами учащія лица въ сихъ школахъ не въ состояніи обучать дѣтей этому важному предмету примѣнительно къ программѣ одноклассной ц.-пр. школы. Такъ въ 54—60 школахъ грамоты успѣхи по этому предмету были удовлетворительны; въ большинствѣ же случаевъ дѣти могли пѣть съ голоса нѣкоторыя молитвы и важнѣйшія пѣснопѣнія изъ Божественной литургіи.

Затѣмъ есть и такія школы грамоты, въ коихъ церковное пѣніе совсѣмъ не преподавалось. Далѣе другую группу школъ грамоты составляли такія школы, которыя хотя и не сдѣлали выпусковъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, тѣмъ не менѣе учащіеся въ этихъ школахъ научаются молиться Богу, приобрѣли важнѣйшія свѣдѣнія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, краткаго катехизиса и даже изъ объясненія Богослуженія; проучившіеся три года умѣли довольно толково и правильно читать по—церковно-словавски и русски: знали нѣсколько стихотвореній и

басенъ наизусть; могли съ голоса пѣть общеупотребительныя молитвы и въкоторыя простыя церковныя пѣснопѣнія; знали нумерацію чиселъ до, милліона и 4 ариметическихъ дѣйствія надъ отвлеченными и иногда даже именованными числами; письмо во многихъ школахъ этого разряда оставляетъ желать лучшаго въ каллиграфическомъ и орфографическомъ отношеніяхъ.

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи были слѣдующія школы грамоты: 1, въ г. Курскѣ и Курскомъ уѣздѣ. Благовѣщенская, Смоленская, Преображенская, Кладбищенская, Успенская, Хмѣлевская, Балычевская. Старо-Чермошняянская, Климовская, Заикинская и др. 2, въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ: Шеинская (усердно занимаются о. закоучитель, свящ. Митрофанъ Гавриловъ и учитель, діаконъ Андрей Семеновъ) Нелидовская (усердно занимается по Закону Божию и церковному чтенію священникъ о. Николай Булгаковъ), Никольская (усердно занимается учительница А. Василева) и Топлинская (усердно занимается по Закону Божию священникъ о. Василій Сукачевъ); 3, въ Грайворонскомъ: Покровско-Солдатская (усердно занимается діаконъ Краснопольскій), Лукашевская, Добросельская, Казацкая, Репяховская и др. 4, въ Дмитріевскомъ: Яцынская (съ отличномъ усердіемъ занимается священникъ о. Александръ Семеновъ), Селинская [(любитъ церковно-школьное дѣло и отлично занимается свящ. о. Николай Оболенскій), Кирилловская, Везезовская и Кутковская; 5, въ г. Корочѣ и Корочанскомъ уѣздѣ: Покровская, Николаевская, Бобровская, Жимолостянская, Овчаровская, Гуськовская, Больше-Яблоновская, Платавская Плосчанская, Неклюдовская и др.; 6, въ Львовскомъ; Банищанская, Телятниковская. Шептуховская, Коробкинская, Старо-Готищенская и др; 7) въ Новооскольскомъ: Троицкая, Васильевская и др; 8, въ Обо-янскомъ: Котовская съ рѣдкимъ усердіемъ занимается по

Закону Божію свящ. Іаковъ Булгаковъ; Полкательниковская (рѣдкій любитель церковно-школьнаго дѣла, свящ. о. Павелъ Косминскій съ рѣдкимъ усердіемъ занимается по Закону Божію и устроилъ чудное каменное зданіе); Кательниковская (съ отличнымъ усердіемъ свящ. Николай Чефрановъ занимается по Закону Божію и устроитъ зданіе для двухкомплектной ц.-пр. школы); Малобрюковская и Потопахинская (усердно заботится о сихъ школахъ свящ. о. Василій Левченко; Березовоколоденская съ любовію и усердіемъ занимается по закону Божію свящ. о. Василій Семейкинъ, Гаховская (свящ. о. Іаковъ Вишневскій и учительница Е. Краплина); Маломаяченская (свящ. о. К. Пузановъ); Луневская (свящ. о. Висилій Васильевъ), Драгунская (усердны — свящ. Д. Четвериковъ и учитель Вл. Щеголевъ), Быкановская (усердны — свящ. о. Михаилъ Поповъ и учитель, діаконъ Николай Ивановъ), Вышнепѣнская (усерденъ священ. о. Василій Соколовъ), Вышнеольшанская (усердны свящ. о. Евгеній Ѳедюшинъ и діаконъ Вѣлоусовъ), Большемаяченская (усердна учительница Н. Смирнова), Горяиновская (усерденъ учитель, діаконъ Михаилъ Васильевъ) и др.; 9, въ Путивльскомъ: Ильинская, Бобинская, Духановская, Пестковская, Суховерховская, Шошинская и др., 10, въ Рыльскомъ: Глушковская 1-я (учительница Анна Пальцева въ теченіе 20 лѣтъ съ отличнымъ усердіемъ занимается въ школѣ) Сергіевская (усерденъ учитель Михаилъ Отроковъ), Благодатенская съ отличнымъ усердіемъ занимается учитель діаконъ Евгеній Поповъ), Гордѣвская (усердный учитель Георгій Панченко), Новоселовская (образцово усердна учительница Софія Смирнова), Горковская (усерденъ учитель Петръ Двойныхъ) и др., 11, въ Старооскольскомъ: Каплинская женская (усердно занимаютъ свящ. Іоаннъ Сабынинъ и учительница Варвара Сабынина), Воровская (усерденъ учитель Димитрій Ампиловъ), Салтыковская; Лапыгинская

усерденъ учитель), 12, въ Суджанскимъ: Борилевская (учительница Ольга Маскалева разумно и умѣло занимается въ школѣ), Спасская (учитель школы, діаконъ Соловьевъ, несмотря на дальность разстоянія усердно посѣщаетъ школу и занимается въ ней, такъ что въ отчетномъ году 20 мальчиковъ выдержали экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ), Заолешанская и Покровская г. Суджи (благодаря доброму отношенію къ этимъ школамъ о.о. законоучителей и учащихся лицъ учебно-воспитательное дѣло въ нихъ хорошо поставлено), 13, въ Тимскомъ: Субботинская, Больше-Сѣтинская, Кировская, Еунинская, Кривецкая, Мочаковская, Солнцевская и др., 14, въ Фатежскомъ: Новоселовская (усердны—о. законоучитель, свящ. П. Введенскій и учительница Е. Амелина), Поныровская (усерденъ учитель Мальцевъ), Троицкая на Сучкѣ (усерденъ учитель, псаломщикъ Михаилъ Ключаревъ), Соломинская (усерденъ учитель Амелинъ и др., и 15, въ Шигровскомъ уѣздѣ: Ново-Слободская, Липовская (усердно занимаются свящ. о. Григорій Булгаковъ и діаконъ Булгаковъ), Ахтырская (усердны—свящ. В. Мальцевъ и учительница Солодовникова) и др.

Упомянувъ про лучшія школы грамоты Курской епархіи, нельзя, по долгу справедливости, не упомянуть и про слабыя школы, о коихъ не было должной заботливости или со стороны о.о. завѣдующихъ школами, или учащихся лицъ. Къ слабымъ школамъ грамоты можно отнести слѣдующія: 1, въ Грайворонскомъ уѣздѣ: Головчанскую, Грайворонскую Дмитріевскую и Кустовскую, 2, въ Корочанскомъ: Кошеевскую, Поповскую, Городищенскую, Долго-Бродскую; Гагаринскую и Нижегольскую, 3, въ Курскомъ: Колоденскую, Троице-Каменевскую и Очаковскую, 4, въ Львовскомъ: Успенскую, Вѣтровскую, Рѣчицкую и Густомойскую, 5, въ Путивльскомъ: Чашинскую, Викториневскую и Гашанскую, 6, въ Старооскольскомъ: Вязовскую, Ястребовскую и Алекса-

ндровскую, 7, въ Дмитріевскомъ: Соковнинскую и Гладковскую, 8, въ Фатежскомъ: Ольховктскую (совсѣмъ занятій не было) и Никольскую (Амелино), 9, въ Щигровскомъ—Донскую и 10, въ Тимскомъ—Верхне-Опоченскую и др.

Успѣхъ воспитанія и обученія не возможенъ въ школахъ безъ дисциплины, а поэтому на школьную дисциплину естественно обращалось особенное вниманіе, и главную цѣлью школьной дисциплины было, съ одной стороны, развить и воспитать въ дѣтяхъ добрыя привычки, а съ другой отучить ихъ отъ тѣхъ вредныхъ наклонностей, какія особенно свойственны крестьянской средѣ, какъ-то: ложь, божба и др. Имѣя въ виду эту указанную цѣль и руководясь программой ц.-пр. школы, указаніями и распоряженіями св. Синода, Синодальнаго училищнаго Совѣта и мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, учащія лица въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей заботились о привитіи дѣтямъ добрыхъ навыковъ, объ искорененіи между ними порочныхъ наклонностей и о воспитаніи въ нихъ духа православной церковности; причеиъ старались предупреждать случаи нарушенія школьной дисциплины.

Впрочемъ, такой взглядъ на дѣло былъ усвоенъ далеко не всеиъ учащими лицами въ школахъ: частію влѣдствіе ихъ неподготовленности къ учительской должности, а частію просто влѣдствіе ихъ небрежности; причеиъ въ нѣкоторыхъ школахъ этого типа классная дисциплина поддерживалась не предупреждающими проступки, мѣрами, а болѣе мѣрами взысканія. Учащіе въ послѣднихъ школахъ еще сами не прониклись сознаніемъ, что школьная дисциплина поддерживается преимущественно мѣрами предупрежденія и интересомъ самого преподаванія, а не мѣрами взысканія. При выборѣ мѣръ для устраненія случаевъ нарушенія школьной дисциплины и исправленія шаловливыхъ и нерадивыхъ, учащіе въ

школахъ грамоты не всегда были осмотрительны и иногда позволяли себѣ обращаться съ учениками грубо, ставили на колѣна, оставляли безъ обѣда, ставили въ уголъ и пр. Общеупотребительными дисциплинарными мѣрами были: замѣчанія, внушенія, выговоръ предъ всѣмъ классомъ, лишеніе мѣста во время занятій и, наконецъ, задержаніе лѣнливыхъ въ классѣ для приготовленія уроковъ и др.

Заботы объ улучшеніи состава учащихъ лицъ въ школахъ грамоты принимались въ отчетномъ году уѣздными отдѣленіями Курскаго Епархіальнаго совѣта и мѣстною церковно-школьною инспекціею тѣ же, что и въ прошломъ учебномъ году; причемъ главнымъ образомъ старались на вакантныя учительскія мѣста въ школы грамоты назначать окончившихъ курсъ второклассныхъ школь, какъ достаточно подготовленныхъ къ исполненію учительскихъ должностей при названныхъ школахъ, увеличивать жалованье учащимъ лицамъ, дабы ихъ удержать на учительской должности, устраивать удобныя школьныя зданія, снаряжать учащихся и учащихся необходимыми учебными пособиями, педагогическими руководствами и учебниками. Временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты епархіи въ отчетномъ году не было частію вслѣдствіе боязни появленія холеры среди населенія епархіи и на курсахъ, очемъ рѣшительно говорилось (предсказывалось) во многихъ земскихъ собраніяхъ губерніи, причемъ земствами принимались даже мѣры на случай появленія этой эпидемической болѣзни, частію вслѣдствіе вообще тревожнаго времени и сильной пропаганды идей реолюціоннаго содержанія среди населенія и, наконецъ, въ курсахъ для учителей школь грамоты не было крайней нужды, а послѣднее только обстоятельство призывалось Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ необходимымъ условіемъ для открытія педагогическихъ курсовъ и ассигнованія потребной суммы на ихъ содержаніе.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Репетиціи уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Курской епархіи въ отчетномъ году было 5 и одноклассныхъ ц.-пр. школъ 629; причемъ учащихся въ двухклассныхъ ц.-пр. школахъ (къ 1 января 1905 года) было 599 (566 м. и 33 дѣв.) и въ одноклассныхъ—32615; въ томъ числѣ 21746 мальчиковъ и 10869 дѣвочекъ.

Затѣмъ окончило полный курсъ въ двухклассныхъ ц.-пр. школахъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ 2 разряда по отбыванію воинской повинности 55 воспитанниковъ и въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ 3 разряда 2782 воспитанника и, кромѣ того, 1198 воспитанницъ одноклассныхъ ц.-пр. школъ окончило курсъ съ правомъ полученія установленныхъ для дѣвочекъ свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса названной ц.-пр. школы. Такимъ образомъ, изъ всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ (школъ грамоты, одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ) Курской епархіи окончило полный курсъ съ правомъ полученія установленныхъ свидѣтельствъ 5170, т. е. свыше 11%. Указанное число кончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ епархіи съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности и съ свидѣтельствомъ объ успѣшномъ окончаніи курса до нѣкоторой степени служить очевиднымъ показателемъ успѣшности церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Учителями или учительницами въ двухклассныхъ ц.-пр. школахъ состояло: 5 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 3 оо. діакона, 3—окончившихъ курсъ 8 кл. женской гимназіи, 1—учительница, имѣющая свидѣтельство на званіе учительское, и при двухъ школахъ были помощницы учащимъ лицамъ. Законоучителями во всѣхъ двухклассныхъ ц.-пр. школахъ были священники изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

Преподаваніе въ двухклассныхъ ц.-пр. школахъ велось въ общемъ примѣнительно къ установленнымъ для названныхъ школъ программамъ; только геометрическое черченіе и физика въ Покровской г. Рыльска двухклассной ц.-пр. школахъ совсѣмъ не преподавались; да и въ остальныхъ школахъ по этимъ предметамъ пройдено мало частію по отсутствію учебниковъ и наглядныхъ пособій, а частію и по неподготовленности самихъ учащихся лицъ и невнимательному отношенію къ дѣлу оо. завѣдующихъ сими школами. Затѣмъ церковное пѣніе, привсей важности его въ курсѣ ц.-пр. школъ, тоже стояло ниже требованій программы. Существеннымъ отступленіемъ отъ программы этого предмета служатъ въ нѣкоторыхъ школахъ не вполне правильное и умѣлое пѣніе по церковнымъ нотамъ; въ общемъ по церковному пѣнію воспитанники названныхъ школъ достаточно практически ознакомлены со всѣми пѣснопѣніями, требуемыми программой, и могли довольно стройно пропѣть все-нощное бдѣніе и Божественную литургію. Лучшую сравнительно подготовку по этому предмету обнаружили воспитанники семинарской школы. По ариметикѣ, церковно-славянскому и русскому языку слабоватыя познанія обнаружили ученики Рыльской Покровской двухклассной ц.-пр. школы и по ариметикѣ Ивнянской школы, причемъ воспитанники этихъ школъ не обучались и черченію картъ по географіи.

Въ частности въ двухклассныхъ ц.-пр. школахъ по

предметамъ курса пройдено болѣе или менѣе состоятельно: 1) по Закону Божию—священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъа; объясненіе богослуженія и весь краткій катихизисъ съ дополненіями къ курсу одноклассной п.-пр. школы и, кромѣ того, начальныя свѣдѣнія изъ Церковной Исторіи; 2) по церковно-славянскому языку учащіеся, за исключеніемъ Рыльской Покровской школы, ознакомлены съ элементарными этимологическими и синтаксическими особенностями этого языка; упражнялись въ чтеніи Псалтыри, Октоиха, св. Евангелія и въ пересказѣ или переводѣ прочитаннаго на русскій языкъ: кромѣ того, заучивали наизусть пѣснопѣнія и нѣсколько важныхъ зачалъ изъ св. Евангелія и псалмовъ изъ псалтыри; 3) по русскому языку учащіеся прошли этимологию всѣхъ частей рѣчи и все положенное о предложеніяхъ изъ синтактика; вмѣстѣ съ тѣмъ учащіеся упражнялись въ чтеніи и пересказѣ прочитанныхъ статей; въ заучиваніи наизусть стихотвореній и басенъ; исполняли письменныя работы слѣдующаго характера: составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила; составленіе плановъ прочитанныхъ и разобранныхъ въ классѣ статей и въ писаніи сочиненій описательнаго и повѣствовательнаго содержанія; 4) по арифметикѣ ознакомлены съ дѣйствіями надъ простыми и десятичными дробями, а также съ рѣшеніемъ задачъ посредствомъ приведенія къ единицѣ на тройныя правила и правила процентовъ и проч.; 5) пройдена русская исторія по учебнику Рождественскаго; 6) по географіи ознакомлены съ главными свѣдѣніями физической и математической географіи, съ физическимъ положеніемъ всѣхъ частей свѣта и подробно сообщены свѣдѣнія изъ географіи о Россійской Имперіи, и 7, по геометрическому черченію пройдено необходимое примѣнительно къ учебнику Корнакова Учебныя занятія въ двухклассныхъ городскихъ ц.-пр. школахъ начались съ 20 августа, а въ сельскихъ съ первыхъ чиселъ сентября и велись безпрерывно.

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ учебныя занятія въ отчетномъ году начались, за рѣдкими печальными исключеніями своевременно; причемъ въ городскихъ ц.-пр. школахъ съ 20 августа (какъ это слѣдуетъ) или же съ 1-го сентября, а въ сельскихъ благоустроенныхъ ц.-пр. школахъ съ первыхъ чиселъ сентября или же вслѣдствіе исключительныхъ причинъ съ первыхъ чиселъ октября. Впрочемъ, къ сожалѣнію, есть такія ц.-пр. школы въ коихъ безъ достаточныхъ причинъ учебныя занятія начались несвоевременно, къ числу такихъ школъ относятся слѣдующія: Песчанская и Волковская Бѣлгородскаго уѣзда, Шустовская, Эммануїловская, Дурово-Вобрицкая, Разорено-Бычкавская и Марицкая Львовскаго уѣзда, Кочетовская Обоянскаго уѣзда, Орлянская и Прилѣпинская Тимскаго уѣзда, Мелихово-Коледезская и Старо-Савинская Щигров. уѣзда.

Учебныя занятія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ велись приминительно къ программамъ сказанной школы, причемъ въ громадномъ большинствѣ цер.пр. школъ положенное программами пройдено въ общемъ по всемъ предметамъ курса удовлетворительно. Видимыхъ показателемъ успѣшнаго веденія учебныхъ занятій въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ служить то обстоятельство, что выпускные экзамены на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ были въ 517 (изъ 629) одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ успѣхи оказанные учащими названныхъ школъ на годичныхъ испытаніяхъ, судя по оцѣнкѣ ихъ баллами въ экзаменаціонныхъ спискахъ и на экзаменныхъ письменныхъ работахъ, а также по личнымъ наблюденіямъ лицъ церковно-школьной инспекціи, можно свободно признать въ общемъ удовлетворительными, а во многихъ даже отличными. Слабые успѣхи были замѣчены только въ школахъ: Черницынской ц.-пр. школѣ Курскаго уѣзда; Хохловской Щигровскаго уѣзда, Ильинской

и Выгорновской Тимского уѣзда, Дроновской и Студенской Рыльского уѣзда, Рѣпинской и Плющинской Корочанскаго уѣзда, въ Рѣпнянской и Безлюдовской Бѣлг. уѣзда и др.

Затѣмъ, по долгу справедливости нельзя не сказать того, что только церковное пѣніе, при всей важности его въ курсѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ сказано выше въ большинствѣ случаевъ стояло ниже требованій программы, не смотря на то, что съ стороны Епарх. Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, а также мѣстной церковно-школьной инспекціи и оо. завѣдующихъ школами были принимаемы разнообразныя мѣры къ надлежащей постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія, такъ, въ нѣкоторыя школы были назначаемы особыя учителя пѣнія, таковыхъ лицъ въ церковныхъ школахъ было 82, за преподаваніе пѣнія учащимъ лицамъ выдавалось увеличенное жалованье и др. Общими усиліями достигнуто, что успѣхи по церковному пѣнію улучшились, такъ что число пѣвческихъ хоровъ при церковныхъ школахъ епархіи всѣхъ наименованій стало свыше 300, причемъ во многихъ школахъ учащіеся настолько ознакомлены съ пѣніемъ, что могутъ въ полномъ составѣ пропѣть стройно въ церкви Божественную литургію и всенощное бдѣніе.

Успѣшно преподавалось пѣніе въ школахъ: въ Стрѣлецкой женской, благодаря выдающемуся усердію знатока пѣнія, священника о. Евгенія Иванецкаго; Воскресенской г. Курска, Знаменской монастырской, Рышковской двухклассной, Малышевской, Лубянской, Коноревской, Лозовской Куркинской, Глѣбовской, Нижне-Гуторовской, Троицкой г. Курска, Кладбищенской-Всѣхсвятской, Выкановской, Рождественской, Богословской г. Курска и др. Курскаго уѣзда, въ Преображенской, Тихвинской и Николаевской г. Бѣлгорода, Бѣлгородскаго женскаго монастыря, Николаевской с. Волховца, благодаря отличному усердію свящ. о. Петра

Недригайлова, Покровской того же села, Соломинской, Чураевской, Висловской, Яковлевской, Стеценковской, Ново-Таволжанской и Топлинской школы грамоты Вѣлгородскаго уѣзда, въ Михайловской, Успенской и Троицкой слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Соборной и Троицкой г. Грайворона, Зыбинской, Иваново-Лисичанской, Байцуровской и др. Грайворонскаго уѣзда, въ Бреховской, Яндовищенской, Снижанской, Разсторогской, Неварской, Жигаевской, Клинецвской и Селинской Дмитріевскаго уѣзда, въ Радьковской, Погорѣловской, Стрѣличанской, Протопоповской, Казанской, Ржевской, Пѣнцевской, Холоднѣанской, Терезовской, Бѣлоколодезской, Александровской и др. Корочанскаго уѣзда, въ Успенской, Глиницкой, Скрылевской, Шустовской, Кромско-Быковской, Дичанской, Макаровской, Юрьевской, Левшинской, Сафоновской, Малѣевской, Черемшанской и др. Льговскаго уѣзда, въ 1 и 2 Успенской, слоб. Велико-Михайловки, Барсуковской, Волковской, Гниловской, Голубинской, Грязно-Потуданской, Киселевской, Ковылинской, Мало-Городищенской, Николаевской, Нѣмцевской, Поповской, Стрѣлицкой, Шараповской, Троицкой и др. Новооскольскаго уѣзда, въ смоленской и Соборной г. Обояни, въ двухъ Ивнянскихъ, Гочевской, Долгоколодезской, Кочетовской, Липовецкой, Мѣловской, Наголенской, Нижнереутской, Переверзевской, Покровской, Прохоровской Студенской и Сырцевской Обоянскаго уѣзда, въ Благовѣщенской г. Путивля, Берюховской, Вочечанской, Бровцынской, Бурынской, Сагаревской, Волинцевской, Воцининской, Гудовской, Дьяковской, Клепальской, Козачанской, Красно-Слободской, Линевской, Мануховской, Ново-Слободской Рыжевской, Салтыковской, Шалыгинской, Чаплинской и др. Путивльскаго уѣзда; въ Покровской, Соборной, Николаевской и двухъ городскихъ г. Рыльска, Снагостѣанской, Любимовской, Кореневской, Ломакинской, Самарской, Бобров-

ской, Баромыковской, Теткинской, Мужичкой, Голубовской и др. Рыльского уѣзда; въ Кирилло-Меѳодіевской, Соборной, Благовѣщенской, Покровской г. Стараго-Оскола, Троицкой, Герасимской, Каплинской, Жуковской, Дубяской, Коробковской, Маглинской, Покровской (с. Покровскаго,) Средне-Дорожинской, Барановской, Вродчанской, Кондровской, Корочковской, Лебядянской, Нижне-Чуфичевской, Толсто-Дубровской, Успенской и др. Старооскольскаго уѣзда; въ Соборной г. Суджи, Черкаско-Конопельской, Гоголевской, Уланковской, Замостянской, Гончаровской, Вознесенской и Николаевской г. Мирополья и др. Суджанскаго уѣзда; въ Екатериновской, Афанасьевской, Бѣлоколадской, Волобуевской, Доброколадской, Засемской, Зуевской, Куськинской, Михельпольской, Никольской, Пузацкой, Соборной г. Тима, Становскихъ двухъ, Рѣпцеко-Буторской и др. Тимскаго уѣзда; въ Покровской и Соборной г. Фатежа, Акульшинской, Ждановской, Шаховской, Костинской, Березовской, Смородинской, Шуклинской, Ушаковской, Гвиловодской, Горковской, Миролобовской, Троицкой на Сучкѣ, Роговинской, Молотычанской и др. Фатежскаго уѣзда; въ Кладбищенской г. Щигровѣ, Успенской, Ахтырской, Штеведкой, Вязовской, Черемисинской, Кшеньской, Васильковской и др. Щигровскаго уѣзда.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса состояли въ занятіяхъ по школамъ слѣдующими предметами: 1, переплетнымъ мастерствомъ; этому мастерству обучались воспитанники школъ; Никитской Грайворонскаго уѣзда, Ламакинской, Рыльского уѣзда, Бреховской ц.-пр. школы Дмитріевскаго уѣзда, Екатериновской, Кшеневской, Афанасьевской и Володцевской ц.-пр. школъ Тимскаго уѣзда. 2, сапожному и шорному мастерству обучались воспитанники Бреховской ц.-пр. школы Дмитріевскаго уѣзда. Попечительница этой школы Ольга Борисовна Анненкова на

свои средства содержать мастера и покупаетъ всѣ матеріалы для ученическихъ работъ по указанному мастерству; 3, столярному мастерству обучались воспитанники школъ: Иванянской двухклассной Обоянскаго уѣзда; содержимой на средства почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда, графа К. П. Клейнмихель, подъ руководствомъ особаго экономическаго мастера; Екатерининской ц.-пр. школы Тимско-го уѣзда подъ руководствомъ особаго мастера, содержамаго на средства училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, и Бровцынской одноклассной ц.-пр. школы Путивльскаго уѣзда подъ руководствомъ мѣстнаго учителя ц.-пр. школы Андрея Новоченко; 4, обучались рисованію и иконописи учащіеся въ Соборно-Успенской ц.-пр. школы г. Грайворона подъ руководствомъ особаго лица, и 5, женскимъ рукодѣліемъ. Рукодѣліемъ занимались въ одноклассныхъ церковно-прих. школахъ и женскихъ школахъ грамоты, а равно и въ тѣхъ смѣшанныхъ церковныхъ школахъ, гдѣ обучали дѣтей учительницы. Обучали дѣвочекъ рукодѣлію или сами учительницы, или особо приглашенныя для этого вида и за особое частое небольшое вознагражденіе. Обученіе рукодѣлію часто велось безъ опредѣленной программы; причемъ дѣвочки обучались шитью, вязанью чулокъ, салфетокъ, скатертей и вышиванію по канвѣ крестикомъ и пр. Всѣхъ школъ, гдѣ были занятія по рукодѣлію, было не менѣе 160. Особенно удовлетворительные успѣхи ученицъ по занятію рукодѣліемъ получались въ школахъ: Бѣлгородскаго, Борисовскаго и Курскаго женскихъ монастырей; Троицкой и Богословской г. Курска, Стрѣлецкой Курскаго уѣзда; здѣсь дѣвочки не только прекрасно обучались рукодѣлію, но и выдѣлкѣ изъ бумаги и гаруса цвѣтовъ, Тихвинской, Успенско-Михайловской г. Бѣлгорода, Августовской женской, Крюковской и Ново-Таволжанской Бѣлгородскаго уѣзда, Иваново-Лисичанской, Краснояружской, Троицкой, Успенской и

Михайловской слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда; Жигаевской, Поповкинской, Бреховской, Фатеевской, Вѣляевской, Вѣтской, Глубовской и Почепской Дмитріевскаго уѣзда. Соборное г. Корочи, Погорѣловской, Проходнянской и Пѣнцовой Корочанскаго уѣзда, Льговской, Ивановской, Маріацкой, Макаровской, Надеждинской, Затолокинской; Любичкой и Малѣевской Льговскаго уѣзда, Соборной г. Ново-Оскола, Аделандинской, Барсуковской, Вѣломѣстенской, двухъ Успенскихъ слоб. Велико-Михайловки, Гниловской, Голубинской, Ниновской, Песчанской, Петровской, Поповской, Русско-Халанской, Стрѣлецкой, Сухо-Ольшанской и др. Обо-яни, Маріинской с. Ивни Павловской и др. Обоянскаго уѣзда; Соборной, Благовѣщенской Николаевской г. Силин-ской и Духановской Путивльскаго уѣзда; Николаевской г. Рыльска, Кореневской при станціи Коренево, Пушкарской, Бобровской, Свагостянской, Александровской, Кульбакин-ской, Ходяковской, Мужичкой, Преображенской г. Рыльска Покровской и др. Рыльскаго уѣзда; Соборной г. Стараго-Ос-кола, Ламской, Троицкой и др. Покровской г. Суджи; Нико-лаевской и Вознесенской г. Мирополья, Уланковской, Зао-лешанской, Замостянской, Гоптаровской, Дарьинской и др. Суджанскаго уѣзда; Мантуровской, Доброколодезской, Ста-новской, Бунинской и др. Тимскаго уѣзда; Соборной жен-ской г. Фатежа, Богословской того же города, Гниловод-ской и др. Фатежскаго уѣзда; Кладбищенской г. Щигровъ, Горяиновской, Тѣстовской, Малехинской и Краснянской, Щигровскаго уѣзда.

Краткое содержаніе ежедневныхъ уроковъ повсѣмъ предметамъ школьнаго обученія; списокъ учащихся по от-дѣленіямъ и запись отсутствующихъ все это записывалось учащими лицами въ особыя классныя журналы, кои имѣлись не только во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но и въ школахъ грамоты; причѣмъ многія изъ уѣздныхъ отдѣ-

лений Совѣта разсылали по всеѣмъ школамъ уѣзда печатные обложки для классныхъ журналовъ. Если въ нѣкоторыхъ школахъ не было особыхъ ревизіонныхъ книгъ, то въ классныхъ журналахъ на особо отведенныхъ мѣстахъ заносили свои замѣчанія и подписи лица, посѣщающія школы для ревизіи. Классные журналы проемотривались, при посѣщеніи школьною инспекціею; причемъ лица инспекціи слѣдили за тѣмъ, чтобы учащія лица содержаніе уроковъ своевременно вносили въ классные журналы.

Точно также почти по всеѣмъ школамъ ц.-приходскимъ существовало росписаніе уроковъ, составленное примѣнительно къ новымъ программамъ двухклассныхъ, и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; причемъ еженедѣльное росписаніе уроковъ для одноклассныхъ ц.-пр. школахъ грамоты епархіи. По наблюденіямъ церковно-школьной инспекціи почти вездѣ классныя занятія велись согласно съ новыми расписаніями уроковъ; только въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ учащія лица не точно слѣдовали этому росписанію частію по уважительнымъ причинамъ, а частію просто по халатности и недостаточной внимательности къ дѣлу. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ (главнымъ образомъ школахъ грамоты) въ классныхъ комнатахъ совсѣмъ не были вывѣшены росписанія уроковъ.

На такое упущеніе со стороны о.о. завѣдующихъ школами и обращалось должное вниманіе; причемъ принимались церковно-школьною инспекціею мѣры къ устраненію замѣченныхъ упущеній.

Школьная дисциплина въ отчетномъ году оставалась обычно нормальною, такъ какъ установленный для церковной школы строй жизни вездѣ соблюдался; отступленія были рѣдки и происходили по случайнымъ причинамъ.

Одною изъ мѣръ къ водворенію классной дисциплины были прыстия, задушевные бесѣды о.о. законоучителей и

учащихъ лицъ съ дѣтьми о томъ, зачѣмъ они пришли въ школу, что должны дѣлать и какъ вести себя. Поведеніе дѣтей на молитвѣ и посѣщеніи ими церковныхъ службъ было особой заботой со стороны учащихъ лицъ, причемъ во всемъ этомъ учація лица показывали дѣтямъ должный примѣръ, зная, что ребенокъ, при подвижности своей дѣтской натуры, можетъ спокойно, не нарушая дисциплины и безъ скуки просидѣть часовой урокъ только тогда, когда онъ всецѣло поглощенъ дѣломъ и заинтересованъ имъ.

Но такъ какъ не всѣ учація лица могли заинтересовать дѣтей своимъ преподаваніемъ и съ должнымъ вниманіемъ относиться къ своимъ обязанностямъ, то въ нѣкоторыхъ школахъ дисциплина школы была не на должный высотѣ, а поэтому часто употреблялись мѣры принудительныя къ хорошему и отвлекающія отъ дурного. При нарушеніи школьной дисциплины, общеупотребительными мѣрами дисциплинарными были: замѣчанія, внушенія, выговоръ, лишеніе мѣста во время классныхъ занятій и, наконецъ, задержаніе болѣе лѣнливыхъ и малоуспѣшныхъ въ школѣ, по окончаніи уроковъ, подъ наблюденіемъ учащихъ лицъ.

Воспитывая дѣтей въ духѣ св. Православной вѣры, церковная школа естественно не могла оставлять безъ своего вниманія и попечительности и взрослое населенія. Могучимъ для этого средствомъ могутъ служить религіозно-нравственныя чтенія, но, къ сожалѣнію, пока широкое распространеніе этихъ именно чтеній при церковныхъ школахъ есть дѣло будущаго и находится въ тѣсной связи съ тѣмъ, насколько любятъ это дѣло завѣдующіе школами; кромѣ того препятствіемъ къ правильной постановкѣ чтеній служили и служатъ часто какъ отсутствіе просторныхъ школьныхъ помѣщеній, такъ и отсутствіе средствъ на веденіе этихъ чтеній, какъ то: на книги, освѣщеніе наемъ прислуги для уборки комнать. Впрочемъ, не смотря на это, чтенія эти устра-

ивались при многихъ церковно-приходскихъ школахъ и нѣкоторыхъ школахъ грамоты, которыя вносили въ крестьянскую среду благотворный свѣтъ истинно Православной вѣры и любви къ Богу и ближнему. Общей строго опредѣленной программы чтеній народныхъ при школахъ не было. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ программа чтеній опредѣлялась мѣстными условіями: причемъ почти вездѣ въ программу чтеній входило: объясненіе воскреснаго или праздничнаго Евангельскаго чтенія; рассказъ изъ исторіи Христіанской Церкви или житіе святого, или же какой-либо рассказъ назидательный изъ Троицкихъ листковъ, или о св. землѣ. Чтеніе обычно происходило по книгамъ и брошюрамъ; разрѣшеннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; начинались чтенія пѣніемъ молитвы, Царю Небесный и оканчивались пѣніемъ, Достойно есть. Наблюденіе за чтеніями лежало на обязанности приходскихъ священниковъ причемъ въ чтеніяхъ принимали участіе въ церковныхъ школахъ лица и иногда члены мѣстнаго причта.

Затѣмъ чтенія обычно приурочивались къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и происходили вечеромъ отъ 5 до 8 час. вечера, а иногда бывали и днемъ отъ 2 до 4 часовъ. При нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи фонарей, кои приобрѣтались на мѣстныя средства или жертвовались частными благотворителями. Чтенія въ отчетномъ году велись приблизительно при 150—160 церковныхъ школахъ епархіи, причемъ нельзя скрывать того обстоятельства что при церковныхъ школахъ уѣздовъ Грайверонскаго, Щигровскаго, Льговскаго, Старооскольскаго, Дмитріевскаго, и Фатежскаго чтенія велись въ весьма немногихъ школахъ причемъ ни мѣстныя уѣздныя отдѣленія Совѣта ни о.о. уѣздные наблюдатели указанныхъ уѣздовъ на это важное дѣло не обращали должнаго вниманіе. Вольше всего чтеній велось при школахъ Курскаго и Новооскольскаго уѣздовъ.

Вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при двухклассныхъ и одноклассныхъ ц.-пр. школахъ Курской епархіи не было, если не считать тѣхъ занятій, кои производили съ учениками учителя или учительницы для подготовки ихъ къ выпускнымъ испытаніямъ.

Составъ учащихся лицъ въ большинствѣ одноклассныхъ ц.-пр. школъ состоялъ изъ двухъ лицъ—законоучителя и учителя или учительницы: только въ 23 одноклассныхъ ц.-пр. школахъ было 2 учителя или учительницы. Помощницы или помощники учащимъ лицамъ были при 47 одноклассныхъ ц.-пр. школахъ и 2 двухклассныхъ; а особые учителя пѣнія были при 3 двухклассныхъ ц.-пр. школахъ 69 одноклассныхъ и 10 школахъ грамоты.

Въ должности законоучителей 629 одноклассныхъ ц.-пр. школъ состояло; 3 протоіерея, 556—священниковъ; 24 діакона, 5 псаломщиковъ и 23 свѣтскихъ лица. Изъ законоучителей, на болѣе ревностно относящихся къ школьному дѣлу и заявившихъ о себѣ усерднымъ и умѣлымъ преподаваніемъ Закона Божія и полезною дѣятельностью въ церковно-школьномъ дѣлѣ по наблюденіямъ церковно-школьной инспекціи, можно указать на слѣдующихъ лицъ:

I. Въ г. Курскѣ и Курскомъ уѣздѣ: Курскаго женскаго монастыря прот. Іоаннъ Шкорбатовъ, Воскресенской—свщ. В. Ивановскій, Сергіевской—свщ. Григорій Алексапольскій Фроловской— священникъ II. Моисеевъ, Покровской— священникъ I. Ершовъ, Стрѣлецкой о. Евгеній Иваницкій весьма преданный церковно-школьному дѣлу и заботящійся о томъ, чтобы школа его была поставлена на должной высотѣ, Казацкой—священникъ Илія Курдюмовъ; Ореховской— священникъ М. Праведниковъ; Быкановской— священникъ М. Солдцевъ ревностный законоучитель и съ любовію руководящій школьнымъ дѣломъ; Глѣбовской—священникъ Феодоръ Богословскій; Каменев-

ской—священникъ Симеонъ Хорошевъ; Куркинской—священникъ Пав. Діаконовъ; Николькой—священникъ В. Діаконовъ; Рышковской на Клюквѣ—священникъ Н. Праведниковъ; Дьяконовскихъ—свящ. П. Булгаковъ, Лозовской—св. Мих. Коробкинъ, Муравлевской—священникъ Григорій Петровскій; Малышевской священникъ—Николай Соколовъ, Нижне-Касиновской—священникъ Н. Аонасьевъ, Рышковской двухкласной—священникъ А. Илларионовъ и Вышне-Дубовецкой—священникъ Вен. Постниковъ.

II. Въ г. Вѣлгородѣ и Вѣлгородскомъ уѣздѣ: Вѣлгородскаго женскаго монастыря священникъ М. Стефановскій, Успенско-Михайловской г. Вѣлгорода свящ. М. Свѣшниковъ, Кошарской священникъ П. Амфитеатровъ, Николаевской с. Волховца священникъ П. Недригайловъ, Покровской того же села Θεодоръ Смирновъ, Чураевской священникъ I. Солодовниковъ, Ушаковской священникъ В. Барбицкій, Висловской священникъ Д. Смирновъ, Черно-Полянской—священникъ А. Θεдюшинъ, Гостицевской священникъ Іаковъ Черняевъ, Непхаевской священникъ Θεодоръ Слюнинъ, Крюковской священникъ Влад. Мильскій, Яковлевской священникъ А. Титозъ, Ровеньковской священникъ М. Малеваный, Устинской священникъ В. Введенскій, Щетиновской священникъ Василиій Поповъ и Мурашской свящ. Григорій Мартыновъ.

III. Въ Грайворонскомъ уѣздѣ: Михайловской слоб. Борисовки священникъ Димитрій Добрынинъ, любитель церковно-школьнаго дѣла; Успенской той же слободы священникъ Николай Ломакинъ, аккуратный и усердный законоучитель Троицкой той же слободы священникъ о. Павелъ Чефрановъ, любитель церковно-школьнаго дѣла, Иваново-Лисичанской священникъ Алек. Рождественскій, Введенской священникъ П. Булгаковъ, Знаменской священникъ Іаковъ Недригайловъ, Красно-Яружской священникъ М. Поповъ, заботящійся ревностно о школахъ, Колотиловской священникъ

Николай Спасскій, устраиваетъ прекрасное зданіе для двух-комлектной школы и подающій прекрасный въ этомъ отношеніи примѣръ для своего благочинія, и старосельскій священникъ Василій Рождественскій.

IV. Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ: Поповкинскоі—протоіерей Георгій Казанскій; Яндовищенскоі—священникъ Петръ Андріевскій; Дерюгинскоі—священникъ Николай Селивановъ; Вѣтскоі священникъ Θεодоръ Васильковъ; Погодинскоі священникъ А. Карасевъ, Бѣляевскоі священникъ Θεодоръ Маляревъ, Пальцевскоі священникъ Василій Добродіцкій; Почепскоі священникъ Вл. Тимоновъ; Погорѣльцевскоі священникъ Θεодоръ Солодовниковъ, Снижанскоі священникъ Петръ Истомянъ, Выковскоі священникъ Василій Букинъ; Генеральшинскоі священникъ Василій Карпинскій, Лубошевскоі священникъ Владиміръ Карпинскій, Разсторогскоі священникъ Мих. Шафрановъ, Михайловскоі священникъ Илія Бакриневъ, Бычковскоі священникъ Леонидъ Афанасьевъ; Злобинскоі священникъ Іоаннъ Демидовъ и бывшій священникъ села Пробожья Поля о Дмитрій Соколовъ преданный церковно-школьному дѣлу и на устройство школьнаго зданія и содержаніе школы пожертвовавшій свыше 3¹/₂ тысячъ рублей.

V. Въ г. Корочѣ и Корочанскомъ уѣздѣ: Косминскоі священникъ Н. Максимовъ; Проходнянскоі священникъ А. Дагаевъ; Озеровскоі священникъ Василій Діаконовъ, Стрѣличанскоі—священникъ Александръ Спѣсивцевъ; Бѣло—Колоденскоі—священникъ Мих. Ивановъ; Коломыцевскоі—священникъ І. Поповъ; Ново-Оскочанскоі—священникъ І. Мильскій; Александровскоі—священникъ К. Ивановъ, Призначенскоі—священникъ Д. Садовскій; Нижне-Верезовскоі—священникъ Іоаннъ Васильевъ; Сиверскоі—священникъ Василій Петровскій, Пѣстуновскоі—священникъ Іоаннъ Балычевъ; Согетдаченскоі—священникъ Дим. Пятницкій, Пѣнцовскоі—священникъ Николай Титовъ и Соборной г. Ко-

рочи—священникъ Михаилъ Чефрановъ.

VI. Въ Львовскомъ уѣздѣ: Ивановской протоіерей Антоній Романовъ, Городенской—священникъ К. Преображенской; Соборной—священникъ Сергій Рудневъ; Заталокинской—священникъ Д. Столяревскій; Юрьевской—священникъ Александръ Ершовъ; Черемошанской—священникъ Александръ Поповъ, Дичанской—священникъ Арк. Азбукинъ, Макаровской—священникъ Романъ Дмитріевскій; Глиницкой—священникъ Георгій Василевскій, Малѣевской—священникъ Илія Сергѣевъ и Красно-Слободской—священникъ А. Киселевъ.

VII. Въ Новооскольскомъ уѣздѣ: Успенской слоб. А. Михайловки—священникъ І. Селивановъ, Успенской той же слободы Іоаннъ Булгаковъ, Барсуковской—священникъ Іоаннъ Автономовъ, Волковской—священникъ Ак. Постниковъ, Мало—Городищенской—священникъ І. Смирновъ; Поповской—священникъ І. Дикаревъ; Шараповской—священникъ Іоаннъ Воскресенскій Вѣломѣстенской—священникъ Лавръ Дикаревъ и Солонецко—Полянкой—священникъ Сергій Страховъ.

VIII. Въ г. Обояни и Обоянскомъ уѣздѣ: Смоленской г. Обояни—протоіерей Ѳеодоръ Косминскій и священникъ Алекс. Сахаровъ, Соборной—священникъ Іоаннъ Васильковъ и Василій Кузнецовъ; Казацкой—священникъ Василій Кокоревъ; Наголенской—священникъ Павелъ Солодовниковъ; Студенской—священникъ Николай Лисицынъ; Новоильинской—священникъ Василій Ивановъ, Переверзевской—священникъ Влад. Селивановъ; Долгоколодезской—священникъ В. Праведниковъ; Завидовской—священникъ Іоаннъ Ивановъ, Нижнепѣнской—священникъ А. Архангельскій, Липовецкой—священникъ Арк. Спѣсивцевъ и др.

Въ г. Путивль и Путивльскомъ уѣздѣ: Буринской—свещ. Григорій Никольскій, Вошиненской—священникъ Г

Афанасьевскій, Волинцевской—священникъ Андрей Курдюмовъ, Гудовской—священникъ Лаврентій Фодоровъ, Мануховской—священникъ Феодоръ Букасовъ, Ново-Слободской—священникъ Николай Одинцовъ и Шалыгинской—священникъ Іаковъ Маршалкинъ.

X. Въ г. Рыльскѣ и Рыльскомъ уѣздѣ: Покровской двухкласной г. Рыльска о. Петръ Гавриловъ, Соборной—Протоіерей Михаилъ Одинцовъ, Преображенской г. Рыльска—священникъ Василій Булгаковъ, Волинской—завѣдующій школою протоіерей К. Вокадоровъ, открывшій въ приходѣ 3 ц.—пр. школы и устроившій для нихъ и вполнѣ удобныя зданія Кореневской—священникъ Н. Булгаковъ, Снагостянской—священникъ Павелъ Одивцовъ; Александровской—священникъ Василій Коллистратовъ; Ломакинской—священникъ—Дим. Виноградскій; Туранской—священникъ Влад. Кононовъ; Костровской—священникъ Владиміръ Маляревской, Коренской—священникъ М. Архангельскій; Любимовской—завѣдующій школою, протоіерей Константинъ Тарановскій и законоучитель,—священникъ Д. Поповъ, Осмоловской—священникъ Михаилъ Недригайловъ, Самарской—священникъ Петръ Хорошевъ и др.

XI. Въ г. Старомъ-Осколѣ и Старооскольскомъ уѣздѣ: Покровской—священникъ Василій Ивановъ, Николаевской—священникъ Дмитрій Трухмановъ; Соборной священникъ М. Тимоновъ; Троицкой—священникъ Викторъ Антоновъ; Каплинской—священники Владиміръ Полянскій и Іоаннъ Сабынинъ; Комаревцевской—священникъ К. Никольскій; Ивановской—священникъ Николай Васильевъ, Присынковской—священникъ А. Богословскій; Варановской—священникъ Симеонъ Поповъ, Герасимской—священникъ Іаковъ Лимаровъ; Бродчанской—священникъ Алексѣй Фирсовъ, Лебедянской—священникъ Михаилъ Колмаковъ, Верхне—Чуфичевской—священникъ Василій Поповъ, Мышинской и Алексан-

дровской,— священникъ Митр. Гикаловъ; Нижне-Чуфичевской—священникъ Іоаннъ Лукинскій, Толсто-Дубровской— священникъ Іоаннъ Моисеевъ—Волоконовской—священникъ Н. Халанскій, Успенской и Дурневской—священникъ Іоаннъ Карпинскій и др.

ХІІ. Въ г. Суджѣ и Суджанскомъ уѣздѣ: Покровской г. Суджи—священникъ Іоаннъ Маларевскій; Николаевской г. Мирополья—священникъ Георгій Лазаревъ, устроившій прекрасное каменное для двухкомплектной ц-пр. школы зданіе и съ рѣдкимъ усердіемъ преподающій Законъ Божій; Махновской—свещ. Викторъ Ненарочкинъ; Знаменской—священникъ Димитрій Сѣргѣевъ; Гончаровской—священникъ Іоаннъ Вишневскій, Черкасско—Конопельской—священникъ Іоаннъ Гороховцевъ, Куриловской—священникъ Василій Левченко, Заолешенской—священникъ Іоаннъ Покровскій и др.

ХІІІ. Въ г. Тиму и Тимскомъ уѣздѣ: Введенской г. Тима—священникъ П. Пузановъ, Екатерининской—свещ. Іоаннъ Моисеевъ, Доброколедезской—священникъ Владиміръ Введенскій, Становскихъ мужской и женской—священникъ Никита Амфитеатровъ, Аенасѣвской—священникъ К. Егоровъ; Озеровской—священникъ Николай Аушевъ, Лещино-Платовской—священникъ—К. Ойрсовъ, Старо-Лещинской— священникъ І. Солодовниковъ, Засемской—священникъ Іоаннъ Братчиковъ, Дежевской—священникъ Θεодоръ Пузановъ, Никольской—священникъ Александръ Поповъ, Максимовской—священникъ Іоаннъ Никитинъ, Мантуровской— священникъ Іоаннъ Поповъ, Субботинской—священникъ І. Кононенко, и др.

ХІV. г. Фатежѣ и Фатежскомъ уѣздѣ: Покровской двухклассной г. Фатежа—священникъ А. Молотковъ; Соборной женской—священникъ А. Халанскій, устроившій для школы прекрасное зданіе, соборной мужской—священникъ П.

Пузановъ, устрояющій для школы хорошее зданіе, Горковской—священникъ А. Рыжковъ, Вычковской—священникъ Павелъ Ивановъ; Акульшинской—священникъ Н. Родіоновъ Гниловодской—священникъ Григорій Иваничкій; Костинской—священникъ Дим. Данковскій; Радубежской—священникъ Павелъ Андріевскій, Роговинской—священникъ Александръ Троицкій; Ушаковской—священникъ П. Постниковъ; Троицкой на Прутахъ—священникъ Ювеналій Троицкій и др.

XV. Въ г. Щиграхъ и Щигровскомъ уѣздѣ; Кладбищенской—священникъ Михаилъ Дьяковъ, Вознесенской—священникъ Вас. Курдюмовъ Выковской—священникъ Николай Воскресенскій, Озеренской священникъ Викторъ Булгаковъ; Липовецкой—священникъ Григорій Булгаковъ устроившій прекрасное зданіе и съ особенною любовію преподающій Законъ Божій, Титовской—священникъ Барбицкій; Мало-Змѣинской—священникъ С. Бардаковъ, Перелоченской—священникъ Смирновъ, Успенской—священникъ Петръ Рудневъ и др.

Въ должности учителей и учительницъ въ одноклассныхъ и пр. школахъ курской епархіи состояло: 5 священниковъ; 100 діаконъ; 20 псаломщиковъ; 25 окончившихъ курсъ духовной семинаріи; 16 неокончившихъ курса указанной семинаріи; 86 окончившихъ епархіальное женское училище и 3 не окончившихъ курса въ этомъ училищѣ; 5 окончившихъ курсъ инстигута; 43 окончившихъ курсъ женской гимназіи; 6—не окончившихъ курса въ названной гимназіи; 89 окончившихъ курсъ второклассной школы; 154 окончившихъ курсъ женской прогимназіи и 10 неокончившихъ курса прогимназіи; 7 окончившихъ курсъ учительской семинаріи; 24 окончившихъ курсъ городскаго или уѣзднаго училища; 14 окончившихъ курсъ духовнаго училища; 32—окончившихъ курсъ двухклассной ц пр. школы или училища М. Н. Просвѣщенія, 9 обучавшихся въ ц пр. школѣ

или начальномъ училищѣ и 4 съ домашнимъ образованіемъ.

Такимъ образомъ, въ 62 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ состояло: 125 учителей, принадлежащихъ къ составу причтовъ; причемъ учителей изъ членовъ причта уменьшилось за отчетный годъ на 13 человекъ. Этотъ печальный фактъ наводитъ на ту мысль, что члены причта почему то стараются уклоняться отъ великой и святой учительской должности, чрезъ исполненіе каковой должности можетъ особенно усилиться благотворное вліяніе духовенства на курскій народъ въ дѣлѣ его религіозно нравственнаго преуспѣянію. Слѣдовало бы членамъ причтовъ сознать это и серьезно взяться за просвѣщеніе народа въ духѣ св. церкви; въ чемъ онъ особенно нуждается, какъ это до очевидности показали буйства народа и его грабежи въ разныхъ мѣстахъ нашей дорогой и много страдальной родины. Особыхъ учителей или учительницъ при ц пр. школахъ епархіи было 527. Определенное жалованье изъ казенныхъ или мѣстныхъ суммъ получали всѣ учащія лица, не принадлежащія къ составу мѣстныхъ причтовъ; что же касается учителей ц—пр. школъ, кои принадлежали къ составу причтовъ, то священники и псаломщики получали не большое жалованье отъ 60 до 180 р. въ годъ, а учителя—дьяконы или занимались бесплатно, или же получали единовременное пособіе отъ 20 до 80 р. въ годъ.

Особе учителя или учительницы церковно—приходскихъ школъ получали жалованье приблизительно въ такомъ размѣрѣ: 2 лица по 450 р. 81 лицо отъ 300 до 360 р.; 311 лицъ отъ 180 до 240 р. включительно 133 и лица отъ 120 до 180 р. въ годъ.

Наиболѣе ревностно и съ выдающеюся любовію къ своимъ учительскимъ обязанностямъ относились слѣд. лица:

1. Въ г. Курскѣ и Курскомъ уѣздѣ: церковно приходской школы Курскаго женскаго монастыря учительницы:

Монахиня Эмилія и послушница Агнія, Троицкой церковно-приходской школы Т. М. Антимонова, всецѣло преданная школьному дѣлу труженица; Воскресенской А. К. Романова и вторая учительница той же школы О. К. Романова; Богословской Любовь Авдѣева, не жалѣетъ здоровья для школьнаго дѣла, Сергіевской—діаконъ Н. Кулиничъ; Флоровской—Чепурина; Орѣховской—діаконъ Сергій Ключаревъ; Быкановской—и. д. учителя Иноземцевъ, Никольской—Е. Иванова; Рышковской на Клюквѣ—Н. Толмачева; Котовцевой М. Пыхтина; Лозовской—діаконъ Іоаннъ Пузановъ, Малышевской—Анаасій Губановъ, Китаевской—Ек. Пузанова; Лубянской—Іоаннъ Ивановъ.

II. Въ г. Вѣлгородѣ и Вѣлгородскомъ уѣздѣ; Преображенской двухклассной—Анатолій Померанцевъ; той же школы Надежда Тоичкина; Покровской—Нина Золотарева; Вѣлгородскаго женскаго монастыря послушница Е. Переверьева; Успенско-Михайловской—Марія Литова; Кошарской Борисъ Горѣловъ; Соломинской—М. Карноушенко; Николаевской с. Болховца—Анатолій Яхонтовъ, Покровской того же села діаконъ Іоаннъ Поповъ, Чураевской—Варвара Матвѣйченкова, Ушаковской—Иванъ Каракулинъ; Крюковской—Анна Яньшина и Н.-Таволжанской—Целагія Попова.

III. Въ Грайворонскомъ уѣздѣ: Антоновской—діаконъ Дружининъ, Борисовско-Михайловской—Н. Попова, Борисовско-Тихвинской—Воробьева послушница и ея помощница послушница Раздоркина; Борисовско-Успенской—Лидія Покровская; Глинской—Евд. Пятакова; Зыбинской—псаломщикъ Молотковъ; Иваново-Лисичанской—Вячеславъ Петровскій. Колотиловской—Л. Шапошникова; Красно-Яружской—А. Смирницкая; Ломненской—Бондарева; Мошенской—Андросова; Порозовской—діаконъ Глумовъ; Санковской—А. Столяревская; Сподарюшинской—М. Верхшапова; Соборно-Успенской Недосѣкова и Троицкой—Понедѣлькова.

IV. Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ: Псковинской—Райцева; Бреховской—Васильева; Пальцевской—Бабынинъ; Снижанской—псал. Левъ Калининъ; Дерюгинской Марія Карасева; Жигаевской—діаконъ Іоаннъ Дьяконовъ; Почепской—Марія Райцева; Генеральшинской—Еодоръ Курдюмовъ; Лубошевской—Софія Карпинская; Ваблинской—Карпинская; Преображенской—Гребенькова; Дмитріевской Соборной—Константинъ Чефрановъ; Бычковой—Н. Щепина; Неварской—Березинъ; Романовской—Марія Успенская, Фатежской Яровицкая; Рыжковской—діаконъ Ворзаковский и Клевинской—Марія Воинова.

V. Въ г. Корочѣ и Корочанскомъ уѣздѣ: Проходнянской—С. Морозова; Казанской—Пелагея Колосова; Стрѣличанской—Юлія Спѣсивцева; Холоднянской—Н. Бородоносенко; Коломыцевской—Дарія Попова; Н. Березовской—Зинаида Маляревская; Пѣстуновской Владиміръ Колмаковъ; Погорѣловской—Марія Наумова; Радьковской—Екатерина Флоринская; Дмитріевской—Марія Попова; Призначенской Екатерина Содовская; Протопоповской—Сапрыкинъ; Пѣнцевской А. Титова; Соборной—В. Култашева и Марія Чефранова и Ржевской—Александръ Оболенскій.

VI. Въ г. Льговѣ и Льговскомъ уѣздѣ: Успенской В. Ненарочкинъ, Ивановской—Аѳанасьева; Красно-Слободской Короткихъ; Шерекинской—псал. Евдокимовъ; Борисовской Аѳ, Колмаковъ; Полячковой—Плохинскій; Любичкой—Вержбовская; Черемошанской—Солодовниковъ; Сафоновской: Раиса Хорошилова; Малѣвской Сергѣева и др.

VII. Въ г. Новомъ-Осколѣ и Новооскольскомъ уѣздѣ, Соборной—Александра Рождественская; Барсуковской—Н. Автономова; Успенской слоб. Велико-Михайловки—Александра Булгакова и Олимпіада Дикарева; Николаевской-той же слободы—Антонина Мильская; Ниновской—Васса Макухина; Волотовской—Игорь Денисовъ; Гниловской—Ольга Подгорная; Глиновской—Клавдія Переверзева; Зимовской—

Марія Партанская; Николаевской—Стефанъ Гопановъ; Ново-Масловской—Анна Рудакова; Стрѣлецкой—Евдокія Крашенникова; Зиборовской—діаконъ Теохтистъ Апошанскій; Шараповской—діаконъ Петръ Аушевъ и др.

VIII. Въ г. Обояни и Обоянскаго уѣзда: Смоленской г. Обояни—Федюшина и учитель Чемиговъ; Соборной—Валентина Токарева и Марія Хмызникова; Троицкой—діаконъ Д. Булгаковъ; Ивнявской—діаконъ І. Поповъ; Нижнепѣнской—діаконъ Василій Гладкій, Каменской—діаконъ Крутиковъ; Наголенской—діаконъ Палладій Ивановъ, Нижнереутской—діаконъ А. Діаконовъ; Пѣнской—діаконъ І. Быльевъ; Переверзевской—Иванъ Галактіоновъ; Гочевской—Михаиль Федюшинъ; Сырцевской—Алекс. Деревлевъ; Раковской—Михаиль Афанасьевъ; Студенской—Георгій Шелудко; Завидовской—Алекс. Иванова; Соломыковской—Анеиса Булгакова и Бѣловской—Юлія Чефранова.

IX. Въ г. Путивль и Путивльскомъ уѣздѣ: Благовѣщенской—Богословская и Ан. Духовская; соборной—Никифорова; Ливенской—діаконъ Введенскій; Буринской—Семенова и Маслаковъ; Волинцевской—Л. Милохинъ; Верхне-Саревской—Типуховъ; Дьяковской—Пелагія Цуканова; Вошининской Л. Лышковская; Двухрамской—К. Ершова; Землянской—Вознесенская; Клепальской—Г. Громобой; Казачанской—Кіаницина; Крупецкой—Горбавцева; Старо-Вировской—А. Артеменко; Салтыковской—Новаченко, Шалыгинской—Барыкина и др.

X. Въ г. Рыльскѣ и Рыльскомъ уѣздѣ: соборной—псал. Сергій Одинцовъ; Николаевской—Надежда Якимова; городской женской—Н. Кизиченкова и А. Каменева; Ильинской—Фаина Латышева; Снагостской—Е. Мухина; Пушкинскихъ—Александра Мѣшковская и Сахаровъ; Покровской—Клавдія Шелехова; Мухинской—Татіана Возодавкина;—Кленской—Иванъ Кречетовъ; Теткинкой—псал.

Митрофанъ Мирошниковъ, Дуровской—Т. Попова; Голубовской -- Варвара Кремпольская; Туранской -- діаконъ Петръ Колосовскій; Кореневской—Серафима Козловская; Коренской—Василій Поповъ; Капустянвской—Любовь Денисова и др.

XI. Въ Старомъ-Осколѣ и Старооскольскомъ уѣздѣ: Кирилло Меѳодіевской—Марія Головина; Покровской—М. Игнатова; Ъздоцкой—Клавдія Игнатова; Симоновской—діаконъ М. Праведниковъ; Ламской—Петръ Баженовъ и Малахова; Вродчанской—діаконъ Аушевъ; Барановской—діаконъ П. Чеховъ; Мышенской—Мартыновъ; Троицкой—Воинова; Комаревцевской—Пустобрыкина; Кондровской—Амелина; Волоконской—Козмитина; Коробковской—Мѣшковская; Корочковской -- діаконъ Д. Поповъ; Жуковской—Сергій Мартыновъ; Каплинской образцовой -- А. Попова; Шмаринской—Е. Тимошенко и др.

XII. Въ г. Суджѣ и Суджанскомъ уѣздѣ: соборной—Н. Попова и Анна Иванова; Покровской—Поповъ; Николаевской г. Мирополья—діаконъ Димитрій Пятницкій; Гоголевской—псал. Дим. Мячинъ; Уланковской -- псалом. Иванъ Падалкинъ; Замостянской—діаконъ Данилевскій; Черкасско-Конопельской—Клавдія Попова; Заолешенской -- Н. Попова; Махновской—Клавдія Щербинина и др.

XIII. Въ г. Тиму и Тимскомъ уѣздѣ: Становской -- Н. Рубинскій; Зуевской—Хорошевъ; Никольской -- Н. Романова; Лещино-Платавской -- діаконъ Шеховской; Максимовской--Вячеславъ Богоявленскій; Доброколѣдзеской -- Судяковъ; Кшеневскій—Пискловъ; Аванасьевской -- Медвѣдевъ; Рѣпецко-Платавской -- діаконъ Вѣляевъ и др.

XIV. Въ г. Фатефѣ и Фатежскомъ уѣздѣ: Покровской двухклассной—Воронова, діаконъ Булгаковъ и Параскева Оирсова; соборной мужской—М. Перевезенцова; соборной женской -- Е. Гнѣздилова; Богословской—Елизавета Попова; Горковской -- діаконъ Брянцевъ; Гаевской—діаконъ

Арбузовъ Акульшинской—діаконъ Ивановъ: Смородинской—діаконъ Лащенко; Коронинской—М. Пратницкая; Гниловодской—Ол. Непочатыхъ; Больше-Жировской—В. Шевелева; Ждановской—Анна Данковская; Шаховской Синегубкина: Роговской—Феодоръ Алексѣевъ; Молотычанской—псал. Щеголевъ; Радубежской—Целагія Голодникова; Бычанской—П. Ямпольская; Шуклинской—М. Родионова; Костинской—П. Костинъ и Кофановской Иванъ Лобзовъ.

XV. Въ г. Щиграхъ и Щигровскомъ уѣздѣ, кладбищенской г. Щигровъ—Варвара Ильинская; соборной—Софія Иванова; Уколовской—Глафира Постникова; Вознесенской—Надежда Курдюмова; Черемисинской—Л. Хлоповъ, Липоской—діаконъ Булгаковъ, Вышне-Дайменской—Николай Коптевъ; Переволоченской—Евдокія Савенкова; Чаплыгинской—С. Аверковъ; Васильковской—Алексѣй Лежневъ; Старо-Савинской—Грунская и др.

Такъ какъ успѣхъ учебно-воспитательнаго дѣла, главнымъ образомъ, обусловливается составомъ учащихъ лицъ, то работа объ улучшеніи учительскаго состава была одною изъ главныхъ заботъ какъ Курскаго епарх. совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, такъ и мѣстной церковно-школьной инспекціи. Съ этою цѣлью къ повышенію педагогической подготовки учащихся въ ц.-пр. школахъ лицъ и къ улучшенію учительскаго состава принимались различныя мѣры: 1) въ церковныя школы селеній, зараженныхъ расколомъ или штундизмомъ, на учительскія должности назначались или лица съ семинарскимъ обзаваніемъ, или знающія хорошо и церковное пѣніе и могущія пѣть съ дѣтьми въ церкви; 2) увеличивалось жалованье вообще учащимъ лицамъ и выдавалось пособіе учителямъ, принадлежащимъ къ составу причтовъ; 3) выдавались денежные награды тѣмъ изъ нихъ, кои съ особеннымъ успѣхомъ занимались въ школахъ и

обучали дѣтей пѣнію или рукодѣлію; 4) въ цѣляхъ улучшенія пріемовъ и обученія наблюдатели, при посѣщеніи школъ, когда представлялась необходимость, давали примѣрные уроки въ школахъ, гдѣ учація лица, по своей малоопытности, особенно нуждались въ посторонней помощи и руководствѣ въ воспитательномъ дѣлѣ; 5) выдавались важнѣйшія методическія пособія по предметамъ курса въ тѣ школы, въ коихъ таковыхъ пособій не было; 6) лицамъ допущеннымъ къ исполненію учительскихъ должностей, но не имѣющихъ учительскаго званія, предлагалось озаботиться пріобрѣтеніемъ учительскаго званія; что побуждало ихъ прилежно заниматься пополненіемъ своихъ знаній и читать методическія руководства, и 7) наконецъ, лицъ, небрежно относящихся къ учительской должности, приходилось уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта, по докладамъ наблюдателей, совсѣмъ увольнять отъ должности.

Педагогическихъ временныхъ курсовъ по указанной выше причинѣ въ отчетномъ году не было открываемо для учащихся въ ц.-пр. школахъ епархіи.

III.

Заботы о здоровьѣ учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

На здоровьѣ учащихся въ церковныхъ школахъ Курской епархіи обращалось вниманіе какъ со стороны церковно-школьной инспекціи и оо. завѣдующихъ школами, такъ въ возможной степени и со стороны самихъ учащихся лицъ; причемъ такъ какъ учащіеся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а также и въ школахъ грамоты, были приходящими и общежитій при названныхъ школахъ, за отсутствіемъ въ нихъ нужды не имѣлось, то состояніе здоровья учащихся почти исключительно независимо отъ той домашней обстановки, въ коей при-

ходило имъ жить.

Загѣмъ дабы предупредить заболѣванія среди учащихъся, заботливые завѣдующіе школами, попечители и учація лица обращали вниманіе на то, чтобы школьныя помѣщенія содержались въ чистотѣ и опрятности; своевременно ошпигивались и вентилировались, а отъ учащихъся требовалось, чтобы они чаще мѣняли бѣлье, чисто содержали руки, лицо и шею и вообще приходили въ школу чистыми и здоровыми; были гладко острижены; въ каждую перемену и особенно на большой классныя комнаты вентилировались; причѣмъ для предупрежденія отъ простуды требовалось отъ учащихъся, чтобы они въ классахъ сидѣли безъ шарфовъ и платковъ, и выходя на школьный дворъ, одѣвались; кромѣ этого, обращалось вниманіе на то, чтобы питьевая вода помѣщалась въ закрытыхъ кадкахъ съ кранами, была хорошаго качества и умѣренной температуры. Далѣе если между учениками появлялась какая либо болѣзнь эпидимическаго характера, то завѣдующіе школами и учація лица давали знать объ этомъ или мѣстному земскому врачу или же въ уѣздную земскую управу для соотвѣствующихъ распоряженій по мимо этого, при обнаруженіи болѣзней учениковъ, ихъ съ должнымъ наставленіемъ отсылали домой къ родителямъ на ихъ попеченіе; въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ школы находились недалеко отъ земской или экономической лѣчебницы а также отъ мѣстожителства врача, больные ученики сюда и получали такую или иную медицинскую помощь. Иногда сами врачи объѣзжали школы, осматривали учащихъся, прививали имъ оспу и подавали имъ разные совѣты и указанія по поводу обнаруженныхъ болѣзней; такъ бывало въ уѣздахъ: Грайворонскомъ, Курскомъ, Рыльской, Фатежскомъ и др. Состояніе здоровья учащихъся за отчетный учебный годъ въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ; причѣмъ, по случаю эпидимическихъ болѣзней, занятія прекра-

щались только въ 26 церковныхъ школахъ: Смоленской г. Курска (дифтеритъ) двухъ Дьяконовскихъ Курскаго уѣзда (дифтеритъ); Владимировская г. Вѣлгорода (корь) и Муромской Вѣлгородскаго уѣзда, Ржевской (оспа), Больше Яблоновской (корь), Песчанской (корь), Плосчанской, Коломыщевской и Сѣтненской (дифтеритъ) Корочанскаго уѣзда Сидоровской и Верхне-Березовской (свинка) Новооскольскаго у., Липовской (оспа), Казацкой, Сырцевской, Красниковской и Новопоселковской (дифтеритъ) и (скарлатина) Обоянскаго у., Герасимской (скарлатина) Старооскокскаго уѣзда; Александровской, Екатериновской, Клепальской, Обестянской и Степановской (корь) Путивльскаго уѣзда.

Общежитій и ночлежныхъ пріютовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ небыло заведено частію по отсутствію на это мѣстныхъ средствъ, а частію и по отсутствію въ этомъ особой надобности. Въ прочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ, въ кои учащіеся ходятъ изъ хуторовъ и деревень, иногда въ ненастную погоду они оставались ночевать въ классныхъ комнатахъ; кормятся они въ этихъ случаяхъ на свои средства (приносятъ изъ дому). Такихъ школъ, въ коихъ учащіеся остаются ночевать иногда, не болѣе 3—4 въ епархіи; напр., въ Мужичево и Туранской Рыльскаго уѣзда и Пальцевской Дмитріевскаго. Неразвито по школамъ и питаніе учениковъ горячею пищею; всѣхъ школъ, въ коихъ учащіеся имѣли горячій завтракъ, или обѣдъ было двѣ: въ Максимовской ц. — пр. школъ Тимскаго уѣзда бѣднымъ ученикамъ давался обѣдъ отъ попечителя школы Н. Н. Гладкова и въ церковно-приходской школѣ при ст. Коренево горячій завтракъ для учащихся приготовлялся на средства попечительницы школы Г. П. Сѣркиной.

Чтоже касается снабженія бѣдныхъ учащихся одеждою и обувью и пр., то это важное дѣло существуетъ тоже въ крайне ограниченномъ размѣрѣ и носитъ больше случайный

характеръ; такъ, по Бѣлгородскому уѣзду: 4 бѣднымъ ученикамъ церковно-приходской школы Бѣлгородскаго женскаго монастыря отъ игуменій этого монастыря выданы пла- тья, фартуки и платки; по Дмитріевскому уѣзду; бѣднымъ учащимся 3-хъ школъ—Бреховской, Фатеевской и Пет- ровско—Шагаровской выдавалась теплая одежда отъ попе- чительницъ школъ—графини М. Ѡ, Соллогубъ, дворянки О. Б. Анненковой и попечителя послѣдней школъ К. А. То- милина; по г. Фатежу снабжены одеждою и обувью бѣдныя дѣти 4 городскихъ ц.—пр. школъ частію на средства Фа- тежской городской управы, а частію на средства о., Завѣ- дующаго и попечителя Покровской двухклассной ц.—пр., школы—священника о. А. Молоткова и купца А. В. Бар- кова, и, наконецъ. по г. Рыльску выдавалась обувь и одеж- да бѣднымъ ученикамъ Покровской Рыльской двухклассной ц.—пр., школы, пріобрѣтаемая на проценты съ капитала въ 400 р., пожертвованныхъ на этотъ предметъ купцемъ Н. Н. Аристарховымъ, благодѣтелемъ этого прихода.

Иной какой-либо заботливости о матеріальномъ благо- состояніи учащихся въ церковныхъ школахъ не было за- свидѣтельствовано и не наблюдалось по церковнымъ шко- ламъ епархіи. Одно несомнѣнно что приходскія попечитель- ства, открываемые в епархіи по инициативѣ Владыки, по- печители и попечительницы школъ, а особенно оо. завѣду- ющіе школами теперь должны особенно обращать вниманіе на бѣдныхъ дѣтей и особенно сиротъ, посѣщающихъ шко- лы полуголодными и плохо одѣтыми, дабы они имѣли все необходимое и посѣщали аккуратно не только школы, но церковныя службы въ воскресенье и праздничные дни.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководящые классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ Курской епархіи за отчетный

годъ было 4, а именно: въ г. Дмитріевѣ, въ селѣ Свижи, Дмитріевскаго уѣзда, въ слободѣ В.-Михайловкѣ Новоскольскаго уѣзда, при мѣстной ц пр. школѣ и въ сѣлѣ Верхнихъ Опочкахъ, Тимскаго уѣзда.

Дмитріевская воскресная школа помѣщалась въ зданіи Дмитріевской женской прогимназіи; на нужды этой школы уѣзднымъ земствомъ отпускается на покупку матеріала для рукодѣлія, на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и на уплату прислугъ за уборку помѣщенія. Всѣхъ учащихся было до 100 дѣвочекъ; учительскія обязанности исполняло 5 учительницъ, а обязанности законоучителя исполнялъ псаломщикъ Соборной церкви Вязьминъ посѣщавшій школу рѣдко вслѣдствіе болѣзни и другихъ служебныхъ обязательствъ. Эта школа, благодаря опытности и усердію завѣдывающей школою М. С. Соколовской поставлена вполне удовлетворительно, и успѣхи по предмѣтамъ курса удовлетворительные — учебныхъ дней было 27. Особенно выдающееся мѣсто занимаетъ рукодѣліе, которое преподаетъ Г-жа Соколовская. Дѣтскія издѣлія по рукодѣлію съ охотою преобрѣтаютъ горожане и даже дѣлаютъ заказы. Это обстоятельство придаетъ школѣ особую жизненность.

2. Въ Свиженской школѣ законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Петръ Истомино, а учительскія обязанности исполняли жена священника и мѣстный псаломщикъ Л. Калининъ. Учащихся было до 50 чел.; учебныхъ дней 9; что и значится въ журналѣ. Чему учились учащіеся въ этой школѣ, подробныхъ свѣдѣній не доставлено.

3. Въ слободѣ Велико-Михайловкѣ, Новооскольскаго уѣзда при Успенской ц пр. школѣ имѣется воскресная школа для взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ. Существуетъ эта школа второй годъ; въ ней два отдѣленія; составъ учащихся лицъ свѣдующій; законоучитель (онъ же и учитель

пѣнія, священникъ о. Іоаннъ Селивановъ и 4 учащихъ лица; учащихся было 140 чел.; въ томъ числѣ въ 1 отд. 90ч. и во 2-мъ 50; учебныхъ дней было 38. Занятія начинались черезъ часъ послѣ Бож. литургіи, и въ каждый учебный день было 5 уроковъ. На содержаніе этой школы, по ходатайству уѣзднаго наблюдателя, было ассигновано земскимъ уѣзднымъ собраніемъ 100 руб., часть изъ нихъ (28 руб.) израсходована на покупку учебниковъ и на письменныя принадлежности, а остальные (72 р.) значатся въ остаткѣ.

Въ теченіе учебнаго года пройдено слѣдующее: по закону Божию въ 1-мъ отдѣленіи сообщено понятіе о Богѣ и Его свойствахъ; усвоены общеупотребительныя молитвы, а во 2-— главнѣйшія событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта; научились по-церковно-славянски и русски довольно правильно и бѣгло читать. По счисленію въ 1-мъ отд. усвоена нумерація въ предѣлѣ 100 и 4 дѣйствія, а во 2-мъ рѣшались задачи на 4 дѣйствія съ числами свыше 1000; въ 1-мъ отд. писали элементы буквъ, отдѣльныя слова и краткія предложенія, а во 2-мъ писали подъ диктовку краткія предложенія. По церковному пѣнію усвоены важнѣйшія пѣснопѣнія изъ Бож. литургіи и всеобщаго бдѣнія.

4. Обученіе въ воскресной школѣ въ Верхнихъ Опочкахъ, Тимского уѣзда, вели три лица: законоучитель — священникъ Θεодоръ Никитинъ, —учитель начальнаго училища Д. С. Солодухинъ, а пѣніе преподавалъ мѣстный псаломщикъ П. Егурновъ. Обученіе производилось въ помещеніи начальнаго училища; причѣмъ учащихся было 50 человекъ, и велось примѣнительно къ программѣ однокласной ц.—пр. школы. Успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ курса были удовлетворительны. Рукодѣлію и рисованію дѣти не обучались.

Рукодѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ воскресныхъ школахъ не было заведено.

У.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Церковныя школы Курской епархіи въ отчетномъ году въ общемъ были въ достаточной мѣрѣ снабжены учебниками и учебными пособиями изъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Совѣта только въ нѣкоторыхъ школахъ Фатежскаго и Корочанскаго уѣздовъ въ названныхъ книгахъ былъ замѣченъ недостатокъ. Учебники для церковныхъ школъ епархіи выписываются уѣздными отдѣленіями Совѣта почти исключительно изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на 10 тысячъ рублей, отпущенныхъ для отдѣленій Совѣта на указанный предметъ изъ кредита смѣты Св. Синода. Курскій Епархіальный совѣтъ при разъассигнованіи этого кредита, назначилъ на каждое Отдѣленіе Совѣта отъ 600 до 850 р., ту или другую сумму, сообразуясь съ количествомъ школъ въ уѣздѣ; причемъ на ассигнованныя суммы учебники и учебныя пособия высылались изъ Синодальнаго склада непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта; за невозможностью удовлетворить всѣ книжныя нужды церковныхъ школъ нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи исключительно на счетъ казенныхъ суммъ побуждало нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія Совѣта, въ виду возрастающей потребности въ учебникахъ, ассигновывать на выписку книгъ для школъ нѣкоторыя суммы изъ мѣстныхъ средствъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, поступающихъ въ ихъ распоряженіе отъ церквей, земствъ, или другихъ источниковъ. Кромѣ этого, для нѣкоторыхъ сельскихъ и городскихъ церковныхъ школъ учебныя и письменныя принадлежности пріобрѣтались на средства попечительныхъ школъ. При снабженіи школъ учебниками изъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта устранялась возможность появления по школамъ учебниковъ, недозволенныхъ Училищ-

нымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Распредѣленіе учебниковъ по школамъ и передача ихъ по назначенію были не вездѣ одинаковы, большинство Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта передъ началомъ учебнаго года требовали свѣдѣнія о количествѣ учебниковъ, необходимыхъ для каждой школы и затѣмъ распредѣляли книги по школамъ, сообразуясь въ большинствѣ случаевъ какъ съ наличнымъ количествомъ учебниковъ, такъ и съ дѣйствительными нуждами школъ. Выдача учебниковъ по школамъ производилась въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта одновременно, предъ началомъ учебныхъ занятій, а въ нѣкоторыхъ въ разное время. Учебники выдавались или непосредственно учащимъ лицамъ и завѣдывающимъ школами, лицамъ или-же чрезъ постороннихъ лицъ, а также и чрезъ оо. уѣздныхъ наблюдателей.

На ряду съ учебниками и учебными пособіями семь уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта (Курское, Грайворонское, Корочанское, Новооскольское, Суджанское, Тимское и Щигровское) снабжали свои школы бесплатно и письменными принадлежностями, ассигнуя на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ отъ 200 до 500 рублей въ годъ, въ остальныхъ же уѣздахъ церковныя школы снабжались письменными принадлежностями или на церковныя средства, или на средства учащихся, или же на средства попечителей школъ, что, конечно, во многихъ случаяхъ представляло неудобство, такъ какъ родители учащихся частію по бѣдности, а частію просто по недомыслію неохотно соглашались пріобрѣтать для своихъ дѣтей даже письменныя принадлежности.

Пріобрѣтаемые на указанныя средства учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности хранились или въ домахъ лицъ, завѣдующихъ книжными складами и вообще раздачей учебниковъ (по Бѣлгородскому, Курскому, Корочанскому, Дмитріевскому, Обоянскому, Путивльскому, Старооскольскому, Суджанскому, Фатежскому и Тимскому уѣз-

дамъ), или въ церковныхъ школахъ (по Новооскольскому и Рыльскому уѣзду), или же въ церковныхъ домахъ (по Льговскому, Грайворонскому и Шигровскому). Отдѣленій книжныхъ складовъ нигдѣ въ Курской епархіи не было. Впрочемъ, въ г. Старомъ-Осколѣ, при Успенской церкви, имѣется книжная лавка съ учебниками и книгами религіозно-нравственнаго содержанія для продажи мѣстному населенію, а въ г. Корочѣ, при Уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта, имѣется такъ называемая подвижная педагогическая бібліотека для учащихся въ церковныхъ школахъ Корочанскаго уѣзда.

VI. Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ Курской епархіи въ отчетномъ году было 10, всѣ эти школы мужскія, а именно: Дьяковская, Красниково-Котовецкая, Кромско-Быковская, Казачье-Локнянская, Смородинская, Радьковская, Троицкая Каплинская, Доброколодезская и Екатерининская. Всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ (не включая учащихся при образцовыхъ одноклассныхъ цер.-пр. школахъ) было 504 воспитанника, причемъ выпускные экзамены были въ 8 школахъ, а въ Смородинской, открытой въ ноябрѣ 1903 года, и Казачье-Локнянской, открытой въ октябрѣ 1904 года, выпускныхъ экзаменовъ не могло быть.

Изъ воспитанниковъ старшихъ отдѣленій 8 второклассныхъ школъ Курской епархіи, державшихъ выпускной экзаменъ, 86 воспитанниковъ окончили курсъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ 2 разряда по отбыванію воинской повинности и съ правомъ на званіе учителя школы

грамоты; въ томъ числѣ: 11—въ Кромско-Быковской; 11—въ Троицкой; 12—въ Дьяковской, 12—въ Каплинской; 11—въ Доброколдезской и 12—въ Екатерининской.

Выпускные экзамены были произведены школьными совѣтами подъ предѣдательствомъ: а) въ Дьяковской и Красниково-Котовецкой Курскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь и б) о.о. предѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ остальныхъ школахъ, въ присутствіи мѣстныхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и свѣдущихъ почетныхъ лицъ: 1) земскихъ начальниковъ—К. А. Раппъ Корочанскаго уѣзда и А. С. Перфильева, Курскаго уѣзда и 2) попечителя или попечительницы названныхъ школь: Екатерининской вдовы сенатора Е. А. Похвисневой, Каплинской—дворянина Я. А. Иванова и Доброколдезкой—А. И. Макаровой и, кромѣ того, при производствѣ испытаній, присутствовали нѣкоторые члены уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, родители учащихся и другія мѣстные почетныя лица. Выпускные экзамены во второклассныхъ школахъ были произведены въ промежутокъ времени между 12 мая и 4 июня сего 1905 года.

Законоучителями въ 9 второклассныхъ школахъ состояли священники изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а въ одной Казачье-Локнинской школѣ законоучителемъ состоялъ приходскій священникъ о. Іоаннъ Сеницынъ изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи; въ составѣ учителей второклассныхъ школь было 24 лица изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи и 5 лицъ, окончившихъ полный курсъ учительской семинаріи. Всѣ законоучители имѣли положенное по программѣ число уроковъ въ недѣлю, а учителя—отъ 12 (во вновь открытой школѣ) до 22 уроковъ въ недѣлю. На основаніи наблюденій мѣстной школьной инспекціи и экзаменаціонныхъ данныхъ ус-

пѣхи воспитанія и обученія въ названныхъ школахъ въ общемъ можно признать хорошими; по нѣкоторымъ предметамъ, какъ напр., письменныя работы по русскому языку въ Красниково-Котовецкой и Радьковской оставляютъ желать лучшаго; на что и обращено вниманіе учащихъ со стороны церковно-школьной инспекціи. Далѣе во всѣхъ школахъ преподаваніе велось по всѣмъ предметамъ курса второклассной школы примѣнительно къ преподааннымъ для этого программамъ; причѣмъ преподаваніе въ школахъ велось предметное и учебные предметы учителя между собою распредѣлили по взаимному соглашенію. Кромѣ учебныхъ предметовъ, другія обязанности по школѣ между учителями названныхъ школъ распредѣлены были такимъ образомъ: одни учителя завѣдывали школьнымъ общежитіемъ по содержанію воспитанниковъ пищею и дѣлопроизводствомъ по школьному совѣту; другіе — школьнымъ пѣвческимъ хоромъ; третьи — школьною библіотекою и пр.

Приемные экзамены въ большинствѣ школъ были произведены въ концѣ августа, и учебныя занятія правильно начались во всѣхъ второклассныхъ школахъ съ 1—4 сентября; причѣмъ классныя занятія во всѣхъ школахъ за исключеніемъ Радьковского (по случаю эпидемической болѣзни жабы ученики были на 2 недѣли въ октябрѣ мѣсяцѣ распущены домой), велись безъ перерыва нормально и въ общемъ достаточно правильно. Занятія во всѣхъ второклассныхъ школахъ велись по особому еженедѣльному расписанію, составленному школьными совѣтами примѣнительно къ программамъ для названныхъ школъ и указаніямъ Епархіальнаго Наблюдателя. Содержаніе уроковъ всѣми учащими лицами аккуратно записывалось въ классныя журналы. Поведеніе воспитанниковъ второклассныхъ школъ во время занятій и жизни въ школьныхъ общежитіяхъ, вниманіе и прилежаніе къ дѣлу, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, были въ

общемъ удовлетворительными; только въ Радьковской школѣ одинъ воспитанникъ замѣченъ въ кражѣ у товарища денегъ, за что и былъ уволенъ изъ школы. Къ поддержанію школьной дисциплины употреблялись такія мѣры: внушеніе, замѣчаніе, выговоръ наединѣ, выговоръ предъ цѣлымъ классомъ и въ присутствіи всего школьнаго совѣта; уменьшеніе балла по поведенію.

Утреннія молитвы предъ началомъ занятій совершались ежедневно въ 8 часовъ утра, а вечернія, по окончаніи ужина; каждый урокъ начинался и оканчивался положенными молитвами; а во всѣ воскресные и праздничные дни учащіе и учащія посѣщали храмъ Божій и присутствовали при совершеніи утренняго богослуженія и Божественной литургіи; при чемъ при совершеніи указанныхъ церковныхъ службъ учащіеся принимали участіе въ пѣніи и чтеніи; для чего учителями пѣнія устраивались заблаговременно слѣвки, а учителями церковно-славянскаго языка заранѣе составлены были расписанія, кому, когда и что читать: при чемъ подъ праздникъ ученики провѣрялись тѣми же учителями. Затѣмъ при всѣхъ школахъ имѣлись бібліотеки съ книгами для класснаго чтенія; выдача книгъ изъ этихъ бібліотекъ обычно производилась или по субботамъ, или чаще всего по мѣрѣ надобности, учителями, завѣдующими школьными бібліотеками.

Въ частности во второклассныхъ школахъ по предметамъ курса приблизительно пройдено слѣдующее:

I. По Закону Божию въ первыхъ отдѣленіяхъ II класса пройдена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта примѣнительно къ программѣ второкл. школъ, съ повтореніемъ въ этихъ отдѣленіяхъ и курса одноклассной ц. пр. школы; въ Дьяковской, кромѣ того, изучена краткая церковная исторія; во вторыхъ отдѣленіяхъ—того-же класса—

объясненія богослуженія и церковная исторія; въ Дьяковской же, кромѣ того, первая часть пространнаго катихизиса; а въ учительскихъ отдѣленіяхъ изучали пространнѣйшій катихизисъ и повторяли все пройденное за три года по Закону Божію. Какъ во время ревизій второкл. школъ, такъ и на экзаменахъ обнаружено, что по Закону Божію воспитанники въ общемъ давали отвѣты ясные, точные и достаточно полные, такъ что Законъ Божій въ названныхъ школахъ занималъ подобающее мѣсто. Особенно хорошо воспитанники по Закону Божію были подготовлены въ школахъ: Доброколодезской, Екатерининской, Дьяковской и Каплинской.

II. Церковное пѣніе во второклассныхъ школахъ преподавалось примѣнительно въ установленной программѣ и довольно успѣшно; только, при ревизіи Епарх. наблюдателя Кромско-Быковской школы, обнаружено, что воспитанниками названной школы въ общемъ по пѣнію мало и слабо пройдено; почему преподаваніе этого предмета было поручено другому учителю этой школы, болѣе опытному и способному. Въ общемъ же учащимися по пѣнію обнаружены познанія довольно хорошія и прочныя: на экзаменахъ воспитанники старшихъ отдѣленій могли свободно, за рѣдкими исключеніями, пѣть по нотному обиходу, а многіе и на память, любое церковное пѣснопѣніе. Затѣмъ при всѣхъ второклассныхъ школахъ организованы пѣвческіе хоры; при чемъ особенно хорошо поютъ учащіеся въ школахъ: Красниково-Котавецкой, Троицкой и Екатерининской; въ хорахъ при второклассныхъ школахъ поютъ одни учащіеся и никакіе любители не участвуютъ, а равно и пѣніе въ этихъ школахъ преподается исключительно по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, какъ-то: краткое руководство къ первоначальному изученію пѣнія по квадр. потѣ, Соловьева, азбука хоро-

вого пѣнія его-же, учебный обиходъ общеупотребительныхъ распѣвовъ, переложенія литургіи и всенощнаго бдѣнія, Архангельскаго; церковно-пѣвческій сборникъ I и II час., церковные хоры; учебникъ пѣнія. Ряжскаго; сельскіе хоры и другіе, указаные программой. Никакихъ другихъ руководствъ по пѣнію, не рекомендованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, не имѣется и не употребляется.

Многіе изъ окончившихъ второклассныя школы могутъ организовать простые пѣвческіе сельскіе хоры и обучать церковному пѣнію въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ примѣнительно къ программѣ; кромѣ этого, многіе изъ указанныхъ воспитанниковъ, какъ хорошо ознакомленные съ церковными напѣвами, поступили на псаломщицкія должности.

III. По церковно-славянскому языку занятія во второкл. школахъ велись также примѣнительно къ программѣ и въ духѣ ея объяснительной записки. Въ каждомъ отдѣленіи проходили назначенное по программѣ, читали: псалтырь, октоихъ, евангеліе, дѣянія и посланія апостоловъ, переводили или пересказывали прочитанное и при этомъ практически и теоретически изучали грамматику церковно-славянскаго языка по учебникамъ Григорьевскаго и Миропольскаго. Для большаго усвоенія языка, его духа, формъ и особенностей, въ широкихъ размѣрахъ практиковалось заучиваніе наизусть нѣкоторыхъ важныхъ псалмовъ, мессіанскихъ мѣстъ изъ Св. Писанія, тропарей, ирмосовъ, дагматиковъ, задо-стойниковъ и пр. съ переводомъ непонятныхъ словъ и выраженій; въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ съ этимологическимъ разборомъ, а въ старшихъ, кромѣ того, съ синтаксическимъ. Въ старшихъ отдѣленіяхъ обращалось вниманіе на знакомство учениковъ съ особенностями церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскимъ; напр., на употребленіе дательнаго самостоятельнаго, винительнаго съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ и пр. Близкое знакомст-

во съ славянскимъ языкомъ достигалось не только чтеніемъ и изученіемъ языка въ классѣ, но частымъ чтеніемъ въ церкви Божіей, гдѣ воспитанникамъ часто приходилось читать. Кромѣ этого, давались въ нѣкоторыхъ школахъ письменныя работы по славянскому языку—переводъ съ славянскаго на русскій языкъ, а также и письмо полууставомъ.

IV. По русскому языку въ первыхъ отдѣленіяхъ воспитанники въ послѣдовательномъ порядкѣ изучали этимологию всѣхъ частей рѣчи и ознакомлены были съ начальными свѣдѣніями изъ синтаксиса. Затѣмъ въ тѣхъ же отдѣленіяхъ были прочитаны книги а часть Невзорова или „Родина“; при чтеніи статей упражнялись въ пересказѣ ихъ содержанія, дѣленіи статьи на части и выводѣ основной мысли того или другого произведенія; въ такомъ же объясненіи стихотвореній, басенъ и заучиваніи ихъ наизусть, а также въ этимологическомъ разборѣ. Письменныя упражненія состояли въ писаніи диктантовъ и въ переложеніи прочитанныхъ и разобранныхъ статей. Воспитанники среднихъ отдѣленій изучали практически и теоретически синтаксисъ предложеній, включая сюда и періодическую рѣчь; упражнялись въ чтеніи и изученіи статей прозаическаго и стихотворнаго характера; заучивали наизусть стихотворенія, басни, а также писали переложенія прочитанныхъ статей и сочиненія описательнаго и повѣствовательнаго характера. Наконецъ, въ учительскихъ отдѣленіяхъ повторены этимологія и синтаксисъ и пройдена практически теорія словесности; прочитаны и объяснены литературные образцы изъ Сборника образцовыхъ произведеній Русской словесности Невзорова (7—11), Христоматіи Галахова и др.; кромѣ того, воспитанники ознакомлены кратко съ біографіями лучшихъ русскихъ писателей. Письменныя упражненія состояли въ писаніи сочиненій описательнаго и повѣствовательнаго характера; въ составленіи по плану сравненій, разсужденій и пр.

Лучшія письменныя работы принадлежатъ воспитанникамъ Дьяковской втор. школы, а болѣе слабыя воспитанникамъ Радьковской и Красниково-Котовецкой школь.

V. Въ числѣ болѣе трудныхъ предметовъ для преподаванія во второкл. школахъ является ариѳметика. Это зависитъ отъ того, что ученики поступаютъ въ школу съ слабоватою подготовкою, а между тѣмъ за первый же годъ имъ надо приступать къ изученію простыхъ дробей и рѣшать словесныя задачи; тѣмъ не менѣе въ первыхъ отдѣленіяхъ повторенъ курсъ одноклассной ц.-пр. школы и довольно обстоятельно изучено о дѣлимости чиселъ и все о простыхъ дробяхъ; во вторыхъ отдѣленіяхъ пройденъ отдѣлъ о десятичныхъ дробяхъ и о пропорціяхъ до сложнаго тройнаго правила или до правила товарищества; въ учительскихъ отдѣленіяхъ окончено изученіе ариѳметики и повторенъ весь курсъ этого предмета, Лучшіе успѣхи по этому предмету обнаружили ученики Дьяковской, Каплинской и Радьковской школь, а болѣе слабые ученики Кромско-Быковской и отчасти Казачье-Локнянской.

VI. По геометрическому черченію преподаваніе велось по руководству Корнакова; въ первыхъ отдѣленіяхъ изучены изображенія линій; измѣреніе прямыхъ линій; взаимное положеніе этихъ линій, углы, окружность и центральные углы, а также геометрическія фигуры; во вторыхъ отдѣленіяхъ— о площадяхъ фигуръ и объ ихъ измѣреніяхъ; построеніе равновеликихъ фигуръ, а также измѣреніе поверхностей и объемовъ тѣлъ и черченіе геометрическихъ сѣтокъ тѣлъ; а въ старшихъ отдѣленіяхъ—черченіе подобныхъ фигуръ и краткія свѣдѣнія по землѣмѣрію, съ ознакомленіемъ учащихся съ простыми приборами, при помощи которыхъ возможно точно снимать планъ мѣстности. По черченію у всѣхъ воспитанниковъ были особыя тетради. Лучшіе чертежи были у воспитанниковъ Троицкой, Екатерининской и Доброколо-

лезской школь, а также и лучшую подготовку по этому предмету обнаружили ученики названныхъ школь.

VII. По географіи воспитанники первыхъ отдѣленій изучили все положенное программой, а также ознакомлены съ физическимъ и политическимъ устройствомъ всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы; во 2 и 3 отдѣленіяхъ усвоили свѣдѣнія изъ физической и этнографической географіи Европы, Европейской и Азіатской Россіи по пространствамъ. При изученіи Россіи многіе учителя обращали вниманіе на тѣ мѣстности и города, кои прославлены подвигами угодниковъ Божіихъ, мощами, чудотворными иконами, подвигами историческихъ героевъ и вообще важными историческими событиями; затѣмъ были ознакомлены съ главными государствами Европы и Азіи и могли начертить карты всѣхъ частей свѣта. Слабыя (чер.) географическія карты принадлежатъ ученикамъ Доброколедезской и Екатерининской школь.

VIII. Изъ физики по руководству Малинина пройдено во вторыхъ отдѣленіяхъ: о веществѣ и его свойствахъ, о тѣлахъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ; о теплотѣ и звукѣ, а въ старшихъ—о явленіяхъ свѣтовыхъ, магнетизма и электричества. При пособіи простыхъ наглядныхъ опытовъ изучены основныя химическія законы превращенія вещества и сообщены важнѣйшія свѣдѣнія о важнѣйшихъ и употребительныхъ въ жизни металлахъ. Лучшіе чертежи по физикѣ были замѣчены у учениковъ Троицкой, Радьковской и Красниково-Котовецкой школь.

IX. Гражданская исторія преподавалась по учебнику Рождественскаго и примѣнительно къ программѣ, причемъ во вторыхъ отдѣленіяхъ пройдено до избранія Михаила Θεодоровича на царство, а въ учительскихъ отдѣленіяхъ оканчивалось изученіе исторіи и былъ повторенъ весь ея курсъ съ возможными добавленіями. Лучшіе преподаватели этого предмета старались сильнѣе воспитать у своихъ пи-

томцевъ религіозно-нравственное и патріотическое чувство и болѣе основательно останавливались на важныхъ историческихъ событіяхъ.

X. По гигиенѣ въ старшихъ отдѣленіяхъ были даны краткія свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи человѣка, а именно: объ органахъ движенія (скелетѣ, костяхъ, строеніи ихъ, о мускулахъ); объ органахъ питанія, о пищѣ, о кровообращеніи и дыханіи; объ органахъ чувствованія и о пяти вѣдшихъ чувствахъ; затѣмъ по школьной гигиенѣ, почва, свойства ея, загрязненіе, мѣсто подъ школу, внутреннія помѣщенія, освѣщеніе, вентиляція и отопленіе; классная мебель; физическое развитіе учащихся, гимнастика, упражненія, игры, прогулки; болѣзни и ихъ происхожденіе, дезинфекція; способы подаванія помощи до прибытія врача и пр., наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ сообщено о заразныхъ болѣзняхъ, переходящихъ съ животныхъ на людей и пр.

XI. Въ основѣ преподаванія этого предмета лежала предложенная программа и объяснительная записка къ одноклассной ц.-пр. школѣ; причемъ изъ общей дидактики пройдено: понятіе о дидактикѣ и раздѣленіе ея, значеніе должности учителя, умственное развитіе и воспитаніе дѣтей до школы; физическое и религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ школѣ; методы преподаванія; школа и ея внутренняя организація и внѣшнее устройство; какъ вести въ ц.-пр. школѣ преподаваніе Закона Божія; какъ обучать дѣтей предметамъ курса одноклассной ц.-пр. школы. Успѣхи по этому предмету въ общемъ были удовлетворительными, только въ нѣкоторыхъ по этому предмету было замѣчено, что ученики мало ознакомлены съ объяснительными записками, приложенными къ программамъ одноклассной ц.-пр. школы. Но главнымъ образомъ воспитанники старшихъ отдѣленій практически знакомились съ приѣмами преподаванія предметовъ курса ц.-пр. школы въ образцовой школѣ подъ

руководством учащихся лицъ. Практическія занятія въ школъ ведутся приблизительно такъ: сначала ученики 2 и 3 отдѣленій присутствуютъ въ образцовой школъ на обычныхъ урокахъ; причемъ всѣмъ замѣченнымъ дѣлятся съ учителемъ дидактики или образцовой школы, получая отъ нихъ необходимыя разъясненія; затѣмъ для нихъ даются особые типичные уроки; воспитанники слѣдятъ за ходомъ этихъ уроковъ и особенно за примѣрными уроками учащихся лицъ, ведя при этомъ запись содержанія даваемыхъ имъ уроковъ. Когда воспитанники учительскаго отдѣленія достаточно ознакомятся съ приемами преподаванія, имъ уже тогда назначаютъ особый матеріаль, который они должны разработать и въ видѣ конспекта урока представить учителю. Послѣ просмотра этого конспекта учителемъ и подготовки самаго ученика къ уроку, допускаются уже указанные ученики къ занятіямъ въ школъ въ назначенные для сего часы по расписанію. Практическіе уроки даются воспитанниками въ школъ въ присутствіи учителей—дидактики и образцовой школы и всѣхъ учениковъ старшаго отдѣленія. Разборъ даннаго ученикомъ урока дѣлается вечеромъ; уроки учениками даются по всѣмъ предметамъ курса и болѣе всего по русскому чтенію и ариѳметикѣ; такихъ уроковъ въ недѣлю дается пять. Воспитанники, бывающіе на этихъ урокахъ, должны вносить въ свои тетради замѣчанія по поводу даваемыхъ уроковъ (отмѣчать ихъ достоинства и недостатки). Разборъ урока, даннаго въ школъ воспитанникомъ, производится въ такомъ порядкѣ: сначала ученикъ, дававшій урокъ, подробно излагаетъ содержаніе и планъ даннаго имъ урока, а иногда для этого привлекаются и другіе ученики, чтобы убѣдиться, насколько они были внимательны къ даваемому уроку. Практикантъ указываетъ какъ ходъ урока, такъ его достоинства и недостатки, и вообще дѣлаетъ критическій отзывъ о своемъ урокѣ. Послѣ этого приглашаются

указать достоинства и недостатки урока и всё воспитанники 3 отдѣленія. Въ заключеніе общій выводъ—оцѣнку даннаго урока обычно даетъ преподаватель дидактики; причемъ приводитъ дидактическія основанія того или другого приѣма урока и указываетъ дѣйствительныя достоинства и недостатки разбираемаго урока. Все вышеизложенное болѣе или менѣе аккуратно выполнялось во всѣхъ школахъ съ тѣмъ только различіемъ, что въ одной школѣ это дѣлалось всегда обстоятельно и подробно, а въ другой—съ меньшимъ вниманіемъ и интересомъ, или въ одной школѣ конспекты ученики составляли подробные и обстоятельные, а въ другой—болѣе краткіе. Слабо давалъ примѣрный урокъ воспитанникъ Кромско-Быковской школы въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя; видимо, что и учитель, и ученикъ, къ уроку относились безъ должнаго вниманія.

Изъ дополнительныхъ уроковъ во второклассныхъ школахъ воспитанникамъ преподавалось: а) переплетное мастерство; этому мастерству обучались ученики школъ: Красниково-Котовецкой, Радьковской, Кромско-Быковской, Дьяковской, Каплинской, Доброколодезской и Смородинской; переплетному мастерству по большей части обучались воспитанники 2 и 3 отдѣленій, а иногда и 1-го. Мастерство это ученикамъ нравится, и многіе изъ нихъ охотно переплетали книги не только въ учебные часы, для этого мастерства назначенные, но и въ другое свободное время. Матеріалъ для переплета книгъ пріобрѣтался на школьныя суммы; б) столярному мастерству обучались только воспитанники Екатерининской второклассной школы; занятія по этому ремеслу велись послѣ обѣда до вечернихъ занятій, причемъ обучались столярному мастерству ученики всѣхъ 3 отдѣлений школы по особо составленному расписанію. Воспитанники къ этому занятію относятся съ любовію и нѣкоторые изъ нихъ въ этомъ мастерствѣ достигаютъ въ общемъ зна-

чительныхъ успѣховъ: могутъ слѣлать раму, столъ, табуретъ, улей и другіе несложные предметы: особенно, если принять во вниманіе то обстоятельство, что времени у нихъ для этихъ занятій мало. Мастеръ руководитель этимъ мастерствомъ получаетъ жалованье изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ. Дохода школъ отъ занятій этимъ мастерствомъ приходится до 60—70 р. въ годъ; в) по садоводству теоретическихъ свѣдѣній въ школахъ не сообщалось; только ученики школъ: Екатерининской, Каплинской, Троицкой и отчасти Доброколодезской въ благопріятное для работъ въ саду время обвязывали въ саду на зиму деревья соломой, приготовляли ямы для посадки деревьевъ; очищали садъ, взрывали землю вокругъ деревьевъ; обрѣзали сухія вѣтки и пр. Желательно занятія по садоводству поставить прочнѣе, но, къ сожалѣнію, нѣтъ средствъ на жалованье особому садовнику, а учащія во второклассныхъ школахъ лица къ занятію по садоводству съ воспитанниками не относятся съ должнымъ вниманіемъ; бесѣды по пчеловодству съ воспитанниками Екатерининской второклассной школы велись и. д. учителя образцовой школы г. Михайловымъ; онъ съ воспитанниками весною ходитъ для практическихъ занятій на пасѣку вдовы сенатора С. А. Похвисневой, заинтересовалъ учениковъ пчеловодствомъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ добровольно остались съ нимъ (онъ завѣдываетъ пасѣкой г-жи Похвисневой) на лѣто для практическихъ занятій по пчеловодству; д) игрѣ на скрипкѣ обучались многіе изъ воспитанниковъ всѣхъ школъ, причемъ для обученія воспитанниковъ игрѣ на скрипкѣ были назначены особые часы, преимущественно послѣ обѣда; почти во всѣхъ школахъ обучались скрипкѣ ученики всѣхъ 3-хъ отдѣленій и были раздѣлены на 2 или на 3 группы; каждой группѣ въ недѣлю давалось по большей части по 2 урока. Многіе воспитанники охотно занимались по этому

предмету и достигали къ концу курса того, что могли болѣе или менѣе сносно разбирать нетрудныя піесы духовнаго и свѣтскаго содержанія. Болѣе или менѣе удовлетворительно было почтавлено обученіе игрѣ на скрипкѣ въ школахъ: Екатерининской, Красниково-Котовецкой и отчасти Дьяковской. Правильной и успѣшной постановкѣ въ школахъ этого важнаго предмета мѣшаетъ частію отсутствіе у воспитанниковъ свободнаго для занятій по этому предмету времени, а частію недостаточная подготовка нѣкоторыхъ учителей къ занятіямъ съ учениками по этому предмету, а отчасти отсутствіе у нѣкоторыхъ изъ нихъ и любви къ этому не легкому дѣлу.

Правильно организованная общежитія были при всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи; въ этихъ общежитіяхъ помѣщаются ученики изъ сель и деревень. Для живущихъ въ общежитіяхъ бесплатно даются: квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, вода, кровати и прислуга, которая готовитъ имъ завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Имѣющіяся при школахъ общежитія всѣ переполнены, особенно не удобно помѣщеніе для общежитія Троицкой второклассной школы и тѣсно Дьяковской, почему нѣкоторымъ воспитанникамъ названныхъ школъ приходится жить на частныхъ квартирахъ и оттуда ходить въ школу для дневныхъ и вечернихъ занятій, что—конечно, представляетъ неудобство какъ для ушащихся, такъ и для учащихъ въ дѣлѣ надзора за ихъ поведеніемъ. Живущіе въ общежитіяхъ содержатся на средства своихъ родителей или родственниковъ, только при нѣкоторыхъ школахъ были стипендіи, а именно: 6—въ Екатерининской второклассной школѣ отъ попечительницы школы, вдовы сенатора Е. А. Похвисневой, 6—въ Доброколодезской отъ дворянки г-жи Веревкиной и ея зятя, попечителя школы, корнета А И Маркова, 2—въ Кромско-Быковской школѣ отъ попечителя и его супруги Н. П. Стремоуховыхъ, 4—въ

Радьковской отъ крестьянъ Подолешенской волости. Корчанскаго уѣзда, и 3 въ Красниково-Котовецкой школѣ отъ Курекаго уѣзднаго земства; всего, такимъ образомъ имѣется при второклассныхъ школахъ 21 стипендія.

Воспитанники, живущіе въ общежитіяхъ, или натурою вносили провіантъ на свое содержаніе, по ранѣ составленному росписанію, или же чаще всего вносили деньгами. Послѣдній способъ сталъ больше примѣняться въ школахъ, такъ какъ не всегда учениками провізія доставлялась доброкачественная. На содержаніе каждаго воспитанника за учебный мѣсяцъ взималось отъ 2 р. 50 к. (въ Дьяковской) до 3 р. 50 к. (въ Радьковской). Непосредственное завѣдываніе общежитіями по содержанію воспитанниковъ пищею возлагалось а) на старшихъ учителей въ школахъ, Дьяковской, Казачье-Локнянской, Красниково-Котовецкой, Смолодинской, Радьковской и Екатерининской, б) на учителей— въ школахъ Троицкой и Доброколодезской, и в) на учащихся въ образцовыхъ школахъ, Каплинской и Кромско-Быковской. Все, доставляемое воспитанниками на свое содержаніе, обычно записывается на приходъ въ особія книги въ коихъ, по окончаніи мѣсяца, а чаще всего— по окончаніи каждой трети года, дѣлается подсчетъ какъ оставшейся провізіи или денегъ, такъ и того, сколько доставлено денегъ или провізіи на содержаніе учащихся. Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ оставался прежній, строго согласованный съ духомъ воспитанія въ церковныхъ школахъ; объ этомъ подробно говорилось въ отчетахъ за прежніе годы. Говѣли воспитанники два раза— на 1-й и послѣдней недѣлѣ Великаго Поста.

Состояніе здоровья учащихся во второклассныхъ школахъ въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ; правда, у нѣкоторыхъ воспитанниковъ частію влѣдствіе усиленныхъ школьныхъ занятій и переполненія общежитій

учениками—замѣчается блѣдность; но такая же блѣдность замѣчается и у тѣхъ воспитанниковъ, кои живутъ у своихъ родителей или на квартирахъ. Затѣмъ, эпидемическая болѣзнь—жаба появилась у воспитанниковъ Радьковской второклассной школы въ октябрѣ 1904 года; вѣдствие чего учащіеся этой школы, по совѣту мѣстнаго врача, были отпущены домой на 2 недѣли; во всѣхъ же остальныхъ школахъ занятія шли безъ перерывовъ и разныхъ болѣзней среди учащихся не было. Въ видахъ заботы о здоровьи учащихся предлагалось имъ послѣ обѣда выходить на школьный дворъ играть въ дозволенные игры или гулять по школьному саду; причемъ съ тою же цѣлью дозволялось имъ рубить для топки печей дрова, очищать со двора снѣгъ и мусоръ, копать въ саду ямы и пр.

Для подаванія медицинской помощи заболѣвшимъ воспитанникамъ почти во всѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ врачей, имѣлись небольшія аптеки; учащіеся же Троицкой и Радьковской второклассныхъ школъ въ подобныхъ случаяхъ обращались къ мѣстнымъ земскимъ врачамъ (въ слоб. Троицкой и Радьковѣ имѣются земскіе врачи и врачебные приемы), кои обязывались земствамъ лѣчить больныхъ бесплатно; далѣе, для учениковъ Дьяковской второклассной школы врачъ въ потребныхъ случаяхъ могъ бывать ежедневно; бывая въ экономіи г. Терещенко, (а въ случаѣ болѣзни служащихъ и чаще), по просьбѣ управляющаго названною экономіею К. Т. Вашкевича (онъ же попечитель школы), врачъ бывалъ и въ названной школѣ для лѣченія больныхъ учениковъ. Что же касается остальныхъ второклассныхъ школъ, то врачи отъ нихъ живутъ въ 7—8 вер. и въ экстренныхъ случаяхъ они о.о. завѣдующими школами и приглашались для больныхъ учениковъ.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посыщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣлений. Посыщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго училищнаго Совета и другими лицами.

Въ отчетномъ году церковныя школы Курской епархіи находились не только подъ надзоромъ и наблюденіемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, непосредственныхъ руководителей церковно-школьнымъ дѣломъ, но и подъ бдительнымъ надзоромъ и наблюденіемъ какъ со стороны Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, такъ и подъ наблюденіемъ церковно-школьной инспекціи Курской епархіи.

27 сентября 1904 года, Его Преосвященство посѣтилъ церковь—школу при ст. Кшень Кіево-Вор. ж. д. и 28 сентября торжественно освятилъ ее, въ присутствіи массы молящихся, и велъ съ ними бесѣду о необходимости воспитаніе дѣтей въ духѣ Св. Православной Церкви.

Затѣмъ 11 мая сего года Владыка присутствовалъ въ церкви Курскаго мужскаго Знаменскаго монастыря, куда собраны были всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ гор. Курска (до 800 человекъ), и слушалъ пѣніе всѣми учащимися названныхъ школъ Божественныхъ литургій и молебна свв. Меѳодію и Кириллу, учителямъ славянскимъ, причемъ Владыкѣ особенно понравилось пѣніе ученицъ Стрѣлецкой ц.-прих. школы, пропѣвшихъ замѣчательно стройно, подъ управленіемъ о. законоучителя школы, священ. Е. А. Иваницкаго нѣкоторыя изъ молитвословій Божественной литургіи.

Въ составѣ церковно-школьной инспекціи Курской епархіи произошла одна перемѣна: Старооскольскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Соборной церкви г. Старого-Оскола о. Андр. Іос. Положинцевъ

былъ назначенъ штатнымъ протоіереемъ въ Львовскій Соборъ, а на его мѣсто уѣзднымъ наблюдателемъ былъ назначенъ священникъ Тихвинской церкви гор. Вѣлгорода о. Александръ Иваницкій. Протоіерей о. Андрей Положинцевъ много потрудился для благоустройства церковныхъ школъ Старооскольскаго уѣзда во всѣхъ отношеніяхъ: онъ содѣйствовалъ устройству удобныхъ для церковныхъ школъ уѣзда собственныхъ помѣшеній; заведенію при церковныхъ школахъ библіотекъ и религіозно-нравственныхъ чтеній; хорошей постановкѣ въ церковныхъ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, защищая церковныя школы отъ несправедливыхъ нападокъ и отъ всего того, что могло вредить ихъ благоустройству и даже существованію, и своимъ нравственнымъ вліяніемъ содѣйствовалъ тому, что духовенство Старооскольскаго уѣзда, воодушевляемое энергичнымъ о. наблюдателемъ, съ отличнымъ усердіемъ и любовію трудилось въ церковныхъ школахъ своего уѣзда. Можно надѣяться, что с. протоіерей Положинцевъ въ качествѣ о. председателя Львовскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта много будетъ содѣйствовать благоустройству и развитію церковно-школьнаго дѣла и во Львовскомъ уѣздѣ.

При ревизіи церковныхъ школъ Курской епархіи мѣстною церковно-школьною инспекціею обращалось главное вниманіе на то, ведется ли воспитаніе и обученіе въ религіозно-нравственномъ направленіи и въ духѣ православной церковности, а затѣмъ на классную дисциплину, на успѣхи обученія въ предѣлахъ установленныхъ программъ по предметамъ школьнаго курса и на веденіе класснаго журнала и другихъ школьныхъ документальныхъ книгъ и пр. Замѣчанія о состояніи школъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи ст. наблюдатели записывали или въ классные журналы, или же въ имѣющіяся для этого ревизіонныя книги; независимо отъ этого оо. наблюдатели

церковныхъ школъ докладывали о состояніи осмотрѣнныхъ ими школъ: а) Епархіальный Наблюдатель Его Преосвященству, Курскому Епархіальному Севѣту и наблюдателю цер. школъ В. П. Исповѣданія (о второклассныхъ школахъ), а б) уѣздные наблюдатели уѣзднымъ мѣстнымъ отдѣленіямъ, а иногда и Епархіальному Наблюдателю, для зависящихъ распоряженій; причемъ въ докладахъ указывались какъ благопріятныя стороны школьнаго дѣла, такъ и всѣ замѣченные при ревизіи школъ недостатки.

Курскій Епархіальный Наблюдатель въ теченіе отчетнаго года посѣтилъ 154 церковныхъ школъ; въ томъ числѣ: 10 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 105 одноклассныхъ церк. школъ и 36 школъ грамоты. По уѣздамъ осмотрѣнныя школы распредѣляются такъ: въ г. Курскѣ и Курскомъ уѣздѣ посѣщено 24 школы; въ г. Бѣлгородѣ и Бѣлгородскомъ уѣздѣ—15; въ гор. Суджѣ и Суджанскомъ уѣздѣ—15; въ г. Путивлѣ и Путивльскомъ уѣздѣ—15; въ г. Обояни и Обоянскомъ уѣздѣ—16; въ Щигровскомъ уѣздѣ—9; въ Фатежскомъ уѣздѣ—9; въ г. Корочѣ и Корочанскомъ уѣздѣ—11; въ Тимскомъ—11; въ городѣ Рыльскѣ и Рыльскомъ уѣздѣ—10; въ г. Новомъ-Осколѣ и Новооскольскомъ уѣздѣ—7; въ Старооскольскомъ—4; во Льговскомъ—4 и въ Грайворовскомъ—4. Всѣхъ посѣщеній Епархіальнымъ Наблюдателемъ было сдѣлано свыше 200, такъ какъ многія второклассныя школы и школы г. Курека были имъ посѣщены отъ 2 до 5 разъ въ теченіе учебнаго года. Кроме того, Епархіальный Наблюдатель присутствовалъ на экзаменѣ въ 2-хъ второклассныхъ школахъ (Дьяковской и Красниково-Котовацкой) и 6 одноклассныхъ цер.-прих. школъ, а также посѣтилъ до 20 начальныхъ училищъ.

Затѣмъ оо. уѣздными наблюдателями были посѣщены, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, всѣ ввѣренныя имъ школы; осталось непосѣщенныхъ уѣздными наблюдателями

всего 18 школъ; въ томъ числѣ: 5—въ Грайворонскомъ уѣздѣ, 5—въ Дмитріевскомъ, 3—въ Путивльскомъ, 2—въ Суджанскомъ и по 1 въ Шигровскомъ, Тимскомъ и Фатежскомъ уѣздахъ. Указанныя школы не посѣщены уѣздными наблюдателями по уважительнымъ причинамъ, причемъ въкоторыя изъ нихъ не посѣщены потому, что благоустройство этихъ школъ было внѣ всякаго сомнѣнія, а въкоторыя хотя и были посѣщены, но не обревизованы потому, что дѣти раньше обычнаго были отпущены домой, а наблюдатели не могли посѣтить въ другой разъ эти школы.

Далѣе церковныя школы епархіи посѣщали: а) о. Предсѣдатель Епарх. Училищнаго Совѣта—посѣщаль нѣсколько разъ семинарскую школу и братскую; б) предсѣдатели земскихъ управъ: Курской уѣздной управы Н. Н. Шпановъ—Рышковскую двухклассную школу; Рыльской—В. Н. Дьяковъ, Грайворонской—Н. Н. Григоросуло и др.; в) земскіе начальники: Корочанскаго уѣзда—К. А. Раппъ и Н. И. Никифоровъ, Бѣлгородскаго—А. В. Кузьминъ, Н. И. Дмитріевъ и др., Путивльскаго—В. В. Павловъ, В. П. Казачекъ, Н. М. Череповъ и И. М. Череповъ, Фатежскаго—Н. П. Масловъ и др. и г), наконецъ, оо. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и члены ихъ, а также многіе оо. благочинные посѣтили по нѣсколько школъ во время выпускныхъ экзаменовъ.

Наконецъ въ видахъ единства въ направленіи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, кромѣ обозрѣнія школъ, Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе и на дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта; почему, посѣщая уѣздные города епархіи, онъ присутствовалъ на очередныхъ или экстренныхъ засѣданіяхъ въ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епарх. Совѣта, какъ, напр., Бѣлгородскаго, Курскаго, Новооскольскаго, Рыльскаго, Путивльскаго, Корочанскаго, Суджанскаго и друг.

или же входя въ личные переговоры съ о.о. предсѣдателями Отдѣленій Совѣта, напр. Щигровскаго, Обоянскаго, Фатежскаго и др., въ томъ и другомъ случаѣ давалъ powerful указанія и разъясненія какъ по поводу замѣченнаго при ревизіи церковныхъ школъ уѣзда, подлежащаго вѣдѣнію того или другого уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, такъ и вообще по поводу общихъ школьныхъ вопросовъ и разныхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла; причемъ произвелъ ревизію дѣлпроизводства и веденія прихода и расхода казенныхъ и мѣстныхъ суммъ на школьныя нужды въ Корочанскомъ уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта; о чемъ и былъ представленъ особымъ докладъ въ Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ коемъ изложено подробно какъ положеніе дѣлопроизводства въ названномъ отдѣленіи Совѣта, такъ и указы мѣры къ улучшенію веденія дѣлъ по Отдѣленію и къ лучшей постановкѣ въ церковныхъ школахъ Корочанскаго уѣзда церковнаго пѣнія.

Въ заключеніе сего отчета почтительнѣйше прошу Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ для развитія еще большаго улучшенія церковно-школьнаго дѣла въ Курской епархіи: а) предложить всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ коихъ школьныя помѣщенія плохи, а учебное дѣло также оставляет желать много лучшаго, позаботиться въ наступившемъ учебномъ году о устройствѣ для ввѣренныхъ имъ школъ церковныхъ помѣщеній и о исполнѣнн удовлетворительной постановкѣ въ завѣдующихъ ими школахъ учебно-воспитательнаго дѣла; б) предложить о.о. завѣдующимъ школами—второклассными, двухклассными и одноклассными ц.-пр. школами завести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная съ 1 октября кждаго года до недѣли Страстной, при школахъ религіозно-наставленныя чтенія; в) предложить о.о. завѣдующимъ церковными школами принять всѣ мѣры, чтобы

учащіяся въ церковныхъ школахъ обязательно бывали въ храмѣ Божіемъ за совершеніемъ всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни не только въ учебное, но и въ каникулярное время; причѣмъ во время совершенія службъ церковныхъ учащіяся старшихъ отдѣленій принимали бы участіе въ чтеніи и пѣніи; г) признать обязательнымъ обученіе дѣвочекъ рукодѣлію во всѣхъ женскихъ церковныхъ школахъ епархіи; д) выразить благодарность Епарх. Совѣта: а) отцамъ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ епархіи, усердно потрудившимся въ отчетномъ году для просвѣщенія населенія въ духѣ Св. Церкви Христовой и б) попечителямъ и попечительницамъ ц.-пр. школъ, заботливо относившимся къ матеріальному благосостоянію вѣрныхъ имъ школъ: Ивнянскихъ, Обоянскаго уѣзда, графу К. П. Клейнмихель, Волынцевской-Масловской, Путивльскаго уѣзда, Г. А. Шечкову, Воронковской, того-же уѣзда, З. К. Шишковскому, Корневской—преподавателю учительской семинаріи Е. В. Ходунову; Дарьинской, Суджанскаго уѣзда,—княгинѣ Барятинской, Екатерининской, Тимскаго уѣзда,—вдовѣ сенатора Е. А. Похвисневой, Никольской, того-же уѣзда—г. Солнцеву; Максимовской, того-же уѣзда,—Н. Н. Гладкову; Бреховской ц.-пр., Дмитріевскаго уѣзда,—О. В. Анвенковой; Александровской ц.-пр. школы, Корочанскаго уѣзда, Е. П. Небытовой и Соборной г. Дмитріева дворянину Ивану Феодоровичу Ломакину у др.

Курскій Епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты,

Протоіерей Іоаннъ Каплинскій.