

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

✱ ✱
— —
XV. —
— —
✱ ✱

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 47-й.

Воскресенье, 25-го ноября.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 47.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Указъ Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Извѣщеніе. (Страницы 271—280)

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Общество и духовенство. 2. Памяти Филарета, митрополита Московскаго. 3. Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. 4. Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи. 5. Епархіальная хроника. 6. Иноепархіальная хроника. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Библиографія. 9. Объявленія. (Стр. 1645—1688).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 213.

Въ номерѣ 46 на стран. 1608, въ строкѣ 13 сверху, напечатано—*Въ теченіе*—слѣдуетъ читать—*Изъ своей*— на стр. 1609, въ строкѣ 5 снизу, напечатано *молитвенными* слѣдуетъ читать—*молитвенными*.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября сего 1907 г. за № 19, назначено казенное жалованіе съ 1 января 1907 г. причтамъ слѣдующихъ приходовъ Кишиневской епархіи Оргѣвскаго уѣзда—с.с. *Сагарна, Будеи и Пнешты* и Сорокскаго уѣзда—с. *Христичъ*, въ размѣрѣ 392 руб. каждому причту.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, за № 6691 отъ 16 сего ноября, предсѣдатель Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Николай Лашковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдателя, временное же исполненіе должности предсѣдателя Совѣта поручено члену Совѣта священнику Іоанну Саввѣ.



III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. Коновка, 1 округа Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. п. и 300 руб. казеннаго жалованья (съ 17 сентября); *с. Гертоль*,

4-го округа Сорокского уѣзда, 202 д. м. п., 32 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья, общественный домъ (съ 21 сент.); село *Дивизія*, Аккерманскаго уѣзда, 1766 д. м. п., 99 дес. земли, домъ общественный (съ 9 октября) (въ селѣ *Дивизіи* въ непродолжительномъ времени откроется 2-е штатное священническое мѣсто); село *Сальчи*, Сорокского уѣзда, 399 душъ м. п., 33 дес. земли, 300 р. каз. жалованья, домъ общественный (съ 17 окт.); с. *Почумбоуцы*, 4 ок. Бѣлец. у., 312 д. м. п., 35 д. з., 300 руб. каз. жалованья, домъ церковный (съ 18 окт.); с. *Мешены*, 4 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 270 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. каз. жалованья, домъ церковный (съ 1 ноября); с. *Корестоуцы*, Хот. уѣзда, 727 д. м. п., 33 д. з., домъ общественный; с. *Чимишлия*, Бенд. уѣзда, 1-е мѣсто, 2113 д. м. п., 100 дес. з. (съ 7 ноября).

б) псаломщическія:

Хотинскаго у. с. с. *Чепаносъ*, *Несвои* и *Окница*.

УМЕРШІЙ.

— | — Священникъ с. Требисоуць, Хотин. уѣзда, Аѳанасій Полянскій († 21 октября 1907 г.); Священникъ мѣстечка Чимишлии, Бендерскаго уѣзда, Илья Кирановъ († 7 ноября 1907 г.).

◆
IV.

Извѣщеніе.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, симъ извѣщается, что поступившіе въ 5—6 классы семинаріи вольнослушателями не пользуются тѣми правами, какія предоставляются воспитанникамъ семинаріи при полученіи мѣстъ.





Общество и духовенство *).

Въ наше время замѣчается грустный разладъ между двумя общественными силами, — между обществомъ и духовенствомъ. Взаимное непониманіе, взаимное недоувѣріе, даже вражда—вотъ живая характеристика отношеній общества и духовенства другъ къ другу. Неужели нѣтъ выхода изъ этого печальнаго положенія?

Среди темныхъ и грустныхъ явленій жизни мелькаютъ искры правды, свѣтъ истины. Въ этихъ проявленіяхъ правды виднѣется именно то, чего такъ жадно ищетъ человѣкъ. Къ сожалѣнію, свѣтлые факты въ жизни не такъ скоро бросаются въ глаза,—слишкомъ запорошила ихъ безпросвѣтная тьма, мелочи и дразги будничной жизни, и чуть-чуть только свѣтятся они среди окружающаго мрака. Не такъ легко открыть и найти свѣтлыя явленія жизни. Для этого прежде всего требуется искренность. «Истина живая и животворящая никогда не раскрывается предъ простою любознательностію, но всегда дается въ мѣру запроса совѣсти, ищущей вразумленія, и въ этомъ случаѣ актъ умственнаго постиженія требуетъ подвига воли... Словомъ, иначе, какъ честно, добросовѣстно и свободно нельзя и вѣрить»

*) Подъ такимъ заглавіемъ проф.-священникъ о. Михаилъ Поспѣловъ помѣстилъ въ журналѣ «Звонарь» (м. февраль т. г.) статью въ 3-хъ главахъ. Мы въ сокращеніи заимствуемъ третью главу.

(А. С. Хомяковъ). Чтобы произошло сближеніе общества и духовенства, нужна прежде всего честная искренняя критика съ той и другой стороны. Серіозное обнаруженіе недостатковъ общества и духовенства не только не повредитъ ихъ взаимнымъ отношеніямъ, наоборотъ, скорѣе положитъ конецъ многимъ недоразумѣніямъ, которыя часто происходили отъ скрытности, неискренности, недоверія и глухого недоброжелательства. Взаимное недоверіе и скрытность всегда приводятъ людей къ страшному пороку, который губительно отражается въ общественной жизни,—лицемѣрію. Лицемѣріе, ложь—вотъ тѣ преграды, которыя всегда мѣшаютъ людямъ дружно и честно жить. Этотъ недостатокъ сильно мѣшаетъ сближенію духовенства и общества. Правда, всегда были и есть искренніе честные люди среди общества и духовенства. Они могутъ быть передовыми вождями, они могутъ указать путь и средства къ сближенію. Нужно только твердо и смѣло идти за ними и освободиться отъ вѣковыхъ предрасудковъ, сложившихся въ бытовой и общественной жизни. Благодаря искренней критикѣ, недоразумѣнія скорѣе разрѣшатся, и правда всплыветъ на свѣтъ Божій. Если при этомъ и произойдутъ разногласія и уклоненія въ сторону, то этого бояться не слѣдуетъ. Первые шаги всегда совершаются съ большими препятствіями. Да и самыя разногласія могутъ повести къ пользѣ, потому-что «надлежитъ быть и разномысліямъ между вами, дабы открылись между вами искусные» (1 Коринѳ. 11, 19). Конечно всякій пойметъ, что не самыя разногласія необходимы, а что путь къ истинѣ полонъ противорѣчій, которыя однако ярче и живѣе выставляютъ самую истину. Разногласія, несходство въ мнѣніяхъ при искренности побуждаютъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, пока окончательно не выяснятся всѣ недоразумѣнія, мѣшавшія обоюдному соглашенію и миру.

Наиболѣе серіозное разногласіе существуетъ относительно пониманія христіанства. Христіанство или слишкомъ суживаютъ, слѣдуя Л. Н. Толстому, или же слишкомъ расширяютъ его, понимая подъ христіанствомъ буддизмъ и другія религіозныя системы. «Прежде всего увѣруйте въ Бога всѣми фибрами вашего

существа, въ Христа-Искупителя, въ Христа-Любовь», говорилъ еще Ѡ. М. Достоевскій. Прежде всего нужно вѣрить во Христа, какъ въ Богочеловѣка. Нравственныя правила, похожія на христіанскія, можно найти и въ другихъ религіяхъ, и однако древніе люди съ нетерпѣніемъ ожидали Христа, потому что только Онъ могъ примирить людей съ Богомъ. Онъ одинъ могъ насъ возродить къ новой жизни. До тѣхъ поръ, пока мы не увѣруемъ въ Христа, какъ Богочеловѣка, мы никогда не поймемъ всей великой мощи христіанства, не поймемъ того святого процесса возрожденія, который совершается въ душѣ вѣрующаго христіанина. Сомнѣнія и жгучіе вопросы будутъ мучить насъ и не найдемъ мы нигдѣ покоя отъ этихъ страданій. Лишь въ вѣрѣ въ Богочеловѣка и въ основанную Имъ Церковь найдемъ мы душевный покой, и наше искреннее исканіе правды не будутъ смущать ни слабости и недостатки пастырей, ни нестроенія въ церковной жизни христіанъ.

Здѣсь яснѣе выступаетъ задача русскихъ православныхъ богослововъ. «Задача ихъ, писалъ покойный проф. А. Лопухинъ,—состоитъ въ томъ, чтобы больше и больше развивать самосознаніе и болѣе воспламенять тотъ священный огонь православной богословской мысли, который такъ долго тлѣлъ подъ внѣшней обрядностью, и разрабатывать сокровища, которыя еще хранятся въ нѣдрахъ нашей Церкви. Сокровища эти настолько велики, что за ними обращается къ намъ Западъ,—обращается послѣ того, какъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій пренебрежительно пѣлъ похоронный гимнъ надъ всѣмъ Востокомъ» *).

Задача эта относится въ особенности къ догматамъ, которые служатъ камнемъ преткновенія для многихъ лицъ изъ общества. Необходимо, какъ можно яснѣе, показать, что догматы не сухая отвлеченная формула, а извѣстный укладъ жизни, выраженный въ отвлеченной формѣ идеи. Это есть краткіе принципы святой христіанской жизни и вдохновеннаго христіанскаго возвышеннаго содержанія. Размышленіе надъ догматами возводитъ челоуѣка на высоту христіанскаго мышленія. Отсюда зада-

«Современный Западъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи».
Лекціи А. П. Лопухина.

ча богослова—представить ихъ сознанию человѣка, какъ живыя святыя начала христіанской жизни, открывающія человѣку возвышенные и святыя горизонты духовнаго міра.

Живое искреннее направленіе богословской науки несомнѣнно должно отразиться и на проповѣдяхъ. вмѣсто сухихъ, отвлеченныхъ проповѣдей пусть слышатся живыя проповѣди, которыя согрѣты и горятъ огнемъ внутренняго убѣжденія, будятъ совѣсть человѣка и увлекаютъ его къ христіанской жизни. «Проповѣди, пишетъ извѣстный современный проповѣдникъ,—имѣютъ дѣло съ душевной жизнью человѣка въ самыхъ разнообразныхъ ея проявленіяхъ; въ проповѣди весьма часто приходится анализировать, чтобы не сказать—анатомировать, столь утонченную и развѣтвленную, а вмѣстѣ съ тѣмъ спутанную душевную жизнь чувства. Она должна открывать часто сокровеннѣйшія психофизиологическія пружины нравственныхъ поступковъ, подмѣчать и различать моменты въ борьбѣ сталкивающихся мотивовъ, раскрывать особенную опасность нѣкоторыхъ душевныхъ возбужденій и движеній. Проповѣдь должна приучать и научать людей входить въ свою внутреннюю жизнь, зорко наблюдать за проявленіями ея и такимъ образомъ научиться больше и больше познавать себя» *). Интересныя замѣтки писалъ знаменитый витія святитель Иннокентій на очередныхъ проповѣдяхъ городскихъ священниковъ. Замѣтки эти была такого рода: «нѣтъ жизни, найдите, найдите ее, влейте силу и теплоту, не хитрите, не лѣзьте въ книги и энциклопедію, поищите ближе—вотъ тутъ въ сердцѣ. Вотъ гдѣ ларчикъ, а ключъ отъ него въ добромъ смыслѣ и чистой совѣсти» **). Такой проповѣди и ждетъ общество отъ духовенства, проповѣди живой, близкой къ жизни, а не холоднаго разсужденія на поставленную тему. Въ проповѣдяхъ чувствуется недостатокъ вдумчивости, размышленія надъ глубокими психологическими процессами. Жизнь человѣка слагается изъ едва замѣтныхъ мелочей и поступковъ. «Вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ». Медленно, шагъ за

*) «Типы ораторства» арх. Михаила. «Христ. Чт.» 1905 г., октябрь.

***) Орловск. Еп. Вѣд». 1900 г., № 1--2, стр. 23.

шагомъ долженъ вести человѣкъ созиданіе въ себѣ царства Божія. Только въ нѣкоторыхъ избранныхъ натурахъ совершается быстрый переворотъ, который эгоиста-человѣка дѣлаетъ подвижникомъ любви и милосердія. У большинства же переходный періодъ тянется продолжительное время; работа надъ собой идетъ медленно. Тутъ-то болѣе всего и нуждается человѣкъ въ живомъ вразумительномъ словѣ, которое-бы указывало ему, какъ выпутаться изъ тины, засасывающей человѣка.

Подобныя-же мысли можно прочесть въ предисловіи Н. Михайловскаго къ сочиненіямъ писателя Гл. Ив. Успенскаго: «Между недавнимъ безпримѣрнымъ нравственнымъ паденіемъ и безпримѣрною жаждою новаго и возвышеннаго есть третья черта, черта подлиннаго состоянія общественной души, забытая авторами, и старыми, и новыми: *эта черта—страданіе*. Новый авторъ, рисуя для пробужденной совѣсти образцы, въ которые бы должно было облечься это пробужденіе, но не говоря ни слова о страданіяхъ, о борьбѣ съ самимъ собой, которыя неизбежно должны были обрушиться на всякаго обезсиленнаго нравственно человѣка, поставленнаго въ необходимость быть нравственно сильнымъ— авторъ дѣлаетъ большой промахъ; онъ предоставлялъ измученному представителю толпы биться, какъ рыба объ ледъ, и давалъ полную возможность врагамъ своихъ идеаловъ во все горло хохотать надъ ошибками, безсиліемъ, недомысліемъ человѣка, торопившагося перебраться съ одного берега на другой, торопившагося отъ неправды, безсовѣстности уйти къ совѣсти и правдѣ во всемъ» *).

Вотъ забытый, но прямой путь христіанской проповѣди. Недостатки внутренняго строя духовныхъ учебныхъ заведеній, несомнѣнно, отражаются и на самомъ характерѣ проповѣди. вмѣсто убѣжденныхъ, полныхъ внутренняго огня проповѣдей слышатся блестящія иногда по внѣшнему выраженію, но мало содержательныя и безъ внутренняго огня импровизаціи. Проповѣдь, какъ и всякая богословская наука, требуетъ глубокой вдумчивости,

*) Вступ. статья Н. Михайловскаго къ изданію соч. Г. И. Успенскаго Павленковымъ.

долгаго размышленія. Между тѣмъ еще въ духовныхъ школахъ богословскіе предметы проходятся такъ и въ такомъ обилии, что некогда бываетъ духъ перевести, а не то глубоко пораздумать надъ тѣми или другими вопросами. Сегодня четыре урока, завтра пять уроковъ по такимъ предметамъ, которые требуютъ къ себѣ вдумчиваго отношенія. Нѣтъ физической возможности остановиться надъ каждымъ предметомъ пристально, взглянуть въ него. Вопросы одинъ за другимъ являются въ головѣ человѣка, а времени нѣтъ поразмыслить надъ ними. Отсюда, думается, возникаетъ равнодушіе и холодность къ изученію богословскихъ предметовъ у воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній. О жгучихъ религіозныхъ вопросахъ часто говорятъ, какъ о самыхъ обыкновенныхъ вещахъ, и это ледяное спокойствіе, холодное равнодушіе искренно приводитъ въ ужасъ свѣтскихъ людей и отталкиваетъ ихъ отъ духовенства. Замѣчательно, что еще святитель Иннокентій выражалъ желаніе, чтобы студенты духовной академіи не замыкались въ узкій кругъ своего спеціальнаго знанія, неизбежно отчуждающій ихъ отъ живой дѣйствительности, и совѣтовалъ имъ, не ограничиваясь кругомъ наукъ, преподававшихся въ академіи, заниматься чтеніемъ книгъ и по другимъ наукамъ, напр., по астрономіи и естественной исторіи. Еслибы этотъ совѣтъ былъ приведенъ въ исполненіе, то, думается, это внесло-бы живую струю въ духовныя учебныя заведенія. Оттуда не выходили-бы сухіе богословы, способные сухо-логически мыслить о великихъ христіанскихъ истинахъ, о тѣхъ истинахъ, которыя волнуютъ cadaго искренно вѣрующаго христіанина. Слишкомъ ужъ много богословскихъ свѣдѣній сразу сообщается человѣку. Онъ не успѣваетъ разобратся въ нихъ, подуматъ надъ ними и сопоставитъ ихъ съ живой дѣйствительностью. Слѣдствіемъ этого является или равнодушіе, или даже враждебное отношеніе къ богословію, вслѣдствіе чего воспитанникъ стремится скорѣе получить аттестатъ, дающій ему извѣстныя права въ жизни, и навсегда покидаетъ мысль о служеніи въ духовномъ санѣ. Бываетъ и другой исходъ. Бывшій ученикъ—богословъ становится пастыремъ, но недостатокъ живого одушевленія, внутрен-

ней теплоты дѣлаеть его сухимъ резонеромъ-моралистомъ, откуда одинъ шагъ и къ рационализму.

Вотъ гдѣ скрывается роковое недоразумѣніе и взаимное непониманіе общества и духовенства. Съ одной стороны, живая жизнь со всѣмъ ея разнообразіемъ и часто неумѣренными крайностями, съ другой стороны—неподвижное состояніе, замкнутость и недостатокъ теплоты и одушевленія. Остается пожелать больше жизни и теплаго чувства духовенству и поменьше гордости и своеволія обществу. Мы всѣ ищемъ истину. Она—въ Евангеліи Дружно надо итти къ ней и пусть Церковь сіяетъ намъ цу-теводной звѣздой въ нашемъ искреннемъ честномъ исканіи истины!

«Честнымъ порывамъ дай силу свободную,
Начатый трудъ довершай;
И за счастливую долю народную
Жизнь всю до капли отдай.
Теплой любви—вѣкового призванія
Въ сердцѣ своемъ не гаси;
Чудною силою—свѣточемъ знанія
Русь воскреси!»

Памяти Филарета, митрополита Московскаго.

(Къ 40-тію его кончины).

*(Окончаніе *).*

Безспорную заслугу м. Филарета составляетъ его содѣйствіе научнымъ трудамъ, обогащавшимъ русскую науку драгоценными вкладами. Таковъ знаменитый трудъ Горскаго и Невоструева: «Описание славянскихъ рукописей Московской Синодальной библиотеки». Таковы превосходныя монографіи въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ», издававшихся въ русскомъ переводѣ учеными московской дух. академіи. При его же ближайшемъ содѣйствіи появилось филологическое сокровище «Остромирово Евангеліе¹⁾». —Но особенно цѣнна и незамѣнима его заслуга по изданію Слова Божія на русскомъ языкѣ.

*) «Киш. Еп. Вѣд.» № 46.

¹⁾ Журн. М. Н. Пр. *ibid* 3.

Мысль о распространении въ русскомъ обществѣ и народѣ Свящ. Писанія на русскомъ общепонятномъ языкѣ составляетъ весьма крупное событіе въ исторіи нашей внутренней жизни. М. Филаретъ былъ «душей» этого движенія, что, привлекая къ нему симпатіи всего образованнаго русскаго общества, было истиннымъ преслѣдованіемъ его литературныхъ трудовъ, несмотря на ихъ строго религіозный характеръ. По словамъ А. В. Гоцкаго, «тогда Церковь русская въ первый разъ увидѣла слово Христово и писанія апостоловъ на своемъ языкѣ: и первымъ движителемъ сего священнаго дѣла былъ нашъ архипастырь. На стало время большей свободы, и первое слово архипастыря предъ священноначаліемъ Церкви русской было за слово Божіе, чтобы сдѣлать его доступнымъ для всѣхъ на понятномъ нарѣчій¹⁾».

М. Филарету пришлось при этомъ вынести цѣлую бурю негодованія со стороны фанатичныхъ приверженцевъ старины и сторонниковъ «высокаго штиля», которому, по ихъ мнѣнію, могло соответствовать только церковно-славянскій языкъ. На Филарета посылались доносы, появились статьи, стремившіяся представить его сторонникомъ реформаціи, массонства и т. п. Въ переводѣ Библии на русскій языкъ видѣли опасность, грозившую развращеніемъ народу. Въ задуманномъ Филаретомъ переводѣ видѣли «дерзкое нарушеніе правъ священнаго языка», измѣну отечеству. Наконецъ, величайшій защитникъ православія былъ заподозрѣнъ въ неправославіи. Изъ этой борьбы святитель Филаретъ вышелъ побѣдителемъ, и русскій народъ получилъ доступъ «къ обильнѣйшему на зиданію сокровищемъ Слова Божія»²⁾.

Вліяніе м. Филарета сказалось и въ области догматики, и раскола, и исторіи, и поэзіи, и миссіи, и учебно-воспитательнаго дѣла. Знаменитъ онъ, и какъ государственный дѣятель. М. Филаретъ является авторомъ знаменитаго катехизиса, выдержавшаго болѣе 90 изданій, переведеннаго на многіе иностранные

¹⁾ Правосл. Обозр. XI, 1867, 13, 14.

²⁾ Слова Высочайшаго Рескрипта Св. Синоду по поводу окончанія перевода Библии на русскій языкъ.

языки: греческій, арабскій, польскій, нѣмецкій, французскій, англійскій и т. п.

По его произведеніямъ составляются теперь цѣлыя догматическія и нравственныя системы.

Въ своихъ произведеніяхъ онъ прибѣгалъ и къ положительному изложенію ученія православія, и къ полемикѣ съ католичествомъ.

Послѣднее энергично пропагандировало свои идеи, результатомъ чего появились многочисленныя совращенія. «Синодъ, и дворъ, и оберъ-прокуроръ, по словамъ князя Стурдзы, вострепещулись. Молодому архимандриту Филарету задали наскоро урокъ написать полное опроверженіе латинскихъ притязаній и догматовъ, что выполнилъ онъ превосходно»¹⁾).

Въ области раскола вліяніе м. Филарета было громадно и всесторонне. Вся система правительственныхъ отношеній къ расколу, особенно при имп. Николаѣ I,—отраженіе личнаго вліянія м. Филарета. Въ своихъ же знаменитыхъ «Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу онъ обнаружилъ и свой изобрѣтательный умъ и глубокое знаніе раскола и другія высокія качества. Митр. С.-Петербургскій Серафимъ тогда же назвалъ ихъ «драгоцѣннымъ вкладомъ» для Церкви. Многіе изъ современныхъ Филарету іерарховъ русскихъ въ трудныхъ обстоятельствахъ тяжелой борьбы съ расколомъ обращались къ его уму и опытности, и онъ никогда не оставлялъ ихъ безъ отвѣта.

М. Филаретъ отдавалъ предпочтеніе гражданскимъ мѣрамъ предъ духовными, чѣмъ и объясняются сравнительно слабыя успѣхи его противораскольнической дѣятельности. Но подъ конецъ своей жизни и дѣятельности м. Филаретъ откровенно сознался въ этомъ коренномъ недостаткѣ тогдашней постановки борьбы съ расколомъ. «Надобно сказать правду, писалъ онъ въ 1863 г., что и мы недостаточно тщательно изучали и употребляли искусство духовно-нравственнаго врачеванія раскольниковъ, охотнѣе опираясь на помощь власти. Надо возвращаться къ первымъ вѣкамъ христіанства и изощрять оружіе, которое тогда

¹⁾ Стран. 1868 г., II, 40.

побѣждало міръ—вѣру нашу»¹⁾). М. Филаретъ былъ сторонникомъ самаго широкаго распространенія единовѣрія.

Не чуждъ былъ великій святитель и поэзіи. Извѣстны его стихотворенія—переводы изъ твореній Григорія Богослова. Есть у него и самостоятельныя стихотворенія. Одно начинается такъ

Къ Тебѣ, о путь непреткновенный,
Къ Тебѣ, путь истинный, живой
Взываетъ путникъ утомленный,
Пути его во тьмѣ не скрой²⁾).

Извѣстно, что святитель въ стихотворной формѣ успокаивалъ мятущуюся совѣсть Пушкина. Последній, подъ вліяніемъ душевныхъ сомнѣній, написалъ стихотвореніе, полное разочарованія жизнью:

Даръ напрасный, даръ случайный,
Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?
Иль зачѣмъ судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?

Кто меня враждебной властью
Изъ ничтожества воззвалъ,
Душу мнѣ наполнилъ страстью,
Умъ сомнѣньемъ взволновалъ?..

Цѣли нѣтъ передо мною:
Сердце пусто, празденъ умъ,
И томить меня тоскою
Однозвучный жизни шумъ.

Это стихотвореніе Пушкина вызвало со стороны святителя слѣдующую глубокую отвѣдь, изложенную въ стихотворной формѣ:

Не напрасно, не случайно
Жизнь судьбою мнѣ дана,
Не безъ правды ею тайно
На печаль осуждена.

¹⁾ Бѣликовъ «Дѣятельность м. Филарета по отн. къ расколу. 564.

²⁾ Стран. 1868, II, 41.

Самъ я своенравной властью
Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,
Самъ наполнилъ душу страстью,
Умъ—сомнѣньемъ взволновалъ.

Вспомнись мнѣ, Забвенный мною!
Просіяй сквозь сумракъ думъ,—
И созиждется Тобою
Сердце чисто, свѣтлый умъ.

М. Филаретъ принималъ самое близкое участіе въ жизни духовно-учебныхъ заведеній. Ему принадлежитъ обработка для нихъ устава 1808—1820 г.г. Этотъ уставъ отличался многими выдающимися качествами, особенно замѣчательно его требованіе развивать самодѣятельность воспитанниковъ. «Нѣтъ ничего тщетнѣе и слабѣе, читаемъ мы здѣсь, какъ ученость, пріобрѣтенная наслышкой. Посему, первое правило учебнаго управленія возбуждать собственныя силы учащихъ. Посему, всѣ методы ученія въ духовныхъ училищахъ должны быть основаны на собственныхъ упражненіяхъ юношества¹⁾». М. Филаретъ всячески старался улучшить положеніе учащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. «Нужда очевидна, писалъ онъ, и по справедливости надобно искать облегченія всемѣрно и безотлагательно». Нѣсколько тысячъ было имъ отпущено на усиленіе содержанія служащихъ, воспитанниковъ и библіотеки академіи²⁾. Въ важные моменты государственной жизни у него искали совѣта и разрѣшенія государственныхъ вопросовъ.

Императоромъ Александромъ I ему было поручено составить проектъ Высочайшаго манифеста о назначеніи наследникомъ престола, вмѣсто отрекшагося Константина Павловича, Великаго князя Николая Павловича.

Ему же принадлежитъ и редакція манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

У него искали разрѣшенія вопроса объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній.

¹⁾ «Вѣра и Раз.» 1892 г. кн. I, ч. I, 479.

²⁾ Стран. 1868 г. II, 34.

По данному вопросу онъ высказалъ мнѣніе о непричастности христіанства къ этому вопросу. Затѣмъ онъ доказывалъ, что тѣлесное наказаніе не дѣйствуетъ разрушительно на народную нравственность и не оскорбляетъ чувство чести наказуемаго. Справедливость своего мнѣнія онъ подкрѣплялъ ссылками на суровыя постановленія Моисеева кодекса. По этому поводу К. Аксаковъ, человѣкъ безупречный съ точки зрѣнія православія, писалъ: «Что это за наказаніе, оскорбляющее честь и достоинство однихъ сословіи или лицъ и не оскорбляющее чести другихъ лицъ? Здѣсь скрыта та мысль, что по закону не предполагается ни чести, ни достоинства въ сословіяхъ, подвергнутыхъ тѣлесному наказанію. Тѣлесное наказаніе есть узаконеніе грубой силы». Дальнѣйшая исторія не согласилась съ мнѣніемъ м. Филарета, и императоръ Николай II совершенно отмѣнилъ тѣлесное наказаніе.

Въ своей дѣятельности м. Филаретъ былъ неутомимъ. Онъ не могъ жить безъ дѣла, какъ безъ пищи. Даже во время болѣзни онъ жаждалъ труда и успокаивался только тогда, когда ему удавалось сдѣлать сколь возможно больше дѣла. Всѣ, кто окружалъ его и кому приходилось работать совмѣстно съ нимъ, видя обнаруженіе этой громадной энергіи, и сами усиливали свою дѣятельность. Сохранилось замѣчательное свидѣтельство о вліяніи м. Филарета на работоспособность другихъ, свидѣтельство, сохраненное Никодимомъ, епископомъ Енисейскимъ, и услышанное имъ отъ присутствовавшего въ Синодѣ архимандрита Подольскаго Кирилла... «Ну, братъ, говорилъ тотъ Никодиму, я сегодня былъ въ Синодѣ и Синода не узналъ. Бывало мы съ м. Іоной сидимъ въ присутствіи часъ и болѣе даромъ. Дѣлъ никто никакихъ не подаетъ; свѣтскіе (чиновники) то войдутъ въ присутствіе, то выйдутъ; прогуливаются какъ на бульварѣ и изрѣдка заводятъ съ нами рѣчи, и почти всегда о пустякахъ. Сегодня, когда впервые пожаловалъ въ Синодъ м. Московскій, все приняло строгій чинъ и порядокъ. Прокуроръ съ своими чинами на мѣстѣ, оберъ-секретарь съ кипой докладовъ. Начинаются доклады одинъ за другимъ, выслушиваются рѣшенія Синода безъ

перерыва»¹⁾. И высочайшій рескриптъ, данный на имя м. Филарета въ его 50-й юбилей справедливо замѣчалъ: «Вся жизнь ваша преисполнена неисчислимыхъ заслугъ не только каѳедрамъ, преемственно вамъ ввѣреннымъ, но и для всего православія»²⁾.

Г. Евѣимовъ.

Преосвященный Никодимъ,

Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи.

Въ 12 день октября 1907 года Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія Кишиневской епархіи Преосвященнаго Аккерманскаго Аркадія, согласно прошенію, по престолности лѣтъ, на покой и о бытіи ректору Псковской духовной семинаріи, архимандриту Никодиму. Епископомъ Аккерманскимъ, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ епископскую степень въ г. Кишиневѣ.

10 ноября послѣдовало нареченіе о. архимандрита Никодима, а 11 ноября хиротонія его во епископа Аккерманскаго.

Заимствуемъ изъ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (№ 20. 1907 г.) краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности новопоставленнаго Епископа. Преосвященный Никодимъ, въ мѣрѣ Николай Васильевичъ Кротковъ, сынъ священника Костромской епархіи, родился въ 1868 году. Среднее образованіе онъ получилъ въ Костромской духовной семинаріи, ректоромъ которой въ то время былъ архимандритъ Сергій, впослѣдствіи епископъ Псковскій. Желая посвятить себя на служеніе Церкви, Николай Кротковъ, по окончаніи семинаріи въ 1889 году, поступилъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Олешь, Галичскаго уѣзда, а 25-го февраля 1890 г. принялъ священный санъ, будучи опредѣленъ Костромскимъ преосвященнымъ Августиномъ, бывшимъ Аккерманскимъ, на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда.

Пастырскіе труды о. Николая были не легки. Приходъ его

¹⁾ Русскій біографическій словарь. «Филаретъ» (Дроздовъ) 87.

²⁾ Ibid. 88.

составляли рабочіе 3-хъ большихъ фабрикъ, около 10,000 чело-
вѣкъ. Богослуженіе въ храмѣ совершалось ежедневно, а много-
численныя требы по домамъ занимали большую часть дня. Въ
видахъ большаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на рабо-
чихъ, имъ были заведены въ церкви духовныя чтенія и поученія,
которымъ обыкновенно предшествовало, особенно въ посты Фи-
липповъ и Великій, служеніе акаѳиста. Но любимымъ дѣтищемъ
о. Николая была сельская народная школа, въ которой онъ
состоялъ законоучителемъ. Все время, остававшееся отъ пастыр-
скихъ трудовъ, онъ посвящалъ преподаванію въ школѣ и су-
мѣлъ поставить свой предметъ на должную высоту. Неутомимая
пастырско-просвѣтительная дѣятельность снискала Тезинскому
батюшкѣ всеобщую любовь его прихожанъ-рабочихъ и расположеніе
епархіальной власти, наградившей молодого священника набе-
ренникомъ. Только семейная жизнь для о. Кроткова сложилась
несчастливо. Онъ имѣлъ жену и дочь, но скоро лишился своего
ребенка, а потомъ и любимой супруги. Съ тяжелой болью въ
сердцѣ осиротѣвшій переносилъ свои несчастія, ища утѣшенія въ
молитвѣ и усиленныхъ пастырскихъ трудахъ. Скоро онъ рѣшилъ
принять монашество и оставить приходъ. Преосвященный Сергій,
епископъ Уманскій, бывшій ректоромъ Костромской семинаріи,
убѣждалъ въ своихъ письмахъ о. Николая поступить въ акаде-
мію. И дѣйствительно, въ 1896 году о. Кротковъ выходитъ за
штатъ и въ сентябрѣ—поступаетъ въ Кіевскую духовную ака-
демію. Съ глубокою скорбію прихожане села Тезина прощались
съ любимымъ своимъ батюшкой, проводятъ его на желѣзнодоро-
жную станцію собрались всѣ, старъ и младъ, и со слезами на
глазахъ напутствовали отъѣзжавшаго самыми искренними поже-
ланіями.

Въ академіи о. Николай своею спеціальностью избралъ
историческое отдѣленіе. Будучи на 4-мъ курсѣ, онъ принялъ мо-
нашество съ именемъ Никодима. Обрядъ постриженія (13 авг.
1899 г.) былъ совершенъ въ лаврской церкви ближнихъ пещеръ
преосв. Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ. Академію о. Никодимъ
окончилъ въ 1900 г. со степенью кандидата богословія. 24 ав-

густа того же года, указомъ Св. Синода, онъ былъ опредѣленъ смотрителемъ Владикавказскаго духовнаго училища. Во время своей административной дѣятельности здѣсь новый о. смотритель расширилъ училищное зданіе, устроилъ домашнюю церковь, выхлопоталъ у города въ собственность училища 2 десятины земли и, при помощи учениковъ, насаждалъ фруктовый садъ. Кромѣ своей прямой службы, онъ съ 14 окт. 1900 г. по 6 сент. 1902 г. состоялъ членомъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта. За свою полезную дѣятельность о. смотритель 11 мая 1902 г. былъ возведенъ преосв. Владимиромъ, епископомъ Владикавказскимъ, въ санъ игумена. А когда въ г. Кутаисѣ освободилась при духовной семинаріи вакансія инспектора, онъ 5 сентября 1902 года былъ переведенъ на эту должность. Съ глубокимъ сожалѣніемъ отпускали о. Никодима его сослуживцы и ученики по Владикавказскому училищу, въ глазахъ которыхъ онъ приобрѣлъ себѣ репутацію «заботливаго администратора, экономнаго распорядителя, искренняго педагога и весьма гуманнаго, прямого и сердечнаго человѣка»¹⁾. Мѣстное грузинское общество въ лицѣ своихъ представителей почтило отъѣзжавшаго изъ Владикавказа о. игумена приглашеніемъ въ Грузинское училище, гдѣ собравшіеся грузины, привѣтствуя въ его лицѣ будущаго церковнаго дѣятеля въ родной имъ Грузіи, выразили чувства особаго удовольствія видѣть такого любвеобильнаго и доброжелательнаго пастыря на поприщѣ духовно-просвѣтительной дѣятельности въ предѣлахъ Грузіи²⁾.

Пребываніе о. Никодима въ Кутаисѣ было непродолжительное, всего нѣсколько мѣсяцевъ. Здѣсь онъ одновременно состоялъ членомъ Имеретинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 4 окт. 1902 г.). Но уже 8 января 1903 г. о. инспекторъ былъ назначенъ ректоромъ Александровской миссіонерской семинаріи въ с. Ардонъ, Терской области. Въ г. Тифлисѣ экзархомъ Грузіи преосвящ. Алексіемъ (Опоцкимъ) (род. изъ Пск. епарх.) было совершено возведеніе о. Никодима въ санъ архимандрита.

¹⁾ См. «Владик. Епарх. Вѣд.» 1902 г., № 19.

²⁾ Ibid. стр. 379.

Получивъ въ управленіе Александровскую семинарію, о. Никодимъ за 2 года много потрудился надъ ея благоустройствомъ: построилъ новое семинарское зданіе, завелъ новую приличную обстановку для общежитія, отдѣлалъ домашнюю церковь на средства, собранныя исключительно имъ самимъ.

Несмотря на сложность прямыхъ своихъ обязанностей, о. ректоръ находилъ время и для другихъ дѣлъ: съ 8 февраля 1903 г. онъ состоялъ предсѣдателемъ Ардонскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, а съ 28 сент. 1904 г. преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Владикавказскимъ, былъ сдѣланъ благочиннымъ монастырей епархіи.

Болѣе широко административныя способности о. Никодима проявились во время ректуры въ Псковской духовной семинаріи, куда онъ былъ переведенъ изъ Ардона указомъ Св. Синода отъ 25 мая 1905 г. Здѣсь его управленіе совпало съ общимъ кризисомъ русской жизни и періодомъ самыхъ бурныхъ общесеминарскихъ беспорядковъ. Не мало здѣсь ему пришлось переносить тяжелыхъ дней и даже недѣль, когда духовные юноши, вообразивъ себя взрослыми людьми, вмѣшались въ политическую жизнь и, изъ подражательности рабочему пролетаріату, пытались достигать своихъ цѣлей самыми нелегальными приемами. Но о. ректоръ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ обнаруживалъ мудрую опытность, большую тактичность и снисхожденіе къ увлеченіямъ молодежи. Семинарія при немъ была закрываема (въ окт. 1905 г. и маѣ 1906 г.) тогда только, когда ученики почти поголовно отказывались отъ учебнаго дѣла и при томъ лишь—когда *всѣ* другія мѣры воздѣйствія на отуманенные умы были исчерпаны и оказывались недѣйствительными. И по закрытіи заведенія, при обратномъ приѣмѣ воспитанниковъ, о. Никодимъ всегда помнилъ, что масса юношей является жертвой злонамѣренной агитаціи немногихъ духовно-искалѣченныхъ товарищей, и никогда не принималъ широкихъ репрессій. Потому мы видимъ, что въ Псковской семинаріи за послѣдніе годы не было *массовыхъ* увольненій, какъ это было въ другихъ заведеніяхъ,—подвергались исключенію лишь руководители беспорядковъ или тайныхъ организацій. Въ

своихъ отношеніяхъ къ учащимъ и учащимся о. ректоръ всегда имѣлъ въ виду *благо семинаріи* (а не удовлетвореніе личныхъ интересовъ), улучшение учебнаго и воспитательнаго дѣла; и съ этой точки зрѣнія должны быть разсматриваемы всѣ его мѣропріятія. Не малую долю вниманія онъ и здѣсь обращалъ на хозяйственную часть и своей опытной рукой привелъ ее въ образцовое состояніе.

На ряду съ несеніемъ ректуры въ семинаріи. о. Никодимъ не отказывался и отъ другихъ трудовъ на пользу духовнаго просвѣщенія народа. Съ 26 августа 1906 года состоялъ председателемъ Псковскаго епархіальнаго училищн. совѣта, а еще ранѣе того организовалъ изъ семинаристовъ старшихъ классовъ кружокъ «народныхъ проповѣдниковъ», ходилъ съ ними наканунѣ воскресныхъ дней въ «Домъ Трудолюбія» и тамъ совершалъ для его обездоленныхъ насельниковъ богослуженіе, а очередной членъ кружка произносилъ поученіе. Неудивительно, что «батюшку-ректора» хорошо знаютъ не столько въ высшихъ слояхъ мѣстнаго общества, сколько среди простого народа.

Въ частной жизни это былъ скромный монахъ, довольствовавшійся самою простою обстановкою, отличавшійся въ личныхъ отношеніяхъ прямою и искренностію характера, всегда и всѣмъ доступный, никогда не проявлявшій своего начальственнаго положенія, врагъ всякаго тщеславія и житейскаго этикета.

Потому настоящее высокое назначеніе о. Никодима, лишая въ его лицѣ Псковскую семинарію опытнаго администратора и гуманнаго педагога, вмѣстѣ съ тѣмъ является вполнѣ справедливымъ воздаяніемъ за понесенные имъ на духовно-учебномъ поприщѣ многочисленные труды.

Пожелаемъ Преосвященному Никодиму и на новомъ, болѣе широкомъ, поприщѣ проявить тѣ высокія качества души своей, которыя онъ обнаруживалъ въ своей дѣятельности на прежнихъ служебныхъ постахъ, а божественная благодать Святого Духа, воспринятая имъ въ хиротоніи, да усугубитъ благіе плоды дѣятельности его на новомъ и высокомъ служеніи его.



СПИСОКЪ

древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи.

(Продолженіе *).

Измаильскій уѣздъ.

1-й благочинническій округъ.

1. Измаиль, г. ($\frac{\text{XIII}}{\text{III}}$, стр. 292) — «Кресто-Воздвиженская, превращена изъ турецкой мечети», крѣпкая: ризницею, утварью и книгами достаточна, 1810.

2. — ($\frac{\text{XIII}}{\text{III}}$, стр. 292) — «Успенскій монастырь въ крѣпости, каменный, старый, ризницею и утварми средственный, книгами молдаванскими и греческими достаточный, 1810».

Примѣч. Объ этихъ двухъ церквахъ Измаильской крѣпости въ альманахѣ «Бессарабія» П. Крушевана вотъ что написано «Отъ крѣпости сохранились только развалины. Названіе «килійскихъ крѣпостныхъ воротъ» присвоено теперь проходу съ громадными земляными насыпями неуклюжей формы по сторонамъ, къ которому ведетъ большая шоссированная дорога. Въ нѣсколькихъ стахъ шагахъ отъ этого прохода, по лѣвую сторону, расположена каменная Успенская церковь, съ такою же колокольнею, освященною въ 1852 году. Въ церковь ведутъ два входа — центральный и боковой; на каменномъ полу послѣдняго вдѣланы 3 плиты съ надписями (одна — сподвижника Суворова, солдата Трусова, убитаго при штурмѣ Измаила). Церковь опрятна и въ ней замѣтна даже нѣкоторая роскошь утвари; поддерживаетъ ее въ порядкѣ духовенство монастыря, находящагося въ городѣ. Почти напротивъ Успенской церкви находится богато украшенная, недавно отремонтированная Николаевская церковь, а далѣе, на самомъ берегу Дуная, церковь Крестовоздвиженская, передѣланная изъ турецкой мечети, а потому старѣйшій изъ сохранившихся памятниковъ. Церковь низенькая, маленькая, съ крытымъ навѣсомъ передъ входомъ, поддерживаемымъ бронзовыми колоннами прекрасной работы, съ украшеніями вверху и внизу колоннъ; съ лѣвой стороны храма уцѣлѣли еще 2 колонны, которыми, вѣроятно, поддерживался балконъ; внутри храма мраморный полъ (тотъ же, которымъ была украшена мечеть); въ пра-

*) «Киш. Еп. Вѣд.» № 46.

вой стѣнѣ углубленіе въ видѣ ниши красивой архитектуры—характерный признакъ всѣхъ мечетей. *При входѣ въ алтарь* (невѣрно; въ самомъ алтарѣ, см. ниже), въ лѣвомъ углу находится большая мраморная доска съ длиннымъ перечнемъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, оказавшихъ городу немаловажныя заслуги; но непонятно, почему въ списокъ этомъ пропущенъ великій Суворовъ. У самой церкви, отъ входа съ лѣвой стороны, видны остатки насыпи около 2 сажень высоты и въ ней явные признаки подземнаго хода, который шелъ черезъ всю крѣпость къ рѣкѣ; ходъ весь обложенъ камнемъ и цементированъ. Въ выстроенномъ вблизи сараѣ безъ крыши, совсѣмъ прогнившемъ, брошены огромныя колокола прекрасной работы, даръ церкви Императора Николая I (стр. 234—5). Крестовоздвиженская ц. г. Измаила въ 1890 г. причислена къ епископальному дому (^{Хал.} I, стр. 91).

Въ 1887 г. преподавателемъ Киш. дух. семинаріи Елевѣріемъ Михалевичемъ была составлена метрика Крестовоздвиженской ц. г. Измаила (см. Дѣло Кишин. дух. Конс. № 2641 л. 141 и послѣд.) для Петербургской Академіи Художествъ. Выписываемъ изъ этой метрики свѣдѣнія, касающіяся этой церкви.

«Время первоначальнаго основанія зданія неизвѣстно; извѣстно только, что описываемая Крестовоздвиженская Измаильская ц. перестроена изъ турецкой мечети въ 1809 и 1810 г. г. по окончательномъ взятіи російскими войсками турецкой крѣпости Измаила и освящена въ 1810 г. Надъ жертвенникомъ (въ алтарѣ) есть въ стѣнѣ мраморная плита съ слѣдующею курсивною надписью долбленными и позолоченными литерами: «Св. храмъ сей во имя Воздвиженія Кр. Господня освященъ въ 1810 г. изъ мечети, оставленной турками по окончательномъ завоеваніи отъ нихъ Російскими войсками крѣпости Измаила 13 сентября 1809 года»... На этой же плитѣ (далѣе) начертаны имена лицъ историческихъ, содѣйствовавшихъ устройенію храма и священнодѣйствовавшихъ въ немъ, составляющія синодикъ церкви... «Лица, коихъ имена начертаны здѣсь для поминовенія: 1) Александръ Благословенный. Императоръ Всероссійскій; въ царствованіе его страна сія возвращена христіанамъ.

2) Николай Павловичъ, Императоръ Всероссійскій, отъ щедротъ котораго церковь получила богатые колокола изъ пушекъ, взятыхъ въ турецкихъ войнахъ.

3) Гавріиль, митрополитъ Молдавіи и Валахіи, по благословенію коего освящена сія церковь.

4) Димитрій, архіепископъ Кишиневскій, бывшій епархіальнымъ начальникомъ и священнодѣйствовавшій въ семъ храмѣ.

5) Князь Михаилъ Иларіонозичъ Кутузовъ, полководецъ, которому страна сія обязана своимъ возвращеніемъ отъ турокъ.

6) Генераль Сергій Алексѣевъ Тучковъ, поспѣшествовавшій къ посвященію храма сего Христову имени, основатель нынѣшняго г. Измаила.

7) Протоіерей Θεодоръ Молавинскій, освящавшій сію церковь.

8) Протоіерей Никита Глизянь, первый священникъ сей церкви.

9) Протоіерей Іосифъ Михайловъ, священникъ, дѣйствовавшій въ ней съ 1813 по 1840-й годъ.

10) Протоіерей Петръ Струковскій, священнодѣйствовавшій въ ней съ 1840 по 1857 годъ и протоіерей Іосифъ Глизянь, сынъ протоіерея Никиты, священнодѣйствовавшій здѣсь съ 1857 по 1867 годъ». Вся эта надпись изложена въ 2-хъ столбцахъ, а между ними помѣщенъ 3-й столбецъ со слѣдующей надписью или краткимъ синодикомъ: «Помяни, Господи, рабовъ Твоихъ: благочестивѣйшаго государя Александра I, Благочест. государя Николая I, преосвященнаго митрополита Гавріила, преосв. архіеп. Димитрія, князя Михаила, боярина Сергія, іереевъ Θεодора, Никиту, Іосифа, Петра, Іосифа, православныхъ воиновъ, живогъ свой положившихъ и подвизавшихся здѣсь на брани во славу твою и всѣхъ благодѣтелей св. храма сего».

Какъ видно изъ самой надписи, она позднѣйшаго происхожденія. Какихъ либо преданій о первоначальномъ основаніи зданія, свидѣтельствуется Михалевичъ, нѣтъ. При перестройкѣ мечети въ церковь сдѣланы были слѣд. измѣненія: «въ западной стѣнѣ пробита была дверь и устроенъ фронтонъ въ видѣ крыльца». Церковь вся построена изъ кирпича, кромѣ верхняго яруса стѣнъ ея, который сложенъ изъ камня котельца. На нѣкоторыхъ кирпичахъ (вѣсомъ 9 фунт. 18 лот.) видны клейма «изм.» и цифры отъ 46 до 52.

«Иконостасъ, новаго устройства, поставленъ въ 1810 году, деревянный, рѣзной и позолоченный. Рѣзьба изображаетъ различныя фигурки, ярусомъ пять». Колокольня построена въ 1810

году, когда мечеть была обращена въ церковь; она деревянная, на столбахъ съ навѣсомъ, крытымъ гонтою. Изображеній и надписей нѣтъ. На колокольнѣ 3 колокола, вылитые изъ турецкихъ пушекъ, подаренные церкви Императоромъ Николаемъ Павловичемъ». Мы видѣли выше изъ «Бессарабіи» П. Крушевана, гдѣ теперь эти колокола находятся.

Мы подробно говоримъ о Крестовоздвиженской ц. г. Измаила, такъ какъ есть основаніе догадываться, что эта церковь, еще до обращенія ея въ мечеть, была христіанскою церковью. Въ рапортѣ о. Симеона Топалова (см. № 97 того же консисторскаго «Дѣла») есть намеки, которые показываютъ, что уже онъ какъ будто догадывался о древнемъ назначеніи этого зданія. Приводимъ подробную выдержку объ этой церкви: «Постройка каменная, *очень крѣпкая, квадратная*, и по вышинѣ стѣнъ снаружи кажется двухъэтажная, по двумъ рядамъ оконъ, въ стѣнахъ расположенныхъ. Куполь восьмигранный съ 2 окнами. Съ сѣверной стороны устроенъ фронтонъ, поддерживаемый на 4-хъ огромныхъ круглыхъ мраморныхъ столбахъ, здѣсь и входъ въ церковь. Корпусъ зданія составляетъ квадратъ, стороны котораго равны 7 саженьямъ. Куполь обширный, лежитъ на стѣнахъ; по угламъ внутри церкви сдѣланы малозамѣтные арки, на которыя упирается куполь. Куполь этотъ обыкновенный церковный, но, полагаю, первоначально, какъ часть мечети, могъ имѣть другую конструкцію; впрочемъ, *никакихъ слѣдовъ перестройки и приспособленія незамѣтно въ немъ*. Внутри зданія нѣтъ никакихъ особенностей въ постройкѣ, только въ южной стѣнѣ отъ пола сдѣлана полукруглая впадина, вѣроятно, для помѣщенія въ ней, чего л. священнаго, книги закона или другого чего. Если бы не извѣстно было, что это зданіе обращено изъ мечети въ церковь, то трудно было бы замѣтить, что первоначально оно было построено не для христіанской церкви: такъ въ немъ все обыкновенное, сходное съ зданіями церквей»...

Изъ статьи Ф. Бруна «Румынскія княжества и Бессарабія около половины XVIII столѣтія», представляющей переводъ статьи нѣмецкаго переводчика г. Отокара Шлехты (помѣщенной въ запискахъ вѣнскдой академіи наукъ (xh, 550—593) подъ заглавіемъ «Walachei, Moldau, Bessarabien, die Krim, Taman und Asow in der Mitte des vorigen Jahrhunderts»), воспользовавшагося рукописью

государственного совѣтника въ Константинополѣ Субги-бея, писанною въ 50-хъ годахъ 18 столѣтія, видно, что во внутренней цитадели г. Измаила было двѣ мечети: «*Большая* мечеть была построена султаномъ Баязитомъ (т. е. Баязетъ-Вели, завоевателемъ Измаила и вообще Бессарабіи, въ концѣ XV вѣка). *Меньшая* стоитъ на пути къ водянымъ воротамъ (такъ назывались ворота, выходившія къ пристани), *на краю рва внутренней крѣпости*» (См. Записки Бессарабскаго областного статистическаго комитета, 3-й т. (Кишиневъ, 1868. стр. 297). Были еще мечети въ предмѣстьѣ, но для насъ имѣетъ значеніе упоминаніе автора о меньшей мечети почти на берегу Дуная. Уже авторъ записокъ, турецкій чиновникъ, упоминая въ пол. XVIII стол. о строителѣ большой мечети, ничего не говоритъ о времени построенія и строителѣ малой крѣпостной мечети. Старая христианская крѣпость, завоеванная турками, конечно, имѣла христианскій храмъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, если она именно была обращена въ мечеть; понятно, что она была маленькою и не могла удовлетворять вполнѣ интересамъ завоевателей. Вотъ почему въ самой крѣпости завоеватель Баязетъ строить новую большую мечеть, м. б. и съ баней. «И въ послѣдней (т. е. крѣпости) находятся большая мечеть и баня противъ воротъ. Въ предмѣстьѣ же т. н. старая баня и нѣсколько изящно выстроенныхъ большихъ мечетей» (ibid.). Очевидно, баня при новой большой крѣпостной мечети была также *новою* банею, въ отличіе отъ старой, которая находилась въ предмѣстьѣ.

3. Николаевская ц. крѣпости Измаила (^{Лат.} III. 292) «Николаевскій монастырь, въ крѣпости, *каменный*, старый: ризницей, утварью и книгами греческими и молдавскими достаточный. 1794».

Примѣч. О времени сооруженія этой церкви слѣд. данныя находимъ въ соч. архіепископа Псковскаго Арсенія «Исслѣдованія и монографіи по исторіи Молдавской церкви» (С.-п.б. 1904 г.) стр. 118—119.

«Самымъ древнимъ документомъ, въ которомъ впервые говорится о Проилавской епархіи, является актъ, которымъ Константинопольскій патріархъ Іоанникій вмѣстѣ съ Синодомъ 2 іюня 1641 года возводитъ на степень ставропигии церковь св. Николая въ Измаилѣ, которую онъ имѣлъ въ виду обновить и обра-

тить въ подворье для монаховъ Аѳонскаго Каракальскаго монастыря. Изъ этого документа видно, что а) епархія Проилава называлась *Проилавскою митрополією*; б) къ ней причисленъ г. Измаиль, при чемъ митроп. Проилавскій носилъ титулъ *Измаильскаго*; в) епархія съ своимъ митрополитомъ зависѣла отъ Константинопольскаго патріарха, слѣдовательно, румынская кѣрархія не имѣла никакой власти въ этой епархіи, хотя послѣдняя заключала въ себѣ части румынской территоріи; 2) здѣсь указывается на древность *крѣпости* г. Измаила: въ 1641 году, при выдачѣ этого документа, церковь Николая въ Измаильской крѣпости пришла въ ветхость и разрушилась, почему иноки обители Каракала и просили благословенія отъ патріарха Константинопольскаго для возобновленія ея и для обращенія въ свое подворье, слѣд. данныя этой грамоты объ основаніи Измаила можно относить къ XVII вѣку; д) хотя Измаиль принадлежалъ туркамъ, однако имѣлъ жителей-христіанъ во всѣ времена своего существованія; е) упомянутый документъ даетъ намъ указаніе на привилегіи, получаемыя извѣстной церковью или монастыремъ, когда они становились ставропигіальными, а именно: а) во время богослуженія поминалось имя патріарха, хотя бы ставропигія (церковь или монастырь) находилась въ чужой епархіи; б) мѣстный архіерей вовсе не имѣлъ права распоряжаться тамъ, ни просить чего нибудь, ни наказывать, ни рукополагать, ни священнодѣйствовать и т. д. безъ просьбы настоятеля ставропигіи», и проч.

Изъ этого документа явствуетъ, что благоустройство Николаевской крѣпостной церкви должно быть отнесено ко 2-й пол. XVII вѣка, такъ какъ существовавшая до этого времени церковь къ 1641 году пришла въ ветхость и разрушилась.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Празднество въ Кишиневской духовной семинаріи. Чествованіе учителя церковно-приходской школы.

◆ 13 ноября, во вторникъ, по случаю исполнившагося 1500-лѣтія со дня кончины святого Іоанна Златоуста, въ кафедральномъ соборѣ, совершена была божественная литургія

Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, а послѣ литургіи совершено было молебствіе Св. Іоанну Златоусту.

Въ тотъ же день въ семинарской церкви совершена была божественная литургія Преосвященнымъ Епископомъ Аркадіемъ. Во время причастна протоіереемъ о. Константиномъ Поповичемъ произнесено было поученіе о проповѣднической дѣятельности св. Іоанна Златоуста. Послѣ литургіи совершено было молебствіе.

◆ *14 ноября*, въ среду, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Никодимъ. Во діакона рукоположенъ учитель Манз. школы Александръ Стамати. Во время причастна слово произнесъ священ. А. Гиляровъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

Празднество въ Кишиневской духовной семинаріи. Кишиневская духовная семинарія торжественно праздновала 13 ноября день памяти 1500-лѣтія со дня блаженной кончины святого Іоанна Златоуста. Наканунѣ этого дня торжественно совершено было всенощное бдѣніе о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Павломъ Петровичемъ Казанскимъ, о. епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Гуріемъ, преподавателемъ семинаріи, священникомъ о. Василиемъ Николаевичемъ Главаномъ. На всенощномъ бдѣніи присутствовалъ преосвященный Епископъ Аркадій, а по окончаніи онаго преподалъ воспитанникамъ семинаріи архипастырское наставленіе заботиться о сохраненіи ими своего здоровья, о развитіи дарованныхъ имъ Богомъ талантовъ и о томъ, какое должно быть чтеніе и пѣніе при богослуженіи.

Въ самый день праздника литургія совершена была Преосвященнымъ Епископомъ Аркадіемъ въ сослуженіи тѣхъ священнослужителей, которые совершали наканунѣ всенощное бдѣніе, а также о. благочиннаго градскихъ церквей, протоіерея Георгія Васильевича Дынги. На литургіи пѣлъ семинарскій хоръ, подъ управленіемъ воспитанника 6 класса семинаріи, Кира Романчука. Всѣ литургійныя пѣснопѣнія выполнены были въ молитвенномъ духѣ

превосходно, что неослабно поддерживало религиозную настроенность присутствовавших и молившихся во храмѣ. Во время причастна преподаватель семинаріи, протоіерей о. Константинъ Георгіевичъ Поповичъ, произнесъ глубоко прочувствованное слово, въ которомъ живыми чертами изображена была проповѣдническая дѣятельность св. Іоанна Златоуста.

Послѣ литургіи на средину церкви вышелъ Преосвященнѣйшій Аркадій въ сопровожденіи 16 священно-служителей: 6 протоіереевъ и 10 священниковъ, занявшихъ все пространство отъ архіерейскаго амвона до солеи. Началось молебное пѣніе святому Іоанну Златоусту, внесшее мысль молящихся ко временамъ этого великаго архипастыря, питавшаго сердца людей глаголомъ «медоточивыхъ» устъ своихъ, этого «апостола милостыни», «друга нищеты и бѣдности», этого святого страдальца и изгнанника за правду.—Молебное пѣніе закончилось провозглашеніемъ уставнаго многолѣтія. Осѣнивъ святымъ крестомъ молящихся, Преосвященнѣйшій Аркадій, въ виду оставленія имъ своего епархіальнаго служенія, съ уходомъ на покой, обратился къ сонму священнослужителей и всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ горожанамъ, съ прощальнымъ словомъ, въ которомъ маститый архипастырь, изобразивъ съ глубокимъ смиреніемъ свое архипастырское служеніе въ Бессарабіи, просилъ у всѣхъ присутствующихъ и отсутствующихъ прощенія, а затѣмъ преподалъ имъ свое архипастырское благословеніе.

Въ 12^{1/2} часовъ дня въ залѣ семинаріи собрались воспитанники, служащіе въ семинаріи и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, городское духовенство и нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ, а также и постороннія лица. Преосвященнѣйшій Аркадій пришелъ на актъ непосредственно изъ церкви, прибыли также Преосвященнѣйшій Никодимъ, а вскорѣ и Преосвященнѣйшій Владимиръ.

Священною пѣснію «Агнче Божій» — муз. Сокольскаго — стройно исполненной семинарскимъ и архіерейскимъ хоромъ, открытъ былъ актъ. Затѣмъ воспитанникъ 6 класса семинаріи В. Ранинскій прочелъ о житіи святого Іоанна Златоуста. Послѣ

этого тѣмъ-же соединеннымъ хоромъ исполненъ былъ тропарь Св. Іоанну Златоусту—муз. священника М. Березовскаго. Когда смолкли мелодическіе звуки пѣснопѣнія, на кафедрѣ взошелъ помощникъ инспектора семинаріи Георгій Алексѣевичъ Евѣимовъ. Въ весьма живой, энергично, безъ тетрадки произнесенной рѣчи художественно обрисована была имъ личность святого Іоанна Златоуста. Пѣніемъ концерта Бортнянскаго «Кто Богъ велій» и молитвы «Достойно есть» закончился актъ.

Съ приподнятымъ, добрымъ настроеніемъ расходились юноши изъ семинарской залы.—Да, думается намъ, благотворное вліяніе на молодое поколѣніе могутъ оказывать подобныя собранія.

◆ *Чествованіе учителя церковно-приходской школы.*
16-го сентября с. г. жители с. Коржева, Телицкой волости, Бендерск. уѣзда, чествовали учителя церковно-приходской школы Георгія Дмитріева Коранги, по случаю окончившейся 10-лѣтней учительской службы его.

Не могу не подѣлиться съ читателями нѣкоторыми подробностями, предшествовавшими чествованію г. Коранги. 14 сентября мнѣ случилось быть на сельскомъ сходѣ, на которомъ слушано было предложеніе сельскаго старосты (Георгія Ребежа) объ оказаніи учителю Георгію Корангѣ денежнаго пособія въ размѣрѣ, въ какомъ общество найдетъ для себя возможнымъ, во вниманіе къ ревностному и плодотворному 10-лѣтнему служенію его въ школѣ с. Коржево. По обсужденіи этого предложенія поселяне нашли: 1) учитель Коранга въ теченіе своей десяти-лѣтней службы исполнялъ свои обязанности по школѣ весьма ревностно, добросовѣстно, аккуратно и ежегодно дѣлалъ выпуски учениковъ со свидѣтельствами объ окончаніи школы; 2) онъ всякій разъ, по требованію необходимости, свободное отъ школьныхъ занятій время посвящалъ приходской дѣятельности, принимая участіе въ дѣлахъ благоустройства приходской церкви и школы, организаціи церковнаго хора, народныхъ чтеній и приходской благотворительности, въ учрежденіи приходской чайной и вообще во всѣхъ дѣлахъ приходскаго попечительства и 3) онъ за свои труды пользовался ежегоднымъ содержаніемъ въ

300 руб., каковое для него, какъ челоѣка семейнаго, въ настоящее время оказывается скуднымъ и недостаточнымъ.

Въ виду всего вышесказаннаго сходъ постановилъ: 1) во вниманіе къ заслугамъ учителя Георгія Коранги выразить ему, Корангѣ, въ день 10-лѣтней его учительской службы, 16-го сентября с. г., отъ имени Коржевскаго общества глубокую благодарность совершеніемъ молебна о его здравіи и поднесеніемъ ему образа св. Георгія Побѣдоносца; 2) выдать ему изъ общественныхъ суммъ единовременно 25 руб. и изъ церковныхъ суммъ 25 руб., а всего 50 руб. и 3) поручить завѣдывающему школой, священнику о. Феодору Петровичу, возбудить на основаніи сего приговора ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объ оказаніи ему, учителю Корангѣ, пособія изъ казенныхъ суммъ въ размѣрѣ 50—100 руб.

Наконецъ, насталь тотъ знаменательный день, въ который жители с. Коржева радостно привѣтствовали не только юбиляра, но и другихъ тружениковъ на нивѣ народной, и выразили желаніе, чтобы юбиляръ еще и еще служилъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія, чтобы и другіе молодые учителя исполняли свой долгъ также добросовѣстно и аккуратно, какъ онъ.

По окончаніи божественной литургіи, поселяне съ хоругвями и образами чинно направились къ церковно-приходской школѣ. На небольшой площади, находящейся предъ школою, процессія остановилась. Любо было смотрѣть, какъ всѣ, сознавая, что въ настоящую минуту совершается что-то новое, до сихъ поръ многими невиданное, но вмѣстѣ съ тѣмъ важное и въ нашей жизни рѣдкое, съ возбужденными лицами и загорѣвшимися глазами смотрѣли на учителя, который стоялъ уже около приготовленнаго для молебна столика. Всѣ окружили своего любимаго просвѣтителя, дающаго всякому приходящему въ начальный храмъ науки ключъ къ дальнѣйшему образованію, духовному развитію и самосознанію. — По совершеніи молебна юбиляру поднесены были крестъ и 100 рублей, чайный сервизъ отъ имени церковнаго попечительства и тортъ отъ имени благодарныхъ учениковъ. Каждое подношеніе сопровождалось теплыми

пожеланіями. Наконецъ, пожелали много лѣтъ и благоденствія. Общее «мулц ань» громкимъ эхомъ раздалось въ окрестности.

Въ юбилейномъ чествованіи скромнаго, но усерднаго труженика на нивѣ народнаго просвѣщенія, принялъ благосклонное участіе и прибывшій въ с. Коржево по обязанностямъ службы епархіальный миссіонеръ о. іеромонахъ Гурій, который своимъ участіемъ усугубилъ радость чествованія.

О. Гурій былъ приглашенъ настоятелемъ прихода о. Ѳеодоромъ Петровичемъ и попечительствомъ с. Коржева для проповѣди слова Божія въ день годовщины освященія приходскаго храма, когда въ село Коржево собираются православные молдаване со всѣхъ окрестныхъ селъ, какъ бы на храмовой праздникъ, и вмѣстѣ для присоединенія католика къ церкви православной. О. Гурій, совершивъ вмѣстѣ съ о. настоятелемъ прихода присоединеніе, сказавъ нѣсколько поученій за богослуженіемъ и передъ присоединеніемъ, не отказалъ обществу въ приглашеніи принять участіе и въ скромной ихъ радости по поводу десятилѣтняго ревностнаго труда на пользу ихъ и ихъ дѣтей г. Коранги.

Отслуживъ молебенъ о здравіи юбиляра, при участіи нѣсколькихъ священниковъ, при общемъ пѣніи всѣхъ присутствовавшихъ (въ Коржевской церкви при богослуженіи, совершаемомъ на молдавскомъ языкѣ, всѣ молящіеся поютъ общимъ хоромъ все богослуженіе также по-молдавски), о. Гурій поднесъ отъ имени общества коржевскаго юбиляру икону святаго Великомученика Георгія. Поднося икону, о. миссіонеръ сказалъ: «Тяжелый трудъ народнаго учителя рѣдко оцѣнивается по достоинству: общепринятое мнѣніе считаетъ мужика неблагодарнымъ. Но сейчасъ мы убѣждаемся въ противномъ: ревностный, безкорыстный, честный трудъ Вашъ, возлюбл. братъ, оцѣненъ людьми, съ темнотою которыхъ Вы боретесь. Благодарные они подносятъ вамъ икону ратоборца Христова, — побѣдителя змія, Великомученика Георгія, и поручаютъ Васъ Его небесному покровительству. Боритесь, возл. братъ, съ «зміемъ», врагомъ спасенія, брагомъ царства Божія, темнотою народною. Св. Великому-

ченикъ Георгій да будетъ Вамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ помощникомъ и покровителемъ... Труды Ваши, цѣнимые людьми, будутъ непременно вознаграждены и Богомъ».

Г. Д. Коцофанъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ постановленій Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда 1907 г. Изъ постановленій Казанскаго епархіальнаго съѣзда.—Изъ постановленій пастырскихъ собраній Смоленской епархіи 1907 года.

◆ *Изъ постановленій Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда 1907 г.* Въ числѣ многихъ вопросовъ, затронутыхъ Нижегородскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, обсуждался и вопросъ: «Что принесетъ православію два года религіозной свободы?».

На ряду съ положительными съ сторонами были отмѣчены и отрицательныя, крайне неблагопріятныя для православной Церкви. Борьба съ противниками православія крайне осложнилась, особенно благодаря удивительному разнообразію средствъ, которыми пользуются враги православной Церкви для распространенія своихъ ученій. Пастыри же Церкви, надо это признать, крайне неподготовлены къ миссіонерской дѣятельности. Поэтому, естественно, возникаетъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ врагами православія. При всемъ разнообразіи мѣръ, всѣ согласны были въ признаніи необходимости увеличенія церковной учительства и проповѣдничества, которыя у насъ находятся въ большемъ упадкѣ. Поэтому, необходимо увеличеніе миссіонерскихъ силъ въ епархіи для усиленнаго веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. Признано полезнымъ учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія, широкая раздача брошюръ народу, организація приходскихъ миссій и пастырская помощь въ широкомъ смыслѣ.

Изъ средствъ борьбы съ противниками православія съѣздъ особенно остановился на миссіонерскихъ бесѣдахъ. Вопросъ о типѣ бесѣды вызвалъ продолжительные и оживленные споры.—Одни отстаивали значение полемическихъ бесѣдъ, наглядно представляющихъ развитіе ученій, другіе подчеркивали роль апологета, указывая на вредъ полемики при современномъ положеніи дѣлъ. Нужна теперь, говорили защитники

апологетики, спокойная, ровная, назидаящая бесѣда, а не турниръ, не подборъ кощунственныхъ софизмовъ, которыми отличаются начетчики. Однако, въ виду невозможности избѣжать полемики, преимущество было оставлено за полемическими бесѣдами, хотя и условно, въ зависимости отъ опытности миссіонера.

Бесѣды, которыя велись въ Н.-Новгородѣ, отличались крайнею шумливостью, придирчивостью, кощунствомъ и нахальствомъ со стороны начетчиковъ. Таково печальное положеніе дѣль. Всѣ, враждебные православной Церкви, элементы мобилизовали свои силы, что указываетъ на необходимость такой мобилизаціи и со стороны православія.

На одномъ изъ закрытыхъ собраній Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда обсуждался вопросъ о томъ, необходимо ли существованіе особой отъ пастырства внутренней миссіи для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ? Апологетомъ враговъ внутренней миссіи выступилъ на съѣздѣ казанскій миссіонеръ (свѣтскій): будучи, между прочимъ, бесполезными, миссіонеры во всѣхъ епархіяхъ являются непріятными для приходскихъ пастырей сотрудниками, такъ какъ своимъ искусствомъ въ догматахъ они роняютъ авторитетъ рядовыхъ священниковъ.—Казанскому миссіонеру, съ большимъ воодушевленіемъ произнесшему свою рѣчь, не менѣе воодушевленно возражали протоіерей К. Крючковъ, священники С. Потѣхинъ (кіевскій миссіонеръ), Андристровъ (владимірскій) и проф. Н. Ив. Ивановскій. Въ заключеніе В. М. Скворцовъ, предсѣдатель съѣзда, поставилъ на голосованіе вопросъ: необходимо ли существованіе епархіальныхъ миссіонеровъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе—служить дѣлу внутренней миссіи. На этотъ вопросъ все собраніе дало утвердительный отвѣтъ, въ томъ числѣ согласился съ доводами оппонентовъ и казанскій миссіонеръ. (Извлеч. изъ «Псков. Епарх. Вѣд.» № 16 и 18, тек. г. «Нижегородскій Церк. Общ. Вѣстн.» № 39 т. г.).

◆ Изъ постановленій Казанскаго епархіального съѣзда. Казанскому епархіальному съѣзду, между прочимъ, предстояло рѣшить вопросъ о мѣрахъ содѣйствія миссіонерскимъ кружкамъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности. Сужденіе этого съѣзда нѣсколько расходится съ выше-приведеннымъ постановленіемъ Нижегородскаго съѣзда. Заручившись согласіемъ мѣстнаго преосвященнаго приглашать на съѣздъ «свѣдущихъ» лицъ по тому или иному вопросу, съѣздъ и обратился

къ содѣйствію необходимыхъ «свѣдущихъ» лицъ: епархіальныхъ миссіонеровъ, членовъ Совѣта Братства св. Гурія и лицъ, нарочно командированныхъ Совѣтомъ Братства. Обмѣнъ мыслей на съѣздѣ привелъ къ самымъ благотворнымъ результатамъ.

Прошла уже пора, говорили «братчики», когда задачи «миссіи» сводились къ количественной статистикѣ новообращенныхъ въ «православіе», а не къ качественному опредѣленію вольныхъ и невольныхъ неофитовъ. Кануло въ вѣчность время, когда дѣятельность миссіонеровъ сводилась къ стремленію «тащить въ православіе и не пускать изъ него». Прошлое тяжелымъ бременемъ лежитъ на миссіи, съ его послѣдствіями приходится особенно считаться теперь, при существованіи религіозной свободы. «Истинная миссія» создается «не тѣми жалкими подачками, которыми теперь совѣтъ Братства покупаетъ крещеніе ино-родца», а упорнымъ трудомъ всѣхъ тѣхъ дѣятелей, которымъ дороги интересы православія.

Пришло время, когда необходимо создать единеніе между пастырями и миссіонерами. Наступилъ моментъ, когда чувствуется настоятельная необходимость въ уничтоженіи губительной для дѣла миссіи розни между пастырями и миссіонерами. Великое дѣло спасенія душъ человѣческихъ требуетъ дружныхъ общихъ усилій. «Пора говорить, громко кричать о неотложности «пастырскихъ» съѣздовъ, на которыхъ бы и пастыри, и миссіонеры спеціалисты одной дружной работой остановили свое вниманіе на вопросахъ миссіи». Идетъ новая жизнь, а потому «похоронимъ всѣ старыя прорухи». Безъ пастырской поддержки миссіонеры-спеціалисты безсильны. «Мы съ вами и вы съ нами. Идемъ же одной дружной семьей на святой трудъ спасенія заблудшихъ и погибающихъ душъ».

Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ горячихъ рѣчей съѣздъ постановилъ: признать неотложнымъ осуществленіе «пастырскихъ» съѣздовъ, на которыхъ могли бы присутствовать всѣ тѣ дѣятели изъ клира и мірянъ, которымъ дороги интересы православной Церкви и ея миссіи. (Извлеч. изъ «Церк.-Общ. Жизни» № 40 т. г.).

◆ Изъ постановленій пастырскихъ собраній Смоленской епархіи 1907 г. На пастырскихъ собраніяхъ Смоленской епар-

хи затрагивались многіе вопросы, изъ которыхъ остановимся только на нѣкоторыхъ.

По вопросу о подвижныхъ окружныхъ благотворительскихъ библіотекахъ единогласно постановлено: подвижныхъ благотворительскихъ библіотекъ не имѣть, а пріобрѣтать книги для каждой церкви на церковныя суммы, съ употребленіемъ не свыше 15 руб. ежегодно.

Рѣшено увеличить взносы въ отдѣленіе попечительства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Къ этому сочувственно отнеслись и церковныя старосты, выразившіе желаніе имѣть своего представителя изъ среды церковныхъ старостъ, который бы участвовалъ на попечительскихъ собраніяхъ при раскладкѣ пособій бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія.

По вопросу о дисциплинѣ на епархіальномъ съѣздѣ высказано пожеланіе о выработкѣ самими депутатами инструкціи для предсѣдателя съѣзда, которая гарантировала бы его авторитетъ въ видахъ большаго порядка и работоспособности съѣзда.

На одномъ изъ собраній, состоявшемъ изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, особенное вниманіе обращено было на анонимныя письма, относительно которыхъ было постановлено: просить епархіальное начальство препровождать анонимныя письма и пасквили лицу опозориваемому, что несомнѣнно принесло бы громадную пользу. Лица, занимающіяся анонимами и пасквилями, боясь быть открытыми, воздерживались бы отъ своихъ поступковъ. Лица опозоренныя, зная, что за ихъ жизнью слѣдятъ, могли бы исправиться, если дѣйствительно они совершили неблаговидные поступки; въ случаѣ же ложности обвиненій, могли бы, при открытіи клеветника, преслѣдовать его судомъ.

Предметомъ серьезнаго вниманія была и духовная школа, относительно которой было постановлено: просить начальство духовной школы — воспитателей и учителей — стать ближе къ вѣрной ихъ поощренію школѣ, обнаруживать больше солидарности при управленіи школою; ввести въ семинаріи дисциплину, въ основѣ которой лежалъ бы церковно-педагогическій режимъ. Ученики должны исполнять всѣ возложенныя на нихъ обязанности и отличатся благонравнымъ поведеніемъ и въ стѣнахъ, и внѣ стѣнъ семинаріи.

Необходимо развивать въ ученикахъ всестороннее знакомство съ современной литературой и выдающимися общественными явленіями,

съ мнѣніями «за» и «противъ». Этой цѣли могутъ служить почаще устраиваемыя чтенія и литературные вечера, подъ руководствомъ семинарскаго начальства.

Воспитанниковъ, не подчиняющихся школьной дисциплинѣ, удалять; при массовыхъ же волненіяхъ закрывать семинарію до болѣе благоприятнаго времени.

Духовенство, чрезъ своихъ выборныхъ, должно тщательно слѣдить за жизнью духовной школы. О результатахъ своихъ наблюденій хорошо было бы сообщать епархіальному съѣзду («Смолен. Епарх. Вѣд.» № 18 т. г.).

Извѣстія и замѣтки.

Исполненный іерейскій долгъ.— Церковная жизнь маріавитовъ и ихъ ксендзовъ.— Равнодушіе духовенства къ своимъ государственно-общественнымъ обязанностямъ.— Грандіозныя археологическія раскопки.— Школа-монастырь.— Телеграмма о. Іоанна Кронштадтскаго.— Ревизія.— Обязательность духовной одежды для настоятелей заграничныхъ церквей.— Сектантскіе съѣзды.— Конфликтъ по поводу избранія ректора Кіевской духовной академіи.

◆ *Исполненный іерейскій долгъ.* Какъ можетъ подѣйствовать доброе слово образованнаго пастыря на душу человѣка, даже внутренно оторвавшагося отъ Церкви и утратившаго живую вѣру, показываетъ рассказъ протоіерея П. Л. о бесѣдѣ, которую онъ имѣлъ на пароходной пристани, въ ожиданіи парохода, съ неизвѣстнымъ ему человѣкомъ, видимо интеллигентнымъ. Этотъ собесѣдникъ, въ началѣ разговора, самъ сказалъ о себѣ, что онъ не «только души, но и Бога не признаетъ», и что онъ «держится мнѣнія тѣхъ ученыхъ людей, которые говорятъ, что Іисусъ Христосъ былъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ прочіе основатели религій, существовавшихъ и существующихъ на землѣ». Прощаясь же съ протоіереемъ, собесѣдникъ его сказалъ: «очень благодаренъ вамъ, батюшка, за полезную бесѣду вашу. Она мнѣ очень поправила и произвела на меня такое впечатлѣніе, что я долго не забуду ея». (Церк. Вѣст.» № 40 т. г., стр. 1269).

◆ *Церковная жизнь маріавитовъ и ихъ ксендзовъ.* [Не мало поучительнаго представляетъ образъ дѣйствій и жизнь маріавитскихъ ксендзовъ. «Варшавскій Епарх. Листокъ» находитъ, что ксендзы — маріавиты по своему образу жизни, убѣжденіямъ и дѣламъ заслуживаютъ глубокаго уваженія не только р.-католиковъ, но и православ-

ныхъ. Несмотря на всѣ препятствія, они съ ревностью взялись за осуществленіе принциповъ, которыми давно были одушевлены. Въ настоящее время у нихъ имѣется уже 16 вполне устроенныхъ костеловъ, 7 костеловъ строится; въ мѣстностяхъ средней населенности возведены или возводятся каплицы, которыхъ уже есть 26: кромѣ того, открыты малыя домовыя каплички въ каждой значительной деревнѣ. числомъ около 100. Ксендзы постоянно сами посѣщаютъ эти деревни и т. о. даютъ возможность деревенскимъ жителямъ совершать церковныя моленія, не отрываясь надолго отъ хозяйственныхъ дѣлъ. Помолвившись въ капличкѣ и выслушавъ краткое наставленіе пастыря, рабочій человекъ черезъ полчаса, съ новой энергіей и успокоенной душой, продолжаетъ свой трудъ, а ксендзъ ѣдетъ въ слѣдующую деревню для того же самого. Довольствуясь для себя помѣщеніемъ въ 1—2 комнаты при костелѣ, маріавитскіе ксендзы не строятъ себѣ за счетъ паствы роскошныхъ «палацовъ», стоящихъ у другихъ ксендзовъ иногда 10—12 тыс. р. Они строятъ приходскіе дома, въ которыхъ могли бы помѣщаться пріюты для дѣтей убогихъ и калѣкъ, школа, бібліотека, и гдѣ былъ бы залъ для собраній и помѣщеніе, въ которомъ приходящіе издалека въ костель могли бы найти кровъ, а иногда пищу и ночлегъ, вмѣсто корчмы (Ibid).

◆ *Равнодушіе духовенства къ своимъ государственно-общественнымъ обязанностямъ.* 11 сентября въ помѣщеніи Екатеринбургской земской управы состоялся первый предварительный съѣздъ по Екатеринбургскому уѣзду настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій для выбора уполномоченныхъ въ Екатеринбургскій уѣздный съѣздъ землевладѣльцевъ. Изъ 80 человекъ, имѣвшихъ право участвовать на съѣздѣ, явилось всего только 34 представителя отъ причтовъ церквей, находящихся въ районѣ Екатеринбургскаго уѣзда. По подсчету оказалось, что общій земельный цензъ явившихся равняется всего только 2596 десятинамъ 830 кв. саж. и потому они могли избрать только восемь уполномоченныхъ, такъ какъ одинъ уполномоченный избирается отъ 300 десятинъ. Между тѣмъ, если бы явился на съѣздъ большинство настоятелей, то они могли бы избрать до 13 уполномоченныхъ, такъ какъ общій размѣръ церковной земли въ

уѣздъ достигаетъ до 4489 дес. 1932 кв. саж. («Екатериноб. Еп. Вѣд.» № 37 т. г.).

◆ *Грандіозныя археологическія раскопки. Открытіе Креста, которымъ была крещена древняя Русь.* Съ начала прошлаго лѣта, въ Кіевѣ, въ усадьбѣ доктора Петровскаго, около Десятиной церкви, производятся подь руководствомъ В. В. Хвойка, грандіозныя археологическія раскопки съ научной цѣлью. То, что уже удалось теперь извлечь изъ земли, представляетъ громаднѣйшій научный интересъ для Россіи.

Раскопки въ настоящее время захватываютъ площадь въ десятину усадебной земли и, главнымъ образомъ, группируются около Десятиной церкви (реставрированной).

Найденные предметы обнимаютъ нѣсколько эпохъ: каменный вѣкъ, послѣдующія доисторическія эпохи вплоть до славянскихъ временъ. Наибольшее же количество предметовъ «сѣдой старины» выпало на долю «конца язычества» и начала христіанства на Руси до конца «татарскаго ига» (1480 года). Между прочимъ, найденъ фундаментъ (каменный) терема Ольги, по всей вѣроятности, выстроеннаго въ два этажа. масса чудныхъ «фресокъ» съ замысловатыми и въ высшей степени художественными узорами, мозаикой и т. д. Гербъ Владиміра былъ найденъ тутъ же. Найденная каменная маленькая иконка Божіей Матри съ Младенцемъ въ рукахъ по художественности исполненія не уступаетъ современнымъ издѣліямъ подобнаго рода.

«Братская могила» является самымъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской исторіи. Здѣсь найденъ большой желѣзный крестъ, длиною въ 1 аршинъ. Этотъ крестъ былъ брошенъ въ братскую могилу, гдѣ, въ общемъ, покоилось болѣе 300 человекъ.

Итакъ, выяснилось—и теперь съ полной увѣренностью можно утверждать, что, во-первыхъ, братская могила относится къ 1240 году, къ тому именно дню, когда татары, ворвавшись въ Кіевъ, встрѣтили сопротивленіе со стороны нѣсколькихъ сотъ кіевлянъ, о которыхъ говорится даже въ лѣтописи Нестора. Почти все кіевляне были покорены. Только небольшая кучка рѣшила умереть и была истреблена и погребена въ общей могилѣ.

Во-вторыхъ, найденный крестъ и есть именно тотъ запрестольный

крестъ, который находился въ церкви св. Θεодора (Десятинная церковь) и который, по всей вѣроятности, когда церковь была разрушена, кѣмъ-то былъ вынесенъ и брошенъ въ «братскую могилу».

В. В. Хвойко категорически утверждаетъ, да это, впрочемъ, и само вытекаетъ, что этимъ желѣзнымъ крестомъ была крещена Русь.

Въ несторовской лѣтописи есть указанія, что Русь была крещена запрестольнымъ крестомъ церкви св. Θεодора. Какъ извѣстно, на мѣстѣ нынѣшней Десятинной церкви, въ то время стояла церковь во имя варяга (убитаго язычникомъ Владиміромъ) Θεодора, построенная въ теченіе шести лѣтъ (989—995 г.г.). Изучая найденный желѣзный крестъ, мы находимъ посерединѣ его медальонъ съ рельефнымъ изображеніемъ св. Θεодора и съ надписью «aggios Theodorus»...

Такимъ образомъ, крестъ этотъ является колоссальнымъ богатствомъ для русской исторіи.

Съ этимъ соглашается осматривавшій его профессоръ академіи Кондаковъ, знатокъ русской и византійской старины.

По мнѣнію В. В. Хвойка, многое еще не найдено, и поэтому на будущій годъ, если будетъ разрѣшено, онъ приступитъ къ раскопкамъ около самой Десятинной церкви (Извлеч. изъ «Мин. Еп. Вѣд.» № 19 т. г.).

◆ *Школа-монастырь.* Въ 1903 г., по указу Св. Синода, въ Иркутскѣ, при Князе-Владимірской церкви, на средства умершаго иркутскаго купца Василія Андреевича Литвинцева учрежденъ былъ новый мужской общежительный монастырь, наименованный Князе-Владимірскимъ. На монастырь этотъ возложена обязанность содержать богадѣльню и церковно-учительскую школу. Согласно вышеупомянутому указу Св. Синода, братія монастыря должна, по возможности, состоять изъ лицъ начальствующихъ, учащихъ и служащихъ въ семинаріи и двухклассной образцовой при ней школѣ, а жизнь учащихся должна быть сообразована съ монастырскими порядками. При такихъ условіяхъ монастырь и церковно-учительская семинарія представляютъ явленіе, заслуживающее особаго вниманія.

Кромѣ обязательнаго участія въ богослуженіи, которое совершается въ монастырскомъ храмѣ ежедневно утромъ и вечеромъ, иноки должны вести ежедневные просвѣтительные труды по учительской и

образцовой школахъ, а жизнь учащихъ должна находиться подъ непрерывнымъ воздействиемъ обители.

Въ семинаріи обучается 55 воспитанниковъ, въ образцовой школѣ — до 40 воспитанниковъ. Лѣтомъ 1906 года настоятелемъ монастыря совместно съ братіей и учителями церковно-учительской семинаріи былъ выработанъ уставъ монастыря и церк.-учительской семинаріи. Вотъ нѣкоторые пункты сего устава: «Братіи и воспитанникамъ быть въ полномъ повиновеніи и послушаніи у начальствующихъ и не допускать никакихъ проявленій своеволия и неподчиненія. Упорствующіе въ непослушаніи, подстрекающіе другихъ къ неповиновенію, забастовкамъ и бунту, устрояющіе сборища и сходки, подлежатъ увольненію изъ семинаріи и монастыря» (п. 17). «Уволенныхъ за проступки изъ монастырей и самовольно ушедшихъ не принимать въ монастырь, а въ семинарію не принимать уволенныхъ изъ другихъ учебныхъ заведеній». Таковы правила устава. Къ уставу присоединенъ «Распорядокъ дня въ церковно-учительской семинаріи и монастырѣ». Уставомъ и распорядкомъ дня устанавливается основа монастырской и школьной жизни. Дальнѣйшая задача монастыря заключается въ томъ, чтобы усилить монастырскую корпорацію въ семинаріи, ввести въ семинаріи сельско-хозяйственныя занятія и занятія ручнымъ трудомъ, затѣмъ учредить миссіонерскіе и иконописные курсы (п. 18). («Народ. Образование» сентябрь т. г.).

◆ *Телеграммы о. Иоанна Кронштадтскаго.* По поводу появленія въ Глазовскомъ и Яранскомъ уѣздахъ Вятск. губерн. секты «Иоаннитовъ» и распространенія книгоношами неправославныхъ мыслей, вредныхъ для народа, 9 сентября получена изъ Кронштадта отъ протоіерея Иоанна Сергіева на имя преосвященнаго Филарета, епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующая телеграмма: «Я не посылалъ пророковъ, а они шли и ложно прорицали, говоритъ Господь: а я не посылалъ книгоношъ или простыхъ дѣвушекъ говорить обо мнѣ или отъ моего имени всякій вздоръ: они отъ себя болтаютъ, и сообразить что-либо отъ моего имени—я не просилъ, Богъ свидѣтель. А вотъ, владыка, обратите вниманіе, что въ семинаріяхъ творится» («Вят. Еп. Вѣд.» № 40 т. г.).

◆ *Ревизія.* По распоряженію Св. Синода, Могилевскій епископъ

Стефанъ и оберъ-секретарь Св. Синода Мудролюбовъ производили ревизию археологическаго музея въ Смоленскѣ. Въ своемъ донесеніи Св. Синоду они сообщаютъ, что изъ значащихся въ инвентарной описи вещей не хватаетъ нѣсколькихъ драгоценныхъ ризъ стариннаго образца, приборовъ для водосвятія и т. п. Нынѣ составляется новая опись музея. Ими же произведена ревизія Тульского епархіальнаго управленія. («Колоколь» №№ 493 и 506).

◆ *Обязательность духовной одежды для настоятелей заграничныхъ церквей.* Преосвященный Владимиръ, епископъ Кронштадтскій, настоятель православной миссіи въ Римѣ, разослалъ циркулярное сообщеніе отцамъ настоятелямъ заграничныхъ церквей, въ которомъ увѣдомляетъ, чтобы всѣ подвѣдомственные ему священнослужители, до этого времени носившіе въ церквяхъ гражданскую одежду, одѣвались въ настоящее время въ одежду, присвоенную духовному сану. («Церк. Общ. Жизнь» № 40 т. г.).

◆ *Сектантскіе съѣзды.* Съ изданіемъ закона о вѣротерпимости у сектантовъ всѣхъ оттѣнковъ явился естественный приливъ необычайной энергіи и побужденіе къ самой напряженной дѣятельности, въ виду сознанія, что болѣе благоприятнаго для нихъ времени, какъ 1905—1906 годы, годы великой смуты на Руси и религіозной и политической, для нихъ не скоро наступитъ въ другой разъ. Вотъ почему на протяжении всего лишь только двухъ лѣтъ со времени изданія закона 17 апрѣля 1905 года они устроили цѣлый рядъ своихъ съѣздовъ.

Такъ 25 и 26 октябрю 1906 года состоялся многолюдный съѣздъ штундбаптистовъ въ Астраханкѣ, Таврической губерніи, въ концѣ мая 1906 года такой же съѣздъ происходилъ въ г. Ростовѣ-на-Дону, нѣсколько позже—въ г. Павлоградѣ, Полтавской губерніи, 2 декабря 1906 г. въ г. Кіевѣ, на праздникахъ Пасхи 1906 года въ м. Богусловѣ, Каневского уѣзда, въ началѣ 1907 года въ С.-Петербургѣ: 6 декабря 1905 года состоялась конфедерация адвентистовъ въ г. Александровѣ, 28 октября того же года въ Святошино, дачной мѣстности г. Кіева, во второй половинѣ сентября въ г. Кіевѣ, на Львовской улицѣ, д. № 3, зимою 1906 года въ с. Сидоровкѣ, Каневского уѣзда.

Итакъ на протяжении только 1½ года до 10 конфедераций. Главнымъ предметомъ совѣщаній было, съ одной стороны, возможно болѣе

правильная постановка своей миссии, а съ другой—обсужденіе новыхъ законовъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 года и условій существованія сектъ при нихъ. На этихъ конфедераціяхъ были подвергнуты самому тщательному обсужденію всѣ тѣ права, которыя дарованы съѣзду новыми законами, и по поводу каждаго изъ нихъ сдѣлано было такое или иное постановленіе, въ большинствѣ выражавшее протестъ и недовольство закономъ.

Въ виду этого вижегородскій съѣздъ дѣятелей миссии съ грустью и тревогой предусматриваетъ возможность въ недалекомъ будущемъ печальныхъ послѣдствій для массы православнаго населенія отъ дѣятельно организующаго наступательнаго проагаторскаго похода на православіе со стороны многочисленныхъ враговъ его, если православная миссія будетъ оставаться и впредь въ такомъ же забытомъ дезорганизованномъ положеніи. («Гав. Цер. Общ. Вѣст». № 28 т. г.).

◆ *Конфликтъ по поводу избранія ректора Кіевской духовной академіи.* Избраніе совѣтомъ Кіевской духовной академіи въ ректора экстра-ординарнаго профессора, священника А. А. Глаголева, вызвало со стороны части профессоровъ подачу протеста, въ которомъ указывается, что въ теченіе 300-тъ лѣтъ академія и братскій монастырь были тѣсно связаны другъ съ другомъ, что ректорами академіи были всегда настоятели монастырей и что подобный порядокъ желательнo сохранить и на будущее время.

Въ прошломъ столѣтіи вопросъ объ отдѣленіи возбуждался, но не привелъ ни къ какимъ результатамъ. Возникшій конфликтъ принципиально очень важенъ, такъ какъ касается кардинальнаго вопроса академической автономіи.—Св. Синодомъ предложено совѣту избрать новаго кандидата изъ лицъ монашествующихъ или готовыхъ принять монашество. Совѣтъ вторично избралъ о. Глаголева. («Кол. № 493 и 530 т. г.).

Библиографія.

Н—й С—въ. *Соціалистическій и откровенный взглядъ на будущій строй земной жизни.* Изданіе книжнаго магазина «Вѣра и Знаніе» Сиб. 1907 г. 75 стр. Цѣна 50 коп.

Авторъ брошюры послѣдовательно излагаетъ соціалистическій взглядъ на будущій строй земной жизни—съ его основами: экспроприаціей част-

ной собственности и политической гражданской свободой. Причину успешности социалистической пропаганды онъ видитъ въ крайнемъ упадкѣ нравственности въ современномъ человѣчествѣ, преклоняющемся передъ грубымъ материалистическимъ міросозерцаніемъ. «Современный человѣкъ слишкомъ далекъ отъ неба. Его интересы и надежды прикованы къ землѣ. «Дайте намъ землю, а небо оставимъ ангеламъ», повторяетъ «апостоль» социализма Бебель нѣмецкую пословицу. Не царство Божіе, а царство человеческое здѣсь на землѣ съ его животною матеріальною сытостью и внѣшнею благоустроенностію стало послѣднею цѣлью для людей». Какъ на частичный факторъ въ успешномъ распространѣніи социализма, авторъ указываетъ на тяжелыя условія жизни низшихъ классовъ общества, которымъ социализмъ живо обѣщаетъ много радостей въ будущемъ социалистическомъ строѣ земной жизни, чѣмъ и привлекаетъ ихъ въ свои ряды. Въ то время, какъ социализмъ, всецѣло направляя человѣка къ земнымъ благамъ, полагаетъ сущность его жизни въ приобрѣтеніи этихъ благъ, христіанство направляетъ всѣ силы человеческого существа совсѣмъ въ противоположную сторону. Сущность христіанства заключается въ стяжаніи благодати Духа Святаго, для вѣчной жизни со Христомъ, жизни личной загробной. На земную жизнь христіанство смотритъ, какъ на время нашихъ подвиговъ и приготовленія къ будущей безсмертной жизни. Считаая безплоднымъ указывать социалистамъ въ защиту христіанскаго откровеннаго ученія на авторитетъ Христа, ибо они, погрязнувъ въ грубомъ материалистическомъ міровоззрѣніи, не признаютъ Христа, авторъ выводитъ, что осуществленіе въ жизни социалистическихъ началъ въ конечномъ видѣ приведетъ къ тому несчастному строю жизни, когда суждено наступить послѣднимъ днямъ міра. Поэтому, всякій вѣрующій долженъ разобратъ въ своемъ внутреннемъ мірѣ, чтобы выяснитъ себѣ, не является ли онъ, по невѣдѣнію, пособникомъ успѣха социализма, который растетъ параллельно упадку нравственнаго міра въ человѣкѣ, замѣняя вѣчныя начала духа животными стремленіями («Ниж. Церк.-Общ. Вѣстникъ» № 38 т. г.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

III-й годъ изданія.

на 1908 г.

III-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“.

Издаваемый подъ редакціей профессоровъ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоровъ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Выходя въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интереснѣе обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній-правственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

■ ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества. V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни. VII. Изъ инородческой печати. VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра. XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи. XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго безплатнаго приложенія* къ журналу всѣ *годовыя* подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: «*Въ помощь религіозно-нравственному образованію*» (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдельный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб., на полгода—3 руб. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесеннымъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г., журналъ будетъ высылаться бесплатно съ 1 октя-

бря, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопечную марку.

АДРЕСЪ: Редакция и главная контора— Казань. Первая Академическая ул. домъ № 11. Отдѣленіе конторы: «Центральная типографія» (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, въ отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора Л. П. Писаревъ, протоіерей А. В. Смирновъ, М. А. Машановъ, К. А. Григорьевъ.

Открыта подписка на **1908** годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обеспечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образование», за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикѣ и педагогической психологикѣ. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССІИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «Народное Образованіе» по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ дастъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки: планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.

10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908—9 годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. П. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, П. П. Полянскій, Я. П. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. П. Шохоръ-Троцкій, А. П. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.



Печатать дозволяется. Кишиневъ. 25-го ноября 1907 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
