

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Мая № 10. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12-й день сего апрѣля, Всемило- стивѣйше соизволилъ сопричислить: къ ордену св. Александра Невска- го преосвященнаго Филарета, епископа Нижегородскаго; къ ордену св. Владиміра 2-й ст. большаго креста преосвященныхъ: Антонія, архіе- пскопа владимірскаго, и Никандра, епископа Тульскаго; къ ордену св. Анны преосвященныхъ: Діонисія, епископа Якутскаго и Іосифа, еписко- па Ковенскаго, викарія литовскаго; къ ордену св. Владиміра 3-й степ. преосвященныхъ викаріевъ: С.-Петербургской епархіи Тихона, еписко- па выборгскаго; тверской Антонія, епископа старицкаго; харьковской Германа, епископа сумскаго; рязанской Ювеналія, епископа михайловска- го, и черниговской Сераліона, епископа новгородсѣверскаго.

Высочайшею грамотою, отъ сего же 12-го апрѣля, преосвященный Михаилъ, митрополитъ сербскій, Всемилоствивѣйше сопричисленъ къ ор- дену св. равноапостольскаго князя Владиміра 2-й ст. большаго креста.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго испо- вѣданія, тогоже 12 апрѣля, произведены за отличіе: въ тайныя совѣтни-

ки-директоръ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Сѣнодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Лавровъ; въ дѣйствительные статскіе совѣтники, статскіе совѣтники: управляющій канцеляріею Святейшаго Сѣнода, чиновникъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ Воицининъ; юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Святейшаго Сѣнода Степановъ; юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Святейшаго Синода Мясоѣдовъ, и ординарный профессоръ казанской духовной академіи Соколовъ; въ коллежскіе совѣтники, прокуроръ и управляющій канцеляріею московской Святейшаго Синода конторы, надворный совѣтникъ Потемкинъ, со старшинствомъ съ 28 февраля 1868 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ опредѣленіи церковно-служительскихъ дѣтей въ военную службу. Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: церковно-служительскихъ сыновей, неимѣющихъ высшаго состоянія, которымъ, на основаніи Высочайше утвержденаго, 26 мая 1869 года, мнѣнія государственнаго совѣта, присвоены права личныхъ почетныхъ гражданъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ военную службу по собственному желанію причислять ко второму разряду вольноопредѣляющихся, распространить право это и на тѣхъ изъ нихъ, которые потупили на службу до 26 мая 1869 года.

Полженіе это въ 28-й день марта того года Высочайше утверждено.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СѢНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, **Самодержца Всероссийскаго**, послѣдовавшіе изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

1) *Отъ 26 марта 1870 года за №* О Высочайше послѣдовавшемъ разрѣшеніи совершать 23 ноября по всемъ церквамъ и монастырямъ съверо и юго-западномъ краѣ заупокойную литургію и панихиду въ память покойнаго митрополита лѣтовскаго Іосифа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № 789, въ коемъ объясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его во 2-й день сего марта Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 21 и 22 января сего года, о разрѣшеніи Преосвященнымъ съ-

веро и юго-западнаго края совершать въ память заслугъ покойнаго митрополита литовскаго Юсифа на пользу православной церкви и отечества въ дѣль воссоединенія униатовъ съ православіемъ, ежегодно въ день кончины митрополита, 23 ноября, по всемъ церквамъ и монастырямъ упомянутаго края заупокойную литургію и по окончаніи оной панихиду, и по справкѣ приказали: О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, восploдовавшемъ во 2-й день сего марта, дать знать указомъ Вашему Преосвященству для должнаго съ вашей стороны распоряженія.

2) Отъ 7 апрѣля, за № 730. Съ объявленіемъ Его Преосвященству признательности Святѣйшаго Синода за пожертвованія въ Кіевскую духовную академію по случаю исполнившагося 50-тильетнаго ея юбилея.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 21 декабря 1869 г., за № 5858, о пожертвованіяхъ сдѣланныхъ разными лицами въ пользу кіевской духовной академіи, по случаю исполнившагося пятидесятильетнаго ея юбилея. Изъ предложенія этого между прочимъ видно, что въ Академію пожертвовано Вашимъ Преосвященствомъ: 100 руб., икона Христа Спасителя въ сереб. (84°) вызолоч. ризъ и книги 1) Dictionaire de l'Academie Française A. N. et. I. Z. 2) Complement du dictionaire de l'Academie Française 1839 г. A.-Z. Приказали: за означенныя пожертвованія въ кіевскую духовную академію, по случаю исполнившагося 50-тильетнаго ея юбилея объявить Вашему Преосвященству признательность Святѣйшаго Синода, о чемъ и послать указъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей. 6-го апрѣля балтскаго уѣзда въ с. Грабовой, разрѣшено починить церковь, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства и частію церковную; 18 апрѣля, литинскаго уѣзда въ с. Литинкѣ, разрѣшено раскрасить церковь, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; ямпольскаго уѣзда въ с. Юрковкѣ, разрѣшено раскрасить церковь на пожертвованныя тамошними прихожанами деньги въ количествѣ 300 руб., винницкаго уѣзда въ с. Майданѣ, Супруновскомъ разрѣшено починить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 20 апрѣля, ушницкаго уѣзда въ с. Зеленыхъ Куриловцахъ разрѣшено устроить въ тамошней церкви иконо-

стасть, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; въ г. Винницъ разрѣшено починить церковныя зданія, на церковную и попечительскую суммы; 22 апрѣля, -летичевского уѣзда въ с. Горбасовѣ, разрѣшено раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; проскуровскаго уѣзда въ с. Баламутовкѣ и приписномъ къ нему с. Казиміркѣ разрѣшено въ первомъ раскрасить церковь, а во второмъ починить и раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 27 апрѣля, -ямпольскаго уѣзда въ с. Покутинѣ, разрѣшено починить и раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; ямпольскаго уѣзда въ с. Попеліовкѣ разрѣшено починить церковь, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; брацлавскаго уѣзда въ с. Остапковцахъ, разрѣшено покрасить и раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; ущицкаго уѣзда въ с. Выхвагновцахъ разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; летичевского уѣзда въ с. Шрубковѣ, разрѣшено раскрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 29 апрѣля, -ущицкаго уѣзда въ с. Нефедовцахъ, разрѣшено починить и раскрасить церковь и устроить въ ней иконостасъ, на сумму церковно-приходскаго попечительства; 1 мая, -ямпольскаго уѣзда въ с. Телилинцахъ, разрѣшено починить и покрасить церковь, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; ямпольскаго уѣзда въ с. Строинцахъ, разрѣшено починить колокольню, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; балтскаго уѣзда въ с. Тимковѣ, разрѣшено починить церковь, на счетъ тамошнихъ прихожанъ; гайсинскаго уѣзда въ с. Карбовкѣ, разрѣшено починить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; балтскаго уѣзда въ с. Неистойой разрѣшено устроить около приходской церкви ограду и починить кладбищенскую церковь, на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; балтскаго уѣзда въ с. Бьлочь, разрѣшено раскрасить и покрасить церковь, на сумму церковно-приходскаго попечительства; гайсинскаго уѣзда въ с. Слободыщахъ, разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ.

Выдана сборная книга для испрошенія добротныхъ пожертвованій на устройство церкви летичевского уѣзда с. Крутыбородъ на имя тамошняго крестьянина Григорія Минейды съ будущимъ при немъ, срокомъ на одинъ годъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, объявлена Архипастырская благодарность, признательность и благослове-

не Божіе: 1 апрѣля, — крестьянину ушницкаго уѣзда с. Лысна Юсифу Коноплянку признательность и благословеніе, за пожертвованіе имъ въ пользу приходской своей церкви 100 р. сер.; 18 апрѣля, — председателю литинскаго церковно-приходскаго братства тамошнему предводителю дворянства Теодору Буцкому — признательность, — за приобретеніе въ пользу церковно-приходскаго братства 400 р. и пожертвованіе изъ нихъ 200 р. въ пользу тамошняго собора на покупку священническаго облаченія; прихожанамъ винницкаго уѣзда с. Майдана Супруновскаго благодарность за пожертвованіе ими въ пользу тамошней церкви 100 р. и приобретение на постройку церкви матеріала; 18 прихожанамъ ямпольскаго уѣзда с. Юрковки, признательность и благословеніе, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 300 р.; 27 апрѣля, — священнику и прихожанамъ летичевского уѣзда с. Шрубкова признательность и благословеніе за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви первымъ 50 р. а послѣдними 503 руб. сереб. прихожанамъ винницкаго уѣзда м. Браилова — признательность и благословеніе, за пожертвованіе въ пользу тамошняго церковно-приходскаго попечительства 246 р.; 1 мая, — жень литинскаго судьи Софїи Веккаревичъ и секретарю тамошняго предводителя дворянства Мочульскому — признательность, за пожертвованіе въ пользу литинскаго собора, первую 25 р., а вторымъ 3⁰⁰ руб., прихожанамъ литинскаго собора мѣщанскаго сословія — благодарность и благословеніе за пожертвованіе въ пользу собора 260 р., прихожанамъ гайсинскаго уѣзда с. Слободыщъ благодарность, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 1050 р., церковно-приходскому попечительству балтскаго уѣзда с. Бьлоча признательность, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 380 р., церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ с. Нестонтой, благодарность — за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 300 р., прихожанамъ балтскаго уѣзда с. Тимкова благодарность, признательность и благословеніе — за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 600 р.

Утверждены избранные духовенствомъ для благочинническихъ совѣтовъ члены: 28 марта, — въ 6-мъ округъ благочинія прокурорскаго уѣзда депутатъ священникъ с. Рѣждубъ Бѣньковскій и кандидаты священники м. Николаева Владиміръ Трохимовичъ и с. Выдавы Гуланъ Заблоцкій; 18 апрѣля, — въ 1-мъ округъ благочинія литинскаго уѣзда депутатъ священникъ Павелъ Цыбульскій и кандидаты священники сель: Головчинецъ Никандръ Васильевичъ и Радовецъ Теодосій Ласковскій.

Опредѣлены: 22 апрѣля-іеродіаконъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря Иларіонъ и. д. казначей въ томъ же монастырѣ.

Перемѣщены: 24 апрѣля,—священникъ литинскаго уѣзда с. Вишиковецъ Никифоръ Лосатынскій-каменецкаго уѣзда въ м. Черче; 27 апрѣля—священникъ могилевскаго уѣзда с. Слободы Ялтушковской Елладій Веселовскій,—тогоже уѣзда въ с. Семенки.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные къ приходскимъ церквамъ: 31 марта, крестьянинъ проскуривскаго уѣзда с. Куровки Григорій Бурыла; 24 апрѣля,—крестьянинъ ушницкаго уѣзда с. Чугра, Григорій Петрукъ; 27 апрѣля,—крестьянинъ каменецкаго уѣзда с. Баговицы Димитрій Шкиракъ.

Умершіе исключены изъ списковъ: 11 марта—священникъ винницкаго уѣзда с. Косановки Іоаннъ Медынскій. 3 апрѣля—священникъ могилевскаго уѣзда с. Премошаницы Евдокимъ Зинъвичъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Послѣдовавшія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 1) отношенія товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

а) Отъ 22 мая 1869 года, за № 2421.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала учебнаго при ономъ комитета, по просьбѣ протоіерея Тверской Владимірской церкви *Василія Владиславлева* о введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ видѣ пособія или руководства при изученіи пространнаго катихизиса, составленныхъ имъ „записокъ по классу Закона Божія,“ нашелъ полезнымъ пріобрѣтеніе оныхъ для училищныхъ бібліотекъ, какъ пособіе для наставниковъ при преподаваніи катихизиса, и какъ книги для чтенія воспитанникамъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, пакорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность духовно-учебныя заведенія вверенной Вамъ епархіи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

б) Отъ 7 іюля 1869 года, за № 2663.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журналовъ учебнаго при ономъ комитета отъ 5 и 18 февраля и 26 марта сего года, за №№ 25 34 и 55 опредѣленіями своими отъ 21 февраля—5 марта 11—24 марта и 1—30 апрѣля, постановилъ.

1) *Общеполитное руководство къ изученію нотнаго церковнаго хороваго и одиночнаго пѣнія*, составленное учителемъ Волоколамскаго

духовнаго училища *Ив. Казанским*, допустить къ пріобрѣтенію въ семинарскія и училищныя бібліотеки какъ „пособіе для учителей пѣнія въ сихъ заведеніяхъ.“

2) *Систематическій сводъ ученія Св. Отцевъ церкви о душъ человеческой*, соч. протоіерея Вятскаго кафедральнаго собора *Стефана Кашменскаго*, разрѣшить къ пріобрѣтенію для семинарскихъ бібліотекъ какъ „чтеніе доброе и полезное въ нравственномъ отношеніи.“

и 3) *Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ*, составленное учителемъ русскаго языка С.-Петербургской 6-й гимназіи коллежскимъ совѣтникомъ *Николенко*, рекомендовать для духовныхъ училищъ, какъ „пособіе.“

По порученію Святейшаго Синода, сообщая Вашему Пресвященству о таковыхъ опредѣленіяхъ онаго и препровождая при семъ выписки изъ упомянутыхъ выше журналовъ учебнаго комитета, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, милостивый государь и Архипастырь, выписки сіи передать по принадлежности къ свѣдѣнію и надлежащему руководству, въ правленія семинаріи и духовныхъ училищъ ввѣренной Вамъ епархіи.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ отъ 5 Февраля 1869 года, за № 25.

О составленномъ учителемъ Волоколамскаго духовнаго училища *Ив. Казанскимъ* «*Общепонятномъ руководствѣ къ изученію нотнаго церковнаго, хорового и одиночнаго пѣнія*» (Москва 1868 г.)—полученъ отзывъ слѣдующаго содержанія:

Просмотрѣвъ «Общепонятное руководство къ изученію нотнаго пѣнія», трудно рѣшить, для кого оно составлено—для учителей или для учениковъ? И чувствуешь себя утомленнымъ отъ пространныхъ, не идущихъ къ дѣлу, разсужденій и, мѣстами, запутанныхъ объясненій, которыя не совсемъ то общепонятны.

Несмотря на растянутость этого руководства, въ немъ не достаетъ пракческаго отдѣла, т. е. необходимыхъ примѣровъ для пѣнія, образующихъ голосъ, развивающихъ слухъ и дающихъ ученику музыкальное понятіе. Хотя г. Казанскій и предоставляет преподавателю искать и выбирать какія угодно упражненія, но всякое руководство къ изученію пѣнія должно въ себя заключать, послѣ краткаго и яснаго

изложенія музыкальныхъ правилъ и знаковъ, практическія, легкія упражненія для пѣнія, по которымъ только ученикъ можетъ научиться пѣть. Однимъ словомъ, теорія съ практикою должна быть рука объ руку.

Въ руководствѣ же г. Казанскаго слишкомъ обильно развиты только теоретическая и лигатурная стороны, что вовсе не составляетъ легкаго способа къ изученію пѣнія, а напротивъ затрудняетъ ученика; слѣдовательно, по такому учебнику нельзя съ успѣхомъ преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ ни хорнаго, ни одиночнаго пѣнія.

Въ дополненіе къ этому отзыву, выяснившему только одну сторону предмета, представлены слѣдующія замѣчанія:

„Общепонятное руководство къ изученію нотнаго церковнаго, хороваго и одиночнаго пѣнія“ составленное Ив. Казанскимъ, начинается введеніемъ, въ которомъ излагаются общія понятія о пѣніи, голосъ, доказывается польза пѣнія, дѣлается весьма краткій обзоръ исторіи пѣнія, опредѣляются качества лицъ, способныхъ къ пѣнію, время занятія онымъ и условія для успѣха. Въ этомъ введеніи сообщаются вѣрныя свѣдѣнія, но по мѣстамъ встрѣчается растянутасть, какъ напр. въ сравнительномъ разьясненіи рѣчи и пѣнія (стр. 2—4, недоступномъ для малолѣтнихъ воспитанниковъ училищъ доказательствѣ пользы пѣнія, — гдѣ указывается, между прочимъ, та житейская польза пѣнія, что оно даетъ средства (ст. 5). Касательно же времени, въ которое должно заниматься пѣніемъ, сочинитель говоритъ: «лучшее время для упражненія въ пѣніи есть то, въ которое чувствуется желаніе заниматься этимъ дѣломъ и время всякаго досуга. Впрочемъ, совѣтуютъ упражняться пѣніемъ въ утренніе часы, послѣ легкаго завтрака, и въ послѣ-полуденные часы, спустя два часа послѣ обѣда» (стр. 8) Подобныя совѣты, могущіе быть умѣстными для свободныхъ художниковъ, непримѣнимы къ школь. Само же руководство къ церковному пѣнію раздѣляется на двѣ части: *объ одиночномъ пѣніи и о пѣніи партесномъ*. Первая часть состоитъ изъ трехъ отдѣленій: 1) *о продолжительности звуковъ*; 2) *о знакахъ повышенія, пониженія; о промежуткахъ въ звукахъ*, и 3) *о знакахъ украшенія и выраженія*. Первую главу перваго отдѣленія сочинитель посвящаетъ разьясненію *линій*, что ни какъ не относится къ продолжительности звуковъ, а къ ихъ повышенію и пониженію. Въ третьей главѣ онъ занимается объясненіемъ *паузы*, мало употребляемой въ простомъ церковномъ пѣніи, если только паузу не понимать, по мысли ав-

тора, въ механическомъ смыслѣ, какъ средство отдохнуть, собраться съ силами (стр. 21). Вообще сочинитель обнаруживаетъ сбивчивое понятіе объ этомъ музыкальномъ знакѣ, когда ограничиваетъ его значеніе только физическимъ отдыхомъ и выраженіемъ удивленія. Въ четвертой главѣ перваго отдѣла объясняются понятія о *ритмѣ, тактѣ и темпѣхъ*, а въ пятой о *движеніи пѣнія*. Большая часть этихъ объясненій можетъ быть полезна только при изученіи свѣтскаго художественнаго пѣнія, или по крайней мѣрѣ духовнаго партеснаго, и излишня для той цѣли, для которой учреждено изученіе церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ; это довольно ясно сознаетъ самъ сочинитель на 26 страницъ своей книгѣ. Въ самомъ дѣлѣ, уместно ли употреблять въ простомъ церковномъ пѣніи отгѣнки: *Grave, Largo, Larghetto, Andante, Adagio, Presto, Prestissimo, Allegretto*?

Во второмъ отдѣленіи первой части сочинитель занимается объясненіемъ повышенія, пониженія и промежутковъ въ звукахъ и разделяетъ оное на двѣ главы: 1) о *гаммахъ* и 2) о *обинтервалахъ*. Въ этихъ отдѣлахъ содержатся полезныя указанія для начинающихъ учиться пѣнію. Впрочемъ учитель пѣнія уклонился бы отъ цѣли, съ которою преподается пѣніе въ духовныхъ училищахъ, если бы сталъ излагать все подробности гаммъ мажорныхъ и минорныхъ, а равно если бы сталъ слѣдовать за сочинителемъ въ изъясненіи аккордовъ. Аккордъ, какъ сочетаніе многихъ тоновъ, относится не къ одиночному пѣнію, а къ партесному. Почти все третье отдѣленіе о знакахъ украшенія и выраженія представляется излишнимъ въ преподаваніи церковнаго пѣнія, для котораго требуется простота и отсутствіе театральныхъ приемовъ. Въ духовныхъ концертахъ еще допускается кресцендо, легато, маестозо, но употребленіе *трели* совершенно неумѣстно въ храмѣ молитвы. Благочестивые люди назвали бы такой родъ пѣнія словомъ Апостола—козлогласованіемъ. Даже въ классахъ духовнаго училища, гдѣ теорія должна воспользоваться практикою, странно представить учителя пѣнія и учениковъ, исполняющихъ трели. Въ этомъ же отдѣлѣ, при объясненіи *легато*, сочинитель ошибочно утверждаетъ, что въ музыкѣ и пѣніи существуютъ и исполняются четверти тоновъ. Четвертей тоновъ въ музыкѣ нѣтъ; они являются только тогда, когда поютъ невѣрно, фальшиво.

Вторая часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія Казанскаго посвящена объясненію пѣнія партеснаго. Первая и вторая главы

перваго отдѣленія этой части заключаютъ въ себя подробныя свѣдѣнія о голосахъ нужныхъ для партеснаго пѣнія, о возрастѣ лицъ, имѣющихъ тотъ или другой голосъ, о ихъ тѣлосложеніи, внѣшнихъ признакахъ, о положеніи тѣла при пѣніи, о внутреннемъ достоинствѣ всякаго голоса, о средствахъ къ образованію голоса. Здѣсь весьма много излишняго даже для регентовъ и пѣвцовъ, а тѣмъ болѣе ненужнаго для большинства духовныхъ воспитанниковъ. Встрѣчаются даже невѣрныя или странныя физическія и механическія подробности. О *дискантъ* или *сопрано* сказано (стр. 49), что пѣть этимъ голосомъ мужчины могутъ только въ юношескомъ возрастѣ; вѣроятно сочинитель разумѣлъ отроческій возрастъ. Приблизительными внѣшними признаками мальчика, имѣющаго дискантъ, по мнѣнію сочинителя (стр. 50), могутъ служить: «правильность тѣлосложенія и извѣстная степень крѣпости и развитія силъ, худощавость и болѣе длинная шея.» Внѣшніе признаки *альта*: «полнота тѣла, какъ бы укороченная шея и мѣнѣе выдающееся наружу горло» (стр. 51). Физическій признакъ *баритона* есть «сухощавость» (стр. 51) Руководясь подобными признаками, а не основываясь на тщательномъ испытаніи голоса, регентъ можетъ составить хоръ пѣвчихъ, обладающихъ всеми указанными внѣшними признаками и негодныхъ для пѣнія. *Положеніе тѣла* при пѣніи сочинитель описываетъ слѣдующимъ образомъ (стр. 54: «Должно пѣть стоя и опираясь одинаково на обѣ ноги. Вообще все тѣло должно привести въ такое положеніе, какое дано ему отъ природы. Можно облакачиваться, но только тою частію спины, которая идетъ ниже плечъ—вздохомъ (?); плечомъ же и бокомъ никогда; руки опустить, или сложить ихъ на груди: желудокъ немного втянуть въ себя и чтобы не было въ немъ никакихъ тягостныхъ ощущеній; грудь возвысить, но не до крайности; горло—самый главный органъ голоса—нѣсколько привести въ напряженное состояніе и увеличивать и уменьшать напряжение для *forte* и *piano*; наружную оконечность горла нѣсколько приблизить ко внутренности рта, приподнявъ небную занавѣску; языкъ должно держать плоскимъ во всю его длину и употреблять его только для выговора словъ, слегка касаясь оконечностію его нижнихъ зубовъ; сближать губы и зубы никогда не должно, иначе потеряется звукъ; ротъ должно растворить естественно, не давая ему формы круглой и какъ будто бы судорожной, лицо не морщить, что особенно непріятно для зрителей, а на немъ должны выражаться довольство и свѣтлая улыбка; не должно наклонять

головы, а держать ее прямо и даже не много взад (?); не должно мотать головой, подбородкомъ и безъ нужды двигать челюстями». Подобные совѣты едва ли вполне годны для пѣвцовъ театральныхъ, въ церковномъ же пѣніи они, въ большей части непримѣнимы; а въ духовныхъ школахъ могутъ возбуждать смѣхъ воспитанниковъ. Во второмъ отдѣленіи, содержащемъ ученіе *о числѣ и распредѣленіи звуковъ и о звукахъ, взятыхъ вмѣстѣ со словомъ*, есть полезныя свѣдѣнія, но стращаются и разсужденія, не идущія къ цѣли книги. На стр. 58 сочинитель допустилъ значительный недосмотръ въ показаніи дискантовыхъ нотъ, — назвалъ низкій звукъ *среднимъ*, а средніе звуки — *высокими*.

Послѣ теоріи сочинитель помѣстилъ практическія упражненія, но онѣ слишкомъ кратки, однообразны и бѣдны звуками, а слѣдовательно недостаточны для пріобрѣтенія элементарныхъ познаній въ пѣніи.

Наконецъ послѣ весьма здраваго разсужденія о простотѣ и характерѣ церковнаго пѣнія, — что не состоитъ въ согласіи съ предшествующими отдѣлами, сочинитель даетъ довольно подробное понятіе о новомъ методѣ обученія пѣнію по цифрамъ. Неизвѣстно, съ какою цѣлю посвятилъ онъ этому предмету восемь страницъ своей книги. Цифирный методъ мало упогребляется и тамъ, гдѣ онъ уже давно изобрѣтенъ, во Франціи; попытка же ввести его въ Россію доселѣ не увѣнчалась успѣхомъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, значительная часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія можетъ быть съ пользою употреблена учителями пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, Сюда относятся главы: *о линіяхъ и продолжительности звуковъ, о гаммахъ*, а равно и свѣдѣнія *о составѣ и законахъ партеснаго пѣнія*. Подобныхъ элементарныхъ понятій, необходимыхъ при изученіи пѣнія, нѣтъ при нотныхъ обиходахъ, употребляемыхъ въ духовныхъ училищахъ, и воспитанники обыкновенно начинаютъ учиться пѣть практически, безъ всякихъ объясненій со стороны учителей, мало знакомыхъ съ теоріею пѣнія. Что же касается подробностей и тонкостей, а равно и нѣкоторыхъ недосмотровъ, указанныхъ въ разбираемой книгѣ, то учителямъ пѣнія предстоитъ опускать оныя, а гдѣ нужно, сокращать и исправлять. Можно ожидать, что и сочинитель при второмъ изданіи исправитъ свое руководство къ изученію церковнаго пѣнія, соответственно требованіямъ духовныхъ училищъ, и исключивъ излишества, присоединитъ къ теоріи

практическія упражненія, Тогда его трудъ можетъ быть рекомендованъ въ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Въ настоящемъ же видѣ книга Казанскаго можетъ служить пособіемъ для учителей пѣнія.

Опредѣлено: Соглашаясь съ вышеизложеннымъ отзывомъ и замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить пріобрѣтеніе въ семинарскія и училищныя бібліотеки «руководства къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія,» составленнаго Казанскимъ, въ качествѣ пособия для учителей пѣнія въ сихъ заведеніяхъ.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 Февраля 1869 года, за № 34.

О трудѣ Вятскаго кафедральнаго протоіерея Стефана Кашменскаго «*Систематическій сводъ ученія св. Отцевъ церкви о душѣ человѣческой,*» Учебному Комитету сообщенъ слѣдующій отзывъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ сочиненіяхъ Отцевъ и учителей церкви находится много прекрасныхъ мыслей о душѣ и духовной жизни человека, тонкихъ наблюденій надъ движеніями страстей, зарожденіемъ и усиленіемъ грѣховныхъ помысловъ и назидательныхъ наставленій о борьбѣ съ ними и о дѣйствіяхъ благодати въ душѣ человека. Достаточно не большаго знакомства съ аскетическими сочиненіями церковныхъ учителей—Василія Великаго, Ефрема Сирина, Макарія Александрійскаго, Исаака Сирина, Іоанна Лествичника, Кассіяна Римлянина, Григорія Синаита, преподобнаго Нила и друг., чтобы видѣть, какъ изощрено было ихъ чувство въ наблюденіи тончайшихъ оттънковъ духовныхъ состояній, которые у большей части людей проходятъ незамѣтно и безслѣдно. Точно также легко увидѣть, что точка зрѣнія всѣхъ церковныхъ писателей въ сужденіяхъ о душѣ человѣческой—исключительно нравственная или нравственно-религіозная. Самопознаніе, къ которому они руководствуютъ своихъ слушателей или читателей, есть познаніе отношеній человека—христіанина къ Богу и устрояемому Имъ спасенію человека, познаніе имъ своего паденія и грѣховности, и дѣйствій въ душѣ его благодати, возстановлющей его отъ паденія. Смотря на отеческія сочиненія, заключающія въ себѣ мысли о душѣ человѣческой, съ этой стороны, нельзя не усвоить имъ высокаго достоинства, какъ по богатству заключающихся въ нихъ духовныхъ опытовъ, такъ по совершенной и безпримѣрной чистотѣ ихъ христіанскихъ наставленій.

Но изъ этого уже можно видѣть, что вопросы одушъ и ея дѣйствій и состоянiяхъ не были у нихъ вопросами науки такъ, какъ обыкновенно понимается наука о душѣ чловѣка. Они изображаютъ свойства, дѣйствiя и состоянiя души, какъ существа, наклоняющагося къ добру или къ злу, къ спасенiю или къ гибели, но не изслѣдуютъ ни естественной законосообразности этихъ дѣйствiй и состоянiй, ни разнообразныхъ формъ, въ которыхъ проявляется душевная жизнь, ни внутренней взаимной связи душевныхъ дѣйствiй и состоянiй. Внешнiя чувства, напр., для нихъ суть окна и двери, чрезъ которыя проходитъ доброе и злое и чрезъ которыя смерть вошла въ мiръ (ч. 2 стр. 61); воображенiе имѣетъ составъ вещественный и грубый и есть мечтательная сила или сила прилоговъ (ч. 2 стр. 69, 74); мысль есть помысль, имѣющiй извѣстное нравственное значенiе и соответственную оцѣнку, но не есть то сложное явленiе, которое состоитъ изъ многихъ первоначально образовавшихся элементовъ, развивается и входитъ въ связи съ другими мыслями по свойственнымъ имъ законамъ развитiя и сочетанiя. Вообще они принимаютъ находящееся въ больше или меньше развитой, благочестиво или порочно настроенной душѣ, какъ фактъ, который сопоставляютъ и сравниваютъ съ требованiями совѣсти и христіанскаго ученiя, неходя въ научное изясненiе, недѣлая анализа этого факта и самый кругъ фактовъ, на которые они обращаютъ вниманiе въ своихъ сочиненiяхъ, ограничивается почти исключительно областiю нравственныхъ дѣйствiй, непростираясь на явленiя умственной жизни и на тѣ выраженiя жизни, чувства и сердца, которыя не имѣютъ непосредственнаго отношенiя къ нравственности, какова вся область эстетическихъ чувствованiй. Поэтому если мысли Отцевъ о душѣ чловѣческой, сообразно съ ихъ подлиннымъ характеромъ, и могутъ быть совокуплены въ какой либо сводъ, то этотъ сводъ могъ бы быть сдѣланъ только въ интересахъ христіанско-нравственнаго наставленiя и назиданiя, а не въ интересъ психологической науки. Но тогда онъ долженъ бы имѣть и другую задачу и иной планъ, нежели тотъ, который принятъ въ рассматриваемомъ сочиненiи.

Сочиненiе протоіерея Стефана Кашменскаго, которое онъ называетъ наукой (ч. 1 стр. 38), состоитъ изъ трехъ частей, изданныхъ разновременно. Въ первой части (изд. 1860 г.) на 199 страницахъ излагается ученiе о душѣ, какъ субстанцiи; въ первомъ, второмъ и треть-

емъ отдѣлахъ второй части (изд. въ 1865 г.) на 296 страницахъ излагается ученіе о словесно-разумной и раздражительной силахъ души; въ четвертомъ отдѣлѣ этой части (изд. въ томъ же году) на 341 страницѣ изложено ученіе о вождѣвательной и желательной силѣ души; наконецъ въ третьей части (изд. въ томъ же году) на 157 страницахъ изложено ученіе о взаимномъ отношеніи души и тѣла, о состояніи души при разлученіи и по разлученіи съ тѣломъ и о состояніи ея по вторичномъ соединеніи съ тѣломъ. Такой значительный объемъ книги (993 стр.) составилъ вслѣдствіе того: 1) что авторъ беретъ изъ отеческихъ писаній не только понятія, относящіяся къ данному вопросу, но и все примыкающіе къ нимъ образы, олицетворенія, сравненія, уподобленія примѣры, описанія и нравственныя наставленія, которыхъ въ отеческихъ сочиненіяхъ, конечно, очень много, такъ что, напр., описаніе дѣйствія любовнаго страстнаго похоти заняло 25 страницъ, гдѣ, между прочимъ, нашли себѣ мѣсто и пространное описаніе ея въ видѣ красиваго мальчика, съ крыльями, съ колчаномъ, набитымъ стрѣлами, съ факеломъ и съ повязкою на глазахъ (ч. 2 отд. 4 стр. 56—57), и примѣры ея дѣйствія въ Даріи, царѣ Персидскомъ и Аларикъ, царѣ готскомъ (тамъ же стр. 65); равнымъ образомъ описаніе чревоугодія и пьянства заняло 23 страницы; корыстолюбіе 30 страницъ; 2) авторъ свода, для сближенія отеческихъ мыслей съ принятымъ имъ научнымъ планомъ, дѣлаетъ сближенія мыслей очень отдаленныя и не рѣдко странныя. Говоря напр., о вторичномъ соединеніи души съ тѣломъ, онъ приводитъ много мѣстъ, въ которыхъ говорится, что дѣти *увидятъ* своихъ родителей, что грѣшныя отъ праведныхъ *пойдутъ* прочь и проч. 3) Авторъ настойчиво доказываетъ нѣкоторыя положенія, не требующія ни сложныхъ, ни продолжительныхъ доказательствъ, какъ наприм., свидѣтельствами Отцевъ изъ вѣка въ вѣкъ до XVIII вѣка доказываетъ, что въ душѣ три силы: разумная, желательная и чувствительная; 4) къ мыслямъ Отцевъ онъ присовокупляетъ нерѣдко собственныя разсужденія и не всегда въ удачной формѣ; напр.: „согласно съ св. Григоріемъ Двоесловомъ, замѣтимъ *и мы*“ (ч. 1 стр. 150).

Справедливость требуетъ сказать, что различныя церковныя учителя имѣли различныя понятія о душевныхъ дѣйствіяхъ и состояніяхъ. Эти разницы зависели, между прочимъ, отъ того, что многіе изъ нихъ, получивъ философское образованіе своего времени, держались разныхъ

философскихъ ученій, одни—Платона, другіе—Аристотеля и Перипатетиковъ, иные—Неоплатониковъ; а были и общепринятыя, такъ сказать, понятія древности, которыя раздѣлялись всеми, въ другихъ отношеніяхъ самостоятельными и независимыми умами, а вмѣстѣ приняты были и многими церковными писателями. Вмѣстѣ съ этимъ нельзя не замѣтить, что если нѣкоторые церковные писатели съ осторожностію отклоняли отъ себя все то, что только возбуждаетъ и питаетъ любопытство, не заключая въ себя очевидной истины и неимѣя прямаго отношенія къ нравственности (какъ напр., авва Варсоноій на вопросъ одного брата: «не существовали-ль наши души прежде тѣхъ, какъ чистыя умныя силы и потомъ за преступленія осуждены жить въ настоящемъ тѣлѣ?—о чемъ онъ случайно вычиталъ у Оригена и Дидима, — отвѣчалъ: если хочешь спастись, не вдавайся въ такія мудрованія (ч. 1. стр. 136 137); другіе, усвоивъ себѣ тѣ или иныя философскія ученія, принимали и нѣкоторыя ложныя (или оказавшіяся въ послѣдствіи ложными) предположенія и объясненія, если они имѣли только научный характеръ и не касались непосредственно нравственной стороны жизни. Авторъ не дѣлаетъ ни между писателями, ни между ихъ мыслями никакихъ различій и сводитъ все вмѣстѣ, только бы оно относилось къ данному предмету, такъ что въ результатъ выходитъ смѣшеніе разнovidныхъ понятій, ничемъ не упорядочиваемое. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ авторъ пытается привести въ порядокъ разнородныя мысли и *согласить* ихъ собственнымъ разсужденіемъ, онъ еще болѣе запутываетъ дѣло, соединяя механически разныя взгляды; напр., изъ отеческихъ мыслей — однихъ, что душа творится Богомъ, другихъ, — что происходитъ отъ родителей, дѣлаетъ согласительный выводъ, что душа творится Богомъ изъ душъ родителей (ч. 1. стр. 150), полагая, что этимъ безъ противорѣчія изъясняется съ одной стороны происхожденіе, съ другой поврежденность душъ. Изъ этого смѣшенія понятій, помимо научной несостоятельности его, происходитъ еще то, такъ сказать, нравственное неудобство, что все эти разнородныя и часто одна другой противорѣчащія мысли приводятся подъ авторитетнымъ именемъ Отцевъ.

Наконецъ нельзя не замѣтить, что изложеніе какой либо науки или какихъ бы ни было научныхъ свѣдѣній, по коллективному свидѣтельству и авторитету многихъ лицъ, раздѣленныхъ въками вообще представляетъ крайнія неудобства. Что вышло бы напр., если бы какой ни-

будь писатель предпринялъ не историческій обзоръ, а сводъ мнѣній астрономовъ объ устройствѣ вселенной и притомъ излагалъ эти мнѣнія не въ хронологической послѣовательности, а ставя впередъ безъ различія то Страбона, то Плотомея, то Галилея или Коперника и проч.? Вышло бы что нибудь несоответствующее научнымъ цѣлямъ. Точно такъ и сводъ протоіерея Кашменскаго мысли Макарія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина и Дмитрія Ростовскаго приводятся какъ мысли одного вѣка и какъ одного коллективнаго лица; между тѣмъ какъ у каждаго изъ духовныхъ писателей есть своя, ему собственно принадлежащая сумма понятій и взглядовъ, составляющихъ его духовный характеръ, и изученіе которыхъ во многихъ отношеніяхъ было бы весьма полезно и поучительно.

На основаніи этихъ соображеній, сочиненіе протоіерея Кашменскаго можетъ быть рекомендовано для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій не какъ учебное пособіе по класу Психологіи, но какъ доброе и полезное въ нравственномъ отношеніи чтеніе.

Опредѣлено: Вполнѣ соглашаясь съ этимъ отзывомъ, Учебный Комитетъ не имѣетъ основаній рекомендовать сочиненіе протоіерея Кашменскаго въ качествѣ учебнаго пособія по предмету Психологіи, но не видитъ препятствій къ пріобрѣтенію означенной книги для семинарскихъ бібліотекъ, какъ добраго и полезнаго чтенія въ нравственномъ отношеніи.

ВЫПИСКА

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 Марта 1869 г., за № 59.

Составленное коллежскимъ совѣтникомъ Николенко „Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, изд. 1867 и 1868 г.г.“, состоитъ изъ двухъ книгъ. Первая книга назначена для 1-го класса гимназій, 2 я для 2-го класса. Составитель этихъ книгъ Г. М. Николенко проситъ ввести оныя въ среднія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, какъ пособіе.

Каждая изъ означенныхъ книгъ состоитъ изъ предисловія и сборника статей. Въ предисловіи той и другой книги высказаны соображенія, которыми руководствовался авторъ при назначеніи въ сборникъ своемъ статей для извѣстнаго рода упражненій. Тутъ же поименованы самыя упражненія устныя и письменныя, съ объясненіемъ ихъ цѣли. Сборникъ

статей каждой книги, согласно главному, общему распределенію занятій по русскому языку, раздѣленъ на 4 отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ помѣщены статьи для заучиванія наизусть; во второмъ для чтенія съ пересказомъ содержанія прочитаннаго; въ 3-мъ статьи для бесѣды по предметамъ грамматики, и въ 4-мъ чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ.

Выборъ статей въ прозѣ и стихахъ для всѣхъ отдѣловъ заслуживаетъ одобренія по сообразности ихъ съ педагогическими требованіями: онѣ доступны для дѣтей по содержанію и изложенію, расположены въ надлежащей постепенности, пригодны для практическаго изученія языка и наконецъ многія статьи, однородныя по содержанію, сопоставлены для сравненія. При нѣкоторыхъ статьяхъ двухъ первыхъ отдѣловъ помѣщены вопросы, на которые ученики должны и могутъ давать отвѣты, извлекая оныя изъ содержанія статьи. При разборѣ статей 3-го отдѣла ведутся бесѣды, также по вопросамъ наставника и отвѣтамъ учениковъ, о составѣ предложенія въ главныхъ ихъ видахъ и во 2-ой книгѣ о всей этимологіи русскаго языка по частямъ, въ подробности, съ указаніемъ на орфографію разсматриваемыхъ случаевъ. Научная сторона этихъ бесѣдъ по содержанію своему отличается весьма вѣрнымъ взглядомъ на предметъ и по практическому изложенію заслуживаетъ подражанія. Въ 4-мъ отдѣлѣ статей, кромѣ перевода нѣкоторыхъ молитвъ на русскій языкъ и объяснительныхъ словъ, нѣтъ никакого разбора предложенныхъ чтеній на церковнославянскомъ языкѣ, котораго формы должны быть сопоставлены съ формами русскаго языка, что будетъ изложено, вѣроятно, въ 3-й книгѣ.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ означенныхъ книгъ, въ двухъ отношеніяхъ авторъ нарушилъ главныя основанія современнаго требованія отъ сборника статей и отъ практическаго обученія по немъ отечественному языку, высказанныя имъ самымъ на VII стр. предисловія 1-й книги, именно: «статьи должны быть выбраны исключительно изъ произведеній лучшихъ русскихъ писателей, а не изъ переводовъ по естественнымъ наукамъ и землеописанію». . и „Главная цель преподаванія «русскаго языка не обогащеніе учениковъ разнородными свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній, а именно изученіе языка.», Въ 1-й же книгѣ назначенной для самаго младшаго возраста, помѣщены двѣ-три статьи переводныя (стр. 63, 78 и 132) и изъ нихъ одна, именно „Льсной царь“ можетъ затруднить дѣтей русскихъ, такъ какъ мѣ-

ровозрѣніе въ ней нѣмецкое, чуждое намъ. При 3-хъ—4-хъ русскихъ статьяхъ (стр. 65, 73, 75, 82, 85, и 91) требуются объясненія предметовъ, едва ли доступныхъ дѣтямъ 10—12 лѣтняго возраста, напр. „что значитъ живопись, скульптура, зодчество, ваяніе, художество, ремесло, искусство, изящное произведеніе,“ (стр. 65), «что такое самолюбіе» (стр. 85). Наконецъ, при двухъ трехъ статьяхъ (стр. 82 и 91) вызываются объясненія чисто реальныхъ предметовъ, которые могутъ поглѣтить много времени и отвлечь отъ научаго занятія собственно языкомъ, что преимущественно требуется и при начальномъ практическомъ изученіи отечественнаго языка.

Не смотря на эти, впрочемъ, незначительные недостатки и на неоконченность труда г. Николенко, отъ означенныхъ двухъ книгъ можно ожидать существенной пользы для наставниковъ духовныхъ училищъ, въ томъ отношеніи, что въ книгахъ этихъ помѣщены примѣрные уроки практическаго преподаванія русскаго языка, тѣмъ болѣе, что методъ г. Николенко совпадаетъ съ тѣмъ, какой установленъ въ программѣ русскаго языка для духовныхъ училищъ.

2) УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

а) Отъ 3 сентября 1869 года, за № 36. По Высочайшему повелѣнію. *Объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 7936, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день іюля, предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 руб. каждая, на счетъ духовно-учебнаго комитета. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день іюля сего года, Высочайшемъ утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для отличнѣйшихъ по успехамъ и поведенію воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, дать знать Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ — — — сего года, 21 мая 6 іюня должны по окончаніи курса въ институтѣ прослужить въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ примѣнительно къ § 35 Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1867 года устава Императорскаго историко-филологическаго института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ.

б) Отъ 10 ноября 1869 года, за № 3780. *Объ открытіи въ Подольской семинаріи должности особаго преподавателя латинскаго языка.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 4 октября 1869 года, за № 245, журналъ учебнаго комитета по ходатайству Вашего Преосвященства объ увеличеніи наличнаго состава преподавателей Подольской семинаріи особымъ преподавателемъ латинскаго языка съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. И, по справкѣ, Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для надлежащихъ по одному распоряженію препроводить къ Вашему Преосвященству при указѣ выписку изъ сего заключенія.

Выписка изъ заключенія учебнаго комитета, отъ 3 сентября 1869 г., за № 137, объ увеличеніи наличнаго состава преподавателей Подольской семинаріи особымъ преподавателемъ латинскаго языка.

Опредѣлено: въ виду того, что изложенное въ отношеніи подольскаго Преосвященнаго предположеніе полезно въ педагогическомъ отношеніи и служить чрезъ увеличеніе специальныхъ наставниковъ подготовленіемъ къ будущему преобразованію подольской семинаріи, учебный комитетъ полагалъ бы удовлетворить ходатайству Преосвященнаго.

в) Отъ 15 января 1870 года, за № 5. *О необходимости своевременнаго приспособленія учебной части въ непреобразованныхъ семинаріяхъ къ новому уставу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 13 ноября 1869 года, за № 315, журналъ учебнаго комитета съ соображеніями комитета о необходимости постановить правиломъ для всѣхъ непреобразованныхъ семинарій, чтобы въ нихъ своевременно дѣлаемы были возможныя по учебной части приспособленія къ новому уставу. Приказали: объ изложенныхъ въ настоящемъ журналѣ соображеніяхъ учебнаго комитета дать знать епархіальнымъ архіереямъ указами, для зависящихъ распоряженій.

Копія съ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 ноября 1869 года, № 183.

Изъ отчетовъ о ревизіи нѣкоторыхъ семинарій, предназначаемыхъ къ преобразованію, усматривается, что въ нихъ не дѣлается надлежащихъ своевременныхъ распоряженій по приведенію въ дѣйствіе новаго Устава въ предѣлахъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1867 года, опредѣленныхъ, вслѣдствіе чего самое преобразованіе семинарій какъ неподготовленное никакими предварительными работами, затрудняется и замедляется въ ущербъ порядку, требуемому новымъ уставомъ. Въ виду сихъ затрудненій учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ и необходимымъ постановить на будущее время общее правило, чтобы въ семинаріяхъ, предназначаемыхъ къ полному преобразованію въ извѣстномъ году, съ началомъ предшествующаго учебнаго года, были дѣлаемы возможныя по учебной части приспособленія къ новому уставу, какъ въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ по кафедрамъ, такъ и въ томъ, чтобы въ низшихъ отдѣленіяхъ преподаваемы были предметы, положенные для перваго класса, въ среднихъ — предметы третьяго класса, а въ высшихъ предметы пятаго класса, съ тою цѣлю, чтобы къ началу полного преобразованія каждый существующій двухгодичный классъ могъ быть раздѣленъ на два одно-годичныхъ класса, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года, за № 23.

О ПРИСПОСОБЛЕНІИ УЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ КЪ НОВОМУ УСТАВУ.

Извлеченіе изъ журналовъ педагогическаго собранія правленія подольской семинаріи 23 января, 6 февраля и 13 мая 1870 года.

По разсмотрѣніи въ педагогическомъ собраніи правленія подольской духовной семинаріи годичныхъ отчетовъ о состояніи учебной и религіозно-нравственной части въ духовныхъ училищахъ подольской епархіи за 1868—1869 учебный годъ, съ одной стороны оказалась разность въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, по которымъ преподаются предметы училищнаго курса, а съ другой открылось, что эти предметы и распредѣлены въ училищахъ неодинаково какъ между наставниками, такъ и по классамъ. Посему, для однообразнаго и благоуспѣшнаго приготовленія духовныхъ училищъ къ предстоящему полному ихъ преобразованію, правленіе семинаріи, съ архипастырскаго утвержденія Его Преосвященства приняло, слѣдующія мѣры:

а) Такъ какъ, по учрежденіи въ 1867 году учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, для духовныхъ училищъ вновь указаны учебники и учебныя пособія по географіи и ариѳметикѣ, а по языкамъ русскому церковно-славянскому, латинскому и греческому не только указаны учебник и, учебныя пособія, но присланы и самыя программы: то училищнымъ правленіямъ вмѣнено въ обязанность, аа) ввести преподаваніе по означеннымъ учебникамъ, учебнымъ пособіямъ и программамъ во всехъ классахъ училищъ, гдѣ этого еще не было сдѣлано, съ начала майской и отнюдь не далѣе сентябрьской трети текущаго 1870 года, бб) продолжать преподаваніе по прежнимъ учебникамъ-краткому изображенію церковнаго устава протоіеря Нордова, пространному катихизису высокопреосвященнаго Филарета и нотному обиходу-одобреннымъ тоже Святейшимъ Синодомъ, съ употребленіемъ въ качествѣ учебныхъ пособій по второму предмету записокъ по классу закона Божія-Владиславева и по третьему-общепонятнаго руководства къ изученію нотнаго, церковнаго, хороваго и одиночнаго пѣнія-Казанскаго (1); вв) представить въ правленіе семинаріи конія препровожденныхъ въ 1867 году въ учебный комитетъ при Святейшемъ Синодѣ программъ по священной исторіи и изъясненію богослуженія съ допесеніемъ по тѣмъ ли самымъ программамъ и въ настоящее время преподаются эти предметы и съ приложеніемъ новыхъ программъ, если таковыя по симъ предметамъ введены вмѣсто представленныхъ въ 1867 г.; въ томъ и другомъ случаѣ къ программамъ присовокупить и указаніе относящихся къ нимъ учебниковъ и учебныхъ пособій.

б) Такъ какъ по новому училищному уставу смотрителю и помощнику смотрителя положено имѣть только шесть уроковъ въ недѣлю, и такъ какъ такое же число уроковъ назначено по катихизису, изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ въ III-мъ и IV-мъ классъ и по священной исторіи въ I-мъ и II-мъ классъ: то, по введеніи полного преобразования духовныхъ училищъ, должно будетъ остаться на смотрителѣ преподаваніе катихизиса съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ и на помощникъ смотрителя преподаваніе священной исторіи. Поэтому нужно съ одной стороны позаботиться о приготовленіи новыхъ наставниковъ латинскаго и греческаго языковъ для пред-

(1) Одобрительные отзывы учебнаго комитета о сихъ пособіяхъ, сообщенные въ свое время училищнымъ правленіямъ, припечатываются въ настоящемъ номерѣ Епархіальныхъ Ведомостей.

отвращенія крайности предоставитъ, при полномъ преобразованіи училищъ, преподаваніе сихъ языковъ лицамъ малознакомымъ и съ самыми языками и особенно съ новымъ методомъ ихъ преподаванія, а съ другой стороны направить дѣло къ облегченію, по крайней мѣрѣ современемъ, смотрителей и ихъ помощниковъ по должности преподавателей, для обращенія ихъ полного вниманія на точное исполненіе другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ новымъ уставомъ. Предъ этою цѣлю не можетъ останавливать то, что, за предоставленіемъ преподаванія катихизиса съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ смотрителю училища и священной исторіи помощнику смотрителя, по новому уставу духовныхъ училищъ въ сихъ училищахъ еще должны быть преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка, преподаватель географіи и ариѳметики, преподаватель греческаго языка и два преподавателя латинскаго языка, итого пять преподавателей, да, сверхъ того, учитель чистописанія и учитель церковнаго пѣнія, а между тѣмъ теперь въ училищахъ, кромѣ смотрителя и его помощника, имѣется только три наставника. Положенное по новому уставу полное число преподавателей потребуетъ съ открытіемъ четырехъ годовичныхъ классовъ на мѣсто теперешнихъ трехъ двухгодичныхъ отдѣленій. Въ настоящее переходное время въ продолженіи 6-ти лѣтъ должно быть преподавано то, что послѣ полного преобразованія будетъ преподаваемо въ теченіи 4-хъ лѣтъ и слѣдовательно, вмѣсто 88 недельныхъ уроковъ, полагаемыхъ по новому уставу въ 4-хъ классахъ, въ нынѣшнихъ 3-хъ классахъ нужно не болѣе 66 уроковъ. Такимъ образомъ, какъ полагается и по уставу, будетъ въ каждомъ классѣ по 22 урока въ недѣлю, четыре дня по 4 урока и два дня по 3 урока, каждый урокъ по $1\frac{1}{4}$ часа, съ промежутками для отдыха между сряду слѣдующими двумя уроками въ $\frac{1}{4}$ часа. При пропорціональномъ сокращеніи на томъ же основаніи числа уроковъ по каждому предмету, могутъ быть на переходное время приняты прилагаемая при семъ подъ литерами А, Б, В, Г и Д распредѣленія недельныхъ уроковъ по классамъ и между преподавателями духовнаго училища. Первое росписаніе подъ литерою А можетъ быть введено вполнѣ только съ началомъ слѣдующаго учебнаго курса, въ настоящемъ же курсѣ, для соблюденія постепенности, необходимо допустить отъ этаго примѣрнаго росписанія нѣкоторыя отступленія, съ которыми составлены распредѣленія уроковъ подъ литерою Б-для Шаргородскаго училища подъ

литерою В для Тульчинскаго училища, подъ литерою Г для Приворотскаго училища и подъ литерою Д для Каменецкаго училища. По росписаніямъ подъ литерою Б и В уроки по латинскому и греческому языкамъ не только въ высшемъ, но и въ среднемъ отдѣленіи Шаргородскаго и Тульчинскаго училищъ остаются въ настоящемъ учебномъ курсѣ на смотрителя училища и помощникъ смотрителя въ тѣхъ видахъ, что они же по росписанію подъ литерою А должны будутъ преподавать эти языки ученикамъ нынѣшняго средняго отдѣленія по переходѣ ихъ въ высшее отдѣленіи въ слѣдующемъ курсѣ, и слѣдовательно передача ими въ настоящемъ курсѣ уроковъ по этимъ языкамъ въ среднемъ отдѣленіи другимъ, и при томъ менѣе опытнымъ, наставникамъ могла бы не столько облегчить ихъ въ настоящемъ, сколько затруднить въ будущемъ, по неизбежному упадку благоуспѣшности учениковъ, при переходѣ преподаванія предмета отъ одного наставника къ другому; при томъ и для наставниковъ, на которыхъ будутъ вновь возложены уроки по латинскому и греческому языкамъ, вырочится время для постепеннаго ознакомленія съ этими языками и новымъ методомъ ихъ преподаванія, когда они будутъ заниматься этимъ преподаваніемъ на первый разъ только въ низшемъ отдѣленіи, въ слѣдующемъ курсѣ—въ низшемъ и среднимъ отдѣленіи, а потомъ уже во всѣхъ классахъ. На семъ же основаніи, по росписанію подъ литерою Г, и въ Приворотскомъ училищѣ греческій языкъ имѣетъ преподавать въ настоящемъ курсѣ не только въ высшемъ, но и въ среднемъ отдѣленіи помощникъ смотрителя, который доселѣ одинъ преподавалъ этотъ языкъ во всѣхъ отдѣленіяхъ сего училища. Но поелику, при этой постепенной мѣрѣ приспособленія преподаванія къ требованіямъ новаго устава, пришлось бы въ настоящемъ курсѣ число уроковъ смотрителя и его помощника не уменьшить, а напротивъ значительно увеличить; то, примѣнительно къ нынѣшнему распредѣленію уроковъ, въ означенныхъ трехъ училищахъ, предоставляется въ настоящемъ курсѣ преподавать 5-му наставнику вмѣсто смотрителя въ среднемъ и высшемъ отдѣленіи Шаргородскаго училища изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ и въ среднемъ отдѣленіи Тульчинскаго училища пространный катихизисъ; тому же наставнику поручается въ низшемъ отдѣленіи Тульчинскаго и Приворотскаго училищъ преподавать священную исторію, вмѣсто помощника смотрителя. Въ тульчинскомъ училищѣ 5-й наставникъ теперь преподаетъ катихизисъ и въ низшемъ отдѣленіи, въ которомъ невозможно отдѣлить

особаго урока для сего предмета безъ уменьшенія числа уроковъ, противъ другихъ училищъ, по прочимъ предметамъ, и потому съ оставленіемъ безъ отмъны въ настоящемъ курсъ этой особенности Тульчинскаго училища предоставлено 5-му наставнику продолжать по немногу въ низшемъ отдѣленіи, при урокахъ по другимъ предметамъ, преподаваніе катихизиса, дабы досель изученное учениками по сему предмету не было забыто бесплодно. Преподаваніе церковнаго пѣнія во всѣхъ отдѣленіяхъ Шаргородскаго и Тульчинскаго училищъ возложено на 5-го наставника, а въ Приворотскомъ училищѣ оно раздѣлено между двумя наставниками по вниманію къ тому, что здѣсь 5-й наставникъ, при оставленіи за нимъ уроковъ по священной исторіи въ низшемъ отдѣленіи, преподаетъ и въ настоящемъ курсѣ латинскій языкъ не только въ низшемъ, но и въ среднемъ отдѣленіи. Въ Каменецкомъ училищѣ, по поводу открытія въ немъ, съ январской трети текущаго 1870 года, паралельныхъ класовъ, введено на настоящій курсъ особое росписаніе, помѣщенное здѣсь подъ литерою Д.

О семъ дано знать правленіямъ Каменецкаго, Шаргородскаго, Тульчинскаго и Приворотскаго училищъ, со вмѣненіемъ имъ въ обязанность назначенное для настоящаго курса распрежденіе уроковъ ввести одновременно съ новыми учебниками, учебными пособиями и программами. При этомъ, къ свѣдѣнію и руководству училищныхъ правленій, присовокуплено, что а) ученики нынѣшняго высшаго отдѣленія къ концу настоящаго учебнаго курса должны изучить все учебные предметы училищнаго курса согласно съ новыми указаніями Святѣйшаго Синода, дабы желающіе изъ нихъ поступить въ семинарію могли удовлетворительно выдержать въ ней пріемное испытаніе, какъ требуется правилами, составленными педагогическимъ собраніемъ правленія Подольской семинаріи и напечатанными въ 11 мѣ номеръ Подольскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ; б) къ концу настоящаго курса должны быть окончена преподаваніе священной исторіи не только въ высшемъ, но и въ среднемъ отдѣленіи, такъ какъ по примѣрному распреденію уроковъ подъ буквою А въ слѣдующемъ курсѣ не должно быть продолжаемо преподаваніе вновь священной исторіи въ высшемъ отдѣленіи на томъ основаніи, что по новому уставу изученіе сего предмета ограничено I и II класами; в.) умнье читать по русски и по славянски, по новому уставу, требуется отъ поступающихъ въ первый классъ учили-

ща, а потому преподаваніе въ низшемъ отдѣленіи училищъ русскаго и славянскаго чтенія не слѣдуетъ считать за особый предметъ, который досель былъ возлагаемъ на 5 го наставника, но уроки по упражненію учениковъ не только низшаго отдѣленія, но и старшихъ классовъ, въ томъ и другомъ чтеніи должны быть соединены съ лежащимъ на 3-мъ наставникъ преподаваніемъ русскаго и церковно-славянскаго языка; и г.) по силѣ указа Святейшаго Синода отъ 27 мая 1867 года, за № 23-мъ, при полномъ преобразованіи духовныхъ училищъ, низшее отдѣленіе въ одной части учениковъ онаго, по лѣтамъ и познаніямъ могущихъ поступать въ первый класъ, будетъ присоединено къ сему послѣднему, а изъ остальной части учениковъ тогоже отдѣленія имѣеть быть образованъ, если пожелаетъ духовенство, пригготовительный класъ; затѣмъ изъ средняго и высшаго отдѣленій имѣють составиться 1, 2, 3 и 4 одногодичные классы, съ перемѣщеніемъ въ высшіе классы лучшихъ учениковъ и съ оставленіемъ въ низшихъ классахъ менѣе успѣвшихъ, но благонадежныхъ для продолженія ученія; по сему при ожиданіи въ началѣ 187²/₃ учебнаго года полного преобразованія духовныхъ училищъ Подольской епархіи, къ тому времени должны быть пройдены въ нынѣшнемъ среднемъ, тогда высшемъ, отдѣленіи всѣ предметы, положенные для изученія въ первыхъ 3-хъ классахъ, а въ нынѣшнемъ низшемъ, тогда среднемъ, отдѣленіи предметы, назначенные для 1-го класса преобразованныхъ училищъ.

А.

ПРИМѢРНОЕ РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

недѣльныхъ уроковъ по классамъ и между преподавателями духовнаго училища.

НАИМЕНОВАНИЕ		Число уроковъ въ отдѣленіяхъ:			Итого уроковъ въ училищахъ.
		Низшемъ	Среднемъ	Высшемъ	
преподавателей.	учебныхъ предметовъ.				
Смотритель училища.	Катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ . . . Латинскій языкъ . . .	—	2	2 6	4 6 } 10

Помощник смотрителя.	Священная исторія	2	2	—	4	10
	Греческій языкъ	—	—	6	6	
3 преподаватель	Русскій языкъ съ цер- ковно славянскимъ	3	3	2	8	16
	Греческій языкъ	4	4	—	8	
4 преподаватель	Ариѳметика	3	3	3	9	15
	Географія	—	2	2	4	
	Числописаніе	2	—	—	2	
5 преподава- тель	Латинскій языкъ	6	5	—	11	15
	Церковное пѣніе	2	1	1	4	
Итого уроковъ въ недѣлю		22	22	22	66	

Б.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

недѣльныхъ уроковъ по классамъ и между преподавателями Шаргородскаго духовнаго училища.

НАИМЕНОВАНИЕ.		Число уроковъ въ отдѣленіяхъ.			Итого уро- ковъ въ училищѣ.	
		Низшемъ	Среднемъ	Вышемъ		
преподавателей.	учебныхъ предметовъ.					
Смотритель училища.	Пространный катихизисъ	—	2	1	3	13
	Латинскій языкъ	—	5	5	10	
Помощникъ смотрителя	Священная исторія	2	1	1	4	13
	Греческій языкъ	—	4	5	9	
3 преподаватель	Русскій языкъ съ цер- ковно славянскимъ	3	3	3	9	13
	Греческій языкъ	4	—	—	4	
4 преподава- тель	Ариѳметика	3	3	3	9	13
	Географія	—	2	2	4	

5 преподаватель	Латинскій языкъ	6	—	—	6	} 14
	Изыясненіе богослуженія съ уставомъ	—	1	1	2	
	Потное пѣніе	2	1	1	4	
	Чистописаніе	2	—	—	2	
Итого уроковъ въ недѣлю		22	22	22	66	

В.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

недѣльныхъ уроковъ по классамъ и между преподавателями Тульчинскаго духовнаго училища.

НАИМЕНОВАНИЕ.		Число уроковъ въ отдѣленіяхъ.			Итого уроковъ въ училищѣ.	
Преподавателей.	Учебныхъ предметовъ.	Нижнемъ.	Среднемъ.	Вышемъ.		
Смотритель училища.	Пространный катихизисъ	—	—	1	1	} 13
	изыясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	—	1	1	2	
Помощникъ смотрителя.	Латинскій языкъ	—	5	5	10	} 13
	Священная исторія	—	2	2	4	
3-й преподаватель.	Греческій языкъ	—	4	5	9	} 12
	Русскій языкъ съ церковно славянскимъ	3	3	2	8	
4-й преподаватель.	Греческій языкъ	4	—	—	4	} 15
	Ариѳметика	3	3	3	9	
5-й преподаватель.	Географія	—	2	2	4	} 13
	Чистописаніе	2	—	—	2	
	Латинскій языкъ	6	—	—	6	} 13
	Пространный катихизисъ	—	1	—	1	
	Священная исторія	2	—	—	2	} 13
	Церковное пѣніе	2	1	1	4	
Итого уроковъ въ недѣлю.		22	22	22	66	

Г.
РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

недѣльныхъ уроковъ по классамъ и между преподавателями Приворотскаго духовнаго училища.

НАИМЕНОВАНИЕ.		Число уроковъ въ отдѣленіяхъ.			Итого уроковъ въ училищѣ.	
Преподавателей	Учебныхъ предметовъ	Низшемъ.	Среднемъ	Вышемъ.		
Смотритель училища.	Пространный катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ	—	2	2	4	9
	Латинскій языкъ	—	—	5	5	
Помощникъ смотрителя.	Священная исторія	—	2	2	4	13
	Греческій языкъ	—	4	5	9	
3-й преподаватель.	Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	3	3	2	8	14
	Греческій языкъ	4	—	—	4	
	Церковное пѣніе	—	1	1	2	
4-й преподаватель.	Ариѳметика	3	3	3	9	15
	Географія	—	2	2	4	
	Числѣписаніе	2	—	—	2	
5-й преподаватель.	Латинскій языкъ	6	5	—	11	15
	Священная исторія	2	—	—	2	
	Церковное пѣніе	2	—	—	2	
Итого уроковъ въ недѣлю		22	22	22	66	

ОТЪ ВРЕМЕННОГО КОМИТЕТА ПО ПОСТРОЙКѢ ДОМА ДЛЯ
ПОМѢЩЕНІЯ СВОЕКОШНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Благопечительныя мѣры, принятыя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, къ устройству дома для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской семинаріи, достигаютъ вожделеннаго успѣха. Послѣ закладки дома, совершенной лично Его Преосвященствомъ 12 Сентября 1868 г. (1), въ теченіи прошедшаго 1869 года зданіе отстроено вчервъ и въ настоящее лѣто имѣетъ быть совершенно окончено.

Приходъ строительнаго капитала по 1-е Мая текущаго 1870 г. опредѣляется слѣдующими цыфрами:

а) По исходатайствованному Его Преосвященствомъ разрѣшенію Святѣйшаго Синода, въ пособіе духовенству при постройкѣ сего дома обращена сумма, образовавшаяся отъ сноповой десятины Ушицкаго и Теремецкаго староствъ въ количествѣ 17,000 руб.

б.) Въ видахъ личнаго воспособленія духовенству къ окончательной постройкѣ зданія пожертвовано Его Преосвященствомъ изъ собственныхъ суммъ 1,000 руб. (2)

в.) Пожертвованій на тотъ же предметъ самаго духовенства поступило—аа., согласно съ первоначальнымъ распредѣленіемъ сихъ пожертвованій, сдѣланнымъ въ 1866 году, 11,373 76¼ к. с. 66. изъ 9000 руб., которые духовенство на Епархіальномъ създѣ, бывшемъ въ г. Каменецъ въ Октябрь мѣсяцъ 1869 года, изъявило согласіе пожертвовать на окончаніе постройки и обзаведеніе зданія, съ раздѣленіемъ внесенія сего дополнительнаго пожертвованія на первую и вторую половину текущаго года (3.), досель внесено—4,510 р. 60 к.; Итого пожертвованій духовенства 15,884 руб. 36¼ коп.

г.) Процентовъ, наросшихъ отъ строительнаго капитала, хранимаго комитетомъ въ Каменецъ-Подольскомъ отдѣленіи государственнаго банка 1,188 руб. 3 коп.; всего въ приходъ 35,072 руб. 39¼ коп.

(1) О ходѣ дѣла касательно постройки сего дома напечатано въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1867 годъ въ №№ 14 и 22 и за 1868 годъ въ №№ 12 и 19.

(2) Подольскія Епархіальныя Вѣдомости за 1869 годы № 22 и за 1870 годъ № 1 и 2

(3) Подольскія Епархіальныя вѣдомости за 1869 годъ № 22.

Расходъ строительнаго капитала по тоже время произведенъ въ слѣдующихъ количествахъ:

а) Подрядчику, въ счетъ 34,400 р., причитающихся, согласно съ контрактомъ, за матеріалы и работы по постройкѣ зданія, выдано 24,959 руб. 35½ коп.

б) За мѣдную доску, положенную въ фундаментъ зданія, уплачено 12 р.

в) Выдано епархіальному архитектору Освальду—

аа.) За составленіе проэкта и смѣты на зданіе 300 руб.

бб.) За наблюденіе за производствомъ работъ, считая 4% отъ суммы, употребленной на эти работы до постановленнаго въ Октябрь мѣсяцъ 1869 года опредѣленія епархіальнаго сѣзда о прекращеніи сего вознагражденія, 789 руб. 26½ коп.; итого архитектору 1,089 руб. 26½ коп.

г) На письмоводство и мелочные расходы по строительному комитету употреблено 12 р. 90 к.; всего въ расходъ 26,073 р. 52 к.

За симъ въ остаткѣ на лицо состоитъ 8,998 р. 87¼ к.

Къ тому изъ 9,000 р., вновь пожертвованныхъ духовенствомъ, имѣеть поступить во 2-й половинѣ текущаго года 4,500 р., итого остаточныхъ и ожидаемыхъ къ поступленію 13,498 р. 87¼ к.

Изъ сего числа, для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ за матеріалы и работы, предстоитъ выдать ему по контракту 9,440 р. 64½ к. за тѣмъ предполагается въ остаткѣ 4,058 р. 22¾ к.

На счетъ последней, остающейся свободною, суммы строительный комитетъ, съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, предположить:

а) Заготовить всѣ необходимыя принадлежности для приспособленія зданія къ открытію въ немъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, и для того—

аа) Для всѣхъ комнатъ устроить святые иконы.

бб) Построить мебель, именно: для столовой столы и скамейки, а для жилыхъ комнатъ 150 желѣзныхъ кроватей, 150 стульевъ и соответствующее количество столовъ съ ящиками.

вв) Столовую снабдить скатертями, салфетками, ложками, ножами, вилками, вазами, блюдами, тарелками, солонками, графинами и стаканами для воды или квасу.

гг) Для кухни, пекарни и погреба приобрести мѣдную, чугунную, глиняную и деревянную посуду.

и д) Для умывальни сдѣлать мѣдные рукомойники и все помещеніе обзавести снарядами, нужными для освѣщенія и отопленія, какъ-то: крючками для привѣски лампъ, самими лампами, подсвѣчника и, свѣщницами и кочергами.

На устройство и поставку всѣхъ этихъ предметовъ обзаведенія назначены въ текущемъ мѣсяцѣ маѣ торги и переторжка, съ предложениемъ непремѣннаго условія, чтобы обзаведеніе было окончено къ исходу Августа.

б) По смѣтѣ, составленной съ крайними ограниченіями, во избѣжаніе недостатка суммы на ея выполненіе, вовсе не положена вентиляция зданія и назначена окраска крыши подъ сѣрый цвѣтъ, а окраска дверей и оконъ желтою охрою. Имѣя въ виду вредъ, испытываемый отъ нечистоты воздуха по недостатку вентиляціи въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, строительный комитетъ признаетъ необходимымъ устроить вентиляцію по крайней мѣрѣ въ той части новаго зданія, въ которой будутъ помещаться кухня и ретирадныя мѣста, дабы изъ этой части испорченный воздухъ не распространялся на все зданіе. Равнымъ образомъ, принимая во вниманіе, что желтый, или точнѣе желто-коричневый цвѣтъ въ окраскѣ дверей и оконъ не общаетъ прочности, и сообщаетъ зданію некрасивый и мрачный видъ, что при окраскѣ крыши подъ сѣрый цвѣтъ, который тоже непроченъ и неблагообразенъ, нужны такіе же расходы на бѣлила и масло, какъ и при замѣнѣ этого цвѣта зеленымъ, и что следовательно въ послѣднемъ случаѣ прибавляется расходъ только на яръ-мѣдянку, вознаграждаемый тѣмъ, что крыша подъ яръ-мѣдянкою при ремонтѣ требуетъ перекраски вдвое рѣже, чѣмъ подъ сѣрымъ цвѣтомъ, комитетъ вызывается окрасить двери и окна подъ бѣлый-перловый цвѣтъ, а крышу яръ-мѣдянкою, тѣмъ болѣе, что это требуется для самаго однообразія въ будущемъ съ прочими семинарскими зданіями, которыхъ крыши, нынѣ окрашенныя красной охрою, при первомъ ихъ ремонтѣ предполагается тоже перекрасить яръ-мѣдянкою, по большей ея прочности. Эти улучшенія въ отстройкѣ зданія, на которыя комитетомъ испрошено Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства, не потребуютъ новыхъ жертвъ со стороны духовенства, такъ какъ на нихъ, по примѣрному исчисленію, нужна прибавка къ смѣтному назначенію только около 600 р., которые будутъ покрыты изъ процентовъ, наросшихъ, какъ выше показано, въ количествѣ 1188 р. 3 к. отъ

общаго состава строительнаго капитала хранимаго комитетомъ въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка, съ обращеніемъ остальной части самыхъ этихъ процентовъ, составляющей приращеніе къ суммѣ, пожертвованной духовенствомъ, на усиленіе средствъ къ покрытію расходовъ по обзаведенію общежитія.

Такимъ образомъ, ничего не теряя изъ своихъ жертвъ, духовенство приобрѣтетъ существенныя выгоды въ сохраненіи, чрезъ очищеніе воздуха вентиляціею, здоровья дѣтей и въ сокращеніи на будущее время расходовъ по перекраскѣ крыши, которые, какъ и всѣ расходы по ремонту зданія, имѣютъ относиться на счетъ пансіонерскихъ взносовъ.

в) Для удобства зданія послѣ сего недостаетъ только внѣшнихъ принадлежностей: тротуара, колодца, сарая и ограды. Но, по припечатываемой при семъ вѣдомости, противъ сдѣланнаго въ 1866 году первоначальнаго распределенія пожертвованій духовенства, еще остается въ недоимкѣ 1541 р. 77½ коп., на счетъ которыхъ, по мѣрѣ ихъ поступления, и могутъ быть дополнены послѣднія работы.

За симъ надѣясь, что, съ помощію Божіею, при отеческомъ попеченіи Его Преосвященства и доказанномъ принесенными досель пожертвованіями усердіи духовенства, зданіе и его обзаведеніе будутъ окончены къ исходу августа мѣсяца текущаго 1870 года, строительный комитетъ считаетъ благовременнымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости довести о семъ до общаго свѣдѣнія духовенства, для принятія стоящихъ предъ нимъ на послѣдней очереди мѣръ къ открытію съ начала сентябрьской трети общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Мѣры эти сводятся къ двумъ главнымъ: это во 1-хъ, опредѣленіе средствъ и порядка для содержанія общежитія, во 2-хъ, избраніе лицъ для веденія этого порядка и наблюденія за неуклоннымъ его выполненіемъ.

1) Какъ потому, что въ содержаніи общежитія столъ составляетъ предметъ самаго крупнаго расхода, такъ и потому, что этотъ расходъ весьма гибко разнообразится подъ изысканной и скромной смѣтой, духовенству слѣдуетъ прежде всего установить бюджетъ сего расхода зависящій отъ того, какой будетъ назначенъ для воспитанниковъ завтракъ и изъ какого числа и рода блюдъ будетъ состоять ихъ обѣдъ и ужинъ въ дни будничные и праздничные, постные и скоромные. Для духовенства выгоднѣе непосредственно изъ домашней экономіи снабжать пансіонеровъ одеждою по образцу выдаваемой казенно коштнымъ воспитанни-

камь, а также обувью и бельемъ; но стирка белья должна относиться къ экономіи общежитія, отъ которой духовенство, особенно отдаленное отъ г. Каменца, можетъ пожелать и того, чтобы пансіонеры заставляли на кровати, по крайней мѣрѣ, тюфякъ, если вся остальная постель будетъ привозима ими изъ дому. Кромь личнаго содержанія, на счетъ пансіонеровъ должны оплачиваться и всѣ издержки по содержаію дома, къ которымъ, кромь самаго ремонта зданія и его принадлежностей, внутреннихъ и вѣшнихъ, относятся: жалованье прислугъ и пища для нея, отопленіе, освѣщеніе, чистка дымовыхъ трубъ и вообще вся хозяйственная операція, обнимающая помещеніе общежитія. Въ настоящее время почти вездѣ принято корридоры и столовую освѣщать лампами; но жилия комнаты освѣщаются и лампами, и свѣчами, въ лампахъ можетъ горѣть масло, керасинъ и шандаринъ; свѣчи также могутъ быть сальныя и стеариновыя; слѣдовательно и по отношенію къ этому предмету нужно соображеніе и заявленіе духовенства. По обсужденіи суммы всѣхъ сихъ расходовъ, духовенству остается опредѣлить съ одной стороны количество годичной платы за каждаго пансіонера, сроки внесенія этой платы и отношеніе къ ней случайныхъ обстоятельствъ, какъ то: порчи пансіонеромъ вещей, принадлежащихъ общежитію, содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи во время увольненія прочихъ воспитанниковъ въ домашніе отпуски, отсутствіе пансіонера, на примѣръ по болѣзни, въ болѣе или менѣе продолжительные промежутки учебнаго времени, совершенное выбитіе пансіонера изъ общежитія и самой семинаріи среди учебнаго года и т. под. (1); съ другой — сдѣлать постановленіе о способѣ содержанія общежитія, который можетъ быть двоякій хозяйственный и подрядный.

2) Экономія общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ должна быть ведена совершенно отдѣльно отъ общей семинарской экономіи, [опредѣ-

(1) Для рѣшенія сихъ вопросовъ имѣются прямыя и обязательныя основанія въ 167 и 168 §§ семинарскаго устава:

§ 167 Плата за пансіонеровъ вносится по третямъ года; въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, причѣмъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

Примѣчаніе. За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взымается по расчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

§ 168 Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

ляемой смѣтнымъ назначеніемъ суммъ, какъ потому, что на это выражено желаніе самымъ духовенствомъ, такъ и потому, что общая семинарская экономія сама по себѣ весьма обширна и при соединеніи съ нею пансіонерской экономіи могла бы произойти запутанность, въ источникахъ и составъ того и другаго хозяйства. Поэтому духовенству предстоитъ избрать особаго эконома для приѣма суммъ и веденія расходовъ по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ, назначить ему жалованье, которое тоже должно быть отнесено на счетъ пансіонерскихъ взносов, составить для него инструкцію, и вмѣнить избранному на первый разъ въ эту должность явиться къ ней заблаговременно, до начала сентябрьской трети. Общая семинарская экономія подчинена распорядительнымъ собраніямъ правленія семинаріи, въ которыхъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, присутствуютъ инспекторъ и три члена правленія, одинъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства. Соотвѣтственно этому, заключительную заботу духовенства объ устройствѣ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ составляетъ учрежденіе попечительнаго совѣта по дѣламъ сего общежитія, опредѣленіе для этого совѣта, кромѣ лицъ, долженствующихъ входить въ составъ его, по своему оффиціальному положенію со стороны семинаріи, числа членовъ изъ епархіальнаго духовенства, избраніе этихъ членовъ по баллатировкѣ и наконецъ самое начертаніе обязанностей совѣта примѣнительно къ обязанностямъ распорядительныхъ собраній правленія семинаріи (1). Послѣ сего наблюденіе семинарскаго начальства будетъ простираться на экономію этого общежитія только по мѣрѣ ея соприкосновенія съ учебно-воспитательною частію на общихъ основаніяхъ, опредѣленныхъ въ 171, 172, 173, 174 и 179 §§ устава семинаріи.

Его Преосвященство, признавая въ настоящее время неудобнымъ, для разрѣшенія предложенныхъ вопросовъ, назначить епархіальный съѣздъ въ нормальномъ его составѣ, предоставляетъ духовенству, по предварительномъ обсужденіи сихъ вопросовъ въ благочинническихъ округахъ, составить, подъ предсѣдательствомъ протоіереевъ градскихъ соборовъ, изъ благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ, или другихъ лицъ, которыя будутъ избраны окружнымъ духовенствомъ, уѣздные съѣз-

(1) Изъ этихъ обязанностей, которыя изложены въ 109 § устава семинаріи, къ попечительному совѣту по дѣламъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ прямое примѣненіе имѣютъ слѣдующія:

ды, на которыхъ было бы объединено желаніе духовенства по каждому сѣзду; затѣмъ, для общаго постановленія по сему дѣлу отъ лица всего епархіальнаго духовенства, отправить въ г. Каменецъ къ *десятому* числу мѣсяца іюля текущаго года депутатовъ, по крайней мѣрѣ по два изъ cadaго уѣзда, хотя бы изъ тѣхъ лицъ, которыя въ концѣ майской трети имѣютъ прибыть сюда для взятія духовныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ домъ на вакаціальное время, если духовенство не найдетъ надобности или встрѣтитъ затрудненіе избрать для этого другихъ лицъ; депутаты, снабженные отъ уѣздныхъ сѣздовъ письменными полномочіями и актами съ приговорами отъ сѣздовъ, соберутся въ самомъ зданіи общежитія, и по открытіи здѣсь своихъ засѣданій, представятъ означенные приговоры и выведутъ изъ нихъ окончательное рѣшеніе, приспособительно къ самому помѣщенію общежитія, которое у нихъ будетъ предъ лицомъ.

1) Завѣдываніе всеми частями хозяйства, равно какъ и имуществомъ и зданіями *общежитія*.

2) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для *общежитія* и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

3) Изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части, и разсмотрѣніе всѣхъ поступающихъ предложеній о сѣмъ, или о какихъ либо недостаткахъ и упущеніяхъ.

4) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и за расходованіемъ, сообразно съ готовою смѣтою и и отдельными *постановленіями*.

5) Храненіе и свидѣтельствованіе суммъ *общежитія*, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

6) Отчетность въ суммахъ по установленнымъ для того правиламъ.

10) Составленіе смѣтъ.

11) Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

Въ свою очередь, примѣнительно къ 76-82 §§ семинарскаго устава, касающихся штатнаго эконома семинаріи, главныя обязанности эконома по общежитію самокоштныхъ воспитанниковъ могутъ быть представлены въ слѣдующемъ готовомъ очеркѣ:

§ 77 На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 78 Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія *попечительнаго совѣта*, жалованье, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

Подробный отчет строительнаго комитета будет напечатанъ въ епархіальныхъ ведомостяхъ по окончаніи постройки и обустройства здания и по повѣркѣ самаго отчета ревизіоннымъ комитетомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммѣ, какую духовенство Подольской епархіи изъявило готовность жертвовать на устройство дома для квартиръ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и которой сполна, согласно изъявленному желанію, не представило.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ И БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГОВЪ.	Сколько	Сколько	Сколько
		общано пожертвованія въ 1866 году.	поступ. по 1870 годъ.	должно поступит. согласно общанію.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1	<i>Балтскій уѣздъ.</i>			
	1-й Округъ.			
	И. д. благочиннаго священникъ Павелъ Ланевскій	163 —	90 —	73 —
	Нынѣ протоіерей Григорій Сергѣевъ.			
	3-й Округъ.			
	Благочинный священникъ Николай Бодянскій	170 —	164 50	5 50
	5-й Округъ.			
	Благочинный священникъ Ѳома Шероцкій	194 —	87 50	106 50
	Нынѣ благочиннымъ священникъ Сорочинскій			
	8-й Округъ.			
	Благочинный священникъ Василій Молчановскій	164 —	82 —	82 —

§ 79. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ зданій *общежитія*, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистою и опрятностію, а также за пищею воспитанниковъ.

§ 80 На его ответственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 82. Экономъ ведетъ приходорасходныя книги, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ *совѣту* ведомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

	6-й Округъ.				
	По сему округу заявленія о пожертвованіи въ 1866 году не поступило, можетъ быть за смертію бывшаго благочиннаго священника Тарчевскаго, а равно не поступило пожертвованій и досель	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	267 —
2	<i>Брацлавскій уѣздъ.</i>				
	4-й Округъ.				
	Благочинный священникъ Алексѣй Розовъ	144 —	134 50	9	50
	7-й Округъ.				
	Благочинный священникъ Іоаннъ Остаповичъ	110 —	55 —	55	—
	Итого	—	—	—	64 50
3	<i>Винницкій уѣздъ.</i>				
	1-й Округъ.				
	Бывшій благочинный протоіерей Вознесенскій				
	Нынѣ благочиннымъ протоіерей Зефировъ	258 —	255 43	2	57
	2-й Округъ.				
	Бывшій благочинный священникъ Василій Городецкій				
	Нынѣ благочиннымъ священникъ Ждановъ	250 —	146 —	4	—
	Итого	—	—	—	6 57
4	<i>Гайсинскій уѣздъ.</i>				
	2-ой Округъ				
	Бывшій благочинный протоіерей Іак. Хмѣлевскій				
	Нынѣ благочиннымъ священникъ Маньковскій.	150 —	45 —	105	—
	7-ой Округъ				
	И. д. благочиннаго священникъ Вержбицкій.	115 64	91 70	23	94
	Нынѣ округъ упраздненъ.	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	128 94

5	<i>Каменецкій Уѣздъ.</i>			
	1-й Округъ			
	Благочинный протоіерей Михаилъ Новицкій	100	89	11
	5-й Округъ			
	Благочинный священникъ Трифонъ Розумовскій	226	110	116
	Протоіерей Василій Лотоцкій	10	5	5
	Итого			132
6	<i>Летичевскій уѣздъ</i>			
	1-й Округъ			
	Бывшій благочинный протсіерей Андрей Рудницкій	200	193	7
	Нынѣ благочиннымъ протоіерей Филимонъ Лазаркевичъ			
	4-й Округъ.			
	Бывшій благочинный священникъ Слободзинскій	170	85	85
	Нынѣ благочиннымъ священникъ Михневичъ			
	Итого.			92
7	<i>Литинскій уѣздъ</i>			
	3-й Округъ.			
	Бывшій благочинный протоіерей Дмитрій Родкевичъ	148	144	12
	Нынѣ благочиннымъ священ. Гандзулевичъ			
	4-й Округъ			
	И. д. благочиннаго священникъ Квартировичъ	175	159	16
	7-ой Округъ.			
	Благочинный священникъ Андрей Зелинскій.	150	67	83
	Итого			102
8	<i>Могилевскій уѣздъ</i>			
	4-й Округъ.			
	Бывшій благочинный священникъ Іаковъ Петринскій	160	80	80
	Нынѣ благочин. священ. Василій Городецкій			

	7-й Округъ.				
	Бывшій благочинный священникъ П. Бѣлинскій	}	85 25	—	—
	Нынѣ благочиннымъ священ. Владимиръ Кардасевичъ				

	Итого				165 25
9	<i>Ольгопольскій уездъ</i>				
	4-й Округъ				
	Благочинный священникъ Евтхій Литынский	138	—	133	—
	7-й Округъ				
	И. д. Благочиннаго священникъ Иоаннъ Яворовскій	}	102	—	97 50
	Нынѣ благочиннымъ священ. Иллискій				

	Итого				9 50
10	<i>Проскуровский уездъ</i>				
	1-й Округъ				
	Благочинный протоіерей Димитрій Козакевичъ	56 90	—	—	56 90
	3-й Округъ.				
	Благочинный священникъ Димитрій Стрѣльбицкій	121	—	60	—
	4-й Округъ				
	Благочинный священникъ П. Добжанскій	144	—	113 50	30 50
	5-й Округъ.				
	Благочинный священникъ Иоаннъ Кислевичъ	136	—	119	—
	6-й Округъ.				
	Бывшій благочинный священникъ Домовичъ	140	—	128 50	11 50
	7-й Округъ нынѣ упраздненъ.				
	Благочинный священникъ Михаилъ Орловскій	131 25	—	—	73
	(нынѣ 6-го округа.)				

	Итого				249 90
11	<i>Ушицкій уездъ.</i>				
	4-й Округъ.				
	Бывшій благочинный священникъ Т.				

12	Гловацкій	126	$66\frac{1}{2}$	63	$33\frac{1}{2}$	63	$33\frac{1}{2}$	
	Итого		—	—	—	63	$33\frac{1}{2}$	
	<i>Ямпольскій уездъ.</i>							
	1-й Округъ.							
	Бывшій благочинный протоіерей Н. Поповъ	}	160	—	64	60	95	40
	Нынѣ благочинный Іак. Петрынскій							
	5-й Округъ.							
	Благочинный священникъ Ілія Петрынскій	160	—	—	—	160	—	—
	7-й Округъ.							
	Благочинный священникъ Палладій Курчинскій	134	—	129	50	4	50	—
Итого		—	—	—	—	259	90	
А всего недослано		—	—	—	—	1541	$77\frac{1}{2}$	

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

БОЖЕСТВЕННЫМЪ

ВЫСОЧАЙШІЙ НАКАЗАТЕЛЮ
БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОДСЯСНІЙ ДЕНЕЖИ КРАДЪ

и прочая, и прочая

и являеть весьма вредныи НАШЕ

съ 20-й день сего являеть на видѣ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

и являеть весьма вредныи НАШЕ

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая № 10. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О ΘОМѢ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕ-
ОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО. (1)

*Потомъ глагола Θомъ: принеси персть
твой съмо, и виждь руцѣ мои: и при-
неси руку твою, и вложи въ ребра моя: и
не буди невѣренъ, но вѣренъ. (Іоан. 20, 27.)*

Подвигаясь, брат., милосердію и снисходительной любви Господа И-
суса Христа. Онъ позволяетъ ап. Θомъ осязать Себя, чтобы не оставить
его въ сомнѣніи и невѣріи о своемъ воскресеніи; Онъ снисходитъ сла-
бости своего ученика, удовлетворяетъ его пытливости и смѣлому же-
ланію, чтобы не только Θома, но и никто не могъ имѣть никакого пред-
лога къ извиненію въ своемъ невѣріи въ воскресшаго Спасителя. Го-
сподь строго не осудилъ ученика за смѣлое любопытство, но кротко за-
мѣтилъ: „ты повѣрилъ, когда увидѣлъ меня; блаженны невидѣвшіе и увѣ-
ровавшіе (ст. 29).

Станемъ ли осуждать ап. Θому за его поступокъ? Никакъ. Всѣ апо-
столы такъ сильно были поражены скорбію о страданіяхъ и смерти Го-

(1) Сказано 13 Апрѣля 1870 г. въ Архіер. церкви.

спода, что она заняла всю душу ихъ и какбы нѣкимъ облакомъ закрыла на нѣкоторое время свѣтъ обитованій о воскресеніи; и потому кажущееся мгновенное невѣріе апостоловъ произошло отъ радости. Переходъ отъ сильной печали къ неизреченной радости былъ такъ быстръ, что апостолы какбы не могли вдругъ опомниться (Лук. 24, 41). Но когда всѣ ученики за исключеніемъ Ѳомы, не случившагося на этотъ разъ вмѣстѣ, уже насладились видѣніемъ воскресенія Господа, не естественно ли было Ѳомѣ выразить желаніе видѣть Воскресшаго и осязать Его руцъ и носъ, когда Самъ Онъ предлагалъ другимъ ученикамъ: *осяжите мя и видите, яко азъ есмь?*

Станемъ ли себя считать блаженными потому, что вѣруемъ въ Воскресшаго Спасителя, невидѣвъ его тѣлесными очами? О, по истинѣ мы блаженны; потому что за свою вѣру пользуемся благодатными дарами Божіими, св. таинствами, единеніемъ съ Богомъ и надеждою на вѣчное наслѣдіе со святыми. Не думайте, впрочемъ, чтобы въ нашей вѣрѣ, основанной не на видѣніи, была особенная какая заслуга предъ Богомъ: *благодатию бо есте спасени, чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ: Божій даръ: да никтоже похвалится* (Еф. 2, 8). Такъ, Божій даръ; но намъ должно обратить его въ свою собственность чрезъ внимательное изученіе священныхъ истинъ вѣры. Господь не требуетъ отъ насъ слѣпой, безотчетной вѣры въ Себя и въ Свое ученіе, — напротивъ повелѣваетъ *испытывать писанія о Немъ* (Іоан. 5, 39.) И христіанское православное ученіе такъ богато доказательствами своей истинности, что не убѣдится въ немъ развѣ только тотъ, кто, имѣя очи, видѣти не хочетъ видѣть, и имѣя уши слышати, не хочетъ слышать. Но вѣрующій истинно и искренно долженъ быть убѣжденъ въ своемъ исповѣданіи такъ, чтобъ никто и ничто не могло поколебать онаго.

Случается слышать отъ нѣкоторыхъ такіа рѣчи: „истины божественныя составляютъ главный предметъ занятій пастырей и учителей Церкви; они и должны знать законъ Божій во всей подробности, со всею основательностію и отчетливостію, а мірянамъ для чего знаніе догматовъ вѣры полное и отчетливое? довольно знать мірянину свое исповѣданіе хотя отчасти, хотя поверхностно.“ Такъ, — справедливо, что желающіе быть учителями вѣры и пастырями Церкви, тѣмъ паче настоящіе пастыри, должны имѣть полное и самое удовлетворительное познаніе истинъ вѣры, дабы не только самимъ всегда держаться *вѣрнаго*

словесе по ученію (Тит. 1, 9), но и пасомыхъ наставлятъ ученію, еже по благовѣрію (1 Тим. 6, 3); предостерегать ихъ отъ заблужденій, притивящихся истинѣ обличать (2 Тим. 4, 2. Тит. 1, 9, 13), уклонившихся отъ истины обращать къ образу здравыхъ словесъ (Тит. 1, 13. 2 Тим. 1, 13). Но могутъ ли, по праву, міряне считать себя свободными отъ тщательнаго изученія проповѣдуемыхъ истинъ? Если пастыри и учителя должны учить; то конечно для того, чтобы пасомые знали истину на столько, чтобы могли дать отвѣтъ всякому вопрошающему словесе о ихъ исповѣданіи, и сами не подвергались опасности быть увѣченными въ заблужденіе къъ либо. Ап. Павелъ предостерегалъ еще христіанъ своего времени: смотрите, братія, чтобы кто не прельстилъ васъ философією и пустымъ обманомъ, по преданію челоувковъ, по вещественнымъ началамъ міра, а не по Христъ (Колос. 2, 8). Тѣмъ болѣе предостереженіе это необходимо для христіанъ нашего времени, когда немало является людей, искусно, а иногда и нагло выдающихъ ложь за истину, а также исполненныхъ вольнодумства сочиненій, въ которыхъ подрываются основы святыхъ истинъ. Ктожъ поручится, что христіанинъ, незнающій основательно истинъ Божественныхъ по ученію св. Церкви, устоитъ противъ тлетворнаго лжеученія, и не поколеблется въ своихъ убѣжденіяхъ? Найдется ли онъ чѣмъ опровергнуть и отразить ложь, если онъ небооруженъ знаніемъ содержамаго исповѣданія, яснымъ и твердымъ? Отъ недостатка такого знанія нерѣдко происходятъ совращенія въ иновѣрныя исповѣданія, напр. въ католицизмъ, христіанъ по рожденію и воспитанію православныхъ, но малознакомыхъ съ своею истинною вѣрою. Да не колеблется же никто изъ васъ, брат., всякимъ вѣтромъ ученія! Да пріобрѣтаютъ каждый познанія въ истинахъ православія основательныя и достаточныя!

Къ пріобрѣтенію такихъ познаній побуждаетъ насъ еще и то, что онъ имѣютъ сильнѣйшее вліяніе на жизнь и на все нравственное настроеніе наше. Чѣмъ глубже кто вникаетъ въ истины христіанскія, чѣмъ обстоятельнѣе кто разумѣетъ отличительныя догматы православія и проникается яснымъ ихъ сознаніемъ, тѣмъ строже тотъ будетъ обязывать себя сообразовать свои поступки съ требованіями истины. Чистый свѣтъ истины православной, озаряя всесторонне разумъ нашъ, согрѣетъ и сердце любовью къ ней, а потомъ непременно отразится въ дѣйствіяхъ добрыхъ. Какихъ подвиговъ добродѣтели не совершили Апостолы, когда

І. Христось по своемъ воскресеніи *отверзъ имъ умъ разумѣти писанія*? Какихъ опытовъ христіанскаго самоотверженія не совершили они, вполне убѣжденные въ истинъ воскресенія Христова, а съ ней и во всемъ ученіи Спасителя? Послѣ Апостоловъ, въ продолженіи всѣхъ вѣковъ христіанства, видимъ мы безчисленное множество ратоборцевъ за вѣру истинную, по причинѣ глубокаго убѣжденія въ ней. Такъ, съ ясною, твердою и правильною мыслію, соединяются твердыя и правильныя дѣйствія.

Тѣмъ же, брат. мои, тверди, непоступни бывайте въ православныхъ убѣжденіяхъ, и будете, при Божіей помощи, тверды въ исполненіи правилъ христіанской жизни. Аминь.

ПРЕДМЕТЫ ВОСПОМИНАНІЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ НЕДЕЛЬНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ПОСЛѢ СВѢТЛАГО ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА.

Святая Православная Церковь, въ воскресные дни, слѣдующіе послѣ Пасхи, воспоминаетъ такія событія изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, въ которыхъ проявляется слава Его Божества.

Въ недѣлю первую за Пасхою, называемою недѣлею апостола *Θомы* или *Θоминою*, воспоминается явленіе Господа по воскресеніи Апостоламъ и осязаніе ранъ Господа апостоломъ *Θомою*, служащее къ утвержденію вѣры „въ живодавца Христа, насъ ради во адъ спедшаго и съ собою вся воскресившаго“ (1). Господь явился Апостоламъ и *Θомъ* также, какъ и въ самый день воскресенія, дверемъ заключеннымъ и разсѣялъ невѣріе *Θомы*, простеръ *Θомъ* ребра, увѣрилъ міръ въ воскресеніи, раскрылъ силу вѣры, назвавъ блаженными невидѣвшихъ и вѣровавшихъ, сохранилъ на тѣлѣ язвы, какъ доказательство дѣйствительности вольной своей смерти и своего славнаго воскресенія. „Язвы твоя, Христе, яже волею претерпѣлъ еси за насъ, ученикомъ твоимъ сохранивъ, свидѣтельство показалъ еси твоего славнаго воскресенія“ (2). Осязаніе ранъ Господа апостоломъ *Θомою* было въ осьмый день по воскресеніи Христовомъ т. е. въ первую недѣлю или воскресеніе послѣ дня Пасхи. Св. Церковь называетъ этотъ осьмой день недѣлею *Антипасхи*, что значитъ съ греческаго языка: *вмѣсто пасхи*, потому, что этотъ день есть первый изъ

(1) Въ великую субботу св. Церковь, между прочимъ, воспоминаетъ и шестіе Спасителя во адъ; обновляя и послѣ Пасхи воспоминаніе о воскресеніи Христовомъ, она празднуетъ побѣду Господа надъ адомъ (см. Велич. въ нед. Ап. *Θомы*.)

(2) Троп. Канон. въ нед. Антипасх. Ирм. 2-го

воскресныхъ дней всего года, въ который событіе воскресенія повторяется. Также этотъ день именуется недѣлю обновленія или *недѣлю новою*, потому, что онъ послѣ пасхи повторяетъ въ первый разъ и какъ бы обновляетъ великій праздникъ воскресенія. Св. Григорій Богословъ говоритъ о недѣльѣ Троиной: „настоящее обновленіе мы нынѣ празднуемъ, переходя отъ смерти къ жизни. И такъ совлекитесь ветхаго челоуѣка и обновитесь, жительствуйте въ обновленіи жизни (рим. VI. 4)“ (44 слово на недѣлю нов.)

Въ слѣдующую недѣлю совершается праздникъ въ честь свидѣтельницъ и свидѣтелей Христовой смерти, погребенія и воскресенія, жень *мѣроносицъ*, которыя, первыми услышавши отъ Ангеловъ благовѣстіе о воскресеніи, видѣли Воскресшаго и благовѣствовали о воскресеніи Господа Апостоламъ-и праведныхъ Іосифа Аримаѣйскаго и Никодима, мужественно съ любовью послужившихъ при погребеніи животноснаго тѣла Господа нашего Іисуса Христа (1). Въ воскресные дни, слѣдующіе за тѣмъ (до дня Вознесенія) воспоминаются событія изъ земной жизни Господа, въ которыхъ открылось людямъ Божественное Его всемогущество, какъ наприкладъ: исцѣленіе разслабленнаго, страдавшаго 38 лѣтъ. Въ исцѣленіи разслабленнаго Церковь видитъ изображеніе обновленія жизни всего челоуѣчества, всѣхъ вѣрующихъ чрезъ воскресеніе Христоуо: „Господь надшія челоуѣки воскресити хотя, на земли, яко челоуѣкъ обхождалъ, исцѣляя всѣхъ недуги“. Спаситель показалъ, что онъ воистину есть *жизнь*, когда Онъ всего челоуѣка показалъ здрава, прежде разслаблена суща, челоуѣка, бывшаго какъ бы непогребеннымъ мертвецомъ“ (2).

Въ среду тойже седмицы празднуется преполовеніе пятидесятницы и воспоминается событіе изъ земной жизни Господа, бывшее въ преполовеніе ветхозавѣтнаго праздника Кушей (Іоана VII ст. 2, 14.), когда онъ торжественно въ храмъ объявилъ себя обѣтованнымъ Мессіею. Въ пѣснопѣніяхъ Преполовенія слышимъ то благодарственную пѣснь Воскресшему (3), то обѣтованіе Св. Духа вѣрующимъ (4). Въ слѣдующую послѣ преполовенія недѣлю церковь воспоминаетъ, какъ Господь, пришедши въ Сихарь, на источникъ Іаковлевъ, въ бесѣдѣ съ Самарянкою о водѣ

(1) Синаксарь нед. Мѣроносицъ.

(2) На Господи возвах. стихир. навечер. въ недѣлю,

(3) Синаксар. среды Препол. стихир. на Госп. возв. вечер,

(4) Четвер, вечер. стихир. 2-я на Господ. возв,

живой“ открылъ, что онъ есть сердцеѣдецъ и преподалъ возвышенное ученіе о поклоненіи Богу духомъ и истиною (Іоани. 4, 21-27).

Въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ, Церковь воспоминаетъ чудесное исцѣленіе Спасителемъ слѣпорожденнаго. Хотя это чудо ясно свидѣтельствовало о Божественной силѣ Христа, но оно озлобило іудеевъ потому, что было сотворено въ субботу. Раскрывая отношеніе воспоминаемаго чуда къ празднику Воскресенія Христова, Церковь воспѣваетъ, что слѣпый просвѣща весь, и Свѣтодавца познаваетъ, и Свѣтодѣтеля, возсіявшаго изъ гроба тридневно, и землю уяснившаго своимъ воскресеніемъ, изъ него же возсія свѣтъ возсозданія во тьмѣ держимымъ чело-вѣкомъ“ (1) Въ Синаксарѣ говорится: Свѣта Податель, будучи свѣтъ отъ свѣта, Ты, Слове, слѣпому отъ рожденія даруешь очи.“

Въ сороковой день по воскресеніи Господь вознесся на небо, и св. Церковь въ четвергъ 6-й седмицы, какъ сороковой день по воскресеніи Господнемъ, совершаетъ праздникъ Вознесенія Господня. Пѣсни Церкви, положенныя въ этотъ день, то изображаютъ умиленные, грустные размышленія, коимъ предавались самовидцы и слуги воплощеннаго Слова Божія, видя, что они оставались сиры на землѣ безъ Господа, то представляютъ Апостоловъ, радующихся о томъ, что Господь сказалъ имъ: *иду уготовати вамъ мѣсто* и обѣтовалъ послать утѣшителя св. Духа, то побуждаютъ насъ воспѣвать побѣдную пѣснь „на рамахъ херувимскихъ вознесшуся со славою Христу и спосадившему насъ одесную Отца“ (2). Въ то же время пѣснопѣнія напоминаютъ и о второмъ пришествіи Господа на землю.

Въ недѣлю седмую по Пасхѣ празднуется память бывшаго въ Никее противъ Арія Собора трехъ сотъ восемнадцати Отцевъ, это первый вселенскій соборъ, который, скажемъ словами Синаксаря, „проповѣдалъ Сына Божія единосущна и единосущна Отцу, и исповѣдалъ, что онъ воистину Сынъ Божій и совершенный челоѣкъ, вознесся и съѣд одесную величества.“

Какъ предъ воспоминаніемъ о Страшномъ Судѣ (наканунъ недѣли мясопустной), св. Церковь обращаетъ мысли христіанъ къ будущей участи умершихъ, и назначаетъ моленіе о нихъ; такъ послѣ воспомина-

(1) Стихир. 3 я на стихов. утр. втор. 6 седмицы.

(2) Стихир. 1-я на Господ. возв. 1 й троп. 1-пѣсн. канонъ для Вознесенія.

нія объ искупленіи всѣхъ людей, Церковь воспоминаетъ умершихъ и назначаетъ особый день для молитвы за нихъ, именно: субботу предъ Пятидесятницею; „въ субботу, а не въ иной день совершается память объ усопшихъ потому, что день субботы, день покоя, по самому значенію своему, есть самый приличный день къ моленію объ упокоеніи усопшихъ со святыми (1). Связь молитвеннаго воспоминанія усопшихъ благочестныхъ христіанъ, отецъ и братій нашихъ, совершаемаго въ субботу предъ Пятидесятницею, съ событіемъ, воспоминаемымъ въ день Пятидесятницы, указывается въ словахъ молитвы на вечерни въ день Пятидесятницы, въ которыхъ христіанинъ, утѣшенный ниспосланіемъ св. Духа, молитъ Господа объ утѣшеніи и упокоеніи умершихъ. (См. молит. на вечерни въ пятнд.)

Въ 50-й день по Пасхѣ, въ 8 недѣлю послѣ свѣтлаго Воскресенія Христова, совершается праздникъ въ честь и прославленіе Св. Троицы и въ память сошествія св. Духа на Апостоловъ. „Якоже іудеи, по Пасхѣ пятьдесятъ днѣй прешедше,“ читаемъ въ Синаксарѣ (нед. пятд.) „законъ пріяша: тако и мы по Пасхѣ, пятьдесятъ днѣй празднующе, Всесвятаго Духа пріемлемъ, законо-полагающаго и наставляющаго на всяку истину, и угодная Богу повелѣвающаго“. Въ день Пятидесятницы пѣнопѣнія Церкви изображаютъ событіе сошествія св. Духа на Апостоловъ, показываютъ благодатные дары, излитые на вселенную и раскрываютъ догматъ о пресвятой и единосущной Троицѣ.

Въ слѣдующій за тѣмъ понедѣльникъ Пятидесятницы св. Церковь совершаетъ праздникъ въ честь всесвятаго, животворящаго и всеильнаго Духа, единого отъ Троицы лица, единосущна, единосущна и единославна Отцу и Сыну (Синаксар. понед. пятнд.) Въ 50 день по воскресеніи Христовомъ было сошествіе св. Духа на Апостоловъ. „Чести же ради ко всевятому Духу и раздѣльнѣ отъ празднованія св. Троицы узакониша св. Отцы праздновати Ему“ (тамъ же въ Синаксар.) Пѣнопѣнія Церкви въ этотъ день заключаютъ въ себя тоже, что и въ недѣлю Пятидесятницы, только на повечеріи поется канонъ во славу св. Духа.

Въ первую недѣлю по Пятидесятницѣ, Церковь празднуетъ память всѣхъ Святыхъ. Этимъ праздникомъ восполняется чествованіе и прославленіе и тѣхъ святыхъ Божіихъ Угодниковъ, которымъ, по причинѣ многочисленности и неизвѣстности ихъ, особая празднованія неустановлены

(1) Синаксаръ субб. мясоуст.)

(Синаксар. нед. Всѣхъ Свят). Но и касательно тѣхъ святыхъ, которыхъ память Церковь празднуетъ отдѣльно, въ Синаксарѣ сказано: „подобаше по части на кѣждо день празднуемые святые *въ одинъ день собрати, да явится яко о единомъ Христѣ подвизашася*, и вси тожде добродѣтели текоша поприще.“ Святая Церковь въ пѣсняхъ недѣли всѣхъ Святыхъ, исчисляя чины или лики святыхъ, указываетъ намъ примѣры разнообразныхъ добродѣтелей для подражанія.

О ЧУДЕСНОМЪ ИСЦѢЛЕНІИ БѢСНОВАТОЙ, СОВЕРШИВШЕМОМЪ ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ, 14 ЯНВАРЯ 1870 ГОДА.

Духовный Соборъ Почаевской Успенской Лавры, 19 января 1870 г. (№ 118) донесъ Высокопреосвященнѣйшему, Архіепископу Волынскому Агаѳангелу, что солдатка Екатеринославской губерніи ростовскаго уѣзда, екатерининской волости, села Екатериновки Ирина Василіева Волошинова, отъ роду 37 лѣтъ, одержимая бѣснованіемъ уже шестнадцатый годъ, бывшая во многихъ святыхъ мѣстахъ съ мольбою объ освобожденіи ея отъ злаго духа, но нигдѣ не получившая исцѣленія, прибывши 27 декабря 1869 г. въ Пачаевскую Лавру, 14 января 1870 г. по милости Божіей, совершенно освободилась отъ духа бѣснованія и получила здравіе. Обстоятельства ея бѣснованія и исцѣленія слѣдующія: прибывши въ Пачаевскую лавру въ сопровожденіи пятнадцатилѣтняго своего сына Михаила, Ирина Волошинова, хотя и присутствовала при богослуженіяхъ въ лаврскихъ церквахъ, но присутствовала по принужденію, часто сопротивлялась идти въ церковь до того, что ее приводили нѣсколько человекъ; въ самой же церкви она постоянно издавала неистовый крикъ; въ это время она ни на кого не смогла и только въ стѣнахъ произносила разныя несвязныя слова, ругательства и хулы, покушаясь даже ударить кого либо, особенно служащихъ, но была удерживаема. Въ сильныхъ припадкахъ бѣснованія падала на землю, валялась, кричала.., чѣмъ возбуждала къ себѣ полное состраданіе и обращала на себя вниманіе всѣхъ тѣмъ особенно, что находящійся въ ней бѣсъ вель разговоръ въ мужескомъ родѣ. Столь явныя озлобленія врага рода человеческого возбуждали въ лаврской братіи особенное усердіе къ молитвенному объ исцѣденіи страждущей возношенію при всѣхъ церковныхъ службахъ и въ особенности предъ Чудотворною Иконою Божіей Матери и предъ нетлѣнными мощами Преподобнаго Отца нашего Іова, съ 11-го января, послѣ исповѣди, удостоивши большую причастія Св.

Тайнъ, іеромонахъ Іоанникій, какъ чередный Пещерной церкви, по совету и благословенію наместника Лавры, началъ совершать надъ больною первоначально освященіе воды, а потомъ и таинство Елеосвященія съ чтеніемъ заклинательныхъ молитвъ Св. Василя Великаго, что исполнено было 11-го, 12-го и 13-го января послѣ Литургіи. Во время сихъ священнодѣйствій, особенно во время помазыванія елеемъ, больная такъ обсновалась, что нѣсколько дюжихъ чловѣкъ не могли удержатъ ее. На конецъ 14-го января, по совершеніи надъ нею водоосвященія, когда при чтеніи заклинательныхъ молитвъ, не безъ усилій она была помазана елеемъ отъ лампадъ Божіей Матери и преподобнаго Іова, то бѣсъ, съ крикомъ «куда мнѣ выдти», страши и повергнувши эту женщину на землю, началъ мучить ее до того жестоко, что она казалась мертвою; почему на грудь ея положена была копія Чудотворной Иконы Божіей Матери, а на лице Честный Крестъ и чрезъ нѣкоторое время, послѣ страшныхъ припадковъ мученія, лице ея приняло надлежащій чловѣческой видъ, она встала, начала креститься, молиться и благодарить Господа и Пречистую Его Матерь за явленное ей милосердіе. Донося объ этомъ Его Высокопреосвященству, Духовный Соборъ присовокупилъ, что послѣ этого чудеснаго исцѣленія сдѣлано было распоряженіе о совершеніи соборнаго молебна съ акаѳистомъ предъ Чудотворнымъ Ликомъ Пресвятыя Богородицы о здравіи Ирины и поручено возносить молитвы о ней и на прочихъ молитвословіяхъ и предъ Св. Мощами Преподобнаго Іова; что прежнее состояніе болящей и настоящее ея положеніе могутъ подтвердить не только братія Лавры, но и сторонніе и сопутствующіе исцѣленной. На семъ донесеніи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангеломъ послѣдовала 22-го января 1870 г. (№ 34) такая: «Поручаю о. наместнику Лавры отобрать отъ постороннихъ лицъ, знавшихъ исцѣленную до исцѣленія ея, показаніе 1) о прежнемъ состояніи ея, 2) о настоящемъ ея положеніи и 3) о томъ, вслѣдствіе чего произошла эта перемѣна; о послѣдующемъ же донести мнѣ съ приложеніемъ подлинныхъ показаній и настоящихъ бумагъ». Вслѣдствіе сей резолюціи наместникъ Лавры 17-го февраля, за № 270, донесъ Его Высокопреосвященству, что онъ въ присутствіи пристава 1-го стана кременецкаго уѣзда отобралъ подъ присягою показаніе отъ пяти лицъ: двѣцъ: Матрены Григорьевой Волкодавовой и Лукеріи Кондратьевой Прасоловой и солдатокъ: Марѣи Дмитріевой Мятенковой, Матроны Ивановой Соколо-

вой и Анастасіи Семеновоі Москалевоі, изъ коихъ первая Матрона Волкова давно знаетъ бывшую больною, а нынѣ совершенно исцѣлившуюся въ Почаевскоі Лаврѣ, Ирину Васильеву Волошинову, какъ ея землячка. Всѣ означенныя лица, спрошенныя намѣстникомъ, по важности дѣла, по присягѣ и въ присутствіи становаго пристава 1-го стана кременецкаго уѣзда Индутнаго, подтвердили болѣзненное состояніе и послѣдовавшее въ Почаевскоі Лаврѣ исцѣленіе Волошиновой. Сама Волошинова съ видимымъ содроганіемъ и ужасомъ о прошедшемъ своемъ состояніи, съ искреннимъ благодареніемъ къ Господу Богу, Пречистой Его Матери и Угоднику Божию Іову Почаевскому, спрошенная о намѣстникомъ безъ присяги, чистосердечно подтвердила свою мучительную болѣзнь, происходившую отъ вселившагося въ нее, какъ она высказала ему о намѣстнику, злаго духа и видимое дѣйствіе благодати Божіей, явленное ей въ ея исцѣленіи. Болѣзненное положеніе Волошиновой и настоящее ея здоровье онъ, о намѣстникъ, и почти вся братія Почаевскоі Лавры могутъ свидѣтельствовать.

На репортъ о намѣстника Почаевскоі Лавры съ представленіемъ снятыхъ показаній Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳгеломъ дана, 28 февраля, слѣдующая резолюція: „съ прописаніемъ доклада Духовнаго Собора 19-го января, настоящаго репорта, присяжныхъ показаній свидѣтелей и самой Волошиновой, довести отъ меня о совершившемся чудесномъ исцѣленіи сей послѣдней Святыишему Синоду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ извѣстность всѣмъ православнымъ христіанамъ, которые, безъ сомнѣнія, вознесутъ въ духовной радости теплое благодареніе милосердному Господу, милующему чадъ истинной Церкви своей; кромѣ того записать это событіе въ лѣтонисъ Почаевскоі Лавры.“

Сличеніе показанія исцѣленной съ показаніями свидѣтелей вполне подтверждаетъ достовѣрность чудеснаго событія, составляющаго торжество вѣры и пораженіе современнаго намъ невѣрія. Жизнь свою, до прибытія въ Почаевскую Лавру, исцѣленная изобразила такъ: „отъ роду мнѣ лѣтъ 37, вѣры православноі, на исповѣди была недавно въ январь мѣсяць сего 1870 года, родилась я въ с. Хухри харьковскоі губерніи, ахтырскаго уѣзда, хухрянскоі волости, отъ родителей—казенныхъ крестьянъ того же села и волости, но родителей своихъ не помню, и еще въ малолѣтствѣ, не знаю кѣмъ, я перевезена была въ екатеринославскую губернію въ село Екатериновку и поступила въ служеніе совершенно здо-

ровою къ тамошнему священнику Іакову Иванову. Въ услуженіи находилась у него пять съ половиною лѣтъ, а потомъ вышла замужъ за казеннаго крестьянина села Екатериновки Тимоѳея Гаврилова въ 1852 или 1853 году. Съ мужемъ начала я жить благополучно, и такъ прожила съ нимъ, никогда неимѣя никакихъ несогласій, около полуторыхъ лѣтъ. Съ сего времени, не знаю по какой причинѣ, я стала чувствовать какіе то странные припадки, то, бывало, заболѣть у меня глаза, то раздуеть мнѣ грудь, то отнимутся у меня ноги такъ, что я и ходить не могу; когда же, бывало, рѣшусь пойти на исповѣдь, то какая-то сила повалить меня на землю и я лежу въ безчувственномъ, какъ колода, положеніи, и уже не помню, какъ меня привезутъ или принесутъ домой, то зовлечеть, бывало, меня въ грязь и воду, и я остаюсь едва живою, почти изуродованная. Въ такомъ болѣзненномъ положеніи я находилась 7 лѣтъ. Послѣ сего времени кто-то сталъ во мнѣ кричать страннымъ голосомъ, но я воспрепятствовать сему крику не могла; я не могла заниматься въ этихъ припадкахъ ни ученіемъ дѣтей, ни хозяйствомъ, дѣлалась страшно злою ко всѣмъ; меня куда-то гнало, то въ камыши, то въ поля; когда-же, бывало, догонитъ меня до перекрестковъ, то повергнетъ меня на землю и я бываю совершенно безчувственна. Но когда мое такое положеніе надоело и мнѣ и семейству моему, то я, по согласію съ мужемъ, перѣехала съ дѣтьми въ киновію при Либяженскомъ монастырѣ, ставропольской губерніи, съ тѣмъ, чтобы потрудиться для монастыря въ надеждѣ получить выздоровленіе. Здѣсь о моей болѣзни узнали монашествующіе потому, что меня, гонимую къ-то, бывало, не введутъ въ церковь и 10 человекъ, и одинъ изъ нихъ іеромонахъ Рувимъ постоянно служилъ о здоровьи моемъ, то молебны съ акаѳистомъ, то читалъ заклиательныя молитвы, то совершалъ освященіе воды; но мнѣ ничего не помагало, я только стала чувствовать уменьшеніе головной боли. Пробывши около полуторыхъ лѣтъ въ означенной киновіи, и не получивши выздоровленія, я отправилась въ Кіевъ помолиться Матери Божіей. Въ Кіевъ я пришла въ ноябрь мѣсяцъ прошлаго 1869 года, гдѣ и пребыла полторы недѣли. Здѣсь я ходила по монастырямъ, молилась Богу, нѣсколько разъ силою была приводима приложиться къ иконѣ Божіей Матери и вводится монашествующими въ пещеры. И въ то время, какъ я прикладываюсь, меня начинаетъ кто-то мучить и заставляетъ кричать то, чего я вовсе не понимала и такъ я прикладывалась было къ сви-

тымъ безъ всякаго чувства и понятія. А когда, бывало, перестану при-
кладываться ко святынь, то прихожу въ нормальное положеніе, т. е. во
мнѣ прекращается вопль.“

Изъ свидѣтелей чудеснаго событія Волошинову въ этомъ
страдальческомъ положеніи знала только ея землячка, государст-
венная крестьянка екатеринославской губерніи, ростовскаго уѣзда,
м. Кагальника, отстоящаго отъ с. Екатериновки на 50 верстъ, дѣ-
вица Матрона Григоріева Волкодавова. Вотъ ея показаніе: „не бывъ
близко знакомою съ Волошиновою, я, по слухамъ знала, что она одер-
жима нечистымъ духомъ. Почему Волошинова съ мужемъ своимъ Тимо-
едемъ, по обѣщанію, въ надеждѣ исцѣленія, была на богомолье въ Черно-
морской области Екатерино-Лебеженской и Николаевской пустыни, гдѣ
мнѣ Богъ судилъ встрѣтиться съ Волошиновою. Въ упомянутой пусты-
ни есть іеромонахъ Рувимъ, который, желая оказать помощь Волошино-
вой, читалъ надъ нею заклинательныя молитвы, совершалъ таинство Елео-
свясненія, окроплялъ ее святою водою, но успѣха не было. Часто при-
водили Волошинову въ церковь, но она при всѣхъ особенно знамена-
тельныхъ молитвахъ, водимая духомъ злобы, выражала свое неистовство:
то въ дикомъ крикѣ, то въ бранныхъ рѣчахъ, то въ поношеніи другихъ,
то въ намѣреніи сдѣлать буйство тѣмъ священнослужителямъ, которые
дерзали приступать къ ней со Святыми Дарами, почему Волошинова, бу-
дучи отъ сего удерживаема, была устранима изъ храма. Волошинова
около двухъ лѣтъ проживала въ упомянутой пустыни и всѣмъ была из-
вѣстна какъ бѣсноватая. Съ Волошиновою я видѣлась въ ноябрѣ мѣсяцѣ
прошлаго 1869 года въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ она во время слу-
женій неистово кричала и была повергаема на землю.“ Прочіе свидѣтели
прежде никогда не видали и не знали Волошиновой до первой встрѣчи
съ нею въ Почаевѣ.

Объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ исцѣленію, и о самомъ
исцѣленіи Волошинова говоритъ такъ, какъ только можетъ говорить ли-
це, недавно пережившее и глубоко почувствовавшее предметъ своего
разказа: „Изъ Кіева я отправилась въ Почаевъ куда и прибыла въ де-
кабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года. Здѣсь я первѣе всего пошла въ те-
плую церковь. И я ходила дня четыре—такъ во мнѣ все было спокой-
но; когда же былъ пѣть акаѣистъ Божіей Матери—въ то время во мнѣ
взбудился крикъ съ бранью на священно-служащихъ; я произносила
ругательныя слова на святыню, на иконы Спасителя и Божіей Матери;

я страдала тяжело такъ, что была повергнутою на полъ церковный въ совершенно безчувственномъ состояніи; я наизревалась, бывало, нѣсколь-ко разъ ударить іеромонаха, служившаго молебень у мощей Преподобнаго Іова, била тѣхъ, которые меня отъ сего удерживали, и наконецъ доведенная до лишенія всякаго сознанія и какъ истомленная я повергаема бывала на землю. Все святое мнѣ было противно, мнѣ иногда приходило на мысль помолиться, но когда, бывало, начну молиться, то во мнѣ возбуждается ропоть, — «ну что долго такъ размолилась, говорить во мнѣ кто то.» Силою, бывало, влекутъ меня въ храмъ, а я противлюсь и начинаю кричать, какъ безумная, злобясь на тѣхъ, кто ведетъ меня къ молитвѣ. Такъ я страдала въ Почаевѣ до 14 числа января сего года. За нѣсколько дней предъ симъ, надо мною одинъ изъ іеромонаховъ Лавры Іоаникій сталъ совершать заклинательныя молитвы, совершалъ водосвятныя молебны съ акаѳистами и Елеосвященіе; я не могу объяснить — какъ мнѣ было противно все совершаемое и тотъ, кто совершалъ все это надо мною. Я нѣсколько разъ была какъ бы не далеко отъ смерти, — такъ мнѣ было худо; во мнѣ слышался голосъ, лаявшій по собачьи и говорившій: «ну что же, куда я выйду, меня всего испачкали, какъ я покажусь къ своему начальнику.» Все это видѣли и слышали какъ ты, которые меня удерживали, такъ и ты, кто совершалъ надо мною молитвы и былъ здѣсь. Наконецъ 14 января сего года я почувствовала въ себѣ совершенную перемену; послѣ чего отслужень благодарный молебень Царицы Небесной въ Соборѣ, и я теперь чувствую себя совершенно здоровою. Думаю, что болѣзнь моя была именно такова, что во мнѣ былъ и мучилъ меня духъ нечистый, потому что ничто, т. е. никакая иная болѣзнь не можетъ такъ тяжело мучить и обезумливать человека, какъ я была мучима и обезумливаема. Думаю, что и исцѣленіе меня отъ такой тяжелой болѣзни есть великое для меня милосердіе Божіе, явленное ко мнѣ ходатайствомъ и заступленіемъ Царицы Небесной Почаевской и Угодника Божія Іова потому, что таковыхъ знаменій, какія совершились надо мною, никто совершить не можетъ кромѣ Ихъ. Все сіе показала по чистой совѣсти, безъ всякаго лжи, вымысла или обмана, какъ мнѣ стать на страшномъ судѣ Христовомъ.“ — Очевидцы исцѣленія не только подтверждаютъ каждое слово исцѣленной, но и дополняютъ ея рассказъ о самомъ моментѣ совершившейся съ нею благодатной перемены, — моментъ, для нея самой неизобразимомъ, такъ какъ тогда подѣ

сильнымъ потрясеніемъ она оставалась нетолько безъ сознанія, но и безъ признаковъ жизни. Показаній такого рада, снятыхъ подъ присягою, два. Одно изъ нихъ принадлежитъ однодворкѣ курской губерніи, рыльского уезда, д. Жорятиной, двѣицѣ Лукеріи Кондратьевой Прасоловой. Сказавъ, что по прибытіи въ Почаевскую Лавру, она въ первый разъ увидѣла Волошину въ теплой церкви, въ послѣднихъ числахъ декабря прошедшаго 1869 года, во время акаѳиста, Прасолова продолжала: „когда я и прочіе богомольцы, а также и Волошинова подошли подъ евангеліе во время молебна, тогда Волошинова стала меня бить по спинѣ кулакомъ. Изъ чего я заключила, что она была внѣ своего разсудка. Потомъ я каждый день видѣла Волошину въ Лаврской церкви, видѣла ея изступленіе, ея крикъ, ругательства и даже удары, наносимые другимъ помимо меня, заключала, что Волошинова бѣсноватая. Послѣ новаго года, не упомяну котораго числа, Почаевской Лавры іеромонахъ Іоанникій принялъ на себя трудъ читать надъ больною Волошиною закликательныя молитвы и совершать надъ нею таинство Елеосвященія и окропленія святою водою, а такъ же пѣть молебны съ акаѳистомъ Божіей Матери. Для одного изъ такихъ пѣній, я и другія двѣ женщины, едва-едва, и то силою свели Волошину въ Лаврскую пещерную церковь, во время каковаго молебствія Волошинова сперва на ногахъ, а потомъ, упавши на помость, оставалась до конца молебна совершенно въ безчувственномъ состояніи, въ каковомъ положеніи она была доведена до кельи іеромонаха Іоанникія. На завтра Волошинова пришла ко мнѣ утромъ на старую лаврскую гостиницу и сказала: «здравствуйте сестрицы, я теперь слава Богу здорова», и я дѣйствительно увидѣла, что въ Волошиновой не осталось никакихъ признаковъ дикости и свирѣпости, отличительныхъ признаковъ всѣхъ бѣсноватыхъ, въ каковомъ состояніи здоровья она и теперь находится.“ Другое показаніе сдѣлано тремя вдовами-солдатками: полтавской губерніи лохвицкаго уезда с. Веселки Марѳою Димитріевою Митенковою, ярославской губерніи, угличскаго уезда, д. Борижско Матроною Ивановою Соколовою и тверской губерніи, зубцовскаго уезда д. Александровки Анастасіею Семеновою Москалевою. Всѣ онѣ единогласно показали: „когда Волошинова въ Почаевской лаврѣ помѣстилась вмѣстѣ съ нами на старомъ лаврскомъ гостинникѣ, на святкахъ, то мы узнали ее ближе. Изъ дѣйствій ея, внезапно ею перемѣняемыхъ, какъ напримѣръ: не окончивши еще молитву, она начинаетъ себя и другихъ бранить за то,

что долго молилась, и изъ нежеланія идти въ церковь мы стали усматривать, что съ Волошиновою что-то не ладно, а когда сынъ ея сказалъ намъ, что она испорчена, то по всѣмъ признакамъ было видно, что Волошинова бѣсноватая. Такъ она, стоя иногда на молитвѣ въ церкви, вдругъ начинала что-то съ собой шептать, потомъ начинала говорить нѣсколько громче что-то непонятное, потомъ являлись у ней всхлипываніе и слезы, наконецъ громкая брань всего хорошаго и священнаго и затѣмъ удары кулака надъ другими, а наконецъ такое изступленное остервененіе, что требовалось нѣсколько людей для удержанія ея отъ причиненія вреда другимъ. Такія дѣйствія Волошинова совершала преимущественно на литургіи въ то время, когда ее подводили подъ Евангеліе и подъ перенось, а также во время пѣнія акаѳистовъ Божіей Матери и Угоднику Божію Іову, когда она съ дерзостію имѣла видимое намърѣніе ударить сзади въ спину священнослужителя, совершавшаго у мощей угодника молебное пѣніе; но была отъ сего удержана; нѣсколько разъ Волошинова, какъ бы какою то силою доведенная до изнеможенія, падала въ безчувственномъ состояніи на церковный помостъ и такъ оставалась нѣсколько времени, иногда даже до часу. Такое положеніе Волошиновой вызвало состраданіе къ ней Лаврской братіи, изъ среды которой одинъ іеромонахъ Іоанникій принялъ на себя обязанность потрудиться молитвами къ облегченію страждущей. Не однажды совершалъ онъ надъ больною то заклинательныя молитвы, то таинство Елеосвященія, то освященія воды.—и все это въ началъ какъ бы не дѣйствовало и кто то устами Волошиновой нѣсколько разъ говорилъ: «ну чтожъ, куда я выйду,—ты меня всего испачкалъ, какъ я покажусь къ своему начальнику,» а потомъ, залазавши по собачьи, повержена была на помостъ въ безчувственномъ состояніи и за тѣмъ въ такомъ же положеніи выведена изъ церкви. Затѣмъ когда іеромонахъ Іоанникій, съ упованіемъ на милость Божію, дѣйствовалъ настоятельно и исповѣдавъ больную и назавтра пріобшилъ ее Христовыхъ Таинъ, Волошинова сдѣлалась совершенно иною по внешнему виду и по внутреннимъ чувствамъ, т. е. лице ея стало свѣжее, а мысли и чувства устремились къ сознанію выздоровленія и благодаренія Богу.—Землячка Волошиновой Волкадавова прибыла въ Почаевъ позже—2 февраля: она узнала прежнюю страдальцу, но уже увидѣла ее совершенно здоровою.

Слова и благодареніе Богу, являющему и въ наши скудные вѣроу и благочестіемъ дни видимыя знаменія своей всемошной благодати, по молитвамъ Небесной Заступницы рода христіанскаго и святыхъ Своихъ Угодниковъ. Волын. Еп. Вѣд. № 8 1870 г.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ОБЩЕЖИТІЙ ДЛЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ. (1)

Своекоштные воспитанники Черниговской духовной семинаріи, за исключеніемъ 25 пансіонеровъ, помѣщающихся въ казенномъ домѣ, вмѣстѣ съ казеннокоштными воспитанниками, 187 учениковъ живутъ нынѣ на 25 частныхъ квартирахъ по 2, 3, 5, 7 учениковъ на каждой, только въ 3-хъ квартирахъ 15—20 учениковъ. Квартиры эти, находясь въ бѣдныхъ домахъ города Чернигова, преимущественно на застриженной части онаго, какъ ближайшей къ семинаріи, и по своей тѣснотѣ, и по своей неблаговидности и бѣдности, и по своей недостаточной опрятности, не рѣдко сырости и холоду въ зимнее время, и по своей разрозненности, далеко не соответствуютъ тѣмъ требованіямъ, которыя изложены въ §§ 169 и 172 Устава православныхъ духовныхъ семинарій. Естественно, что такое состояніе частныхъ нынѣшнихъ квартиръ, будучи вредно въ гигиеническомъ отношеніи для учениковъ семинаріи, влечетъ за собою недостатокъ для нихъ и въ потребныхъ учебныхъ пособіяхъ потому, что нѣтъ возможности требовать отъ учениковъ, по бѣдности ихъ, чтобъ были у нихъ подъ руками всѣ необходимыя для нихъ учеб-

(1) Тогда какъ въ другихъ епархіяхъ еще начинаются первыя трудныя попытки къ устройству общежитій своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, духовенство Подольской епархіи, по неуспѣшнымъ заботамъ Преосвященнѣйшаго Леонтія, имѣетъ для этого уже отстроенное собственное зданіе. Помѣщаемымъ въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго номера объявленіемъ отъ Комитета по постройкѣ сего зданія наше духовенство приглашается къ принятію стоящихъ предъ нимъ на окончательной очереди мѣръ къ открытію одного, достаточнаго для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, общежитія съ начала будущей сентябрьской трети. Статья напечатанная въ 6 № Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за текущій годъ и здѣсь предлагаемая вниманію читателей, ксати даетъ нить къ отвѣту нашего духовенства на это приглашеніе; остается только примѣниться къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и для улучшенія содержанія нашего общежитія воспользоваться тѣмъ, что у насъ имѣется готовое помѣщеніе и готовый запасъ средствъ для его обзаведенія. *Ред.*

ныя пособія въ каждой частной квартирѣ. Неизбѣжны для учениковъ столкновеніи съ хозяевами и ихъ прислугою въ дѣлахъ экономическихъ, отвлекають ихъ отъ прямыхъ ученическихъ занятій, не рѣдко развиваютъ въ нихъ несвойственныя имъ наклонности, изъ которыхъ въ послѣдствіи можетъ сложиться неблаговидный характеръ. Постоянно же наблюдать самымъ ближайшимъ образомъ за нравственностію каждаго ученика, живущаго въ нынѣшнихъ частныхъ квартирахъ, слѣдить за всеми проявленіями наклонностей его, своевременно и неупустительно исправлять и направлять эти наклонности въ добрую сторону, какъ будущихъ пастырей церкви и общественныхъ дѣятелей на подлежащемъ имъ служебномъ поприщѣ, семинарское начальство, при всемъ своемъ стремленіи къ выполненію этой священной обязанности, встрѣчаетъ и будетъ встрѣчать крайнія затрудненія и непреодолимыя препятствія, пока дѣло о частныхъ квартирахъ будетъ оставаться *statu quo*.

Многіе изъ родителей, воспитывающихъ дѣтей своихъ въ Черниговской семинаріи, даже сами ученики оной, обращались и обращаются съ просьбами въ правленіе семинаріи о принятіи—первыя—дѣтей ихъ, а вторыя—ихъ самихъ пансіонерами въ казенный домъ за установленную семинарскимъ правленіемъ плату, и правленіе семинаріи, на сколько было возможно, удовлетворяло этимъ просьбамъ. Число подобныхъ прозьбъ болѣе и болѣе увеличивается, а помѣщеніе для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ остается тоже. Со времени полного преобразования Черниговской семинаріи, семинарское правленіе удовлетворить всемъ просьбамъ родителей о принятіи дѣтей ихъ въ казенный домъ пансіонерами будетъ не въ состояніи, а иногда и не въ правѣ.

Что предпринять въ такихъ обстоятельствахъ для пользы воспитанниковъ Черниговской семинаріи? Что сдѣлать къ предотвращенію всехъ неудобствъ для семинаристовъ на нынѣшнихъ частныхъ квартирахъ? Потребовать отъ родителей, воспитывающихъ дѣтей своихъ въ семинаріи, чтобы они помѣщали дѣтей своихъ на такихъ квартирахъ, которыя соответствовали бы всемъ требованіямъ Устава семинарскаго, на что правленіе семинаріи неоспоримо имѣетъ законное право? Но эта мѣра далеко не устранить всехъ неудобствъ нынѣшнихъ частныхъ квартиръ, а родителей вовлечетъ только въ большія издержки, которыя, и при настоящемъ положеніи дѣла, на квартиру и столъ для каждаго ученика семинаріи простираются 60—70 рублей за десять учебныхъ мѣсяцевъ

въ году. Потребовалъ отъ духовенства Черниговской епархіи, чтобы оно, на основаніи 12 § Устава семинарскаго, устроило въ семинаріи общежитія для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ оной? Но это требованіе, при нынѣшнемъ, неулучшенномъ еще матеріальномъ бытѣ духовенства, обязаннаго на свои скудныя средства содержать епархіальное училищъ двѣдцѣ духовнаго званія и три духовныя уѣздныя училища въ епархіи, и приспособить ихъ во всемъ къ требованіямъ Высочайше утвержденныхъ Уставовъ, не только тяжело для духовенства Черниговской епархіи, но, можно сказать, невыполнимо.

Законъ (163 § Уст. правосл. семим.), дозволяя ученикамъ семинаріи помѣщаться на житье у родственниковъ, или въ наемныхъ квартирахъ, не воспрещаетъ учреждать общежитія для воспитанниковъ семинаріи въ наемныхъ частныхъ домахъ: лишь бы эти общежитія соответствовали правиламъ Устава семинарскаго; семинарское начальство поставляется въ обязанность озаботиться учрежденіемъ подобныхъ общежитій (см. преобраз. Смол. семин.), а требованіе, чтобы квартиры своекоштныхъ учениковъ соответствовали 169 и 172 §§ Уст. сем., въ виду полного преобразования Черниговской семинаріи и настоящаго положенія нынѣшнихъ частныхъ квартиръ, эту заботу дѣлаетъ и настоятельно и не отложно. Съ другой стороны дотол, пока само духовенство не сознаетъ всей пользы для дѣтей своихъ отъ таковыхъ общежитій и не придетъ къ положительному убѣжденію, что содержаніе въ нихъ дѣтей, обучающихся въ семинаріи, не повлечетъ за собою излишнихъ противъ настоящаго издержекъ, учрежденіе подобныхъ общежитій однимъ только путемъ требованій и настояній начальства, я думаю, не всегда можетъ вызвать дѣятельное сочувствіе въ обществѣ, чтобы затѣмъ и устроиться твердо и основательно.

На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Черниговской епархіи, бывшемъ 16-18 числа января сего 1870 года, по заявленію ректора Черниговской семинаріи, уполномоченные отъ духовенства всей епархіи большинствомъ голосовъ рѣшили вопросъ объ общежитіяхъ утвердительно, и ближайшую, первоначальную заботу въ этомъ дѣлѣ возложили на епархіальныхъ членовъ семинарскаго правленія, имѣющихъ руководствоваться указаніями и содѣйствіемъ правленія семинаріи.

Итакъ, не даваясь болѣе въ учебно-воспитательную часть этого вопроса, представляю вниманію духовенства Черниговской епархіи со

ставленные мною хозяйственно-экономическія свѣдѣнія по учрежденію пока одного общежитія: хозяйственно-экономическія соображенія для духовенства Черниговской епархіи, не могутъ не составлять весьма важнаго вопроса въ настоящемъ дѣлѣ.

Выше сказано, и духовенству Черниговской епархіи, воспитывающему дѣтей своихъ въ Черниговской семинаріи, извѣстно, что содержаніе каждаго ученика оной на нынѣшнихъ частныхъ квартирахъ, при всѣхъ неудобствахъ и недостаткахъ ихъ, за десять учебныхъ мѣсяцевъ въ году обходится до 65 рублей, и кромѣ сего ученики, остающіеся на праздникъ Рождества Христова платятъ еще до 6 рублей, а остающіеся на праздникъ св. Пасхи—до 7 рублей.—Что же бы стоило содержаніе ученика въ общежитіи, для котораго избранъ и нанятъ бы былъ домъ съ помѣщеніемъ просторнымъ, сухимъ, опрятнымъ, и въ которомъ онъ пользовался бы пищею здоровою и достаточною? Стоило бы оно не дороже того, чѣмъ какъ оно обходится теперь при помѣщеніи тѣсномъ, сыромъ и грязномъ, пища не всегда здоровой и всегда неопрятно приготовленной. при неизбѣжномъ и крайне неблагоприятномъ столкновеніи учениковъ съ хозяевами всякаго рода.

Представимъ дѣло примѣрно.—Не далеко отъ семинаріи есть деревянный на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною крышею, снаружи и внутри оштукатуренный, сухой, теплый, свѣтлый домъ, принадлежащій генераль-маіору Вл. Ник. Шульговскому, онъ согласенъ отдать его весь вънаймы, хотя бы и для общежитія учениковъ семинаріи. Въ этомъ домѣ четырнадцать комнатъ, изъ коихъ, за исключеніемъ передней отъ параднаго коридора и при ней комнаты, которая могла бы служить швейцарскою, или чѣмъ либо въ родѣ этого въ остальныхъ 12-ти комнатахъ вмѣщается воздуха 71 куб. саж. Слѣд. въ этомъ домѣ, по смыслу 169 § Уст. прав. дух. семин, могло бы помѣститься 70 человекъ. Но желая дать въ общежитіяхъ возможно большія удобства и просторъ, и для того предназначивъ переднюю отъ кухни 2,75 куб. с. воздуха для умывальни, столовую, вмѣщающую воздуха 12 куб. с., для общей столовой, и комнату, вмѣщающую 2 куб. саж. воздуха, близъ парадной передней, для надзирателя съ квартирою, въ остальныхъ 9-ти комнатахъ, вмѣщающихъ воздуха 55 куб. саженой, съ удобствомъ можно было бы помѣстить 55 кроватей съ столами для занятій въ 4-хъ комнатахъ, тогда какъ и въ столовой было бы весьма удобно ученикамъ пригото-

лять уроки. При этомъ домъ: двѣ кладовыя—одна для цѣгхауза, другая для свѣчь, керасину, лампъ, подсвѣчниковъ и т. п.,—амбаръ для ссыпки съѣстныхъ припасовъ, каменный погребъ для варива, картофелю и т. п., сарай для дровъ, кухня съ комнатою при ней, и необходимыя мѣста, а для лѣтней прогулки и отдыха отъ занятій—довольно просторный полисадникъ и при домѣ терасса. Наемъ этого дома съ службами можетъ обойтись въ 450 рублей въ годъ; отопленіе (6 голланд. печей и 2 русскія) 12 куб. саженой дровъ, по 10 р. 40 к сажень, на 124 р. 80 коп., на пилку и складку дровъ 12 руб.; на освѣщеніе 60 рублей; на наемъ кухарки, хлѣбопека и двухъ служителей 216 руб.; чистка ретирадниковъ 12 рублей; доставка воды по найму до 100 р.

Итого 964 р. 80 коп.

На содержаніе пищею учениковъ, по 173 § Уст. сем., при завтракѣ, трехъ кушаньяхъ на обѣдъ и двухъ кушаньяхъ на ужинъ, въ 131 скоромный день и въ 153 постные дни, за исключеніемъ капикуль лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ (1), потребуется: *Хлѣба печенаго* по $2\frac{1}{2}$ ф. на ученика въ день, полагая изъ 30 ф. ржанной муки 1 пудъ печенаго хлѣба, на 284 дня муки 13 п. $14\frac{1}{2}$ ф., по $65\frac{1}{2}$ коп. пудъ (2) на 8 р. $58\frac{3}{4}$ к; а на 55 человекъ муки 732 п. $7\frac{1}{2}$ фунтовъ на 472 р. $31\frac{1}{4}$ коп.

Соли по 6 золотниковъ въ сутки на каждого, на 284 дня $18\frac{3}{4}$ ф., а на 55 человекъ 25 п. $31\frac{1}{4}$ ф., по 95 коп. пудъ, на 24 р. 49 коп.

Крупъ гречневыхъ на супъ и кашу по $\frac{1}{2}$ ф. въ сутки на человека, въ 284 дня 3 п. 22 ф., по 85 коп. пудъ, а на 55 человекъ 196 п. 25 ф., на 167 р. 13 коп. Крупы сіи, по мѣрѣ надобности, могутъ быть замѣняемы пшеномъ, или ячными крупами.

Картофелю на жаркое и супъ, полагая круглымъ числомъ по 4 мѣрки на человека въ 284 дня, а на 55 человекъ 220 мѣръ, по 25 к. каждая, на 55 р.

Говядины для супу или борщу, и на жаркое на 131 скоромный день, по 1 ф. на каждого въ сутки, на 55 человекъ всего 180 пуд. 5 фун., по 2 руб. 40 коп. пудъ, на 432 р. 30 коп.

(1) Время содержаніе учениковъ разсчитано съ 1 сентября по 21 декабря, съ 7 января до пятницы 6-й недели великаго поста, и съ еоминаго понедѣльника по 15 іюля.

(2) Цѣны на припасы приняты тѣ, по которымъ подрядчики приняли на себя поставку продуктовъ въ семинарію въ 1870 году.

Грибовъ сушить на 153 дня постныхъ въ борщъ и супъ, по $\frac{1}{10}$ ф. въ сутки на челоуька, всего на 55 челоуькѣ 10 п. $20\frac{3}{4}$ ф., по 13 р. 70 к. пудъ, на—144 р. $10\frac{3}{4}$ к. Грибы могутъ бытъ иногда замѣняемы соленюу рыбою.

Копленого масла на 153 постные дня въ борщъ или супъ, кашу и жаркое по $\frac{1}{4}$ ф. въ сутки на челоуька, всего на 55 челоуькѣ 52 п. 23 фун., по 4 руб. 75 коп. на 249 р. $72\frac{1}{2}$ коп.

Сала свиного на 131 скоромный день для завтраковъ, кушанье по $\frac{1}{8}$ ф. въ сутки на челоуька, 1 п. $9\frac{1}{8}$ ф., а на 55 челоуьк. 67 п. 22 ф., по 7 р. 50 к. п., на—506 р. $52\frac{1}{2}$ к. Въ праздничные дни свиное сало можетъ бытъ замѣнено коровьимъ масломъ.

На капусту, бураки, зелень и огурцы по 1 руб. на челоуька, а на 55 челоуькѣ 55 р. —

Свѣжей рыбы на жаркое въ постные праздничные дни, въ замѣнъ картофелю, по 1 ф. на челоуька въ сутки, въ 20 дней 10 ф., а на 55 челоуькѣ 27 п. 20 ф., полагая среднимъ числомъ 1 п. рыбы 7 р., на—192 р. 50 к.

Въ праздничные дни *на пироги: муки пшеничной* 1 го сорта 20 ф. на челоуька, а на 55 челоуькѣ 27 п. 20 ф., по 2 р. $27\frac{1}{2}$ коп. пудъ, на 63 р. 56 коп.

Рису 10 ф. на челоуька, а на 55 челоуькѣ 13 пуд. 30 ф., по 4 руб. 20 коп., пудъ, на 57 р. 75 коп.

Итого на пищу 55 челоуькѣ 2420 руб., 40 коп., а съ наймомъ и содержаніемъ дома 3385 руб. 20 коп.

Слѣдовательно полагая съ каждаго ученика взносъ въ 65 рублей, изъ котораго составитъ капиталъ ежегодно въ 3575 р., отъ исчисленныхъ расходовъ имѣеть оставаться еще 89 р. 80 коп., а за назначеніемъ надзирателю квартиры, онъ же и распорядитель, избираемому изъ студентовъ или лучшихъ учениковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, въ годъ 150 рублей, оказывается дефицитъ въ 60 руб. 20 коп., которые, вѣтъ сомнѣнія, будутъ покрыты сбереженіями отъ содержанія учениковъ, по разнымъ причинамъ.

При устройствѣ таковыхъ общежитій—одного для учениковъ II класса, другаго для учениковъ III и IV класса, третьяго—для учениковъ V и VI класса, въ каждомъ изъ этихъ общежитій могли бы бытъ всѣ необходимыя учебныя пособія для учениковъ; одѣяніе ихъ, не буду-

чи подвержено гніенію отъ сыраго воздуха, который нерѣдко въ настоящихъ квартирахъ, дало бы немалую экономію для родителей; сами ученики, живя въ сухихъ общежитіяхъ, не подвергались бы отъ сырости различнымъ болѣзнямъ, требующимъ леченія и соединенныхъ съ нимъ расходовъ; а наемъ надзирателей въ общежитіи устранилъ бы значительный постоянный расходъ на содержаніе помощника инспекторскаго, котораго сіи надзиратели въ общежитіяхъ вполне могли бы замѣнить и съ болѣе дѣйствительною и болѣе существенною пользою. Если духовенство Черниговской епархіи въ скоромъ времени изъявить согласіе и желаніе дѣтей своихъ, обучающихся въ семинаріи, содержать въ общежитіяхъ, со взносомъ за нихъ на столъ, квартиру и прислугу по 65 руб. въ годъ: т. е. суммы, которая и теперь затрачивается на содержаніе каждаго ученика, то учрежденіе трехъ таковыхъ общежитій на вышепрписанныхъ условіяхъ въ домахъ, для сего удобныхъ и отъ семинаріи находящихся не вдалекъ, можетъ быть приведено въ исполненіе, съ начала полнаго преобразованія Черниговской семинаріи.

Одинъ вопросъ, весьма важный по отношенію къ устройству общежитій, на первыхъ порахъ можетъ послужить въ этомъ дѣлѣ немалымъ препятствіемъ: это покупка необходимой, и по возможности приличной, мебели, то есть кроватей, столовъ, табуретовъ, шкафовъ и т. п., а равно, столовой и кухонной посуды. Уменьшить цѣну на наемъ дома, значить нанять домъ для общежитія не съ должными удобствами, уменьшить количество припасовъ на пищу воспитанниковъ, значить дать имъ пищу не лучше, а хуже той, какую они нынѣ имѣютъ на частныхъ квартирахъ; назначить дополнительную плату съ учениковъ на первоначальное обзаведеніе въ общежитіяхъ, значить тягость эту возложить на родителей, нынѣ воспитывающихъ дѣтей своихъ въ семинаріи, тогда какъ обзаведеніе это составляетъ общественное такое имущество, наслѣдницею котораго могла бы оказаться семинарія, при которой будутъ устроены общежитія для воспитанниковъ ея. Будемъ надѣяться, что и духовенство Черниговской епархіи отнесется, на сколько возможно для него, сочувственно къ дѣлу такого обзаведенія, и правленіе семинаріи не откажется помочь при этомъ духовенству тѣми вещами изъ своего хозяйства, которыя, за сокращеніемъ числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ, окажутся въ семинарскомъ домѣ не необходимыми.

Отъ Епархіи членъ Семинарскаго правленія Священ. Александръ Юшковъ.

ИЗВѢСТІЯ.

а) *Сербія. Статистическія свѣдѣнія.* Оконченная недавно статистическая перепись въ сербскомъ княжествѣ дала, между прочимъ, слѣдующіе результаты: общее число жителей княжества 1.215,476; мужской полъ преобладаетъ надъ женскимъ на 5%. Число грамотныхъ доходитъ только до 5.2%. Приращеніе населенія послѣ переписи 1864 года составляетъ только 1,4%. Въ Сербіи есть 38 городовъ и 2,164 деревень и селеній. Цѣнность всего недвижимаго имущества равняется приблизительно, 20 милліонамъ рублей.

б) *Устройство Православнаго Храма въ Англіи.* Въ № 157 Московскихъ Вѣдомостей прошлаго года было помѣщено письмо нашего единовѣрца англичанина г. Гаферлея, который пріѣзжалъ въ Россію, чтобы получить утвержденіе Святейшаго Синода и содѣйствіе ревнителей православія для устройства православнаго храма въ одномъ изъ промышленныхъ округовъ Англіи въ Вульвергамптонъ, близъ Бермингама. Сообщаютъ, что предъ отъездомъ его изъ Россіи онъ получилъ отъ Святейшаго Синода слѣдующую грамоту:

«Святейшій Правительствующій Синодъ во вниманіе къ благому тщанію вице-консула его величества короля Эллиновъ въ Бермингамъ Антонія Кладосса, великобританскаго подданнаго бакалавра музыки Степана Гаферлея и съ нимъ 17-ти жителей Вульвергамптона Кингс-Линта и Козелея, принести посильные труды свои на устройство православнаго храма въ Вульвергамптонъ, препосылаетъ усердствующимъ и добродѣющимъ въ семь дѣлъ лицамъ свое благословеніе къ утвержденію и благопоспѣшному совершенію святаго ихъ начинанія;

«Первоприсутствующій членъ Святейшаго Синода Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій»

Всѣ собранныя на сооруженіе храма деньги, переданныя г. Гаферлею чрезъ протоіерея Попова, пошли на покупку въ собственность методистской часовни, причѣмъ часть денегъ потеряна на невыгодномъ курсѣ и на процентахъ за просрочку. Теперь купчая уже совершена, остается приступить къ передѣлкѣ часовни въ православный храмъ. Поэтому въ настоящее время особенно благовременно будетъ всякое пожертвованіе деньгами или церковною утварью.

в) *Присоединеніе къ православной церкви американскаго гражданина г. Біеринга.* 3-го мая, во храмъ С.-Петербургской духовной

академіи, происходило присоединеніе къ православной церкви американскаго гражданина г. Біеринга. Обрядъ присоединенія, а за тѣмъ и литургія, совершены были на нѣмецкомъ языкѣ ректоромъ академіи, протоіереемъ Г. Л. Янышевымъ. „Оригинальность богослуженія, едва ли не впервые совершеннаго въ Россіи на нѣмецкомъ языкѣ,“ сообщаетъ очевидцемъ въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ, „привлекла въ академическую церковь многочисленную и разнообразную публику. По окончаніи обряда присоединенія, протоіерей Янышевъ обратился къ г. Біерингу съ привѣтвенною рѣчью на нѣмецкомъ языкѣ, а затѣмъ произнесъ рѣчь на русскомъ языкѣ къ собравшейся публикѣ. Литургія совершена была съ замѣчательною торжественностью и тою величавою простотою, которою отличается богослуженіе православной церкви, студенты превосходно пропѣли объѣдную по нѣмецки. Въ концѣ литургіи новоприсоединенный былъ приобщенъ Св. Таинъ, и затѣмъ принималъ многочисленныя поздравленія отъ разныхъ лицъ. Нѣкоторые духовныя лица, на примѣръ: протоіереи Васильевъ и Полисидовъ сказали г. Біерингу нѣсколько привѣтвенныхъ словъ. По окончаніи литургіи многіе изъ присутствовавшихъ просили о. Янышева передать г. Біерингу ихъ искреннее поздравленіе и сочувствіе, а нѣкоторые изъ присутствовавшихъ иностранцевъ заявили ректору, что они поражены были торжественностью православнаго богослуженія на нѣмецкомъ языкѣ. Слышно, что г. Біерингъ будетъ рукоположенъ во священника и назначенъ ко вновь устрояемой въ Нью-Йоркѣ православной церкви.“ (Моск. вѣд. № 95, 1870 г.)

2) *Комиссія для раскладки на весь епархіи свѣчныхъ денегъ, доставляемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.* Въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ сообщено извѣстіе, что при Св. Сѣнодѣ составлена комиссія, которой поручено произвести равномерную раскладку на весь епархіи доставляемыхъ или на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчныхъ денегъ, которыя представлялись досель въ количествѣ, не соответствовавшемъ дѣйствительной цифрѣ свѣчнаго дохода епархіи. Комиссія какъ слышно, предполагаетъ соединить суммы свѣчную, кошельковую и кружечную въ одну сумму и изъ всей сложности готоваго церковнаго дохода назначить 20% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Потребность упростить церковную отчетность несомнѣнна: но количество суммы, подлежащей взносу, намъ кажется, должно, съ одной стороны,

опредѣляться дѣйствительными нуждами духовно-учебныхъ заведеній каждой епархіи, съ другой стороны-сообразоваться съ дѣйствительнымъ положеніемъ церковныхъ средствъ каждой мѣстности, такъ что въ одной и той же епархіи, при неизмѣнности общаго итога суммы, потребной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, размѣръ взносныхъ процентовъ можетъ быть весьма разнообразенъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) *Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ* О новой иконѣ святыхъ Кирилла и Меѳодія, изданной слѣпцомъ Г. И Ширяевымъ.

Св. Синодъ, одобривъ къ издавію представленный одесскимъ гражданиномъ Ширяевымъ образецъ иконы Св. Кирилла и Меѳодія, опредѣленіемъ 18 Іюня (23 Іюля) сего года, между прочимъ, постановилъ: о выходѣ сей иконы объявить въ духовныхъ журналахъ. Вслѣдствіе сего, хозяйственное управленіе имѣетъ честь покорнѣе просить редакцію журнала „Духовная Бесѣда“ напечатать въ издаваемомъ ею журналѣ прилагаемое при семъ объявленіе, которое составлено самимъ Г. Ширяевымъ, и вслѣдъ за этимъ объявленіемъ помѣстить такое примѣчаніе: на основаніи опредѣленія Св. Синода, 18-го іюня (23 іюля 1869 года, всѣ редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей обязываются напечатать вышеназванное объявленіе въ ближайшихъ номерахъ издаваемыхъ ими журналовъ и вѣдомостей.

Желая объяснить православному рускому народу, наиболее вразумительнымъ, нагляднымъ способомъ-кому именно мы обязаны слушаніемъ слова Божія и Богослуженіемъ на родномъ языкѣ, кто изобрѣлъ азбуку, которая увѣковѣчила языкъ нашъ, и на какомъ священномъ основаніи положено начало грамотности, слѣпецъ Ширяевъ приступилъ къ зрѣло обдуманному во всѣхъ отношеніяхъ изданію иконъ Св. Кирилла и Меѳодія, всеславянскихъ просвѣтителей съ тѣмъ, чтобы иконы сихъ святыхъ, трудамъ которыхъ Россія, стоящая нынѣ во главѣ славянской семьи, въ особенности обязана началомъ просвѣщенія, преуспѣяніемъ въ вѣрѣ и непоколебимымъ утвержденіемъ въ православіи, могли быть, во время праздничнаго всеобщаго бдѣнія, выносимы на величаніе для всеобщаго народнаго чествованія. Иконы эти, хромофотографическимъ способомъ, по рисунку академика Солнцева, печатаемыя на холстѣ красками и затѣмъ на доски искусно наклеиваемыя, въ настоящее время заготавливаются

уже въ большемъ количествѣ, по образцу, Св. Синодомъ одобренному. Мѣра иконы, приспособленной для церковныхъ аналогіевъ, 7 вершковъ ширины и 9-ть длины. Самая же икона изображаетъ Св. Кирилла держащимъ въ шуйцѣ хартію, съ начертанными на ней буквами славянской азбуки, имѣ изобрѣтенной и извѣстной у насъ подъ названіемъ Кириллицы, заглавіе которой „Начало премудрости страхъ Господень,“ указываетъ на высшую и истинную премудрость, состоящую въ уразумѣніи закона Господня, а въ десницѣ Св. Крестъ, который напоминаетъ собою о высшей цѣли изобрѣтенія письменъ, прославленіи имени распятаго Спасителя. Св. Меѳодій держитъ на персяхъ раскрытое Евангеліе отъ Іоанна: „Искони бѣ Слово,“ которымъ такъ давно объясняется правильное чествованіе православною восточною церковью единого Бога, истинно въ Троицѣ поклоняемаго, и съ котораго ревностные поборники православія, Богомудрые первоначальники наши, въ огражденіе славянъ отъ возникавшихъ уже въ девятомъ вѣкѣ лжеученій въ западной церкви, начали переложеніе Священнаго Писанія съ греческаго языка на славянской; до того времени, во многихъ земляхъ славянскихъ, оно было проповѣдуемо на непонятномъ для народа языкѣ латинскими епископами. Надъ благодатными просвѣтителями нашими изображенъ, въ видѣ явленія, Спаситель міра, единый Глава единой, православной, соборной и апостольской Церкви, благословляющій вѣрныхъ учениковъ своихъ на предпринятый во спасеніе славянъ апостольскій подвигъ, что поясняется изреченіемъ изъ Псалтири: „Изранныи мои не имуть трудитися вотще.“ Наконецъ, составленная по золотому фону, изъ общихъ всѣмъ славянамъ народныхъ цвѣтовъ, бело-голубо-красноцвѣтная рамка, окаймляющая образъ, знаменуетъ единство славянъ въ лицѣ общихъ всѣмъ намъ отцевъ просвѣтителей, а украшающія рамку хартіи съ текстами изъ Св. Писанія, какъ бы устами ихъ, возвышаютъ всѣмъ учащимъ и учащимся, что внѣ свѣта Христова и истиннаго познанія слова Божія нѣтъ истиннаго просвѣщенія. Въ верху образа надпись: „просвѣтители славянъ,“ а внизу: „они намъ дали слово Божіе и богослуженіе на родномъ языкѣ. Они во славу Божию положили начало славянской грамотности“. Кроме того, на рамкѣ обозначены и дни, въ которые св. православная церковь чествуетъ память великихъ всесвятыхъ славянскихъ Апостоловъ, а именно 14 февраля и 11 мая. Цѣна означенной иконы, рекомендуемой всѣмъ церковнымъ настоятелямъ, на ольховой доскѣ, четыре рубля сер. безъ

пересылки. За пересылку и упаковку, на основані почтовой таксы платящіе за фунтъ по разстоянію отъ С.-Петербурга по 10 к. прилагаютъ еще кромѣ четырехъ рублей, 1 руб. 20 коп.
— 15 — — — — — 1 — 60 —
— 20 — — — — — 2 — — —
— 25 — — — — — 2 — 40 —
— 30 — — — — — 2 — 50 —

безъ всякаго при томъ вычета за доставку денегъ, которыя должны быть высылаемы при требованіи иконъ. Съ требованіемъ относиться къ самому издателю слѣдцу Григорію Ивановичу Ширяеву, въ С.-Петербургѣ на углу Серіевской и Таврической улицъ, въ домъ № 81.

2) „ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

газета политическая и учено-литературная.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себя всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ она переходитъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является, возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще

же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы.

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при необходимости не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ и экономическихъ

интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціаль-ныхъ городахъ.

3) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Издаіе „Вѣстника Западной Россіи“ перешло въ другія руки. Новая редакція, богатая благими намѣреніями и нравственными силами новыхъ сотрудниковъ, съ новымъ рвеніемъ примется за дѣло и надѣется ускорить выходъ книжекъ Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣе и цѣлесообразнѣе.

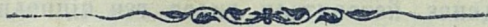
Программа и объемъ журнала — прежнія. Подписная цѣна 8 р., а для сельскаго духовенства, волостныхъ правленій и сельскихъ школъ 6 р., съ пересылкою. Новые подписчики, въ возможной для переходнаго и жалкаго состоянія Вѣстника скорости, получаютъ разомъ 3 его книжки (1-я вышла 24 марта; 2-я печатается, 3-я набирается). Во избѣжаніе лиш-нихъ расходовъ на печатанье лишнихъ экзempl., редакція проситъ желающихъ выписывать Вѣстникъ ускорить подпискою. Редакція желаетъ мѣняться изданіями только съ періодическими изданіями западной Рос-сіи и тѣми изъ столичныхъ, которыя изымаютъ на то свое снисходи-тельное согласіе. Адресоваться: въ редакцію Вѣстника западной Рос-сіи, въ Вильнѣ.

4) О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ одной изъ столичныхъ и въ одной виленской газетахъ появилось заявленіе, подписанное Ю. Говорской, которое силится доказать апокрифичность заявленія редакціи на счетъ уплаты слѣдующихъ ей долговъ.

Вслѣдствіе чего я снова обращаюсь „къ чести и челоуколюбію“ тѣхъ же должниковъ редакціи, только лишь отъ своего имени. Къ такой мѣрѣ я вынужденъ желаніемъ погасить 1200 р., которое состоитъ должнымъ г. Говорскій св. Синоду, необходимою разсылать книжки Вѣстника подписчикамъ, отъ которыхъ деньги получены г. Говорскимъ и хоть что нибудь выручить изъ числа должныхъ мнѣ г. Говорскимъ 1156 рублей.

И. Зремичъ.



Содержаніе: 1) Изученіе въ недѣлю о Ѳомѣ Пресвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 2) Предметы воспоминанія православной церкви въ недѣльные и праздничные дни послѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія 3) О чудесномъ исцѣленіи бѣсноватой, совершившемся въ Почаевской Успенской Лаврѣ, 14 января 1870 года. 4) Объ учрежденіи общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ черниговской духовной семинаріи. 5) Извѣстія: а) Сербія. Статистическія свѣдѣнія. б) Устройство православнаго храма въ Англіи в) Присоединеніе къ православной церкви американскаго гражданина г. Біеринга и г) Комиссія для разкладки на всѣ епархіи свѣчныхъ денегъ, доставляемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Мая 1870 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.