

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября

№ 9.

1862 г.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 чиселъ, съ Іюля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух. Семинаріи и у вѣсхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

а) Отъ 11 Августа. О приглашеніи къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма Святаго Владимира въ Херсонесъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго оберъ-Прокурора, которымъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о содержаніи переданной ему Государемъ Императоромъ записки о необходимости изысканія средствъ на построеніе храма Святаго Владимира въ Херсонесъ. — Приказали: Имѣя въ виду, что производство работъ по сооруженію храма Святаго Владимира, на развалинахъ древняго Херсонеса въ Крыму, на томъ мѣстѣ, гдѣ просвѣтитель Россіи, Равноапостольный Князь Владиміръ, принялъ Святое крещеніе уже начато, а между тѣмъ состояція въ распоряженіи Высочайше утвержденнаго для означенной

постройки Комитета денежные средства оказываются весьма недостаточными для безостановочного хода начатыхъ работъ, и принимая въ уваженіе, что на дѣло сіе, столь знаменательное для всей Россіи, обращено особенное вниманіе Его Величества, Государя Императора, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предоставить Синодальнымъ Членамъ и всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ сдѣлать распоряженіе, что бы ввѣренное имъ Духовенство, въ первый воскресный или праздничный день, послѣ полученія настоящихъ указовъ, обратилось къ своей паствѣ съ приглашеніемъ принять участіе пожертвованіемъ въ дѣлѣ сооруженія означеннаго святаго храма, съ тѣмъ, чтобы таковыя приношенія доставляемы были жертвователями, или чрезъ Епархіальныя Консисторіи, или же непосредственно, въ Таврическую Духовную Консисторію, для употребленія согласно своего назначенія; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы.

По выслушаніи сего указа, Тамбовская Д. Консисторія, заключеніемъ своимъ, съ утвержденія Его Преосвященства, положила: указъ сей, для объявленія духовенству Тамбовской Епархіи и для должнаго со стороны его исполненія по оному, припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы благочинные имѣющія поступать къ нимъ пожертвованія на означенный предметъ не посредственно отъ прихожанъ, или чрезъ приходскихъ священниковъ, отсылали прямо отъ себя въ Таврическую Духовную консисторію—въ Г. Симферополь.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Александра епископа Полтавскаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено изданіе полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по представленной имъ, Преосвященнымъ, программѣ.

б) Отъ 7 Сентября. Объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку церкви въ селѣ Красномъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-Прокурора о томъ, что по увѣдомленію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, имъ разрѣшенъ безденежный отпускъ казеннаго лѣса на перестройку церкви въ селѣ Красномъ, Тамбовской епархіи. Приказали: О сдѣланномъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ распоряженіи относительно безденежнаго отпуска лѣса на упомянутую постройку дать знать Его Преосвященству указомъ для зависящихъ распоряженій.

в) Отъ 15 Сентября. Объ увольненіи въ Иерусалимъ для поклоненія Святымъ мѣстамъ трехъ монашествующихъ лицъ Тамбовской епархіи.

Согласно съ представленіемъ Его Преосвященства Оеофана, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Иеромонаха Козловскаго Троицкаго монастыря Веніамина и лебедянскаго Сезеновскаго Казанскаго Дѣвичьяго монастыря монахиню Евстомию и послушницу Марію Игнатьеву уволить въ Иерусалимъ для поклоненія Святымъ мѣстамъ, срокомъ на три года съ тѣмъ, чтобы въ семь случаевъ было поступлено на точномъ основаніи 446 ст. Уст. о пас-

порт. XIV том. свод. зак. (изд. 1857 г.) и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 12 Юля 1858 года, о чемъ и послать Его Преосвященству указъ.

г) Отъ 17 Сентября. О вступленіи Его Превосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отправленіе своихъ обязанностей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Превосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Алексѣя Петровича Ахматова отъ 12 Октября, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что по возвращеніи въ С.-Петербургъ, съ Высочайшаго соизволенія, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, по званію оберъ-Прокурора Св. Синода. Приказали: О вступленіи Его Превосходительства Алексѣя Петровича Ахматова въ отправленіе своихъ обязанностей по званію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дать знать всему Духовному вѣдомству печатными указами.

СЛОВА, ПРОИЗНЕСЕННЫЯ

ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ

ПРИ ПРИЕМЪ ДВОРЯНСТВА ПОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ, ВЪ ПОВГОРОДѢ,
8 СЕНТЯБРЯ 1862 ГОДА.

Поздравляю васъ, господа, съ тысячелѣтіемъ россіи. Радъ, что мнѣ суждено было праздновать день этотъ съ вами въ древнемъ нашемъ Новгородѣ, колыбели царства Всероссійскаго.

Да будетъ знаменательный день этотъ новымъ залогомъ неразрывной связи всѣхъ сосло-

вій земли Русской съ правительствомъ, съ единою цѣлью: счастья и благоденствія дорогаго нашего отечества.

На васъ, господа дворяне, я привыкъ смотрѣть, какъ на главную опору престола, защитниковъ цѣлости Государства, сподвижниковъ его славы и увѣренъ, что вы и потомки ваши, по примѣру предковъ вашихъ, будете продолжать вмѣстѣ со мною и съ преемниками моими, служить Россіи вѣрою и правдою.

Благодарю васъ отъ всей души за радушный пріемъ. Я вѣрю чувствамъ вашей преданности и убѣжденъ, что они никогда не измѣнятся.

(№ 200 Москов. вѣдомостей.)

II.

РАСПОРЯЖЕІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

1) *Объ увольненіи изъ духовнаго званія, въ другія вѣдомства.*

По опредѣленіямъ Епархіальнаго начальства, вслѣдствіе прошеній, уволены изъ духовнаго званія: 1) окончившіе курсъ Семинаріи студенты — Николай Смирновъ, Василій Георгіевскій и Василій Кедровъ — для опредѣленія въ Аудиторы Военнаго вѣдомства. 2) Уволенные ученики—средняго отдѣленія семинаріи Николай Фаворскій, Василій Голубевъ и Николай Лентіоновъ; уѣздныхъ училищъ Тамбовскихъ—Николай Колоколовъ, Иванъ Земляковъ и Федоръ Ястребовъ, — для опредѣленія на гражданскую службу и 3) уволенные ученики училищъ—Щацкаго,—Иванъ Успенскій и Акинфій Ямницкій, Тамбовскихъ — Иванъ Политовъ,

Алексѣй Павперовъ—Николай Трощкій, Андрей Трощкій, Алексѣй Елеонскій и Алексѣй Грибановскій и церковники—Михаилъ Ивановъ, Иванъ Власовъ и Иванъ Павскій,—для избранія рода жизни въ одною изъ податныхъ сословій.

2) Онагражденіи церковныхъ старостъ похвальными листами.

Церковные старосты: города Моршанска соборной церкви 3 гильдіи купецъ Иассонъ Синевъ, прослужившій два 3-хъ лѣтія, по особенному усердію своему, при помощи другихъ жертвователей, содержалъ при церкви хоръ пѣвчихъ и на украшеніе собора пожертвовалъ 700 руб. сер.—*Липецкаго уѣзда села Крутыхъ Хуторъ* государственный крестьянинъ Максимъ Кузнецовъ, состоя на службѣ церкви пятое 3-хъ лѣтіе — приобрѣлъ въ оную четыре мѣстныхъ подсвѣчника по 30 руб. сер. каждый, а два выносныхъ — по 7 руб. и ковчегъ для св. даровъ серебрянный вызолоченный — во 100 руб. сер. и насобственныя деньги—Евангеліе и напрестольный крестъ—во 100 руб. сер. *Штогожъ уѣзда села хрѣмнаго* государственный крестьянинъ Григорій Толкачевъ, состоитъ въ должности второе 3-хъ лѣтіе и съ особеннымъ усердіемъ заботится объ исправленіи и украшеніи приходской церкви и *Темниковскаго уѣзда с. Чермыгахъ* временно-обязанный крестьянинъ Г. Карачинскаго Михаилъ Маіоровъ, избранный въ должность въ 1852 году, послѣ сгорѣнія приходской церкви, неуспѣшнымъ попеченіемъ своимъ о сборѣ пожертвованій вновь устроилъ церковь, снабдилъ оную достаточно всѣми необходимыми принадлежностями и прилично украсилъ. Вслѣдствіе

представленія вѣдомственныхъ благочинныхъ Его Преосвященство, за усердную и полезную службу церкви Божіей означенныхъ церковныхъ старость призналъ справедливымъ наградить ихъ похвальными листами.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

съ Января 1862 года,

при содѣйствіи многихъ ученыхъ и врачей, будетъ издаваться

БЛЮСТИТЕЛЬ ЗДРАВІЯ

И ХОЗЯЙСТВА,

народный гигиеническо-врачебный журналъ для грамотныхъ людей всѣхъ сословій.

Цѣль журнала — распространить въ народѣ полезныя для человѣка свѣдѣнія о средствахъ къ сохраненію здоровья, какъ его собственнаго, такъ и домашнихъ животныхъ и растений, составляющихъ необходимую принадлежность домашняго хозяйства.

Польза подобныхъ свѣдѣній, какъ для городскихъ, такъ и для сельскихъ населеній, не подлежитъ сомнѣнію. Въ больномъ тѣлѣ и душа нездорова, голова нескладно думаетъ и руки плохо работаютъ. А болѣютъ люди всего чаще отъ незнанія и неосторожности. Кто лучше знаетъ, что ему вредно и имѣетъ возможность избѣгать этаго вреда, тотъ и здоровѣе и дольше живетъ. Гораздо важнѣе человѣку, въ особенности рабочему, знать, какъ и чѣмъ уберечься отъ болѣзни, нежели знать, какъ вылечиться, когда уже

заболѣлъ. Леченье и труднѣе, и времени больше требуетъ, и работа стоитъ, стало быть и убыточно.

Отчего, напримѣръ, какъ не отъ не знанія и неосторожности, у насъ въ деревняхъ и городахъ такъ много хилыхъ, слѣпыхъ и разныхъ калековъ? Отчего у насъ, въ Россіи, умираетъ непомѣрное множество дѣтей, больше милліона въ годъ? Разумѣется, больше оттого, что уберечь ихъ не умѣютъ, а черезъ это и работающихъ недовольно подрастаетъ. Сколько теперь причиняютъ хозяйству разныя повальныя и заразительныя болѣзни домашнихъ животныхъ, и отчего? Конечно, большею частію отъ того же невѣдѣнія и пренебреженія необходимыми мѣрами предосторожности.

Наука о сохраненіи здоровья, гигиеною называемая, у насъ извѣстна почти только однимъ врачамъ. Даже образованные люди мало съ нею знакомы, потому что въ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ медицинскихъ, мало или даже вовсе ея не занимаютъ. Народъ же и подавно знаетъ ее еще меньше и слѣдуетъ стариннымъ обычаямъ и вкоренившимся привычкамъ, которыя зачастую бывають сколько противны здравому разсудку, столько же и вредны для здоровья.

Для поправки этаго дѣла **“БЛЮСТИТЕЛЬ ЗДРАВІЯ И ХОЗЯЙСТВА”** будетъ бесѣдовать ясно, для всѣхъ доступно и общепонятно о слѣдующихъ предметахъ:

1. О сложеніи тѣла человѣческаго вообще и о крѣпкомъ и слабомъ тѣлосложеніи въ особенности. О частяхъ тѣла, которыя болѣе прочихъ подвергаются различнымъ болѣзнямъ. О питаніи и ростѣ тѣла. Объ укрѣпленіи и трагѣ силъ. О

вскармливаніи дѣтей и правильномъ уходѣ за ними. О внѣшнихъ и внутреннихъ орудіяхъ чувства и способахъ сохраненія ихъ отъ болѣзней. О разныхъ расположеніяхъ къ болѣзнямъ, въ различныхъ возрастахъ и полахъ, по тѣлосложенію, по роду жизни и занятіямъ, по наследственности и привычкамъ. Объ умственныхъ и тѣлесныхъ упражненіяхъ, или работахъ. О движеніи, покоѣи снѣ.

2. О внѣшнихъ причинахъ здоровья и болѣзней. О вліяніи воздуха, воды, свѣта, тепла и холода. О почвѣ, мѣстоположеніи, климатѣ и временахъ года, имѣющихъ вліяніе на здоровье человѣка и животныхъ. Объ одеждѣ, о жилищахъ и матеріалахъ болѣе годныхъ для постройки и болѣе полезныхъ для обитателей. О чистотѣ тѣла и жилища. О баняхъ, ваннахъ и купаньяхъ въ разныхъ водахъ.

3. О пищѣ и питъѣ. О съѣстныхъ припасахъ и ихъ сохраненіи отъ порчи. О качествахъ, питательности и удобоваримости различныхъ родовъ пищи и питья. О количествѣ пищи и питья, потребномъ для питанія тѣла. Объ умѣренности и излишествѣ.

4. О домашнихъ врачебныхъ средствахъ, или простыхъ способахъ леченія болѣзней человѣка и домашнихъ животныхъ, съ показаніемъ, въ какихъ случаяхъ и въ какихъ пріемахъ слѣдуетъ употребить тѣ или другія средства. Объ осторожномъ обращеніи съ настоящими лекарствами и о случаяхъ опасныхъ, требующихъ немедленнаго и дѣятельнаго врачебнаго пособія. О вредѣ отъ знахорства, колдовства, и нашенываній и о потребности правильнаго устройства врачебныхъ учрежденій въ селахъ и волостяхъ.

5. О домашнихъ животныхъ, ихъ содержаніи и сохраненіи здоровья. О воспитаніи домашнихъ животныхъ и птицъ. Объ откармливаніи и улучшеніи породъ. О произведеніяхъ и матеріалахъ, доставляемыхъ разными животными хозяйству, промышленности и торговлѣ. О скотоводствѣ, охотѣ и рыболовлѣ, имѣющихъ вліяніе какъ на здоровье человѣка, такъ и на его хозяйство.

6. О причинахъ болѣзней домашнихъ животныхъ. О заразительныхъ и повальныхъ болѣзняхъ. О мѣрахъ предохраненія и способахъ леченія этихъ болѣзней.

7. О растеніяхъ. О хлѣбопашествѣ, огородничествѣ и садоводствѣ. О томъ, что каждому растенію нужно для его здоровья и плодovitости. Объ удобреніи почвы. О содержаніи, улучшеніи и сохраненіи полезныхъ растеній и плодовъ. О произведеніяхъ, доставляемыхъ растеніями хозяйству, промышленности и торговлѣ.

8. О причинахъ неурожаевъ и хилости растеній. О болѣзняхъ растеній. О вредныхъ насѣкомыхъ и червяхъ и способахъ къ ихъ истребленію. О полезныхъ насѣкомыхъ.

9. Объ удобствахъ жизни. О нищетѣ, довольствѣ и богатствѣ въ медицинскомъ отношеніи.

10. О здоровьи душевномъ, умственномъ и нравственномъ. О душевныхъ болѣзняхъ и предохраненіи отъ нихъ.

Знаніе изложенныхъ здѣсь предметовъ, безъ сомнѣнія, полезно для всякаго сословія людей, не исключая и вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Нынче крестьяне уже поняли, какъ важна для нихъ грамотность. А сдѣлавшись грамот-

ными, они поймутъ также, что грамотность есть только средство къ приобрѣтенію дѣйствительныхъ знаній, полезныхъ для улучшеніи быта и благосостоянія. Такія полезныя знанія доставить имъ **блюститель здравія и хозяйства.**

Издатели пригласили многихъ ученыхъ и опытныхъ людей, которые будутъ помогать имъ дѣло дѣлать, и приняли всѣ мѣры, чтобы журналъ былъ дѣйствительно народнымъ и общепользымымъ.

Съ настоящаго года, при содѣйствіи многихъ врачей и другихъ ученыхъ, началъ издаваться ежемѣсячно въ С.-Петербургѣ, по утвержденной Правительствомъ программѣ, народный, гигиеническо-врачебный журналъ, подъ заглавіемъ: *Блюститель Здравія и Хозяйства для грамотныхъ людей всѣхъ сословій*, —имѣющей предметомъ и цѣлю, излагать общепонятнымъ образомъ полезныя для всякаго человѣка свѣдѣнія о средствахъ къ сохраненію здоровья, какъ его собственнаго въ разныхъ возрастахъ, полахъ, званіяхъ и состояніяхъ, такъ и его домашнихъ животныхъ и растений, —составляющихъ необходимую принадлежность хозяйства.

Потребность распространенія между разными сословіями общества, столь полезныхъ гигиеническо-врачебныхъ свѣдѣній очевидна для всякаго здраво и благо-мыслящаго человѣка. Она признана, какъ науками, такъ и опытомъ за одно изъ главныхъ средствъ къ улучшенію народнаго быта и благосостоянія.

Недостатокъ подобныхъ свѣдѣній составляетъ одну изъ важнѣйшихъ причинъ убыточнаго для государства ослабленія народныхъ силъ различными болѣзнями: продолжительными, повальными, изнурительными и заразительными, происходящими весьма часто вслѣдствіе невѣдѣнія людскаго и неосторожности.

Это же самое невѣдѣніе народа и непривычность къ предосторожности, во время повальныхъ и эпидемическихъ болѣзней, дѣлаетъ иногда не вполне плодотворными и дѣйствительными тѣ благодѣтельные распоряженія Правительства, которыя Оно съ отеческою заботливостію предпринимаетъ для охраненія народнаго здравія и благоденствія.

Между тѣмъ, правильная, народная гигиена — какъ наука, основанная на началахъ здраваго ума, доброй нравственности и безпристрастнаго опыта, способствуетъ не только къ сохраненію народнаго здравія и домашняго хозяйства, но и къ улучшенію человѣка въ нравственномъ и релігіозномъ отношеніи, — представляя ему хорошее здоровье, какъ всегдашнее слѣдствіе добродѣтели, воздержанія и законности, а болѣзни, — какъ кару Божию, за пороки, невоздержаніе, неблагоуміе и вообще грѣхи человѣческіе.

Но, для успѣшнаго проведенія столь полезныхъ свѣдѣній въ разныя сословія общества, а особенно въ сельскій классъ народа, недостаточно одного существованія періодическаго изданія журнала. Сельскій классъ народа еще мало способенъ, самъ по собѣ, научиться полезнымъ познаніямъ и гигиеническимъ правиламъ изъ чтенія,

— какъ бы ни было оно общепонятно, или популярно изложено. Для него нужны и въ этомъ дѣлѣ, какъ и во многихъ другихъ, посредники, руководители и наставники, — которыми, въ полномъ смыслѣ, могли бы быть Священно-Служители, коихъ высокому, духовно-пастырскому сану нисколько непротивно руководить словесное стадо на пути какъ духовнаго такъ и тѣлеснаго здравія, преподавая для этаго полезныя совѣты и наставленія и такимъ образомъ, въ случаѣ надобности, соединяя врачеваніе тѣль съ врачеваніемъ ихъ душъ.

Такому, высокому — христіанскому подвигу поучаетъ своимъ собственнымъ примѣромъ и самъ Божественный Пастырь душъ и тѣлесъ нашихъ, когда, даруя зрѣніе слѣпорожденному, при своемъ всемогуществѣ, употребилъ еще и вещественные или видимые знаки тѣлеснаго врачеванія: *Брэнне бо сотвори и помаза очи слѣпорожденному и повелъ умытися.* А мудрый Иисусъ сынъ Сираховъ ясно внушаетъ: *Господь созда отъ земли врачеваніе и мужъ мудрый не возмущается имъ.*

Благодѣтельное наше Правительство уже давно обратило справедливое свое вниманіе на потребность распространенія, между духовенствомъ (особенно сельскимъ), главнѣйшихъ гигиеническо-врачебныхъ свѣдѣній, — вводя элементарное ихъ изложеніе въ число другихъ научныхъ предметовъ семинарскаго преподаванія.

По этому, Священно-Служители, владѣя уже нѣкоторыми познаніями по части этихъ предметовъ, пріобрѣтенными ими въ духовныхъ семинаріяхъ, легко могли бы усовершаться въ нихъ

для пользы народа, почерпая современныя гигиеническо-врачебныя свѣдѣнія изъ общепонятнаго журнала, каковъ *Блюститель Здравія и Хозяйства*, а такимъ образомъ имѣли бы еще болѣе практической возможности — преподавать полезныя совѣты и своимъ прихожанамъ, чрезъ что важное и, поистинѣ, полезное вліяніе духовныхъ пастырей на словесное стадо еще усугубилось бы, потому что кромѣ оказаній духовной помощи для всякаго необходимой, пастырь въ состояніи былъ бы оказывать имъ и житейско-тѣлесную, посредствомъ полезныхъ совѣтовъ, касающихся сохраненія здоровья и домашняго хозяйства, а въ случаѣ болѣзней, особенно скоропостижныхъ и эпидемическихъ, требующихъ иногда безотлагательной врачебной помощи могъ бы имъ оказать и первоначальное пособіе, или даже исцѣленіе домашними врачебными средствами — дарованными всемилостивымъ Промысломъ, безъ всякаго сомнѣнія, на пользу человѣка. Для чего въ *Блюститель Здравія и Хозяйства* будетъ излагаться общепонятно и подробно: какъ о подаііи врачебной помощи въ отсутствіе врача въ случаяхъ скоропостижныхъ и опасныхъ для жизни человѣка, такъ и о всѣхъ домашнихъ врачебныхъ средствахъ.

Принимая все это въ справедливое соображеніе, редакція означеннаго журнала обратилась съ своею просьбою къ Его Превосходительству г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ котораго получила совѣтъ — обратиться съ таковою же просьбою прямо отъ себя ко всему Епархіальному духовному начальству по Имперіи.

Исполняя такой совѣтъ Его Превосходительства, редакция сказаннаго журнала долгомъ считаетъ, прежде всего, христіански испросить для себя Архипастырское Вашего Преосвященства благословеніе въ этомъ, хотя трудномъ, но важномъ и полезномъ предпріятіи, приѣмля при этомъ почтительнѣйшую смѣлость—утруждать милостиваго Архипастыря всепокорнѣйшею просьбою: оказать ей свое просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію сказаннаго журнала, подобно тому, какъ таковой журналъ осчастливленъ милостивымъ вниманіемъ Высочайшихъ Особъ Императорскихъ фамиліи, а г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ, сообщилъ циркуляромъ о таковомъ изданіи всѣмъ гг. начальникамъ губерній — съ препровожденіемъ печатной программы его.

При этомъ редакция осмѣливается также всепокорнѣйше просить: — не признаете ли, Ваше Преосвященство, полезнымъ и возможнымъ: о таковомъ, уже одобренномъ Комитетомъ грамотности журналѣ, сдѣлать отъ себя извѣщеніе, какъ Семинаріи, такъ чрезъ Благочинныхъ и всѣмъ Священно и Церковно-Служителямъ ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи, съ препровожденіемъ прилагаемаго здѣсь печатнаго объявленія съ программой и съ предложеніемъ — не пожелать ли кто изъ нихъ выписывать таковой журналъ—который, по цѣли и предмету, безъ сомнѣнія для всякаго полезенъ, а по уплатѣ за него—всякому общедоступенъ и даже не бывало дешево, такъ какъ 12 книжекъ въ годъ приобрѣтаются за 2 р. сер. съ пересылкою во все мѣста Имперіи. Если окажутся желающіе выписать оныи,

то благоволятъ адресоваться въ контору журнала, находящуюся въ С. Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ у Аничкова моста, противъ Аничкова дворца, въ домъ подъ № 66, съ обозначеніемъ ясно своего адреса, по которому слѣдуетъ отправлять книжки журнала изъ С. Петербурга.

При чемъ редакція, соединяя полезное съ дѣломъ Богоугоднымъ. пожертвуетъ изъ вырученнаго отъ духовенства за журналъ капитала, 10% въ пользу бѣдныхъ, пострадавшихъ отъ послѣднихъ пожаровъ, какъ въ С. Петербургѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Имперіи и будетъ имѣть счастье—всеподданнѣйше препроводить таковую сумму въ Собственную Канцелярію *ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ*, съ обозначеніемъ: изъ какой Епархіи сколько пожертвуется на это Богоугодное дѣло.

Редакція, имѣя честь представить Вашему Преосвященству вышедшія 9 книжекъ помянутаго жуунала, а равно и достаточное количество экземпляровъ печатной программы для препровожденія по благочиніямъ, льститъ себя надеждою, что ея всепокорнѣйшая просьба не будетъ отринута, но, при Архипастырскомъ благословеніи и духовно просвѣщенномъ содѣйствіи Вашего Преосвященства, принесетъ обильный плодъ для здравія и благосостоянія Епархіальной паствы, ввѣренной, какъ духовному, такъ и вообще отеческому попеченію Вашего Преосвященства отъ Всемогущаго Бога и Августѣйшаго нашего Монарха.

28 Октября 1862 г. Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей
Іоаннъ Москвитинъ.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

1 ПОЛБЕРЯ

№ 9.

1862 г.

Наставленія Св. Отцевъ. — Путь ко спасенію. — О Ректорахъ Тамбовской семинаріи. — О средствахъ къ заведенію и распространенію библиотекъ при Духовныхъ Уездныхъ училищахъ. — Перенесеніе Иконы изъ Вышенской пустыни въ г. Моршанскъ. — Заступница усердная, Мати Бога Вышняго.

НАСТАВЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

162.) Въ другой разъ, когда я былъ во святомъ градѣ, приходитъ нѣкто изъ Христолюбцевъ и говоритъ мнѣ: между мною и братомъ моимъ произошла небольшая непріятность, и онъ не хочетъ помириться со мною: умилостивись и поговори ему. Я съ радостію согласился на то и призвавъ брата его, говорилъ ему то, что можетъ склонить къ любви и миру. Онъ, казалось, убѣдился; но потомъ вдругъ сказалъ мнѣ: нѣтъ — не могу помириться съ нимъ, потому что поклялся крестомъ. Тогда, улыбнувшись, я сказалъ ему: клятва твоя имѣетъ такой смыслъ: клянусь честнымъ крестомъ Твоимъ, Господи, что не буду хранить Твоихъ заповѣдей, но буду творить волю врага Твоего, діавола. Богоносный Василій говоритъ, что не только не обязаны мы стоять въ своемъ слѣвѣ — сдѣлать какое нибудь зло, но сще должны каяться и сокрушаться о томъ, что положили сами въ себѣ поступить такъ. Еслибъ Иродъ ономнился и не испол-

нилъ клятвы своей, то не сдѣлалъ бы великаго грѣха,—не обезглавилъ бы Предтечу Христова. Наконецъ я представилъ ему и сказаніе св. Евангелія о томъ, какъ Господь хотѣлъ умыть ноги Апостола Петра, а сей противорѣчилъ Ему.

165.) Говорилъ опять блаженный: спрашивали меня, какъ должно обуздывать гнѣвъ, — и я сказалъ въ отвѣтъ: начало обуздыванія гнѣва — не говорить, пока продолжается тревога сердца. Такъ Авва Моусей, когда уничижили его такими словами: за чѣмъ Еоіонъ приходитъ въ наше собраніе? сказалъ: «хотя и смутился я, но не возглаголалъ.» — Впрочемъ онъ не только не смутился, но еще укорилъ себя самага, говоря въ себѣ: Чернокожій! Хорошо поступили съ тобою! Не будучи человѣкъ, за чѣмъ ходишь въ собраніе людей? Но мы, стоя на весьма низкой степени, не достигнувъ того, что свойственно новоначальнымъ, но великому нерадѣнію, думаемъ, что заповѣди высоки и неудобноисполнимы.—Смущаться и не говорить не совершеннымъ свойственно, а новоначальнымъ. Со всемъ же несмущаться—по слову св. Пророка: *уготовихся и не смутихся* (Псал. 118. 66). — есть истинно великая добродѣтель. Но мы и этого не ищемъ, т. е. того, чтобъ положить начало, и даже не показываемъ самага желанія къ тому,—чтобъ тѣмъ привлечь благодать Божію въ помощь себѣ, или если, повидимому, и показываемъ желаніе, но не совершенное, не твердое, недостойное того, чтобъ получить отъ Бога какое нибудь благо. Съ нами бываетъ тоже, что съ сѣяніемъ и жатвою: прилагаемъ трудъ произволенія, и приедемъ даръ благодати. Какъ земледѣлецъ, если Богъ благословитъ трудъ его, и не много посѣялъ, получаетъ много, какъ написано объ Исаакъ: *сѣя Исаакъ въ земли той (въ землю Герарской), и приобрѣте въ то*

лѣто стократный плодъ ячменя; благослови же его Богъ, (Быт. 26, 12): такъ если Богъ благословитъ и трудъ произволенія нашего, мы станемъ потомъ все творить безъ труда, непринужденно, съ сладостію, — и отъ всего получать пользу. Молитва еѣ самопринужденіемъ и терпѣніемъ раждаетъ молитву легкую, чистую и сладостную. И та — съ самопринужденіемъ, есть дѣло произволенія, а сія, — съ сладостію, есть дѣло благодати. — Тоже видимъ и въ отношеніи ко всѣмъ искусствамъ. — Кто берется за какое нибудь искусство, съ твердымъ намѣреніемъ научиться ему, тотъ съ начала работаетъ съ трудомъ, не слаживается, часто портитъ; однакожъ не теряетъ духа, — но опять приступаетъ къ дѣлу, и хотя снова испортитъ, не кидаетъ, показывая учителю свое доброе желаніе. Если онъ потеряетъ духъ и покинетъ, то ни чему не научится; а если, не смотря на то, что часто портитъ, — непокинетъ, но будетъ съ терпѣніемъ продолжать труды и работать, то, наконецъ навывкнувъ при содѣйствіи Божіемъ, начнетъ все дѣлать безъ труда и съ удовольствіемъ, и тѣмъ доставитъ себѣ пропитаніе. — Такъ и въ духовныхъ дѣлахъ, рѣшающійся творить добродѣтель, не долженъ думать, будто-точасъ можетъ успѣть въ ней; ибо это и невозможно, но и долженъ употреблять усиліе; и хотя не сдѣлаетъ сначала исправно, пусть не оставляетъ, потому только, что вдругъ не могъ исполнить ея, какъ должно, но снова пусть употребитъ усиліе, подобно тому, кто желаетъ научиться искусству. Когда такимъ образомъ, онъ будетъ съ терпѣніемъ трудиться, не теряя духа, Богъ призритъ на трудъ его произволенія, и подастъ ему силу — все творить безъ принужденія. Вотъ что значитъ слово Аввы Моисея: твердость желающихъ пріобрѣсть добродѣтели состоитъ въ томъ, чтобъ не малодушество-

вать, если падутъ, но снова прилагать тоже стараніе.

164.) Также говорилъ: всякая добродѣтель требуетъ труда, времени и нашего усерднаго желанія; наче же всего потребно содѣйствіе Божіе, ибо если Богъ не посодѣйствуетъ усердію нашему, все будетъ трудъ нашъ,—также какъ и трудъ земледѣльца, обрабатывающаго и засѣвающаго землю свою, если не одождитъ Богъ на сѣмя его. Содѣйствіе же Божіе требуетъ нашихъ молитвъ и моленій; ибо ими только мы привлекаемъ помощь Божию въ заступленіе наше. Если вознерадимъ о молитвѣ, то какъ Богъ призритъ на трудъ нашъ? Тоже, если и будемъ молиться, но молиться лѣнливо и разсѣянно, или скоро отягощаться молитвою, ничего не сподобимся получить, какъ я всегда говорю вамъ, ибо Богъ смотритъ на наше усердіе и судя по нему подаетъ дары.—Не былъ ли Авва Моисей прежде начальникомъ разбойниковъ? — Не содѣлалъ ли онъ тьмы преступленій, до того что долженъ былъ укрыться отъ своего господина по причинѣ беззавія своего? — И однакожъ, какъ онъ ревностно и съ весьма теплымъ усердіемъ приступилъ къ дѣлу, то знаемъ все, въ какую онъ достигъ мѣру,—когда причисленъ къ избраннымъ рабамъ Божиимъ, какъ говоритъ писатель его житія.—Мы же показываемъ теплоту усердія при отреченіи отъ міра, но со временемъ, по нерадѣнію своему, теряемъ ее, пристращаясь къ вещамъ охлаждающимъ, пустымъ и ничего нестоющимъ, въ замѣнъ любви къ Богу и ближнему, и присвоая самимъ себѣ дѣла, такъ какъ бы мы ихъ содѣлали сами отъ себя, а не пріяли отъ Бога, тогда какъ писаніе говоритъ: *что илаши, его же нльси пріялъ; аще же и пріялъ еси, что хвалишися, яко не пріемъ* (1 Кор. 4. 7)?

163.) Также говорилъ: небѣденъ Иисусъ и не безсиленъ даровать намъ блага также, какъ Онъ обогатилъ ими свитыхъ патріарховъ, селябъ видѣлъ, что мы получаемъ пользу отъ того, что уже даровалъ Онъ намъ.—Поелику же Онъ видитъ, что мы по своей неустроенности больше вредимъ себѣ невеликими и немногими дарами, то и не ввѣряетъ намъ большихъ, чтобъ мы не погибли въ конецъ; ибо Онъ человеколюбивъ. Еслибы Онъ видѣлъ, что мы получаемъ пользу отъ немногаго, не былъ ли бы силенъ подать намъ множайшаго, какъ я сказалъ прежде?—Богъ, какъ я всегда говорю, — будучи благъ, далъ намъ возможность получать пользу отъ всего: а мы, чрезъ пристрастіе и злоупотребленіе, губимъ дары Божіи и отнимаемъ ихъ сами у себя; и такимъ образомъ, по своему злоправію, вредимъ себѣ самыми благами, дарованными намъ.

ПУТЬ КО СПАСЕНІЮ

(Предлагается стурующимъ православнымъ христіанамъ, нагнающимъ искать спасенія)

1.) Покайся и обратись ко Господу. Познай свои грѣхи, оплачь ихъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ, исповѣдай предъ духовнымъ отцемъ, давь обѣтъ и въ сердцѣ своемъ положи въ предъ лицемъ Господа—неоскорблять Его болѣе грѣхами своими.

2.) За тѣмъ, уможь и сердцемъ въ Богъ пребывая, тѣломъ трудись въ исполненіи лежащихъ на тебѣ обязанностей.

3.) Въ семь трудъ наче всего блюди сердце свое отъ худыхъ помысловъ и чувствъ—гордости, тщеславія, гнѣва, осужденія, несправности, зависти, презрѣнія, унынія, пристрастія къ вещамъ и ли-

цамъ, разсѣянности, многозаботливости, всѣхъ чувственныхъ удовольствій и всего, что отъ Бога отдалаетъ умъ.

4.) Чтобъ устоять въ семъ трудѣ, напередъ положи, не отступить отъ того, что сознаешь должнымъ, хотя бы пришлось умереть. Для сего съ самаго начала произволеніемъ принеси животъ свой въ жертву Богу, чтобъ жить такъ, какъ бы ты небылъ живъ себѣ, а только Богу единому.

5.) Подпора жизни въ семъ порядкѣ есть смиренное преданіе себя въ волю Божию и не надѣяніе на себя, а духовное поприще, на которомъ совершается сія жизнь, есть *терпѣніе*—или непоколебимое стояніе въ порядкѣ спасительной жизни, съ благодушнымъ перенесеніемъ всѣхъ сопряженныхъ съ тѣмъ трудовъ и неприяностей.

6.) Терпѣнію подпорою служить: *вѣра*, что работая такъ Богу, ты Его рабъ а Онъ твой Владыка, что Онъ видитъ твои труды, благоугождается ими и цѣнитъ ихъ; *надежда*, что помощь Бога и Господа, тебя присно покрывающаго, всегда готова тебѣ и низойдетъ на тебя во время благопотребное, что Богъ не покинетъ тебя до конца жизни и, сохранивъ вѣрнымъ заповѣдямъ Его среди всѣхъ искушеній, введетъ чрезъ смерть въ царство свое вѣчное;—*любовь*, которая денно иночно помышляя о возлюбленномъ Господѣ, всячески заботится творить одно угодное Ему и избѣгать всего, что можетъ оскорбить Его въ словѣ, дѣлѣ и помышленіи.

7.) Орудія жизни сей суть: молитва, церковная и домашняя, паче же умная, посильный постъ по уставу церкви, бдѣніе, уединеніе, тѣлесный трудъ, частое исповѣданіе грѣховъ и святое причащеніе, чтеніе слова Божія и писаній отеческихъ, бесѣда съ людьми богобоязненными, частое совѣщаніе съ сво-

нимъ духовнымъ отцемъ о всѣхъ случаяхъ внутренней и внѣшней своей жизни.—Учредитель или распредѣлитель всѣхъ сихъ подвиговъ, въ мѣрѣ, времени и мѣстѣ, есть благоразуміе съ совѣтомъ опытныхъ.

8.) Страхомъ огради себя. Для сего помни послѣдняя—смерть, судъ, адъ, царство небесное.

9.) Паче всего внимай себѣ; храни умъ трезвеннымъ и сердце несмущеннымъ.

10.) Послѣднею же метою поставь возгорѣніе духа, чтобъ духовный огонь возгорѣлся въ сердцѣ твоёмъ и, собравъ всѣ силы во едино, началъ созидать твоего внутренняго человѣка и окончательно попалять терніе твоихъ грѣховъ и страстей.

Такъ устройся и благодагію Божіею спасешся.—

О РЕКТОРАХЪ ТАМБОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

1.) Іоанникій (Полонскій), архимандритъ Нижне-Ломовскаго Пензенскаго монастыря. Родился въ Кіевѣ, учился въ тамошней духовной академіи, былъ прежде настоятелемъ Владимірскаго ЦареКонстантиновскаго монастыря, откуда въ 1779 году и вызванъ въ ректора вновь открытой Тамбовской семинаріи и въ настоятеля Ломовскаго монастыря, нынѣ принадлежащаго къ Пензенской епархіи. Потомъ въ 1786 году былъ перемѣщенъ въ Черниговъ, но вскорѣ опять былъ возвращенъ. Въ 1790 году переведенъ въ Нижегородскій Печерскій монастырь, потомъ въ первоклассный Донскій; скончался въ 1819 году въ санѣ архіепископа Каменецъ-Подольской епархіи. Тамбовская семинарія одолжена ему многимъ: и устройствомъ семинарскаго корпуса, и многими пожертвованными въ се-

минарскую бібліотеку книгами, и наконецъ пожертвованіемъ 2500 руб. ассигн. въ пользу бѣдныхъ учениковъ, каковъ капиталъ доселѣ обращался, изъ процентовъ, въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, а нынѣ состоитъ въ непрерывно доходномъ четыре-процентовъ билетѣ Государственнаго Банка. Проценты съ сего капитала получаютъ ежегодно и идутъ на содержаніе бурсаковъ училищныхъ.

2.) Ювеналій, архимандритъ тогожъ Нижне-Домовскаго монастыря. Переведенъ въ Тамбовскую семинарію въ 1787 году изъ настоятелей Лужницкаго Можайскаго монастыря, но чрезъ самое короткое время перемѣщенъ въ Ростовскій Богоявленскій монастырь, и его мѣсто опять занялъ Юанникій.

3.) Арсеній (Домонтъ), Архимандритъ тогожъ Нижне-Домовскаго Монастыря. Родился въ Малороссіи, учился въ Сѣвской семинаріи. Былъ ректоромъ четыре года, и послѣ въ 1794 году перемѣщенъ въ Казанскій Преображенскій монастырь.

4) Досифей, архимандритъ тогоже Монастыря. Родился въ Вологдѣ, и тамъ обучался. Былъ Ректоромъ Тамбовской семинаріи съ 1793 г. по 1802 годъ, перемѣщенъ въ Рязанскій второкласный Солотченскій монастырь, гдѣ и скончался. Подобно Юанникію онъ дѣятельно занимался устройствомъ семинарскихъ зданій; — при немъ построены два семинарскихъ флигеля, одинъ занимаемый теперь наставниками семинаріи, другой службами семинарскими, именно кухней, столовой, пекарней и проч. .

5) Гавріиль (Шировскій), протоіерей Тамбовскаго Кафедральнаго Собора. Родился въ Тамбовской епархіи, учился сперва въ семинаріи Тамбовской, а потомъ въ Александро-Невской. По возвращеніи изъ С.-Петербурга занималъ разныя должности при Тамбовской Семинаріи. Былъ ректоромъ съ 1802

по 1813 годъ, а въ 1819 г. скончался. Старожилы Тамбовскіе, современники Шиловекаго рассказываютъ, что онъ, по тогдашнему времени, былъ однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ въ г. Тамбовѣ и пользовался большимъ уваженіемъ. Кромѣ языковъ Латинскаго и Греческаго отлично зналъ языкъ Французскій, и кромѣ наукъ богословскихъ и философскихъ очень былъ свѣдущъ въ наукахъ Физико-Математическихъ. Современникъ его—маститый старецъ, недавно умершій, О. Димитрій, почетнѣйшій протоіерей села Конобѣева, до самой кончины сохранившій въ себѣ ученый жаръ и любовь къ диспутамъ на Латинскомъ языкѣ, не могъ равнодушно и вспомнить объ немъ. «Что вы нынѣшніе, молодые профессоры» нерѣдко говорилъ онъ; «вотъ «бы на васъ нанушить покойкаго Гаврила Герасимовича Шиловекаго. Всѣхъ бы пореспорилъ»...

6.) Іасонъ (Никольскій), архимандритъ Трегулева, а потомъ Козловскаго Монастыря. Родился въ Калужской епархіи, учился въ тамошней Семинаріи, и изъ учителей риторики въ 1813 году опредѣленъ ректоромъ Тамбовской семинаріи и настоятелемъ Трегулева монастыря, а въ 1822 году, послѣ смерти архимандрита Козловскаго монастыря Анастасія, настоятелемъ Козловскаго. Былъ ректоромъ съ 1813 года по 1826 годъ и переведенъ въ первоклассный Толжскій монастырь Ярославской губерніи, гдѣ въ 1831 году и скончался отъ холеры. О. Ректоръ Іасонъ не получилъ высшаго академическаго образованія, но по отзыву учениковъ его, которыхъ у него, въ продолженіи 13-лѣтней службы, было много, былъ очень даровитъ и очень свѣдущъ во многихъ наукахъ, особенно въ наукахъ богословскихъ. Въ управленіи былъ строгъ, но благоразуменъ;—въ преподаваніи уроковъ самъ былъ исполнительенъ, а въ знаніи ихъ учениками

требователенъ. Отъ того ученики Тамбовской семинаріи, въ его время, отличались успѣхами, что можно видѣть, какъ ниже и увидимъ, на ученикахъ поступавшихъ при немъ въ академію, и чего нельзя не замѣтить на нѣкоторыхъ ученикахъ его времени Оо. протоіереехъ и іереехъ и доселѣ отличающихся разумною дѣятельностію на поприщѣ пастырскаго служенія въ Тамбовской епархіи. Такъ какъ учениковъ богословія въ его время было очень немного, то онъ часто бесѣдовалъ съ ними, какъ отецъ съ дѣтьми,—не только форменно въ классѣ, но и на квартирѣ усебя, и въ саду;—вездѣ сопровождалъ ихъ своимъ вниманіемъ и наставленіемъ. При немъ устроена семинарская больница и новый прекрасный двух-этажный съ мезониномъ корпусъ для помѣщенія казенныхъ воспитанниковъ.

7.) Николай (Соколовъ), архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ г. Медынѣ Калужской губерніи, учился въ тамошней семинаріи и былъ смотрителемъ училищъ. Въ 1815 году преосвященнымъ Іоною опредѣленъ былъ учителемъ риторики въ Тамбовскую семинарію, въ 1814 префектомъ семинаріи, въ 1818 году, при преобразованіи семинарій, утвержденъ въ званіи инспектора; въ 1822 году опредѣленъ ректоромъ Иркутской семинаріи, а въ 1826 г. переведенъ въ семинарію Тамбовскую, въ 1851 году назначенъ викарнымъ епископомъ Московской епархіи, откуда перемѣщенъ въ Калугу, гдѣ и скончался. Преосвященный Николай служилъ при Тамбовской семинаріи сперва въ званіи Префекта и инспектора, а потомъ въ званіи ректора болѣе 15 лѣтъ; а потому оставилъ по себѣ память во многихъ своихъ ученикахъ, нынѣ священникахъ Тамбовской епархіи и память очень добрую. Всѣ они отзываются объ немъ съ любовію, какъ о начальникѣ добромъ, благоразум-

помъ, разсудительномъ. А Тамбовской семинаріи на вѣчную память о себѣ онъ пожертвовалъ 500 руб. сереб., каковая сумма состоитъ въ непрерывно доходномъ четырехъ—процентномъ билетѣ Государственнаго Банка; проценты съ сей суммы употребляются на бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи.

8.) Агапитъ (Вознесенскій), Архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Калужской епархіи, учился сперва въ Калужской семинаріи, а съ 1815 г. въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ со степенью кандидата и былъ опредѣленъ учителемъ словесности въ Полтавскую семинарію. Въ 1825 году опредѣленъ былъ инспекторомъ Полтавской семинаріи, въ 1825 г. ректоромъ Тульской семинаріи, въ 1829 году ректоромъ Астраханской, въ 1831 году Тамбовской, въ 1832 году Черниговской, въ 1834 году опредѣленъ епископомъ Томской епархіи. Скончался въ Москвѣ, состоя на покой. Былъ ректоромъ въ Тамбовѣ менѣе года.

9.) Юаннъ (Чистяковъ), архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Калужской епархіи, учился сперва въ Калужской семинаріи, а потомъ въ Московской духовной академіи, гдѣ въ 1828 г. кончилъ курсъ со степенью магистра и опредѣленъ инспекторомъ Рязанской семинаріи; потомъ въ томъ же году, перемѣщенъ въ Саратовскую; а въ 1831 году въ Тверскую; въ 1832 году опредѣленъ ректоромъ Тамбовской семинаріи; въ 1833 году 7 Юля померъ отъ холеры. Коротко было пребываніе О. ректора Юанна въ Тамбовѣ, но память объ немъ и доселѣ живетъ не только между бывшими его учениками, но и между гражданами г. Тамбова и Козлова. О. ректоръ Юаннъ очень молодъ поступилъ на ректуру Тамбовскую, нестарше 28 лѣтъ, и пріѣхалъ въ Козловскій, ввѣренный его управ-

ленію, монастырь въ санъ Геромонаха. Здѣсь онъ, не отираваясь къ своей должности въ Тамбовъ, ожидалъ прибытія новаго преосвященнаго Арсенія, только что назначеннаго съ ректуры Тверской въ Тамбовъ, чтобъ получить отъ него посвященіе въ санъ архимандрита. Живо помнятъ граждане Козловскіе всѣ обстоятельства этого посвященія, и доселѣ съ трогательнымъ чувствомъ передаютъ тѣ впечатлѣнія, съ которыми они встрѣчали и новаго Владыку и новаго настоятеля Козловскаго монастыря. Привыкши видѣть въ настоятеляхъ Козловскаго монастыря или старцевъ, убѣжденныхъ съдиною, или покрайней мѣрѣ архимандритовъ пожилыхъ, они съ удивленіемъ смотрѣли на этого юнаго архимандрита. И когда въ соборной Козловской церкви преосвященный Арсеній совершалъ первую литургію, а вмѣстѣ съ нимъ и новопосвященный О. архимандритъ Іоаннъ, то многія благочестивыя и престарѣлыя гражданки не могли удержаться и въ слухъ церкви говорили: «Господи! Какого юношу послалъ намъ Богъ О. архимандрита!»—И вотъ этотъ молодой, живой и энергичный отъ природы ректоръ, по пріѣздѣ въ Тамбовъ, съ благословенія преосвященнаго Арсенія и подъ его руководствомъ, горячо взялся за образованіе вѣрныхъ ему питомцевъ. Произвелъ не только въ ученикахъ, но и въ наставникахъ семинаріи особенное ученое оживленіе, возбудилъ и въ тѣхъ и другихъ какъ бы новую жизнь. Наука пошла быстро и стройло, но неожиданная смерть.., (онъ померъ отъ холеры) вдругъ пресѣкла жизнь этого, полнаго внутреннею жизнію, дѣятеля. Въ доказательство любви своей къ нему, питомцы его соорудили на свой счетъ, хотя скромный, но искренній памятникъ на его могилѣ, который и доселѣ существуетъ въ Трегуляевѣ монастырѣ, гдѣ онъ погребенъ.

10.) Адрианъ (Тяжеловъ), архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Тверской епархіи, учился въ тамошней семинаріи, а съ 1824 года по 1828 годъ въ Московской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ со степенью кандидата и опредѣленъ инспекторомъ Вятской семинаріи; въ 1835 году опредѣленъ ректоромъ Тамбовской семинаріи; въ 1841 году перемѣщенъ въ Черниговскую, потомъ былъ ректоромъ Вологодской семинаріи. Нынѣ состоитъ настоятелемъ одного изъ монастырей Тверской губерніи. О. ректоръ Адрианъ отличался особливою тихостію нрава и скромнымъ обращеніемъ. Главная услуга его для семинаріи состояла въ неунынной заботливости объ экономіи семинарской.

11.) Иосафъ (Покровскій), архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Нижегородской епархіи, учился въ тамошней семинаріи, потомъ въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ по окончаніи курса, со степенью магистра, въ 1833 году, опредѣленъ былъ бакалавромъ. Въ 1841 году опредѣленъ ректоромъ Тамбовской семинаріи, а въ 1842 году опять перемѣщенъ въ С.-Петербургскую академію на должность инспектора академіи. О. ректоръ Иосафъ, прожившій въ Петербургской академіи сряду 10 лѣтъ,—4 года въ званіи студента и шесть лѣтъ въ должности бакалавра, пріобрѣлъ для себя богатую библіотеку, которую, по пріѣздѣ въ Тамбовъ, сдѣлалъ открытою какъ для наставниковъ, такъ и для учениковъ. Этимъ возбудилъ онъ въ ученикахъ большое усердіе къ чтенію. Это усиленное усердіе главнымъ образомъ поддерживалъ преосвященный Николай, современно съ О. ректоромъ Иосафомъ прибывшій въ Тамбовъ изъ ректоровъ С.-Петербургской духовной академіи. Богатѣйшая библіотека преосвященнаго Николая была также открыта для наставниковъ

семинаріи. Большая часть этой библіотеки въ послѣдствіи, пожертвована въ библіотеку семинарскую. Такимъ образомъ ученое дѣло въ семинаріи при О. ректорѣ Юасафѣ пошло очень хорошо; но онъ въ скоромъ времени получилъ новое назначеніе. — Впрочемъ его дѣло продолжено, поддержано и развито далѣе его преемниками.

12.) Никодимъ (Лебедевъ), архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Костромской епархіи, учился въ тамошней семинаріи у бывшаго въ то время ректоромъ, блаженной памяти Алтайскаго Миссіонера О. архимандрита Макарія, потомъ въ С.-Петербургской академіи и по окончаніи въ ней курса въ 1827 году, со степенью магистра опредѣленъ былъ инспекторомъ Костромской семинаріи, потомъ вызванъ въ Бакалавра академіи. Въ 1832 году опредѣленъ Ректоромъ Саратовской семинаріи, въ 1833 году Иркутской, въ 1840 году Пермской, въ 1842 Тамбовской, въ 1847 Тверской, наконецъ Черниговской, гдѣ и скончался. Широко было служебное поприще О. Ректора Никодима! Ученый путь его лежалъ чрезъ всю Россію. С.-Петербургъ и Иркутскъ, и потомъ Иркутскъ и Черниговъ—это полусвѣтное протяженіе. Можетъ быть отъ того имѣлъ онъ и такой широкой просторъ въ духѣ, и такъ много силы въ характерѣ. Съ самаго пріѣзда въ Тамбовъ все вдругъ привелъ въ движеніе по семинаріи; — и наука по всеѣмъ частямъ пошла быстро и открылись разныя строительныя работы по семинаріи. Самъ былъ впереди всеѣхъ и всего. Добрую память о себѣ оставилъ онъ не только въ ученикахъ, которые и доселѣ хвалятся тѣмъ, что были его учениками, но и въ Наставникахъ семинаріи, которые помнятъ и никогда не забудутъ той умной, благородной — веселой и откровенной, но отечески

наставительной бесѣды, которую онъ велъ съ ними и въ классѣ и дома.

13.) Платонъ (Фивейскій) архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Московской епархіи, учился въ Виѳанской семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи, и по окончаніи въ ней курса въ 1834 году со степенью магистра оставленъ Баккалавромъ. Въ 1842 году опредѣленъ ректоромъ Казанской семинаріи, въ 1843 г. перемѣщенъ въ Орловскую семинарію; потомъ согласно его прошенію, для поправленія разстроеннаго здоровья, уволенъ былъ отъ ученой должности, но въ 1847 году былъ опредѣленъ ректоромъ Тамбовской семинаріи; въ 1852 году перемѣщенъ во Владимірскую семинарію, потомъ былъ викаріемъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ. Нынѣ епископъ Костромскій и Галичскій. Преосвященный Платонъ, въ бытность свою ректоромъ Тамбовской семинаріи, сдѣлалъ ей очень много добра. При немъ окончательно устроена семинарская церковь, и его попеченіемъ снабжена всею приличною утварью. Онъ не только продолжилъ, но и расширилъ строительныя работы по семинаріи, начатыя его предшественникомъ. Онъ предпринялъ капитальное исправленіе всѣхъ зданій семинарскихъ какъ со внѣ, такъ и внутри, начиная съ квартиры ректора, которая устроена имъ очень хорошо. Имъ начато и устройство чугунныхъ лѣсницъ въ обоихъ корпусахъ семинарскихъ; при немъ семинарская библіотека получила другое, болѣе удобное и просторное помѣщеніе. Но семинарской библіотекѣ оказалъ онъ и другую услугу тѣмъ, что принялъ на себя тяжелый трудъ—внимательно разсмотрѣть всѣ находящіяся въ ней книги, повѣрить ихъ наличность съ каталогами, и потомъ исправить самые каталоги, давши имъ новую современную класси-

фикацію. Этотъ трудъ, при пособіи бывшаго тогда инспекторомъ, нынѣ преосвященнаго Томскаго Порфирія, и оконченъ былъ въ теченіи года, Новые каталоги были составлены и переписаны въ 2-хъ экземплярахъ; одинъ изъ нихъ препровожденъ въ академическое правленіе. Но главная заслуга преосвященнаго Платона для Тамбовской семинаріи состояла не въ однихъ этихъ виѣшнихъ улучшеніяхъ, а въ томъ внутреннемъ, учено-правственномъ, религиозномъ направленіи, плоды коего и теперь замѣтны въ ученикахъ Тамбовской семинаріи.

14.) **Феофилактъ (Праведниковъ)**, архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Курской епархіи, учился сперва въ Бѣлгородской семинаріи и потомъ въ Кіевской духовной академіи; по окончаніи въ 1837 году курса наукъ со степенью кандидата опредѣленъ учителемъ Павловскаго духовнаго училища, Воронежской епархіи; потомъ въ 1838 году переведенъ учителемъ Гражданской исторіи въ Воронежскую семинарію; въ 1843 году опредѣленъ инспекторомъ оной семинаріи; въ 1835 году опредѣленъ ректоромъ семинаріи Тамбовской; въ 1838 году переведенъ въ Херсонскую семинарію. Благоразумной попечительности и распорядительности О. ректора Феофилакта Тамбовская семинарія обязана тѣмъ, что всѣ строительныя работы, начатыя преосвященнымъ Платономъ, приведены имъ къ совершенному окончанію и скоро и хорошо.

15.) **Серафимъ (Аретивскій)** архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Орловской епархіи, учился въ Орловской семинаріи, потомъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ по окончаніи курса со степенью магистра въ 1837 году оставленъ бакалавромъ. Въ 1842 году опредѣленъ инспекторомъ вновь-открытой Казанской духовной ака-

деміи; въ 1846 году опредѣленъ ректоромъ Кавказской семинаріи; въ 1846 перемѣщенъ въ Могилевскую; въ 1852 г. въ Херсонскую; въ 1858 году въ Тамбовскую; въ 1860 году посвященъ во епископа Чигиринскаго, Викарія Кіевской епархіи.

16.) Θεоктисть (Поповъ), Архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Харьковской епархіи, учился въ Харьковской семинаріи, потомъ въ Кіевской духовной академіи; по окончаніи въ ней курса, со степенью Магистра въ 1851 году опредѣленъ профессоромъ Воронежской семинаріи; въ 1855 году перемѣщенъ профессоромъ въ Кіевскую семинарію; въ 1856 году опредѣленъ инспекторомъ оной; въ 1860 году опредѣленъ ректоромъ Тамбовской семинаріи, но въ томъ же году опять перемѣщенъ ректоромъ въ Кіевскую семинарію.

17.) Геннадій (Левитскій) архимандритъ Козловскаго монастыря. Родился въ Херсонской епархіи; учился въ Екатеринославской и Херсонской семинаріяхъ, а потомъ въ Кіевской духовной академіи; по окончаніи въ ней курса въ 1845 году, со степенью магистра, опредѣленъ профессоромъ Херсонской семинаріи, потомъ въ 1846 году инспекторомъ оной; въ 1858 опредѣленъ ректоромъ Самарской семинаріи, а въ 1860 Тамбовской.

Показаны теперь всѣ ректора Тамбовской семинаріи. Любопытно знать умственное движеніе учениковъ подъ управленіемъ этихъ ректоровъ, и степень умственного развитія въ Тамбовской семинаріи сравнительно съ другими семинаріями. Мудрено провести эту сравнительную пронорцію. Для этого пужно знать исторію всѣхъ семинарій и прослѣдить умственное состояніе каждой отъ начала до конца. Впрочемъ есть средство приблизительно оп-

редѣлнить умственное значеніе Тамбовской семинаріи. Это академіи и университеты. Эти высшія учебныя заведенія могутъ служить нѣкоторымъ мѣриломъ состоянія семинарій, и основаніемъ для ихъ оцѣнки. Какой же результатъ въ отношеніи Тамбовской семинаріи даютъ высшія учебныя заведенія? Не будемъ голословно ратовать и мы за честь родной намъ Тамбовской семинаріи, и на однихъ словахъ возвеличивать ея значенія. Обратимся къ фактамъ и что намъ покажетъ архивъ дѣлъ семинарскихъ и факты, на томъ и оснуемся.

Перечислимъ всѣхъ воспитанниковъ, поступившихъ изъ Тамбовской семинаріи въ высшія учебныя заведенія, и посмотримъ, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которыми можетъ вынаружиться значеніе семинаріи (*).

Въ 1805 году, въ составъ Медико-Хирургической академіи поступилъ изъ Тамбовской семинаріи Петръ Степановичъ Вишневскій, нынѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ и инспекторъ Тамбовской Врачебной Управы.

Въ 1808 году въ составъ перваго курса С.-Петербургской д. академіи поступили изъ Тамбовской семинаріи извѣстные всѣмъ Іоакимъ (Семеновичъ) Кочетовъ и Тимоѣей (Ферапонтычъ) Никольскій.

Въ 1815 году въ составъ тойже академіи поступилъ Василій (Владимировичъ) Оржевскій, нынѣ Тайный Совѣтникъ и Іоакимъ (Егорычъ) Орловъ, бывшій профессоръ Кіевской духовной академіи.

Въ 1819 году — поступили въ С.-Петербургскую духовную академію Федоръ (Климычъ) Волчен-

(*) Въ этомъ изчисленіи опущено много воспитанниковъ семинарии, поступившихъ въ Медико-Хирургическую академію и въ университетъ по окончаніи курса, или по увольненіи изъ семинарии, потому что свѣдѣній объ нихъ, какъ уже выбывшихъ изъ семинарии, при дѣлахъ правленія не имѣется.

скій, бывшій инспекторомъ и профессоромъ Тамбовской семинаріи, Петръ (Алексѣевичъ) Козловскій, бывшій профессоръ Новгородской семинаріи, и Михаилъ Максимовичъ Стеженскій, бывшій бакалавръ Московской духовной академіи.

Въ 1820 поступилъ въ Медико-Хирургическую академію Чикаревскій, (бывшій инспекторъ Врачебной управы въ Курской губерніи).

— поступили въ Московскую духовную академію Филиппъ (Ефимовичъ) Кастаньскій, (бывшій протоіерей г. Липецка и смотритель училищъ и Данилъ Яковлевичъ Расляйскій, (бывшій инспекторъ Тамбовской семинаріи архимандритъ Лаврентій).

Въ 1821 году поступили въ С.-Петербургскую духовную академію: Николай (Владимировичъ) Оржевскій, бывшій профессоръ Тамбовской семинаріи, потомъ начальникъ отдѣленія въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, Василій (Андреевичъ) Поповъ, бывшій профессоръ Могилевской семинаріи, нынѣ Совѣтникъ Губернскаго Правленія въ Витебскѣ.

Въ 1823 году—Въ С.-Петербургскую духовную академію Михаилъ (Егоровичъ) архидаконскій, бывшій бакалавръ Московской духовной академіи.

Въ 1824 году.—Въ Московскую духовную академію Андрей (Яковлевичъ) Воскресенскій, нынѣ протоіерей г. Моршанска Тамбовской губерніи, и Александръ (Даниловичъ) Новосельскій, бывшій уѣзднымъ судьей въ Тамбовѣ.

Въ 1826 году. Въ Московскую духовную академію Димитрій (Григорьичъ) Гумилевскій, нынѣ архіепископъ Черниговскій Филаретъ, и Кириллъ (Ивановичъ) Ангеловъ, бывшій протоіереемъ въ г. Тульѣ.

Въ 1827 году. Въ С.-Петербургскую духовную академію Павелъ (Петровичъ) Орнатовъ, бывшій профессоръ Тамбовской семинаріи, и Андрей

(Андреевичъ) Богдановъ, бывшій священникъ г. Козлова Пушкарской церкви.

Въ 1828 году. Въ Московскую духовную академию Иванъ (Алексѣевичъ) Савостьяновъ, бывшій профессоръ Тамбовской семинаріи, Алексѣй (Ивановичъ) Благовѣщенскій, бывшій священникъ г. Тамбова Троицкой церкви и Семенъ (Васильевичъ) Трескинъ, умершій въ академіи.

Въ 1829 году. Въ С.-Петербургскую духовную академию Алексѣй (Васильевичъ) Марсовъ, бывшій профессоръ Тифлисской семинаріи.

Въ 1850 году. Въ Московскую духовную академию Василій (Федотовичъ) Ореевъ священникъ, состоящій за болѣзнію въ заштатѣ въ г. Тамбовѣ. и Петръ (Федотовичъ) Островскій, находящійся на на гражданской службѣ.

Въ С.-Петербургскій Императорскій Педагогическій Институтъ Николай (Михайловичъ) Гренковъ, бывшій Директоръ Кіевской Гимназіи. и пр.

(Окончаніе въ слѣд. №).

О СРЕДСТВАХЪ КЪ ЗАВЕДЕНІЮ И РАСПРОСТРАНЕНІЮ БИБЛІОТЕКЪ ПРИ ДУХОВНЫХЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Въ слѣдствіе ли яснаго и общаго сознанія необходимости, или на основаніи частыхъ и болѣе или менѣе дѣйствительныхъ слуховъ — только вопросъ о преобразованіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній принимаетъ въ настоящее время довольно живые и обширные размѣры; такъ, что не разъ и во многихъ журналахъ говорилось о заведеніи даже библиотекъ при духовныхъ училищахъ. — Сколь важенъ предметъ — ученическія библіотеки при д. училищахъ, — это въ состояніи, кажется, обсудить и тотъ, кто хоть мало — мальски всматривался въ дѣло спе-

ціального образованія, а не только—что близко стоящіе къ оному и сами на себѣ испытывшіе. Но вмѣстѣ съ вопросомъ о важности и необходимости учебныхъ библіотекъ какъ бы самъ собою рождается другой существенный вопросъ: откуда именно взять средства къ заведенію и распространенію оныхъ? На этотъ разъ мы и тѣни сомнѣнія не допускаемъ, чтобъ благодѣтельнѣйшее наше правительство не обратило съ своей стороны должнаго вниманія на настоящую вопіющую потребность дух. училищъ. Однакожъ во все нелишне было бы изысканіе и другихъ какихъ либо средствъ, помимо правительственнаго вспоможенія, на этотъ предметъ. И, благодаря усердію готовыхъ чѣмъ бы то ни было послужить дѣлу общественному, одно изъ таковыхъ изысканій указано намъ въ «Православномъ Обзорѣніи за текущій 1862 годъ (Юль), съ коимъ (изысканіемъ) и спѣшимъ познакомить нашихъ интересующихся читателей.

Авторъ выставленной нами статьи — учитель Пензенскаго училища г. Добровольскій предлагаетъ на предметъ библіотекъ одну за другою до 6 мѣрзъ или источниковъ, ихъ коихъ первый—это «добровольныя пожертвованія учащихся и учащихся въ д. училищахъ. Съ тѣхъ и другихъ сосчитывая—съ каждаго изъ учениковъ (если ихъ въ училищѣ примѣрно —300) въ треть по 10 к. въ годъ же по 30 к. а съ учителей по 2 р. сер., онъ такимъ образомъ возводитъ цифру сихъ пожертвованій до 100 руб. сер.; — второй источникъ — это dobroхотныя тоже приношенія какъ отъ духовенства, такъ и отъ свѣтскихъ лицъ, искренно сочувствующихъ духовному образованію, коихъ можно было бы приглашать къ пожертвованіямъ, съ дозволенія епархіальнаго начальства, и словесно—черезъ городскихъ протоіереевъ и благочинныхъ вообще, и печатно — чрезъ

мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости. Полагая ограничено по 10 к. сер. въ годъ съ цѣлаго церковнаго штата (будь всѣхъ 700 церквей въ епархіи), г. Добровольскій контролируетъ всю сумму приношеній въ 70 р. сер.; третій источникъ—это взиманіе съ учениковъ штрафныхъ денегъ по 10 к. за всякій, просроченный безъ уважительной причины, день послѣ отпусковъ на каникулы; въ четвертыхъ, къ числу источниковъ въ пользу училищныхъ библиотекъ авторъ относитъ открытіе продажи отъ училища печатныхъ учебниковъ, и чрезъ подобную распродажу выкладываетъ сумму процентовъ до 50 р. сер.; въ видахъ подспорья прочимъ мѣрамъ, совѣтуетъ завести при училищахъ продажу книгъ потребныхъ для цѣлой епархіи, и продажу между учениками бумаги,—отъ чего составился бы капиталецъ въ 50 р. сер.; только чтобы они нигдѣ, кромѣ училища, не покупали себѣ оной.—Вообще, съ предполагаемыми пожертвованіями отъ лицъ свѣтскихъ и съ выручкою отъ продажи книгъ по всей епархіи, г. Добровольскій насчитываетъ въ пользу училищныхъ библиотекъ всего — навсего — 500 р. сереб».

Цыфра, какъ видите, не кое — какая!... Имѣя въ рукахъ собранный г. Добровольскимъ капиталъ мы, какъ и онъ, сами сказали бы тогда, что можемъ, какъ нельзя лучше, удовлетворить всѣмъ нуждамъ по библиотекѣ для бѣднаго нашего училища. Мы нимало не отвергаемъ восписанной уже «Православнымъ Обозрѣніемъ» похвалы въ честь своему корреспонденту: мы вполне согласны съ тѣмъ, что г. Авторъ, пиша свою статью, усиливался отыскать, какъ можно болѣе, источниковъ къ приумноженію средствъ (какихъ доселѣ не было ни при одномъ д. училищѣ и нѣтъ еще) для библиотекъ. Но какъ все это—лишь голыя слова, да пред-

положенія; посему мы въ правѣ сомнѣваться за будущую ихъ дѣйствительность. Дай Богъ, конечно, чтобы подобнаго рода предположенія и мнѣнія осуществлялись на самомъ дѣлѣ,—чтобъ лица, интересующіяся вопросомъ объ ученическихъ, библіотекахъ, отозвались на оныя предположенія съ сочувствіемъ вмѣстѣ съ дѣятельнымъ участіемъ. Это очень желательно для всѣхъ! Но насколько основательно въ этомъ случаѣ наше сомнѣніе, въ доказательство того позволяемъ себѣ заявить здѣсь два—три слова.

а.) Не дальше, какъ въ нынѣшнемъ же 1862 году, будучи вынуждены необходимостію, мы—учители совѣтовали ученикамъ (высшаго и средняго отдѣленій) своего училища, чтобы они сложились покрайней мѣрѣ по 5 к. сер. съ человѣка, и на этотъ пятикопѣчный сборъ выписали бы для себя «географическія карты»; поелику отъ казны одинъ только экземпляръ оныхъ имѣется на все училище. (*) Дѣлали мы предложеніе имъ обыкновенно и въ концѣ третей, когда они могли посовѣтоваться объ этомъ съ своими родными и близкими, и въ началѣ третей (въ видѣ напоминанія), когда у каждаго изъ учениковъ, если не больше, то по 5 копѣекъ навѣрное уже было. Но какъ мы ни старались, сколько ни настаивали на свои предложенія, — мы совершенно не успѣли въ своемъ желаніи. На каждое наше предложеніе былъ одинъ отвѣтъ: «денегъ нѣтъ!...» да «вѣдь это дѣло казенное, а не наше!...» — Вотъ вамъ добровольные тридцатикопѣчные сборы съ учениковъ, на которые г. Добровольскій

(*) Этотъ недостатокъ печатныхъ географическихъ картъ съ удобствомъ восполняется черченіемъ оныхъ воспитанниками высшаго отдѣленія училища, изъ коихъ весьма многіе съ успѣхами и въ значительномъ объемѣ карты занимаются этимъ дѣломъ. Нужды воспитанниковъ въ этомъ родѣ представляются при экзаменахъ Его Пресвященству Ред.

расчитывалъ въ своемъ мнѣніи, какъ на «самое главное и самое надежное средство» къ заведенію и распространенію училищныхъ библіотекъ! Мы вполне согласны съ тѣмъ, что ученикъ — малютка еще глупъ, —еще не понимаетъ своей собственной пользы; но ояъ же и расчетливъ: данныя ему отъ отца деньги онъ не тратитъ по напрасну, а сберегаетъ ихъ на случай непредвидѣнныхъ матеріальныхъ нуждъ его и потребностей. Это онъ знаетъ. Мы отнюдь не утверждаемъ при этомъ, чтобы ученики училища всѣ исключительно имѣли столь прямой и вѣрный взглядъ на состояніе отцовское. Бываютъ изъ числа многихъ и такіе ученики, которые употребляютъ, оставляемые имъ про нужду, деньги на дѣтскія свои удовольствія и лакомства, — мы не споримъ противъ этого: ибо кто въ правѣ распоряжаться чужимъ добромъ? На то, быть можетъ, есть родительское имъ соизволеніе. Но что бы мы ни говорили, а принуждать учениковъ къ подпискѣ на пожертвованія не слѣдуетъ; испытанный же и выставленный нами здѣсь фактъ весьма мало располагаетъ насъ въ пользу будущихъ предполагаемыхъ интересовъ училищныхъ библіотекъ. Да и какъ согласиться съ мнѣніемъ г. Добровольскаго? Наши предложенія и совѣты касались чисто — необходимаго, а библіотеки составляютъ въ глазахъ учениковъ излишекъ; слѣд. если они совершенно отказались отъ необходимаго, — о прихотяхъ нечего ужъ и помышлять. А учителя, хотя отъ всей души сочувствуютъ, но не въ состояніи помочь великому горю училищъ: они сами крайне не обезпечены во внѣшнемъ ихъ бытѣ. (*)

(*) Впрочемъ, начинте копѣчный сборъ... Распорядитесь имъ такъ, чтобы дѣти видѣли свою пользу... Тогда источникъ этотъ дастъ и больше. Говоримъ по опыту. *Ред.*

б.) Трудно также, по нашему мнѣнію, располагать дѣло училищныхъ библіотекъ и на постоянныя оброчныя, такъ сказать, пожертвованія отъ духовенства: наше сельское (а городского одного весьма недостаточно) духовенство до того бѣдно, что съ грѣхомъ пополамъ воспитываетъ своихъ дѣтей по городамъ; — и тѣмъ болѣе, что оно въ настоящее время дѣлаетъ изъ своихъ, до — жалости скудныхъ, 'доходовъ дов, значительныя пожертвованія. А между тѣмъ духовенство наше само ничѣмъ почти не обезпечено: есть и весьма много по епархіямъ такихъ приходоѡ, гдѣ священникъ на свою часть доходовъ получаетъ всего — на всего 40—50 р. сер. въ годъ. Если отсчитать отсель расходуемое на разнаго рода пожертвованія, — что жъ останется у него изъ означенной суммы доходовъ на содержаніе себя съ семействомъ и издержки подому?! — Благо еще, какъ живетъ при этомъ наше жалкое духовенство, да поплакиваетъ про себя! И, надо сознаться, едва ли найдется въ нашей особенно епархіи 50—70 церковныхъ штатовъ, кои, скрывая всякую непріятность въ душѣ, согласились бы на ассигнованный тридцати — пятидесяти копѣечный (а можетъ и болѣе) сборъ въ пользу училищныхъ библіотекъ. При столкновеніи и разговорахъ съ лицами сельскаго духовенства, намъ многократно доводилось слышать отъ нихъ слезныя жалобы на свою бѣдность. Вообще наше сельское духовенство само алчетъ и жаждетъ улучшенія во внѣшнемъ своемъ бытѣ. Гдѣ же тутъ требовать отъ него новыхъ вспомоствованій, или пожертвованій? (*) Начинайте г. Добровольскій дѣйствовать по своему плану въ пользу училищныхъ библіотекъ, — и, повѣрьте, онъ (неговоримъ уже о безуспѣшности его) возбудитъ только въ духовенствѣ всеобщій ропотъ изъ — за этого.

Но, судя по столь бѣдственному положенію нашего сельскаго духовенства, мы думаемъ, что и остальные источники, измышленные г. Добровольскимъ въ пользу училищныхъ библіотекъ, будутъ столь же не дѣйствительны, какъ и первые два; (*) потому что, какъ ни усиливался Г. Авторъ мнѣнія оразнообразить ихъ цифрами, всѣ эти источники идутъ отъ одного начала и опять восходятъ къ нему же. И дѣйствительно будетъ ли взиматься штрафъ за несвоевременную и безпричинную явку въ училище лично съ учениковъ, будутъ ли сами ученики покупать книги и бумагу и переплачивать при этомъ лишнее противъ существующихъ на оныя цѣны,—для родителей ихъ это все равно, что и для нихъ самихъ: и тѣмъ и другимъ при бѣдности нелегко платить нажитыя потомъ деньги.

Каждый отецъ зная напередъ, что просрочка сына послѣ каникулярнаго времени нанесетъ ущербъ карману, поставитъ себѣ за непремѣнное правило отправить сына въ училище къ сроку. Покрайней мѣрѣ это будетъ полезно въ другомъ отношеніи. Далѣе, каждый отецъ по бѣдности своей, скорѣе согласится пройти квартала за два — за три отъ училища, лишь бы только купить нужную книгу, и бумагу подешевле; скорѣе разочтеть выгадать при покупкѣ какихъ нибудь 1½ или 2 руб. сереб., достаточныхъ на 2 мѣсяца за квартиру для его сына, нежели издержать лишнія деньги.

г.) Кстати же замѣтимъ и противъ того, «яко бы, вслѣдствіе дѣтской резвости и частаго обращенія съ учениками въ училищахъ духовныхъ книги *редко* служатъ болѣе одного курса.» Это сказано напрасно. На основаніи опыта мы *положи-*

(*) Копѣчныхъ, добровольныхъ—можно.

(*) Не вполне разделяемъ мысли Г. сочинителя. Впрочемъ, что скажетъ само духовенство? Ред.

тельно можемъ сказать, что училищныя учебники служатъ гораздо больше одного курса. Бываетъ и неизбѣжна даже трата учебниковъ, — нѣтъ слова, но всежъ не столь значительная, чтобъ каждый исключительно духовный ученикъ и притомъ каждый годъ принужденъ былъ покупать себѣ новыя и новыя книги. Вотъ уже восемь лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ кончилъ я курсъ училищный: а книги мои, не смотря на то, что мнѣ достались по наслѣдству отъ брата и послѣ переходили изъ рукъ въ руки, доселѣ еще существуютъ, хотя нѣсколько и позамараны. Такъ, вѣроятно, цѣлы книги и многихъ изъ моихъ товарищей, а тѣмъ болѣе слѣдовавшихъ за моимъ курсомъ. Ученики училища не очень нуждаются въ выпискѣ новыхъ учебниковъ. Въ нынѣшній матеріальный вѣкъ они не гоняются за бѣлизною листовъ и золотообрѣзнымъ переплетомъ, а покупаютъ обыкновенно (если нужно) такую книгу, какая придется, лишь бы была она, какъ говорится, съ началомъ и концомъ; потомъ, проучившись по ней курсъ или два (пока станетъ не нужна), располагаютъ, немногимъ чѣмъ дешевле, противу заплаченной цѣны, перепродать ее другому. Такъ это и на самомъ дѣлѣ. Двойная же уступка въ одной, да другой книгѣ лестна кажется, для всяго покупателя. Излишнимъ считаемъ упоминать о томъ, — сколь много труда для начальства, а мало пользы было бы для ученическихъ библиотекъ, если бы училищное начальство приняло на себя, по проекту г. Добровольскаго, обязательность выписывать учебныя книги. При подобномъ изворотѣ дѣлъ, оно не могло бы распродать ихъ въ цѣлый курсъ и по 5-й долѣ того, поскольку опредѣлилъ г. Добровольскій; и слѣд, никогда не приобрѣло бы мыслимыхъ имъ 50—40 рублевыхъ процентовъ въ приращеніе фонда училищныхъ библи-

отець. Такъ какъ предметы училищныя, за исключеніемъ двухъ—трехъ, проводятся по всѣмъ тремъ классамъ; то, истратившись въ одинъ разъ, ученикъ обезпеченъ такимъ образомъ учебниками до самой семинаріи. Между тѣмъ вновь поступающихъ въ училище въ рѣдкомъ изъ нихъ бываетъ за 100 человекъ, по не 500 и не 400 же.

д.) О правѣ на открытіе и производство продажи потребныхъ для цѣлой епархіи книгъ нечего и говорить послѣ учрежденія Московскою Синодальною Типографіею въ разныхъ мѣстахъ книжныхъ магазиновъ.

е.) Тщетно было бы также уповать, по мысли г. Добровольскаго, и на добротныя приношенія со стороны лицъ свѣтскихъ; ибо они, издавна питая въ себѣ дов. сильную антипатію къ духовенству, всегда какъ то пребывали равнодушными, при видѣ вопіющихъ нуждъ его; а тѣмъ бѣлѣе въ настоящее время, когда ихъ самихъ немилосердно душиаютъ критическія обстоятельства жизни. Успѣхъ Пензенскаго училища есть исключеніе на этотъ разъ.—(*) Изложенныя доселѣ мысли наши по поводу статьи г. Добровольскаго невольно заставляютъ меня сомнѣваться въ возможности — сдѣлать что нибудь хорошее для училищныхъ библіотекъ. Впрочемъ, знакомя нашихъ читателей съ его мнѣніемъ, мы не ручаемся и за свои мысли по оному вопросу. Весь интересъ училищныхъ библіотекъ ни для кого не долженъ быть такъ дорогъ, какъ для самаго же духовенства. Быть можетъ, оно съ полнымъ участіемъ отзовется на вышеозначенное мнѣніе г. Добровольскаго, и, не смотря на свою бѣдность, изъ малаго своего достоянія охотно удѣлитъ посильную лепту на вспомошествованіе къ заведе-

(*) Исключеніе замысловатое. Ред.

нію и распространенію ученическихъ бібліотекъ. Мы и сами отъ души желаемъ и ждемъ этаго пріятнаго отзыва на согласіе. Дай Богъ въ добрый часъ!

Изгит. 1-го Тамб. Духов. Училища Иоанъ Крошковъ.

Тамбовъ. 1862 г.

Сентябрь—дня.

ПЕРЕНЕСЕНІЕ ИКОНЫ

ИЗЪ ВЫШЕНСКОЙ ПУСТЫНИ

ВЪ Г. МОРШАНСКЪ.

Наконецъ совершилось давно ожидаемое жителями города Моршанска принесеніе изъ Вышенской пустыни чудотворныя Иконы Казанскія Божія Матери, имѣющее быть ежегодно, по разрѣшенію Святѣйшаго Синода, съ 15 Іюля по 15 Августа. Какъ назначенные отъ общества депутаты, для принятія Святыя Иконы, мы долгомъ считаемъ описать совершившійся недавно крестный ходъ.

По прибытіи нашемъ въ Вышенскую пустынь 7 Іюля, отцомъ Игуменомъ оной Аркадіемъ были мы приняты весьма ласково. 9 Іюля, по отслуженіи молебна, отецъ Игумень съ прочими монашествующими проводилъ Св. Икону за три версты отъ пустыни, по дорогѣ на село Конобѣево. Во всѣхъ населенныхъ проиженныхъ нами мѣстностяхъ встрѣчи и провожанія были торжественныя какъ со стороны Духовенства, помѣщиковъ, такъ и крестьянъ; только замѣчательно было равнодушіе со стороны крестьянъ села *Рыбнаго*, гдѣ не только они не выходили на встрѣчу и на провожаніе Св. Иконы, но и тѣ, которымъ случайно приходилось встрѣтиться съ нею, бѣжали и старались укрыться. Изъ одного крестьянскаго дома вышелъ было мальчикъ

посмотрѣть на шествіе со Святой Иконой; но раздавшійся въ слѣдъ ему изъ окна голосъ: «назадъ» остановилъ и воротилъ его домой (*).

Святою нашею обязанностию почитаемъ описать два весьма замѣчательные случая, бышіе во время крестнаго сего хода, — въ селѣ *Вановь* и деревнѣ *Шацкихъ дворикахъ*. При входѣ въ первое, на встрѣчу Св. Иконѣ вышло удивительное множество дѣтей обоего пола. Эти мальчики, колѣнопреклоненные, молились Царѣ небесной со всею горячностію невинныхъ душъ своихъ.

Въ *Дворикахъ* же, при расположеніи на ночлегъ оказалось, что нѣтъ масла для зажженія предъ иконою на ночь. Какая то бѣдная старушка—крестьянка охотно вызвалась принести немножко оставшагося у нея масла и принесла съ полрюмки, которое было налито въ лампаду и зажжено предъ иконою. Вставши утромъ увидѣли, что масло въ лампадѣ горитъ, но нисколько не убавилось.—Стеченіе народа какъ по всему пути, такъ и при встрѣчѣ въ *Моршанскѣ*, было большое, не смотря на то, что вѣсть объ учрежденіи этаго крестнаго хода едва была извѣстна не многимъ, но не давнему полученію объ этомъ формальныхъ бумагъ. Теперь жители нашего города пользуются счастіемъ, прежде едва извѣстнымъ въ нашемъ городѣ: они нетолько въ храмѣ молятся достопочитаемой Св. Иконѣ, но и берутъ ее въ дома и служатъ молебны. Благодаримъ Милосердаго Господа и пречистую Матерь Его за такое къ намъ милосердіе!

Кобизесъ и Марковъ.

Юля 29 дня 1862

года г. Моршанскѣ.

(*) Рыбное населено молочанами.

Заступнице усердная, Мати Господа Вышшняго.

О Заступнице Святая,
 Мати Бога Моего!
 Ты за грѣшныхъ заступалась
 Молишь сына Твоего,
 Бога нашего. Желашь
 Всѣмъ спастися, и подѣ кровь
 Свой державный приимаешь
 Непотребныхъ насъ рабовъ.

О, Владычице Царице,
 Таинъ всѣхъ спасенья рай!
 Съ упованьемъ ко Владыцѣ
 Прибѣгать насъ научай.

Всѣхъ бѣдами отягченныхъ,
 И болѣзнями, и скорбями,
 И грѣхъми обремененныхъ
 Подѣ Святой покровъ прими.

Да обратятъ утѣшенье
 Предстояще предѣ Тобой,
 Съ сердцемъ полнымъ сокрушенья,
 Съ умилненною душой, —

Съ покаяньемъ и слезами
 Передѣ образомъ Твоимъ;
 Преклонися ихъ мольбами,
 Будь ходатайцею имъ.

И надежду невозвратно
 Всѣхъ имущихъ на Тебя,
 Не помиловавъ, обратно
 Не отрини отъ себя.

Золь избави, язвъ, пожара,
 Страшной смерти, злыхъ враговъ,
 Веъмъ полезная намъ даруй,
 О Божественный покровъ.

Упованье, утѣшенье!
 Соблуди, покрой, спаси
 Веъмъ намъ грѣшнымъ на спасенье
 Благодать Сына испроси!

1862 года
 Августа 11 дня.

Козловскаго уѣзда села Терноваго свя-
 щенникъ Петръ Антиповъ Камнелъ.



24 Октября 1862 г. Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей
 Іоаннъ Москвинъ.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.