

р 30
131

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

17.

Сентября 1-го

1893 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна прини-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода Преосвященному Сумеону, Епископу Мин-
скоту и Туровскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный
предсѣдателемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 29
Юня сего года № 735 журналъ Совѣта за № 122, по Вы-

сочлйшему повелѣнiю объ увеличенiи пособiя изъ земскихъ сборовъ 13-ти неземскихъ губернiй Европейской Россiи на содержанiе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ теченiе трехлѣтiя 1893—1895 годовъ, по 144000 р. въ годъ, сверхъ ранѣ производившагося на содержанiе сихъ школъ пособiя изъ того же источника. Въ журналѣ этомъ изложено слѣдующее: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономiи разсмотрѣвъ представленiе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ увеличенiи пособiя изъ земскихъ сборовъ 13-ти губернiй Европейской Россiи на содержанiе школъ грамоты, *мнѣнiемъ положилъ*: 1) обращать въ распоряженiе Святѣйшаго Синода на усиленiе пособiя церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ неземскихъ губернiяхъ Европейской Россiи, въ теченiе трехлѣтiя 1893—1895 г.г., по *сто сорокъ четыре тысячи рублей* въ годъ изъ земскихъ сборовъ означенныхъ губернiй, сверхъ ранѣ производившагося на сiе пособiя изъ того же источника; 2) предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода часть поступающаго изъ земскихъ сборовъ пособiя, не свыше 3000 рублей по каждой губернiи въ годъ, расходовать на содержанiе особой инспекцiи за церковно-приходскими школами и школами грамоты и 3) поручить Оберъ-Прокурору Св. Синода и Министру Народнаго Просвѣщенiя, по сношенiю съ кѣмъ слѣдуетъ, ускорить внесенiемъ на уваженiе Государственнаго Совѣта предположенiя о порядкѣ завѣдыванiя начальными народными школами. Изложенное мнѣнiе Государственнаго Совѣта 8 Юня 1893 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Для надлежащаго приведенiя въ исполненiе означеннаго Высочайше утвержденного мнѣнiя Государственнаго Совѣта постановить слѣдующее: 1) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить означенное Высочайшее повелѣнiе, въ копiяхъ, Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, для завися-

щихъ съ ихъ стороны распоряженій, при чемъ просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе о разбассигнованіи отпущенной дополнительно суммы сто сорокъ четыре тысячи рублей изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, согласно представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода Государственному Совѣту отъ 7 Декабря 1892 года за № 1888, въ распоряженіе подлежащихъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, въ слѣдующихъ размѣрахъ: Астраханской—9000 р., Волынской—20.000 р., Кіевской—12.000 р., Виленской—8000 р., Гродненской—10.000 р., Минской—24.000 р., Могилевской—13.000 р., Подольской—38.000 р., Витебской (Полоцкой епархіи)—5000 р. и Оренбургской—5000 р.; 2) о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ означенныхъ епархій, объявивъ, что ассигнованныя дополнительныя суммы на трехлѣтіе 1893—1895 годовъ подлежатъ расходованію на содержаніе какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и въ особенности школъ грамоты; при чемъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы ассигнованныя дополнительно суммы расходовались Епархіальными Училищными Совѣтами, съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, на нижеслѣдующіе предметы: на устройство школьныхъ зданій, на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся; на жалованье законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, и на награды наиболее ревностнымъ изъ сихъ лицъ и на содержаніе образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ при мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ, въ размѣръ 1000 руб. ежегодно, начиная со 2-й половины текущаго 1893 года, и чтобы отчетность въ расходованіи сихъ суммъ, съ оправдательными документами, была представляема своевременно въ мѣстныя Контрольныя Палаты и въ Учи-

лицный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ безъ сихъ документовъ, и сверхъ сего сообщить нынѣ же Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода свои соображенія объ учрежденіи, въ видахъ лучшаго надзора и единства направленія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, должности епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ изъ лицъ священнаго сана, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, или въ случаѣ нужды, въ видѣ временной мѣры, изъ лицъ свѣтскихъ, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 1500 до 2000 р. ежегодно каждому епархіальному наблюдателю, при чемъ указать и кандидатовъ на замѣщеніе сихъ должностей, а также доставить къ 1 Января 1894 года Г. Оберъ-Прокурору свои предположенія о размѣрахъ вознагражденія наиболѣе ревностныхъ и полезныхъ уѣздныхъ наблюдателей—священниковъ, въ общей сложности на сумму отъ 1000 до 1500 въ годъ изъ предоставленныхъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 3000 рублей по каждой изъ означенныхъ епархій къ расходованію на содержаніе особой инспекціи за церковно-приходскими школами и школами грамоты. О чемъ послать Вашему Преосвященству указъ. Іюля 28 дня 1893 года № 3287-й.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Брагинской Николаевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, учитель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Сумеонъ **Косиенко** 30 августа рукоположенъ во священника.

Псаломщику Пружанской церкви, Литовской епархіи, Якову **Емельяновичу** 31 августа предоставлено священническое мѣсто при Озеранской церкви, мозырскаго уѣзда.

Окончившій курсъ С.-Петербургской духовной Академіи Иванъ **Сущинскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Городицкой церкви, минскаго уѣзда, съ 31 августа.

Псаломщикъ Серникской церкви, пинскаго уѣзда, Николай **Крипшиновичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кухоцко-Вольской церкви, того же уѣзда, съ 30 августа.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Николай **Теодоровичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Островской церкви, пинскаго уѣзда, съ 31 августа.

Согласно избранію духовенства утверждены членами благочинническаго совѣта: а) въ первомъ округѣ, борисовскаго уѣзда, священникъ Смолевичской церкви, Владиміръ **Зубковичъ**, съ 6 марта; б) въ третьемъ окр., Слуцкаго уѣзда, священники церквей: Цеперской Діонисій **Новицкій** и Грицевичской Николай **Петропавловскій**, съ 16 июня и в) въ первомъ окр., Рѣчицкаго уѣзда, священники церквей: Рѣчицкой Николаевской Михаилъ **Соловьевичъ** и Лоевской Николаевской Василій **Сулковскій**, съ 30 июня.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Городицкой*, минскаго уѣзда, съ 3 августа и *Островковской*, новогрудскаго уѣзда, съ 19 августа.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Полянскій*, игуменскаго уѣзда, съ 30 декабря; *Лунинской*, пинскаго уѣзда, съ 10 мая; *Городненской*, того же уѣзда, съ 19 мая; *Демидовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 июня; *Велмичской*, мозырскаго уѣзда, съ 12 июня и *Серникской*, пинскаго уѣзда, съ 30 августа.

Исключаются изъ списковъ за смертію: протоіерей Островской церкви, новогрудскаго уѣзда, Іосифъ **Турцевичъ**, съ 19 августа и состоявшій въ должности псаломщика при Бухоцко-Вольской церкви, пинскаго уѣзда, запрещенный священникъ Ипполитъ **Строновскій**, съ 17 августа.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ **Ноябрѣ** прошлаго 1892 года.

(Продолженіе*).

Актъ № 27-й.

1892 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 24 Ноября сего года за № 1274, съ препровожденіемъ смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Минскаго духовнаго училища въ будущемъ 1893 году, при чемъ Правленіе училища поясняетъ а) что на поставку дровъ въ училище въ 1893 году никто желанія не изъявилъ, и потому въ смѣтѣ цѣны на дрова показаны тѣ, какія объявилъ словесно училищный подрядчикъ М. Полякъ (11 р. 50 к. за кубическую сажень сосновыхъ и еловыхъ дровъ); б) что плата за право ученія инословныхъ учениковъ внесена въ смѣту особою статьею послѣ заключенія итоговъ прихода и расхода всей смѣты по содержанію училища, на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 21 Октября 1892 года и в) что деньги, поступающія отъ инословныхъ учениковъ за право ученія

*) См. № 16 Мин. Еп. Вѣд. за 1893 г.

тою же резолюціею Его Преосвященства предоставлены въ распоряженіе Правленія съ тѣмъ, чтобы деньги эти были расходуемы по усмотрѣнію Правленія, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 11—30 Іюля 1884 года, на благоустройство училища и на пособіе и награды учителямъ.

Изъ смѣты видно, что приходъ исчисленъ такъ: I. остатокъ отъ 1892 года 1200 р., изъ коихъ 100 р. находятся въ денежномъ училищномъ сундукѣ (въ билетѣ 2 восточнаго 4% займа) и 1000 р. взяты духовенствомъ училищнаго округа и обезпечены на окружномъ свѣчномъ церковно-утварномъ складѣ (актомъ съѣзда духовенства 1883 г. № 9). II. Арендныхъ денегъ за занимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе 109 рублей 10 к. III. % съ одного билета 2-го займа (восточнаго), пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части нотаріусомъ И. П. Фотинскимъ 3 р. 80 к. IV. Платы за содержаніе учениковъ 4233 р. 65 к. V. Вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской духовной Консисторіи по трехлѣтней сложности поступленія 588 р. 95 к. VI. Взносы отъ церкви Минскаго училищнаго округа 9972 р. 85 к. VII. Отъ Минскаго Каѳедральнаго собора 40 р. VIII. За награды священнослужителей 150 р. IX. Предполагается остатокъ отъ 1892 года 1899 р. 33½ к., а всего исчислено по смѣтѣ прихода 16884 р. 78½ к.

Плата за право ученія воспитанниковъ не духовнаго званія, т. е. иносословныхъ, и иноокружныхъ по трехлѣтней сложности поступленія таковыхъ денегъ (въ 1890, 1891 и 1892 г.) по смѣтѣ показана особою статьею въ суммѣ 1222 р.

Въ смѣтѣ расходовъ суммъ предположено къ израсходованію: I. Платы служащимъ въ училищѣ жалованье 1580 р. II. Содержаніе церкви 335 руб. III. Содержаніе библіотеки 460 р. 27 к. IV. Мебель и посуда 242 р. 90 к. V. Содержаніе дома 4828 р. 97 к. VI. Содержаніе канцеляріи 287 р.

16 к. VII. Содержаніе учениковъ; а) пищею 7234 р. 45 к., б) обувью 310 р., в) одеждою 540 р. 69 к., г) бѣльемъ и постелью 607 р. 51¹/₂ к., д) снабженіе письменными принадлежностями 90 р. 21 к., е) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью воспитанниковъ—сиротъ, лишенныхъ казеннаго содержанія 25 р. VIII. Содержаніе больницы 335 р. IX. Мелочные расходы 72 р. X. Непредвидѣнные расходы 50 р. XI. Разные расходы 75 р., а всего ичислено 17074 руб. 16¹/₂ к. Сверхъ сего съѣздъ призналъ нужнымъ доассигновать по актамъ 3, 10 и 12 518 р. 80 к. Затѣмъ всего по смѣтѣ и съ доассигнованными предполагается къ израсходованію 17592 р. 96¹/₂ к.

Справка. Въ журналъ Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 15 Октября сего года за № 28, утвержденномъ резолюціею Его Преосвященства отъ 21 того же Октября за № 5306, въ статьѣ второй постановлено: просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію училища деньги за право ученія иннословныхъ учениковъ (предполагается къ поступленію по расчету по трехлѣтней сложности) вносить въ годичныя смѣты особою статьею послѣ заключенія итога доходовъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ округа и расходовать эти деньги по усмотрѣнію Правленія 1) на благоустройство училища и 2) на пособія и награды учителямъ. Къ настоящему постановленію приложена справка слѣдующаго содержанія: «1) Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 11—30 Іюля 1884 года сказано: суммы, поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 Октября—4 Января 1873—74 г.г., прежде всего на благоустройство училища; если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для поощренія,

съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго Правленія».

По разсмотрѣніи смѣты въ присутствіи смотрителя духовнаго училища, священника о. Іоанна Борковскаго, о.о. депутаты постановили: исчисленный по смѣтѣ расходъ покрыть поступлениями, указанными по смѣтѣ прихода; но такъ какъ смѣтный расходъ превышаетъ предположенный приходъ (прихода 16884 р. 78¹/₂ к., расхода 17592 р. 96¹/₂ к.) на 708 р. 18 к., то съѣздъ, согласно заявленію (лично) предсѣдателя комитета о. протоіерея Евстафія Пастернацкаго, призналъ возможнымъ покрыть вышеуказанную сумму изъ средствъ церковно-утварной лавки окружнаго духовенства и ассигнованную съѣздомъ сумму на пополненіе расхода, комитетъ, завѣдующій утварною лавкою, внесетъ въ теченіи 1893 г. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Декабря 1892 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Актъ № 28-й.

1892 года Ноября 30 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали словесное заявленію членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, данное при сужденіи депутатовъ по поводу изъятія изъ вѣдѣнія окружнаго духовенства довольно значительной статьи дохода, поступающаго отъ платы за право ученія инословныхъ воспитанниковъ, и расходованіи сего дохода, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 11—30 Іюля 1884 года, что въ видахъ благоустройства училища и въ учебно-нравственномъ отношеніи слѣдовало бы учредить при училищѣ должность другаго репетитора для занятій съ малоуспѣвающими учениками, и расходъ по содержанию его отнести на средства поступающаго дохода отъ платы за право ученія инослов-

ныхъ воспитанниковъ. На такое заявленіе изъявилъ свое согласіе и о. смотритель училища; при чемъ, какъ о. смотритель, такъ и члены Правленія отъ духовенства заявили, что отъ учрежденія должности репетитора прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства (актъ 28 Ноября 1891 г. № 18) польза несомнѣнна и что отъ двухъ репетиторовъ возможно ожидать еще большей пользы.

Справка. Въ актѣ съѣзда окружнаго духовенства, отъ 28 Ноября 1891 года за № 18, между прочимъ, постановлено: «1) въ виду доводовъ, приводимыхъ Правленіемъ и г. помощникомъ смотрителя въ пользу учрежденія въ училищѣ должности репетитора для малоусиѣвающихъ учениковъ, допустить учрежденіе таковой, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, возложивъ исполненіе обязанности по сей должности на одного изъ нынѣшнихъ надзирателей, освободивъ его отъ всѣхъ обязанностей по инспекціи, оставивъ за нимъ нынѣ получаемое содержаніе; 2) наблюденіе за поведеніемъ учениковъ и исполненіе вообще надзирательскихъ обязанностей возложить лишь на одного надзирателя, въ виду выраженнаго г. помощникомъ смотрителя желанія принять на себя труды поочереднаго дежурства въ надзорѣ за учениками, ассигновавъ ему за такой излишній трудъ на сей годъ сто рублей, а по истеченіи года, когда усмотрѣны будутъ благопріятныя послѣдствія отъ учрежденія должности надзирателя—репетитора и установленія непосредственнаго надзора за воспитанниками, при чередованіи г. помощника смотрителя въ исполненіи сей обязанности съ однимъ только надзирателемъ, въ будущемъ году депутаты очереднаго окружнаго съѣзда войдутъ въ обсужденіе вопроса о назначеніи одного изъ надзирателей репетиторомъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ и о назначеніи вознагражденія какъ надзирателю—репетитору, такъ и помощнику смотрителя за усиленные труды послѣдняго по надзору за воспитанниками».

Депутаты съѣзда, по всестороннимъ обсужденіи вышеприсаннаго, постановили: въ видахъ благоустройства училища въ учебно-нравственномъ отношеніи симъ актомъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство учредить при училищѣ должность втораго репетитора съ 1 Января 1893 года и расходъ по содержанию его жалованьемъ въ 250 р. отнести на статью дохода, поступающаго отъ платы за право ученія иннословныхъ учениковъ, предоставивъ ему пользоваться квартирою въ училищѣ и ученическимъ столомъ. Что же касается вознагражденія г. помощнику смотрителя и надзирателю училища за ихъ усиленный трудъ по инспекціи, выраженнаго въ актѣ прошлагодняго съѣзда за № 18, то имѣя въ виду, что окружное духовенство съ будущаго года лишится значительнаго дохода отъ свѣчнаго склада, переходящаго въ отдѣленіе епархіальнаго завода, а средства церковно-утварной лавки могутъ выясниться только въ будущемъ, то депутаты съѣзда не нашли возможнымъ изыскать средства на усиленіе вознагражденія г. помощнику смотрителя и надзирателю училища за ихъ усиленный трудъ по инспекціи, а полагаютъ просить Правленіе училища назначить имъ каждому по своему усмотрѣнію, съ утвержденія Его Преосвященства, пособіе изъ суммы, поступающей отъ платы за право ученія иннословныхъ воспитанниковъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Декабря 1892 года, послѣдовала таковая: «*Утверждается.*»

Актъ № 29-й.

1892 года Декабря 1 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1892 года, положенную на актѣ съѣзда, отъ 28 Ноября 1892 года за № 18, слѣдующаго со-

держанія: «во второмъ пунктѣ постановленія по сему акту не ясно сказано, съ комитетомъ *какого именно склада* должны вѣдаться *должники нынѣшняго* Минскаго *окружнаго* свѣчнаго склада? Такъ какъ съ открытіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчный складъ въ г. Минскѣ долженъ быть подчиненъ вѣдѣнію Епархіальнаго сѣзда духовенства на одинаковыхъ правилахъ для всѣхъ свѣчныхъ складовъ Минской епархіи, а трактуемые въ настоящемъ актѣ сѣзда долги произведены Минскимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ; то съ какимъ же именно комитетомъ и какого склада свѣчнаго должны вѣдаться должники Минскаго *окружнаго* свѣчнаго склада? Если съ комитетомъ, который будетъ завѣдывать свѣчнымъ въ г. Минскѣ складомъ, подчиненнымъ Епархіальному свѣчному заводу, состоящему въ вѣдѣніи Епархіальнаго сѣзда духовенства, а не *окружнаго училищнаго* Минскаго; то настоящій Минскій окружный училищный сѣздъ духовенства долженъ снести съ Минскимъ Епархіальнымъ сѣздомъ о томъ, принимаетъ ли сей послѣдній (т. е. Епархіальный) сѣздъ духовенства на себя, или же не принимаетъ на себя *долговъ* Минскаго *окружнаго училищнаго* свѣчнаго склада, и если принимаетъ эти долги, то на *какихъ опредѣленныхъ* условіяхъ. Посему сѣздъ пересмотритъ дѣло по настоящему акту и о послѣдующемъ представитъ съ заключеніемъ особымъ актомъ въ дополненіе къ настоящему за № 18 акту». 2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1892 года, положенную на актѣ *окружнаго* сѣзда духовенства, отъ 28 Ноября 1892 г. за № 19, слѣдующаго содержанія: «дополнить свѣдѣніемъ о томъ, какой именно комитетъ долженъ будетъ расчитываться съ *Бараминымъ* послѣ 1 Января 1893 года; при семъ принять въ соображеніе резолюцію, положенную на актѣ *настоящаго* Минскаго *окружнаго* сѣзда духовенства за № 18 отъ 28 Ноября 1892 года». Справка. Въ актѣ Минскаго

училищнаго окружнаго съѣзда духовенства, отъ 30 Ноября 1891 года за № 21, въ 4-мъ пунктѣ постановленія прописано: «въ составъ комитета, завѣдующаго Минскимъ окружнымъ утварно-свѣчнымъ складомъ и лавкою, назначить протоіерея Евстафія Пастернацкаго, а членами священниковъ: Іоанна Шенца, Петра Перебилло и Іоанна Пашкевича, каковому комитету до 1 Января 1892 года принять складъ и съ сего времени вступить въ завѣдываніе имъ. По заслушаніи вышепрописанныхъ резолюцій Его Преосвященства и приведенной справки депутаты съѣзда постановили: почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что съ открытіемъ дѣйствія съ 1 Января 1893 года Минскаго Епархіального свѣчнаго завода Минскій окружной свѣчный складъ закрывается, а остается одна только утварная лавка Минскаго окружнаго духовенства, и тотъ комитетъ, который завѣдывалъ утварно-свѣчнымъ складомъ округа, остается въ томъ же составѣ, за исключеніемъ священника Петра Перебилло, согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на актѣ за № 23 настоящаго окружнаго съѣзда, и будетъ завѣдывать утварною лавкою. Этому комитету съѣздъ духовенства поручаетъ: 1) взыскать все долги, числящіеся на церквахъ и духовенствѣ за свѣчи и утварныя вещи, равно и на отдѣленіяхъ за высланныя въ оныя изъ склада свѣчи; 2) ликвидировать до 1 Января 1893 года все дѣла по свѣчной операціи Минскаго окружнаго свѣчнаго склада; 3) съ означеннымъ комитетомъ должны вѣдаться и должники въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній относительно долговъ, какъ за свѣчи, такъ и за утварныя вещи и 4) согласно акту съѣзда, отъ 28 Ноября сего 1892 года за № 19, комитетъ сей долженъ расчитаться съ купцомъ Бараминымъ за взятыя у него свѣчи для окружнаго свѣчнаго склада. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Декабря 1892 года, послѣдовала таковая: *« Утверждается съ тѣмъ, чтобы всѣ дѣйствія комитета утварнаго склада Минскаго окружнаго училищнаго духовенства и по расчету съ кредиторами и должниками лежали на отвѣтственности Минскаго училищнаго округа ».*

Актъ № 30-й.

1892 года Декабря 2 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, положенную 1 Декабря сего 1892 года на актъ окружнаго съѣзда духовенства, отъ 29 Ноября за № 23, слѣдующаго содержанія: « 1892 года Декабря 1 дня. Должно полагать, что окружной училищный Минскій съѣздъ избираетъ комитеты не для одного утварнаго склада, а вмѣстѣ и свѣчнаго; но свѣчные склады съ открытiемъ Епархіальнаго завода свѣчнаго состоятъ въ вѣдѣніи не окружныхъ, а Епархіальнаго съѣзда, который и составляетъ для сихъ складовъ правила. Посему съѣздъ окружнаго духовенства долженъ составить посему опредѣленное постановленіе. При томъ священникъ Петръ Перебилло не можетъ быть избираемъ въ комитетъ ни утварнаго, ни свѣчнаго склада по извѣстнымъ мнѣ основаніямъ ».

Депутаты съѣзда, по выслушаніи Архипастырской резолюціи, постановили: симъ актомъ смиреннѣйше доложить Его Преосвященству, что комитетъ, назначенный по акту, отъ 30 Ноября 1891 года за № 21, въ составѣ предсѣдателя протоіерея Евстафія Пастернацкаго и членовъ священника Іоанна Шенца и священника Іоанна Пашкевича, кромѣ священника Перебилло, который, согласно резолюціи Его Преосвященства, не можетъ быть въ составѣ комитета, настоящимъ окружнымъ съѣздомъ оставляется на будущее время для завѣдыванія церковно-утварною лавкою окружнаго ду-

ховенства. Такъ какъ Минскій Епархіальный съѣздъ назначилъ имѣть складъ свѣчей отъ Епархіального завода въ г. Минскѣ и призналъ удобнымъ помѣстить его въ церковно-утварной лавкѣ окружнаго духовенства, то депутаты съѣзда, не находя съ своей стороны къ этому никакого препятствія и въ виду вознагражденія, назначеннаго Епархіальнымъ съѣздомъ по 1 рублю отъ каждаго пуда, за завѣдываніе свѣчнымъ складомъ и помѣщеніе свѣчь въ лавкѣ, нашли возможнымъ присоединить къ церковно-утварной лавкѣ окружнаго духовенства и свѣчной складъ отъ Епархіального завода, согласно правиламъ, установленнымъ для сихъ складовъ постановленіемъ настоящаго Епархіального съѣзда, съ тѣмъ, чтобы отчетность по церковно-утварной лавкѣ велась отдѣльно отъ отчетности по свѣчной операциі. По приглашенію депутатовъ, въ засѣданіе съѣзда прибылъ священникъ Минской привокзальной церкви Іоаннъ Шенець, который согласился принять на себя должность дѣлопроизводителя по церковно-утварной лавкѣ за вознагражденіе 180 р. въ годъ, каковой расходъ на вознагражденіе дѣлопроизводителя, а равно на содержаніе прикащика 300 р. и 50 р. въ распоряженіе комитета, согласно акту съѣзда отъ 29 Ноября сего года за № 23, отнестись на средства церковно-утварной лавки окружнаго духовенства. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Декабря 1892 года, послѣдовала таковая: *« Утверждается съ тѣмъ, чтобы четыреста рублей за помѣщеніе свѣчей Минскаго свѣчнаго склада въ утварной лавкѣ Минскаго окружнаго училищнаго духовенства уплачивались не изъ общей прибыли отъ операциі Епархіального свѣчнаго завода, а изъ той части прибыли, которая падетъ на Минскій училищный округъ, пропорціонально закупкѣ свѣчей съ*

Епархіального свѣчнаго завода церквами Минскаго училищнаго округа, какъ сіе изложено въ актѣ Епархіального сѣзда духовенства за № 12 отъ 28 Ноября 1892 года».

Актъ № 31-й.

1892 года Декабря 2 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, положенную 2 Декабря сего года на актѣ сего сѣзда, отъ 30 Ноября сего года за № 26, слѣдующаго содержанія: «такъ какъ священники Павелъ Аѳонскій и Владиміръ Зубковичъ избраны Епархіальнымъ сѣздомъ кандидатами на должность члена Правленія отъ духовенства семинарскаго Правленія, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{2 Мая}_{6 Юни} 1869 г. совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности члена Правленія отъ духовенства семинарскаго и училищнаго Правленій не допускается (смотри собр. постановл. Св. Синода къ сем. и учил. уст. стр. 124 изд. 1888 г.); то предлагается сѣзду произвести выборъ вновь».

По выслушаніи Архипастырской резолюціи, депутаты сѣзда духовенства указали кандидатовъ къ избранію на сію должность священниковъ: Іоанна Шенца, Ілію Флерова и Іоанна Пашкевича. По производствѣ баллотировки, большинствомъ голосовъ членомъ Правленія Минскаго духовнаго училища избранъ съ 1 Января 1893 года на одно трехлѣтіе священникъ Минской привокзальной церкви Іоаннъ Шенець, а потому постановили: записать настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Декабря 1892 года, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за первое полугодіе существованія онаго—съ 1-го Января по 1-е Юля сего 1893 года.

А. Приходъ денегъ.

	Руб.	К.
1) Послѣ отчета по постройкѣ завода, утвержденнаго послѣднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ наличности оставалось	437	58
2) Изъ Минской Духовной Консистоіи поступило второго взноса отъ церквей Епархіи на устройство завода	4020	9
3) Отъ Благочиннаго 2 округа, Рѣчицкаго уѣзда второго взноса отъ церквей сего округа	127	3
4) Изъ Минскаго утварнаго склада вмѣсто второго взноса за церкви, составляющія Минскій училищный округъ	3524	40
5) Изъ Правленія Минской духовной Семинаріи изъ Епархіальныхъ суммъ, выданныхъ взаимнообразно для оборотовъ завода	6000	—
6) Поступило отъ продажи свѣчъ въ складахъ завода	18247	7
7) Поступило отъ продажи свѣчъ изъ завода непосредственно иноепархіальнымъ	179	80
8) За проданную на скося траву на воскоблительномъ плацу	24	—
Всего въ приходъ	32559	97

Б. Расходъ денегъ.

1) Въ бывшій Минскій утварно-свѣчный складъ за принятія изъ онаго 132 пуда готовыхъ свѣчъ, оставшихся въ ономъ къ 1-му Января 1893 года упрочено	3960	—
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	---

	Руб.	К.
2) Московскому купцу Петру Каптелину въ счетъ слѣдующихъ ему 10422 р. 60 к. за поступившій отъ него бѣлый воскъ въ количествѣ 383 п. 30 ф. уплочено	7250	—
3) На пересылку сего воска изъ Москвы по желѣзной дорогѣ и доставку на заводъ расходовано	243	8
4) Московскому купцу Владимиру Бабурыну въ счетъ слѣдующихъ ему 9602 р. 80 к. за поступившій отъ него желтый воскъ, въ количествѣ 399 п. 28 ф. уплочено	5000	—
5) На провозъ сего воска изъ Москвы и доставку на заводъ расходовано	228	7
6) Минскому купцу Шимону Ратнеру въ счетъ слѣдующихъ ему 15821 р. 98 к. за поступившій отъ него желтый воскъ, въ количествѣ 662 п. 39 ф. уплочено	7747	45
7) Прикащику Минскаго утварнаго склада Данилу Саковичу на покупку 34 п ¹ / ₂ фун. поступившаго отъ него желтаго воска выдано	788	30
8) Протоіерею Евстафію Пастернацкому на покупку 32 п. 27 ф. поступившаго отъ него желтаго воска выдано	750	83
9) Въ Любонискую церковь за 28 ф. желтаго воска уплочено	14	50
10) Сновскому священнику Стефану Арению за 2 п. 20 ф. желтаго воска уплочено	52	50
11) Пуховичской церкви за 1 пудъ 5 ф. желтаго воска уплочено	22	50
12) Столпецкому священнику Іоанну Янушевскому за 1 п. 5 ф. желтаго воска уплочено	24	75
13) Ухвальской церкви за 1 п. и 32 ф. желтаго воска уплочено	37	90
14) Лошницкой церкви за 37 фунт. желтаго воска уплочено	19	49
15) Выдрицкой церкви за 1 пудъ (пять фунт. докуплено) желтаго воска уплочено	22	—

	Руб.	К.
16) Въ Мозырской складъ за 13 п. 20 ф. желтаго воска уплочено	297	—
17) Въ Рованичскую церковь за 24 фунта желтаго воска уплочено	13	20
18) Въ Слуцкую Георгіевскую церковь за 3 п. 20 ф. желтаго воска въ огаркахъ уплочено.	78	75
19) Мѣщанкѣ Зыльманъ за 15 пуд. и 2 ф. желтаго воска уплочено	354	39
20) Кличевской церкви за 23 фун. желтаго воска уплочено	14	40
21) Смолевичской церкви за 1 п. 11 ф. огарковъ уплочено	22	95
22) Горбацевичской церкви за 12 п. огарковъ уплочено	216	—
23) Церкви Минской классической гимназии за 1 п. 6 ф. огарковъ уплочено	20	63
24) Въ Рѣчицкій складъ за 5 пуд. 20 ф. огарковъ уплочено	90	90
25) Въ Стволовичскій складъ за 2 п. 2 ф. огарковъ уплочено	36	90
26) Въ Бобруйскій складъ за 6 п. 22 ф. огарковъ уплочено	117	90
27) Въ Слуцкую Георгіевскую церковь за 2 п. 20 ф. огарковъ уплочено	45	—
28) Въ Борисовскій складъ за 3 п. огарковъ уплочено	54	—
29) Въ Минскій складъ за 42 п. 1 ¹ / ₂ ф. огарковъ уплочено	763	5
30) Минскому утварному складу за 2 п. фитильной бумаги и 1 п. ярославской бѣли уплочено	41	50
31) На покупку 32 п. фитильной бумаги у Московскаго вунца Дмитрія Соскина и на пересылку оной изъ Москвы расходовано	515	28
32) На покупку оберточной бумаги въ количествѣ 15 п. расходовано	60	—

	Руб	К.
33) На покупку 172 бунтовъ вязки расхо- довано	17	55
34) Попехонскому купцу Думинскому въ счетъ уплаты 178 р. 50 к. за поступившее отъ него сусальное золото, въ количествѣ 344 книгъ уплочено	100	65
35) За 185 ящиковъ для паковки свѣчь при разсылкѣ уплочено	86	70
36) На пересылку свѣчь въ склады завода по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ расхо- довано	227	68
37) За 20 куб. сажень сосновыхъ дровъ уплочено	220	—
38) За распиловку и колку 11 саж. дровъ уплочено	16	50
39) За страховку заводскаго дома на срокъ по 18 Мая 1894 года въ страховое общество «Россійянинъ» уплочено	48	30
40) За страховку въ томъ же обществѣ воска на срокъ по 1-е Мая 1894 г. уплочено	78	68
41) На покупку 700 рогожь съ доставкой ихъ на мѣсто расходовано	169	82
42) На устройство 60 погонныхъ сажень добавочныхъ воскобѣлильныхъ кроватей рас- ходовано	75	—
43) На приобрѣтеніе 17 комплектовъ въ- совъ для отдѣленій склада расходовано	119	55
44) На посадку 60 листовныхъ деревьевъ на воскобѣлильномъ плацу расходовано	17	45
45) На слесарныя и кузнечныя работы при исправленіи машинныхъ аппаратовъ и укрѣ- пленіи запоровъ въ кладовыхъ расходовано	51	80
46) На плотничныя и столярныя работы по заводу расходовано	35	50
47) На устройство полокъ въ кладовой для складыванія свѣчь расходовано	20	—

	Руб.	К.
48) На покупку купороснаго масла и составовъ для опробованія воска расходувано .	19	81
49) На покупку подсолнечнаго и коноплянаго масла расходувано .	17	54
50) На устройство 20 дубовыхъ въ желѣзныхъ обручахъ окоронковъ (ведеръ) для отливки воска расходувано .	24	40
51) Въ магазинъ канцелярскихъ принадлежностей купца П. Каплана за счетныя бѣловыя книги и цвѣтную бумагу для напечатанія этикетовъ—наклеекъ на пачки свѣчь упрочено .	22	6
52) Въ типографію Б. Соломонова за напечатаніе 9500 этикетовъ—наклеекъ, разныхъ бланковъ для отчетности и контрольныхъ книжекъ уплочено .	37	10
53) Переплетчику Гурвичу за брошюровку 1200 кантрольныхъ заборныхъ книжекъ уплочено .	24	20
54) На разсылку благочиннымъ контрольныхъ заборныхъ книжекъ и листовъ для отчетности по складамъ расходувано .	10	90
55) На устройство заводской сургучной и штемпельной печатей расходувано .	4	50
56) За большую керосиновую подвѣсную лампу уплочено .	4	95
57) За 213 почтовыхъ марокъ уплочено .	14	91
58) За 10 пуд. овсяной муки для кормленія собакъ уплочено .	8	—
59) За 5 пуд. 30 фун. керосину уплочено .	8	14
60) За 2 жестяныхъ поливальныхъ ведра уплочено .	3	—
61) Банкирскаго конторъ Поляка и Вейсбрема за позаймствованіи на одинъ мѣсяць 2000 р. для срочныхъ платежей уплочено .	11	33
62) Трубочисту за очистку дымовыхъ трубъ уплочено .	20	—

	Руб.	К.
63) За очистку выгребной ямы при отхо- жих мѣстахъ уплачено	5	—
64) На покупку веревокъ для обвязки ящи- ковъ со свѣчами при отправахъ расходовано	11	52
65) На вознагражденіе членовъ комитета, завѣдующаго заводомъ расходовано	268	40
66) На жалованье мастерамъ расходовано.	630	—
67) На жалованье сторожамъ расходовано.	164	—
68) На наемъ поденныхъ рабочихъ расход.	47	—
69) Подрядчику по постройкѣ завода купцу Канторовичу въ окончательный расчетъ выдано	500	—
70) Епархіальному архитектору за досмотръ за работами при постройкѣ завода 1 ^о /о воз- награжденія выдано	54	—
71) На наемъ извозчиковъ и подводъ для перевозки матеріаловъ на заводъ и изъ завода расходовано	22	70
72) На разнаго рода мелочные расходы из- держано	28	79
Итого	32150	65
<i>Изъ этого количества.</i>		
1) На покупку готовыхъ свѣчь	3960	—
2) На покупку бѣлаго воска.	7493	8
3) На покупку желтаго воска	15466	3
4) На покупку огарковъ	1367	33
5) На покупку фитильной пряжи	556	78
6) На покупку обверточной бумаги и вазки	77	55
7) На покупку золота	100	65
8) На закупку и разсылку свѣчь	825	90
9) На заготовленіе дровъ	236	50
10) На содержаніе завода и ремонтъ зданія и машинъ	851	94
11) На вознагражденіе членамъ комитета	268	40
12) На жалованье мастерамъ	630	—

	Руб.	К.
13) На жалованье сторожамъ и наемъ по- денныхъ рабочихъ	211	—
14) Подрядчику по постройкѣ завода въ окончательный расчетъ	500	—
15) Епархіальному архитектору	54	—
16) На разнаго рода случайные и мелоч- ные расходы	51	49

	Количество.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<i>В. Приходъ желтаго воска.</i>				
1. Отъ купцу Бабурына съ пере- сылкою	399	28	9820	87
2. Отъ купца Ратнера	662	39	15821	98
3. Отъ прикащика Саковича	34	¹ / ₂	788	30
4. Скупленнаго пр. Пастернацкимъ	32	27	750	83
5. Отъ Любоничской церкви	—	28	14	50
6. Отъ Сновской церкви	2	20	52	50
7. Отъ Пуховичской церкви	1	5	22	50
8. Отъ Столпецкаго священника	1	5	24	75
9. Отъ Ухвальской церкви	1	32	37	90
10. Отъ Лошницкой церкви	—	37	19	49
11. Отъ Выдрицкой церкви	1	—	22	—
12. Отъ Мозырскаго склада	13	20	297	—
13. Отъ Рованинской церкви	—	24	13	20
14. Отъ Слуцкой георгиевской цер- кви	3	20	78	75
15. Отъ мѣщанки Хаи Зыльманъ	15	2	354	39
16. Отъ Бличевской церкви	—	24	14	40
Итого	1171	31¹/₂	28133	36

Примѣчаніе: 1) Въ теченіи отчетнаго полугодія желтый воскъ, по случаю необыкновеннаго здорожанія онаго на Московскомъ рынкѣ, покупался по цѣнѣ отъ 21 р. 50 к. до 24 р. 75 к. за пудъ съ пере-

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
сылкою. 2) Въ счетъ слѣдующихъ за приобретенный желтый воскъ, въ количествѣ 1171 п. 31 $\frac{1}{2}$ ф. — 28133 р. 36 к. уже уплачено 15466 р. 3 к., а подлежитъ еще уплатѣ 12667 р. 33 к.				

Г. Приходъ огарковъ.

1. Изъ Смолевичской церкви	1	11	22	95
2. Изъ Горбацевичской церкви	12	—	216	—
3. Изъ Гимназической церкви	1	6	20	63
4. Изъ Рѣчицкаго склада	5	2	90	90
5. Изъ Стволовичскаго склада	2	2	36	90
6. Изъ Бобруйскаго склада	6	22	117	90
7. Изъ Слуцкой Георгіевской церкви	2	20	45	—
8. Изъ Борисовскаго склада	3	—	54	—
9. Изъ Минскаго склада	42	11 $\frac{1}{2}$	763	5
Итого	75	34$\frac{1}{2}$	1367	33

Примѣчаніе: огарки покупались по установленной Епархіальнымъ съѣздомъ цѣнѣ т. е. по 18 р. за пудъ и причитающіяся за оныя деньги въ полномъ количествѣ уплачены.

Д. Расходъ желтаго воска.

1. Выдано въ мастерскую непосредственно	59	13 $\frac{1}{2}$	1424	10
2. Выдано на воскобѣлильню для пробылки	768	30	18450	—
Итого	828	3$\frac{1}{2}$	19874	10

Затѣмъ въ остаткѣ въ кладовой желтаго воска 343 пуда 28 ф. на сумму 8248 р. 80 к., считая по 24 руб. за пудъ.

Е. Расходъ огарковъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1. Выдано на воскобѣлильню для перетопки и пробѣлки	70	20 1/2	1269	22
Затѣмъ въ кладовой осталось огарковъ 5 п. 14 ф. на сумму 96 р. 30 к.				

Ж. Приходъ бѣлаго воска.

1. Отъ купца Каптелина съ доставкою изъ Москвы	383	30	10665	68
2. Изъ собственной воскобѣлильни отъ пробѣлки 409 п. 34 ф. желтаго воска, за вычетомъ 22 п. и 8 ф., ушедшихъ на отстой и угарь	387	26	10079	5
3. Изъ собственной воскобѣлильни отъ пробѣлки 70 п. 20 1/2 ф. огарковъ, за вычетомъ 5 п. 32 1/2 ф., ушедшихъ на свѣтильню, отстой и угарь	64	28	1294	—

Итого 836 4 22038 73

Примѣчаніе: Такъ какъ бѣлый воскъ, выписанный изъ Москвы отъ купца Каптелина съ пересылкою по расчету обошелся по 27 р. 77 1/2 к.; воскъ пробѣленный на собственной воскобѣлильни, за убыль 2 1/2 ф. на каждомъ пудѣ и при расходѣ на усиленіе рабочей силы въ цѣнности опредѣлился въ 26 р. за пудъ, а воскъ пробѣленный изъ огарковъ при такихъ же условіяхъ въ цѣнности опредѣлился въ 20 р. за пудъ, то въ общемъ бѣлый воскъ обошелся заводу (раздѣливъ 22038 р. 73 к. на 836 п. 4 ф.) — по 26 р. и 35 к.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
3. Расходъ бѣлаго воска.				
1. Въ теченіи отчетнаго времени выдано въ мастерскую	768	23 ^{1/2}	20252	24
Затѣмъ въ остаткѣ въ кладовой бѣлаго воска 67. пуд. 20 ^{1/2} ф. на сумму 1778 р. 95 к., считая пуд. по 26 руб 35 коп.				
И. Приходъ свѣчъ.				
1. Изъ Минскаго утварно-свѣчнаго склада принято свѣчъ, считая по 35 руб. въ продажѣ.	132	—	4620	—
2. Изъ мастерской завода поступило по цѣнѣ въ продажѣ по 35 р. пудъ	807	7 ^{3/4}	28253	20
3. Изъ мастерской завода поступило для продажи иноепархіальнымъ по цѣнѣ въ продажѣ по 30 р. пудъ	6	10	187	50
4. Изъ мастерской завода поступило свѣчъ желтаго воска по 33 р. въ продажѣ	11	—	363	—
Итого.	956	17^{3/4}	33423	70
I. Расходъ свѣчъ.				
1. Разослано въ склады завода (хотя за 873 п. 38 ф. причиталось бы 30588 р. 25 к., но 28 р. уменьшено на желтыхъ свѣчахъ)	873	38	30559	35 ^{1/2}
2. Продано непосредственно изъ завода въ гимназическую церковь	2	—	70	—
3. Продано въ Литовскую епархію.	4	10	127	50
4. Снесено данныхъ на провъсъ и усушку по ¹ / ₂ фунта на пудъ.	10	36	381	50
Итого.	891	44	31138	35^{1/2}

Затѣмъ въ кладовой осталось 65 п. 13³/₄ фун. на сумму по продажной цѣнѣ 2287 р. 2 к. А такъ какъ изъ приложенной въ концѣ настоящихъ отчетныхъ свѣдѣній особой вѣдомости объ оборотахъ свѣчъ и суммъ въ 25 складахъ завода видно, что въ счетъ уплаты за высланные въ сии склады свѣчи, въ количествѣ 837 п. 38 ф. на сумму 30569 р. 35¹/₂ к., представлено только 18247 р. 7 к., то за складами къ 1-му Юля оставалось 12382 р. 28¹/₂ к.; если же изъ сихъ денегъ отчислить на на каждый складъ, кромѣ Минскаго, по 15 р. на устройство шкафовъ и другого приспособленія, на что потребуется для 24 складовъ 360 р., то за складами осталось 11982 р. 28¹/₂ коп.

К. Приходъ и расходъ фритильной бумаги.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
1. Въ теченіи полугодія поступило	35	—	556	78
2. Въ теченіи того же времени выдано въ мастерскую	25	12 ¹ / ₂	402	45
Затѣмъ въ остаткѣ 9 п. 27 ¹ / ₂ ф. на сумму 154 р. 33 к.				

Л. Приходъ и расходъ обверточной бумаги.

1. Въ теченіи полугодія поступило	15	—	60	—
2. Въ теченіи того же времени выдано въ мастерскую	14	34 ¹ / ₂	59	45
3. Расходовано безъ отчета	—	5 ¹ / ₂	—	55
Остатка нѣтъ.				

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<i>М. Приходъ и расходъ сусальнаго золота.</i>				
1. Поступило книжекъ золота	394	книж.	178	50
2. Выдано въ мастерскую	288	книж.	128	60
Осталось въ кладовой 106 книжекъ на сумму 47 р. 70 к.				
<i>Н. Сводъ счета съ мастерскою.</i>				
Въ теченіи полугодія выдано въ мастерскую:				
1. Бѣлаго воска	768	23 ¹ / ₂	—	—
2. Желтаго воска	59	13 ¹ / ₂	—	—
3. Фитильной бумаги	25	12 ¹ / ₂	—	—
4. Обверточной бумаги	14	34 ¹ / ₂	—	—
Всего вѣсомъ	868	4		
<p>Такъ какъ изъ сего количества подлежитъ отчисленію по ³/₈ фунта съ каждаго вѣсоваго пуда на угаръ, отстой и воообще убыль, что отъ 868 п. составитъ 8 п. 4 ф., то изъ мастерской подлежитъ представленію задѣланныхъ въ обертки свѣчъ 860 п., и такъ какъ къ 1 Юля поступило только 824 п. 17³/₄ ф., то осталось за мастерскою и по провѣркѣ имѣлось въ дѣйствительности 35 пуд. 22¹/₄ фун. на сумму по отпускной цѣнѣ 1244 р. 47 к.</p>				
<p><i>Представленные выше стѣтныя данныя даютъ основаніе къ слѣдующему выводу.</i></p>				
<p><i>Изъ 1-му Юля въ имущественности завода было:</i></p>				
1. Наличными деньгами	—	—	409	32

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
2. Недосланныхъ изъ дух. Консисто- рии взносовъ отъ церквей .	—	—	460	—
3. Желтымъ воскомъ въ кладовой	—	—	8248	80
4. Свѣчными огарками .	—	—	96	30
5. Желтымъ воскомъ, оставшимся за бѣлильною .	—	—	8613	60
6. Бѣлымъ воскомъ въ кладовой .	—	—	1778	95
7. Свѣчами въ кладовой .	—	—	2287	2
8. Въ долгу за складами .	—	—	11982	28 ¹ / ₂
9. Въ долгу за церковію клас. гим.	—	—	20	20
10. Фитильною бумагою .	—	—	154	33
11. Золотомъ сусальнымъ .	—	—	47	70
12. За мастерскою въ свѣчахъ .	—	—	1244	47
Итого .	—	—	35322	97¹/₂

Къ 1-му Юля заводъ оставался долженъ.

1. Московскому купцу Петру Каптелину за бѣлый воскъ .	3172	60
2. Московскому купцу Владиміру Бабурыну за желтый воскъ .	4592	80
3. Минскому купцу Шимону Рагнеру за жел- тый воскъ .	8074	53
4. Пошехонскому сусальнику Думинскому за сусальное золото .	78	50
Итого .	15918	43

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго по-
лучается сумма 19404 р. 54¹/₂ к., выражающая капита-
льную имущественность завода къ 1-му Юля 1893 г. А такъ
какъ для оборотовъ и на содержаніе завода поступило, что
видно изъ отдѣла настоящаго отчета подъ буквою А, взно-
совъ отъ церквей 8109 р. 10 к. и изъ Правленія духовной
Семинаріи 6000 р. всего 14109 р. 10 к., то излишекъ изъ
суммы 19404 р. 54¹/₂ к., равняющійся 5295 р. 44¹/₂ к.
долженъ считаться прибылью отъ оборотовъ завода. Если

же принять во внимание, что употребленные въ теченіи полугодія на не возвратимые расходы по устройенію и содержанию завода 3129 р. 23 к. употреблены также изъ прибыли завода, то вообще прибыль за отчетное полугодіе опредѣляется суммою 8424 р. 67½ к.

ВѢДОМОСТЬ

объ отпускѣ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ склады онаго свѣчь, поступленіи денегъ за свѣчи, съ показаніемъ и числящагося остатка за сими складами съ 1-го Января по 1-е Юля сего 1893 года.

Свѣчные склады.	Отпущено свѣчь.		На сумму.		Упложено.		Остается за складомъ.	
	Пуды.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
1) Минскій	261	6	9138	49	6778	5	2360	44
2) Новогрудскій	36	—	1260	—	930	—	380	—
3) Мирскій	21	17	738	12	370	—	368	12
4) Стволовичскій	24	25	861	87	367	90	493	97
5) Сновскій	9	—	315	—	200	—	115	—
6) Борисовскій	31	24	1105	99	751	25	354	74
7) Сморгонскій	3	38	138	25	—	—	138	25
8) Докшицкій	9	—	315	—	105	—	210	—
9) Погостскій	27	20	962	50	300	—	662	50
10) Слуцкій	37	—	1295	—	945	—	350	—
11) Семяшовскій	7	26	267	75	200	—	67	75
12) Клецкій	25	8	882	—	400	—	482	—
13) Бобруйскій	55	14	1937	26½	930	40	1006	86½
14) Шаричскій	21	20	752	50	300	—	442	50
15) Врожскій	17	15	608	12	314	8	294	4
16) Свислочскій	11	7	395	38	395	38	—	—
17) Рѣчицкій	52	20	1837	50	551	35	1286	15
18) Брагинскій	35	5	1233	75	415	41	818	34
19) Василевичскій	13	12	465	50	428	—	37	50
20) Мозырскій	45	32	1603	—	962	—	640	92
21) Давидь-Городокскій	9	8	322	—	150	—	172	—
22) Туровскій	21	28	759	49	300	—	459	49
23) Петриковскій	21	8	742	—	530	—	212	—
24) Пинскій	62	—	2170	—	1400	—	770	—
25) Любешовскій	13	25	462	88	223	17	239	71
Итого	873	38	30569	35½	18247	7	12322	28½

Копія журнальнаго опредѣленія Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 2 августа сего 1893 г. за № 277, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 того же августа за № 3855.

1. Допустить къ пріемнымъ испытаніямъ для поступления въ Паричское училище, какъ имѣющихъ право по своему возрасту и происхожденію, слѣдующихъ дѣвиць:

а) въ 1-й классъ:

1) Андреевскую Анну, дочь умершаго священника Андрея Андреевскаго, 10 л. 7 м.

2) Бирюковичъ Вѣру, дочь священника Юревичской церкви Александра Бирюковича, 11 л. 10 м. 10 дн.

3) Бирюковичъ Надежду, дочь того же священника, 11 л. 10 м. 10 дн.

4) Бычковскую Людмилу, дочь надворнаго совѣтника Ивана Бычкова, 11 л. 12 д.

5) Голиневичъ Анастасію, дочь священника Погостской церкви Николая Голиневича, 10 л. 10 м.

6) Давидовичъ Лидію, дочь діакона Барбаровской церкви Александра Давидовича, 11 л. 2 м. 13 дн.

7) Данкевичъ Анну, дочь священника Ново-Мышской церкви Павла Данкевича, 10 л. 2 м.

8) Киркевичъ Александру, дочь діакона Ухвальской церкви Григорія Киркевича, 10 л. 11 м.

9) Колесову Елену, дочь умершаго священника Михаила Колесова, 11 л. 10 м.

10) Колесникову Евгенію, дочь титулярнаго совѣтника Луки Колесникова, 11 л. 10 м. 7 дн.

11) Корульскую Марію, дочь дворянина Романа Корульскаго, 10 л. 8 м. 25 дн.

12) Мацкевичъ Варвару, дочь священника Славковичской церкви Николая Мацкевича, 10 л. 9 м. 13 дн.

13) Пигальскую Марію, дочь діакона Игуменскаго собора Меодія Пигальскаго, 12 л. 1 м. 12 дн.

14) Погодицкую Зинаиду, дочь надворнаго совѣтника Артемія Погодицкаго, 11 л. 10 м. 9 дн.

15) Рункевичъ Татьяну, дочь священника Смѣдинской церкви Василія Рункевича, 10 л. 10 м. 18 дн.

16) Савичъ Софію, дочь священника Брожской церкви Александра Савича, 10 л. 8 м.

17) Сулковскую Вѣру, дочь священника Давидь-Городецкой церкви Никодима Сулковскаго, 11 л. 4 м. 6 дн.

18) Татуръ Марію, дочь умершаго дворянина Феликса Татура, 11 л. 7 м.

19) Успенскую Александру, дочь умершаго священника Льва Успенскаго, 10 л. 4 м. 9 дн.

20) Филипповскую Анну, дочь коллежскаго ассесора Теодора Филипповскаго, 10 л. 8 м. 24 дн.

21) Шарковскую Вѣру, дочь умершаго священника Іоанна Шарковскаго, 11 л. 1 м.

22) Шелепину Ксенію, дочь священника Пацево-Слободской церкви Мануила Шелепина, 10 л. 7 м. 10 дн.

ид б) во 2-й классъ.

1) Умановичъ Ольгу, дочь діакона Юревичской церкви Николая Умановича, 12 л. 9 м. 24 дн.

во 3-й классъ.

1) Масловскую Вѣру, дочь титулярнаго совѣтника Іосифа Масловскаго, 14 л. 28 дн.

II. Не допустить къ пріемнымъ экзаменамъ для поступления въ I классъ по малолѣтству.

1) Бычковскую Ларису, 9 л. 11 м. 20 дн.

2) Язгуновичъ Анастасію, 9 л. 7 м. 9 дн.

III. Пріемныя испытанія произвести по программѣ, определенной журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, отъ 15 марта сего 1893 г. за № 56, утвержденнымъ ре-

волюціей Его Преосвященства, отъ 20 того же марта за № 1358, и пропечатаннымъ въ № 8 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій 1893 г.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, отъ 7 Августа сего 1893 г., и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 того же Августа за № 3903, честь имѣеть довести до свѣдѣнія родителей воспитанницъ и дѣвицъ, имѣющихъ подвергнуться испытаніямъ для поступленія въ Паричское училище въ наступающемъ 189³/₄ учеб. году, что приемные экзамены и переэкзаменовки будутъ произведены 30 Сентября, а учебныя занятія начнутся со 2 Октября сего 1893 г.

ПОПРАВКА. Въ актѣ № 12 депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда за 1892 годъ (см. № 12 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ стр. 192) напечатано: «на перекладку одной печи въ квартирѣ смотрителя 120 р.»; вмѣсто означенной цифры слѣдуетъ читать: «12 р.».

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высо-

чайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра 1-го.
25 » » » »	Царя Алексѣя Михайловича.
10 » » » »	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 » » » »	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 » » — —	} годъ выпуска помѣщенъ по середи-
1 » » — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублевого достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Указъ.—Движеніе и переѣзды по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда (продолженіе).—Отчетныя свѣдѣнія по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за первое полугодіе существованія.—Копія журнальнаго опредѣленія Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Поправка.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 1-го № 17. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРИВѢТСТВІЯ,

полученныя отъ разныхъ учреждений и лицъ, по случаю исполнившагося 13 Апрѣля 1893 года столѣтія существованія Минской Духовной Семинаріи.

а) Письменныя привѣтствія.

Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Въ благодареніе Господу Богу, возблагодѣявшему къ Православнымъ чадамъ Минской церкви и щедротательною Десницею хранящему уже въ теченіе столѣтія Минскую церковь въ мирѣ и укрѣпленіи Православія, и въ памятованіе дня исполнившагося столѣтія существованія Минской духовной Семинаріи, предлагаю правленію Семинаріи прилагаемыя при семь сто рублей отъ меня передать въ Кирилло-Меодіевское братство, учрежденное при церкви Минской духовной Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы, по пріобрѣтеніи $\frac{1}{2}$ билета Государственнаго Банка, капиталъ въ ономъ билетѣ сохранялся неприкосновеннымъ, а $\frac{1}{2}$ съ онаго употреблялись бы на нужды Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Приношу искреннюю благодарность Вашему Высокопрепо-

добію за любезное извѣщеніе меня объ имѣющемъ быть 14 Апрѣля сего 1893 года въ стѣнахъ Минской Семинаріи славномъ юбилейномъ торжествѣ, столь близкомъ моему сердцу, какъ бывшаго ея Инспектора и Профессора съ 1853 г.—1860 г.

Какъ смиренный святитель церкви православной призываю благословеніе Божіе на Минскую Семинарію и на всѣхъ начальствующихъ, учащихъ и благодарю Бога, что въ продолженіе цѣлаго столѣтія столько сыновъ Турово-Минскаго духовенства получило въ ней свое богословское образованіе и воспитаніе, и нѣкоторые изъ нихъ къ славѣ и чести Семинаріи, какъ напр. бл. іерей В. Конопасевичъ, учившійся въ Семинаріи въ мое время, засвидѣтельствовалъ истину Православія своею кровію.

Ваше Высокопреподобіе! прошу усерднѣйше въ память столь славнаго юбилейнаго торжества принять отъ меня въ ризницу семинарской церкви св. крестъ и архіерейскую панагію, которая принадлежала въ свое время вселенскому патріарху Григорію—мученику и въ 1886 году перешла въ мои руки въ бытность мою въ Константинополь. Вотъ эту-то св. панагію, освященную кровію вселенскаго патріарха Григорія—мученика и завѣщаю Минской Семинаріи, какъ завѣтную святыню, чтобы духъ вселенскаго Православія въ ней никогда не ослабѣвалъ, а возрасталъ отъ силы въ силу къ славѣ и чести Турово-Минской епархіи. А на благое юбилейное дѣло прилагаю при семъ и сто (100) рублей денегъ. (*) Имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія милостиваго государя усерднѣйшимъ слугою.

(*) Полученные отъ Преосвященнаго Анатолія 100 р., по постановленію Правленія Семинаріи, обращены въ пользу Кирилло-Меодіевскаго братства при церкви Минской Духовной Семинаріи.

Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Кіевская Духовная Академія единодушно привѣтствуетъ Минскую Духовную Семинарію съ торжествомъ столѣтія ея существованія, знаменательно совпадающимъ съ торжествомъ исполнившагося столѣтія со времени учрежденія Минской епархіи. Воспоминанія, связующія Кіевскую Академію съ Минскою Семинаріею, восходятъ ко времени самаго основателя Семинаріи въ г. Слуцкѣ перваго Минскаго архипастыря, знаменитаго Виктора Садковскаго, бывшаго изъ воспитанниковъ старой академіи славнаго времени ректора ея Георгія Конисскаго. Знаменательно и самое время учрежденія епархіи и основанія ея епархіальной семинаріи. Граница съ свѣтлою эпохою воссоединенія значительной части западно-русскаго края съ единою недѣлимую Россіею и воссоединенія съ родною православною церковію значительной части западно-русскаго духовенства и народа, насильно увлеченныхъ въ унию, оно освѣщало и самое призваніе новооснованной Семинаріи, какъ споспѣшницы Минской епархіи и всей русскої церкви въ утвержденіи священнаго наслѣдія Православія въ западно-русскомъ краѣ, въ возвращеніи и расширеніи православно-христіанскаго просвѣщенія въ средѣ его духовенства и народа. И вѣрна была этому высокому призванію своему Минская Семинарія, покровительствуемая Минскими архипастырями, поддерживаемая добрымъ сочувствіемъ епархіальнаго духовенства, имѣвшая въ рядахъ своихъ начальниковъ и наставниковъ даровитыхъ, просвѣщенныхъ и усердныхъ дѣятелей, одушевленныхъ сознаниемъ долга и достоинства своего просвѣтительнаго служенія епархіи и краю и всей русскої церкви.

Кіевской Академіи, со времени преобразованія ея въ 1819 г. поставленной въ ближайшую связь съ Минскою Семинаріею, непрерывавшей этой связи и потомъ, отрадно питать сознание, что въ рядахъ достойныхъ дѣятелей Минской Семина-

ри извѣстно немало бывшихъ воспитанниковъ Академіи и въ числѣ ихъ и такихъ, которыхъ давала ей сама же Минская Семинарія, удѣлявшая свои силы и на служеніе Академіи, имѣющей въ средѣ своей учащей корпораціи и бывшихъ воспитанниковъ Минской Семинаріи. Знаетъ Минская Семинарія въ рядахъ бывшихъ воспитанниковъ ея и академіи не мало лицъ, послужившихъ церкви и государству, наукъ и просвѣщенію на разныхъ служебныхъ поприщахъ.

Въ успѣхахъ своего столѣтняго просвѣтительнаго служенія, неразлучныхъ съ преуспѣніемъ церкви православной въ предѣлахъ Минской епархіи, епархія и семинарія находятъ достойное освѣщеніе и настоящему торжеству своему. Вѣнчая славное наслѣдіе прошлаго, да будетъ это свѣтлое торжество епархіи и семинаріи знаменемъ твердой, раздѣляемой и Академіею, надежды ихъ на вѣдшее преуспѣяніе въ будущемъ, къ общему благу какъ ихъ, такъ и всего западно-русскаго края и всей русской церкви, при вседѣйственной помощи Всевышняго Пастыреначальника церкви.

(Подписали:) Ректоръ академіи Епископъ Сильвестръ Инспекторъ академіи Иванъ Корольковъ, Профессоръ академіи Иванъ Малышевскій, Профессоръ академіи Димитрій Поспѣховъ, Профессоръ академіи Василій Пѣвницкій, Профессоръ академіи Николай Петровъ, Профессоръ академіи Степанъ Сольскій, Профессоръ академіи Акимъ Олесницкій.

Отъ Литовской Духовной Семинаріи.

Литовская духовная Семинарія имѣетъ честь сердечно привѣтствовать Минскую духовную Семинарію, въ лицѣ ея начальниковъ, учащихся и учащихся, по случаю настоящаго вѣковаго ея торжества.

Оба эти учебно-воспитательныя учрежденія наиболѣе близки между собою не только по своему географическому положе-

нію и этнографическому составу учащихся (бѣлоруссовъ), но и по исключительному возникновенію ихъ и по одинаковымъ прошлымъ судьбамъ, способствовавшимъ къ поддержанію и укрѣпленію нравственной связи между ними.

Возникновеніе старѣйшаго изъ этихъ расадниковъ для образованія православныхъ пастырей и учителей относится къ тому благодатному времени, когда, бывшій въ насильственной уніи съ Римомъ, бѣлорусскій народъ, возвращенный подъ власть Россійскихъ Вѣнценосцевъ, добровольно возвратился къ своей древней матери, православной церкви.

Извѣстно, что движеніе къ возвращенію въ православіе, при незабвенномъ архіепископѣ Викторѣ, ограничилось лишь незначительною частію уніатовъ Минской губерніи (въ 1793 году присоединилось къ православію всего до 70000). Большинство остальныхъ Минскихъ уніатовъ, наиболѣе окатоличенныхъ и апопаченныхъ, долго еще оставались въ единеніи съ Римомъ, пока Провидѣніе не послало греко-уніатской церкви знаменитаго вождя, въ лицѣ уніатскаго прелата — Іосифа Сѣмашки.

Вознамѣрившись постепенно привести въ лоно православной церкви самыхъ ревностныхъ латино-уніатовъ, преосвященный Іосифъ прежде всего приступилъ къ учрежденію греко-уніатской семинаріи въ м. Жировицахъ и нѣсколькихъ духовныхъ училищъ (въ 1828 г.). Для перевоспитанія уніатскаго юношества въ православно-русскомъ направленіи, преосвященный Іосифъ обязалъ всѣхъ уніатскихъ священнослужителей Литовской епархіи, въ томъ числѣ и жившихъ въ настоящей Минской губерніи и подчиненныхъ ему въ іерархическомъ отношеніи, непременно отдавать своихъ дѣтей въ учрежденныя имъ духовныя училища, а затѣмъ — въ Литовскую семинарію. Извѣстно, что такой порядокъ продолжался до 1839 г. Съ этого времени окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ Литовской епархіи, уроженцы Мин-

ской губерніи, должны были, по распоряженію преосвященнаго Іосифа, поступать не въ Литовскую семинарію, а— по мѣсту своего рожденія—въ православную Минскую Семинарію, въ видахъ тѣснѣйшаго сближенія униатскаго духовенства съ православнымъ.

Послѣ общаго возсоединенія митрополитомъ Іосифомъ (въ 1839 году) всѣхъ западно-русскихъ униатовъ, въ томъ числѣ и обитавшихъ въ предѣлахъ настоящей Минской губерніи, взаимное нравственное общеніе Литовской и Минской паствъ и семинарій не только не прекратилось, но еще болѣе возрасло. На первыхъ же порахъ оно выразилось въ назначеніи, по ходатайству митрополита Іосифа, на Минскую кафедру ближайшаго его сподвижника по возсоединенію униатовъ, викарія Литовской епархіи, магистра Виленской главной Семинаріи, преосвященнаго Антонія Зубно, который нѣкогда былъ первымъ ректоромъ Литовской Семинаріи. Временно управляя Минской епархіей (въ 1841 г.), по случаю болѣзни преосвященнаго Антонія, высокопреосвященный Іосифъ, между прочимъ, производилъ испытанія ученикамъ Минской Семинаріи и остался весьма доволенъ отличными отвѣтами учениковъ богословскаго класса. Въмѣстѣ съ ректоромъ Минской Семинаріи онъ испытывалъ также учениковъ Ляданскаго духовнаго училища, которые, по словамъ митрополита Іосифа, въ первый разъ увидѣли тогда православнаго ректора семинаріи съ бородой. (Зап. 11, 167, 171).

Послѣ добровольнаго удаленія преосвященнаго Антонія (въ 1847 г.) на покой въ предѣлы Литовской епархіи, кафедрѣ Минскаго архіерея занялъ, по ходатайству Іосифа, викарій Литовской епархіи—преосвященный Михайлъ, докторъ богословія Виленской главной семинаріи, бывшій нѣкогда первымъ инспекторомъ Литовской Семинаріи. Послѣ 20 лѣтняго управленія Минской епархіей, архіепископъ Михайлъ удалился на покой (въ 1868 г.) также въ предѣлы Литовской

епархіи, передавъ свою святительскую кафедру позднѣйшему сподвижнику митрополита Іосифа, преосвященному Александру, бывшему прежде ректоромъ Литовской Семинаріи. Премникъ архіепископа Александра, преосвященный Евгеній, былъ также нѣкоторое время ректоромъ Литовской Семинаріи.

Такимъ образомъ, въ продолженіе 40 лѣтъ (1840—1880 г.), Минскую кафедру занимали непрерывно четыре святителя, бывшіе нѣкогда ректорами Литовской Семинаріи. Нельзя не упомянуть, что драгоценные останки трехъ умершихъ Минскихъ святителей (Антонія, Михаила и Александра) покоятся теперь въ предѣлахъ Литовской епархіи. Въ предѣлахъ же Минской епархіи покоятся, въ селеніи Мирѣ (въ 6 миляхъ отъ г. Новогрудка, протестовавшаго въ 1834 г. противъ принятія православныхъ служебниковъ), останки матери митрополита Іосифа, а также его двухъ сестеръ, бывшихъ замужемъ за протоіереями Минской епархіи.

Если изъ среды Литовской семинаріи вышло нѣсколько высокочтимыхъ святителей Минскихъ, то и изъ среды Минской семинаріи (бывшей нѣкогда въ Слуцкѣ), Литовская епархіа получила многихъ достойнѣйшихъ древле-православныхъ пастырей. Бывшіе воспитанники древле-православной Слуцкой Семинаріи, какъ основательно образованные пастыри, твердые характеромъ и беззавѣтно преданные православной церкви, въ званія благочинныхъ, являлись наиболѣе надежными сподвижниками митрополита Іосифа въ дѣлѣ утвержденія православія среди воссоединенной Литовской паствы.

Никогда не прерывавшаяся нравственная связь между объями семинаріями выразилась въ недавнее время въ избраніи Минской семинарской корпораціей б. преподавателя Литовской семинаріи свящ. Дмитревскаго въ ректоры Минской Семинаріи и въ назначеніи инспектора Минской Семинаріи архимандрита Анастасія ректоромъ Литовской Семинаріи.

Помнявъ дни древніе, Литовская духовная семинарія

почитаеть весьма знаменательнымъ совпаденіе настоящаго празднованія столѣтія православной Минской семинаріи съ празднуемой нынѣ въ г. Вильнѣ 546 годовщиной со дня кончины святыхъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія. По случаю этого мѣстаго праздника, Литовская семинарія, собравшись нынѣ въ древнѣйшемъ Виленскомъ храмѣ Свято-Духова монастыря, у раки трехъ святыхъ Мучениковъ за исповѣданіе православія въ темные дни язычества, молитъ Бога, въ виду гробницъ митрополита Іосифа и архіепископа Александра, одинаково дорогихъ для обѣихъ епархій и семинарій, чтобы Онъ сохранилъ Минскую семинарію навсегда въ духѣ истинной вѣры и любви, въ духѣ безпредѣльной преданности св. церкви, Государю и отечеству,—молитъ Бога, чтобы изъ стѣнъ этой семинаріи выходили достойные служители алтаря и ревностные учителя православной вѣры—*«вторые златословесные витіи»*, подобные св. Кириллу, епископу Туровскому, который еще въ XII вѣкѣ заслужилъ отъ своихъ современниковъ прозваніе *русскаго Златоуста* за свои обширныя богословскія свѣдѣнія и крупный ораторскій талантъ. 1893 года Апрѣля 14 дня. Г. Вильна.

Подписали: Архіепископъ Литовскій и Виленскій Донать Литовской духовной Семинаріи:

Ректоръ Архимандритъ Алексій.

Инспекторъ статскій совѣтникъ Іосифъ Щербицкій.

Преподаватель священникъ Александръ Гуляницкій.

Преподаватель Антонъ Вышемірскій.

Преподаватель Александръ Билецкій.

Преподаватель Константиъ Левитскій.

Преподаватель Константиъ Ивановскій.

Преподаватель Михайлъ Хвалынскій.

Членъ Правленія отъ духов. Вилен. благочинный протоіерей Іосифъ Шварцбовичъ.

Помощ. инспектора Владимиръ Здановичъ.

Преподаватель ст. сов. Г. Киприановичъ.

Преподаватель Василий Лавровъ.

Преподаватель священникъ Н. Извъковъ.

Духовникъ Семинаріи протоіерей Николай Догадовъ.

Священникъ Евстафій Гроздовъ.

Преподаватель Александръ Омельченко.

Надзиратель Андрей Ситкевичъ.

Членъ Правленія Семинаріи отъ духовенства протоіерей
Климентъ Смольскій.

Учитель образцовой церк.-прих. шк. Ал. Левицкій.

Экономъ Семинаріи Аристархъ Подъяконовъ.

Воспитанники Семинаріи: VI кл. Афанасій Левацкій, Димитрій Сцѣпуро, Іосифъ Бречетовичъ, Михаилъ Врублевскій, Александръ Ельцовъ, Иванъ Михалевичъ и Алексѣй Юревичъ. V класса Валеріанъ Калюцкій, IV класса Ипполитъ Жуковскій, III класса Александръ Красковскій, II класса Николай Сѣроцинскій, I класса Сергѣй Мирковичъ.

Отъ Одесской духовной Семинаріи.

Одесская духовная Семинарія съ благодарностію приняла извѣщеніе Минской духовной Семинаріи о предстоящемъ въ ней 13 сего Аирѣля юбилейномъ празднествѣ и, какъ соработница на одной съ нею нивѣ духовнаго просвѣщенія, посылаетъ ей въ этотъ знаменательный моментъ ея жизни свой самый горячій и сердечный привѣтъ.

Основанная для жизни и укрѣпленія православной вѣры и русской народности въ мѣстности, искони русской и православной, но находившейся долгое время подъ давленіемъ полонизма и католицизма, Минская духовная Семинарія достойно выполняла въ теченіе вѣка свое высокое призваніе: она воспитала цѣлыя поколѣнія честныхъ тружениковъ,

вѣрно служившихъ православнои церкви и Россіи на разныхъ поприщахъ дѣятельности—и въ качествѣ главнымъ образомъ пастырей церкви, и въ качествѣ наставниковъ юношества въ учебныхъ заведеніяхъ, а также и въ другихъ званіяхъ и положеніяхъ. Въ рядахъ ихъ были дѣтели, съ самоотверженіемъ положившіе животъ свой за вѣру, Царя и отечество.

Да поможетъ же Господь Богъ Минской духовной Семинаріи, чтобы впредь изъ нея выходили люди, вѣрные добруму духу своего питомника, и чтобы дѣятельность ихъ служила честию и украшеніемъ воспитавшей ихъ духовной матери.

Подписали: ректоръ Одесской духовной Семинаріи, протоіерей Мартирій Чемена.

Инспекторъ Одесской дух. Семинаріи Василій Анисимовъ.

Помощникъ инспектора дух. Семин. Клавдій Сендульскій.

Преподаватель Одесской дух. Семин. Николай Катаевъ.

Преподаватель Одесской Семинаріи Игнатій Котовичъ.

Преподаватель Одесской Семинаріи Евгенийъ Логиновъ.

Преподаватель Одесской Семинаріи Евгенийъ Бекетовскій.

Преподаватель Одесской Семинаріи Константинъ Спасскій.

Преподаватель Одесской Семинаріи Левъ Мацѣвичъ.

Преподаватель Одесской Семин. Александръ Скородинскій.

Преподаватель Одесской Семинаріи Александръ Никитскій.

Преподаватель Одесской Семинаріи Иванъ Егурновъ.

Преподаватель священникъ Іоаннъ Стрѣльбицкій.

Врачъ Одесской Семинаріи Дмитрій Тюкеевъ.

Преподаватель Одесской Семинаріи Оскаръ Скоканъ.

Преподаватель Одесской Семинаріи Петръ Горецкій.

Преподаватель Одесской Семинаріи Владиміръ Вѣтковъ.

Преподаватель Одесской Семинаріи Александръ Галафре.

Экономъ Семинаріи священникъ Евстафій Иваницкій.

Преподаватель Одесской Семинаріи Михайлъ Торасевичъ.

Отъ Подольской духовной Семинаріи

Подольская духовная Семинарія съ чувствомъ глубокой радости привѣтствуетъ сестру свою по задачѣ и цѣли дѣятельности—Минскую духовную Семинарію съ исполненнымъ столѣтіемъ ея существованія.

Учрежденная въ знаменательное для сѣверо-и юго-западнаго края время, когда издревле православныя русскія области его, благодаря неблагопріятнымъ историческимъ обстоятельствамъ, отторгнутыя отъ лона святой православной церкви и родной Руси, волею Божіею призваны были снова къ возвращенію въ это лоно, Она въ теченіе столѣтія послужила великую службу въ дѣлѣ этого возвращенія не только Минской землѣ, но и значительной части обширнаго сѣверо-западнаго края: губерніи Виленской, Ковенской, Гродненской и области Бѣлостокской. Для вѣхъ этихъ областей Она въ теченіе перваго полустолѣтія своего существованія служила разсадникомъ духовнаго просвѣщенія, основаннаго на началахъ святой православной вѣры и единенія съ русскимъ государствомъ. Поставляя для нихъ духовныхъ пастырей, воспитанныхъ въ этихъ благотворныхъ началахъ, Она чрезъ нихъ проливала свѣтъ этихъ началъ и въ народъ этихъ областей, содѣйствовала оживленію и преуспѣянію ихъ въ немъ, и такимъ образомъ давала ему нравственную силу идти по пути этого возвращенія неуклонно, не смотря на разныя неблагопріятныя обстоятельства. Въ частности Минской землѣ въ теченіе столѣтія Она помогла стать такою, какою является она въ настоящее время—землею истинно православною и тѣсно связанною съ русской государственной семьей. Хотя достиженію этихъ результатовъ въ землѣ Минской содѣйствовали и благія мѣропріятія государственно-административной власти, но они могли быть достигнуты только при помощи религіозно-просвѣтительной дѣятельности, отъ которой, при этомъ, требовалось здѣсь много труда, много

терифнія, много душевной тревоги—въ виду существованія въ Минской землѣ элементовъ населенія, враждебныхъ православію и русской народности, на сторонѣ которыхъ долго оставались еще и искусство и много средствъ для борьбы съ ними... И не смотря на это, не смотря и на свои невзгоды, пережитыя семинаріею въ началѣ ея существованія, Минская духовная Семинарія съ честью и славою выполнила свое дѣло.

Честь и славу ея составляютъ также и учившіеся въ ней—впослѣдствіи знаменитые дѣятели на поприщѣ научномъ, просвѣщавшіе и въ настоящее время просвѣщающіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ adeptовъ науки, разносящихъ свѣтъ ея и по другимъ концамъ святой Руси.

Воспоминаніе о пройденномъ съ такимъ достоинствомъ Минскою духовною Семинаріею столѣтнемъ поприщѣ тѣмъ болѣе исполняетъ Подольскую духовную Семинарію радости, что въ началѣ этого столѣтняго періода Минская и Подольская земли составляли одну духовную семью подъ духовнымъ вѣденіемъ одного Архипастыря, и радость ея въ настоящее время есть радость не только одного учебнаго заведенія, сочувствующаго успѣху другаго, но радость члена бывшей одной семьи, сочувствующаго радости другаго члена той же семьи.

Привѣтствуя въ настоящій знаменательный день Минскую духовную Семинарію, Подольская духовная Семинарія искренно желаетъ ей: да благословитъ Всевышній благотворную дѣятельность ея и на дальнѣйшее время, содѣйствуя ея успѣху и процвѣтанію.

Подписаль: Ректоръ Семинаріи протоерей Михаилъ Щегловъ.
Инспекторъ Семинаріи священникъ Михаилъ Лотоцкій.

Преподаватель Семинаріи, стат. сов. Михаилъ Былинскій.

Преподаватель Семинаріи, стат. сов. Аверкій Квасницкій.

Преподаватель Семинаріи, стат. сов. Владиміръ Скворцовъ.

- Преподаватель Семинаріи, стат. сов. Давидъ Корсуковскій.
Преподаватель Семинаріи, стат. сов. Иванъ Ястребцовъ.
Преподаватель Семинаріи, кол. сов. М. Зенкевичъ.
Преподаватель Семинаріи Сергій Киржацкій.
Преподаватель Семинаріи, кол. сов. М. Соколовъ.
Преподаватель Семинаріи, надв. сов. І. Ѳedorовъ.
Преподаватель Семинаріи, надв. сов. В. Чеканъ.
Преподаватель Семинаріи, кол. ас. Д. Ѳedorовъ.
Преподаватель Семинаріи Анатолій Спасскій.
Помощникъ инспектора Семинаріи Алексѣй Максѣновъ.
Помощникъ инспектора Семинаріи Василій Левитскій.
Преподаватель Семинаріи, надв. сов. Н. Пограничкій.
Преподаватель Семинаріи Афанасій Неселовскій.
Преподаватель пѣнія священникъ Евѣимій Богдановъ.
Помощникъ инспектора Илья Лебедевъ.

Отъ Дирекціи народныхъ училищъ Минской губерніи.

Ваше Преосвященство,

Ваше Высокопреподобіе, Милостивые Государи и Государыни!

Велико и знаменательно сегодняшнее торжество столѣтія существованія Минской духовной Семинаріи. Много, очень много совершилось перемѣнъ за это время въ жизни этого учрежденія, и эти перемѣны, составляющія въ настоящее время достояніе прошлаго, послужили къ славѣ и преуспѣянію Минской духовной Семинаріи. Мы не станемъ перечислять всѣхъ такихъ перемѣнъ и явленій, содѣйствовавшихъ виѣшнему и внутреннему росту этого почтеннаго учрежденія духовнаго вѣдомства, такъ какъ это не входитъ въ нашу задачу, а остановимся мысленно только на томъ отношеніи, въ какомъ находилась Минская духовная Семинарія къ Дирекціи народныхъ училищъ во все время существова-

нія послѣдней. Но такъ какъ существованіе Минской духовной Семинаріи тѣсно связано съ существованіемъ Минской епархіи, которой теперь тоже исполнилось сто лѣтъ со времени ея учрежденія, то мы, во имя такой близкой родственной связи этихъ двухъ учреждений одного вѣдомства, скажемъ также, и даже прежде всего, объ отношеніи Минской епархіи къ Минской Дирекціи народныхъ училищъ.

Пріятно вспомнить прошлое того и другого духовнаго учрежденія, тѣмъ болѣе, что это прошлое постепенно слагалось изъ добрыхъ побужденій и дѣйствій и одухотворялось тѣми нравственными вліяніями, которыя являлись могучими рычагами въ увеличеніи нравственнаго роста этихъ двухъ учреждений. Прошлое изъ жизни Минской епархіи и духовной Семинаріи, какъ оно выразилось въ отношеніи къ интересамъ такого учрежденія Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ Минская дирекція народныхъ училищъ, безспорно является славнымъ прошлымъ и говоритъ о многихъ услугахъ, какія оказывала Дирекція училищъ за это время Епархіальная власть совместно съ духовною Семинаріей въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ. Дирекція училищъ существуетъ, какъ извѣстно, съ Ноября 1863 года и съ этого времени по день настоящаго торжества столѣтія существованія Минской епархіи и духовной Семинаріи прошло слишкомъ 29 лѣтъ. Въ теченіе этихъ немногихъ лѣтъ существованія Дирекціи училищъ, какъ это между прочимъ видно изъ дѣлъ оной и свидѣтельствуется живыми очевидцами всего происходившаго за это время въ Дирекціи, Епархіальная власть постоянно была отзывчивой къ принятію мѣръ по распространенію грамоты между простымъ народомъ путемъ открытія школъ въ селахъ при церквахъ. Она, т. е. власть, въ лицѣ Преосвященныхъ дѣлала соотвѣтствующія указанія и разъясненія сколько письменю, столько же и лично священно-служителямъ и другимъ подвѣдомственнымъ этой власти лицамъ,

которые обучали дѣтей грамотѣ въ народныхъ школахъ и руководили ихъ духовно-нравственною стороною. Директора и инспектора училищъ, наблюдавшіе въ это время за народными училищами, постоянно ревизовавшіе ихъ и зачастую обращающіе къ этой власти за совѣтами, всегда находили въ Епархіальной власти полное сочувствіе и такимъ образомъ совмѣстно рука объ руку шли къ одной святой цѣли поддержанія и развитія дѣла народнаго просвѣщенія. Кроме того, всякое заявленіе директоровъ и инспекторовъ училищъ предъ Епархіальною властію о заслугахъ священно-служителей и другихъ подвѣдомственныхъ ей лицъ, усердно трудившихся въ народныхъ школахъ, постоянно сопровождалось благими послѣдствіями,—такія лица внимательно поощрялись ею въ лицѣ Преосвященныхъ, управлявшихъ Минскою епархією, разными знаками отличія, наградами и пособиями денежными. Мало того: при осмотрѣ епархіи Преосвященные всегда посѣщали народныя школы, внимательно интересовались ихъ положеніемъ, спрашивали учащихся по Закону Божию и другимъ предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ, и при этомъ раздавали дѣтямъ крестики и книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Въ тоже время Преосвященные, движимые религіозными чувствами, постоянно воодушевлявшими ихъ при осмотрѣ церквей, дѣлали священно-служителямъ соотвѣтствующія указанія по наблюденію за народною школою и энергично требовали отъ нихъ апостольской заботливости по распространенію грамоты между простымъ народомъ, для чего рекомендовали имъ открывать школы при церквяхъ, гдѣ таковыхъ еще не было. Въ этомъ случаѣ особенно выдѣляются, въ періодъ существованія Дирекціи училищъ, такіе Преосвященные, какъ Михаилъ, Евгенийъ, Варлаамъ и Сусеонъ, нынѣ благополучно управляющій Минскою епархією. Замѣчательна заботливость и соединенная съ нею настойчивость Преосвященнаго Михаила по распространенію

школь въ епархіи. Зная нравственное состояніе своей паствы, онъ рекомендовалъ Дирекціи народныхъ училищъ мѣстности, въ которыхъ полезно было бы открыть ту или другую школу. При этомъ онъ самъ бывало обратившись къ собравшемуся въ церкви народу говорилъ ему о значеніи грамоты, требовалъ, чтобы таковая распространялась въ немъ путемъ имѣвшей открыться народной школы и тутъ же указывалъ средства для открытія и существованія этой школы. И, благодаря такой энергичной заботливости Преосвященнаго Михаила, школы быстро появились. Преосвященный Александръ продолжалъ дѣятельность въ томъ же направленіи, въ какомъ дѣйствовалъ Преосвященный Михаилъ. Велика и внушительна была дѣятельность Преосвященнаго Евгенія по наблюденію за распространеніемъ грамотности въ народѣ. Онъ не только былъ отзывчивымъ и быстрымъ исполнителемъ просьбъ со стороны Дирекціи училищъ по устраненію разныхъ препятствій при изученіи дѣтьми Закона Божія, но и самъ требовалъ при осмотрѣ церквей, чтобы священники всячески заботились о распространеніи грамоты между народомъ и строго исполняли всѣ лежащія на нихъ обязанности по преподаванію въ школахъ крестьянскимъ дѣтямъ Закона Божія и воспитывали ихъ въ страхъ Божіемъ. При Преосвященномъ Варлаамѣ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ открытіи въ нашемъ отечествѣ, на основаніи изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и онъ съ энергіей принялся за устройство означенныхъ школъ, такъ что въ короткій срокъ при немъ было открыто болѣе 900 школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности. Весьма внимательна, серьезна и симпатична заботливость Преосвященнаго Сумеона, нынѣ благополучно управляющаго Минскою епархією, о народныхъ школахъ. Прекрасно понимая значеніе школы какого бы она типа ни была — церковная или народная —

Преосвященный Сумеонъ постоянно, при осмотрѣ церквей, осчастливливаетъ ее своимъ посѣщеніемъ и съ особенною охотою и замѣчательнымъ терпѣніемъ долго выслушиваетъ отвѣты учащихся по Закону Божию, русскому и славянскому чтенію, арифметикѣ и потомъ съ чисто-отеческою любовію и преданностію бесѣдуетъ съ дѣтьми, и даетъ имъ много наставленій весьма поучительнаго свойства, главнымъ образомъ внушаетъ имъ исправно посѣщать церковь въ воскресные и праздничные дни и школу, въ положенное время, учиться хорошо и вести себя благопристойно; при этомъ онъ постоянно благословляетъ всѣхъ учащихся крестиками. Оставляя же школу, Преосвященнѣйшій Сумеонъ всегда дѣлаетъ въ классномъ журналѣ замѣтку, касающуюся того, въ какомъ положеніи онъ нашелъ въ ней успѣхи учащихся.

Классные журналы разныхъ народныхъ училищъ Минской губерніи испещрены незабвенными для училищъ и Дирекціи замѣчаніями Его Преосвященства слѣдующаго содержания: Турецкое: Спрошенные мною ученики и ученицы по Закону Божию и чтенію церковно-славянскому отвѣчали удовлетворительно, а нѣкоторые и очень. Поютъ хорошо. Господь да благословитъ трудящихся—учащихъ и учащихся». Кореличскаго: «Спрошенные ученики народной школы и ученицы церковно-приходской школы удовлетворительно рассказывали событія священной исторіи, притчи Спасителя, молитвы и бойко читали по церковно-славянски. Господь да благословитъ продолженіе занятій учащихся и учащихся». Станьковскаго: 1892 года Іюня 7 дня «Богъ да благословитъ учащихся и учащихся; спрошенные мною отвѣчали удовлетворительно и пѣли по церковнымъ напѣвамъ поодиночкѣ правильно; во время же Богослуженія—всенощнаго бдѣнія и литургіи, мною совершенныхъ, ученики читали очень хорошо и пѣли на лѣвѣмъ клиросѣ довольно исправно. Сумеонъ Епископъ Минскій и Туровскій». И многія другія.

Такимъ внимательнымъ и серьезнымъ отношеніемъ къ школъ Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, гордится Минская дирекція училищъ въ лицѣ членовъ Училищнаго Совѣта оной и считаетъ для себя особеннымъ счастьемъ имѣть Его Преосвященство высокимъ покровителемъ и руководителемъ народныхъ училищъ. Да, велика заслуга епархіальной власти въ лицѣ Преосвященныхъ въ отношеніи къ Дирекціи народныхъ училищъ и къ интересамъ подвѣдомственныхъ послѣдней училищъ. Не менѣе велика и незабвенна и заслуга Минской духовной Семинаріи по отношенію къ Дирекціи народныхъ училищъ. Этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія, приготовляющій пастырей для Минской епархіи, немало выпустилъ воспитанниковъ, которые заняли въ ней мѣста приходскихъ священниковъ и приняли на себя обязанности преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ. Кромѣ того, многіе изъ нихъ на первыхъ порахъ существованія Дирекціи были въ одно время законодателями и учителями народныхъ училищъ, а нѣкоторые изъ нихъ—только учителями. Были и такіе случаи, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ, проникнутые желаніемъ обучать крестьянскихъ дѣтей грамотѣ въ народныхъ школахъ, добровольно оставляли Семинарію въ половинѣ курса ученія и назначались учителями. Такія лица по существовавшимъ въ 50 и 60 годахъ текущаго столѣтія обычаю состояли нѣкоторое время на должности учителей народныхъ училищъ, а потомъ опять возвращались въ Семинарію для довершенія образованія. Изъ дѣлъ Дирекціи видно, что въ 1865 году опредѣлено: въ должность наставниковъ изъ мѣстныхъ священниковъ 9, изъ семинаристовъ, уроженцевъ сѣверо-западнаго края, 13, въ 1866 году изъ священниковъ 13, изъ семинаристовъ 7, въ 1867 году изъ священниковъ 6, діаконовъ 1, воспитанниковъ Семинаріи 13, при чемъ въ теченіе 1867 года было наставниковъ священниковъ 97,

діаконовъ 4, воспитанниковъ Семинаріи, окончившихъ курсъ, 17, не окончившихъ курса 65, воспитанниковъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ 13, діаконовъ 1. Изъ этого небольшого перечня мы видимъ, что первыми піонерами въ народныхъ училищахъ были лица, вышедшія изъ Минской духовной Семинаріи. Всѣ такіе молодые люди, выходящіе изъ духовной Семинаріи и посвящавшіе себя дѣлу народнаго образованія, много за время существованія Дирекціи принесли пользы въ учебно-воспитательномъ отношеніи и много, очень много поработали по распространенію грамоты между простымъ народомъ, что особенно слѣдуетъ съ достоинствомъ замѣтить о тѣхъ изъ нихъ, которые были въ одно время законоучителями и учителями училищъ. Слава и честь такимъ труженикамъ, вышедшимъ изъ духовной Семинаріи и много поработавшимъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія и обученія народа. Глубокая благодарность, исполненная наилучшихъ пожеланій самому духовному разсаднику, т. е. Семинаріи, за воспитаніе такого благодарнаго контингента учителей и законоучителей для народныхъ училищъ. Мало того: Семинарія не только воспитала законоучителей и учителей для народныхъ училищъ,—она еще дала Минской Дирекціи лицъ для наблюденія за народными училищами, т. е. инспекторовъ, которые до поступленія на службу по Дирекціи училищъ прежде состояли преподавателями Семинаріи; нѣкоторые изъ этихъ лицъ даже сами воспитывались въ Минской Семинаріи. Да, весьма велика заслуга Минской духовной Семинаріи по отношенію къ Дирекціи народныхъ училищъ. Въ теченіе 30-ти лѣтняго своего существованія эта послѣдняя получила отъ духовной Семинаріи такой богатый даръ въ лицѣ просвѣтителей простаго народа, т. е. законоучителей и учителей, что за него остается только вѣчно ее благодарить и благословлять.

Высказывая все это, Минская дирекція народныхъ учи-

лишь, въ лицѣ членовъ Училищнаго Совѣта оной, привѣтствуетъ Минскую духовную Семинарію съ настоящимъ великимъ торжествомъ, сердечно поздравляетъ ее съ столѣтіемъ существованія, глубоко благодаритъ ее за тѣ услуги, которыя Семинарія оказала Дирекціи во время 30-ти лѣтняго существованія послѣдней и при этомъ выражаетъ ей самыя лучшія пожеланія—много и много лѣтъ существовать, процвѣтать и постоянно воспитывать для Минской епархіи вполне достойныхъ пастырей словеснаго стада Христова и законоучителей для народныхъ училищъ.

Вамъ, просвѣтителямъ и наставителямъ будущихъ пастырей и учителей, Дирекція шлетъ лучшія пожеланія и молитъ Бога, чтобы Онъ, Премудрый и Всеблагій, благословилъ и укрѣпилъ ваши входы и выходы и послалъ вамъ и вашимъ семействамъ здравіе и жизнь, исполненную небесныхъ и земныхъ благъ, а также, чтобы выходящіе изъ стѣнъ этого заведенія молодые люди съ беззавѣтною преданностію и любовью относились къ будущей своей дѣятельности, какъ истинные сыны церкви, слуги Царя и отечества, и вообще оправдали тѣ надежды, которыя вы возлагали на нихъ и чтобы на нихъ вполне оправдались слова молитвы: «возрасли Тебѣ, Создателю нашему, во славу, родителямъ на утѣшеніе, Царю и отечеству на пользу».

Подписали:

Директоръ училищъ Минской губерніи Е. Тимоѣевъ.

Е. Тарановичъ.

Инспекторы { С. Квасицкій.

{ В. Чертковъ.

Отъ Пинскаго духовнаго училища.

Много, безъ сомнѣнія, ты сегодня получила поздравленій и отъ высокопоставленныхъ лицъ и отъ разныхъ учебныхъ заведеній и учреждений. Къ числу этихъ поздравителей

присоединиться пріятнѣйшимъ для себя долгомъ считаетъ и юнѣйшее изъ духовныхъ училищъ Минской епархіи, Пинское, принося тебѣ сердечный привѣтъ и искреннѣйшее поздравленіе съ исполненнымъ столѣтіемъ твоего и многоплоднаго существованія.

Сколько пользы церкви и государству принесла ты за этотъ долгій періодъ времени?! Достаточно обратить вниманіе уже на одно то, что ты въ теченіе цѣлаго вѣка приготовляла для епархіи юношество къ служенію православной церкви, чтобы видѣть, какъ многоплодна была твоя вѣковая дѣятельность. Но этого мало: изъ приготовленныхъ тобою для означенной цѣли юношей вышли поистинѣ добрые пастыри стада Христова, какъ это доказали 1863 и 1864 гг., когда многіе изъ священнослужителей за преданность православной церкви и Государю претерпѣли гоненія, лишенія, оскорбленія, а нѣкоторые даже самую смерть. Благоразумной энергіи этихъ же, подготовленныхъ тобою, священнослужителей во многомъ обязано мирное воссоединеніе униатовъ съ православною церковію въ 1839 году. Но кромѣ пастырей церкви, ты не мало приготовила и другихъ полезныхъ, усердныхъ и честныхъ тружениковъ на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности, съ честью и славою работающихъ не только въ Минской епархіи, но и далеко за предѣлами ея.

Отсюда становятся понятными тѣ чувства удовольствія и сердечной радости, какія испытываетъ Пинское духовное училище по поводу совершающагося нынѣ торжества твоего столѣтія: оно можетъ съ любовью готовить дѣтей къ поступленію въ Семинарію, будучи увѣрено, что посѣянные имъ въ умы и сердца дѣтей добрая сѣмена нравственности и любви къ знанію, по переходѣ ихъ въ Семинарію, не заглухнутъ, а, наоборотъ, принесутъ прекрасный плодъ.

Прими же, дорогая Семинарія, отъ духовнаго училища сер-

дечное и горячее пожеланіе, чтобы свѣтильникъ твой и въ новомъ столѣтіи твоего существованія горѣлъ столь же ярко, какъ и до сего времени, и также глубокую благодарность за мудрое содѣйствіе, какое ты оказывала правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности училища въ теченіе почти полувѣка, съ 1848 года, когда было открыто Пинское духовное училище.

Подписали: Смотритель училища Петръ Бѣляевъ.

Помощникъ смотрителя Александръ Брикунъ.

Преподаватель Александръ Черняковскій.

Надзиратель училища Василій Перепечинъ.

Учитель Иванъ Покровскій.

Учитель Иванъ Погребовъ.

Отъ профессоровъ Кіевской духовной Академіи И. И. Малышевскаго и В. З. Завитневича.

Дружелюбное сообщеніе о имѣющемъ быть въ родной намъ Минской Семинаріи торжествѣ столѣтія ея существованія радостно отозвалось въ сердцахъ нашихъ. Служебныя обязанности не позволяютъ намъ прибыть изъ Кіева въ Минскъ, чтобы лично участвовать въ этомъ свѣтломъ торжествѣ дорогой Семинаріи, которой мы обязаны благами воспитанія въ ней полученнаго. Братски просимъ просвѣщенное и досточтимое представительство Семинаріи дружелюбно принять посылаемый нами сердечный привѣтъ, какъ знакъ доброй и признательной памяти о Семинаріи и какъ выраженіе нравственной связи съ нею, искренно дорожимой и неизмѣнно хранимой нами. Много свѣтлыхъ воспоминаній изъ столѣтней жизни Семинаріи сосредоточивается для нея въ настоящемъ торжествѣ, — воспоминаній, служащихъ отраднымъ свидѣтельствомъ того, что Семинарія всегда стремилась стать

на высотѣ своего просвѣтительнаго призванія въ епархіи и краѣ. Да будутъ же они залогомъ надеждъ на дальнѣйшее процвѣтаніе и преусиѣяніе ея въ будущемъ. Раздѣляя и славныя воспоминанія и свѣтлыя надежды родной намъ Семинаріи, приносимъ ей въ настоящій торжественный день одушевляющія насъ искреннія братскія пожеланія объ исполненіи, съ помощью Божіею, всѣхъ лучшихъ надеждъ и чаяній ея въ будущемъ.

Подписали: Заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Иванъ Малышевскій.

Доцентъ Кіевской дух. Академіи, Владиміръ Завитневичъ.

Отъ члена Учебнаго Комитета при Св.
Синодѣ П. И. Нечаева.

Ваше Высокопреподобіе, многуважаемый отецъ Ректоръ!

Имѣю честь привѣтствовать Васъ и Вашихъ почтенныхъ сослуживцевъ съ столѣтнею годовщиною существованія Минской духовной Семинаріи, которой отъ всей души желаю постоянного процвѣтанія и духовнаго возрастанія для утвержденія православія и русской народности въ мѣстномъ краѣ.

Прошу принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ почтеніи и полной готовности быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою.

Отъ директора народныхъ училищъ Виленской губерніи Ѳ. И. Ставровича.

Какъ бывшій профессоръ и инспекторъ Минской духовной Семинаріи, я проникнуть особенно глубокимъ сочувствіемъ къ нынѣ совершающемуся въ ней великому торжеству, — празднованію столѣтняго ея юбилея.

Будучи, въ теченіе многолѣтней службы своей въ этой

Семинаріи, живымъ непосредственнымъ свидѣтелемъ вѣрнаго и доблестнаго служенія ея Престолу, церкви и отечеству, будучи счастливымъ очевидцемъ результатовъ плодотворно воспитательной дѣятельности Семинаріи въ многочисленныхъ примѣрахъ проявленія непоколебимаго православно-русскаго направленія и твердаго русскаго патріотизма со стороны питомцевъ ея въ самую тяжелую эпоху жизни этого заведенія, именно въ 1862 и 1863 годахъ, я всегда признавалъ Минскую Семинарію стоящею на высотѣ своего призванія и питалъ къ ней самое глубокое уваженіе.

Нынѣ, въ день столь знаменательнаго торжества этого плодотворнаго и многоплоднаго расадника православно-русскихъ пастырей церкви для Бѣлоруссіи и Литвы, этого неугасаемаго свѣтильника древняго благочестія въ сѣверо-западномъ краѣ, этого неизмѣннаго и благоговѣйнаго носителя русскаго знамени въ краѣ, я считаю нравственнымъ своимъ долгомъ поздравить родную Семинарію съ торжествомъ ея столѣтняго юбилея: шлю ей свой сердечный привѣтъ и земной поклонъ, при горячихъ молитвенныхъ пожеланіяхъ ей благоденствія и дальнѣйшаго процвѣтанія.

Подписалъ: Директоръ народныхъ училищъ Виленской губерніи дѣйст. стат. сов. **Θ. Ставровичъ.**

Отъ инспектора народныхъ училищъ
Могилевской губерніи **Николая Акоронко.**

Ваше Высокопреподобіе, Высокоуважаемый отецъ Ректоръ!

Въ лицѣ Вашего Высокопреподобія, приношу Минской духовной Семинаріи, какъ моею alma mater, сердечный привѣтъ съ вѣковымъ ея существованіемъ. Мать моя она заботливая, ибо, воспитавъ меня, насколько могла, направила къ другой, болѣе мудрой воспитательницѣ; мать моя она любящая, ибо съ любовію приняла меня по окончаніи мною

высшаго образованія, поручивъ мнѣ образованіе и воспита-
ніе другихъ дѣтей своихъ; мать она моя что-то лучшее о
мнѣ предзрѣвшая, ибо, помимо старшихъ сослуживцевъ мо-
ихъ, возлагала на меня, тогда юнаго, разныя обязанности,
требовавшія педагогической опытности; мать она моя внима-
тельная, ибо, видя мою привязанность къ ней, и сама при-
страстилась ко мнѣ въ первые годы службы моей, почет-
ною наградою выдѣливъ меня изъ ряда моихъ сослужив-
цевъ. И я любилъ ее и, какъ любимой матери, помогаль въ
воспитаніи дѣтей ея. Учебный предметъ, къ которому я при-
ставленъ былъ—объясненіе свящ. Писанія—особенно сбли-
жалъ меня съ нею въ главныхъ задачахъ ея, какъ воспи-
тательницы. Не букву, мертвящую духъ, преслѣдовалъ я
на своихъ урокахъ, но всё усилія свои направлялъ къ тому,
чтобы рѣчь моя къ питомцамъ воспринималась ими сердцемъ,
вляла на образованіе добрыхъ характеровъ, доброй воли.
Ясно сознавалъ я, что только такія знанія существенно по-
лезны для питомцевъ и становятся ихъ собственностію. По-
сему и своими уроками я оставался доволенъ тогда только,
когда совѣсть моя говорила мнѣ, что извѣстный урокъ не
прошелъ безслѣдно, не столько въ смыслъ обогащенія умовъ
моихъ питомцевъ новыми знаніями, сколько для сердецъ ихъ.

И я награжденъ былъ за свои труды вышею наградою—
любовію ко мнѣ моихъ питомцевъ, смотрѣвшихъ на меня,
какъ на отца, всегда съ довѣріемъ относившихся ко мнѣ и
нерѣдко являвшихся съ повинною, чтобы получить отъ меня
вразумленіе, наставленіе. Съ истиннымъ удовольствіемъ вспо-
минаю то дорогое время, когда всё мы—и воспитатели и
воспитанники составляли какъ бы одну семью и дружно ра-
ботали на пользу святой церкви, Царя и отечества.

Такая свѣтлая память о Минской духовной Семинаріи по-
буждаетъ меня, въ лицѣ Вашего Высокопреподобія, сердечно
привѣтствовать ее съ вѣковымъ ея существованіемъ и мо-

литвенно пожелать ей, да процвѣтаетъ она до скончанія вѣка, приготовляя для святой православной церкви, Царя и отечества вѣрныхъ и усердныхъ служителей и принося честь и славу ея начальникамъ, воспитателямъ и наставникамъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и глубокой преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшій слуга
Николай Акоронко.

Отъ законоучителя Люблинскихъ гимназій священника Антонія Рудлевскаго.

Ваше Высокоблагословеніе!

Съ глубокимъ благословеніемъ приношу душевный привѣтъ дорогой и родной Минской духовной Семинаріи въ знаменательный день исполненія столѣтняго служенія ея въ западномъ, исконно-русскомъ краѣ святымъ задачамъ православія и поддержанію русской народности и самобытности.

Возношу свои смиренныя молитвы Вседержителю, да поможетъ Онъ и нынѣшнимъ труженикамъ—наставникамъ и начальникамъ продолжать съ подобающей честью дѣло служенія православной церкви въ Минской Семинаріи въ наступающемъ второмъ столѣтіи ея существованія.

Желая принять участіе въ служеніи Минской Семинаріи, заявляю свою готовность принести отъ себя пожертвованіе на открытіе юбилейной стипендіи, если на послѣднюю состоится общая подписка и старыхъ и молодыхъ сыновъ Минской духовной Семинаріи.

Воспитанникъ и ученикъ Минской Семинаріи, законоучитель Люблинскихъ гимназій, священникъ Антоній Рудлевскій.

Отъ С.-Петербургскаго священника Дмитрія Булгаковскаго.

Прямя, милая моя матушка, незабвенная Минская ду-

ховная Семинарія, поздравленіе съ твоимъ юбилейнымъ свѣтлымъ праздникомъ и отъ меня, твоего птенца, случайно залетѣвшаго къ тебѣ изъ Орла и въ шестидесятыхъ годахъ тобою вскормленнаго для труда на нивѣ Божіей.

Судьбой назначены были для твоей дѣятельности сравнительно съ другими семинаріями особенныя задачи. Минская православная церковь, поставленная среди иновѣрцевъ, постоянно терпѣла отъ нихъ ожесточенныя нападенія, направленные къ окатоличенію православной паствы. Ты должна была готовить для ней сильную духовную рать, могущую твердо стоять на стражѣ православія и русскихъ интересовъ, и это назначеніе самоотверженно было выполнено тобою въ минувшее столѣтіе. Ты растила славныхъ дѣятелей (вѣчная имъ память), которые сотни тысячъ отвергнутыхъ католическою пропагандою возвратили въ лоно православной церкви.

Это-то славное твое прошлое, полное событіями трудной и побѣдоносной борьбы, придавая твоему столѣтнему юбилею особенное значеніе, должно вызывать всеобщую любовь къ тебѣ.

Славься же и процвѣтай, великая подвижница, и въ новомъ столѣтіи, оставаясь вѣрною самою себѣ! Продолжай готовить сильныхъ и мудрыхъ борцовъ, могущихъ окончательно побороть иновѣрныя начала тамъ, гдѣ они доселѣ еще держатся, и на мѣсто ихъ насадить православіе.

Какъ выраженіе моей любви и признательности, прими отъ меня, дорогая Семинарія, мои литературные труды, при семъ препровождаемые *).

*) Присланы о. Булгауовскимъ слѣдующія его сочиненія: «Пинчуки», этнографическій очеркъ, 2 экз.; Домикъ Петра Великаго, историческое изслѣдованіе, 27 экз., За вѣру, Царя и отечество— 5 экз., Царица добродѣтелей—1 экз., Знаменіе Божіей Матери— 1 экз., Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ—

Отъ священника Бѣльскаго собора,
Сѣдлецкой губ., Іоанна Козакевича.

Служебныя мои обязанности не позволяютъ мнѣ принять личное участіе въ столь рѣдкомъ и свѣтломъ торжествѣ столѣтія Минской духовной Семинаріи, въ которой я получилъ образованіе, поэтому, хотя письменно, спѣшу искренно поздравить ее съ величайшимъ благословіемъ Божиимъ, по которому пусть и на будущее время благоденствуетъ и процвѣтаетъ наша «alma mater» на пользу церкви и отечества—молю Бога!

Бывшій воспитанникъ Минской духовной Семинаріи, съ 1859 года, священникъ Бѣльскаго православнаго собора Сѣдлецкой губерніи Іоаннъ Козакевичъ.

Отъ священника Березинской церкви
Климентъ Гродзицкаго.

Ваше Высокопреподобіе, Высокоуважаемый отецъ Ректоръ— въ знаменательный день жизни Минской Семинаріи— исполнившагося столѣтія существованія ея, вспомнивъ достославное прошедшее и настоящее ея по образованію и воспитанію ввѣренныхъ ей питомцевъ въ духѣ примѣрной любви и преданности св. православной церкви, Престолу и отечеству, я, бывшій воспитанникъ ея и воспитавшій въ ней и сына моего, воздавъ молитвенное благодареніе Господу Богу, священнымъ долгомъ считаю принести сему драгоценнѣйшему заведенію, по случаю столѣтняго юбилея его, всеусерднѣйшее мое поздравленіе и не престану молиться: да хранитъ премилосердый Господь Богъ незабвенную Семи-

1 экз., Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія—1 экз., Русскій солдатъ на войнѣ—1 экз., Полезные совѣты нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ запасъ арміи—1 экз.

нарію и ущедряетъ ее всегда небесными благами для ея преуспѣянія, да будутъ питомцы ея примѣрными пастырями, истинно вѣрноподданными и безпредѣльно преданными Престола и отечеству, да вознаградитъ всемилостивѣйшій Господь всѣхъ потрудившихся и труждающихся въ семъ Богохранимомъ питомникѣ и да подастъ Онъ, всеблагій Утѣшитель, имъ радости и утѣшенія небесныя.

Смирннѣйше прося принять мое искреннее поздравленіе, пребуду навсегда съ молитвою въ сердцѣ Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою, священникъ **Блиментъ Гродзицкій**, настоятель Березинской церкви.

Усерднѣйше и молитвенно присоединяюсь и я псаломщикъ **Арсеній Нещеретовъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январьской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за текущій 1893 г. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается попрежнему и новыя подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ перваго номера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашѣмъ журналѣ печатаются:

Сборникъ писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Авросія, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за ко-

торыми русскій народъ шель къ «Батюшкѣ Амвросію» за ты-
сячи верстъ.

и 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна
Кривошадскаго. Они очень удобны и для вѣбогослужебныхъ со-
бесѣдованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за
12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891
и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ,
безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Рос-
сіи 4 р., за границей 5 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ,
въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ
Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ кни-
гопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л.
Тугова, Гостиный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исклю-
чительно такъ: въ редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

ДАШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЕ:

Привѣтствіи, полученныя отъ разныхъ учреждений и лицъ, по случаю исполнив-
шагося 13 Апрѣля 1893 года столѣтія существованія Минской духовной Семинаріи.—
Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 6 Сентября 1893 года. Цензоръ,
Священникъ Каѳедральнаго собора Павелъ Аѳонскій.