

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ПРАВОСЛАВНЫЙ  
Церковно-Общественный Журналъ

ЛШ ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза  
въ мѣсяць 1-го и  
15-го числа.

№ 25—26.

Годовая цѣна съ  
пересылкою 6 руб.  
50 коп.  
Отдѣльн. № 40 к.

1-го іюля 1917 года.

---

Нашъ девизъ: Свободная Церковь обновленная  
на демократическихъ началахъ соборности.

---

**Великій моментъ.**

Мы наканунѣ событій огромной исторической важности. На фронтѣ скоро рѣшится исходъ трехлѣтней войны, Одновременно русскій народъ чрезъ Учредительное Собраніе начнетъ созиданіе новыхъ формъ своей государственной жизни на демократическихъ началахъ—*народоправства, свободы и права*. Вмѣстѣ съ этимъ помѣстнымъ Соборомъ православной Русской церкви будетъ вестись и обновленіе ея на основѣ *братскаго единенія, любви и соборности*.

Всѣ живыя силы страны, *объединившись* должны принять сейчасъ самое энергичное участіе въ начинающемся церковномъ и государственномъ строительствѣ, помня, что мы въ данный моментъ несемъ отвѣтственность за судьбу государства и церкви предъ потомствомъ и исторіей. Священный долгъ гражданъ Русской Земли—приложить всѣ свои силы и старанія, чтобы создать своему государству славное будущее. Сейчасъ необходимо намъ единеніе, а не развалъ, нужна сплоченность взаимное довѣріе, а не разбродъ и вражда. Только при этомъ условіи свобода, принесенная русскому народу Революціей будетъ твердо закрѣплена. Это нужно помнить всѣмъ въ наступающій моментъ.

Намъ людямъ церковнымъ особенно должны быть въ данный моментъ дороги интересы Православной Церкви, ея благо и слава, и ясны пути и средства, ведущіе къ достиженію этого.

Благо церковное и успѣхъ преобразованій церковныхъ въ духѣ свободы и соборности повелительно призываетъ все духовенство и мірянъ нашей епархіи къ объединенію около Исполнительнаго Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ подъ главенствомъ Епископа.

Вдали—свѣтлое, радостное будущее, и въ нему нужно идти смѣло и бодро, безъ колебаній и сомнѣній, навсегда отряхнувъ съ своихъ ногъ и съ своихъ душъ прахъ прежняго рабства и униженія, личныхъ счетовъ и самолюбій.

---

Всес  
мѣст  
русск  
шаго  
време  
арше  
свой  
не в  
лерар  
ности  
ракте  
судар  
верш  
Госуд  
ея а  
цвѣта  
его в  
все т  
церк  
тельс  
Русск  
пора  
скаго  
(до 1  
обра  
зако  
день  
гя б  
поми  
ское  
равн

## Всероссійскій Помѣстный Церковный Соборъ.

15-го августа въ Москвѣ созывается Всероссійскій Помѣстный Церковный Соборъ. Православная Церковь волею русскаго народа, мощнымъ порывомъ революціи сбросившаго съ себя оковы царской власти, стала свободна.

„Плѣненіе“ церкви продолжалось болѣе 200 лѣтъ со времени Петра Великаго, уничтожившаго вмѣстѣ съ патриаршествомъ независимость и соборность Православной Церкви.

До Петра Великаго никто не мѣшалъ церкви исполнять свой долгъ служенія дѣлу спасенія русскаго народа. Никто не вмѣшивался въ дѣла церковныя, никто не привлекалъ иерархію Православной Церкви на служеніе государственности съ нзмѣною идеямъ и задачамъ церкви.

Московская эпоха въ нашей исторіи можетъ быть охарактеризована взаимнымъ сотрудничествомъ церкви и государства для достиженія общей цѣли—нравственнаго совершенствованія и религіознаго освященія русскаго народа. Государство въ то время уважало церковь и не попирало ея авторитетъ. Церковь въ свою очередь молилась за процвѣтаніе и укрѣпленіе православнаго царства и силою своего нравственнаго авторитета поддерживала въ государствѣ все то, что содѣйствовало идеалу церковному. Внутренняя церковная жизнь вѣдалась самою церковью безъ вмѣшательства и давленія государственной власти.

Независимость церковнаго устройства и управленія Русская Церковь, сохранила когда она была на первыхъ порахъ своего существованія митрополіею Константинопольскаго патріарха (до 1448 г.), самостоятельной митрополіей (до 1589 г.) и патріархіей (до 1700 г.)

Петръ 1-й въ 1721 г. учредилъ Духовную Коллегію по образцу голландскихъ кальвинскихъ синодовъ, замѣнившую законно и канонически поставленнаго патріарха. Въ самый день своего открытія, 14 февраля 1721 г., Духовная Коллегія была переименована въ Св. Синодъ, въ виду того, что поминать за богослуженіемъ Православной Церкви латинское имя было неудобно. Синоду была присвоена власть равная съ Сенатомъ и для руководства его дѣятельностью

составленъ Оеофаномъ Прокоповичемъ еп. Псковскимъ Духовный Регламентъ.

Блюстителемъ интересовъ государства „окомъ государевымъ“ былъ поставленъ свѣтскій чиновникъ. И вся церковная жизнь и дѣятельность стала въ зависимость отъ власти государственной. Все дѣлопроизводство Синода и епархіальныхъ учреждений велѣно было вести „по указу егo императорскаго величества“. Ни одного новаго закона, ни одной нормы, руководящей церковною жизнью, Синодъ не могъ провести безъ вѣдома и согласія царской власти. Сначала оберъ-прокуроръ наблюдалъ лишь за закономѣрностью веденія дѣлъ въ Синодѣ. Послѣ уничтоженія Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, существовавшаго съ 1817—1824 г., къ оберъ-прокурору перешли функции Министра Духовныхъ Дѣлъ по отношенію къ Св. Синоду и веѣмъ православнымъ учрежденіямъ Россіи. Оберъ-прокуроръ сталъ теперь министромъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не только наблюдающимъ за закономѣрностью синодальныхъ мѣропріятій, но и направляющимъ всю церковную жизнь въ дѣлахъ служенія видамъ и интересамъ государственной власти. Государство же все болѣе и болѣе превращалось въ полицейское учрежденіе, захвативши въ свои руки, подъ свой контроль все, въ томъ числѣ и религіозную жизнь народа. Обязанность соблюденія долга исповѣди и причастія, богослужебный порядокъ, поведеніе въ храмахъ и т. д.—все было регламентировано свѣтскою властью. Даже ученіе о вѣрѣ и нравственности. Православное ученіе о тайной исповѣди было нарушено Петромъ, вмѣнившимъ въ обязанность духовникамъ доносить о томъ, если кто на исповѣди сознается въ намѣреніи произвести бунтъ въ государствѣ или въ зломъ умыслѣ на здоровье и честь государя и лицъ его фамиліи. Церковная дисциплина поставлена была подъ строгій тщательный контроль полицейскаго государства.

Такимъ образомъ управленіе церковною жизнью страны включено было въ общую систему государственнаго управленія, гдѣ ему предоставлено было далеко не первое мѣсто. Члены Синода наравнѣ съ государственными чиновниками, обязаны были предъ вступленіемъ въ должность

давать присягу по общей формѣ, но съ слѣдующимъ отличіемъ: „признаю и клятвою утверждаю, что верховный судія сего Св. Синода есть императоръ всероссійскій,—нашъ государь всемилостивѣйшій“.

Іерархія постепенно заняла служебное положеніе въ отношеніи къ царской власти и вмѣстѣ съ этимъ утратила истинное понятіе о томъ, кому и чему она должна служить.

Церковная власть по приказу верховной власти защищала многія явленія общественной жизни, которыхъ она не должна была защищать и поддерживала мѣропріятія государственной власти, умоляющія авторитетъ церкви и попирающія права и свободу народа. Она молчала тамъ, гдѣ нужно было говорить.

Находясь „въ плѣну“ Русская Церковь потеряла свои имущества, на которыя теперь можно было бы ей не только безбѣдно содержать свои учрежденія, но развивать ихъ дѣятельность на пользу народа до грандіозныхъ размѣровъ. Ей не нужно было бы вымалывать у государственнаго казначейства кусокъ насущнаго хлѣба, что она вынуждена дѣлать теперь. Государство безпощадно отобрало у церкви значительное количество ея имущества. Но церковь потеряла подъ гнетомъ царской власти гораздо болѣе цѣнное и дорогое. Закрѣпощеніе церкви государствомъ привело къ умаленію іерархическаго авторитета и нравственнаго вліянія на пасомыхъ, а также къ отчужденію духовенства отъ народа.

Исторія сохранила намъ нѣкоторыя факты явнаго пренебреженія къ церкви и даже глумленія надъ нею со стороны ея державныхъ покровителей. Петръ 1-й извѣстенъ своимъ „всешутѣйшимъ“ соборомъ съ его пьяными оргіями. Павелъ 1-й въ день своей коронаціи объявилъ себя главою церкви. Въ Гатчинѣ 19 ноября 1799 г. во время литургіи, совершаемой петроградскимъ архіепископомъ Амвросіемъ, царь пріобщился Св. Таинъ внутри алтаря со Св. Престола, о чемъ по предложенію оберъ-прокурора С. Хвостова записано въ журналъ Св. Синода. Увлеченный мыслью о главенствѣ надъ церковью Павелъ 1-й дошелъ до того, что собирався въ одно изъ воскресеній служить въ храмѣ, надѣвалъ уже на себя полное архіерейское облаченіе, разу-

чиваль всѣ входы и выходы церковные и т. п. Имъ же изданъ былъ указъ о тѣлесномъ наказаніи провинившихся священниковъ и діаконовъ.

Во главѣ Синода часто ставились царскою властью люди не только не православные, но и завѣдомые атеисты. Достаточно вспомнить оберъ-прокурора Мелиссипо съ его проектами сокращенія постовъ, уничтоженія почитанія иконъ и мощей, сокращенія богослуженія, уничтоженія поминовенія умершихъ и т. п. Среди оберъ-прокуровъ бывали даже открытые атеисты, напр. Чебышевъ (1768—1774), препятствующій борьбѣ церкви съ невѣріемъ.

Русскимъ архипастырямъ приходилось выбирать одинъ изъ двухъ путей—или путь страданія, или же путь тупого равнодушія и искательства.

Нужно сказать, что кромѣ Арсенія Мацѣевича митрополита Ростовскаго выданнаго государственной власти своими же, среди нашей высшей іерархіи не нашлось ни одного борца за независимость церкви, имя котораго сохранила бы намъ исторія. Личность Арсенія Мацѣевича обвѣяна духомъ церковной свободы, стойкости и независимости убѣжденій. Назначенный въ 1742 г. членомъ Синода онъ вмѣстѣ съ Новгородскимъ архіепископомъ Амвросіемъ Юшкевичемъ, подалъ имп. Елизаветѣ докладъ объ уничтоженіи Синода. Вмѣстѣ съ этимъ Арсеній призналъ унижительною для архіерейскаго сана формулу присяги, требуемой по Духовному Регламенту отъ членовъ Синода. Въ особенности его возмущало мѣсто, гдѣ сказано „исповѣдую съ клятвою крайняго суою сея комиссіи быти самую всероссійскую монархینی, государыню нашу всемилостивѣйшую“. Арсеній, не принявъ присяги на званіе синодальнаго члена, уѣхалъ изъ Петрограда въ свою епархію. Недовольство все усиливающимся угнетеніемъ церкви властью государственной побудило его въ 1745 г. проситься на покой, но императрица его не уволила. Ему готовились еще новыя испытанія. Въ 1762 г. вышелъ указъ Петра III го объ отобраніи въ казну всѣхъ недвижимыхъ церковныхъ и монастырскихъ имуществъ. Екатерина II-я, отмѣнивъ указъ мужа, въ свою очередь пазначила особую комиссію для выясненія вопроса о содержаніи духовенства.

Синоду было предписано разослать по епархіямъ военныя команды для описи церковныхъ имуществъ. Противъ этого мѣропріятія Арсеній Мацѣвичъ послалъ въ Синодъ рѣзкій протестъ. Синодъ, усмотрѣвъ въ немъ оскорленіе государыни, донесъ ей объ этомъ. По опредѣленію Синода конфирмованному государыней Арсеній лишень былъ сана и сосланъ въ заточеніе сначала въ Терапонтовъ, а затѣмъ въ Козельскій монастырь. Скончался онъ въ 1772 г. въ Ревельской крѣпости. На окнѣ своей тюрьмы онъ углемъ начерталъ слова Псалтири: „благо мнѣ Господи, яко смирилъ мя еси“.

Послѣ Арсенія Мацѣвича мы уже не слышимъ никакихъ протестовъ со стороны правящей іерархіи противъ гнета государственной власти въ церкви.

Независимость и инициатива высшей іерархіи были совершенно уничтожены и вліяніе ея на народъ чрезвычайно умалено. Ей приходилось нерѣдко играть второстепенную роль, слѣдуя директивамъ царской власти, на которую, конечно, и должна пасть отвѣтственность за ходъ церковной жизни Россіи.

Даже такіе іерархи „адаманты“, какъ Филаретъ, митр. московскій вынуждены были то защищать крѣпостное право, то восхвалять свободный трудъ. Что же говорить о низшемъ, бѣломъ духовенствѣ? Зависящее отъ всѣхъ, караемое съ беспощадной строгостью за малѣйшія проявленія самостоятельности, вынужденное до сихъ поръ „побираться“, это духовенство не могло имѣть силы и вліянія большихъ, чѣмъ оно имѣло.

Подавленіе церковной свободы привело къ упадку церковно-приходской жизни и дѣятельности. Народъ былъ устраненъ отъ живого непосредственнаго участія въ дѣлахъ церкви. И горькіе плоды этого у всѣхъ предъ глазами. Равнодушіе массы народной къ церковнымъ вопросамъ, увеличивающіяся отпаденію въ иновѣріе, сектанство и старообрядчество. Многіе стали не только равнодушными, но и даже и враждебными къ церкви.

Въ такое бѣдственное положеніе была поставлена царской властью, такъ называемая „господствующая церковь“. Православная совѣсть народа смущалась тѣмъ, что въ дѣ-

лахъ церковныхъ рѣшающей инстанціей Синодъ имѣлъ свѣтскую власть. Свободнаго голоса церкви не было слышно. Все, что объявлялось отъ имени Синода чадамъ церкви поражало сухимъ мертвымъ формализмомъ.

Всѣ лучшіе православные люди жили только мечтой объ освобожденіи церкви отъ царскаго угнетенія и о возстановленіи въ ней соборнаго строя.

По канонамъ восточной православной церкви каждое явленіе церковной жизни, выходящее за предѣлы компетенціи епархіальнаго управления, касается ли оно догматической, обрядовой, административной, дисциплинарной, даже хозяйственной сферы, должно быть разсмотрѣно и разрѣшено на церковномъ соборѣ.

Все церковное управленіе утверждается на соборѣ, отъ него исходитъ каждое церковное полномочіе и къ нему же возвращается и примѣненіе его для качественной оцѣнки. Соборъ является учрежденіемъ необходимымъ и ни чѣмъ незамѣнимымъ въ церковной жизни.

Въ 1905 г. подъ вліяніемъ революціоннаго движенія заговорили о реформахъ церковной жизни и о соборѣ. Было учреждено при Синодѣ особое предсоборное присутствіе для выработки основныхъ началъ церковныхъ реформъ. Предсоборное присутствіе было образовано 16 января 1906 г. и работало по 15-е декабря того-же года. Проекты выработанные имъ сдѣлались достояніемъ синодальныхъ архивовъ. Наступившая реакція подавила духъ обновленія въ Православной церкви. Все осталось по старому. Церковь находилась „въ параличѣ“.

Только революція освободила православную церковь отъ плѣненія царской властью и дала ей свободу соборнаго устройства и обновленіе церковной жизни на демократическихъ началахъ. Часъ открытія собора уже близокъ. Соборомъ будутъ разрѣшены вопросы о преобразованіи церковнаго управленія на началахъ свободы и соборности и объ учрежденіи церковнаго суда. Соборъ сдѣлаетъ пересмотръ и сводъ каноническихъ и церковно-гражданскихъ постановленій въ цѣляхъ примѣненія ихъ къ измѣнившимся условіямъ церковной и государственной жизни въ Россіи. Соборному обсужденію могутъ подлежать также вопросы вѣры

и пр  
ном  
вопр  
санъ  
войн  
и пр  
бого  
ныя  
роде  
и м  
церк  
жел  
бодв  
обра

А

свое

ское  
церк  
шій

нія.  
октя  
Пер  
въ  
чій  
чив  
спер



и нравственности, равнымъ образомъ вопросы церковно-экономическіе и пастырско-практическіе, напр., бракоразводный вопросъ, о бракѣ духовенства, о возведеніи въ священный санъ лицъ женатыхъ на артисткахъ и участвовавшихъ на войнѣ, объ одеждѣ духовенства, ношеніи длинныхъ волосъ и проч. Вопросы литургическаго характера, напр., о языкѣ богослуженія, о переводѣ священныхъ книгъ на національныя языки, напр., Украина доселѣ не имѣетъ на своемъ родномъ языкѣ даже евангелія и, наконецъ, о монастыряхъ и монашествующихъ.

Кто дорожить святынею вѣры православной, чистотой церковнаго ученія и каноничностью церковнаго строя, кто желаетъ, чтобы Русская Православная Церковь была свободной, тотъ долженъ принять живѣйшее участіе въ преобразованіи ея на началахъ соборности и демократизаціи.

*М. Полушинъ.*

## ПАМЯТИ

### Алексѣя Евгеніевича Попова.

Орловская Духовная Семинарія лишилась старѣйшаго своего члена.

12-го іюня въ 11 часовъ ночи отъ паралича сердца скончался старшій преподаватель Семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи Алексѣй Евгеніевичъ Поповъ, служившій въ семинаріи 45 лѣтъ.

Алексѣй Евгеніевичъ происходилъ изъ духовнаго званія. Онъ былъ сыномъ протоіерея г. Перми. Родился 30-го октября 1846 года. Образование покойный получилъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи и закончилъ въ Московской Духовной Академіи въ 1872 г. По окончаніи курса Академіи со степенью кандидата богословія почившій былъ опредѣленъ 1 сент. 1872 г. помощникомъ инспектора въ Орловскую духовную семинарію. Въ этой дол-

жности онъ оставался недолго. Въ слѣдующемъ, 1873 г. 20 апр., по предварительномъ испытаніи пробными лекціями онъ былъ избранъ правленіемъ семинаріи и опредѣленъ Преосвященнымъ Макаріемъ, еп. Орловскимъ и Сѣвскимъ, преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи въ Орловскую дух. семинарію, каковую должность онъ занималъ до своей кончины.

Но занимаясь преподаваніемъ и изученіемъ своего предмета одного изъ самыхъ важныхъ въ дѣлѣ богословскаго образованія, Ал. Евг. несъ и пѣкоторыя другія обязанности какъ въ семинаріи, такъ и внѣ ея. Съ 12-го сентября по 18 октября 1873 г. онъ преподавалъ греческій языкъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ. Съ 1 октября 1875 г. по 20-е сентября 1881 г. онъ состоялъ преподавателемъ теоріи словестности и исторіи русской литературы въ Орловскимъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Съ 28-го августа 1881 г. по 1-е іюня 1885 г. онъ преподавалъ гомилетіку въ VI параллельномъ классѣ и съ 1-го января по 8-е марта 1885 исторію русскаго проповѣдничества въ VI. На Ал. Евг. также возлагалась и исправленіе административныхъ должностей въ семинаріи. Такъ, напр., онъ исправлялъ должность инспектора въ 1895 г. съ 31-го мая по 15-е августа и ректора семинаріи съ 21-го января по 7-е февраля 1913 г. Неоднократно Ал. Евг. избирался правленіемъ и членомъ педагогическаго собранія по уставу 1884 г., а также и распорядительнаго собранія. Въ послѣдней должности онъ состоялъ до 1910 г. Почившему также поручалось правленіемъ семинаріи производство ревизій духовныхъ училищъ Орловской епархіи. Въ 1893 г. имъ была произведена ревизія Сѣвскаго дух. училища и съ слѣдующемъ, 1894 г., 1-го Орловскаго дух. училища. Съ 1913 г. Ал. Евг. занималъ должность класснаго воспитателя въ семинаріи.

Кромѣ педагогической дѣятельности, которую онъ любилъ и высоко цѣнилъ Ал. Евг. удѣлялъ не мало времени и Орловскому церковному историко-археологическому обществу, членомъ котораго онъ состоялъ. Нѣкоторое время онъ былъ также и членомъ совѣта Орловскаго Петропавловскаго братства съ 1912—1914 г. Покойный имѣлъ чинъ статскаго

совѣтника и былъ награжденъ орденами Св. Станислава и Св. Анны 3-ей и 2-ой степени и св. Владимира 4 е ст. и серебряной медалью въ память царствованія имп. Александра III-го.

Скорбная вѣсть о кончинѣ Ал. Евг. быстро распространилась среди корпораціи семинаріи, воспитанниковъ, живущихъ въ данный моментъ въ городѣ, и многихъ его знакомыхъ. Всѣ спѣшили побывать на панихидахъ въ его домѣ, которыя совершались по нѣскольку разъ въ день. 15-го іюня въ 8 часовъ утра послѣдовалъ выносъ тѣла Ал. Евг. въ семинарскую церковь для отпѣванія. Здѣсь Преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Бѣльскимъ, временно управляющимъ Орловской епархіей, въ сослуженіи ректора семинаріи митр. прот. Вл. А. Сахарова соборнѣ съ другимъ духовенствомъ была совершена заупокойная литургія по усопшемъ въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ-сослуживцевъ покойнаго настоящихъ и бывшихъ, воспитанниковъ и значительнаго количества знакомыхъ, пришедшихъ въ храмъ отдать послѣдній свой долгъ умершему и помолиться о упокоеніи его души. Въ виду ясно выраженнаго желанія покойнаго не возлагать на его гробъ металлическихъ вѣнковъ, отъ корпораціи семинаріи возложенъ былъ на его гробъ большой роскошный крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

За причастнымъ стихомъ бывшимъ ученикомъ почившаго Ал. Евг., а затѣмъ и сослуживцемъ преподавателемъ Богословія въ семинаріи М. Н. Полуянинымъ было сказано слѣдующее слово:

„Гробъ и колыбель! Вотъ какое сравненіе предносится нашему взору при видѣ усопшаго нашего брата, наставника и сослуживца Алексѣя Евгениевича. Какая рѣзкая противоположность и какое поразительное сходство! Колыбель принимаетъ новорожденнаго младенца, въ гробъ кладутъ чело-вѣка, скончавшаго свой жизненный путь. У колыбели крикъ ребенка и радость родителей, у гроба безмолвіе умершаго и скорбь покинутыхъ родственниковъ и друзей. Но несмотря на такую видимую противоположность въ этомъ сравненіи есть и сходство. Какъ младенецъ, рождаясь въ міръ, ничего съ собою не приноситъ, такъ и умершій, уходитъ изъ

этого міра, ничего не унося съ собою. Какъ новорожденный младенецъ—совершенно безпомощенъ: его берутъ отъ матери другіе и полагаютъ въ колыбель, такъ и безпомощнаго умершаго берутъ другіе, близкіе, любящіе его люди, и кладутъ въ гробъ. Какъ родившійся младенецъ съ первымъ своимъ крикомъ начинаетъ жизнь, становясь членомъ общества себѣ подобныхъ людей, такъ и умершій, сомкнувши свои уста, начинаетъ жизнь новую, невѣдомую намъ, жизнь вѣчную.

Вѣчная жизнь достигается христіаниномъ путемъ жизненнаго подвига, чрезъ духовное его возрастаніе, чрезъ восхожденіе отъ силы къ силѣ. И эта вѣчная жизнь, гдѣ смерть пріобрѣтеніе, гдѣ сѣется тѣло душевное возстаетъ тѣло духовное—эта жизнь возможна только для христіанина по мѣрѣ пріобщенія его къ Источнику Вѣчной жизни—Христу, сказавшему: „Я есмь путь истина и жизнь“ (Іо. XIV, 6). Духовная жизнь незримо насаждается въ нашемъ сердцѣ чрезъ вѣру во Христа и любовь къ Нему силою Духа Божія. И христіанинъ, окончивъ свою земную жизнь, спокойно и съ радостью идетъ на встрѣчу Христу, не какъ плѣнникъ насильно оторванный отъ земли, но какъ сынъ возвращается въ Отчій домъ, гдѣ Отецъ небесный дастъ вѣнецъ правды любящимъ Его.

Гробъ для христіанина—колыбель вѣчной жизни.

Усопшій нашъ братъ всю свою долгую жизнь посвятилъ служенію православной церкви на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія юношества. 45 лѣтъ трудился онъ здѣсь въ этихъ стѣнахъ, раздѣляя съ своими сослуживцами радость и горе, заботы и волненія.

Пренодаваемую имъ науку церковную исторію, онъ любилъ, отдавая ей все время, часто въ ущербъ, можетъ быть, своему отдыху и здоровью. Его начитанность въ своей специальности была изумительна и прямо колоссальна, что могутъ засвидѣтельствовать всѣ, кому приходилось бесѣдовать съ досточтимымъ Алексѣемъ Евгеніевичемъ по тому или иному вопросу. Въ нашей фундаментальной бібліотекѣ найдется не одна сотня книгъ съ собственноручными пометками Ал. Евг., его поправками хронологическихъ датъ и біографическихъ свѣдѣній различныхъ церковно-истори-

чески  
свал  
будь  
чайн  
отмѣ  
ковн  
навл  
церк  
сточ  
косн  
онъ  
ракт  
или  
питс  
и ор  
бозн

вни.  
жит  
быті  
лек  
и а  
сем  
этой  
цер  
И в  
на  
всѣ  
лѣв  
обр  
как  
нѣв

тру  
на  
пок  
вак  
год  
нап

ческих дѣятелей стараго и новаго времени. Онъ интересовался буквально всѣмъ, что печаталось по его наукѣ—будь то книжка извѣстнаго ученаго или же простая случайная журнальная замѣтка. Все имъ прочитывалось, все отмѣчалось и все запоминалось. При преподаваніи имъ церковной исторіи съ особеннымъ интересомъ онъ всегда останавливался на эпохѣ Вселенскихъ Соборовъ, св. отцовъ церкви и на тѣхъ моментахъ въ исторіи православной восточной церкви, когда она входила въ ближайшее соприкосновеніе съ Православной Русской Церковью. Сколько онъ сообщалъ своимъ питомцамъ мелкихъ, но иногда характерныхъ документальныхъ данныхъ въ отношеніи того или иного церковнаго дѣятеля или цѣлой эпохи!.. Юные питомцы всегда слушали его съ вниманіемъ и интересомъ и онъ охотно шелъ своими познаніями навстрѣчу ихъ любознательности.

Не мало удѣлялъ нашъ почившій труженикъ своего вниманія и исторіи Орловской епархіи, гдѣ ему пришлось жить и служить. Всѣ сколько-нибудь примѣчательныя событія и лица въ церковно-историческомъ отношеніи привлекали его вниманіе, заставляли рыться въ грудяхъ книгъ и архивахъ. Особенно его интересовала исторія Орловской семинаріи въ свой начальный Сѣвскій періодъ. Изученіе этого періода Ал. Е. считалъ особенно важнымъ, какъ въ церковно-историческомъ отношеніи, такъ и въ бытовомъ. И нужно сказать, что не одно десятилѣтіе онъ употребилъ на собираніе скудныхъ матеріаловъ изъ этого отдаленнаго, всѣми забытаго періода жизни нашей семинаріи. Къ сожалѣнію, матеріалы собранные имъ остались въ сыромъ, необработанномъ видѣ, далеко не систематизированномъ и, какъ свидѣтельствовалъ мнѣ почившій, нуждающемся въ нѣкоторой провѣркѣ.

Давно уже почившій достигъ того предѣла, когда труженики на педагогическомъ поприщѣ, имѣютъ право на отдыхъ. Но онъ не хотѣлъ пользоваться отдыхомъ и покоемъ. Педагогическое дѣло было его стихіей, захватывающей его всецѣло и безгранично. Даже въ послѣдніе годы, при крайне тяжелыхъ условіяхъ учебной жизни въ нашей семинаріи, вызванныхъ продолжительной войной,

досточтимой Ал. Евг., несмотря на свои слабѣющія силы, не оставлялъ своего дѣла до самаго приступа послѣдней болѣзни сведшей его въ могилу.

Что же его такъ долго удерживало здѣсь?

Два обстоятельства удерживали его на трудовомъ пути—любовь къ семинаріи, безъ связи съ которой онъ не могъ представить своего существованія и преданность своей наукѣ, безъ которой онъ не могъ жить, какъ безъ воздуха.

Тѣ дни, когда онъ не могъ посѣщать семинарію по болѣзни его особенно тяготили. Только смерть оторвала его отъ того дѣла, которому онъ посвятилъ всю свою долгую жизнь.

Теперь, когда онъ предстоить нелицепріятному суду правды Божіей и вошелъ въ вѣчный свой покой, намъ знавшимъ его слѣдуетъ съ любовью сохранить въ своей памяти образъ почившаго наставника и сослуживца, уповая, что онъ, такъ долго трудившійся въ виноградникѣ церковномъ, получить вѣнецъ безсмертія и вѣчной жизни. Ибо говоритъ Господь: *взрүющій въ Меня, если и умретъ—оживетъ. И всякій живущій и взрүющій въ Меня, не умретъ во вѣкъ.* (Ин. XI, 25—26).

Къ погребенію прибыло нѣсколько учениковъ и знакомыхъ Ал. Евг. изъ городского духовенства. Предъ началомъ отпѣванія преподавателемъ св. Писанія А. В. Успенскимъ, сослуживцемъ покойнаго въ теченіи многихъ лѣтъ, была сказана слѣдующая рѣчь:

*Внидеши во гробъ, якоже пшеница созрѣлая во время пожата (Іов. V, 26).*

Братіе христіане и всѣ собравшіеся здѣсь почитатели дорогой памяти почившаго! Эти слова Вѣчной Книги жизни, нѣкогда сказанныя въ утѣшеніе многострадальному Іову, невольно пришли мнѣ на мысль при видѣ предстоящаго намъ гроба. Почившій нашъ старѣйшій собратъ А. Е—чъ на вѣки ушелъ изъ нашей педагогической семьи, ушелъ, завершивши сполна свой жизненный кругъ. Почти сорокъ пять лѣтъ онъ безсмѣнно простоялъ у своего рабочаго педагогическаго станка и, нужно открыто сказать,

испол  
маю,  
ныхъ  
не ш  
минал  
благо  
потре  
шой.  
св. А  
добры  
тепе;  
Госпи

почи  
но б  
него.  
тыва  
хоро  
щем  
хом  
всѣм  
засл  
пред  
почи  
стоя  
слѣд

той  
цар  
къ  
Он  
тям  
нос  
въ  
нея  
всѣ  
бот  
про  
сат

исполнилъ свой трудъ съ честію и достоинствомъ. Я думаю, что ни у кого изъ тысячей его учениковъ, разбросанныхъ теперь во всей Орловской епархіи и за предѣлами ея, не шевельнется при вѣсти о его кончинѣ недобраго воспоминанія, а наоборотъ всѣ почувствуютъ въ своемъ сердцѣ благодарную память, трепеть любви и признательности и потребность молитвеннаго общенія съ его отлетѣвшей душой. Усопшій вполне можетъ сказаніе про себя словами св. Апостола Павла, готовившагося къ смерти: *Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, а теперь мнѣ готовится вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный* (2 Тим. IV, 7—8).

И тѣмъ не менѣе отъ лица бывшихъ сослуживцевъ почившаго А. Е—ча я долженъ сказать, что какъ-то странно будетъ представлять себѣ нашу учительскую семью безъ него. Въ душѣ образуется какая-то пустота, невольно охватывается глубокая грусть о чемъ-то невозвратно ушедшемъ хорошемъ, миломъ и добромъ, предносится мысль объ общемъ распадѣ и уничтоженіи. Онъ былъ нашимъ патріархомъ, объединялъ нашу корпорацію; его старѣйшинство всѣми признавалось не только какъ официальная дань его заслуженности и возрасту, но и какъ нравственный долгъ предъ его личностію. Вотъ на этихъ то чертахъ личности почившаго я и хотѣлъ бы остановиться вниманіемъ въ настоящія минуты, когда мы собрались сказать ему наше послѣднее земное „прости“, воздать ему послѣднее цѣлованіе.

Мнѣ кажется, что самой выпуклой, выдающейся чертой почившаго А. Е—ча была глубокая, трогательная, рыцарски вѣрная любовь къ семинаріи, какъ къ цѣлому, какъ къ одному живому организму въ прошломъ и настоящемъ. Онъ чувствовалъ себя связаннымъ съ семинаріей всѣми нитями души и не мыслилъ свою личность внѣ ея дѣятельности. Въ этомъ очевидно сказалось старинное воспитаніе въ прежней духовной школѣ, когда питомцы выходили изъ нея, что она дѣйствительно есть *alma mater*, несмотря на всѣ темныя стороны бурсы. Сколько самой трогательной заботы проявилъ почившій къ увѣковѣченію историческаго прошлаго ставшей ему родной Орловской семинаріи! Написать точную, документально обоснованную исторію Орлов-

ской семинаріи стало подвигомъ его души, много годовъ самой упорной и кропотливой работы посвятилъ онъ этой задаче, и только упадокъ силъ въ послѣдніе годы не позволилъ ему осуществить всѣхъ задуманныхъ плановъ. Исторія Сѣвско Орловской семинаріи была вмѣстѣ и крестомъ и радостью его жизни. Такую же привязанность питалъ онъ и къ постоянно мѣняющемуся настоящему семинаріи. Семинарскими дѣлами и событіями онъ интересовался до самой послѣдней минуты и больше всего тяготился въ періодъ своей полугодовой болѣзни вынужденной необходимостью отдалиться отъ семинаріи. Я живо помню его послѣдній, прощальный визитъ въ семинарію въ началѣ великаго поста. Мертвенно блѣдный, слабый какъ тѣнь, онъ пришелъ въ привычные ему корридоры и комнаты и въ бесѣдѣ все тосковалъ, что вотъ онъ не можетъ вслѣдствіе болѣзни исполнять своихъ обязанностей. Явно было, что смерть уже витаетъ надъ нимъ, и тѣмъ не менѣе всѣ его мысли сосредоточены были на семинаріи. Онъ приходилъ тогда, чтобы т. ск. въ послѣдній разъ дохнуть нашимъ школьнымъ дыханіемъ. Мысль объ отставкѣ, о возможности остаться не удѣлъ, за бортомъ текущей семинарской жизни страшила его больше всего. Смертельный характеръ своей болѣзни онъ созналъ уже нѣсколько недѣль тому назадъ и однако до самыхъ послѣднихъ дней такъ и не рѣшился подать прошеніе объ отставкѣ. Прошеніе было написано 4-го іюня, но подано не было, и теперь мы должны хранить его, какъ безмолвную реликвію самой нѣжной, беззавѣтной любви къ общему для всѣхъ насъ по службѣ или воспитанію учебному заведенію. Также привязанъ былъ почившій А. Е—чъ и къ семинарской корпораціи, въ которой онъ видѣлъ преемственную живую движущую силу школьной жизни. Онъ былъ нашимъ миротворцемъ, нашимъ добрымъ гениемъ, и всѣмъ намъ памятно его постоянное желаніе помирить, объединить всѣхъ, избѣгать всякихъ споровъ и раздѣленій. Онъ привѣтливо встрѣчалъ вновь поступающихъ и съ теплымъ чувствомъ провожалъ уходящихъ. Въ немъ постоянно горѣлъ неизсякаемый пламень самой чистой, безкорыстной любви къ мѣсту нашей общей работы и службы. И можно ли было оставаться нечуткимъ,

каме  
данн  
души  
этих  
реть  
обуч  
увѣ  
исте  
отзо  
вдал

А. Е  
стаг  
цѣл  
стре  
вым  
был  
кор  
его  
бен  
или  
Ком  
раз  
воп  
спе  
пок  
мы  
зы  
нія  
лаг  
ру  
бот  
сво  
тер  
жи  
чи  
он  
сл  
его



каменно-холоднымъ при видѣ такой кристально-чистой преданности? Можно ли было не отвѣчать теплыми движеніями души и почтительной благодарности къ самому носителю этихъ возвышенныхъ чувствъ: Господь не судилъ ему умереть среди обширнаго сонма послѣднихъ его учениковъ, обучающихся сейчасъ въ семинаріи, но можно быть твердо увѣреннымъ, что молодыя сердца не останутся глухи къ истекавшей къ нимъ изъ этого гроба учительской любви и отзовутся благодарнымъ молитвеннымъ воспоминаніемъ и вдали отъ его могилы.

Другая черта, характеризовавшая личность почившаго А. Е—ча, это—всегда пламенѣвшій въ немъ огонекъ чистаго знанія. Не связанный заботами семейными, онъ всецѣло былъ преданъ той наукѣ, которую преподавалъ. Его стремленіе къ знанію, къ постоянному обогащенію себя новыми свѣдѣніями, въ особенности по исторіи мѣстнаго края, было такъ же благородно и возвышенно, какъ чиста и безкорыстна была его любовь къ семинаріи. Кому изъ насъ—его сослуживцевъ и учениковъ—не знакома картина согбеннаго А. Е—ча, сидящаго надъ какой-либо новой книгой или статьей и тщательно дѣлающаго для себя выписки? Кому не памятли его споры и бесѣды въ учительской по различнымъ историческимъ и церковно-археологическимъ вопросамъ? Часто возбуждаемые имъ вопросы носили узкоспеціальныи, далекий отъ жизни характеръ, но они были показательны для волнующихъ интересовъ его души. Его мысль всецѣло вращалась въ далекой отъ житейской прозы области, въ сферѣ чисто научнаго, безкорыстнаго знанія. А сколько энергіи и самыхъ настойчивыхъ усилій прилагалъ онъ въ отысканіи, собираніи и храненіи различныхъ рукописей, старинныхъ документовъ и книгъ! Сколько заботливости обнаружилъ даже въ послѣднихъ предсмертныхъ своихъ распоряженіяхъ, чтобы собранные имъ научные матеріалы не пропали безслѣдно для будущаго! Тутъ положительно проявлялась въ немъ беззавѣтная, младенчески чистая привязанность къ интересамъ той науки, которой онъ служилъ. Большихъ печатныхъ трудовъ почившій послѣ себя не оставилъ, но всѣ ученики его знали, что въ его памяти хранится много самыхъ разнообразныхъ церков-

но-историческихъ знаній и любили слушать его, какъ прекраснаго рассказчика. Не всегда, можетъ быть, усердно учились у него, но всё чувствовали постоянно трепетавшій въ немъ духъ научнаго идеализма.

Наконецъ, поминая почившаго наставника нашего, мы должны указать еще на одну черту, неизмѣнно присущую ему на протяженіи всей его жизни. Это какъ бы вѣчная юность его души. Не смотря на свои преклонные годы, онъ до самаго конца жизни, исключая развѣ послѣдніе 1½—2 года, когда его стали удручать назрѣвавшій недугъ, былъ неизмѣнно молодъ душой, и эта его душевная свѣжесть передавалась и окружающимъ его. Онъ всегда до роковой болѣзни былъ бодръ, оживленъ и органически не склоненъ къ пессимизму. Въ немъ всегда сквозила радость жизни, вѣра въ лучшія возможности для человѣка. Но эта радость не была въ немъ радостью чисто природной; она была обвѣяна тепломъ и свѣтомъ христіанскаго сознанія. Онъ былъ бодръ и веселъ потому, что въ глубинахъ души его не таилось зла къ міру и ближнему, что онъ въ тайникахъ своего сердца всегда относился къ человѣку съ христіанскимъ міроощущеніемъ. За четырнадцать лѣтъ совмѣстной съ нимъ службы я не помню его болѣе сіяющимъ и радостнымъ, чѣмъ именно въ дни Свѣтлаго Христова Воскресенія, когда въ концѣ пасхальной заутрени бывали прослушаны эти святыя слова: *другъ друга обьемемъ, рцемъ: братіе, и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ.* И какъ трогательно сказалась въ немъ эта радость жизни, эта любовь къ вѣчно юному, возрождающемуся, зеленѣющему и цвѣтущему въ послѣднія предсмертныя минуты! Онъ завѣщалъ своимъ близкимъ, чтобы на его гробъ не были возлагаемы искусственные, мертвые, металлическіе вѣнки, но противъ живыхъ цвѣтовъ онъ ничего не могъ сказать. Пусть же возложенный на его гробъ отъ сослуживцевъ крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ послужитъ символомъ неоскудѣвающаго благоуханія для него *въ невечернѣмъ дни царствія Божія.*

Почившій Алексѣй Евгеніевичъ умеръ какъ добрый христіанинъ, съ полнымъ сознаніемъ предстоящаго ему конца и въ живомъ общеніи съ благодатно таинственной жизнью церкви. Воздадимъ же ему нашъ послѣдній молитвенный

долгъ и съ чистымъ сердцемъ помолимся объ упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ.

Господи, пріими духъ его съ миромъ!

Во время отпѣванія, послѣ пѣнія „со святыми упокой“ прот. И. В. Ливанскій, предсѣдатель Орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества, членомъ котораго долгое время состоялъ Ал. Евг., сказалъ слѣдующее слово:

„Съ благословенія Архипастыря святителя Божія позволено и намъ сказать нѣсколько словъ въ память дорогого Алексѣя Евгеньевича, члена нашего Орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества представителемъ котораго я здѣсь являюсь. Дорогой незабвенный Ал. Евг. былъ не только членомъ нашего общества, но душою его. Съ дѣтства принадлежащій къ церкви Божіей, онъ особенно эту принадлежность и любовь проявилъ у насъ въ Орлѣ, состоя членомъ Орловскаго учено-археологическаго и церковно-археологическаго обществъ. Наше общество почившій посѣщаль не для выслушиванія только готовыхъ докладовъ и рѣчей, но онъ и самъ всегда принималъ живѣйшее участіе въ обсужденіи докладовъ устныхъ и письменныхъ.

Свѣдѣнія, сообщаемыя дорогимъ Ал. Евг., мы всѣ очень цѣнили и всегда съ удовольствіемъ прислушивались къ голосу авторитетнаго ученаго церковнаго историка и богослова. Какъ отрадно было намъ видѣть и чувствовать эту постоянную близость почившаго къ нашему обществу, гдѣ онъ часто дѣлился съ нами результатами своихъ историческихъ изысканій о жизни св. угодниковъ Божіихъ прославленныхъ церковью и имѣющихъ быть ею прославленными. Много сообщалъ намъ свѣдѣній дорогой Ал. Евг. и о жизни многихъ церковно-историческихъ дѣятелей Орловскаго края. Свѣдѣнія сообщаемыя имъ были разнообразны и многочисленны. Можно сказать, выражаясь ходячей фразой, почившій нашъ членъ былъ ходячей энциклопедіей, у котораго всегда можно было получить всевозможныя справки, относящіяся къ гражданской и церковной исторіи. Онъ долго и много потрудился для собиранія свѣдѣній по исторіи церковной и гражданской нашего Орловскаго края, чѣмъ и заслужилъ особенное вниманіе къ себѣ нашего общества.

Какъ любитель исторіи онъ часто бралъ одно время у насъ книги и возвращалъ ихъ обратно по прочтеніи, оставляя на нихъ свои помѣтки, поправки и пополненія—иногда очень цѣнныя въ церковно-историческомъ отношеніи. И моей бібліотекой, пострадавшей недавно отъ пожара и благодареніе Богу на половину уцѣлѣвшей, дорогой Ал. Евг. нерѣдко пользовался, находя тамъ нѣкоторыя нужныя ему книги, которыхъ онъ не могъ достать въ богатой семинарской фундаментальной бібліотекѣ.

Какъ любилъ Ал. Евг. нашу церковь и ея святыя! Съ какимъ усердіемъ онъ отдавалъ себя на служеніе церкви! Можно сказать, что съ кончиною Ал. Ев. мы потеряли огромную ученую силу, какой теперь въ Орлѣ у насъ не осталось. Я здѣсь не имѣю въ виду силы молодые, они есть и пусть назрѣваютъ, но мы должны признать, что отъ насъ все отходятъ лучшіе силы, которыя двигали просвѣщеніе нашего Орловскаго края и помогали намъ въ разрѣшеніи многихъ важныхъ церковно-историческихъ вопросовъ.

Утѣшеніемъ для насъ будетъ служить оставленные покойнымъ, правда, неоконченные его труды, составленные имъ на основаніи архивныхъ матеріаловъ. Онъ просилъ насъ беречь его труды и бібліотеку не для простаго, конечно, созерцанія, но для приданія его трудамъ законченности. Но сколько бы я не говорилъ, не могу высказать всего того, что переживаетъ моя душа у гроба дорогаго Ал. Евг. А теперь помолимся, чтобы Господь упокоилъ его со всѣми своими святыми за его труды на пользу церкви и ея святыхъ, во славу которыхъ онъ много потрудился, будучи странникомъ и пришельцемъ на землѣ“.

По окончаніи отиѣванія предъ прощаніемъ съ усопшимъ сказалъ рѣчь прот. Э. В. Геденовскій, учившійся въ Орловской духовной семинаріи въ то время, когда Ал. Евг. только что начиналъ тамъ свою педагогическую дѣятельность.

„Дорогой нашъ наставникъ Алексѣй Евгеніевичъ! началъ почтенный протоіерей. Вспоминаю сейчасъ, какъ 45 лѣтъ тому назадъ, я увидѣлъ тебя впервые здѣсь, въ семинаріи, какъ будущаго преподавателя церковной исторіи.

Въ т  
лымъ  
въ с  
разс  
скро  
ляю:  
нико  
жес'  
Все!  
пері  
тепл  
бові  
наго  
был

это  
кото  
скал  
но  
въ  
жій  
нен

то,  
въ

гро  
чис  
да  
та  
По  
ни  
би  
мо

Въ то время мы еще были дѣтьми, а ты уже былъ зрѣлымъ человѣкомъ. Сколько за эти 45 лѣтъ твоей службы въ семинаріи прошло предъ тобой учениковъ! Сколько ихъ разсѣяно по лицу Русской земли! Среди нихъ есть люди на скромныхъ постахъ, но были и есть такіе, которые составляютъ нынѣ всероссійскую извѣстность. Среди твоихъ учениковъ найдутся архіепископы и епископы и многое множество священниковъ. Всѣ они молились предъ престоломъ Всевышняго о твоёмъ здравіи, когда ты былъ живъ, и теперь при полученіи извѣстія о твоей кончинѣ вознесутъ теплыя свои молитвы о упокоеніи души твоей за твою любовь къ юношамъ. Характерною чертой твоего нравственного облика была вѣра въ Бога и любовь къ церкви. Ты былъ всегда носителемъ этой вѣры и церковности.

Помню, когда старая семинарія была преобразована, это было давно уже, и у насъ повѣяло новымъ духомъ нѣкоторой свободы, наше юношество стало читать Чернышевскаго, Добролюбова и Писарева. Преобразовалась семинарія, но удивительное дѣло, всѣ мы выходили отсюда съ вѣрой въ Бога и любовью къ церкви. Подъ водительствомъ Божіимъ и покровомъ церкви и понынѣ проходитъ свой жизненный путь твой ученикъ выпуска 1872—1873 года.

Да упокоить тебя Богъ за твои добрыя качества. За то, что ты сумѣлъ воскресить въ нашемъ юношествѣ вѣру въ Бога и любовь къ церковности.

Спасибо тебѣ, дорогой наставникъ!

Послѣ прощанія съ усопшимъ массивный дубовый гробъ съ его тѣломъ въ предшествіи еп. Серафима и многочисленнаго духовенства былъ вынесенъ на рукахъ преподавателями изъ семинарской церкви и установленъ на катафалкъ. Процессія направилась на Сергіевское кладбище. По пути процессія часто останавливалась для служенія панихидъ. Вотъ, наконецъ, пришли и на Сергіевское кладбище, гдѣ въ 2 часа дня тѣло Ал. Ев. было опущено въ могилу.

---

## Церковная хроника.

### Всероссійскій помѣстный церковный соборъ.

Предсоборнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ постановлено созвать помѣстный церковный соборъ Россійской церкви на 15 августа 1917 г. въ г. Москвѣ.

Занятія собора прервутся 1 сентября для предоставленія участникамъ собора возможности принять участие въ выборахъ въ Учредительное Собраніе.

По составленной Св. Синодомъ смѣтѣ расходы по созыву собора исчислены въ 4 милліона руб. 1300000 руб. будутъ взяты изъ монастырскихъ капиталовъ. Для пополненія недостающихъ 2700000 руб. приглашаются къ пожертвованіямъ церкви и приходы.

### Московскій всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ.

Состоявшійся въ Москвѣ 1—10 іюня всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ по церковнымъ вопросамъ постановилъ:

Управление Россійской Православной Церковью должно принадлежать помѣстному Собору, созываемому чрезъ каждые 3 года, исполнительнымъ органомъ собора является всероссійскій церковный совѣтъ, избираемый на 6 лѣтъ въ составѣ 4 епископовъ, 4 клириковъ, 1 монашествующаго и 5 мірянъ. *Церковно-приходскія школы* оставляются въ вѣдѣніи церкви подъ надзоромъ и попеченіемъ прихода при тождественной учебно-образовательной программѣ съ министерской и при преемственности перехода учащихся въ школы высшаго типа. Учащіе обеспечиваются содержаніемъ изъ казны и изъ мѣстныхъ самоуправленій одинаково съ учащими министерскихъ школъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ оградить православную вѣру прочными законами отъ кощунства не только дѣломъ но и словомъ—устнымъ и печатнымъ. Въ предсоборный совѣтъ делегатами съѣздомъ избраны: прот. Н. В. Цвѣтковъ, Н. Г. Поповъ, Добронравовъ и Боголюбовъ (кіевскій) и міряне кн. Е. Н. Трубецкой,

проф. А. И. Покровскій и Прокошинъ и инспекторъ воронежской семинаріи Д. И. Боголюбовъ.

### Реформа консисторій.

Св. Синодъ постановилъ произвести коренную реформу духовныхъ консисторій, съ каковой цѣлью предоставляется епархіальнымъ съѣздамъ право избирать въ члены консисторій не только лицъ, состоящихъ въ іерейскомъ званіи, но также діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ.

### Орловская Епархіальная жизнь.

#### Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ.

Исполнительнымъ комитетомъ объединеннаго духовенства и мірянъ постановлено созвать епархіальный Съѣздъ 25 іюля.

#### Организація учебныхъ занятій въ дух.-учебн. заведеніяхъ.

Учебный комитетъ при Св. Синодѣ циркулярно проситъ Преосвященнаго Серафима предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи незамедлительно обсудить вопросъ, съ участіемъ, въ случаѣ нужды, епархіальныхъ съѣздовъ, объ организаціи учебныхъ занятій въ предстоящемъ 1917—18 учеб. году съ тѣмъ, чтобы были изысканы всѣ возможныя средства къ нормальному теченію учебныхъ занятій, каковое сокращеніе можетъ повлечь за собою для учащихся лишеніе соотвѣтственныхъ правъ и непризнаніе со стороны начальствъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній достаточной ихъ учебной подготовки, въ случаѣ желанія ихъ поступить въ свѣтскія учебныя заведенія.

### Въ Исполнительномъ Комитетѣ объединеннаго духовенства и мірянъ.

Состоявшееся 14-го іюня засѣданіе Комитета посѣтили епископы Серафимъ и Амвросій. Въ своемъ привѣтствіи Комитету Преосвященный Серафимъ сказалъ, что по пріѣздѣ въ Орель онъ всесторонне ознакомился какъ съ дѣятельностью Комитета въ переустройствѣ церковной жизни на новыхъ свободныхъ началахъ, такъ и съ работами епарх. съѣзда духовенства и мірянъ, состоявшагося 10—18 мая. Епископъ дѣятельность Комитета считаетъ важной и плодотворной и объединеніе духовенства и мірянъ дѣломъ настоятельно необходимымъ для обновленія церковной жизни и укрѣпленія добытой свободы. Комитетъ епископъ признаетъ законнымъ и правоспособнымъ органомъ въ дѣлѣ организациіи духовенства и мірянъ. Постановленія бывшаго съѣзда Владыка считаетъ обязательными какъ для себя самого, такъ и для всей епархіи. Епископъ выразилъ пожеланіе, чтобы дальнѣйшая трудная работа Комитета по объединенію духовенства и мірянъ епархіи была проникнута началами христіанской любви и всепрощенія.

Преосвященный Амвросій въ краткой рѣчи заявилъ, что онъ вполне раздѣляетъ взглядъ Еп. Серафима на работу Комитета и бывшаго съѣзда духовенства и мірянъ и всѣми мѣрами онъ, подобно Еп. Серафиму, будетъ стараться проводить въ жизнь Орловскаго края планы новаго строительства церковно-приходской жизни согласно указаніямъ Преосвященнаго Серафима.

Епископамъ отвѣчали члены Комитета Н. Я. Васильевъ и С. Н. Лейкинъ.

Н. Я. Васильевъ, начавъ свою рѣчь словами «нынѣ отпускаеши раба твоего, владыко... указалъ на препятствія и противодѣйствія работѣ Комитета со стороны бывшихъ орловскихъ еп. Макарія и Павла. Теперь возвращающаяся изъ развалинъ рухнувшаго деспотическаго строя церковно-приходская жизнь вручается архипастырямъ преисполненнымъ горячаго желанія взлелѣять этого младенца, чтобы онъ сталъ сильнымъ гражданиномъ Россіи.

С. Н. Лейкинъ, обрисовалъ въ яркихъ чертахъ, періодъ

борь  
ланіе  
Орло

гание  
кихъ  
ламъ  
школ  
цѣль  
упо

скоп  
Епис  
долж  
оста  
съ Е

нагс  
ніем  
док.  
пол  
Пос  
Пре  
кла.  
съ  
тѣм  
инт  
ным

зак  
сво  
лы  
гла  
сти  
хія



ен- борьбы Комитета съ реакціонными силами, выразилъ пожеланіе, чтобы работа Комитета была полезной и впредь для Орловскаго края.

или  
Ко- Затѣмъ, Епископъ Серафимъ предложилъ Комитету организовать изъ своихъ членовъ въ составѣ 3 лицъ и столькихъ же кандидатовъ къ нимъ слѣдующія секціи: 1) по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній; 2) церковно приходскихъ школъ; 3) объ обществахъ и союзахъ, имѣющихъ своей цѣлью самоусовершенствованіе членовъ клира и мірянъ и упорядоченіе приходской жизни и 4) проповѣднической.

ор- Секціи эти будутъ совѣщательными органами при Епископѣ, которымъ и будутъ созываться по мѣрѣ надобности. Епископъ высказалъ мысль, что политическая агитація не должна имѣть мѣста на церковной каѳедрѣ. Храмъ долженъ остаться домомъ молитвы и молитвеннаго единенія человѣка съ Богомъ.

— — —  
**Въ Законоучительскомъ Братствѣ.**

то  
ту  
ми  
ю-  
ль-  
о-  
зъ  
т-  
и  
р-  
ь  
и-  
ь  
ь  
ь  
Собраніе Братства 11 іюня въ присутствіи Преосвященнаго Серафима было многочисленными. Съ глубокимъ вниманіемъ былъ заслушанъ обстоятельный научно объективный докладъ преподавателя дух. семинаріи М. Н. Полунина о положеніи церкви въ различныхъ государствахъ Европы. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, собраніе, во главѣ съ Преосвященнымъ, единогласно выразило благодарность докладчику, освѣтившему важный вопросъ текущаго момента съ теоретической и практической точки зрѣнія. вмѣстѣ съ тѣмъ было высказано общее пожеланіе видѣть этотъ весьма интересный и несомнѣнно полезный рефератъ отпечатаннымъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

и  
р-  
ь  
и-  
ь  
ь  
Въ виду созыва въ ближайшемъ будущемъ делегатскаго законоучительскаго съѣзда, постановлено отправить туда своихъ представителей, хорошо знакомыхъ съ нуждами школы разныхъ типовъ. При этомъ Владыка изъявилъ свое согласіе, на покрытіе расходовъ по отправкѣ делегатовъ, отпустить потребную сумму изъ средствъ, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ личное распоряженіе Епископа.

ь  
Постановлено, съ благословенія Его Преосвященства,

немедленно обратиться къ родительскимъ комитетамъ, а также къ церковно-приходскимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ собраніямъ съ предложеніемъ обсудить на мѣстахъ вопросъ объ обязательномъ преподаваніи въ школахъ Закона Б. Документальныя резолюціи по возбужденному вопросу вмѣстѣ съ положительными постановленіями учительскихъ организацій, должны быть чрезъ Епископа представлены туда, гдѣ будетъ рѣшаться вопросъ о положеніи Закона Б. въ школахъ.

Затѣмъ было оглашено скорбное письмо Брянскаго обездоленнаго священника Т., который ищетъ поддержки со стороны Братства, имѣющаго право рекомендовать достойныхъ кандидатовъ на законоучительскія вакансіи. Всѣ члены Братства съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ просьбѣ о Т., а Владыка обѣщаль къ рекомендаціямъ Братства относиться съ полнымъ довѣріемъ.

Въ заключеніе Преосвященный обратился къ Собранію съ горячею рѣчью. Ярко обрисовавъ настоящее время всеобщаго строительства русской жизни на новыхъ началахъ, онъ призывалъ о.о. законоучителей къ напряженной непрерывной работѣ по реформиованію школьнаго преподаванія Закона Б. и, кромѣ того, приглашалъ къ организациі при Братствѣ проповѣдническаго кружка. Послѣдній вопросъ, за позднимъ временемъ и его сложностью, отложенъ до ближайшаго засѣданія.

Затѣмъ единогласно еп. Серафимъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Братства.

#### Карачевскій уѣздный съѣздъ духовенства и мірянъ.

5-го мая с. г. по инициативѣ организаціонной комиссіи объединеннаго духовенства и мірянъ былъ созванъ въ Карачевѣ съѣздъ духовенства и мірянъ. На съѣздъ явились по приглашенію комиссіи причты города и уѣзда и по 3 выборныхъ депутата отъ каждаго прихода. Предсѣдатель организаціонной комиссіи свящ. А. А. Бархатовъ, привѣтствуя прибывшихъ на съѣздъ, указалъ на важность переживаемаго момента и обрисовалъ цѣль открывшагося засѣданія.

Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ прот. А. С. Павловскій, товарищами: отъ мірянъ—преподав. муж. гимназіи Н. П. Левыкинъ, отъ духовныхъ уѣзда—свящ. с. Мѣлового о. А. Ивановскій, секретарями: псал. собора Г. И. Кулагинъ и отъ уѣзда: г. Мильшинъ и свящ. с. Аболмасова о. Глаголевъ.

Сѣздъ привѣтствовали представители общественныхъ организацій.

Предсѣдатель вр. исп. комитета А. Н. Рейнгардъ, депутатъ Орловскаго вр. исп. комитета объединеннаго духовенства и мірянъ А. П. Бобровъ, редакторъ „Голосъ гражданина“ П. И. Заикинъ, отъ учительской корпораціи Н. П. Левыкинъ и стъ союза ремесленниковъ В. И. Дмитріевъ.

Всѣ участники сѣзда отнеслись къ его работамъ съ живѣйшимъ интересомъ. Нѣ сѣздѣ заслушаны были два доклада „Заслуги православной церкви въ дѣлѣ устройства гражданскаго порядка въ Россіи“ Н. П. Левыкина и „Учредительное собраніе и роль духовенства въ подготовкѣ къ нему населенія“ П. М. Бѣлевича. Второй докладъ рѣшено отпечатать для распространенія въ приходахъ, на что было В. И. Дмитріевымъ собрано до 170 руб.

Много занялъ времени вопросъ объ организаціи уѣзднаго исполнительнаго совѣта объединеннаго духовенства и мірянъ гор. Карачева и его уѣзда. Предварительно этотъ вопросъ былъ освѣщенъ въ докладахъ свящ. А. А. Бархатова и Н. П. Орлова. Совѣтъ служить исполнительнымъ органомъ объединеннаго духовенства и мірянъ. Онъ организуетъ собранія, и принимаетъ мѣры къ объединенію всѣхъ живыхъ силъ церкви къ урегулированію церковной жизни, на началахъ свободнаго ея самоопредѣленія. Въ составъ исполнительнаго совѣта вошли по 8 лицъ отъ духовенства и мірянъ города, и по 3 лица духовныхъ и мірскихъ отъ сельскихъ благочиній, съ включеніемъ въ него еще сельскаго свящ. Ил. Николаевского и представителей мѣстныхъ общественныхъ организацій.

Между тѣмъ были заслушаны нѣкоторыя сообщенія о „матеріальныхъ“ недоразумѣніяхъ въ современной церковно-приходской жизни и докладъ Н. Г. Денисова, призывавшаго приобрѣтати на церковно-приходскія суммы «Заемъ Свободы».

Сообщилъ статистическія данныя о мѣстныхъ церковныхъ школахъ, въ связи съ возможнымъ объединеніемъ ихъ съ министерскими школами. Большой подъемъ въ настроеніи сѣзда вызвала внѣочередная горячая рѣчь мѣстнаго прапорщика—столичнаго артиста, ярко обрисовавшаго трагическій недугъ нашей арміи—дизертирство и упадокъ дисциплины.

За позднимъ временемъ вопросы связанныя съ Епарх. сѣздомъ не обсуждались. Рѣшено было руководствоваться по этимъ вопросамъ постановленіями благочинническихъ собраній.

### Иноепархіальная жизнь.

— Богослуженіе на русскомъ языкѣ. Къ управляющему московской митрополіей еп. Іоасафу поступаютъ заявленія отъ прихожанъ нѣкоторыхъ московскихъ церквей съ просьбой разрѣшить богослуженіе на русскомъ языкѣ. Этотъ вопросъ, между прочимъ, былъ предметомъ обсуждения на послѣднемъ засѣданіи Совѣта при епископѣ. Большинство членовъ Совѣта къ идеѣ замѣны при богослуженіяхъ славянскаго языка русскимъ отнеслось отрицательно. (У. Р.)

— На Воронежскомъ Епархіальномъ Сѣздѣ. На воронежскомъ епархіальномъ сѣздѣ, между прочимъ, была принята такая резолюція объ отношеніи къ настоящему политическому моменту и о подготовкѣ къ выборамъ въ Учредительное Собраніе.

„Церковь, какъ Богоучрежденное установленіе, цѣль котораго спасеніе человѣка, не имѣетъ и не должна имѣть никакой политической программы. У нея на знамени Крестъ, Евангеліе и Чаша. Она внѣ политики и потому безпартійна. Какъ собраніе вѣрующихъ и свободныхъ гражданъ свободной страны, она не можетъ оставаться безучастной зрительницей всѣхъ разнообразныхъ явленій въ жизни государства. Объединившись вокругъ людей, которымъ дороги интересы православной церкви и трудящагося народа, всѣ ея члены должны принять дѣятельное участіе въ подготовкѣ къ выборамъ въ Учредительное Собраніе, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія. Въ дѣлѣ устройства

церковно-общественной государственной и экономической жизни на новыхъ началахъ свободы, равенства и братства у церкви православной одинъ путь съ трудящимся народомъ и только съ нимъ.

Демократическая республика, какъ государственный строй наиболѣе обезпечивающій свободу церкви, свободнаго народа, устройство въ духѣ православной Христовой вѣры всѣхъ сторонъ государственной жизни и лозунгъ „Земля и Воля“, какъ наиболѣе полно и ярко отражающій вѣковыя чаянія трудящагося народа—вотъ та платформа, объединившись на которой и пастыри и міряне достойными церкви средствами проведутъ въ Учредительное Собрание ревностныхъ защитниковъ православной церкви и блага трудящагося народа. (Прав. Вол.)

— Епархіальный Банкъ. Въ Кишневской епархіи открылся епархіальный банкъ. Епархіальный банкъ—сословное духовенство кишневской епархіи—ссудосберегательное учрежденіе: 1) по выдачѣ ссудъ, 2) по приему вкладовъ и 3) по выдачѣ безвозвратныхъ пособій для членовъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ епархіи и для духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений, церквей, монастырей, городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ, причтовъ, приходскихъ совѣтовъ и другихъ церковно-приходскихъ и церковно-общественныхъ организацій. Включеніе приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ обществъ и организацій въ число кліентовъ епархіальнаго банка вызывается неотложно новымъ положеніемъ свободной церкви въ свободномъ государствѣ и является однимъ изъ важнѣйшихъ условий сближенія, объединенія и союза съ паствою для развитія церковно-приходской жизни, просвѣтительной и благотворительной дѣятельности прихода. (Киш. Еп. Вѣд.)

— Ультиматумъ церковныхъ сторожей. Церковные сторожа городскихъ церквей Н.-Новгорода предъявили требованія: повысить свое жалованіе до 100 рублей въ мѣсяцъ, освободиться отъ всякой работы (уборки внутри храмовъ и внѣ ихъ, исполненія порученій церковнаго клира; отопленія церковныхъ печей и проч.), имѣть даровое содержаніе (на церковный счетъ), получать отпуска и т. п. (Н. Ц. О. В.)

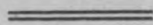
### Къ нашимъ читателямъ.

Редакція приглашаетъ всѣхъ своихъ читателей принять живѣйшее участіе въ епархіальномъ органѣ, чрезъ сообщеніе всего важнаго и примѣчательнаго, что происходитъ сейчасъ на мѣстахъ. Особенно слѣдуетъ сообщать объ организаціи приходской жизни, приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, взаимоотношеніяхъ духовенства и мірянъ и членовъ клира между собою, объ отношеніи къ духовенству сельскаго населенія, общественныхъ организацій и политическихъ партій, объ обществахъ и союзахъ, открывающихся въ приходахъ или благочиніяхъ, о положеніи церковново-приходскихъ школъ и т. п.

Пусть всякій, интересующійся церковно-общественной жизнью присылаетъ въ Редакцію свои статьи и замѣтки, не стѣсняясь формой изложенія.

Все заслуживающее вниманія такъ или иначе будетъ использовано Редакціей. Нужно всѣмъ, кому дороги интересы церкви и ея обновленіе, стараться, чтобы церковно-общественная жизнь Орловскаго края на страницахъ епарх. органа отражалась во всей полнотѣ.

Въ теченіе іюля, августа и сентября „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить 3 раза въ мѣсяць — 1-го, 11-го и 21 числа.



## Съ церковнаго амвона.

І ю л ь.

### 2-е. Нед. 6-я по Пятидесятн.

Тема: Братство, какъ единственное основаніе для правильныхъ челоѣческихъ взаимоотношеній.

Текстъ: „Братолюбіемъ другъ ко другу любезни: честію другъ друга больша творяще“ (Рим. 12, 10).

Планъ—1) Люди и по единству происхожденія и по благодати—братья.

2) Братолюбіе—одно изъ правилъ христіанской жизни по ученію св. ап. Павла.

3) Братство создается не внѣшними законами, а единственно внутреннимъ убѣжденіемъ.

4) Христіанская религія—провозвѣстница и созидательница братства.

### 9-е. Нед. 7-я по Пятидесятн.

Тема: Законъ и любовь.

Текстъ: „Любай... друга законъ исполни“ (Римл. 13, 8).

Планъ.—1) Основаніемъ для правильной жизни челоѣческой являются законы—нравственный и гражданскій.

2) Любовь, какъ причина побуждающая къ исполненію законовъ.

3) Наблюдаемое нарушеніе законовъ свидѣтельствуеетъ о недостаточности любви.

4) Безъ любви не можетъ быть ни свободы, ни братства, ни равенства.

### 16-е. Нед. 8-я по Пятидесятн.

Тема: Церковная жизнь можетъ процвѣтать только при полномъ единеніи своихъ членовъ.

Текстъ: „Молю же вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа; да тожде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри да будете же утверждени въ томъ же разумѣніи и въ той же мысли“. (1 Кор. 1, 10).

Планъ: 1) Въ жизни церковной, какъ основанной на ученіи Господа Иисуса Христа и свв. апостоловъ, должна быть свобода, братство, равенство.

2) Таковою жизнь церковная можетъ быть только при условіи полнаго единенія своихъ членовъ (изъясненіе текста).

3) Въ настоящее время такого единства нѣтъ, что видно изъ отношеній какъ мірянъ другъ къ другу, такъ пасты къ пастырямъ, а это влечетъ за собою разореніе церкви Божіей.

4) Призывъ къ единенію.

#### **20 е. Пророка Іліи.**

Тема: Въ дѣлѣ спасенія необходимо взаимное содѣйствіе.

Текстъ: „Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ“ (Іоак. 5, 19—20).

Планъ:—1) Современныя уклоненія людей отъ пути истины.

2) Отношеніе вѣрующихъ къ такимъ людямъ.

3) Побужденія для вѣрныхъ къ заботамъ объ обращеніи грѣшниковъ.

4) Миссіонерскіе приходскіе кружки, какъ одно изъ средствъ по обращенію заблудшихъ.

#### **23-е. Нед. 9-я по Пятидес.**

Тема: Пастыри и пасомые.

Текстъ: „Мы соработники у Бога, а вы Божія нива, Божіе строеніе“ (1 Кор. 3, 9).

Планъ.—1) Пастыри это работники Божіи, исполняющіе порученное имъ дѣло.

2) Свое дѣло пастыри, какъ работники Божіи, должны исполнять согласно съ св. преданіемъ и св. писаніемъ, какъ волей Божества.

3) Священство—должность, въ сужденіи о которой нельзя выходить изъ гражданскаго сознанія.

4) Пасомые, какъ воздѣлываемая нива Божія, какъ домъ Божій, должны быть готовы къ признанію священства за институтъ Божественный.

Пастырь среди пасомыхъ долженъ занимать подобающее своему назначенію положеніе.

---

**Содержаніе.** 1. Великій моментъ. 2. Всероссійскій Помѣстный Церковный Соборъ. 3. Памяти Алексѣя Евгениевича Попова. 4. Церковная хроника. 5. Орловская Епархіальная жизнь. 6. Иноепархіальная жизнь. 7. Къ нашимъ читателямъ. 8. Съ церковнаго амвона.

---

Исп. об. Редактора преподаватель  
Семинаріи М. Полунинъ.



== Отдѣлъ офіціальный. ==

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода**

отъ 12 мая 1917 года № 16.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за №№ 18 и 20 съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. Приказали: Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемого нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, проситъ преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежъ процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихо-

жанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики.

### О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловской епархіи.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1917 г., № 22—23, опубликовано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8—18 мая сего года, за № 3096, о реформѣ церковно-приходскихъ школъ примѣнительно къ новому строю государственной жизни.

Въ исполненіе сего опредѣленія усердно прошу всѣхъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами (двухклассными, одноклассными и образцовыми при второклассныхъ) въ самомъ непродолжительномъ времени созвать приходскія собранія, — изъ прихожанъ обоюго пола, имѣющихъ гражданское совершеннолѣтіе, — или, по крайней мѣрѣ, созвать прихожанъ отъ тѣхъ селеній, которыя обслуживаются церковными школами, передать этимъ собраніямъ школы со всѣмъ имуществомъ ихъ, составить о семъ краткіе акты за подписью собравшихся, отослать акты о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ и, затѣмъ, организовать завѣдываніе школами на основаніяхъ, которыя подробно изложены въ означенномъ опредѣленіи Св. Синода.

На собраніяхъ слѣдуетъ предварительно разъяснить прихожанамъ: а) всю важность школьнаго воспитанія дѣтей въ духѣ Православной Церкви и преподаванія имъ Закона Божія, церковнаго чтенія и пѣнія, каковое преподаваніе остается обязательнымъ въ приходскихъ школахъ наряду съ другими общеобразовательными предметами, б) отнынѣ предоставленное приходскимъ совѣтамъ право завѣдыванія неотъемлемыми отъ нихъ приходскими школами и

в) право тѣхъ же совѣтовъ на исходатайствованіе денежныхъ и матеріальныхъ средствъ отъ правительственныхъ установленій, отъ городскихъ и земскихъ самоуправленій и отъ другихъ общественныхъ учрежденій для содержанія и развитія приходскихъ школъ, особенно включенныхъ въ сѣть всеобщаго обученія, наравнѣ съ министерско-городскими и земскими училищами.

Монастырскія школы сохраняются за монастырями, при чемъ завѣдываніе ими должно принадлежать школьнымъ совѣтамъ изъ лицъ монашествующихъ, членовъ монастырскаго причта, учащихся и представителей изъ мірянъ, принимающихъ то или другое участіе въ жизни монастыря.

Казенныя ассигнованія учащихся сохраняются за всѣми школами по прежнему.

Отъ всей души призываю Божіе благословеніе на церковно-школьное дѣло въ епархіи. Наши церковныя школы теперь будутъ въ собственномъ смыслѣ приходскими, православно-народными и потому особенно дорогими и близкими для всѣхъ истинныхъ чадъ Православной Церкви.

*Серафимъ, Епископъ Вѣльскій,  
вр. управляющій Орловской епархіей.*

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія имѣли сужденіе по поводу поступившихъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи сообщеній о томъ, что псаломщики, ознакомившись съ постановленіемъ бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ съѣзда духовенства и мірянъ о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ во всѣхъ видахъ съ увеличеніемъ доли псаломщика за счетъ священника требуютъ немедленнаго установленія такого раздѣла, чѣмъ вызываются раздоры въ средѣ причтовъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ объявить духовенству къ свѣдѣнію и исполненію, что раздѣлъ всякаго рода причтовыхъ доходовъ остается на прежнихъ основаніяхъ, согласно пра-

виламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходского духовенства объявленнымъ Св. Синодомъ въ 1873 году.

Постановленіе же Орловскаго Съѣзда духовенства и мірянъ объ измѣненіи порядка раздѣла доходовъ можетъ воспріять силу закона не ранѣе утвержденія его Св. Синодомъ, который, по разсмотрѣніи всѣхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ Россіи, бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время въ этомъ году имѣетъ составить общее распоряженіе для всеі Россійской Церкви, или оставить рѣшеніе вопроса о раздѣлѣ средствъ до будущаго Всероссийскаго Собора. вмѣстѣ съ симъ предписать: тѣмъ причтамъ, гдѣ въ раздѣлѣ доходовъ было нарушеніе установленныхъ правилъ, возвратитъ излишне взятыя доли доходовъ по принадлежности.

Орловская Духовная Консисторія, обсуждая мѣры къ улучшенію охраны церквей во избѣжаніе учащающихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія ихъ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: просить духовенство и церковныхъ старостъ епархіи усилить вниманіе и заботы по охранѣ церквей, согласно съ прежде бывшими неоднократными распоряженіями Епарх. Управленія. вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать церковнымъ старостамъ всемѣрно побуждать сторожей къ исправному выполненію порученнаго имъ дѣла и, между прочимъ, провѣрять карауль въ ночное время.

Орловская Духовная Консисторія при участіи Орловскаго Епарх. Попечительства обсуждали вопросъ объ усиленіи средствъ воспособленія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, при чемъ было обнаружено, что взносы отъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ поступаютъ въ попечительство весьма слабо, и потому не представляется возможнымъ увеличивать пособіе.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: просить о.о. Благочинныхъ и все духовенство епархіи, въ виду трудно переживаемаго времени и необходимости придти на помощь Еп. Попечительству въ его благомъ дѣлѣ оказанія помощи сиротамъ духовнаго званія, возможно скорѣе вы-

сылать половинныя части доходовъ отъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Въ срочности и аккуратности этихъ поступленийъ должно убѣждать сознание святого братскаго долга взаимопомощи неимущимъ ближнимъ, а, главное, сиротствующимъ изъ духовнаго званія.

Орловское Епархіальное Управление симъ объявляетъ по епархіи, что изъ церковныхъ и иныхъ библиотекъ духовнаго вѣдомства теперь же должны быть изъяты разсылавшіеся прежнимъ правительствомъ брошюры и листки политическаго содержания, которые въ настоящее время, при установленіи новой формы правленія, не могутъ быть признаны соответствующими требованіямъ настоящаго времени и полезными для народа.

Управляющій Государственными сберегательными кассами 20 минувшаго мая обратился къ Орловскому Преосвященному съ увѣдомленіемъ слѣдующаго содержания:

Предпринятое Министерствомъ Финансовъ, съ благословенія Высшей Церковной Власти (опредѣленіе Св. Синода отъ 19/22 іюля 1916 г. за № 5076), важное народно-государственное дѣло учрежденія Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ православныхъ приходахъ, съ привлеченіемъ къ веденію этого дѣла выразившихъ свое согласіе священно-церковно-служителей Православной Россійской Церкви, съ начала текущаго года начало уже получать свое фактическое осуществленіе, но въ связи съ совершающимся событія кореннаго переустройства жизни и управленія нашей Родины въ сознаніи нѣкоторыхъ священно-служителей возникли практически важные вопросы объ отношеніи къ указанному начинанію со стороны Временнаго Правительства и о совмѣстимости для духовенства, въ условіяхъ переживаемаго момента, труда по веденію Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ съ выполненіемъ лежащихъ на духовенствѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

Управление Государственными сберегательными кассами, освѣдомившись о такого рода вопросахъ, не приминуло, по докладѣ дѣла Министру Финансовъ, просить Высшую Церковную Власть вновь разсмотрѣть настоящее дѣло по существу и вынести свое авторитетное рѣшеніе.

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ (см. указъ № 12-й отъ 8 мая въ „Еп. Вѣд.“ № 22), разъяснилъ, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій желательнымъ и полезнымъ.

Управление Государственными сберегательными кассами не принимая на себя смѣлости рѣшительнаго сужденія о томъ реальномъ значеніи, какое въ будущемъ могутъ имѣть приходскія кассы для духовенства какъ одно изъ звеньевъ, необходимо связующее пастырей и паству на почвѣ взаимнаго довѣрія, выражаетъ увѣренность, что это значеніе, трудно поддающееся точному, но, вѣрится, благопріятному, учету въ отношеніи будущаго, не можетъ быть тѣмъ не менѣе несущественнымъ уже въ настоящее время, въ особенности, когда вѣдомству сберегательныхъ кассъ, съ особой заботливостью относящемуся къ дѣлу учрежденія кассъ въ приходахъ, удастся выяснить нѣкоторые возникшіе на мѣстахъ въ связи съ организаціей дѣла недоумѣнные вопросы и устранить обстоятельства, мѣшающія нынѣ желательной постановкѣ и успѣшному развитію этого новаго народно-государственнаго начинанія.

По поводу вышеприведеннаго Преосвященнымъ Макаріемъ 20 мая дана такая резолюція: *Вновь прошу пастырей церкви и весь клиръ церковный съ особенно серьезнымъ вниманіемъ и ревностію отнестись къ дѣлу учрежденія сберегательныхъ кассъ. Совершенно справедливы высказанныя здѣсь мысли и ни въ какомъ отношеніи не напрасны выраженные здѣсь ожиданія благъ для самого духовенства.*

---

## РАСХОДНОЕ РОСПИСАНІЕ

по смѣтѣ Святейшаго Синода на мѣсяцы: Май - Августъ 1917 г.

§§, статьи и литеры смѣтѣ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.				
	Въ маѣ.	Въ іюнѣ.	Въ іюль.	Въ августѣ	Итого за 4 мѣсяца
	Р у б л и.				
<b>Церковное Управленіе и Духовенство.</b>					
Общіе расходы по Управленію.					
§ 2.					
Содержаніе мѣстныхъ учрежденій.					
Ст. 1. Духовныя консисторіи:					
а) личный составъ . . . . .	820	820	820	820	3280
б) канцеляр. и хозяйств. расходы	100	100	100	100	400
по ст. 1 . . . . .	920	920	920	920	3680
Ст. 5. Выдачи по мѣстнымъ привилегіямъ службы:					
б) прибавочное жалованье . . . . .	—	—	—	—	—
в) пособія на воспитаніе дѣтей . . . . .	—	—	—	—	—
по ст. 5 . . . . .	—	—	—	—	—
<b>Итого по § 2 . . . . .</b>	<b>920</b>	<b>920</b>	<b>920</b>	<b>920</b>	<b>3680</b>
§ 3.					
Разные расходы администраціи.					
Ст. 1. Путевое довольствіе . . . . .	125	—	—	125	250
<b>Итого по § 3 . . . . .</b>	<b>125</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>125</b>	<b>250</b>

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежить ассигнованію.				
	Въ маѣ	Въ іюнѣ.	Въ іюлѣ.	Въ августѣ.	Итого за 4 мѣсяца
	Р у б л и.				
<b>Содержаніе духовенства.</b>					
§ 5.					
Архіерейскіе дома и кафедральныя соборы.					
Ст. 1. Епархіальные преосвященные и викарные епископы . . . . .	125	125	125	125	500
Ст. 2. Архіерейскіе дома:					
а) личный составъ . . . . .	259	258	258	259	1034
б) хозяйственные расходы . . . . .	8	9	8	8	33
по ст. 2 . . . . .	267	267	266	267	1067
Ст. 3. Кафедральныя соборы:					
а) личный составъ . . . . .	556	556	556	556	2224
б) хозяйственные расходы . . . . .	83	84	83	84	334
по ст. 3 . . . . .	639	640	639	640	2558
Итого по § 5 . . . . .	1031	1032	1030	1032	4125
§ 6.					
Монастыри.					
Ст. 1. Мужскіе монастыри . . . . .	680	—	—	680	1360
„ 2. Женскіе монастыри . . . . .	169	—	—	169	338
Итого по § 6 . . . . .	849	—	—	849	1698



ию.  
итога за  
4 мѣсяца

500

034

33  
067

24

34  
58

25

60

38

98

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣлений по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.				
	Въ маѣ.	Въ іюнѣ	Въ іюлѣ.	Въ августѣ.	Итого за 4 мѣсяца
	Р у б л и.				
§ 7.					
Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры.					
Ст. 1. Городское и сельское духовенство.	—	—	148508	—	148508
„ 2. Миссіи и миссіонеры . . . . .	—	—	—	—	—
Итого по § 7 . . .	—	—	148508	—	148508
§ 14.					
Вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.					
Ст. 1. Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній . . . . .	—	—	—	—	—
„ 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій . . . . .	22	—	—	22	44
Итого по § 14 . . .	22	—	—	22	44
Всего . . . . .	2947	1952	150458	2948	158305

## Епархіальныя извѣстія.

Въ Ливенскомъ уѣздѣ учрежденъ „Уѣздный Исполнительный Комитетъ объединеннаго духовенства и мірянъ“, каковой и функционируетъ нынѣ съ благословенія Епископа.

Перемѣщены и опредѣлены: на священническія мѣста: въ с. Яриловку, Ел. у., свящ. с. Семеновскаго Александръ Свиридовъ—14 іюня, въ с. Ратчино, Трубч. у., свящ. с. Гапонова, Сѣв. у. Василій Грабилинъ—17 іюня, въ с. Дубровку, Сѣв. у., свящ. с. Бородина, Дм. у., Августинъ Михайловъ—16 іюня, къ Елецкому Знаменскому женскому монастырю—свящ. с. Россошекъ, Воронеж. еп. Исидоръ Павловъ (во вниманіе къ данному имъ обязательству содержать семью умершаго прот. Соколова и къ ходатайству монастырскаго совѣта), къ Тихоновской ц. г. Болхова свящ. с. Верхней Боевки, Кром. у., Николай Гороховъ; къ ц. с. Сторожевого, Мц. у., свящ. с. Долгаго, Лив. у., Владиміръ Кедровъ, къ Ливенскому собору свящ. с. Жерновца, Кром. у., Алексій Мишинъ, въ с. Дубровку, Сѣв. у., свящ. с. Бородина, Дм. у., Августинъ Михайловъ.

На діаконскія мѣста: въ с. Теляжье, Мал. у., діаконъ на псал. вак. с. Александровскаго Трубицина Василій Ковыневъ, въ с. Введенское-Круглицу, Мцен. у., діаконъ с. Тагина, Орл. у., Иванъ Орловъ.

На псаломщическія мѣста: въ с. Михайловское-Собакино, Мц. у., возвращенъ назначенный къ Успенской ц. г. Мценска псал. Иванъ Успенскій; въ с. Казинки, Сѣв. у., псал. с. Дмитріевскаго-Нарышкина, Мц. у., Дмитрій Орловъ; въ с. Ольшанецъ-Бородинку псал. с. Коноплянки Иванъ Бѣляевъ, въ с. Мужиново, Бр. у., псал. с. Рябичъ, Бр. у., Николай Строковъ, въ с. Новоямскую Слободу, Сѣв. у., псаломщ. с. Суземокъ, Труб. у., Михаилъ Васильевъ, въ с. Быхово, Сѣв. у., псаломщ. Кубанской обл. Викторъ Булатовъ, къ Іоанновской ц. г. Болхова діаконъ Болх. собора Михаилъ Слепыхъ, въ с. Никольское-Ильинское, Мал. у., Теофанъ Ермаковъ—окончивш. псаломщ. школу, въ с. Лугань, Сѣв. у., Ѳедоръ Ильинскій, въ с. Афанасьевское, Ел. у., Иванъ Казанскій.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ состоявшіе на испытаніи: въ с. Шумовѣ, Болх. у., Михаилъ Шумятковъ, въ с. Илемскомъ, Ел. у., Николай Гончаровъ; въ с. Масло- вѣ, Орл. у., Александръ Добродѣевъ.

Опредѣлены на испытаніе въ исполненіи псаломщ. обяз. въ с. Аркинѣ, Сѣв. у., сынъ діакона Николай Нецвѣтаевъ, въ с. Молодое, изъ с. Климова, Кар. у., Николай Кузь- менковъ.

Отчисленъ отъ ц. с. Хлѣбтова, Сѣв. у., состоявшій на испытаніи въ исп. псал. обяз. Александръ Рождественскій.

Почисленъ заштатъ псаломщикъ Іоанновской ц. г. Болхова Александръ Никольскій.

Умерли: протоіерей с. Сторожеваго, Мц. у., Іоаннъ Ке- дровъ—8 іюня, протоіерей Елецкаго Вознесенскаго собора Павелъ Покровскій—14 іюня, свящ. с. Перекоповки, Ел. у., Александръ Глядинскій.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣле- ніи,—съ 3 января.

2) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

3) Въ селѣ *Чаянкѣ*, Дмитр. у.,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Гоцѣ*, Кар. у.,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 341, земли 31 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Дубровкѣ*, Сѣв. у.,—съ 3 мая, душъ муж. п. 600, земли 38 д., каз. жалов. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

6) При *Ливенскомъ Троицкомъ* соборѣ—съ мая, душъ м. п. 2365, земли 245 д. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Новоямской слободѣ*, Сѣв. у.,—съ 17 мая, число м. п. 2306, земли 39 д., жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Барышкѣ*, Бр. у.,—съ 3 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Сельцъ*, *Тр. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 2981, земли 36 д., жал. 800 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 15 іюня, число душъ м. п. 328, земли 37 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Гапоновъ*, *Съв. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 651, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Івр. у.*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 1034, земли 40 д., жал. 550 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Перекоповкѣ*, *Ел. у.*, число душъ м. п. 951, земли 38 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Бородинъ*, *Дм. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 418, земли 36 д., жал. 400 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кр. у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 3458, земли 34 д. Причть 3 штатный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Орловскомъ*—въ 2 и 3 округѣ.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1769, земли 47 д. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 1125, земли 45 д. Причть 3 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 23—24 за исключе-  
ніемъ № 18.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Борисовъ, Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Павловичахъ, Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Веребскъ, Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Петровъ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д. каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Пьяновъ, Сѣв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Ровнецъ, Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.
- 10) Въ с. *Колошичахъ Сѣв. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Моревъ, Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Игрицкомъ, Сѣв. у.*,—съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 626, каз. жал. 400 р., земли 40 д. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Гапоновъ, Сѣв. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 651, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 14) Въ с. *Паделянахъ, Волх. у.*,—съ 29 апр., душъ м. п. 827, земли 36 дес., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Темяничахъ, Бр. у.*,—душъ м. п. 652, зем. 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 16) В. с. *Омони, Дмитр. у.*,—съ 27 апр., душъ м. п. 649, земли 46 дес., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 17) Въ с. *Захаровкѣ, Лив. у.*,—съ 24 марта, душъ муж. п. 3095, земли 52 дес. Причтъ 2 штатный. (Въ должности помощника желательнаго лица, умѣющее управлять хоромъ).
- 18) Въ с. *Темяничахъ Бр. у.*,—съ мая, душъ муж. пола 652, земли 49 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.

- 19) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 5 мая, душъ муж. пола 417, земли 35 дес., жалов. 400 р. Причтъ двухчленный.
- 20) Въ с. *Фоцевѣ*, *Мцен. у.*,—душъ муж. пола 478, земли 106 дес., жалов. 400 руб. Причтъ двухчленный.
- 21) Въ с. *Масловъ Отвершкѣ* *Ел. у.*,—съ 5 мая, душъ м. пола 2204, земли 36 дес. Причтъ двухштатный.
- 22) Въ с. *Барановкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 16 мая, душъ муж. п. 604, земли 36 дес., жалов. 400 руб. Причтъ трехчленный.
- 23) Въ с. *Каменкѣ*, *Ел. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 46 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 24) Въ с. *Георгиевскомѣ*, *Ел. у.*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 834, земли 40 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 25) Въ с. *Мѣловомѣ*, *Кар. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 620, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 26) Въ с. *Чемлыжѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 790, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 27) При *Воскресенской* ц. г. *Трубчевска*,—съ 8 июня, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 28) При *Успенской* г. *Мценска* ц., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 29) Въ с. *Александровскомѣ-Трубицынѣ*, *Мал. у.*, число душъ м. п. 943, земли 40 д. Причтъ 3 членный.
- 30) Въ с. *Дмитріевскомѣ-Нарышкинѣ*, *Мц. у.*,—съ 14 июня, число душъ м. п. 646, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный. Имѣются церковные дома.
- 31) Въ с. *Хлѣбтоевѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 14 июня, число душъ м. п. 774, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 32) При *Болховскомѣ соборѣ*,—съ 19 июня, число душъ м. п. 454, земли 202 д., жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.
- 33) Въ с. *Коноплянкѣ*, *Болх. у.*,—съ 22 июня, число душъ м. п. 613, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный. Имѣется церковный домъ.
- 34) Въ с. *Рябичихѣ*, *Бр. у.*,—съ 22 июня, число душъ м. п. 3118, земли 138 д., жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 35) Въ с. *Суземкахѣ*, *Тр. у.*,—съ 23 июня, число душъ м. п. 1211, земли 36 д., жал. 400 р., имѣются церк. дома.
- 36) Въ с. *Климовѣ*, *Кар. у.*,—съ 22 июня, число душъ м. п. 320, земли 46 д., жал. 550 р. Причтъ 2 чл. Имѣют. церк. д.

**Разрядный списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1916—1917 учебнаго года.**

*4-й штатный классъ.*

Цвѣтаевъ Михаилъ, Кедровъ Леонидъ, Морозовъ Владиміръ и Лаврищевъ Петръ—признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи въ 1-мъ разрядѣ; Гурьевъ Илья, Звѣревъ Михаилъ, Соболевъ Сергѣй, Алексапольскій Леонидъ, Георгіевскій Димитрій, Діомидовъ Виталій, Никольскій Иванъ и Карповъ Иванъ — признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи во 2-мъ разрядѣ; Дѣевъ Семенъ—какъ достигшій предѣльнаго возраста признанъ окончившимъ курсъ и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, переводится въ 1-й классъ семинаріи, Цвѣтаевъ Георгій, Сперанскій Александръ, Лимачевъ Анатолій, Семеновъ Илья, Введенскій Николай, Коньковъ Николай, Никольскій Петръ, Турбинъ Евгений, Головинъ Виталій и Давидовъ Николай—допускаются въ августѣ къ переэкзаменовкамъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Шестаковъ Сергѣй и Красовскій Александръ—оставляются на повторительный курсъ—первый по малоуспѣшности, а послѣдній по прошенію.

*4-й параллельный классъ.*

Благовѣщенскій Николай, Острословскій Николай и Дубровскій Анатолій — признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи въ первомъ разрядѣ; Палеевъ Иванъ, Ильинскій Анатолій, Верижниковъ Леонидъ, Петровъ Николай, Руденскій Димитрій, Красинъ Анатолій, Сергіевскій Михаилъ, Соколовъ Михаилъ, Померанцевъ Александръ, Маньяковъ Михаилъ, Калмыковъ Николай, Ивановъ Владиміръ и Милосердовъ Димитрій — признаются окончившими курсъ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи во второмъ разрядѣ; Діомидовъ Димитрій, Невскій Николай,

Ювлевъ Николай, Богоявленскій Леонидъ и Акуловъ Валентинъ—допускаются въ августъ къ переекзаменовкамъ по предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Максаковъ Сергѣй—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ, Курдюмовъ Николай, Болотовъ Иванъ и Покровскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ—первый по малоуспѣшности, а послѣдніе по прошенію и Мачуговскій Артемъ—увольняется изъ училища, какъ неявлявшійся въ оное по неизвѣстной причинѣ.

*3-й штатный классъ.*

Переверзевъ Константинъ и Смирновъ Θεодоръ—переводятся въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ; Введенскій Іосифъ, Емельяновъ Алексѣй, Михайловъ Викторъ, Михайловъ Алексѣй, Масинъ Сергѣй, Парееновъ Алексѣй, Булгаковъ Серафимъ, Смирновъ Николай, Леоновъ Владиміръ и Аванасевъ Димитрій—переводятся въ 4-й классъ во второмъ разрядѣ, Третьяковъ Николай, Орловъ Николай, Петровъ Яковъ, Зюковъ Николай, Токаревъ Иванъ, Ильинскій Александръ, Преображенскій Михаилъ, Лисицынъ Алексѣй, Славскій Николай, Θεодориновъ Николай, Ададуровъ Павелъ и Свиридовъ Семень—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки; Введенскій Анатолій—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ, Масленниковъ Алексѣй, Ададуровъ Иванъ, Гурновъ Василій, Тарасовъ Михаилъ, Тупикинъ Григорій и Шевцовъ Николай—оставляются на повторительный курсъ—первые двое по малоуспѣшности, а остальные по прошеніямъ родителей; Звягинцевъ Иванъ—уволень среди учебнаго года и исключень изъ списковъ учениковъ.

*3-й параллельный классъ.*

Купринъ Николай—переводится въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ, Никольскій Анатолій, Введенскій Николай, Высоцкій Владиміръ, Буйленко Николай, Ивановъ Василій, Поляковъ Димитрій, Москвитинъ Александръ, Батюнинъ Николай, Казанскій Алексѣй, Рязановъ Михаилъ, Николь-



скій Викторъ, Сергіевъ Петръ, Скорцовъ Димитрій, Славскій Николай, Сысоевъ Александръ, Сысоевъ Николай, Цыганковъ Сергѣй, Шваревъ Алексѣй, Аракинъ Михаилъ и Красинъ Сергѣй—переводятся въ 4-й классъ во второмъ разрядѣ, Смирновъ Иванъ, Власовскій Θεодосій, Тарасовъ Николай, Оболенскій Сергѣй, Рыжковъ Анатолий, Никитскій Григорій, Кругликовъ Николай и Якушечкинъ Герасимъ—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ; по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки; Смирновъ Михаилъ—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ; Даньшинъ Александръ и Кореневъ Николай—оставляются на повторительный курсъ—первый по малоуспѣшности, а послѣдній по прошенію и Городецкій Иванъ—выбылъ во 2-е духов. училище и исключенъ изъ списковъ.

*2 й штатный классъ.*

Ивановскій Викторъ, Феноменовъ Николай и Косминскій Александръ—переводятся въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ, Переверзевъ Николай, Покровскій Александръ, Введенскій Александръ, Вандштраль Александръ, Прудниковъ Валентинъ, Головинъ Леонидъ, Троепольскій Серафимъ, Мезенцевъ Владиміръ, Бородинъ Косьма, Никольскій Владиміръ, Бородинъ Косьма, Никольскій Владиміръ, Никольскій Ивапъ, Максаковъ Николай, Лебедевъ Викторъ и Свиридовъ Серафимъ—переводятся въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ, Львовъ Михаилъ, Рязановъ Петръ, Троепольскій Владиміръ, Грыбакинъ Серафимъ, Красовскій Серафимъ, Свѣшниковъ Иванъ, Ефимовъ Димитрій, Никаноровъ Григорій, Онисимовъ Иванъ, Булгаковъ Тихонъ, Воргольскій Серафимъ, Воронцовъ Сергѣй, Бѣляевъ Серафимъ, Хоботовъ Иванъ, Покровскій Владиміръ, Вознесенскій Алексѣй, Крыловъ Николай и Рождественскій Константинъ—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Покровскій Василій—назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ и Марковъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

*2-й параллельный классъ.*

Ивановскій Владиміръ—переводится въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ, Юрловскій Петръ, Казанскій Николай, Харитоновъ Михаилъ, Маккавеевъ Владиміръ, Бородинъ Григорій, Новодворскій Николай, Аполлоновъ Евгений, Орловъ Θεодосій, Покровскій Дмитрій, Покровскій Александръ, Вахновъ Гавріиль, Сухоруковъ Иванъ, Поповъ Серафимъ, Богдановъ Михаилъ, Вахновъ Леонидъ, Григорьевъ Тихонъ, Невскій Анатолій, Никитскій Сергѣй, Маккавеевъ Иванъ и Путилинъ Николай—переводятся въ 3-й классъ во второмъ разрядѣ, Филъшинъ Владиміръ, Аржанинъ Николай, Владимирцевъ Николай, Крыловъ Александръ, Ивановъ Алексѣй, Троицкій Владиміръ, Образцовъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Алексѣевъ Николай, Павовъ Андрей, Аполлоновъ Михаилъ, Гражданскій Михаилъ, Каришевъ Виталій и Коробовъ Георгій—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Шеламовъ Иванъ—назначаются въ августъ экзамены по всѣмъ предметамъ и Воскресенскій Иванъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

*1-й штатный классъ.*

Гурьевъ Николай—переводится во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ, Вертоградовъ Валеріанъ, Шмелевъ Василій, Тарасовъ Илья, Павловъ Михаилъ, Успенскій Николай, Шманевъ Дмитрій, Булгаковъ Алексѣй, Ангеловъ Аркадій, Тарасовъ Василій, Крыловъ Владиміръ, Воргольскій Анатолій и Германовъ Константинъ—переводятся во 2-й классъ во второмъ разрядѣ, Нефедьевъ Иванъ, Свиридовъ Николай, Ивановъ Дмитрій, Преображенскій Серафимъ, Тужиковъ Сергѣй, Тихомировъ Борисъ, Преображенскій Николай, Успенскій Иванъ, Ивановъ Θεодоръ, Сахаровъ Вячеславъ, Дулинъ Леонидъ, Емельяновъ Николай, Шатовъ Алексѣй и Золотовъ Михаилъ—допускаются въ августъ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки, Архангельскій Илья, Зерновъ Владиміръ, Лавровъ Николай, Николаевскій Иванъ, Роман-

цовъ Павелъ и Цыгановъ Сергѣй—назначаются въ августѣ экзамены по всѣмъ предметамъ, какъ неявившимся въ училище по болѣзни, Бажиновъ Алексѣй, Красильниковъ Борисъ, Гончаровъ Александръ и Никольткій Павелъ—оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ—первые двое по малоуспѣшности и послѣдніе по прошеніямъ.

*1 й параллельный классъ.*

Успенскій Борисъ и Осиповъ Серафимъ—переводятся во 2-й классъ въ первомъ разрядѣ, Ивановъ Алексѣй, Померанцевъ Георгій, Величковскій Евгений, Звѣревъ Николай, Рыжковъ Михаилъ, Новиковъ Модестъ, Федориновъ Василій, Савостинъ Михаилъ, Аракинъ Николай, Алексѣевскій Михаилъ, Николаевъ Михаилъ, Воскресенскій Сергѣй, Маньяковъ Алексѣй, Макарьевъ Юсифъ, Флегонтовъ Стефанъ Музалевскій Сергѣй, и Первозванскій Константинъ—переводятся во 2-й классъ во второмъ разрядѣ, Успенскій Алексѣй, Будановъ Георгій, Іовлевъ Георгій, Синадскій Михаилъ, Орловъ Александръ, Введенскій Сергѣй, Зюковъ Константинъ и Введенскій Александръ—допускаются въ августѣ къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ имѣютъ неудовлетворительныя отиѣтки, Булгаковъ Николай, Кедровъ Аркадій, Красовскій Константинъ и Покровскій Михаилъ—назначаются въ августѣ экзамены по всѣмъ предметамъ, какъ неявившимся въ училище по болѣзни; Анучинъ Евгений—увольняется изъ училища и исключается изъ списковъ, какъ неявлявшійся во второмъ полугодіи въ училище по неизвѣстной причинѣ, Волковскій Николай, Скуридинъ Александръ и Случевскій Иванъ—выбыли въ другія духовныя училища, Кистановъ Николай и Остроумовъ Александръ—уволены среди учебнаго года—исключаются изъ списковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### *Отъ Свѣчного Завода.*

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ отъ 110 до 125 руб. за пудъ, смотря по качеству его.

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Учрежденій, присылающихъ свои отчеты для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что вслѣдствіе чрезмѣрнаго все увеличивающагося расхода по типографіи и на бумагу, печатаніе отчетовъ Епархіальныхъ Учрежденій, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Макарія отъ 27-го мая за № 2078, будетъ производиться за счетъ тѣхъ учрежденій, которыя присылаютъ свои отчеты для опубликованія.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловской епархіи. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Расходное расписаніе. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Праздныя мѣста. 7. Разрядный списокъ учениковъ 1-го Орловскаго училища. 8. Объявленія.

---

Исп. об. Редактора преподаватель  
Семинаріи М. Полуниинъ.

---

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.