

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№ 17-й. 1-го Сентября 1894 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О построеніи новаго храма въ г. Самарѣ.

Самарская Духовная Консисто́рія Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Самарской Консисто́рії, отъ 2 іюля с. г. за № 7145, слѣдующаго содержанія: „При семъ препровождается въ Консисто́рію мое приглашеніе къ денежнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе храма съ церковною при немъ школою въ за-Самарской части г. Самары, въ ознаменованіе посѣщенія и молитвеннаго пребыванія въ Самарѣ досто-чимаго О. протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго. Консисто́рія имѣеть препроводить оное въ копіи для напечатанія въ „Самарскомъ Вѣстникѣ“ и „Самарской Газетѣ“ и въ „Самарскихъ Е. Вѣдомостяхъ“ съ оттисками въ послѣднихъ въ количествѣ 10 т. экземпляровъ, для распространенія въ народѣ. Консисто́рія, согласно выраженнаго мною въ самомъ приглашеніи имѣеть учинить надлежащее распоряженіе по сбору денежныхъ пожертвованій, по подписнымъ листамъ, каковыми снабдить всѣхъ

градо-самарскихъ протоіереевъ и священниковъ, и кружками по приходскимъ церквамъ, и завести особую приходо-расходную книгу, для записи означенныхъ пожертвованій, каковыя, по истеченіи каждаго мѣсяца должны быть представляемы всѣми въ Консисторію, для надлежащаго ихъ обращенія, до употребленія на дѣло. Подписные листы ежемѣсячно должны быть замѣняемы новыми, а прежніе хранить при дѣлахъ“. Приказали:

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства 1) приглашеніе къ пожертвованіямъ на построеніе церкви для населенія, живущаго за рѣкою Самарою; напечатать въ Самарскомъ Вѣстникѣ, Самарской Газетѣ и въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — причемъ просить редакцію послѣднихъ напечатать „Приглашеніе“ отдѣльными оттисками до 10,000 экземпляровъ, для распространенія въ народѣ; 2) заготовить до 1000 экз. подписныхъ листовъ, для разсылки священникамъ г. Самары; 3) заказать 10 кружекъ, съ надписью „на сооруженіе храма въ за-Самарской слободѣ“ для раздачи по церквамъ г. Самары; 4) завести при Консисторіи особую приходо-расходную книгу для записи сбора кружечнаго и по подписнымъ листамъ. 5) Деньги 100 руб., пожертвованные Его Преосвященствомъ, записать на приходъ по означенной выше книгѣ; 6) требовать, что бы собираемыя на построеніе церкви суммы представляемы были чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, по окончаніи каждаго мѣсяца; 7) свѣдѣнія о количествѣ сихъ суммъ печатать въ Самарскихъ газетахъ; 8) о выборѣ и отводѣ мѣста для построенія церкви, о составленіи проекта на сію постройку, объ условіяхъ, на которыхъ имѣетъ строиться и существовать проектируемая церковь, имѣть сужденіе особо. По содержанію п. п. 1, 2, 3, 4, 5, и 7 сего опредѣленія дать указъ Казначею Консисторіи, съ тѣмъ, что бы расходъ по исполненію сихъ пунктовъ произведенъ былъ заимообразно изъ суммъ экономическихъ, съ возмѣщеніемъ изъ имѣющихъ поступить пожертвованій. Подписные листы и кружки разослать чрезъ благочиннаго; при чемъ предписать ему объ исполненіи п. 6 сего опредѣленія. Независимо отъ сего 9) просить Самарское Отдѣленіе Государственнаго Банка объ откры-

тіи счета по сберегательной кассѣ до 20000 руб. на построение церкви въ части города за рѣкою Самарою, препроводивъ въ отдѣленіе Банка копіи съ настоящаго предложенія Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить. Е. Г. 3 авг.*“.

2) Приглашеніе къ денежнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе храма, въ ознаменованіе посѣщенія и молитвеннаго пребыванія въ г. Самарѣ Отца Протоіерея Іоанна Сергіева Кроштадтскаго.

Съ самаго вступленія моего на Самарскую епископскую кафедру, при обзрѣніи богоспасаемаго града Самары, я обратилъ особенное вниманіе на часть онаго, за р. Самаркою, гдѣ нѣтъ ни храма, ни школы, между тѣмъ часть эта довольно заселенная и, кажется, по преимуществу, ремесленно-промышленнымъ людомъ, особенно нуждающимся, по своимъ житейскимъ обстоятельствамъ, въ духовно-нравственномъ воздѣйствіи и подкрѣпленіи со стороны церкви. Почему у меня тогда же зародилась забота о томъ, какъ бы расположить боголюбивыхъ гражданъ къ усердію создать здѣсь Божій храмъ съ церковною при немъ школою. Эту свою заботу я, при удобныхъ случаяхъ, неоднократно высказывалъ нѣкоторымъ изъ нихъ, и всегда встрѣчалъ съ ихъ стороны полное сочувствіе, что меня весьма радовало и подавало надежду на осуществленіе моего предположенія въ недалекомъ будущемъ... Пользуясь въ настоящее время чувствомъ благочестиваго восторга, вызваннымъ во всѣхъ посѣщеніемъ и молитвеннымъ пребываніемъ въ нашемъ градѣ съ призываніемъ на него благословенія Божія досточтимаго и всѣми любимаго о Господѣ духовнаго пастыря отца протоіерея Іоанна Кроштадтскаго, я, съ благословенія Господня, позволяю себѣ обратиться съ усерднымъ прошеніемъ ко всѣмъ боголюбцамъ богоспасаемаго града Самары и всей моей паствы, на которую, по моей просьбѣ, отецъ протоіерей Іоаннъ далъ мнѣ обѣщаніе молитвенно призывать всегда благословеніе Божіе, удѣлить отъ избытковъ своихъ средствъ лепты, на сооруженіе каменнаго храма съ церковною

при немъ школоу въ вышеозначенной части г. Самары, въ ознаменованіе посѣщенія его отцомъ протоіереемъ Іоанномъ Кронштадтскимъ и въ молитвенное о семъ воспоминаніе. Во время братски любвеобильной трапезы, учрежденной въ честь отъѣзжающаго дорогого гостя гостепріимнымъ градскимъ Головою въ своемъ домѣ, я былъ глубоко тронутъ искреннею признательностію о. Іоанна за любвеобильный пріемъ, оказанный ему боголюбивыми нашими гражданами, и тою любовью, съ какою онъ обращался ко всѣмъ присутствовавшимъ при трапезѣ, почему и позволилъ себѣ тутъ же обратиться къ послѣднимъ съ предложеніемъ ознаменовать посѣщеніе имъ г. Самары и молитвенное въ немъ пребываніе сооруженіемъ храма въ за-Самарской части онаго. Отцу Іоанну, повидимому, это мое предложеніе было весьма по сердцу и онъ одобрилъ мое предложеніе, вмѣстѣ и желаніе, что бы оно осуществилось въ возможно скоромъ времени. Я просилъ его, что бы онъ, помолился о Божіей помощи на это и призвалъ божественное благословеніе, при чемъ выразилъ желаніе, что бы онъ самъ благоволилъ пожаловать для освященія этого храма и это мое желаніе было пріятно его добродушному и любвеобильному сердцу...

Такъ, хорошо было бы соорудить означенный храмъ въ честь того св. угодника Божія, имя котораго носить о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Я вполне увѣренъ, что настоящее мое приглашеніе къ денежнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе означеннаго храма будетъ встрѣчено общимъ и искреннимъ сочувствіемъ не только со стороны обладающихъ достаточными средствами на дѣла богоугодныя и спасительныя, въ ряду коихъ сооруженіе храмовъ Божіихъ со школами при нихъ, для воспитанія и обученія въ оныхъ дѣтей въ духъ истиннаго благочестія, занимаетъ первое мѣсто, но и со стороны бѣдныхъ боголюбцевъ, не жалѣющихъ жертвовать свои трудовыя лепты на храмы Божіи. Поэтому, вмѣстѣ съ симъ, мною сдано распоряженіе Консисторіи, что бы она снабдила всѣхъ градо-самарскихъ священниковъ подписными листами, для записи болѣе или менѣе крупныхъ денежныхъ по-

жертвованій на предполагаемый храмъ, а для сбора мелкихъ пожертвованій—копейками имѣють быть при градскихъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ особыя кружки, съ надписью: «На сооруженіе храма въ за-Самарской слободѣ», которыя будутъ находиться на рукахъ церковныхъ старостъ и обязательно выставляться на ихъ свѣчныхъ комодахъ,—на виду, чтобы каждый изъ бѣдныхъ богомольцевъ могъ собственноручно опускать въ оныя свои лепты, на спасеніе души и снисканіе благословенія Божія, по молитвамъ досточтимого о. Іоанна Кронштадтскаго. По истеченіи каждаго мѣсяца, всѣ денежныя пожертвованія на сооруженіе означеннаго храма имѣють быть представляемы въ Консисторію для надлежащаго ихъ обращенія и тогда же будутъ сообщаться въ Самарскихъ газетахъ свѣдѣнія о ходѣ пожертвованій по подписнымъ листамъ и по кружкамъ.

Гурій, Епископъ Самарскій.

Р. С. Да благословитъ Господь мнѣ первому начать денежныя пожертвованія, на сооруженіе храма, въ ознаменованіе посѣщенія о. Іоанномъ Кронштадтскимъ нашего богоспасаемаго града, на что я и удѣляю отъ своего убожества сто рублей, которые препровождаются при семъ въ Консисторію для внесенія въ особую приходо-расходную книгу. Е. Гурій 2 іюля 1894 г.

3) О приобрѣтеніи XI-го выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“.

1894 года 1 іюля Самарская Духовная Консисторія слушали: Предложеніе Его Преосвященства отъ 28 Іюня за № 6957 слѣдующаго содержанія: Консисторія, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, имѣеть учинить распоряженіе объ обязательномъ приобрѣтеніи въ церковныя бібліотеки Самарской епархіи, „одинадцатаго выпуска (последняго) внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“, изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Желательно было бы, чтобы и прежніе выпуски этихъ бесѣдъ были приобрѣтены въ означенныя бібліотеки, какъ благополезныя для назиданія народа. Приказали: Привести въ ис-

полненіе Архипастырское предложеніе, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4) **Замѣчаніе за неисправность въ составленіи очередныхъ проповѣдей.**

1894 года 4 іюля Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ священника села Неяловки, Самарскаго уѣзда, Михаила Попова, отъ 16 минувшаго іюня за № 23, коимъ онъ, въ исполненіе указа сей Консисторіи отъ 27 мая сего года за № 23, донесъ, что причинами несоставленія имъ въ 1893 г. очередныхъ проповѣдей были забывчивость и неосмотрительность съ его стороны, и по справкѣ Приказали: Такъ какъ священникъ Михаилъ Поповъ самъ признаетъ себя безусловно виновнымъ въ непредставленіи проповѣдей, а между тѣмъ призналъ свою виновность только послѣ четырехкратнаго, непосредственно уже къ нему адресованнаго Консисторіею обращенія: 21 февраля 1894 г. за № 2987, 21 марта № 4327, 27 апрѣля № 5606 и 27 мая № 6157, благочинному же въ теченіе 1893 года вовсе не давалъ никакого объясненія, то слѣдовало бы взыскать съ него за каждую непредставленную проповѣдь, по крайней мѣрѣ, по 3 руб. и усилить этотъ штрафъ за каждое новое подтвержденіе; но, принимая во вниманіе бѣдность занимаемаго имъ Неяловскаго прихода и понесенное уже имъ за небрежное исполненіе священническихъ его обязанностей наказаніе, на этотъ разъ штрафъ на него вовсе не налагать, а пропечатать настоящее опредѣленіе, въ случаѣ утвержденія онаго. Его Преосвященствомъ съ пропечатаніемъ имени и мѣста его служенія, на страхъ другимъ нерадивымъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля: *“Исполнить”*.

5) **О неуважительной задержкѣ причтомъ бракосочетанія.**

1894 года 14 іюля Самарская Духовная Консисторія слушали: Объясненіе причта села Н Николаевскаго уѣзда, отъ 14 іюля за № 64, коимъ онъ въ исполненіе указа Консисторіи,

отъ 16 мая сего года за № 6579, объяснилъ, что причтъ, получивъ свѣдѣніе о родствѣ Старикова съ усватанною имъ невѣстою, отложилъ совершеніе брака до выясненія родства, а по выясненіи было предположено совершить означенный бракъ 27 мая, назначивъ новыя предбрачныя объявленія на 15, 22 и 26 мая, съ предварительнымъ объясненіемъ прихожанамъ, почему бракъ Старикова отложенъ до 27 мая. Причтъ, назначая новыя предбрачныя объявленія, имѣлъ въ виду соблюденіе правилъ предбрачныхъ предосторожностей, а не отказывалъ Старикову въ повѣнчаніи; но онъ, въ виду подобнаго замедленія, обратился съ прошеніемъ въ Самарскую Духовную Консисторію, совершенно несправедливо обвиняя причтъ въ отказѣ повѣнчанія его съ усватанною невѣстою. Справка: Изъ прошенія крестьянина села N, Николаевского уѣзда Тимофея Сергѣева Старикова, о разрѣшеніи вступить въ бракъ съ крестьянскою вдовою Татьяною Медвѣдовой, усмотрѣно, что женихъ съ невѣстою состоитъ въ 8-й степени двухроднаго свойства, запрещеніе же причтамъ вѣнчать браки, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, простирается лишь до 6 степени двухроднаго и 4-й трехроднаго свойства. Почему Консисторія, разрѣшая этотъ бракъ, указомъ отъ 16 мая за № 6579 предписала причту села N доставить объясненіе о причинѣ невѣнчанія имъ Старикова съ усватанною имъ невѣстою. Приказали: Объясненіе причта села N относительно отказа крестьянину Тимофею Старикову въ повѣнчаніи брака его оказывается совершенно неосновательнымъ. Причтъ уже призналъ повѣнчаніе этого брака безпрепятственнымъ и всѣ предбрачныя предосторожности были уже причтомъ приняты, когда въ немъ возбудилось сомнѣніе относительно безпрепятственности этого брака со стороны родства между женихомъ и невѣстой, о каковомъ родствѣ сообщено было причту, по его заявленію въ своемъ объясненіи, братьями жениха; это открывшееся для нихъ мнимое препятствіе къ браку только и слѣдовало причту разсмотрѣть и выяснить, что можно было сдѣлать, не выходя изъ церкви. Какъ скоро причтъ усмотрѣлъ бы, что мнимое, представляемое братьями жениха, препятствіе къ браку на самомъ дѣ-

лѣ есть родство между женихомъ и невѣстою въ 8-й степени причтъ не имѣлъ никакого основанія и побужденія откладывать совершеніе брака. Тѣмъ менѣе было основаній къ тому, чтобы назначать новыя предбрачныя оглашенія. Таковыя оглашенія уже возымѣли дѣйствіе, вызвавъ заявленіе о препятствіи, и это препятствіе оказалось не дѣйствительнымъ. Въ огражденіе прихожанъ и въ другихъ мѣстахъ отъ подобныхъ неосновательныхъ задержекъ со стороны причтовъ къ повѣнчанію безпрепятственныхъ браковъ, предоставить Старикову право искать съ причта убытки, понесенные имъ при ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи брака, на который испрашивать разрѣшеніе не было никакой надобности. Въ случаѣ утвержденія Его Преосвященствомъ настоящаго опредѣленія Консистеріи, напечатать таковое въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не поименовывая мѣста и лицъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюля: «*Исполнить*».

6) Руководство къ избранію очередныхъ катихизаторовъ.

1894 года 21 іюля Самарская Духовная Консистерія слушали: Журналъ съѣзда Духовенства II благочинническаго округа Бугульминскаго уѣзда, состоявшійся 22 минувшаго іюня, коимъ постановлено: назначить для составленія Катихизическихъ поученій въ 1895 году по II округу священниковъ села Рельевки Такова Маслова и села Ивановки Василя Крѣпкогорскаго. Справка: Журналомъ Консистеріи, состоявшимся 20 октября 1893 года, по дѣлу о правильномъ веденіи катихизаціи, напечатаннымъ къ свѣдѣнію и исполненію въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, между прочимъ, постановлено: предписать благочиннымъ епархіи, дабы, руководя духовенство на благочинническихъ съѣздахъ при обсужденіи вопроса о назначеніи катихизаторовъ, они внушили духовенству имѣть въ виду не столько преимущественныя способности къ катихизаторству наличныхъ въ приходахъ священно-служителей, сколько потребность приходовъ, и наблюдали бы по преимуществу очередь въ оглашеніи малонаученнаго народа евангельскимъ ученіемъ; соображенія сіи, со справками, на коихъ они будутъ осно-

ваны, должны быть излагаемы въ самыхъ протоколахъ съѣздовъ, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Приказали: Журналъ приложить къ прочимъ подобнымъ, для одновременнаго въ свое время обсужденія. А такъ какъ еще ни въ одномъ благочинническомъ округѣ не встрѣчалось исполненія требованія, напечатаннаго въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ, — чтобы съѣзды въ журналахъ своихъ излагали основанія, по которымъ состоялось избраніе катихизаторовъ, тогда какъ большинство благочинническихъ съѣздовъ было уже по напечатаніи означеннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; то, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поставитъ на видъ благочиннымъ епархіи таковую ихъ невнимательность по исполненію ими обязанности руководства съѣздовъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 26 іюля: „Исполнить“.

7) О наблюденіи за заштатнымъ духовенствомъ.

1894 года іюля 13 дня, Самарская Духовная Консисто́рія слушали: Вѣдѣніе 1-го стола оной Консисто́рії отъ 6 сего іюля, коимъ сообщаетъ, что по рапорту благочиннаго священника Михаила Правдина отъ 12 іюня, за № 170, объ отлучкѣ изъ мѣста жительства запрещеннаго заштатнаго священника Евѳимія Виноградова состоялось на 27/30 іюня, слѣдующее постановленіе: сообщить 2 столу, на предметъ обсужденія вопроса, не слѣдуетъ ли обратить вниманіе вообще на то, что заштатные священнослужители не находятся подъ фактическимъ наблюденіемъ благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ числятся, и благочинные нерѣдко доносятъ о безвѣстности пребыванія таковыхъ только тогда уже, когда Епархіальное Начальство само обратится къ нимъ съ какимъ либо, касающимся этихъ заштатныхъ, порученіемъ. По справкѣ приказали: Такъ какъ заштатные священноцерковнослужители, по силѣ 79. ст. Уст. Дух. Конс., остаются въ вѣдомствѣ Епархіальнаго Начальства и, въ поведеніи своемъ, подлежатъ общему порядку надзора, то дать знать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостяхъ, что всѣ заштатные священноцерковнослужители, въ случаѣ ихъ самовольныхъ отлучекъ, безъ дозволенія мѣстнаго благочиннаго или мѣстнаго священника, изъ избраннаго ими постояннаго мѣстопробыванія, будутъ судимы и наказываемы наравнѣ со штатными священноцерковнослужителями. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 15 іюля 1894 года, за № 7740, послѣдовала такая: „*Исполнить.*“

Списокъ лицъ награжденныхъ набедренникомъ и скуфьею.

Его Преосвященствомъ 6-го іюля 1894 г. удостоены награжденія: 1) *набедренникомъ* священники: *Самарскаго уѣзда* — села Екатериновки, Александръ Волковскій, *Николаевскаго уѣзда* — Тяглаго Озера, Михаилъ Матюшенскій, *Новоузенскаго уѣзда* — Крѣпости Узеня, Александръ Вознесенскій, Николаевки, Александръ Волковскій, Малаго Узеня, Михаилъ Воиновъ. *Скуфьею*: Священникъ села Генеральскаго *Новоузенскаго уѣзда* Василій Драгомировъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Николаевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 18⁹³/₉₄ учебного года.*).

К л а с с ъ IV-й.

Разрядъ 1-й. 1) Іустиновъ Павелъ, Софинскій Димитрій, Валенковъ Константинъ, Кряжимскій Александръ, и 5) Валенковъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Поливановъ Михаилъ, Аксеновъ Аркадій, Θεопемптовъ Александръ, Екатериненскій Георгій, 10) Тринитатскій Никифоръ, Розовъ Евгеній. Эти ученики удостоиваются права на поступленіе въ первый классъ духовной семинаріи безъ предварительнаго повѣрочнаго испытанія:

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Заринъ Николай и Островидовъ Михаилъ по греческому и латинскому языкамъ. Сокольскій Константинъ по русскому, греческому и латинскому языкамъ и географіи. 15) Аргентовъ Иринархъ по греческому и латинскому

*) Замедленіе печатанія произошло не по винѣ редакціи.

языкамъ, по географіи ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Борисоглѣбскій Владиміръ и Пospѣловъ Михаилъ оставляются на повторительный курсъ во IV классѣ 18) Парадоксову Виктору предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ IV класса училища послѣ лѣтнихъ каникулъ.

К л а с с ъ Ш-й.

Разрядъ 1-й. 1) Востоковъ Александръ, Березовскій Павелъ, Соковнинъ Виталій, Ястребовъ Петръ, 5) Лореттовъ Николай.

Разрядъ 2-й. Клочковъ Александръ, Соковнинъ Димитрій, Тринитатскій Александръ, Благомысловъ Петръ, 10) Востоковъ Владиміръ, Покровскій Поликарпъ, Орловъ Іосифъ, Соколовъ Димитрій, Орловъ Сергій. Всѣ сии ученики переводятся въ IV классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: 15) Гумилевскій Виталій по латинскому языку и ариѳметикѣ. Гіацинтовъ Сергій по латинскому языку и географіи. Гумилевскій Сергій по греческому и латинскому языкамъ. Петровъ Евгеній по латинскому языку. Румянцевъ Константинъ, 20) Протасовъ Владиміръ, Каменскій Иванъ и Волженскій Николай оставляются на повторительный курсъ въ 3 классѣ Хвалынскій Михаилъ увольняется изъ училища согласно прошенію отца его. Pospѣловъ Петръ, 25) Катетовъ Александръ, Разумовскій Михаилъ увольняются изъ училища по малоуспѣшности. Архангельскій Сергій 28) Благонадеждинъ Владиміръ оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ по болѣзни.

К л а с с ъ II-й.

Разрядъ 1-й. 1) Разумовскій Александръ, Горизонтовъ Павелъ, Поляковъ Левъ, Бѣльскій Василій, 5) Майерановъ Аполлонъ, Поцовъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Архангельскій Викторъ, Маловъ Семень, Кастровскій Николай, 10) Павперовъ Вячеславъ, Александрійскій Константинъ, Орловъ Димитрій. Всѣ сии уч. переводятся въ III классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Добронравовъ Вячеславъ и Покровскій Константинъ по ариѳметикѣ. Покровскій Александръ по греческому языку. Крыловъ Михаилъ по греческому языку и цер-

ковному п'нню. Мартыновъ Викторъ и Лебедевъ Константинъ по греческому и латинскому языкамъ. Лебедевъ Порфирій по греческому языку и ариѳметикъ. 20) Любимовъ Владиміръ, Покровскій Петръ и Клеандровъ Венедиктъ оставляются на повторительный курсъ во II классъ. 23) Астраханскій Михаилъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

К л а с с ъ I-й.

Разрядъ 1-й. 1) Холоповъ Иродіонъ, Терновскій Василій, Майерановъ Димитрій, Нечасевъ Николай, 5) Троицкій Петръ.

Разрядъ 2-й. Жемчуговъ Василій, Быстровъ Петръ, Астраханскій Александръ, Образцовъ Петръ, 10) Виноградовъ Викторъ, Жуковъ Александръ, Поповъ Димитрій, Ахматовъ Константинъ, Некрасовъ Михаилъ, 15) Васильевъ Николай, Жуковъ Илья. Всѣ сии ученики переводятся во 2-й классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Правдинъ Василій по церковному п'нню, Ивановъ Владиміръ по ариѳметикъ. Бѣдняковъ Алексѣй по русскому языку и церковному п'нню, Поспѣловъ Иванъ по ариѳметикъ и церковному п'нню, Протасовъ Иванъ и Ливановъ Викторъ по русскому языку и ариѳметикъ, Покровскій Павелъ по священной исторіи и ариѳметикъ, Пѣвуновъ Петръ, 25) Леонидовъ Александръ, Густинъ Николай, Кряжимскій Константинъ, Орловъ Александръ и Волженскій Иванъ оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классъ, 30) Каменскій Григорій увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. 1) Гіацинтовъ Павелъ, Архангельскій Петръ, Сердобовъ Валентій, Скобцовъ Василій, 5) Лебедевъ Иванъ, Маловъ Владиміръ, Жемчуговъ Константинъ.

Разрядъ 2-й. Смирновъ Владиміръ, Покровскій Петръ, 10) Эпиктетовъ Павелъ, Любарскій Владиміръ, Макаровъ Николай, Лазуновъ Димитрій, Розаліевъ Димитрій, 15) Поповъ Александръ, Волжинскій Василій и Терниковъ Григорій. Всѣ сии ученики переводятся въ 1-й классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Правдинъ Александръ и Локотковъ Викторъ, по церковному пѣнію, 20) Васильевъ Владиміръ и Барановскій Андрей по ариѳметикѣ, Гладковъ Михаилъ и Богомысловъ Константинъ по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Орловъ Иванъ по закону Божію и русскому языку. 25) Орловъ Александръ, Лебедевъ Константинъ и Серафимовъ Петръ остаются на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ.

Чинъ церковнаго торжества при освященіи ново- сооруженнаго Каѳедральнаго въ г. Самарѣ Собора.

Дни освященія.

На основаніи опубликованнаго постановленія Самарскаго Городскаго Управленія объ освященіи сооруженнаго въ Самарѣ каѳедральнаго собора къ Высоторжественному дню Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, — 30 августа сего 1894 г., а въ то же время имѣя въ виду, что освящаемый соборъ, по Архипастырскому указанію, посвященъ будетъ прославленію Воскресенія Христа Спасителя, придѣльные же престолы онаго имѣютъ быть освящены во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и преподобнаго Іосифа Пѣснописца, освященіе главнаго престола каѳедральнаго собора, согласно требованія церковнаго устава, имѣетъ быть въ день воскресный, а именно въ ближайшій къ 30 августа день воскресный—28 августа; 29 августа имѣетъ быть освященіе придѣльнаго престола, во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 30 августа освященіе Собора закончится освященіемъ втораго придѣльнаго престола, во имя преподобнаго Іосифа Пѣснописца.

Священнослужители участвующіе въ торжество освященія.

Къ участию въ церковномъ торжествѣ освященія приглашаются настоятели монастырей, протоіереи уѣздныхъ городовъ епархіи (они же вездѣ почти и благочинные) священнослужители съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и всѣ отличенные знаками Монаршей милости: орденами, наперсными крестами и камилавками, если найдутъ возможность отлучиться для участія въ торжествѣ изъ мѣстъ своего служенія, безъ опущеній въ дѣлѣ исполненія прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей.

Примѣчаніе 1-е. На таковую отлучку никто изъ вышеисчисленныхъ лицъ не имѣетъ надобности испрашивать особаго разрѣшенія.

Примѣчаніе 2-е. О своемъ желаніи принять участіе въ совершеніи литургій на новоосвященныхъ престолахъ и самыхъ священнодѣйствій освященія прибывающіе заявляютъ ключарю собора. Рѣшеніе же узнаютъ чрезъ объявленіе Архипастырскаго назначенія въ журналѣ службъ архіерейскихъ.

Заупокойная служба накануне освященія.

Наканунѣ перваго дня освященія, 27 августа, въ подземной церкви освящаемаго собора усыпальницѣ іерарховъ Самарскихъ, имѣетъ быть совершена заупокойная литургія и по литургіи паннихида по всѣмъ принимавшимъ участіе въ созиданіи храма и первѣе всего о памяти въ Бозѣ почивающаго перваго Виновника сооруженія храма, — Государя Императора Александра Николаевича, своеручно положившаго камень въ созиданіе сего вѣковѣчнаго памятника милости Божіей, явленной царству русскому 4 апрѣля. Затѣмъ о памяти іерарховъ Самарскихъ — Преосвященнаго Герасима, при коемъ положено основаніе храма и Преосвященнаго Серафима, который пожелалъ, чтобы останки его положены были въ основаніе сооруженнаго, но не освященнаго тогда еще храма, а также строителей собора, рабовъ Божіихъ: Василя (В. Е. Бурѣева), бывшаго градскимъ головою при закладкѣ храма, Емилиана (Е. Н. Шихобалова), бывшаго до са-

мой своей кончины председателемъ строительнаго комитета и въ возведеніи храма принимавшаго самое дѣятельное участіе не только щедрыми пожертвованіями и распоряженіями, но и личнымъ постояннымъ наблюденіемъ, а также раба Божія Давида (Д. В. Кирилова), увѣковѣчившаго свое имя въ исторіи собора своими щедрыми пожертвованіями.

Малая вечерня, параклисисъ и водоосвященіе.

Наканунъ перваго дня освященія, — 27 августа, въ 3 часа 30 м. по-полудни, открывається благовѣсть въ большой соборный колоколъ, съ перезвономъ въ прочіе колокола, къ совершенію малой вечерни въ самомъ храмѣ, приуготовленномъ къ освященію и, по окончаніи малой вечерни, совершается молебенъ Божіей Матери (параклисисъ) съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго окропляются освященною водою тѣ, приготовленныя къ освященію храма облаченія и утвари, которыя имѣють быть употреблены при священнослуженіи прежде освященія трапезы. По окончаніи водосвятнаго молебна, возглашается многолѣтіе всѣмъ пребывающимъ въ живыхъ участникамъ въ сооруженіи храма. И первѣе всего благополучно царствующему Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Александровичу, положившему, съ Августѣйшимъ — блаженной памяти Родителемъ Своимъ, собственноручно камень въ начало созиданія храма, Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Его Императорскому Высочеству, Государю Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу съ Высоконареченною Его Невѣстою, Его Императорскому Высочеству, Великому князю Владиміру Александровичу, тоже своеручно положившему въ созиданіе собора камень, и всему Царствующему Дому. Затѣмъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому, а также Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, экзарху Грузіи, архіепископу Карталинскому и Кахетинскому и строителямъ, рабамъ Божіимъ Николаю (Н. Г. Неклютину) — председателю строительнаго комитета,

Петру (П. В. Алабину), его предшественнику въ этомъ званіи, Иоанну (И. М. Плѣшанову), Антонію (А. Н. Шихобалову), Георгію (Г. И. Курлину), Іакову (Я. Г. Соколову) архитектору довершившему сооруженіе собора, — рабу Божію Александру (А. А. Щербачеву) и всѣмъ создателямъ и благоукрасителямъ св. храма

Примѣчаніе. Заупокойную литургію и паннихиду имѣеть совершить Его Преосвященство съ кафедральнымъ протоіереемъ, ключаремъ, мѣстнымъ протоіереемъ и однимъ изъ священниковъ кафедральнаго собора, при участіи протодіакона, всего соборнаго причта и архіерейскаго хора пѣвчихъ. Малую же вечерню съ параклисисомъ и водосвятиемъ — одинъ кафедральный протоіерей и протодіаконъ, при пѣніи архіерейскаго пѣвческаго хора.

Всенощное бдѣніе: а) благовѣстѣ и звонѣ.

Въ 6 часовъ вечера открывается благовѣстѣ въ большой соборный колоколъ ко всенощному бдѣнію на освященіе храма. Съ появленіемъ изъ воротъ архіерейскаго дома экипажа Преосвященнаго, начинается звонъ во вся, продолжающійся до преподанія Архипастыремъ благословенія народу, стоящему во храмѣ, съ предолтарнаго амвона.

б) Встрѣча епископа.

Духовенство, мѣстное и прибывшее къ сему времени для принятія участія въ торжествѣ, встрѣчаетъ Архипастыря на паперти собора, стоя по обѣ стороны пути Преосвященнаго, начиная съ нижней ступени паперти, наверху которой ожидаетъ прибытія Преосвященнаго ключарь собора въ фелони, держа на блюдѣ напрестольный крестъ, протодіаконъ и діаконы съ кадильницами; вподіаконы, лампадоносець и жезлоносець, аколують съ мантиею Епископа ожидаютъ Епископа внизу лѣстницы, гдѣ онъ облачается и восходитъ въ мантии по ступенямъ лѣстницы, поддерживаемый двумя архимандритами; вслѣдъ за Архипастыремъ восходитъ и духовенство, стоящее на ступеняхъ лѣстницы,

начиная съ поддерживающихъ епископа архимандритовъ. Пѣвчіе, стоя подъ сводами открытаго притвора, привѣтствуютъ епископа, по облаченіи въ мантию, пѣніемъ стиха: „Отъ востокъ солнца до западъ“. Преосвященный, облобызавъ св. крестъ, осѣняетъ народъ, стоящій внѣ собора, на три страны архіерейскимъ осѣненіемъ и, предшествуемый духовенствомъ, проходитъ въ главный алтарь храма, гдѣ ключарь и протодіаконъ принимаютъ архипастырское благословеніе на начатіе всеобщаго бдѣнія, а прочее духовенство — для облаченіи на литію.

Примѣчаніе. Каждый изъ желающихъ принять участіе въ богослуженіи озабочивается приготовленіемъ облаченія для себя; облаченія золотой парчи или золотое газетовое; имѣющіе орденскіе знаки являются ко встрѣчѣ епископа въ орденяхъ.

На литію епископъ исходитъ, (если состояніе погоды тому не воспрепятствуетъ) во внѣшній притворъ, который наполняютъ пѣвчіе, раздѣлившись для пѣнія литіи на два хора. На литію исходятъ всѣ желающіе принять участіе въ торжествѣ освященія и имѣющіе приличествующее торжеству, золотой парчи или золотого газета облаченіе. Изъ алтаря исходятъ начиная съ архимандритовъ; на благословеніе хлѣбовъ изъ притвора входятъ начиная съ младшихъ, одновременно съ лампадоносцами и становятся въ два ряда до солей, а если не умѣстятся до солей, то и на солеѣ, и въ алтарѣ.

Чинъ всеобщаго бдѣнія на освященіе храма.

На малой вечернѣ, стихиры воскресны четыре, 3-го гласа, слава священію, и нынѣ богородиченъ воскресень 3 гласа. По Нынѣ отпущаеши тропарь воскресень 3-го гласа. „Да веселятся небесная“ Слава и нынѣ тропарь священію и отпустъ.

На великой вечернѣ. Блаженъ мужъ—каѳизму всю. На Господи возвахъ стихиры воскресны 3 гласа шесть и священію четыре, слава священію и нынѣ Богородиченъ догматикъ 3-го гласа.

Входъ, прокимень дне. Пареміи: храму, обновленію и храму.

На литіи стихиры антипасхи. Слава и нынѣ Богородиченъ антипасхи.

Буди имя Господне трижды. Благословлю Господа... до словъ: всякаго блага.

На благословеніи хлѣбовъ тропарь: Да веселятся небесная дважды. Богородице Дѣво однажды.

На Богъ Господь тропарь воскресень: Да веселятся... дважды. Слава и нынѣ священію. По 1-й каѳизмѣ сѣдаленъ воскресень Слава и нынѣ Богородиченъ: «Тя ходатайствовавшую». По 2-й каѳизмѣ сѣдаленъ воскресень, Слава и нынѣ Богородиченъ. Таже поліелей, величаніе и псаломъ избранный, писанъ въ недѣлю Ѳомину.

Таже тропари: Ангельскій соборъ. Упакон и сѣдаленъ храму воскресень дважды, иного гласа въ недѣлю антипасхи. Степенны и прокимень—антипасхи. Евангеліе положенное на пасхальномъ молебнѣ (Лук. зач. 114).

«Воскресеніе Христова». Псаломъ 50. Стихира «Воскресъ Іисусъ». По семь молитва: Спаси, Господи, люди Твоя, Господи помилуй 12 разъ и возг. Канонъ Пасхи, безъ запѣвовъ, тропари по единожды, освященію на 4-е (читаетъ прот. А. Ястребовъ, предъ храмовою мѣстною иконою). Катавасія: Воскресенія день.

По 3 пѣсни кондакъ и икосъ освященію. Слава и нынѣ. Сѣдаленъ освященію. По 6 пѣсни кондакъ и икосъ воскресень (писаны въ чинѣ освященія). На 9 пѣсни Честнѣйшую не поемъ; тропари канона безъ запѣвовъ. Свѣтиленъ «Плотію уснувъ». Слава и нынѣ священію. На хвалитѣхъ антипасхи четыре и священію четыре со славною.

Стихи же глаголемъ: Господь воцарися въ лѣпоту облечеса и Дому Твоему подобасть святыня. Слава стихира Евангельская. И нынѣ Преблагословенна еси, Богородице Дѣво. По славослов. тропарь «Днесъ спасеніе міру».

На первомъ часѣ тропарь 3-го гласа, слава священію, кондакъ воскресень (Воскресль еси изъ гроба). Отпустъ воскресный.

Отбытіе Епископа, по окончаніи всенощнаго бдѣнія.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія, все духовенство исходитъ,

безъ ризъ, сѣверными и южными дверями главнаго алтаря и становится въ два ряда по пути Архипастыря отъ предолтарнаго амвона до архіерейскаго амвона посреди храма, или и далѣе; младшіе впереди, старѣйшіе ближе къ Архипастырю. При послѣднемъ осѣненіи Владыкою народа съ предолтарнаго амвона, младшіе начинаютъ шествіе къ выходу изъ храма и спускаются до послѣднихъ ступеней наружной лѣстницы. Архипастырь шествуетъ между двумя рядами духовенства, созади окружаемый свитою, и у западныхъ вратъ внутри храма разоблачается отъ мантии. Духовенство, не умѣстившееся на ступеняхъ лѣстницы, сопровождая Архипастыря, наполняетъ внѣшній притворъ и, отсюда принявъ, съ поклоненіемъ, послѣднее осѣненіе Архипастыря, расходится.

Примѣчаніе. Съ самаго облаченія Архипастыря въ мантию и до прибытія Епископа въ Архіерейскій домъ на колокольнѣ собора совершается звонъ во вся.

Благовѣстъ въ городскихъ церквахъ къ литургіямъ во дни освященія и въ освящаемомъ соборномъ храмѣ.

Въ самый день освященія перваго престола благовѣстъ къ позднимъ литургіямъ во всемъ городѣ начинается въ 7 часовъ утра; а гдѣ имѣютъ быть и раннія, таковыя совершаются въ 5 часовъ утра.

Въ освящаемомъ соборѣ перезвонъ открывается въ 7 ч. 30 м. утра и продолжается полчаса. Въ 8 ч. начинается благовѣстъ въ большой соборный колоколъ и продолжается до появленія экипажа Преосвященнаго изъ воротъ архіерейскаго дома, когда начинается звонъ во вся, не прекращающійся до Архипастырскаго осѣненія на собравшейся во храмъ народъ съ предолтарнаго амвона.

Встрѣча Архипастыря и облаченіе духовенства.

Духовенство, какъ сослужащее Епископу въ совершеніи самаго священнодѣйствія освященія храма и затѣмъ литургіи, такъ и то, которое участвуетъ только въ крестномъ ходѣ при освященіи, встрѣчаетъ Владыку такъ же, какъ и наканунѣ и, принявъ общее всѣмъ благословеніе съ предолтарнаго амвона, облачается—священнослужащее въ главномъ алтарѣ—въ полное облаченіе и въ синдопы, а

участвующее въ крестномъ ходѣ—въ боковыхъ алтаряхъ—въ эпитахили и въ фелони и наполняетъ главный алтарь, окружая престолъ и жертвенникъ.

Пѣніе псалмовъ при освященіи.

Псалмы освященія духовенство поетъ антифонно съ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ,—духовенство стоя въ алтарѣ, пѣвчіе на хорахъ. (Ключарь собора озаботится распоряженіемъ, чтобы священнослужители градскихъ Самарскихъ церквей взяли съ собою Потребники съ чинопослѣдованіемъ освященія).

Порядокъ крестнаго хода при освященіи.

По облаченіи престола и жертвенника, по чинопослѣдованію освященія, крестный ходъ исходитъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

- 1) Свѣщеносецъ, въ стихарѣ, съ фонаремъ.
- 2) Хоругвеносцы, въ форменныхъ кафтанахъ, съ хоругвями, по-парно.
- 3) Два діакона или два причетника въ стихаряхъ съ запрестольными крестомъ и иконою Богоматери. (Всѣ діаконы, въ крестномъ ходѣ участвующіе, имѣютъ быть препоясаны крестообразно орарями).
- 4) Пѣвчіе въ форменныхъ кафтанахъ.
- 5) Священники, начиная съ младшихъ, протоіереи, по старшинству, и Архимандриты.
- 6) Лампадофоръ.
- 7) Жезлоносецъ и митрофоръ.
- 8) Два діакона съ кадилами.
- 9) Два вподіакона съ дикиріемъ и трикиріемъ.
- 10) Архіерей, поддерживаемый при несеніи на главѣ дискаса съ мощами—двумя архимандритами (которые, до воспріятія св. мощей, идутъ въ ряду священнослужащихъ, предъ лампадоносцемъ).
- 11) Діаконъ съ чашею св. воды и чиновникъ съ чинопослѣдованіемъ освященія.

Примѣчаніе. Окропленіе стѣнъ внутри храма и св. иконъ, съ кажденіемъ, совершаетъ самъ Преосвященный, помазаніе св. муромъ продолжаютъ одинъ за другимъ послѣдовательно старѣйшіе изъ священнослужащихъ.

Путь крестнаго хода.

Крестный ходъ исходитъ изъ собора западными красными вратами во внутренній притворъ и, не вступая во внѣшній западный притворъ, изъ внутренняго притвора, чрезъ южный выходъ, по южной лѣстницѣ сходитъ на окружающую соборъ мостовую площади, а затѣмъ, по ближайшей къ этому сходу юго-западной лѣстницѣ подъ южною папертью собора, спускается въ усыпальницу.

Хоругвеносцы останавливаются у спуска въ усыпальницу и, пропустивъ мимо себя весь крестный ходъ, переходятъ къ сѣверо-западному выходу изъ усыпальницы, гдѣ и ожидаютъ появленія крестнаго хода, чтобы снова занять въ немъ назначенное для шествія хоругвей мѣсто.

По вступленіи крестнаго хода въ усыпальницу, свѣщеносецъ съ фонаремъ, несущіе запрестольный крестъ и запрестольную Божіей Матери икону, а за ними и пѣвческій хоръ отъ южныхъ дверей усыпальницы прямо направляются къ сѣвернымъ дверямъ, священнослужители же, по мѣрѣ вступленія въ соборъ, останавливаются, начиная съ самыхъ младшихъ, у южныхъ дверей внутри усыпальницы и пропускаютъ мимо себя старѣйшихъ и Епископа со свитою. По вступленіи въ усыпальницу Преосвященнаго, священнослужители, начиная съ архимандритовъ, слѣдуютъ за нимъ къ алтарю, гдѣ на престолѣ стоятъ мощи, причемъ младшіе, оставшіеся въ концѣ ряда, переходятъ къ пѣвчимъ, стоящимъ у сѣверныхъ дверей.

По возложеніи Епископомъ дискоса со св. мощами на главу, начинается обратное движеніе крестнаго хода изъ усыпальницы, сѣверными дверями оной, въ первоначальномъ порядкѣ шествія, т. е. младшіе впереди, и по сѣверозападной лѣстницѣ, что подъ сѣверной папертью собора, крестный ходъ поднимается и выходитъ на окружающую соборъ площадь.

Крестный ходъ шествуетъ, мимо западной паперти, вокругъ собора, причемъ по минованіи главнаго западнаго входа, одинъ изъ протоіереевъ начинаетъ окропленіе стѣнъ собора снаружи. Отсельъ начинается и во все продолженіе (единократнаго) обхожденія вокругъ собора продолжаетск и торжественный звонъ во вся на

колокольні собора. По достиженіи крестнымъ ходомъ западнаго внѣшняго притвора, звонъ умолкаетъ.

Епископъ восходитъ по ступенямъ западнаго внѣшняго притвора и останавливается предъ заключенными западными вратами, ведущими изъ внѣшняго притвора во внутренній. Хоругви становятся по сторонамъ вратъ, запрестольный крестъ и запрестольная икона Божіей Матери предъ самыми вратами, предъ иконами фонарь, діаконы продолжаютъ совершаемое въ продолженіе всего крестнаго хода каженіе предъ св. мощами; между тѣмъ пѣвческій хоръ вступаетъ прямо во внутренній притворъ, поднявшись по ступенямъ ведущей въ него сѣверной лѣстницы и становится по другую сторону заключенныхъ западныхъ дверей храма. Духовенство, поднявшись по ступенямъ внѣшняго притвора, наполняетъ оный, справа, слѣва и созади окружая епископа. По вступленіи епископа во храмъ, въ предшествіи лампадоносца, хоругвей, запрестольныхъ иконъ, уподіаконовъ съ дикиріемъ и трикиріемъ, кадящихъ діаконовъ, съ держимыми надъ св. мощами рипидами, сопутствуютъ ему и священнослужители, начиная съ старѣйшихъ, т. е. архимандритовъ, поддерживающихъ руки Архипастыря. Предъ амвономъ или солеею духовенство останавливается, и когда Архіерей съ св. мощами вступить въ св. алтарь царскимъ вратами, за нимъ слѣдуютъ сослужащіе, а остальные священники сѣверными и южными дверями главнаго алтаря проходятъ въ боковыя алтари, гдѣ и разоблачаются.

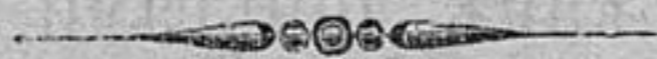
Чинъ совершенія часовъ и литургіи въ день освященія средняго престола.

На часахъ тропарь воскресень 3-го гласа, слава — тропарь священію, кондакъ примѣняемъ. На литургіи антифоны: Воскликните Господеви вся земля. Молитвами Богородицы... второй антифонъ: Боже, ущедри ны и благослови ны... Спаси ны, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ. Блажены пѣть обычно. По входѣ тропарь священію воскресень, таже слава: кондакъ воскресень и нынѣ — кондакъ священію. Прокимень, апостоль прежде священію, потомъ храму. Евангеліе прежде священію, потомъ антипасхи: «Сущу поздѣ» зачало 65 отъ Іоанна до конца.

*Отмѣненія въ вышеизложенномъ чинѣ торжества при
освященіи придѣльныхъ престоловъ.*

Во второй и въ третій день освященія служба безъ малой вечерни и параклисеа. Встрѣча Епископа духовенствомъ во храмѣ. Литія во внутреннемъ или во внѣшнемъ притворѣ, по усмотрѣнію числа молящихся и того, всѣ ли они вмѣщаются во храмѣ. Освященіе хлѣбовъ, вина и сляя въ освящаемомъ придѣлѣ. На литію исходятъ всѣ желающіе, принявъ благословеніе на облаченіе въ освящаемомъ алтарѣ. Мощи берутся отъ главнаго алтаря. На величаніе и въ кресный ходъ исходятъ всѣ желающіе. Августа 30-го совершено будетъ Его Преосвященствомъ освященіе престола предъ раннею литургіею; начало священнодѣйствія въ 6 часовъ утра. По окончаніи освященія престола, Преосвященный разоблачится, а сослужащіе, въ числѣ троихъ, останутся для священнодѣйствія литургіи, каковая имѣетъ продолжиться до 9-ти часовъ. Вслѣдъ за этой литургіею должна начаться литургія въ правомъ придѣлѣ храмовомъ и продолжиться до 10 часовъ. Въ 10-ть часовъ открывается благовѣсть къ поздней литургіи, который продолжается до прибытія Его Преосвященства

Перезвонъ колоколовъ въ этотъ день начнется съ 5 ч. утра и продолжится полчаса; затѣмъ откроется благовѣсть въ большой колоколь кѣ освященію и литургіи. Вторая литургія служится безъ благовѣста. За освященіемъ престола имѣетъ быть полный архіерейскій хоръ, а за ранними литургіями будутъ присутствовать изъ пѣвчихъ человекъ по шести. За поздней же литургіею опять имѣетъ собраться полный хоръ.



ОБЪ УСТРОЕНІИ ИНОЧЕСКОЙ ОБИТЕЛИ НА АМУРЪ.

Еще въ началѣ 60 годовъ текущаго столѣтія преосвященный Иннокентій, тогда архіепископъ Камчатскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о настоятельной нуждѣ учрежденія въ Приамурскомъ краѣ иноческой обители, но въ то время къ осуществленію мысли и желанія приснопамятнаго святителя-миссіонера и встрѣчены были весьма важныя затрудненія.

Между тѣмъ потребность въ устроеніи монастыря на Амурѣ, въ видахъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на мѣстное населеніе края, въ средѣ котораго много инородцевъ и иновѣрцевъ, не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, съ каждымъ годомъ выяснялась болѣе и болѣе.

Нынѣ Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ положить начало этому святому дѣлу, благословилъ іеромонаха Камчатскаго архіейскаго дома Алексія (Осколкова), согласно изъявленному имъ искреннему желанію, принять на себя трудъ по сооруженію въ Камчатской епархіи мужскаго общежительнаго монастыря. Іеромонахъ Алексій приступилъ уже къ исполненію возложеннаго на него порученія. Мѣсто для монастыря имъ изыскано, ожидается отводъ монастырю необходимыхъ земельныхъ угодій. Іеромонахъ Алексій, по благословенію преосвященнаго Камчатскаго Макарія, началъ уже сборъ на устроеніе монастыря, съ полною надеждою на помощь Божію и на сочувствіе благочестивыхъ чти-телей церквей Божіихъ и святыхъ обителей.

Пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами на устроеніе монастыря принимаются: въ Самарской дух. консисторіи для препровожденія по назначенію.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 17-й. 1-го Сентября 1894 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

Письмо Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому и Ставропольскому, въ отвѣтъ на поздравленіе Его Высочества съ вступленіемъ въ благословенное Богомъ супружество съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княжною, Ксенією Александровною, при чемъ Его Преосвященствомъ поднесена Высоконовобрачнымъ икона Божіей Матери, представляющая копію съ чудотворной иконы «Слово плоть бысть» или—Албазинской, находящейся въ Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, на Амурѣ, предъ которой Его Высочество изволилъ, въ 1887 году, когда удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ г. Благовѣщенскъ, съ примѣрнымъ благоговѣніемъ преклонять Свой колѣна и облобызать ликъ Богоматери. Преосвященный Гурій въ то время состоялъ епископомъ Камчатскимъ и былъ удостоенъ особеннымъ вниманіемъ и благорасположеніемъ Его Высочества.

Ваше Преосвященство.

Съ чувствомъ сердечнаго умиленія Я получилъ Св. Образъ Богоматери, представляющей копію съ чудотворной иконы, находящейся въ Благовѣщенскомъ Соборѣ, на Амурѣ. Искренно и сердечно благодарю Васъ за дорогое для Меня поднесеніе, которое

всегда будетъ возобновлять въ Моей памяти дивный край, навсегда оставившій во Мнѣ Самое чудное воспоминаніе.

Отъ всей души желая Вашему Преосвященству полною прѣуспѣянія въ дѣлахъ Вашихъ на внозъ занимаемой Вами Самарской кафедрѣ и поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю навсегда къ Вамъ искренно доброжелательнымъ.

„Александръ Михайловичъ“.

№ 56-й.

50-го Іюля 1894 года.

Старый Петергофъ.

Мысли о значеніи Храмовъ и молитвъ церковныхъ. *)

Есть ли на землѣ мѣсто выше, святѣе, благотворнѣе какъ храмъ Божій? Нѣтъ: ибо въ немъ престолъ Божій, въ немъ страшныя тайны совершаются, въ немъ наше обновленіе, освященіе, примиреніе съ Богомъ, усыновленіе; тутъ схождение Духа Святаго, тутъ Троицы явленіе въ Животворящихъ тайнахъ; тутъ наше обновленіе и обоженіе, тутъ просвѣщеніе, тутъ руководство наше къ животу вѣчному, тутъ всегдашняя объ насъ молитва церкви какъ при жизни, такъ и по смерти нашей; тутъ отъемлется наше бремя грѣховное; тутъ рѣшеніе и вязаніе грѣховъ; тутъ единопдушная и общая молитва, тутъ умиленіе съ обильными слезами, тутъ утѣшеніе Св. Духа, тутъ утвержденіе и препоясаніе силою свыше насъ немощнѣйшихъ. Какъ любилъ Богоотецъ, царь и пророкъ Давидъ домъ Божій!—Какъ любилъ его и нашъ Спаситель, Христосъ Господь, во дни плоти Своей! А Матерь Божія воспиталась въ немъ, во святая святыхъ. Какъ любили апостолы домъ Божій!

Развѣ туне молимся ежедневно или въ воскресные и праздничные дни во храмѣ? Нѣтъ, но великія и богатая милости получаютъ отъ Бога всѣ усердно молящіеся, помилованіе, оставленіе грѣховъ ради безкровной Жертвы, приносимой на алтарь, освященіе, избавленіе отъ скорбей, умирненіе душъ и утвержденіе

*) Изъ дневника о. Іоанна.

въ вѣрѣ и добродѣтели. И можно ли тупе уйти изъ дома Божія, изъ дома Отца щедротъ и всякія утѣхи, отъ Котораго свыше сходитъ всякъ даръ совершенъ? Отчего же многіе исходятъ и многіе очень рѣдко ходятъ въ храмъ? Отчего бѣжатъ отъ храма? Что скажете вы о тѣхъ дѣтяхъ, кои бѣжатъ отъ дома родительскаго?

Чудно-хороши молитвы святой церкви во время Богослуженія: мудро онѣ составлены: высокою любовію къ Богу и человечеству, ко всему человечеству, проникнуты онѣ; духъ единенія и взаимнаго общенія дышетъ въ нихъ. Эти молитвы—прекрасный памятникъ единодушія и любви древней церкви Христовой, единой и нераздѣльной. Самъ Духъ Св. священноучиль апостоловъ и пастырей церкви учредить такой прекрасный порядокъ Богослуженія, вдохнуть въ оное такой духъ, духъ общей братской любви, духъ мира и духъ святости. Но кто этотъ ангель, предстоящій престолу Господню? ибо ангеламъ свойственно служить непрестанно Господу и предстоять престолу Его. Это ходатай о людяхъ, носящій образъ Ходатая, Богочеловѣка Иисуса Христа, это—одинъ изъ человѣковъ, поставленный на службу Богу, какъ говоритъ апостоль Павелъ: но его служеніе ангельское. Онъ посредникъ между Богомъ и людьми, близкій другъ Его, по слову Господа: вы друзи есте, аще творите елика Азъ зановѣдаю вамъ; это какъ-бы Богъ для людей со властію вязать и рѣшить грѣхи человѣковъ, священнодѣйствовать для нихъ животворящія и страшныя тайны, обожаться ими и другихъ обожать чрезъ нихъ; это второй новозавѣтный Моисей, руководствующій сонмъ Божій по пустынь міра сего въ землю обѣтованную; это Ілія новозавѣтный, низводящій съ неба невественный огнь Духа Св. на предлежащіе дары; это Іосифъ новозавѣтный, питающій братію свою хлѣбомъ небеснымъ во время духовнаго глада грѣховнаго. Высоко званіе священника!

Службы церковныя своимъ ходомъ и содержаніемъ молитвъ, чтеній и пѣснопѣній, внушаютъ глубочайшую благодарность къ

Богу и взаимное общеніе, и любовь другъ къ другу, кто бы другой этотъ ни былъ, и сознаніе нашихъ безчисленныхъ согрѣшеній, и непрестанное покаяніе въ нихъ, съ произношеніемъ часто молитвы мытаря въ краткомъ видѣ: *Господи помилуй*.

Общій духъ Богослуженія: духъ общенія, мира и любви ко всѣмъ, преданности Богу, покаянія, святости, готовности къ отвѣту на страшномъ судилищѣ.

Польза храма.— Здѣсь въ храмѣ единое на потребу; здѣсь убѣжище отъ суеты и бурь житейскихъ; здѣсь тихое пристанище душъ, ищущихъ спасенія; здѣсь нетлѣнная пища и питіе душъ; здѣсь свѣтъ, просвѣщеніе всякаго человѣка, грядущаго въ міръ; здѣсь чистый воздухъ духовный; здѣсь источникъ живой воды, текущей въ жизнь вѣчную; здѣсь раздаяніе даровъ Духа святаго; здѣсь очищеніе душъ. Чтеніе и пѣніе въ церкви совершается на языкѣ священномъ; ему должны учиться всѣ христіане православные, чтобы разумѣть сладостныя вѣщанія матери своей, воспитывающей чадъ своихъ для неба, для жизни вѣчной. А то мать вѣщаетъ дѣтямъ своимъ слова истины и спасенія, слова любви и премудрости, дѣти же многого не понимаютъ, какъ языка чуждаго. Здѣсь въ храмѣ человѣкъ узнаетъ истинное благородство души своей, цѣну жизни и цѣль ея или назначеніе свое; здѣсь отрезвляется душой своей отъ обаянія житейской суеты и житейскихъ страстей; здѣсь познаетъ судьбу свою временную и вѣчную; здѣсь познаетъ свое горькое глубокое паденіе и растлѣніе грѣхомъ; здѣсь обрѣтается Спаситель, иначе во Святыхъ Его Животворящихъ Тайнахъ, и спасеніе его; здѣсь познаетъ истинное отношеніе свое къ Богу и ближнимъ или къ семьѣ и обществу, въ коемъ живетъ. Храмъ—земное небо, мѣсто тѣснѣйшаго соединенія съ Божествомъ; училище небесное, воспитывающее христіанъ для небеснаго гражданства, обучающее ихъ небеснымъ нравамъ, небесному жительству; преддверіе неба; мѣсто общей молитвы, благодаренія, славословія Трѣединому Богу, все создавшему и хранящему; единеніе съ Анге-

лами. Что честнѣе и почетнѣе храма? Ничего.— Въ богослуженіи, какъ на хартіи, изображены въ лицахъ всѣ судьбы чело-вѣческаго рода отъ начала до конца; богослуженіе альфа и омега судьбы міра и челоуѣковъ.

Здѣсь училище покаянія, примиренія челоуѣка съ Богомъ; для того здѣсь часто слышимъ вопль кающагося— смиреннаго: Господи помилуй, ибо этотъ вопль есть вопль кающагося; по-дай Господи,—это голосъ обнищавшаго грѣхомъ: помози и намъ— Господи, яко обнищавомъ зѣло, и скоро да предварятъ насъ щедроты Твоя.

Храмъ во имя Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго Чудотворца, среди дачъ г. Самары.

(Очеркъ его возникновенія, построенія и освященія).

(Окончаніе).

5 Іюля, въ день храмоваго праздника, день обрѣтенія честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей преподобнаго Сергія, Божественная Литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, въ сослуженіи ректора Самарской Духовной Семинаріи Архимандрита Филиппа и протоіереевъ: В. В. Лаврскаго, Ѳ. И. Благовидова, Д. И. Смѣльскаго, Н. И. Ласточкина и А. Е. Ястребова и опять сотни людей собрались славить Господа среди поля и лѣса. За литургіей пѣли стройно два хора—Архіерейскій и Преображенскій. Торжественное Архіерейское служеніе всегда производитъ неотразимое впечатлѣніе на душу молящихся,—и православный Русскій народъ съ особеннымъ благоговѣйнымъ настроеніемъ присутствуетъ за симъ богослуженіемъ.

Въ концѣ Литургіи протоіерей Ѳ. И. Благовидовъ, съ Архипастырскаго благословенія, произнесъ нижеслѣдующее поученіе.

Преподобне отче, святаго Духа прекрасная обитель явился еси. Духа пресвятаго храмъ былъ еси.

Прославляемъ, братіе, преподобнаго отца нашего Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ честь котораго и сооружаемъ храмъ сей. Ублажаемъ великаго угодника Божія, который, по словамъ святой церкви, былъ прекрасною обителью Духа Святаго, благоукрашен-

нымъ храмомъ Божиимъ: „*преподобне отче* постъ святая церковь, *святаго Духа прекрасная обитель явился еси, Духа пресвятаго храмъ былъ еси*». Но, бр., по слову одного изъ первоверховныхъ апостоловъ, и каждый изъ христіанъ, значить — каждый изъ насъ долженъ быть храмомъ Божиимъ, жилищемъ Духа святаго, храмомъ святымъ, а, (1 Кор. III, 16 и 17) по изреченіи другаго изъ нихъ, всѣ мы непремѣнно обязаны устроить изъ себя храмъ духовный, въ которомъ бы приносились благопріятныя жертвы Богу Іисусомъ Христомъ. (1 Пет. II, 5.).

Какъ-же достигнуть этого? Какъ мы можемъ созидаться въ духовный храмъ Господу? Какъ мы можемъ освящаться въ жилище Духу Святому?

Многіе изъ васъ, бр., такъ еще недавно были очевидцами, какъ былъ освященъ этотъ вещественный храмъ. Воспроизведемъ въ своей памяти существенныя черты этого священнодѣйствія, и получимъ нѣкоторый отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Главное священнодѣйствіе освященія храма, какъ видѣли вы, сосредоточено было на освященіи престола. Почему именно на освященіи престола? Потому что престолъ — первая святыня храма: на престолѣ приносится за всѣхъ святѣйшая жертва Тѣла и Крови Христовой, отъ престола исходятъ благодатныя струи святыхъ таинствъ, совершаемыхъ въ храмѣ; отъ престола, чрезъ приносимую на немъ умилоствительную жертву Тѣла и Крови Христовой, восходятъ къ Богу молитвы наши. И во внутреннемъ храмѣ души нашей есть такое средоточіе, отъ котораго исходятъ и къ которому возвращаются всѣ токи жизни души. Это средоточіе есть сердце наше. Отъ него исходятъ всѣ помышленія и желанія, всѣ слова и дѣла, въ которыхъ выражается жизнь души нашей. Какое сердце человѣка, таковы и образъ его мыслей, таковы желанія и стремленія его, таковы слова и дѣла его: *отъ благаго сокровища сердца своего износитъ человекъ благое, а отъ злаго сокровища сердца своего износитъ злое.* (Лук. VI, 45). Поэтому-то сердце человѣка Господь и избираетъ, такъ сказать, престоломъ своимъ во внутреннемъ храмѣ души нашей; его и требуетъ отъ насъ Себѣ: *Сыне*, говоритъ Онъ каждому изъ насъ, *даждь Ми*

сердце твое. (Притч. XIII, 26.) Посему-то и намъ должно уготовлять и хранить свое сердце такъ, чтобы оно было достойнымъ престоломъ Господа Славы. Какъ уготовлять? Обратимся мыслями къ священнодѣйствию освященія престола, въ вещественномъ храмѣ. Прежде всего еще предъ освященіемъ престола онъ былъ утвержденъ, укрѣпленъ, чтобы былъ непоколебимъ, недвижимъ. Тоже самое должно сдѣлать и намъ съ сердцемъ своимъ: нужно утвердить его на камени заповѣдей Божіихъ, чтобы оно не колебалось никакимъ вѣтромъ человѣческихъ мнѣній, не увлекалось никакими соблазнами, не падало ни отъ какихъ искушеній. Чѣмъ укрѣпить? Живою вѣрою, страхомъ Божіимъ, сознаниемъ вездѣприсутствія Божія, постояннымъ памятованіемъ о томъ, что не только никакое дѣло, но и никакая мысль, никакое движеніе души не можетъ укрыться отъ очей Всевидящаго Господа, прибавимъ еще постояннымъ памятованіемъ о томъ, что всякая недобрая мысль, всякое нечистое желаніе, всякое неправое слово и дѣло есть оскорбленіе святости и правды Божіей. Если въ насъ будетъ это памятованіе о вездѣприсутствіи Божіемъ, это опасеніе оскорбить Господа: то сердце наше, безъ сомнѣнія, не будетъ такъ легко склоняться на злое: *предзрѣхъ Господи предо мною выну,* говоритъ святой Давидъ, *яко одесную мене есть, да неподвижуся.* (Пс. XV, 8). Больше же всего, и надежнѣе всего, можно утвердить сердце свое любовью къ Господу. Кто искренно любитъ Господа, тотъ не только не сдѣлаетъ но и не помыслитъ ничего такого, что противно волѣ Божіей, чѣмъ оскорбляется святость Божія. Тотъ, напротивъ, старается дѣлать все благоугодное предъ Богомъ, тотъ находитъ высокое наслажденіе въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. Истинная любовь къ Господу непреодолимо влечетъ человѣка ко всему доброму, святому, небесному, воодушевляетъ на всѣ подвиги вѣры и благочестія, на всѣ испытанія и страданія во славу Божію, утверждаетъ человѣка недвижимо во единомъ Господѣ.

При освященіи храма далѣе видѣли вы, что утвержденный неподвижно престоль былъ омытъ теплою водою и обильно окропленъ ароматами и благовоніями. Такъ и сердце наше, чтобы оно содѣлалось достойнымъ престоломъ Божіимъ, нужно обмывать

теплыми слезами умиленія и покаянія, нужно заботиться, чтобы оно благоухало чистыми мыслями, святыми желаніями, добрыми намѣреніями. Слезы сердечнаго умиленія всего лучше омывають сердце наше отъ всякой скверны грѣховной. А омытое слезами сердце христіанина, само собою, постепенно все болѣе и болѣе, начинаетъ благоухать искренностію, прямою, преданностію, покорностію, безкорыстіемъ, самоотверженіемъ и всегдашней готовностію дѣлать добро, и дѣлать его какъ можно больше. О, если бы и наше бѣдное сердце благоухало хоть сколько нибудь этими духовными ароматами! Тогда несомнѣнно, хотя и мало по-малу, оно уготовлялось бы въ жилище Божіе, устроялось бы въ храмъ Божій.

Наконецъ приготовленный омовеніемъ и благовоеніями престоль помазанъ былъ освященнымъ муромъ, какъ печатію всеосвящающей благодати Духа Божія. Такъ и сердце христіанина, омытое слезами умиленія и благоухающее святыми мыслями, чистыми намѣреніями и добрыми дѣлами, таинственно помазуются тѣмъ помазаніемъ отъ святаго, о которомъ говоритъ Апостоль Іоаннъ. И въ этомъ облагодатствованномъ, состояніи христіанинъ уже *не требуетъ да кто учитъ* его, *яко то само помазаніе учитъ* его всему и открываетъ ему все. (1 Іоан. II, 20. 27). Тогда-то, бр., душа его бываетъ истиннымъ храмомъ, а сердце святымъ престоломъ Божіимъ, и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, съ Отцемъ и Духомъ святымъ, приходитъ къ нему, вселяется и обитаетъ въ немъ, по своему Божественному обѣтованію: *аще кто любитъ Мя, заповѣди Моя соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ Нему придетъ и обитель у Него сотворимъ*. (Іоан. XIV, 23.) Такой человекъ *аще живетъ, Господеву живетъ, аще ли умираетъ, Господеву умираетъ*. (Римл. XIV, 8). *Ему еже жити Христосъ, и еже умрети—пріобрѣтеніе есть*. (Филип. I, 21). Таковъ былъ, бр., съ преизбыткомъ и ублажаемый нами великій угодникъ Божій преподобный Сергій, которому и принесемъ наши усердныя молитвы.

„Преподобне отче Сергіе! Скорый помощниче и преславный чудотворче! Непорочнымъ житіемъ своимъ ты содѣлалъ себя воистинну прекрасной обителію Духа святаго, храмомъ святымъ, Божі-

имъ Святыми молитвами своими помощи и намъ, грѣшнымъ, очищать себя въ Жилище Духу святому; помощи намъ быть тѣмъ, чѣмъ обязанъ быть всякій изъ насъ — быть живымъ, одушевленнымъ храмомъ Божиимъ; помощи намъ имѣть сердце чистое, которое благоухало бы духовною красотою и добротою, и было бы достойнымъ престоломъ Господа славы.“

Послѣ Литургій былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебень преподобному Сергію съ возглашеніемъ многолѣтія. Пока Архипастырь преподавалъ народу благословеніе, Ѳ. И. Никоновъ въ это время раздавалъ Троицкіе Листки, содержаніемъ коихъ, по преимуществу, служатъ назидательныя черты изъ житія преподобнаго Сергія, и продавалъ небольшія иконы того же Угодника по 10 к. Листки и иконы разбирались молящимися съ замѣчательнымъ усердіемъ и довольствомъ. Какъ тѣло требуетъ пищи, такъ и душа жаждетъ духовнаго удовлетворенія, — и великую пользу приноситъ тотъ, кто удовлетворяетъ этой духовной жадѣ. Для насъ пастырей это первая, высокая и святая обязанность — просвѣщать во тьмѣ и сѣни сѣдящихъ И въ этотъ разъ тѣ же радушные хозяева Никоновы предложили хлѣбъ-соль Архипастырю и пастырямъ — служившимъ, — и теперь былъ такой же ясный, теплый день, какъ и день освященія храма, — и въ этотъ разъ было такъ же тепло, свѣтло и ясно на душѣ, — и въ этотъ разъ точно такъ же, какъ и въ день освященія, былъ слышенъ звонъ колоколовъ новаго храма, и невольно изъ радостнаго сердца летѣла чистая мысль: О, благословенна ты, Русь святая, что въ сердцахъ твоихъ сыновъ и дочерей еще ярко горитъ огонь вѣры въ Бога и любви къ Его святымъ Храмамъ. Побольше бы такихъ церковныхъ, духовныхъ, мирныхъ, сердечныхъ торжествъ! Онѣ возвышаютъ духъ и даютъ высокія наслажденія сердцу.

Протоіерей *Александръ Нстробовъ*.

Баптизмъ въ Самарской епархіи.

(Продолженіе). *)

Перекопнымъ я и заканчиваю исторію развитія баптизма въ Новоузенскомъ уѣздѣ и перейду къ исторіи его въ другихъ

*) См. № 12 Сам. Еп. Вѣдом.

уѣздахъ епархіи, именно въ Николаевскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ возникъ въ селѣ Брыковкѣ, и въ Бузулукскомъ, — гдѣ представителей его мы найдемъ въ селѣ Коржевкѣ. Въ разсказѣ о баптистѣ Чупахинѣ было высказано, что въ концѣ 1891 года его посѣтили двое незнакомцевъ, одинъ изъ которыхъ оказался крестьяниномъ села Брыковки, Николаевскаго уѣзда, Петромъ Лукичемъ. Кто таковъ онъ былъ — сейчасъ увидимъ. Въ мартѣ 1891 года священникъ села Брыковки В. представилъ въ Консисторію дознаніе о распространеніи въ селѣ *баптизма* и *штунды* крестьянами Е. Гудиновымъ, братьями Петромъ и Павломъ *Лукиными-Фроловыми*, о которыхъ священникъ отзывался, какъ о людяхъ способныхъ, не стѣснявшихся ни мѣстомъ, ни временемъ ради открытой пропаганды усвоеннаго ими ученія. 28 мая Гудиновъ и Фроловъ были преданы уголовному преслѣдованію по 196 ст. уложенія. Въ донесеніи своемъ отъ 25-го октября того же года священникъ В. сообщалъ, что *Петръ Фроловъ съ солдатомъ села Брыковки баптистомъ Прокопиемъ Грибановымъ ѣздили въ село Орловъ Гай* пропагандировать баптизмъ. Выходить, что другимъ незнакомцемъ, посѣтившимъ Чупахина, былъ Грибановъ. Но едва ли для пропаганды ѣздили они. Вѣдь Орловъ Гай и другія села, гдѣ они были, уже имѣли представителей баптизма и въ пропагандѣ извнѣ едва ли нуждались. Скорѣе всего и вѣрнѣе ѣздили Фроловъ съ Грибановымъ съ цѣлію завязать непосредственныя сношенія съ тамошними баптистами.

Въ донесеніи отъ 25 октября о. В. сообщалъ еще, что въ селѣ Брыковкѣ около 7 лѣтъ проживалъ Сызранскій мѣщанинъ Потапъ Кузнецовъ съ женою, сыномъ и двумя дочерьми; вѣроисповѣданія онъ былъ православнаго; по роду жизни сначала былъ виноторговцемъ, а затѣмъ торговцемъ бакалейнымъ товаромъ. До 1890 года являлъ себя строгимъ ревнителемъ православія, но съ конца этого года понемногу сталъ охлаждать къ нему, выражаясь, наприимѣръ, объ освященіи воды: „нечего ее святить, вода и такъ свята и чиста“; въ 1891 году пересталъ посѣщать храмъ Божій, избѣгалъ разговоровъ о вѣрѣ.

Пошли слухи, что Кузнецовъ свелъ знакомство съ баптистами. Священникъ побесѣдовалъ съ Кузнецовымъ и убѣдился, что онъ сильно увлеченъ ученіемъ баптистовъ. Мѣстные представители баптизма, узнавъ о посѣщеніи Кузнецова священникомъ, всполошились и стали принимать свои мѣры. Цѣлое лѣто баптистъ Л. Фроловъ съ сыновьями Петромъ и Павломъ навѣщали Кузнецова, уводили его на баптистскія собранія. И вотъ въ октябрѣ послѣдовало крещеніе Кузнецова въ рѣкѣ Стерихѣ крестьяниномъ Грибановымъ, *мѣстнымъ пресвитеромъ баптистовъ*, какъ отзывался священникъ. Семья Кузнецова оставалась православною.

Такимъ образомъ, въ Брыковкѣ мы видимъ прочно организованное общество баптистовъ, съ пресвитеромъ во главѣ.

Л. Фроловъ и И. Грибановъ до сего времени, за какія-то преступленія противъ вѣры, болѣе года содержались въ острогѣ. За что именно, священникъ не пишетъ. Но это обстоятельство, вѣроятно, не особенно потревожило сидѣвшихъ въ тюрьмѣ. Грибановъ въ ноябрѣ повѣнчалъ по баптистскому обряду православленную дѣвицу Евдокію Марашкину съ молоканиномъ Воробьевымъ. Въ домѣ Грибанова и недавно совратившагося въ баптизмъ Кузнецова, устраивались молитвенныя собранія. Противъ дѣйствій баптистовъ мѣстный священникъ призналъ себя, въ концѣ концовъ, безсильнымъ. Тогда за права церкви вступается само общество села Брыковки.— Оно составляетъ приговоръ объ удаленіи изъ села баптиста Кузнецова, какъ не приписаннаго къ обществу и, однако, оказавшагося вреднымъ для членовъ его, какъ опасный пропагандистъ баптизма. О Грибановѣ и Фроловѣ просили судебного слѣдователя произвести предварительное слѣдствіе и привлечь ихъ къ уголовной отвѣтственности (вторично), а совратившихъ въ баптизмъ предали увѣщаніямъ приходскаго священника. Къ тому времени дѣти Кузнецова стали тоже баптистами. Увѣщанія, сдѣланныя имъ священникомъ, остались безъ результата; дочь Кузнецова, на примѣръ, выразилась: „мнѣ хорошо жить и по вѣрѣ баптистовъ“. Судебный слѣдователь исполнилъ порученіе Епархіальнаго Начальства, т. е. произвелъ слѣд-

ствіе и затѣмъ препроводилъ его къ участковому товарищу прокурора по 478 ст. уст. угол. судопр. Тѣмъ все и покончилось.

25 августа 1885 года священникъ села Коржевки Бузукскаго уѣзда сообщалъ, что съ недавняго времени изъ среды молоканъ села выдѣлился крестьянинъ Кодратъ Максимовъ, какъ послѣдователь и пропагандистъ новаго ученія, которое священникъ назвалъ *лютеранскимъ*. Въ своемъ родѣ Максимовъ оказался замѣчательнымъ человѣкомъ. Біографія его, переданная со словъ его священникомъ, весьма интересна и даже назидательна. Вотъ что поразсказалъ о себѣ Максимовъ въ 1891 году: „Мнѣ 47 лѣтъ, отъ роду я былъ молоканиномъ. Любя чтеніе св. писанія и постоянно въ немъ упражняясь, я самъ додумался до того, что во многомъ увидѣлъ несогласіе молоканскаго ученія съ словомъ Божіимъ и нашель, что молоканская вѣра—глухая вѣра; вслѣдствіе чего, почти 18 лѣтъ пересталъ имѣть общеніе съ мѣстными молоканами и началъ искать такую вѣру, которая была бы подходяща къ моему взгляду. Я старался познакомиться и съ православіемъ, гдѣ многое нашель подходящимъ,—напримѣръ; ученіе о крещеніи, причащеніи, елеосвященіи и священствѣ; и внѣшнее благолѣпіе храмовъ, и церковное пѣніе мнѣ понравились, почему я и ходилъ къ богослуженіямъ. Только не по моему было поклоненіе св. кресту и иконамъ, крестное знаменіе, о чемъ (т. е. поклоненіи) не сказано въ писаніи. Изъ церковныхъ пѣснопѣній я знаю многія наизусть и ною ихъ. Бесѣдовалъ я и съ православными священниками о вѣрѣ, но остался недоволенъ ихъ наученіемъ. Меня манило къ другому, невѣдомому мнѣ и что, можетъ быть, отъ меня еще скрывали. И вотъ однажды, во время бесѣды, бывшей нѣскольکو лѣтъ тому назадъ съ священникомъ С., послѣдній узналъ, что мои понятія о вѣрѣ сходны съ лютеранскими. Я рѣшился узнать объ ученіи лютеранъ отъ нихъ самихъ и отправился въ нѣмецкія колоніи, въ одной изъ которыхъ познакомился, не знаю, съ лютеранскимъ или съ какимъ другимъ нѣмецкимъ ученіемъ, слушалъ ихъ богослуженіе, которое показалось мнѣ хуже, чѣмъ

въ православной церкви. Затѣмъ побывалъ въ Вязовомъ Гаѣ, Николаевскаго уѣзда, у тамошнихъ сектантовъ, баптистовъ или штундистовъ (?), которые признаютъ водное крещеніе и причащеніе въ видѣ преломленія хлѣбовъ. Ученіе это я нашелъ болѣе согласнымъ съ св. писаніемъ, почему и принялъ отъ тамошняго пресвитера крещеніе. Съ нимъ я знакомства не прекратилъ, хотя вполне истины и тутъ не нашелъ“.

Максимовъ по ремеслу былъ портнымъ и сапожникомъ, работалъ и на дому, и у давальцевъ. Это давало ему возможность со многими толковать о вѣрѣ и проводить свои мнѣнія о ней въ невѣжественную среду. Толковали съ нимъ о вѣрѣ, между прочимъ, крестьяне села Коржевки Гр. Солкинъ съ сыномъ Василиемъ и Максимъ Кипріановъ, бывшіе до 1885 года православными, и результатъ толкованій не замедлилъ обнаружиться: Солкинъ и Кипріановъ стали холодны къ православію, хотя еще опасались открыто заявить о разрывѣ своемъ съ православіемъ. На требованіе священника, заподозрившаго православіе Солкиныхъ и Кипріанова, исполнить христіанскій долгъ исповѣди, они отвѣчали уклончиво. Священникъ тогда вызвалъ ихъ на собесѣдованіе, на которомъ вызванные заявили, что они не согласны болѣе поклоняться кресту и иконамъ. Приказали произвести дознаніе. На допросѣ Максимовъ съ уваженіемъ отзывался обо всемъ, что касалось православія и на приводимыя священникомъ доказательства изъ св. писанія говорилъ: „да, все это согласно съ св. писаніемъ, законно“. Когда же ему предложили присоединиться къ православію, то сказалъ: „Дайте мнѣ время подумать: вѣра — дѣло нелегкое; можетъ быть, и буду овцею вашего стада“, а на прощанье выразился: „Помолитесь Господу Богу, отцы духовные, чтобы Онъ наставилъ меня на путь истинный.“ При бесѣдѣ Максимовъ высказалъ большую начитанность въ св. писаніи, знаніи всеобщей церковной исторіи и, частію, духовной литературы.

Въ то же время Солкины не признали себя отщепенцами, говоря, что не бывали въ храмѣ по недосугу (обычная увертка). Прямо и беззастѣнчиво высказался Кипріановъ: „Я лютера-

минъ, — сказалъ онъ, — и новой вѣрѣ научился самъ отъ писанія“. Оказалось что Кипріановъ ѣздилъ вмѣстѣ съ Максимовымъ „пытать вѣру“. Посторонніе свидѣтели указали на Максимова, какъ на распространителя новаго ученія. По ихъ показанію онъ *вездѣ*, гдѣ ему случалось быть, *часто* разсуждалъ о вѣрѣ, устраивалъ у себя собранія, на которыхъ читалъ и толковалъ св писаніе. Максимовъ находился въ близкихъ отношеніяхъ съ Солкиными и Кипріановымъ.

На первый разъ ограничились увѣщаніями совратившихся. Между тѣмъ, совращенія въ новое ученіе пошли дальше. Въ началѣ 1887 года крестьяне М. и Ѳ. Пырынковы заявили священнику, что они болѣе не желаютъ быть православными. Съ малолѣтства они жили у молоканъ, почему и отвыкли отъ православія; затѣмъ они и поженились на молоканкахъ. Послѣдователь Максимова — Кипріановъ успѣлъ принудить за это время жену свою къ принятію новаго ученія; въ которомъ старался воспитывать и дѣтей своихъ. Увѣщанія, дѣлаемыя совратившимся, не приносили никакого результата.

Максимовъ въ это же время, ради исповѣдуемаго имъ ученія, постарался въ другомъ отношеніи. Онъ убѣдилъ сектантовъ (какъ своихъ послѣдователей, такъ и молоканъ) открыть въ селѣ Коржевкѣ школу исключительно для сектантскихъ дѣтей? Школа была открыта, ученіе въ ней началось; но продолжалось не долго, такъ-какъ, по распоряженію губернатора, школу закрыли, а учителей и учредителей предали суду по 29 ст. уст. о наказ., налагаем. миров. суд. Съ 1888 и по 1891 годъ о Максимовѣ затѣмъ ничего не было слышно. Нужно полагать, что онъ въ этотъ періодъ держалъ себя или слишкомъ осторожно или, дѣйствительно, оставилъ всякую мысль о пріобрѣтеніи себѣ и исповѣдуемому имъ ученію послѣдователей. Но долго очевидно, онъ не могъ терпѣть и снова выступилъ на сцену. Тотъ же священникъ села Коржевки въ маѣ 1891 года доносилъ что „основатель секты лютеранской“ Кюдратъ Максимовъ сталъ распространять ученіе ея и среди православныхъ, открывая бесѣды о вѣрѣ въ праздничные дни въ часы церковныхъ богослуженій.

Крестьянинъ села Н. Амакинъ, побывавшій на бесѣдахъ Максимова, оставилъ православіе и, не взирая на убѣжденія священника, побоями принуждалъ жену свою къ переходу въ новое ученіе, а дѣтямъ воспретилъ изображать на себѣ крестное знаменіе и посѣщать храмъ Божій. Не удовлетворившись этимъ, Амакинъ приглашалъ на собранія у Максимова и своего работника Д. Скалдина.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 18 сентября 1891 года, Максимовъ былъ признанъ совратителемъ Кипріанова, Солкиныхъ и Амакина, а эти послѣдніе совратителями своихъ семейныхъ, почему и преданы были уголовному преслѣдованію. Каковъ былъ вердиктъ суда въ отношеніи ко всѣмъ обвинявшимся, не знаю; знаю только, что Максимовъ былъ сосланъ въ Закавказье.

Новоузенскій уѣздъ подарилъ баптистовъ не только другимъ уѣздамъ Самарской епархіи, но и сосѣдней съ нею епархіи Казанской. Представителями баптизма въ ней явились крестьяне села Мордовскаго Каратая, Тетюшскаго уѣзда, Яковъ Мартыновъ и Петръ Смолькинъ, не замедлившіе вскорѣ послѣ уклоненія своего въ баптизмъ совратить въ него своего одножителя Ивана Тарасова. Мартыновъ, по крещенію православный, нѣкоторое время принадлежалъ къ хлыстовской ереси. Каждое лѣто онъ отправлялся по Волгѣ внизъ на заработки, съ нимъ ходилъ туда же Смолькинъ. Далѣе Новоузенскаго уѣзда они, кажется, не спускались. Здѣсь они останавливались въ домѣ брата Мартынова—Осипа въ селѣ Куриловкѣ. Осипъ былъ тоже хлыстъ и, какъ хлыстъ, по приговору общества, былъ сосланъ въ 1884 г. въ Сибирь, оттуда какъ-то возвратился и поселился въ Куриловкѣ. Въ 1889 году Мартыновъ и Смолькинъ познакомились съ ученіемъ баптистовъ на одномъ собраніи, гдѣ проповѣдь держалъ Ѳ. Харлановъ. Кромѣ указанныхъ выше крестьянъ села Каратая приняла баптизмъ жена Тарасова; остальные семейные совратившихся остались въ православіи. На долго-ли?...

Общественныя бѣдствія, какъ давно замѣчено, служатъ могущественнымъ стимуломъ къ пробужденію умственной спячки

всякаго общества и заставляютъ его въ то же время сплотиться, чтобы смѣло встрѣтить врага, въ какомъ бы видѣ онъ ни являлся. Къ числу такихъ бѣдствій, постигшихъ Россію, безъ сомнѣнія былъ неурожай 1891 года. Противъ этого врага выступили и правительство, и общество, дружно откликнувшееся на призывъ встать лицомъ къ лицу съ грядущимъ бѣдствіемъ. Встрепенулись всѣ. Не могли, конечно, остаться безучастными зрителями борьбы и сектанты, такъ-какъ бѣдствіе не пощадило никого; не могли въ такомъ положеніи остаться и баптисты. И вотъ среди послѣднихъ въ началѣ 1892 года замѣчается сильное броженіе, охватившее сектантовъ этого направленія въ селахъ Куриловкѣ, Крѣпости Узенѣ, Орловомъ Гаѣ, Дьяковкѣ. Ближайшимъ поводомъ этого броженія явилось письмо Мазаева на имя новоузенскихъ баптистовъ, въ которомъ Мазаевъ, обѣщавъ помощь баптистамъ и молоканамъ не только теперь, но и въ будущемъ, пока не истратитъ всего, собраннаго имъ... убѣждалъ за помощью обращаться только къ нимъ, т. е. къ баптистамъ той мѣстности, въ которой Мазаевъ обосновался; на довольствіе каждаго ѣдока онъ опредѣлилъ по 10 пудовъ хлѣба и по 3 рубля денегъ до уборки хлѣбовъ; почему предлагалъ избрать изъ среды своей кого-либо и прислать за полученіемъ обѣщаннаго въ Ростовъ на Дону, гдѣ и была обоснована резиденція временнаго баптистскаго благотворительнаго общества, во главѣ котораго стоялъ Мазаевъ. Новоузенскіе баптисты заволновались; вожаки ихъ, будто бы, воспользовались такимъ настроеніемъ сектантовъ, разѣзжали по селамъ, въ которыхъ по ночамъ устраивали торжественныя баптистскія собранія, съ баптистскимъ богослуженіемъ. Послѣ его тотчасъ же составляли списокъ нуждающихся. Объ этомъ въ февралѣ 1892 г. доносилъ священникъ села Малого Узеня—Серебряковъ. Въ это село, по заявленію священника, пріѣзжалъ для составленія списка колонистъ Кисеке, который „неоднократно былъ выпроваживаемъ изъ селъ Куриловки, Орлова Гая и другихъ мѣстнымъ приставомъ Розовымъ“, добавляетъ Серебряковъ. Списокъ нуждающихся составлялся въ домѣ баптиста Захара Шлычкова. По-

слѣ прочтенія извѣстнаго уже письма Мазаева, тутъ же составили списокъ, со внесенныхъ въ него собрали по 5 коп. съ души. Списокъ былъ отправленъ къ Мазаеву, но скоро возвращенъ, такъ какъ въ него попало слишкомъ много. Списокъ сократили, 5 копѣчный сборъ возвратили исключеннымъ изъ него, и съ новымъ спискомъ отправился въ Ростовъ баптистъ А. Ермолаевъ.

Явленіе это само по себѣ мало опасеній могло возбудить, почему Епархіальное Начальство и ограничилось предписаніемъ, мѣстному духовенству слѣдить за пропагандою баптистовъ и дѣйствовать противъ нея путемъ собесѣдованій; но въ то же время просило и Губернатора воспретить сектантамъ всякія ночныя сборища.

Этимъ я и покончу *исторію* баптизма въ предѣлахъ Самарской епархіи.

II *Ученіе* баптистовъ Самарской епархіи.

При разсмотрѣніи ученія баптистовъ здѣшней епархіи мы, по необходимости, должны руководствоваться тѣми данными, которыя разсѣяны по разнымъ дѣламъ, производившимся въ здѣшней Консistorіи и на первый планъ поставимъ сообщеніе священника С. (отъ 29 іюня 1886 года), давшаго болѣе или менѣе систематизированную оцѣнку ученія баптистовъ. Но это его сообщеніе, заранѣе должны оговориться, мы принимаемъ во всякомъ случаѣ, съ крайнею осторожностію и при каждой возможности будемъ повѣрять другими данными, основанными на словахъ самихъ сектантовъ, приводимыхъ по тому или другому поводу производившими о нихъ дознанія. Источники, имѣющіеся у насъ подъ руками скудны; но всетаки они даютъ возможность, при сопоставленіи съ данными о баптизмѣ, уже опубликованными, опредѣлить фізіономію этого новаго для Самарской епархіи ученія. Но прежде всего мы разсмотримъ мѣстный, такъ сказать, матеріаль, который даетъ возможность подвести все ученіе Самарскихъ баптистовъ подъ нѣсколько рубрикъ, а именно: 1) ученіе о предопредѣленіи; 2) объ оправданіи вѣрою, 3) о благодатныхъ средствахъ ко спасенію, 4) о св. писаніи и преданіи, о соборныхъ постановленіяхъ св. отецъ; 5) ученіе о Богоматери,

св. ангелахъ, угодикахъ Божіихъ; 6) о почитаніи св. креста и иконъ, о крестномъ знаменіи, о храмѣ; 7) о таинствахъ церкви: а) крещеніи, б) муропомазаніи, в) причащеніи, г) покаяніи, д) бракѣ, е) священствѣ, ж) елеосвященіи; 8) о поминовеніи умершихъ и молитвахъ за нихъ; 9) ученіе о послѣднемъ времени; 10) о праздникахъ, постахъ, милостыни, присягѣ; 11) объ обрядахъ вообще. Далѣе даны будутъ свѣдѣнія о молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ, проповѣди ихъ, вообще о религиозно-нравственныхъ воззрѣніяхъ сектантовъ и, между прочимъ, о свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія.

1) О предопредѣленіи Божіемъ баптисты говорятъ такъ: „Кто какъ ни живи, для спасенія все равно; ужъ если кому опредѣлено погибнуть—погибнетъ, а кому опредѣлено спастись—спасется. Для спасенія необходима вѣра во Христа, которая, однако, дается лишь тѣмъ лицамъ, изъ погибшаго рода человѣческаго, которымъ въ теченіе времени должно быть присвоено искупленіе: этимъ лицамъ искони была опредѣлена вѣчная жизнь во Христѣ и назначены всѣ средства, которыя должны привести ихъ къ вѣрѣ во Христа, къ святости и вѣчному блаженству“. Баптисты и считаютъ себя избранниками Божіими, искупленными кровію Спасителя, а не принадлежащихъ къ обществу баптистовъ—погибшими; почему и въ молитвахъ своихъ говорятъ такъ: „ей, гряди, Господи: мы уже готовы!“ а молясь о другихъ не баптистахъ, говорятъ: „спаси ихъ, Господи, какъ и насъ спасъ!“ и, слѣдовательно, они считаютъ небесное царствіе, какъ бы, собственнымъ достояніемъ.

Поэтому во 2.) баптисты для спасенія находятъ достаточнымъ, чтобы человѣкъ лишь увѣровалъ во Іисуса Христа,—призналъ, что Онъ нашъ Спаситель, и добрыя дѣла, коими обусловлено и спасеніе, явятся сами собою, безъ всякаго на то воздѣйствія со стороны свободной воли человѣка; слѣдовательно, спасеніе для увѣровавшаго во Христа, какъ Спасителя міра, обезпечено. „Каждый увѣровавшій во Христа,—говорятъ баптисты,—тотчасъ-же получаетъ отпущеніе грѣховъ, избавляется отъ вѣчнаго наказанія“. Въ виду сего баптисты не находятъ нужды

въ какихъ-либо подвигахъ христіанско-нравственной жизни;— „Иисусъ Христосъ совершилъ разъ навсегда и для всѣхъ дѣло нашего спасенія, такъ къ чему же еще какіе-то подвиги?“ — Увѣровавшимъ во Христа, однако, признается только тотъ, кто осязательно почувствовалъ Его въ себѣ, Христосъ затѣмъ, уже никогда не покидаетъ увѣровавшаго, и пребываетъ всегда въ немъ; это пребываніе Бога въ человѣкѣ называется духовнымъ перерожденіемъ, возрожденіемъ свыше.

Это положеніе баптисткаго вѣроученія, данное о. С., находитъ себѣ подтвержденіе въ слѣдующихъ словахъ баптиста села Брыковки Павла Фролова: „я сталъ безгрѣшенъ, такъ-какъ Богъ, по вѣрѣ моей, простилъ мнѣ грѣхи“, а другой сектантъ изъ села Куриловки (Усачевъ) выразился еще яснѣе и опредѣленнѣе „Не думай,—говорилъ онъ на одной бесѣдѣ съ священникомъ, — что одними добрыми дѣлами заслужишь себѣ спасеніе“.

Отсюда 3) не нужны тѣ благодатныя средства, которыя для насъ и нашего спасенія установила православная церковь, —напримѣръ, таинства церкви. Но въ то же время баптисты признаютъ нужными изученіе слова Божія, св. вечерю и общеніе вѣрующихъ на собраніяхъ. Изученіе слова Божія они ограничиваютъ только чтеніемъ и толкованіемъ одного св. писанія ветхаго и новаго Завѣта, которое (писаніе) они признаютъ „единственнымъ источникомъ богопознанія и единственнымъ наставленіемъ въ вѣрѣ и житіи“, «основою вѣры» (по ученію Максимова). Каждому предоставляется право читать и толковать св. писаніе, какъ кому вздумается. „Пусть,—говорятъ баптисты,—всякій понимаетъ св. писаніе такъ, какъ ему хочется, и признаетъ за истину то, что ему кажется истиною. Признавая св. писаніе *единственнымъ* источникомъ богопознанія, баптисты отвергаютъ другой источникъ его св. преданіе.—Устные преданія,—говорятъ они,—хотя бы то и священныя, не заслуживаютъ уваженія уже потому, что въ теченіе вѣковъ они могли уклониться отъ первоначальной истины и даже совсѣмъ исказиться; потому и грѣшно довѣряться такому источнику въ ве-

ликомъ дѣлѣ богопознанія. Поэтому всѣ дальнѣйшія постановленія церкви, какъ на примѣръ—на вселенскихъ соборахъ, они не признаютъ для себя обязательными и принимаютъ ихъ по стольку, по сколько видятъ въ постановленіяхъ этихъ сходнаго съ основою своего ученія.

4) Исходя изъ такого положенія о св. писаніи, какъ единственномъ источникѣ богопознанія, баптисты стали далеки отъ православія съ догматической стороны въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, ангелахъ, угодникахъ Божіихъ, какъ ходатаяхъ предъ Богомъ о человѣческомъ родѣ. *Единымъ ходатаемъ человѣковъ* они считаютъ Господа нашего Іисуса Христа, а потому не считаютъ нужнымъ въ своихъ молитвахъ прибѣгать къ посредничеству и заступничеству Божіей Матери, говоря, что, такъ-какъ она была обыкновенный человѣкъ и рождена обыкновеннымъ порядкомъ, то, слѣдовательно, и она подверглась общему закону наслѣдственности грѣха и склонности къ нему, почему и сама требовала искупленія и избавленія отъ грѣха, каковое и получила чрезъ Іисуса Христа, когда на нее вмѣстѣ съ апостолами сошелъ Духъ Святой, въ видѣ огненныхъ языковъ. Ясно, поэтому, каково должно быть ученіе баптистовъ и о приснодѣвствѣ Пресв. Маріи. По словамъ баптистскаго учителя В. Кисеке, она не была дѣвою, а женою Іосифа, въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова, и что у нея, кромѣ Христа, были еще дѣти; положенія эти Кисеке обосновываетъ на слѣдующихъ стихахъ Евангелія: 20, 24 и 25 — I гл. Матѳ., его же 13 гл. — 55 и 56 и Марк. 6 гл. 3 ст. Распространители баптизма въ селѣ Брыковкѣ Гудиновъ и Фроловы по этому пункту выразались еще яснѣе и рѣзче: «Матерь Божія,—говорили они,—была такая же грѣшница, какъ и остальные люди». Отсюда понятнымъ становится ученіе баптистовъ объ ангелахъ и св. угодникахъ Божіихъ: «Мы сами,—говорятъ баптисты,—оправданные вѣрою во Христа, стоимъ выше ангеловъ потому во 1) что Христосъ искупилъ падшаго человѣка, а падшихъ ангеловъ не искупилъ, во 2) потому, что Іисусъ Христосъ, какъ Божь-человѣкъ, какъ Искупитель и единый Ходатай Бога и человѣ-

ка, сѣдитъ одесную Отца,—значить челоуѣчество, въ лицѣ Его, вознесено превыше всего, а Ему, какъ Богочелоуѣку, служатъ и ангелы; слѣдовательно, зачѣмъ молиться ангеламъ, заключаютъ баптисты,—скорѣе ангелы должны молиться намъ“. Такъ же разсуждаютъ они и о св. угодникахъ. Это ученіе вполне воспринялъ и Максимовъ Коржевскій, отвергавшій даже и почитаніе святыхъ, и этою стороною своего ученія пошелъ еще дальше новоузенскихъ баптистовъ, которые,—какъ напр. Прохоровъ изъ Дьяковки, не считая нужнымъ прибѣгать къ ходатайству Божіей Матери и Божіихъ угодниковъ, въ то же время допускаютъ необходимость почитанія и прославленія ихъ, но только не каждаго порознь, а всѣхъ вмѣстѣ, праведниковъ и праведницъ, мучениковъ и мученицъ и т. д. Другой баптистъ Филатовъ приводилъ иной аргументъ противъ почитанія ангеловъ: „не нужно почитать херувимовъ,—говорилъ онъ,—такъ — какъ въ 9 гл. посл. къ Евр. сказано—де, что о нихъ не слѣдуетъ и говорить“. Прохоровъ же свое ученіе о ненужности почитанія святыхъ и молитвъ имъ основывалъ на 12 ст. 4 гл. дѣян. апост. и на 1—2 ст. 2 гл. 1 посл. Іоан. Изъ молитвъ баптисты признаютъ самую важною, если не единственною одну „Молитву Господню“.

6) Разъ, по ученію баптистовъ, обращеніе къ ангеламъ и святымъ излишне, излишни должны быть и ихъ изображенія, тѣмъ болѣе ненужнымъ становится почитаніе послѣднихъ. Всѣ данныя, относящіяся къ этому положенію, подтверждаютъ выказанное.—Брыковскіе баптисты,—говорится въ одномъ мѣстѣ,—считаютъ излишнимъ почитаніе иконъ и креста Господня; Прохоровъ,—сообщаетъ другой священникъ,—отвергаетъ необходимость почитанія креста и иконъ. А о. С—въ высказываетъ такъ: „Баптисты отвергаютъ почитаніе креста Господня и св. иконъ. Они говорятъ: „крестъ былъ позорнымъ орудіемъ казни, подобнымъ эшафоту, и почитать крестъ, на которомъ былъ преданъ казни Іисусъ Христосъ, значитъ тоже, что почитать эшафотъ“. Объ иконахъ баптисты отзываются дерзко, называя ихъ идолами, и *маяками*; смотря на крестные ходы православ-

ныхъ, они не пропускаютъ случая поглумиться: „Идите, — говорятъ они, обращаясь къ православнымъ. — видите, для васъ понаставили маяковъ“. Идя такимъ путемъ умозаключенія, баптисты естественно должны отвергнуть и всѣ видимые знаки богопочитанія: крестное знаменіе, храмы, мощи угодниковъ. И слѣды такого взгляда мы видимъ рѣшительно вездѣ, у всѣхъ баптистовъ и въ Коржевкѣ, и въ Брыковкѣ, и въ Куриловкѣ и т. д. Только основатель баптизма въ Коржевкѣ — Максимовъ, и только онъ одинъ, и въ Коржевкѣ допускалъ необходимость воздѣянія рукъ, какъ о томъ-де упоминается въ св. писаніи. Этотъ же Максимовъ не отвергалъ *пользы* благоукрашенныхъ храмовъ, какъ мѣстъ общественнаго богомоленія, конечно при отсутствіи въ нихъ креста и иконъ. Другіе баптисты Самарскаго края и даже коржевскіе относятся къ храмамъ безусловно отрицательно. И правъ о. С—въ, писавшій: „Баптисты не признаютъ нужды въ св. Божіихъ храмахъ, говоря: „у насъ есть молитвенныя собранія, *а гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое,* — сказалъ Спаситель, — Я посреди ихъ; тамъ, слѣдовательно, и церковь“. А какъ хулители всего православнаго, баптисты дерзаютъ называть храмы Божіи *мельницами, придуманными попами для одной ихъ наживы*“.

7) Къ ученію о таинствахъ церкви баптисты относятся отрицательно. С—въ пишетъ: „Баптисты, хотя и признаютъ крещеніе, но въ этомъ таинствѣ они не хотятъ признавать самаго важнаго, существеннаго; они отрицаютъ благодатную силу Св. Духа, дѣйствующую на вѣрующихъ при совершеніи таинства и такимъ образомъ крещеніе они низводятъ на степень простого обряда, свидетельствующаго лишь о принадлежности исполнившаго этотъ обрядъ къ ихъ общинѣ. Въ ихъ ученіи сказано: „Обращенные словомъ Божіимъ и дѣйствіемъ Св. Духа присоединяются къ церкви чрезъ крещеніе.“ Крещеніе, по ихъ ученію, не есть дѣйствительное очищеніе отъ грѣховъ, такъ-какъ такое очищеніе достигается непосредственно вѣрою: крещеніе есть знакъ, символъ покаянія и вѣры крещаемаго, первый плодъ вѣры и любви ко Христу, вступленіе въ послушаніе Господу и въ Его церковь. Отъ крещаемаго у баптистовъ, поэтому, требуется предварительное и обязательное возрож-

деніе свыше, т. е. осязательное ощущеніе въ себѣ Христа; въ противномъ случаѣ,—говорятъ они, —крещеніе не приноситъ никакой пользы. Баптисты не допускаютъ крещенія младенцевъ, такъ—какъ они (младенцы) находятся въ безсознательномъ состояніи и потому-де не могутъ засвидѣтельствовать свою вѣру во Христа, и потому совершаютъ крещеніе только надъ имѣющими полный возрастъ и притомъ какъ уже выше сказано, получившими возрожденіе свыше, погружая таковыхъ въ воду одинъ разъ. Крещеніе совершается непременно въ рѣкѣ, хотя-бы то случилось и зимою (что мы уже видѣли); крещаемый ложится въ водѣ лицомъ къ небу, показывая тѣмъ, что онъ крестится въ воспоминаніе смерти Христовой (?); старшина баптистовъ, при погруженіи крещаемого, произноситъ слова: „крещая тебя, братъ (или сестра) во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“,—крещаемый отвѣчаетъ: „аминь“. Поступающихъ въ баптизмъ изъ православія или иного вѣроисповѣданія, признающаго крещеніе, они снова крестятъ, что указываетъ на происхожденіе баптизма отъ анабаптизма.

Но не у всѣхъ баптистовъ одинаковый взглядъ на крещеніе. Въ 1889 году священникъ Р—скій производилъ бесѣды съ Борисоглѣбскими баптистами, изъ которыхъ онъ вынесъ убѣжденіе, что „они принимаютъ крещеніе безъ миропомазанія, такъ-какъ, по ихъ ученію, Духъ Святой сходилъ на крещаемого непосредственно во время крещенія, и потому послѣ крещенія и принятія св. Духа вѣрующій уже не грѣшитъ“. Значитъ Борисоглѣбовскіе сектанты смотрѣли на крещеніе, уже не какъ на простой обрядъ.

Въ Куриловкѣ въ первые годы появленія тамъ баптизма обрядъ крещенія совершали въ рѣкѣ, обязательно ночью, и простые міряне, а не старшины или пресвитеры баптистскіе.

Брыковскіе баптисты учили, что крестить слѣдуетъ лишь достигшихъ не менѣе какъ 30 лѣтняго возраста.

Максимовъ видѣлъ въ крещеніи простой обрядъ, какъ видимый знакъ очищенія человѣка отъ грѣховъ и ссылался, въ подтвержденіе этого своего взгляда, на 3—10 ст. 6 гл. посл къ Римл.

Дьяковскій представитель баптизма—Прохоровъ считаетъ не-

нужнымъ крещеніе младенцевъ, но необходимымъ для возрастныхъ и только тѣхъ, которые чрезъ раскаяніе предъ Богомъ въ своихъ грѣхахъ получили отпущеніе ихъ, въ силу заслугъ Спасителя и которые явно почувствовали въ сердцѣ своемъ присутствіе Бога. Другой баптистъ села Дьяковки — Банниковъ говорилъ, что слѣдуетъ креститься въ покаяніе.

Изъ предыдущаго уже яснымъ становится, что баптисты безусловно отвергаютъ таинство *миропомазанія* и не считаютъ нужнымъ замѣнить его даже какимъ либо обрядомъ. Коржевскій Максимовъ такъ прямо и училъ, что миропомазаніе не имѣетъ значенія и силы и излишне, какъ обрядъ; но въ то же время онъ не отвергалъ возможности дѣйствія св. Духа при возложеніи рукъ, какъ то было во времена апостольскія.

Куриловскіе баптисты принимали *причащеніе*, какъ простой обрядъ, совершаемый вѣрующими въ воспоминаніе вечери Господней и во исполненіе словъ Спасителя: „Сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Частички бѣлаго хлѣба кладутся въ виноградное вино въ стеклянной чашѣ; приготовленное такимъ способомъ *причастіе* дѣвушка разноситъ присутствующимъ на собраніи.

Въ такомъ же видѣ и — какъ простой обрядъ, допускалъ причащеніе Максимовъ, а дьяковскій Прохоровъ признавалъ „преподаваемое имъ (баптистамъ) на вечери хлѣбъ и вино за истинное тѣло и истинную кровь Христову“.

Священникъ С — въ прямо говоритъ, что таинство причащенія баптисты низводятъ на степень простого обряда, творимаго „въ силу завѣщанія Спасителя,“ въ видѣ преломленія хлѣбовъ. — „Мы принимаемъ, — говорятъ баптисты, — тайны Христовы въ воспоминаніе страданій и смерти Христа, въ знакъ общенія со Христомъ и вѣрующихъ между собою“. Въ ученіи баптистовъ сказано (пишетъ С — въ): „симъ возвѣщеніемъ словъ Спасителя каждый разъ оживляется въ сердцахъ вѣрующихъ воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ, и Онъ снова является ихъ душѣ въ своей кровавой красотѣ.“ Въ пресуществленіе даровъ въ тѣло и кровь Христову они не вѣрятъ, — заключаетъ С — въ, хотя и не всѣ, какъ мы только что видѣли сейчасъ (въ показаніи Прохорова).

Въ отношеніи къ таинству *покаянія* логическій выводъ изъ предыдущаго долженъ быть тотъ, что это таинство не нужно. Такъ на него и смотрятъ Новоузенскіе баптисты. Но искатель вѣрѣ, коржевскій Максимовъ, наоборотъ, считаетъ нужнымъ исповѣданіе грѣховъ предъ поставленными на то лицами, которыя имѣютъ и власть разрѣшать кающихся отъ грѣховъ. Къ сожалѣнію, неизвѣстенъ опредѣленный его взглядъ на покаяніе, т. е. какъ на таинство или какъ на простой тоже обрядъ.

О таинствѣ *брака*. о. С—въ пишетъ: „Бракъ у баптистовъ хоти въ ученіи ихъ называется и гражданскимъ, и божественнымъ учрежденіемъ, не причисляется, однако, къ благодатнымъ средствамъ, тѣмъ болѣе не имѣетъ значенія таинства“. Такъ дѣйствительно, на бракъ и смотрятъ новоузенскіе баптисты. Такъ на него смотритъ и Максимовъ, въ ученіи о бракѣ, однако, пошедшій слишкомъ далеко. Вѣроятно, знакомство съ такъ называемымъ *мормонизмомъ*, наблюдаемымъ въ предѣлахъ Николаевского уѣзда, привело его къ принятію ученія о бракѣ скорѣе въ ветхозавѣтномъ смыслѣ; такъ онъ говорилъ, что можно имѣть хоть сотню женъ, а слова Апостола Павла (Ефес. 5 гл. 20—30 ст.) толковалъ, какъ образный видъ союза Христа съ церковію.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій о пьянствѣ.

(Бесѣда досточтимаго Кронштадтскаго пастыря съ Петербургскаго Листка сотрудникомъ).

— Батюшка! „Петербургскій Листокъ“ всегда, а въ настоящее время, особенно настойчиво ратуетъ противъ пьянства и спаивающихъ народъ заведеній. Но находятся люди, которые негодуютъ на это, говорятъ что „Листокъ“ пристрастенъ, что мы преувеличиваемъ, что пьянство...

Глаза пастыря засверкали, онъ взялъ меня за руку и вдохновенно произнесъ:

— Пишите, дорогой мой, пишите!! Больше, больше пишите! Никого не слушайте, ни на кого не смотрите! *Я* благословляю

васъ на это! Вы получите заслугу отъ Господа, чѣмъ больше будете писать! Нѣтъ *зла* столь великаго и гибельнаго, нѣтъ *врага* сильнѣйшаго, какъ народное пьянство. Хорошо дѣлаетъ вашъ редакторъ, что возсталъ противъ этого врага церкви, нравственности, семьи и народа отъ мала до велика. Ахъ, знаете-ли я видѣлъ добраго хорошаго семьянина, который спился и съ ножомъ, потомъ бросался на жену, чуть не зарѣзалъ ее: а жена такая кроткая, добрая. Только вино, одно вино превратило этого семьянина въ звѣря! И сколько подобныхъ примѣровъ! Пьянство не только есть непотребство, оно рождаетъ массу другихъ пороковъ и преступлений; оно развращаетъ цѣлыя деревни, села, города!

Въ такихъ выраженіяхъ выяснилъ свой взглядъ на пьянство досточтимый пастырь.

Но расскажу по порядку о своемъ посѣщеніи Кронштадта теперь, когда возвратился отецъ Іоаннъ изъ далекаго двухмѣсячнаго путешествія. Я отправился въ Кронштадтъ въ пятницу 28-го іюля... Еще на вокзалѣ балтійской дороги, а затѣмъ на пароходѣ только и слышно было радостное:

— *Вернулся!*

Въ этомъ «вернулся!» сказано все... Толпы больныхъ, бѣдныхъ, убогихъ, удрученныхъ, пришибленныхъ горемъ, нуждой передаютъ это восклицаніе изъ устъ въ уста и оно вызываетъ свѣтлый проблескъ на ихъ мрачныхъ лицахъ.

Вернулся тотъ, на кого одного у нихъ у всѣхъ надежда, который по ихъ глубокой вѣрѣ одинъ только можетъ помочь ихъ горю, облегчить страданія, улучшить положеніе. Почему *онъ*, а никто другой? И почему именно *онъ*?

Потому что для всѣхъ онъ *свой* ближній, добрый, отзывчивый и связанный съ ними любовью! Никому, кромѣ его, нѣтъ до нихъ дѣла! Никто даже выслушать не хочетъ ихъ горя, несчастья, отчаянія. Это скучно, неинтересно и безцѣльно. А отецъ Іоаннъ *имъ* принадлежитъ, онъ любитъ ихъ, какъ родной отецъ, внимательно выслушиваетъ, хочетъ знать всѣ подробности и спѣшитъ помочь молитвой, совѣтомъ, деньгами, всѣмъ, чѣмъ можетъ, отъ всей души.

Цѣлыхъ два мѣсяца его не было. Два мѣсяца тысячи несчастныхъ считали себя сирыми и безпомощными. Батюшка обѣщаль проѣздить только шесть недѣль, а проѣздилъ ровно два мѣсяца. Вездѣ его задерживали, упрашивали побыть лишній денекъ и онъ уступалъ, а время шло.

— Скажите, батюшка, спросилъ я, какое впечатлѣніе вынесли вы изъ своей далекой поѣздки?

— Трудно вамъ это сказать въ нѣсколькихъ словахъ. Впечатлѣніе такое, что русскій народъ силенъ единеніемъ, которое покоится на вѣрѣ православной. И сила эта великая! Я скромный служитель алтаря, по волѣ Божіей, сдѣлался выразителемъ этого единенія. Весь народъ населеніе цѣлыхъ горсдовъ, селъ встрѣчало меня какъ одинъ человекъ. И встрѣчало съ любовью, какъ роднаго, точно стараго знакомаго, хотя я посѣтилъ нѣкоторыя мѣста въ первый разъ. Особенно трогательно было, что даже дѣти выбѣгали встрѣчать меня цѣлыми гурьбами; бѣжали, въ перегонку, съ радостными личиками, точно своего близкаго встрѣчали. Чувствовался какой-то религіозный подъемъ и это явленіе радостное, хорошее.

— Батюшка, вѣдь нѣтъ уголка въ Россіи, гдѣ-бы ваше имя не было извѣстно и популярно. Народъ чувствуетъ вашу отеческую любовь и она-то объединяетъ ихъ.

— Да, я люблю всѣхъ, какъ одного и молюсь за всѣхъ во едино.

Н. Ж—вз.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.“

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и «Христіанское Чтеніе, издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба** журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за **одинъ** рубль и

подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ А. Лопухинъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

Страхованіа капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованіа отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованіа отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

Страхованіа транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 85 выпускъ
(Побѣжалость — Польша)

„Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“,

изданіе съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К^о. бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе обнимаетъ все отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Бедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, пр.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. Н. Ремезовъ, проф. Э. Л. Радловъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 85 выпускахъ (составляющихъ 6 томовъ и 1 вып. 7-го тома), помѣщено 62,835 статей и замѣтокъ, 1,191 портретъ и рисунокъ, 18 географическихъ картъ, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ».

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновен. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 руб., послѣ чего высылаются первые 6 том. съ наложеннымъ платежемъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8. Отдѣленія конторы: Одесса, Малый пер., д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. Губерн. Земской Управы, Томскъ, при Агентствѣ «Западная Сибирь»; Самара, при редакціи «Самарской Газеты»; Таганрогъ, при редакціи «Таганрогскаго Вѣстника».

САМАРСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

съ 15 сего Юня платитъ:

по вкладамъ до востребованія	3 ⁰ / ₁₀	Г О Д О В Ы Х Ъ
« « срочнымъ на 1—2 года	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀	
« « « на 3 года и болѣе	5 ⁰ / ₁₀	
	4—2	

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

СЪ 20 МАЯ с. | г.

значительно понизило преміи по страхованію церквей, школъ и домовъ церковно-служителей.

Самарское Агенство помѣщается въ 1 части 4 кв. по улицѣ Казанской въ домѣ Н. Ф. Маркова.

3—1

Агентъ С. Тикунувъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Разрядный списокъ учениковъ Николаевского духовнаго училища.—Чинъ церковнаго торжества при освященіи новоосуженнаго Каѳедральнаго въ г. Самарѣ Собора.—Объ устроеніи иноческой обители на Амурѣ.

Письмо Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя^{II} Александра Михайловича къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому и Ставропольскому.—Мысли о значеніи храмовъ и молитвъ церковныхъ.—Храмъ во имя Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго Чудотворца, среди дачъ г. Самары. (Окончаніе).—Баптизмъ въ Самарской епархіи. (Продолженіе).—Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій о пьянствѣ. Н. Ж.—въ.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.