

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Апрѣля № 8. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 Марта сего 1871 года за № 12, на Имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. *Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Февраля сего года за № 1808, съ изясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о предоставленіи Всемилостивѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ наперсныхъ крестовъ, заготовляемыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ собственность удостоенныхъ та-

коваго пожалованія. Приказали: Принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ и имѣя въвиду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, не возвращаются въ Кабинетъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по Духовному въдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемиловитѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготавливаемые въ Святѣйшемъ Синодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 18-го марта — при ямпольской Николаевской церкви разрѣшено построить колокольню; 19-го марта разрѣшено раскрасить внутри и снаружи ямпольскаго уѣзда 2-го округа Приходскую села Боровки церковь, съ перемѣною въ ней нѣкоторыхъ иконъ — на церковную и попечительскую сумму; того же уѣзда и округа дозволено въ с. Сосенкѣ окрасить крышу, оштукатурить церковь, колокольню и церковь покрыть жестію на попечительскую сумму, на что разрѣшено употребить собранныхъ попечительствомъ 200 р.; 20 марта — гайсинскаго уѣзда въ с. Роскошовкѣ разрѣшено расширить церковь боковыми придѣлами на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 5-го Апрѣля — балтскаго уѣзда въ с. Великомъ Бобрикѣ разрѣшено починить церковь на сумму церковную въ количествѣ 300 руб. и собранную отъ тамошнихъ прихожанъ въ количествѣ 150 руб. сер.; 5 Апрѣля — летичевскаго уѣзда въ м. Зиньковѣ при Вознесенской церкви разрѣшено построить деревянную колокольню на счетъ тамошняго церковно-приходскаго попечительства.

Объявлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ благодарность и благословеніе: 20 марта волостному старшинѣ винницкаго уѣзда с. Гавришовки Или Андрущенкѣ

съ выдачею ему похвальнаго листа—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви вещей на 128 руб.

Объявлена Его Пресвященствомъ признательность съ преподаніемъ благословенія: 25 февраля 1870 г. председателю церковно-приходскаго попечительства балтскаго уѣзда с. Красненъкаго крестьянину Корнилію Штабъ, тамошнему сельскому писарю Софоніи Иваницкому, церковному старостъ Павлу Мосіондзу и прочимъ прихожанамъ с. Красненъкаго за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 750 руб.

Опредѣлены: 20 марта—причетническіе сыновья Іосифъ Левицкій и Борисъ Калтуновичъ—въ число послушниковъ Грановскаго монастыря.

Перемѣщены: 17-го марта, согласно прошенію, винницкаго уѣзда м. Тиврова священникъ Ѳома Машкевичъ въ село Баличь литинскаго уѣзда; 15 марта гайсинскаго уѣзда села Шимановки священникъ Григорій Нестеровскій въ село Бѣлоусовку брацлавскаго уѣзда.

Почислено священническое мѣсто: 20 марта за бывшимъ учителемъ ямпольскаго уѣзда въ с. Пеньковкѣ окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Захаріею Барановичемъ—ушицкаго уѣзда въ с. Бакотъ.

Утвержденъ въ должности бібліотекаря окружной бібліотеки: 5-го апрѣля священникъ балтскаго уѣзда Петръ Сергѣевъ—въ 9 округъ.

Награждены набедренниками: 17-го марта—гайсинскаго уѣзда священники: с. Высшей Кропивны Георгій Гриневичъ и м. Райгорода Яковъ Кульчицкій—первый по должности наблюдателя сельскихъ школъ а вторый за долговременную усердную службу, съ выдачею грамотъ награжденнымъ; 20-го марта—винницкаго уѣзда села Лисівки Іоаннъ Лисѣвичъ и м. Мизякова Василій Боржковскій за отличное исполненіе пастырскихъ обязанностей и устройство сельскихъ школъ.

Утверждены Его Преосвященством членами правленія Шаргородскаго училища отъ духовенства: священникъ Николай Танашевичъ и священникъ Михаилъ Гарнишевскій на трехлѣтіе.

Утвержденъ Его Преосвященствомъ членомъ правленія Тульчинскаго училища отъ духовенства: священникъ Теофилактъ Булановскій на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Іоанна Зазулинскаго — на трехлѣтіе; членъ тогоже правленія священникъ Теофанъ Шумлянскій оставленъ на слѣдующее трехлѣтіе.

Съездъ духовенства Шаргородскаго училищнаго округа назначенъ, съ утвержденія Его Преосвященства, 25 мая сего 1871 года.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 5-го апрѣля брацлавскаго уѣзда с. Холодовки церковный староста Димитрій Дудкинъ, за пожертвованіе имъ въ пользу тамошней церкви 240 руб. с.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 19-го марта—крестьянинъ собственникъ Сергій Михайловъ Варварикъ къ св. Іоанно-Богословской церкви ямпольскаго уѣзда села Дранки; крестьянинъ собственникъ Стефанъ Тарачукъ тогоже уѣзда села Красногорки къ Свято-Михайловской церкви.

Утверждены Его Преосвященствомъ сотрудниками окружнаго попечительства: 17-го марта—балтскаго уѣзда села Чернеча Николай Голосовъ и с. Саражинки Ипполитъ Маковскій, прослужившіе уже одно трехлѣтіе въ сихъ должностяхъ, въ 1-мъ округъ благочинія.

Утверждены Его Преосвященствомъ председателъ и члены церковно-приходскаго попечительства проскуровскаго уѣзда м. Сатанова: 17 марта — священникъ Іаковъ Смогоржевскій, председателемъ, на мѣсто бывшаго въ сей должности мирового посредника Дверницкаго, а членами онаго, проскуровскіе мѣщане: Яковъ Сокальскій и Ивацъ Левицкій и крестьяне м. Сатанова: Андрей Коцуревичъ,

Павель Облочинскій, Александръ Федынский, Василій и Семень Гуменюки, Иванъ Данчижинскій, Петръ Триска, Михаилъ Петлица и Василій Семчукъ; каменецкаго уезда церковно-приходскаго попечительства въ с. Чернокозинцахъ председателемъ мировой посредникъ Владимиръ Николаевъ Ходаковскій и членами тридцать человекъ крестьянъ.

Перечисленъ 17 марта причтъ каменецкаго уезда села Должка изъ 5-го округа благочинія въ градское благочиніе, по удобству сообщенія.

Выданъ паспортъ: 17 марта ямпольскаго уезда с. Деребчина священнику Василю Щербинскому на проѣздъ въ г. Кіевъ для поклоненія св. мѣстамъ на 10 дней.

Умершій исключенъ изъ списковъ 22 марта балтскаго уезда села Синекъ священникъ Ѳома Обуховскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 5 ноября 1870 года за № 64. Касательно времени приѣмныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1870 года за № 173, журналъ Учебнаго Комитета съ заключеніемъ относительно времени производства приѣмныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно

для наставниковъ и что выраженіе устава „предъ началомъ учебнаго курса“ должно быть принимаемо въ смыслъ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всехъ классахъ, Учебный Комитетъ полагаетъ, что пріемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

б) Отъ 12 ноября 1870 года за № 69. Относительно принятія въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сентября сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству главнаго священника Арміи и Флотовъ о принятіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства, и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, на равнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. Семин. и въ § 83 Уст. Училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ.

в) Отъ 23 ноября 1870 года за № 70. Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ гомиластики и литургики.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября сего года за № 3822, о воспольдовавшемъ въ 12 день сего октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію Святейшаго Синода $\frac{22 \text{ апрѣля}}{4 \text{ мая}}$ сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ кафедръ гомилетики и литургики, на изложенныхъ въ журналъ Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета по сему предмету основаніяхъ. Справка: Учебный Комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что пастырское богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ въ продолженіи академическаго курса состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3 уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при этомъ одномъ предметъ, требующемъ какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиліе преподаванія русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе пред-

меты останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обменъ между преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предположенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ $\frac{22 \text{ Апрѣля}}{4 \text{ Мая}}$ предоставилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

г) *Отъ 10 января 1871 года за № 1. Относительно отмытокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарскими правленіями.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 266, журналъ Учебнаго Комитета по сообщенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о встречаемыхъ затрудненіяхъ при приѣмъ семинарскихъ воспитанниковъ въ университеты, вслѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣленности отмытокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ таковымъ воспитанникамъ семинарскими начальствами. Приказали: Въ Уст. Дух. Сем. § 138 постановлено: для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употреблять слѣдующіе баллы: „5 — отлично, 4 — очень хорошо, 3 — хорошо, 2 — посредственно и 1 — слабо“. За тѣмъ, по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Университета о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ отмытокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ отмытокъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1870 года за № 21, семи-

нарскимъ правленіямъ вмѣнено въ обязанность, чтобы при выдачѣ выпускаемымъ изъ семинарій воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной въ § 138 Уст. Дух. Сем. Но изъ полученнаго нынѣ отзыва Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскими правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. Посему сдѣлать правленіямъ семинарій строжайшее подтвержденіе о непремѣнномъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій семинарскаго устава и указа Святѣйшаго Синода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій, сверхъ отмѣтокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неопустительно обозначено и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ семинарій; о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій, указы.

д) *Отъ 30 января 1871 года за № 4. О допущеніи въ духовныя училища составленнаго г. Лебедевымъ учебника по географіи Россіи въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 181 журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленномъ преподавателемъ 3-й С.-Петербургской гимназіи Евлампіемъ Лебедевымъ учебникъ по географіи Россіи. Изъ журнала этого видно, что Комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенный учебникъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи и изученіи отечественной географіи въ Духовныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

е) *Отъ 30 января 1871 года за № 5. О допущеніи въ духовныя семинаріи и училища составленнаго г. Григоревскимъ практическаго курса греческаго языка по Курціусу, — въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, за № 232 журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ духовныя семинаріи и училища составленнаго учителемъ 2-й Харьковской гимназіи Григоревскимъ „Практическаго курса греческаго языка по Курціусу“, — въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію.

Заключение

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Составленный учителемъ второй Харьковской гимназіи Григоревскимъ „Практическій курсъ Греческаго языка по Курціусу“ содержитъ въ себѣ только греческую этимологию съ примѣрами для упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, взятыми изъ учебной книги Шенкеля. Въ предисловіи къ своей книгѣ г. Григоревскій говоритъ, что учебники, помимо различія въ выборѣ матерьяла, отличаются, смотря по характеру народа, большею систематичностію и серьезностію изложенія или рассчитываютъ на быстроту усвоенія, заботясь о легкости и ясности изложенія. За тѣмъ, признавая этимологию въ грамматикѣ Курціуса образцемъ вполне научнаго и строго систематическаго изложенія, г. Григоревскій находитъ нужнымъ для педагогическихъ цѣлей сдѣлать въ изложеніи Курціуса нѣкоторыя измѣненія. Сдѣланныя имъ измѣненія главнымъ образомъ касаются распредѣленія учебнаго матерьяла; но кромѣ того, сравнительно съ учебникомъ Курціуса, въ „Практическомъ курсѣ“ г. Григорев-

стаго встрѣчается довольно много пропусковъ и нѣсколько добавочныхъ объясненій, которыхъ у Курціуса нѣтъ,

Измѣненія эти разрушаютъ восхваляемую авторомъ строгую систему Курціуса, но многія изъ нихъ едва ли могутъ быть оправданы педагогическими соображеніями. Такъ, напримѣръ:

1) Указавъ самыя общія правила относительно удареній и перечисливъ слова, неимѣющія удареній (atona), авторъ опускаетъ статью объ энклитикахъ, о которыхъ вскользь упоминаетъ въ статьѣ о мѣстоименіяхъ, и за тѣмъ уже подробнѣе говоритъ въ самомъ концѣ книги; тогда какъ при постоянномъ упражненіи учениковъ въ переводахъ, необходимо было бы познакомить ихъ съ этими частицами прежде полного этимологическаго курса.

2) Второе аттическое склоненіе, не представляющее никакихъ затрудненій для учащихся и всегда разсматриваемое вмѣстѣ съ прочими видами 2-го склоненія, какъ сдѣлано и у Курціуса, неизвѣстно почему изложено во второмъ отдѣлѣ курса послѣ спряженія чистыхъ глаголовъ.

3) Опустивъ тѣ указанія Курціуса, которыми объясняется система его въ расположеніи образцовъ третьяго склоненія, г. Григоревскій не даетъ никакого ключа къ уразумѣнію разнообразныхъ измѣненій въ основѣ словъ третьяго склоненія, тогда какъ все разнообразіе третьяго склоненія весьма просто объясняется немногими основными положеніями, знаніе которыхъ не только не затруднило бы учащихся, а напротивъ облегчило бы имъ изученіе этого склоненія.

Относительно глагола система Курціуса отличается тѣмъ, что онъ разомъ разсматриваетъ всѣ разряды глаголовъ на ω , раздѣливъ времена на группы по временнымъ основамъ, тогда какъ въ грамматикѣ Кюнера всѣ глаголы раздѣлены по характеру на 4 разряда, и за тѣмъ указывается спряженіе одного разряда за другимъ, начиная съ простѣйшаго. Г. Григоревскій избралъ средній путь и сперва представляетъ полное спряженіе чистыхъ глаголовъ,

а за тѣмъ спряженіе глаголовъ, коихъ основа оканчивается на согласную букву, при чемъ, отступивъ отъ порядка изложенія въ грамматикѣ Курціуса, онъ заканчиваетъ спряженіе второго рода глаголовъ статью объ аористахъ вторыхъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Особыя времена въ глаголахъ съ основной согласной“ и начинаетъ эту статью слѣдующимъ замѣчаніемъ, котораго нѣтъ у Курціуса: „Глаголы съ основной согласной имѣютъ два времени особаго образованія, именно; аористъ дѣйствительнаго и общаго и аористъ страдательнаго залога; времена эти называются вторыми или сильными.“ По этому замѣчанію глаголы φῶ, ὀῶ, не должны бы имѣть аористовъ 2-хъ, равно какъ и глаголь ρῶ, между тѣмъ какъ самъ авторъ на страницѣ 169-й приводитъ аор. 2-й отъ глагола ρῶ.

Вообще замѣчанія внесенныя въ учебникъ авторомъ отъ себя, нерѣдко погрѣшаютъ противъ ясности и даже правильности изложенія, напримѣръ:

1) На страницѣ 10-й помѣщено слѣдующее синтаксическое замѣчаніе: „Членъ служитъ для ближайшаго опредѣленія существительнаго и на русскомъ остается безъ перевода, указанное значеніе его есть приблизительное“.

2) На страницѣ 25-й. Послѣ объясненія, что основой слова называется та часть слова, которая остается, если отбросимъ окончаніе, въ примѣчаніи говорится, что во 2-мъ склоненіи основой служитъ звукъ о, а въ 1-мъ α. Какъ будто съ отнятіемъ окончаній отъ какихъ бы то ни было словъ 1-го и 2-го склоненія всегда получаются въ остаткѣ только звуки о да α.

3) На той же страницѣ нѣсколько выше въ § 46 совершенно неосновательно объяснено различіе между 3 и двумя первыми склоненіями.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что въ курсѣ г. Григоревскаго выпущены всѣ діалектическія особенности, которыя ука-

заны въ учебникъ Курціуса подѣ текстомъ, въ особыхъ дополнительныхъ примѣчаніяхъ къ подлежащимъ параграфамъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи указанной книги не представляется достаточныхъ данныхъ, чтобы принять ее въ руководство по греческому языку въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ замѣнъ недавно введеннаго учебника Кюнера.

Во 1-хъ потому, что она не представляетъ особыхъ достоинствъ, которые бы давали ей право на предпочтеніе.

Во 2-хъ потому, что она содержитъ въ себѣ только одну этимологію, такъ что съ переходомъ въ семинарію, гдѣ положено проходить греческій синтаксисъ, ученикамъ все таки приходилось бы запастись руководствомъ Кюнера, т. е. вмѣсто одного учебника прибрѣтать два.

Въ 3-хъ потому, что учебникъ Кюнера, содержащій въ себѣ этимологію и синтаксисъ, продается значительно дешевле (70 коп.), чѣмъ одна этимологія Григоревскаго (1 рубль 25 коп.)

Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что книга эта содержитъ значительную часть учебнаго матерьяла, хотя и своеобразно расположеннаго, изъ учебника Курціуса, Учебный Комитетъ полагалъ бы, оставивъ руководствомъ по греческому языку въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебникъ Кюнера, какъ болѣе полный и доступный по цѣвѣ, допустить къ употребленію въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу г. Григоревскаго въ качествѣ учебнаго пособия.

ж) Отъ 30 января 1871 года за №6. Объ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 декабря за №4821, о воспослѣдовавшемъ въ 21 день декабря Высочайшемъ соизво-

леніи на учрежденіе въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О выше изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ указами, объяснивъ при семъ, что назначеніе надзирателей необязательно для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ инспекторскій надзоръ не будетъ имѣть особой въ томъ надобности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія вятской духовной семинаріи.

Съ 15 марта сего года въ вятской семинаріи открылись двѣ вакансіи преподавателей греческаго языка, на замѣшеніе которыхъ правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія ярославской духовной семинаріи.

За смертію учителя семинаріи священника Александра Торопова, должность преподавателя педагогики въ высшихъ отдѣленіяхъ ярославской семинаріи и соединенныхъ съ нею предметовъ русской гражданской исторіи въ среднемъ 1-мъ отдѣленіи и всеобщей гражданской исторіи въ низшемъ 3-мъ отдѣленіи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, объявляя о семъ имѣетъ честь присовокупить, что кандидата на занятіе означенной должности въ виду не имѣетъ и что срокомъ для заявленія желанія занять оную назначается 22 число апрѣля мѣсяца.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

Задачи православной Церкви на западной окраинѣ Россіи.

На западной окраинѣ Россіи православіе стоитъ лицомъ къ

лицу съ латинствомъ, и на православной Церкви здѣсь лежитъ высокій и трудный долгъ — съ одной стороны, утверждать въ истинной вѣрѣ православныя паствы и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны латинства, а съ другой — силою убѣжденія, святостію своихъ началъ и полнотою ихъ проявленія въ жизни ѣдствовать и на римско-католическія населенія, изъ коихъ весьма многія нѣкогда принадлежали къ православной Церкви и отторгнуты отъ нея вслѣдствіе неблагопріятныхъ историческихъ судьбъ края. При помощи Божіей, Церковь исполняла двойственный долгъ съ значительнымъ успѣхомъ. Православная паства на западной нашей окраинѣ умножалась въ своемъ числѣ: православныя учрежденія тамъ получали новую силу и твердость.

Умноженіе православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ.

Столь важное въ интересахъ православія дѣло сооруженія православныхъ храмовъ съ успѣхомъ продолжалось какъ въ сѣверо-западномъ, такъ и юго-западномъ краѣ. Здѣсь и тамъ, въ отчетномъ году, окончено постройкою и освящено 92 церкви и сверхъ того воздвигнуто 7 молитвенныхъ домовъ. Изъ числа освященныхъ храмовъ семь устроены въ упраздненныхъ латинскихъ костелахъ. Въ отношеніи къ интересамъ православія особенно важно обращеніе римско-католическихъ костеловъ въ православныя храмы, совершенное въ минской и волынской епархіяхъ.

Мѣстечко Ивенецъ (минскаго уѣзда) служило гнѣздомъ латинства, изъ котораго выходили ревностные до фанатизма проповѣдники римскаго католицизма и польщизны. Въ 1863 г. здѣсь въ самомъ костелѣ совершались мятежническія демонстраціи. Между тѣмъ какъ въ Ивенецѣ, такъ и его окрестностяхъ живетъ весьма значительное число православныхъ. Потому обращеніе костела въ православную Церковь принято было окрестнымъ населеніемъ съ живѣйшею радостію. Преосвященный минскій свидѣтельствуетъ, что при освященіи ея было огромное стеченіе народа. Костелъ въ с. Богушевичахъ игуменскаго уѣзда, минской губерніи, построенъ

быль помѣщиками Свенторжецкими на родовомъ ихъ кладбищѣ. Во время мятежа здѣсь былъ повѣшенъ за свою ревность по вѣрѣ и любовь къ отечеству достойный священникъ богушевичскаго прихода Даниль Конопасъвичъ, и храмъ, устроенный изъ костела, по распоряженію покойнаго графа Муравьева, во имя св. пророка Даниила, назначенъ быть памятникомъ убиенному поборнику православія. Костель этотъ строился въ продолженіе почти 30 лѣтъ руками православныхъ крестьянъ Свенторжецкаго, посему обращеніе его въ православную церковь было лишь справедливымъ вознагражденіемъ окрестному православному населенію за понесенные имъ труды при постройкѣ чуждаго ему иновѣрнаго храма. Заштатный городъ Несвижъ, резиденція князей Радзивиловъ, въ прежнія времена считался литовскимъ Римомъ и служилъ центромъ латинскаго фанатизма. До послѣдняго мятежа было въ этомъ небольшомъ городкѣ 4 латинскихъ монастыря съ богатыми костелами и великолѣпный приходскій соборъ. Сверхъ того на городскихъ воротахъ находится латинская каплица съ иконою Божіей Матери, имѣющая для папистовъ такое же значеніе какъ виленская остробрамская. Между тѣмъ какъ мѣстные римско-католики имѣли богослужебныя зданія свыше дѣйствительной потребности, православное населеніе съ 1836 года не имѣло ни одной церкви, и православное богослуженіе для прихожанъ и войскъ здѣсь квартирующихъ совершалось въ небольшой комнатѣ военныхъ казармъ. Въ продолженіе десятковъ лѣтъ велась бесплодная переписка о постройкѣ православной церкви, но искусною интригою латинской партіи постоянно выставлялись препятствія и затрудненія къ осуществленію благихъ предпріятій правительства. Враждебныя противодѣйствія не прекращались и при передѣлкѣ костела въ церковь. Съ сентября по декабрь минувшаго года было 5 пожаровъ вблизи церкви и два въ самой церкви. По увѣренію мѣстныхъ православныхъ и отзыву полицейской власти, пожары начинались отъ злоумышленныхъ поджоговъ. Освященіе церкви положило ко-

нецъ противодѣйствіямъ православію и даже послужило началомъ сближенію съ нимъ самихъ латинянъ. Теперь и латиняне стали посѣщать православную церковь и всматриваться въ наше богослуженіе, о которомъ досель имѣли совершенно ложное понятіе, вкорененное въ нихъ кзендами. Римско-католическій костель въ селѣ Старомъ-Алексинцѣ, волынской епархіи, сооруженъ былъ, среди сплошнаго православнаго населенія, единственно съ цѣлю совращенія православныхъ въ латинство. Поэтому обращеніе его въ православную церковь, совершившееся послѣ разныхъ затрудненій со стороны латинскаго духовенства, было мѣрою необходимою для охраненія православія.

И привислинскій край болѣе и болѣе украшается православными храмами. Здѣсь освящены были два храма, сооруженныя отдѣльными зданіями: одинъ на варшавскомъ предмѣстьѣ Прагъ, и другой въ губернскомъ городѣ Седльцѣ: кромѣ того одна церковь помѣщавшаяся въ городѣ Сандомірѣ въ наемномъ домѣ перенесена въ зданіе сандомірскаго пореформатскаго монастыря, а другая, досель находившаяся также въ наемномъ домѣ, перенесена въ зданіе ломжинской гимназіи. Послѣднія двѣ церкви хотя и устроены въ жилыхъ зданіяхъ, но, по отзыву преосвященнаго варшавскаго, имѣютъ вполне приличествующій ихъ назначенію видъ. Въ 1869 г. состоялось предположеніе объ устроеніи трехъ новыхъ каменныхъ церквей въ уѣздныхъ городахъ: Волоцлавкѣ и Ловичѣ, варшавской губерніи, и въ Яновѣ—люблинской.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.

Пожертвованія на благоустройство какъ вновь создаваемыхъ, такъ и прежде существовавшихъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ и привислинскомъ краѣ не оскудѣвали и въ минувшемъ году.

Августѣйшія Особы Царственнаго дома въ этомъ отношеніи подавали высокій примѣръ благочестнаго усердія къ дому Божію. Предъ временемъ освященія храма въ предмѣстьѣ Варшавы—

Прагъ, Государыня Императрица благоволила прислать для этого храма икону св. равноапостольныя Маріи Магдалины въ сребропозлащенной ризѣ. Предъ началомъ освященія, этотъ царственный даръ торжественно перенесенъ былъ изъ варшавскаго кафедральнаго собора въ новый храмъ при крестномъ ходѣ всего варшавскаго православнаго духовенства и поставленъ на особо устроенномъ аналоѣ. Для устроваемой при минской гимназіи домової церкви во имя св. Димитрія Ростовскаго, Ея Величествомъ пожертвована икона сего святителя, до времени освященія гимназической церкви поставленная въ минскомъ кафедральномъ соборѣ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ минувшемъ году, изволилъ пожертвовать во вновь построенную съдлецкую церковь иконы Иверскія Божія матери и святаго благовѣрнаго Александра Невскаго и въ церковь села Демьянковецъ, ушницкаго уѣзда, подольской епархіи — списокъ съ чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери.

Святѣйшій Синодъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, продолжалъ снабжать церкви западныхъ епархій, по мѣрѣ надобности, богослужебными книгами, священными сосудами, священнослужительскими облаченіями и церковными одеждами. Независимо отъ сего Синодомъ положено по вниманію къ бѣдности православныхъ церквей, особенно сельскихъ, въ епархіяхъ литовской, полоцкой, могилевской, минской, кievской, волынской и подольской, отпускать ежегодно въ каждую изъ этихъ епархій, для снабженія, по усмотрѣнію преосвященныхъ, бѣднѣйшихъ церквей, по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, съ отнесеніемъ расходовъ на спеціальныя средства Синода.

Благочестивое усердіе къ благоустроенію храмовъ Божіихъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ продолжаютъ выражать и мѣстныя православныя населенія разнаго рода приношеніями, которыя имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что населенія эти вообще очень бѣдны матеріальными средствами. Усердіе ихъ обнаруживается преимущественно при сооруженіи новыхъ храмовъ и

при обращеніи латинскихъ костеловъ въ православныя церкви. Тамъ гдѣ жители западныхъ епархій не могутъ, по своей бѣдности, дѣлать денежныя пожертвованія на церкви, они приносятъ значительныя жертвы своими трудами, безмездно принимая на себя работы по сооружеию и возобновленію церквей.

Скудость мѣстныхъ средствъ западныхъ епархій щедро восполняется приношеніями изъ внутренней Россіи и особенно изъ Москвы; московскій купецъ Титовъ продолжалъ присылать облаченія и другія церковныя принадлежности для бѣднѣйшихъ церквей литовской епархіи. Весьма значительныя пожертвованія сдѣланы были разными благотворителями въ пользу полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ.

Пожертвованія на школы въ западномъ краѣ.

На ряду съ пожертвованіями на церковныя нужды въ западномъ краѣ продолжались пожертвованія и на распространеніе и утвержденіе тамъ просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году сдѣлано весьма важное приношеніе для поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ: по распоряженію его отпущено для нихъ 124,569 экземпляровъ учебныхъ книгъ, на сумму 8,513 р. 50 к. Почетнымъ блюстителемъ приюта, состоящаго при виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ, московскимъ почетнымъ гражданиномъ Губонинымъ пожертвовано 10,300 руб. на нужды сего заведенія.

Дѣятельность братствъ въ западномъ краѣ.

Утвержденію православной вѣры, благочестія и русскихъ началъ въ западномъ краѣ дѣятельно продолжали служить мѣстныя церковныя братства, какъ прежде открытыя и постепенно расширяющія кругъ своей дѣятельности на пользу православія, такъ и вновь учреждавшіяся въ минувшемъ году.

Изъ существующихъ въ сѣверо-западномъ краѣ, виленское свято-духовское братство, сверхъ разнообразныхъ пособій цер-

квямъ, школамъ и частнымъ лицамъ, пожертвовало на исправленіе виленской свято-троицкой церкви 1,500 руб., содержало на свой счетъ въ Вильнѣ при братскомъ домѣ школу для 30-ти бѣднѣйшихъ дѣтей, съ ремесленнымъ заведеніемъ для нихъ, отпустило въ пособіе крестьянамъ виленской губерніи терпѣвшимъ отъ неурожая 787 руб. 20 коп. и устроило при церкви новообразованнаго вешкнянскаго прихода, ковенской губ., ссудную кассу (уже восьмую изъ числа открытыхъ братствомъ), дабы избавить бѣдныхъ поселянъ отъ необходимости обращаться за займомъ денегъ къ евреямъ. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ благоволилъ принять на себя званіе почетнаго члена свято-духовнаго братства и пожертвовать ему тысячу руб. сер. Въ чувствахъ глубочайшей признательности, братство съ соизволенія Его Высочества, положило учредить на свои средства при молодечненской учительской семинаріи стипендію его имени. Ковенское свято-никольское братство употребило въ минувшемъ году: около 2,000 руб. на содержаніе пріюта со школою для безродныхъ сиротъ, до 2.500 руб. на разные дѣла христіанской благотворительности и до 700 руб. на устройство церквей и на дѣло народнаго образованія при содѣйствіи благочестивыхъ ревнителей православія и русской народности, средства минскаго николаевскаго братства постепенно возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширяется дѣятельность. 75 бѣднѣйшихъ церквей минской епархіи снабжены отъ братства церковно-утварными и различными вещами на сумму 7,305 руб.; кромѣ того братствомъ пожертвовано до 656 руб. на исправленіе церковныхъ зданій, выданы пособія разнымъ лицамъ и употреблена нѣкоторая сумма на содѣйствіе народному образованію. Преуспѣваетъ болѣе и болѣе въ своей дѣятельности и могилевское православное братство. Оно снабдило 38 церквей могилевской епархіи разными богослужебными предметами на сумму 2,776 руб., оказало пособіе бѣднымъ лицамъ присоединившимся къ православію изъ иновѣрцевъ; въ лечебницъ

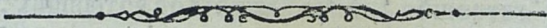
его для приходящихъ больныхъ получили медицинское пособіе 3,180 больныхъ. Не менѣ важны заслуги могилевскаго братства и для народнаго образованія. Въ народныя училища могилевской епархіи и грамотнымъ изъ народа имъ роздано разныхъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія свыше 5,700 экземпляровъ. Продолжая содержать на свой счетъ прежде открытыя имъ училища въ г. Гомель и м. Вѣткѣ, братство вновь открыло двѣ школы въ быховскомъ и чериковскомъ уѣздахъ и устроило въ Могилевѣ ремесленное училище, въ которомъ помѣщено 14 бѣдныхъ мальчиковъ для обученія разнымъ мастерствамъ. Кромѣ того братство содержало на свой счетъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ — духовныхъ и свѣтскихъ — 17 воспитанниковъ. Не менѣ благоуспѣшно и полоцкое братство св. Николая и преподобной Евфросиніи. Братство это сосредоточивало свою дѣятельность по преимуществу на г. Полоцкѣ и его уѣздѣ, хотя благотворительныя его дѣйствія въ особенныхъ случаяхъ простирались иногда и за предѣлы полоцкаго уѣзда. Нѣсколько церквей епархіи оно снабдило иконами, ризничными и другими церковными вещами и въ нѣсколько приходоѡ разослало мѣдные крестики для возложенія на крещаемыхъ младенцевъ; въ г. Полоцкѣ братство возстановило существовавшую на городской счетъ, но закрытую въ 1869 г., богадѣльню и призрѣвало на первый разъ 15 человекъ, съ обеспеченіемъ ихъ въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ, и сверхъ сего продолжало помогать и другимъ нуждающимся, по мѣрѣ средствъ, то хлѣбными порціями, то выдачею денежныхъ пособій частію единовременныхъ, а частію постоянныхъ въ теченіе года. Наибольшіе расходы и труды употреблены братствомъ на дѣло народнаго образованія, какъ составляющее главную задачу его дѣятельности. Оно пріобрѣтало и разсылало по церквамъ и школамъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и содѣйствовало успѣшному обученію въ женской бесплатной школѣ въ г. Полоцкѣ. Но главнымъ предметомъ его попеченій была открытая и содержимая имъ

при полоцкой военной гимназiи школа изъ крестьянскихъ дѣтей для приготовленiя народныхъ учителей. Программа преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ въ минувшемъ году расширена присоединенiемъ всеобщей исторiи въ самыхъ краткихъ очеркахъ и исторiи естественной. Знанiя учениковъ, по повѣркѣ ихъ экзаменомъ, оказались вообще достаточными. По своему нравственному настроенiю воспитанники сего заведенiя таковы, что будутъ вполне способны давать добрый примѣръ тѣмъ, въ среду коихъ готовятся вступить въ званiи учителей.

На помощь церковнымъ братствамъ въ сѣверо-западномъ краѣ явилось еще новое учрежденiе, подъ именемъ общества ревнителей православiя и благотворителей. Нерѣдко встрѣчаемая нѣкоторыми православными братствами сѣверо-западнаго края препятствiя къ осуществленiю своихъ благихъ предпрiятiй, по незначительности имѣющихся у нихъ денежныхъ средствъ и по ограниченности самаго круга ихъ дѣйствiй, скудость нѣкоторыхъ церквей, недостаточная обеспеченность прiютовъ и другихъ благотворительныхъ заведенiй въ краѣ, наконецъ затруднительное положенiе лицъ, которыя, принявъ православiе, лишаются поддержки своихъ обществъ и семействъ—вызвали въ ревнующихъ о православiи и благотворенiяхъ желанiе образовать общество, цѣлю котораго поставлено усиленiе средствъ православныхъ церковныхъ братствъ, а также поддержанiе православныхъ храмовъ и благотворительныхъ заведенiй въ сѣверо-западныхъ губернiяхъ. Проектъ устава общества ревнителей православiя и благотворителей сообщаемъ былъ главнымъ начальникомъ сѣверо-западнаго края на разсмотрѣнiе покойнаго митрополита Юсифа и затѣмъ на заключенiе Святейшаго Синода, и имъ одобренъ, подъ условiемъ нѣкоторыхъ въ немъ измѣненiй некасающихся впрочемъ главнаго существа дѣла. Въ апрѣль минувшаго года общество открыло свои дѣйствiя, и, по отзыву преосвященнаго литовскаго, общаесть быть весьма полезнымъ учрежденiемъ.

Число братствъ дѣйствующихъ въ пользу православія въ юго-западномъ краѣ увеличилось учрежденіемъ двухъ новыхъ братствъ: въ г. Литинѣ и при свято михайловскомъ соборѣ города Летичева, подольской епархіи. Въ Летичевѣ и его уѣздѣ латинство болѣе сильно чѣмъ въ какомъ либо другомъ уѣздѣ подольской губерніи. Великолѣпный летичевскій костелъ съ иконою Божіей Матери, признаваемою римско-католиками за чудотворную, привлекаетъ къ себѣ огромное стеченіе богомольцевъ, не только католиковъ, но и православныхъ. Въ виду столь неблагопріятнаго для православія явленія и въ видахъ противодѣйствія католицизму, православные жители Летичева признали полезнымъ учредить братство, которое имѣеть заботиться какъ о возможномъ благолѣпіи православныхъ храмовъ и устройствѣ училищъ, такъ и вообще о поддержаніи православія и русской народности въ мѣстности. Изъ прежде учрежденныхъ братствъ въ юго-западномъ краѣ особенною дѣятельностію ознаменовали себя свято-владимірское въ Кіевѣ и свято-іоанно предтеченское въ Каменцѣ. И то и другое ревностно продолжали служить главнымъ образомъ распространенію просвѣщенія въ духѣ православія и русской народности. Свято-владимірское братство въ 1869 г. разослало въ церковно-приходскія школы 575 экземпляровъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ, издало въ числѣ 10,000 экземпляровъ „Чтенія изъ 4-хъ евангелистовъ“ для руководства въ церковно-приходскихъ школахъ при изученіи священной исторіи новаго завѣта, предположивъ продавать ихъ по возможно низкой цѣнѣ, а въ бѣднѣйшія школы бесплатно; содержало на свои суммы одного воспитанника въ кіевской духовной семинаріи, трехъ воспитанницъ въ кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и по одному воспитаннику въ кіево-софійскомъ и богуславскомъ духовныхъ училищахъ. Кромѣ того оно оказывало денежное пособіе присоединившимся къ православной Церкви изъ иновѣрцевъ и евреевъ, оказавшимъ усердіе къ пользамъ православія и дѣлу народнаго образованія и людямъ подвергшимся тяж-

кимъ несчастіямъ. Первый и главный предметъ заботъ каменецкаго іоанно-предтеченскаго братства составляло устройство по всемъ частямъ открытыхъ за два года предъ тѣмъ ремесленнаго и двѣчьяго пріютовъ и изысканіе способовъ къ обеспеченію ихъ положенія на будущее время. Стараніями братства техническое образованіе въ ремесленномъ пріютѣ достигло достаточнаго развитія, такъ что воспитанниками въ теченіе года исполнено заказныхъ работъ на сумму 2,600 рублей. Педагогическая часть заведенія обставлена возможно лучшими условіями: для помѣщенія его принята постройка дома, на счетъ средствъ братства. Заведенный братствомъ пріютъ для сиротъ женскаго пола также поставленъ въ положеніе вполне удовлетворяющее назначенію.



ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля № 8. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ИЗЪ СЛУЖБЫ ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИЙ.

(Опытъ перевода съ греческаго).

Стихиры на Господи возвахъ.

Нынѣ благодать Святаго Духа собрала насъ, и мы всѣ, неся крестъ Твой (1), говоримъ: Благословенъ Грядущій во имя Господне! Осанна въ вышнихъ! (2).

Имѣющій небо престоломъ и землю подножіемъ, Слово и совѣчный Сынъ Бога Отца, нынѣ пришедши въ Виѳанію, смирилъ Себя, (возсѣдши) на безсловесномъ жребяти. Посему дѣти еврейскія, держа въ рукахъ вѣтви, прославляли его воззваніемъ: осанна въ вышнихъ! Благословенъ грядущій Царь Израиля!

Придите нынѣ, и мы, весь новый израиль, церковъ изъ язычниковъ, воскликнемъ съ пророкомъ Захаріею: много радуйся дщерь Сіона, провозглашай (торжество) дщерь Іерусалима! Ибо вотъ Царь твой грядетъ къ тебѣ кроткій и спасающій, сидя на моло-

(1). Матѣ. 10, 38. 16, 24. Марк. 8, 34. Лук. 9, 23. 14, 27.

(2) Матѣ. 21, 9. Марк. 11, 9 и 10. Лук. 19, 38. Іоан. 12, 13.

домъ ослъ, сынъ подъяремной (1). Торжествуй, подобно дѣтямъ; держи въ рукахъ вѣтви, прославляй: осанна въ вышнихъ! Благословенъ грядущій Царь Израиля!

Предъизображая намъ досточтимое Твое воскресеніе, Ты, Благій, повелѣиємъ Твоимъ воздвигъ изъ гроба бездыханнаго друга Лазаря, умершаго за четыре дня предъ тѣмъ, пахнувшаго тлѣнїемъ (2). Посему Ты, Спаситель, былъ носимъ, какъ на колесницѣ, на жребяти, возсѣдши на него знаменательно, дабы прообразовать (обращеніе) язычниковъ. За это возлюбленный Израиль приносить Тебѣ хвалу устами грудныхъ и незлобивыхъ младенцевъ, увидѣвшихъ Тебя, Христе, входящаго въ святой городъ за шесть дней до пасхи.

За шесть дней до пасхи пришелъ Иисусъ въ Вифанію (3), и приступили къ Нему ученики Его и сказали Ему: Господи, гдѣ велишь намъ приготовить Тебѣ пасху? А Онъ послалъ ихъ, (говоря): пойдите въ селеніе, которое прямо предъ вами, и встрѣтите челоуѣка, несущаго кувшинъ воды (4); послѣдуйте за нимъ и скажите хозяину дома: учитель говоритъ: у тебя совершу пасху съ учениками Моими (5).

Славос.

Нынѣ благодать святаго Духа собрала насъ, и мы всѣ, неся крестъ Твой, говоримъ: благословенъ Грядущій во имя Господне! Осанна въ вышнихъ!

И нынѣ (таже стихира).

Стихиры на литіи.

Всесвятый Духъ, научившій апостоловъ говорить на языкахъ другихъ странъ, Онъ и незлобивымъ дѣтямъ еврейскимъ внушаетъ взывать: осанна въ вышнихъ! Благословенъ грядущій Царь Израиля!

(1) Зах. 9, 9. еп. Иса. 62, 11. Соф. 3, 14. Мате. 21, 5. Иоан. 12, 15.

(2) Иоан. 11, 17 и 39.

(3) Иоан. 12 1.

(4) Марк. 11, 2. Лук. 19, 30.

(5) Мате. 26, 17 19. Марк. 14, 12-16. Лук. 22, 7-13.

Собезначальный и совѣчный Сынъ и Слово Отца, сидя на безсловесномъ жребяти, нынѣ пришелъ въ городъ Иерусалимъ. На Кого Херувимы отъ страха взирать не могутъ, Того прославили дѣти, съ пальмами и вѣтвями, таинственно возглашая хвалу: слава въ вышнихъ Пришедшему спасти отъ заблужденія весь родъ нашъ,

За шесть дней до пасхи въ глубинахъ ада послышался, Господи, Твой голосъ, Которымъ Ты воздвигъ Лазаря, умершаго за четыре дня предъ тѣмъ. Посему дѣти еврейскія зывали: осанна! Боже нашъ, слава Тебѣ!

Ты, Господи, сидя на жребяти, вошелъ въ святой городъ потому что спѣшилъ придти на страданіе, дабы исполнить (предсказанія) закона и пророковъ (1). Тогда дѣти еврейскія, предвозвѣщая побѣду воскресенія, срътнли Тебя съ вѣтвями и пальмами, говоря: благословенъ Ты, Спаситель, помилуй насъ.

Слава Тебѣ, Христе, сидящему въ вышнихъ на престолъ и нынѣ ожидаемому съ досточтимымъ Твоимъ крестомъ. Посему дщерь Сіона веселится, народы земные торжествуютъ, дѣти держатъ вѣтви, ученики (постилаютъ) одежды (2), и вся вселенная научилась зывать къ Тебѣ: благословенъ Ты, Спаситель, помилуй насъ.

Слава и нынѣ.

За шесть дней до наступленія пасхи Иисусъ пришелъ въ Виванію, дабы воззвать умершаго за четыре дня предъ тѣмъ Лазаря и проповѣдать воскресеніе; Его встрѣтили жены, сестры Лазаря Марѳа и Марія, вопія къ нему: Господи, если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ нашъ. Тогда Онъ говоритъ имъ: не сказали ли я вамъ прежде, что върующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ? Покажите Мнѣ, гдѣ вы положили его, — и воззвалъ къ нему Создатель вселенной: Лазарь! иди вонъ (3).

1) Лук. 26, 27, 44 и 46. Иоан. 5, 39 и 46. I Кор. 15, 3.

(2) Матѳ. 21, 7. Марк. 11, 7 и 8. Лук. 19, 35 и 36.

(3) Иоан. 11, 21 43 сн. 5, 21, 6, 33, 47-58. Матѳ. 9, 23-25. Марк. 5, 35-42. Лук. 7, 11-15. 8, 49-55.

Стихиры на стиховнь.

Радуйся и веселись городъ Сионъ, ликуй и торжествуй церковь Божія! Ибо вотъ пришелъ Царь твой правосудный (1), сидя на жребяти и воспѣваемый дѣтми: осанна въ вышнихъ! Благословенъ—Ты, имѣющій обиліе щедротъ; помилуй насъ.

Изъ устъ юныхъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу (2).

Нынѣ Спаситель пришелъ въ городъ Іерусалимъ исполнить писаніе, и всѣ взяли въ руки пальмовыя вѣтви, и постилали предъ Нимъ одежды, зная, что Онъ—Богъ нашъ, къ которому Херувимы не престанно зываютъ: осанна въ вышнихъ! Благословенъ—Ты, имѣющій обиліе щедротъ; помилуй насъ.

Ты, Господи, Господь нашъ; какъ чудно имя Твое по всей землѣ! (3).

Носимый Херувимами и воспѣваемый Серафимами, Ты, Благій, возсѣлъ на жребя съ Давидскимъ (величіемъ) (4), и дѣти воспѣвали Тебя богоприлично, а іудеи хулили беззаконно. Сидѣніе на жребяти предъизображало претвореніе изъ невѣрія въ вѣру упорства язычниковъ. Слава тебѣ, Христе, единственный по милосердію и человѣколюбію!

(1) Зах. 9, 9.

(2) Псалм. 8. 3.

(3) Псалм. 8, 2.

(4) Это выраженіе имѣетъ сугубый смыслъ. Оно указываетъ съ одной стороны на царственныя черты въ торжественномъ входѣ Господа въ Іерусалимъ (Быт. 49, 11. Суд. 5, 10, 10, 4. 3 цар. 1, 33. 4 цар. 9, 13), съ другой—на относящіяся къ сему входу предсказанія самаго праотца Давида о его великомъ Потомкѣ. Такъ хъ предсказаній также два. Первое изъ нихъ, которымъ Самъ Спаситель объяснялъ хвалебную пѣснь дѣтей (Мате. 21, 16), составляетъ припѣвы предъидущей и настоящей стихиры. Второе предсказаніе заключается въ 22—27 ст. 117-го псалма, гдѣ, между прочимъ, говорится: *о Господи, спаси же: о Господи, поспѣши же. Благословенъ грядый во имя Господне.* Въ первомъ изъ сихъ изреченій, переданныхъ въ нашемъ славянскомъ переводѣ съ точнѣйшею вѣрностію, выраженіе: *спаси же* въ еврейскомъ текстѣ читается: *oschia-na*, здѣсь *чистица-na* служитъ для усиленія мысли заключающейся въ глаголь, а самый глаголь: *oschia*, происходя отъ корня: *iascha—спасать*, стоитъ въ формѣ гифиль и означаетъ: *спаси*.—отсюда и самое слово: *Jeschua. Спаситель.* По обращеніи послѣ Давида этого

Слава и нынь.

Нынѣ благодать Святаго Духа собрала насъ....

Тропарю.

Увѣряя, предѣ Своимъ страданіемъ, въ общемъ воскресеніи, Ты, Христе Боже, воздвигъ изъ мертвыхъ Лазаря; посему и мы, подобно дѣтямъ, нося знаки победы, къ Тебѣ, побѣдителю смерти, восклицаемъ: осанна въ вышнихъ! Благословенъ Грядущій во имя Господне!

Погребшись съ Тобою, Христе Боже нашъ, въ крещеніи, мы удостоены безсмертной жизни чрезъ воскресеніе Твое; посему, воспѣвая (Тебя), взываемъ: осанна въ вышнихъ! Благословенъ Грядущій во имя Господне!

Съданыя послѣ первой кавизлы.

Нося (чистыя) вѣтви и мыслено очистивъ души, восхвалимъ, подобно дѣтямъ, Христа съ вѣрою, громко взывая къ Владыкѣ:

изреченія въ народное восклицаніе, съ сокращеніемъ въ немъ только слова *osia-na* въ *осанна*, оно въ устахъ евреевъ стало выраженіемъ общаго благожеланія: *да спасетъ, да споспѣшествуетъ, да поможетъ, да даруетъ счастье Господи!* Такое привѣтствіе употреблялось какъ при встрѣчѣ лицъ, подвизавшихся для славы имени Іеговы и блага избраннаго Его народа, такъ и при другихъ торжественныхъ случаяхъ, особенно при празднествахъ. Есть преданіе, что этимъ привѣтствіемъ, бросая по пути цвѣты и древесныя вѣтви, иудеи встрѣтили не только Александра Великаго, но и царя Агриппу (*Josephi Flawii de antiquitalibus judaicis*). Другимъ изреченіемъ Давида, обратившимся также въ народное восклицаніе: *благословенъ грядый во имя Господне*, священники и вообще жители Иерусалима привѣтствовали богомольцевъ, приходившихъ на праздники въ святой городъ. Понятно послѣ сего, что первое изреченіе въ дополненномъ видѣ: *осанна въ вышнихъ* означало: *да услышится на небесахъ, да будетъ исполнено Всевышнимъ Богомъ наше „Осанна“ наше благожеланіе!* При встрѣчѣ Обѣтованнаго Мессіи, шедшаго совершить великое дѣло неба и земли, предметомъ ягаго молитвеннаго благожеланія было и осуществленіе славословія ангельскаго, воспѣаго еще во время рожденія Спасителя (Лук. 2, 14), какъ это прямо высказано въ одномъ изъ восклицаній, передаваемыхъ евангелистомъ Лукою: *миръ на небеси и слава въ вышнихъ* (Лук. 19, 38)! Съ устъ народа, восклицавшаго подъ вліяніемъ предсказанія Давидова, не сходило и имя самаго царя-Пророка: *осанна Сыну Давидову* (Мате. 21, 9)! *Благословенно грядущее во имя Господа царство отца нашего Давида* (Марк. 11, 10)!

благословенъ Ты, Спаситель, который, пришедши въ міръ для спасенія Адама отъ древняго проклятiя, самъ сталъ въ духовномъ смыслѣ новымъ Адамомъ (1), какъ Ты благоизволилъ; слава Тебѣ, Слову, устроившему все къ (нашей) пользѣ.

Слава и нынѣ.

Воскресивъ изъ гроба Лазаря, умершаго за четыре дня предъ тѣмъ, Ты, Господи, научилъ всѣхъ съ пальмами и вѣтвями взывать къ Тебѣ: благословенъ Ты грядущій!

Съданны послѣ второй кауизмы.

Надъ другомъ Твоимъ, Христе, Ты проливаешь слезы, имѣющія таинственное значеніе, и воздвигашь изъ мертвыхъ уже погребеннаго мертвеца—Лазаря, показавъ къ нему свое состраданіе по челоуколюбію. Посему, узнавъ о Твоемъ пришествіи, Спаситель, множество дѣтей нынѣ къ Тебѣ вышло (на встрѣчу), держа въ рукахъ пальмы и взывая: осанна! Благословенъ Ты, пришедшій спасти міръ!

Народъ (израильскій) и язычники хвалите стройно; ибо Царь ангеловъ нынѣ возсѣлъ на жребя, и грядетъ, какъ сильный, дабы попрасть враговъ на крестъ. Посему и дѣти, съ пальмами (въ рукахъ), возглашаютъ пѣснь: слава Тебѣ, пришедшему Побѣдителю; слава Тебѣ, Спасителю Христу; слава тебѣ, благословенному, единственному Богу нашему.

Съданы послѣ полтелея.

На херувимскомъ престолѣ (Почивающій), ради насъ возсѣвши на жребяти и приблизившись къ добровольному страданію, нынѣ слышитъ дѣтей возглашающихъ: Сынъ Давидовъ, благословенный Иисусъ, спѣши спасти тѣхъ, которыхъ Ты создалъ; ибо Ты для того и пришелъ, дабы мы уразумѣли Твою славу.

Послѣ евангелія.

Нынѣ Христосъ входитъ въ городъ Виванію, сидя на жребяти, дабы освободить язычниковъ отъ безумія, въ которомъ они издавна крайне огурубѣли.

(1) 1 Кор. 15, 45-49.

Итакъ послѣ третьей пѣсни канона.

Христа Бога неблагодарные іудеи, прежде воспѣвъ съ вѣтвями, потомъ взяли съ кольями (1); а мы съ неизмѣнною вѣрою, всегда почитая (Его), какъ благодѣтеля, непрестанно будемъ взывать къ Нему: благословенъ Ты, грядущій воззвать Адама.

Кондакъ,

На небѣ на престолѣ, на землѣ на жребяти—сидя, (принимая) хвалу отъ ангеловъ, Ты, Христе Боже, принявъ и пѣніе дѣтей, зывающихъ къ Тебѣ: благословенъ Ты, грядущій воззвать Адама.

Икосъ.

Поедику Ты, Безсмертный, заключилъ въ узы адъ (2), умертвилъ смерть и воскресилъ міръ; то Тебя, Христе, какъ побѣдителя, восхваляли, съ пальмами (въ рукахъ), младенцы, нынѣ зывая къ Тебѣ: Осанна Сыну Давидову! Уже, говорятъ они, не будутъ завалаемы младенцы за младенца Маріи, но Ты одинъ распинаешься за всехъ младенцевъ и старцевъ; уже не занесется на насъ мечъ, потому что твое ребро пронзится копьемъ (3). О семъ-то радуясь, говоримъ: благословенъ Ты, грядущій воззвать Адама.

Стихиры на хвалителѣхъ.

Множество народа, Господи, постигали свои одежды по дорогѣ; иные вѣтви съ деревь срѣзывали и носили, а предшествующіе и сопровождающіе восклицали (4), говоря: осанна сыну Давидову! Благословенъ-Ты, пришедшій и опять грядущій во имя Господне!

Когда Ты, Господи, имѣлъ войти въ святой городъ; то люди носили садовыя вѣтви, воспѣвая тебя, Владыку вселенной, и видѣли Тебя какъ бы (сидящимъ) на Херувимахъ, когда смотрѣли на Тебя, сидящаго на жребяти, и потому они зывали такъ: Осан-

(1) Матѣ. 26, 47 и 55. Марк. 14, 43. Лук. 22, 52.

(2) Лук. 10, 19. Іоан. 12, 31, 16, 11. Іоан. 3, 8. Евр. 2, 14 и 15. Апок. 20, 1-3.

(3) Іоан. 19, 34.

(4) Матѣ. 21, 8 и 9. Марк. 11, 8-10. Лук. 19, 36-39. Іоан. 12, 13.

на въ вышнихъ! Благословенъ-Ты, пришедшій и опять грядущій во имя Господне.

Выйдите язычники, выйди и народъ (израильскій), и посмотрите, какъ Царь неба на бѣдномъ жребяти, будто на высококомъ престолѣ, нынѣ входитъ въ Иерусалимъ! Родъ іудейскій, невѣрный и прелюбодѣйный (1)! Приди, посмотри, какъ Тотъ, Котораго Исаія видѣлъ пришедшимъ ради насъ во плоти (2), обручается съ новымъ Сіономъ, какъ цѣломудреннымъ, и отвергаетъ осужденную синагогу (3). Какъ бы на бракъ, непорочный и чистый, стеклись и чистыя незлобивыя дѣти. Поя съ ними, воскликнемъ пѣснь ангельскую: Осанна въ вышнихъ Имъющему великую милость!

Въ видѣ предуканія для увѣренія всѣхъ въ общемъ воскресеніи, Ты, Христе Боже, предъ своимъ добровольнымъ страданіемъ, могущественною Твоею силою воскресилъ въ Виѳаніи Лазаря, умершаго за четыре дня предъ тѣмъ. Какъ Податель свѣта, Ты даровалъ зрѣніе слѣпымъ (4), и когда, для исполненія пророческихъ предсказаній, Ты вошелъ съ учениками своими въ святой городъ, сидя на молодомъ ослѣ, какъ бы носимый на херувимахъ; то еврейскія дѣти встрѣтили Тебя съ вѣтвями и пальмами. Посему и мы, нося масличныя и пальмовыя вѣтви, благодарно взываемъ къ Тебѣ: Осанна въ вышнихъ! Благословенъ Грядущій во имя Господне!

Слава и ныль.

За шесть дней до пасхи пришелъ Иисусъ въ Виѳанію, и приступили къ Нему ученики Его и сказали Ему: Господи, гдѣ велишь намъ приготовить Тебѣ пасху? А Онъ послалъ ихъ (говоря): пойдите въ селеніе, которое прямо предъ вами, и встрѣтите чловека несущаго кувшинъ воды; послѣдуйте за нимъ и скажите хозяину дома: Учитель говоритъ: у тебя совершу пасху съ учениками Моими.

(1) Матѣ. 12, 39 17, 17. Марк. 9, 19. Лук. 9, 41. 11, 29.

(2) Иса. 7, 14. 9, 6.

(3) Лук. 19, 42-44 сн. Іоан. 1, 6-11. 2, 18-43.

(4) Матѣ. 21, 14. Іоан. 11, 37.

Молитва на благословеніе вай.

Господи Боже нашъ, сидящій на Херувимахъ! Ты воздвигъ силу Твою (1), и послалъ Единороднаго Твоего Сына, Господа нашего Иисуса Христа, дабы Онъ спасъ міръ крестомъ, погребеніемъ и воскресеніемъ Своимъ. Когда Онъ пришелъ въ Иерусалимъ на добровольное страданіе; то люди, сидящіе во тьмѣ и тѣни смертной, взявъ знаки побѣды—вѣтви пальмы и (другихъ) деревь, предъизобразили воскресеніе. (Посему) и насъ, которые, по подраженію имъ, въ настоящій предпразднственный день носимъ вѣтви пальмы и (другихъ) деревь, и, какъ эти люди и дѣти, приносимъ Тебѣ: осанна, Ты Самъ, Владыка, соблюди и сохрани, дабы въ славословіяхъ и пѣнопѣніяхъ духовныхъ (2), мы удостоились достигнуть животворящаго и тридневнаго воскресенія Христа Иисуса Господа нашего, съ Которымъ благословенъ Ты, вмѣстѣ съ все-святымъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ, аминь.

ПРЕПОДОБНЫЙ ІОВЪ, ИГУМЕНЪ ПОЧАЕВСКІЙ; ЕГО ЖИЗНЬ И ПРОСЛАВЛЕНІЕ.

Глава четвертая.

*Открытіе мощей преподобнаго Іова. Знаменія, послѣдовавшія послѣ этого. Явленіе преподобнаго Іова во время войны збаражской. Преподобный Іовъ наказываетъ за неуваженіе къ мощамъ своимъ. Судьба мощей преподобнаго Іова во время за-
владнія почаевской обителию базилианами. Уваженіе уни-
атовъ къ преподобному Іову. Намъреніе базилианъ почаев-
скихъ канонизовать его. Судьба этого предпріятія.*

Семь лѣтъ лежало тѣло преподобнаго Іова въ землѣ по его погребеніи. Въ это время надъ могилой его весьма часто являлся необыкновенный свѣтъ, приводившій многихъ въ недоумѣніе.

1) Псалм. 79, 3.

2) Еф. 5, 19. Кол. 3, 16.

Наконецъ на осьмомъ году (1659) „во едину отъ ношей“ самъ блаженный Іовъ явился „въ сонномъ видѣніи“ тогдашнему кievскому митрополиту Діонисію Балабану (1657-1663), извѣщая его слѣдующими словами: „извѣствую твоему преосвященству, яко „тобою хочетъ Богъ открыти кости моя.“

Черезъ нѣсколько времени видѣніе повторилось. Но митрополитъ, „какъ мудрый и искусный богословъ,“ хотя и узналъ старца, потому что, по словамъ Досиѳея (1), еще когда жилъ преподобный Іовъ, „зналъ хорошо образъ лица и богоугодное житіе его“ (2), но на первыхъ порахъ не обратилъ на это серьезнаго вниманія „приписывая это сонному обыкновенному мечтанію, а не преестественному Божію промыслу.“ Тогда преподобный Іовъ явился Діонисію въ третій разъ, „недавая покоя митрополиту „и уже отомщеніемъ грозя ему, если не исполнить повелѣннаго.“ Митрополитъ пробудился въ трепетъ и оттолкъ уразумѣлъ, что это „было отъ Божія произволенія.“ Вслѣдствіе этого Діонисій, немало немедля „на утріе“ взялъ съ собою бывшаго на ту пору въ Кіевъ овручскаго архимандрита Феодана Креховецкаго и „со всѣмъ клиромъ своимъ“ отправился въ обитель почаевскую.

Здѣсь-на мѣстѣ Діонисій сдѣлалъ дознаніе о жизни Преподобнаго, — „и извѣдавъ благія дѣла его Богу угодныя,“ немедленно „велѣлъ открыть гробъ Іова, въ которомъ были найдены святыя мощи его, „безъ всякаго истлѣнія,“ какъ бы того же часа погребенныя, и исполненныя недоразумѣннаго благоуханія.“ Митрополитъ взялъ нетлѣнные остатки Преподобнаго и при многонародномъ людей собраніи съ подобающею честію перенесъ оныя въ „великую церковь живоначальныя Троицы“; — издѣсь по обычаю того

(1) Досиѳея житіе блаженнаго Іова, по печати. изданію стр. 6-7.

(2) Это было, надо полагать, въ то время, когда Діонисій, до возведенія въ Кіевскаго митрополита, былъ на Волини епископомъ Луцкимъ, стр. 7. Сравн. Описан. Кіевософ. Собора стр. 186. Также очерки исторіи православной церкви на Волини, Карашевича, стр. 127. Примѣчаніе 387.

времени, поставилъ „въ притворъ“ или на паперти церковной, „року Господня 1659 мѣсяца августа 28 дня“ (1).

Тогда, по свидѣтельству Досиѣея, „многое множество народа „одержиміи различными недугами цѣльбу пріяли, ибо какъ будучи „въ тѣхъ преподобный Іовъ, по словамъ того же писателя, былъ „исполненъ великой добродѣтели, такъ и по смерти върою при- „текающимъ къ нему не преставалъ благодѣтельствовать.“ Но осо- „бенно замѣчательное чудо совершилось въ томъ же 1659 году, въ лицѣ самага Досиѣея, на ту пору уже игумена почаевского (2). Черезъ нѣсколько дней по открытіи мощей преподобнаго Іова, Досиѣей заболѣлъ огнемъ презѣльнымъ, или какъ говорится въ книгѣ чудесъ „вслѣдствіе тяжелыхъ накожныхъ нарывовъ,“ такъ „что наконецъ „никому отъ врачей даже на умъ не приходила надежда на его выздоровленіе“ (3). Въ это время-въ праздникъ воздвиженія, прибыла въ Почаевъ „ради всенощнаго пѣнія и воз- даванія иныхъ молитвъ Господеву,“ благотворительница обители пани Домашевская, и съ прислугою своею проводила ночной покой“ въ опредѣленной для нея келіи. Вдругъ въ полночь она слышитъ поразительное пѣніе изъ храма;—необыкновенный свѣтъ сіялъ въ

(1) Тамъ же стр. 7 на оборотъ. Уніятскіе каталоги говорятъ, между прочимъ, что со времени Сильвестра Коссова (1657), будто бы 6 лѣтъ не было на Руси православнаго митрополита. Но сіе, по словамъ митрополита Евгенія, опровергается 1., тѣмъ, что въ 1657 году Діонисій Балабанъ былъ избранъ въ митрополиты въ Переяславль; 2., данною отъ царя Алексѣя Михайловича Гетману Брюховецкому и Запорожскому войску грамотою 1665 года, въ коей сказано, что Діонисій Балабанъ въ 1657 году присутствовалъ въ Переяславль при присягѣ епископа Выговскаго, и въ сей грамотѣ названъ митрополитомъ. (Описаніе Кіево-софійскаго собора стр. 186-187.)

(2) По кончинѣ преподобнаго Іова его мѣсто занялъ Іосифъ Добрянскій, избранный еще, какъ мы видѣли, при жизни Преподобнаго. Но онъ, должно быть, правилъ обителию не долго. Ему наследовалъ Дорошея Третьяковскій, скончавшійся въ самый годъ открытія мощей преподобнаго Іова (1659 г.). Затѣмъ поступилъ Досиѣей, скончавшійся 1664 г.

(3) *Xiega Sudow „Encomium swętemu Iobowu Zelezie:“ Ihumen pewny będac w Roszajowie, przez cierzkie wrzody straciwszy zdrowie* (стр. 17.) Также, житіе блаж. Іова по печат. изданію стр. 9.

окнахъ его. Домашевская подумала, что это иноки совершаютъ всенощное бдѣніе; потому послала служанку свою, именемъ Анну къ дверямъ церковнымъ, чтобы она узнала и возвѣстила ей что это такое? Посланная дѣйствительно нашла церковныя двери отворенными, и когда вошла въ храмъ („ангельскою бо рукою были отверзты двери, какъ „ замѣчаетъ Досиѳей), внезапно увидѣла необычайный свѣтъ,—и среди его преподобнаго Іова, совершающаго молитву посредь двухъ „прекрасныхъ юношей, имѣющихъ на себѣ снѣго-свѣтлое одѣяніе.“ Въ страхѣ Анна остановилась и стояла неподвижно. Тогда Преподобный обратился къ ней „съ свѣтолюбными юношами“ и сказалъ: „Не бойся дѣвица, поиди и позови ко мнѣ игумена обители.“

„Онъ лежитъ на смертномъ одрѣ,“ отвѣчала Анна. Тогда Преподобный взялъ и подалъ ей шелковый платъ, омоченный въ миро и велѣлъ отнести его къ больному. Анна пошла и отъ имени новоявленнаго угодника начала звать Досиѳея въ храмъ у дверей келии. Больной сначала принялъ это за мечту; но Анна не переставала „стужать старцу толкуше въ двери и говоря ему: если святыня „твоя считаетъ меня за привидѣніе, то пошли хоть служителя твоего, чтобы онъ принялъ отъ меня свитокъ сей врачеванія, данный „тебѣ отъ Блаженнаго. Вооружившись крестнымъ знаменіемъ, Досиѳей впустилъ къ себѣ дѣвицу, взялъ отъ нея платъ, и помазавъ „отъ напоеннаго въ немъ мѣра“ свое тѣло, вдругъ сдѣлался совершенно цѣлымъ и здоровымъ,—такъ что всталъ съ постели и пошелъ въ храмъ. Но тамъ небесное видѣніе уже прекратилось и еkkлeсiархъ отпиралъ двери церковныя для всенощнаго пѣнія. Изумленный Досиѳей сказалъ ему: „что это такое, отче брате, „божественною силою совершается въ святыни сей?“

Но еkkлeсiархъ съ своей стороны испугался еще болѣе, и отвѣчалъ съ ужасомъ: что отче всечестнѣйшій? я, ради великой „болѣзни твоей не пошелъ къ тебѣ и за благословеніемъ; ибо „вчера мы оставили тебя едва живымъ на ложи, а се ты всецѣло

„спышишь на утреннее пѣніе“, Спѣшу, отвѣчалъ Досиѳеѣй, испо-
 „няя велѣніе блаженнаго Отца нашего Іова; оцъ бо съ ангелами
 „въ полунощи, когда мы все спали, помолился о моемъ спасеніи
 „Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, и ангельскою рукою вратомъ отверз-
 „стымъ, вошла служанка госпожи нашей фундаторки, которой
 „блаженный Отецъ нашъ Іовъ вручилъ свитокъ, муромъ испол-
 „ненный и, симъ исцѣливши меня, немедленно повелѣлъ мнѣ идти
 „въ церковь, какъ ты видишь теперь меня безъ всякой болѣзни.“

И лишь только еkkлeсiархъ отперъ двери церковныя, Досиѳеѣй тотчасъ припалъ къ землѣ, предъ ракою блаженнаго Іова и воздавъ Богу благодареніе за таковыя чудеса, совершаемыя Преподобнымъ, немедленно приступилъ къ служенію всенощнаго бдѣнія, къ общему удивленію и благоговѣнію всѣхъ, знающихъ о его болѣзни. (1)

Спустя немного послѣ этого—року 1661, мѣсяца ноября 19
 „дня, предъ урядомъ и актами гродскими кременецкими, и предъ
 „Стефаномъ Водорацкимъ, намѣстникомъ бургграфства кременецкаго
 „и правителемъ кременецкой гродской канцеляріи, явившись лично
 „урожденный его милость панъ Іоаннъ Лобось просилъ записать
 „въ книги слѣдующее: что онъ панъ Лобось, будучи посѣщенъ
 „отъ Господа съ немалого времени тяжкою болѣзнію, и потомъ по
 „обѣту пробывъ на богослуженіи въ монастырѣ почаевскомъ, здѣсь
 „при чудотворной иконѣ и стопѣ пресвятой Дѣвы Богородицы и при
 „реликвіяхъ (т. е. мощахъ) блаженнаго отца Іова, бывшаго предъ
 „тѣмъ игумена почаевскаго, и цѣло т. е. въ неспорченномъ видѣ
 „отъ многихъ лѣтъ досель здѣсь остающагося, за молитвами ихъ
 „святыми удостоился значительной Божіей милости и добраго здо-

(1) Досиѳеѣя житіе блажен. Іова по печатн. изданію, стр. 8-10. По описаніи этого чуда, какъ въ печатномъ изданіи, такъ и въ *Хіе҃ге судоу*, слѣдуетъ выраженіе: „досель Досиѳеѣй ученикъ блаженнаго“. Это значить, что здѣсь оканчивается трудъ Досиѳеѣя, касательно изложенія жизни и прославленія преподоб. Іова. Слѣдующія за тѣмъ извѣстія внесены другими авторами.

„ровья. За каковое благодьяніе Божіе принося посильную жертву „и благодареніе величію Господа, и прославляя пресвятую Дѣву и этого Блаженнаго (т. е. преподобнаго Іова)“... онъ Лобось, записываетъ далѣе почаевскому монастырю сумму свою 760 злотыхъ

и т. д. (1)

Въ тоже время исцѣлилась надъ ракою преподобнаго Іова „жена пѣкая сановитая“ именемъ Анна отъ тяжкаго недуга—бѣснованія. По сказанію, печатаемому при житіи преподобнаго Іова, она обошла много мѣстъ славныхъ чудесами, но нигдѣ не получила исцѣленія, и только когда родственники ея привезли ее въ обитель почаевскую, и повергли предъ мощами Блаженнаго „внезапно „бѣсь потрясъ ею и возрычавъ аки левъ,“ оставилъ ее свободною молитвами Блаженнаго (2).

Послѣ сего лѣтомъ 1675 года, во время такъ называемой войны збаражской съ турками, въ царствованіе польскаго короля Яна Собѣскаго (1674—1696), полчища татаръ, предводительствуемая ханомъ Нуррединомъ, оставивъ збаражскій лагерь подъ начальствомъ визира Кара-Муставы, чрезъ Вишневецъ подступили къ обители почаевской, и обложивъ ее съ трехъ сторонъ, осаждали въ теченіи трехъ сутокъ, грозя совершеннымъ разореніемъ

(1) Архива почаевской лавры, дѣло № $\frac{5}{60}$ стр. 16. Кромъ сего изъ другихъ официальныхъ бумагъ Почаевской Лавры о чудесахъ преподобнаго Іова упоминается въ инструкціи, данной Луцкимъ епископомъ Діонисіемъ Жабокрицкимъ, православному почаевскому игумену Іосифу Добромирскому, 1695 г. августа 30 дня. Въ этой инструкціи между прочимъ въ § 4 читаемъ: „Xięga cudow „przy obrazachъ Cudownychъ Matki przy „naswietszey i innych, także przyoszczachъ Błazennaho starca Іова „Zeleza dziejacychъsie przysięgo stwierdzonychъ jakъ dawniejszychъ takъ i tych, „które wъ przysłe lata zъ woli Boskiejъ dziacъsie mogąъ zawsze miecъ po „winną, wъ oprawie przystoyney у wъ skarbiu one chowacъ“. (Архива Почаевской Лавры Дѣло № $\frac{7}{63}$, стр. 65 на оборотъ.) Надобно полагать что это та самая Xięga Cudowъ, которая была у насъ подъ руками.

(2) Житіе блж. Іова по печатному изданію стр. 11 на обор.

(1). Уже татары сожгли окрестныя строенія и убили одного священника и одного іеродіакона изъ монастырской братіи. Наконецъ въ ночь на 23 іюля „они составили советъ, поднявши многочи- „сленнѣйшую силу, единодушно взять монастырь и умертвить „всѣхъ христіанъ въ немъ находящихся (2). Къ довершенію несчастія, слабая монастырская ограда не представляла никакой защиты для осажденныхъ, потому что въ то время въ Почаевъ келіи „были деревяныя и монастырь имѣлъ только нѣсколько каменныхъ „построекъ, будучи огражденъ только съ нѣкоторыхъ сторонъ „дубовою палисадою“. Въ этихъ обстоятельствахъ игумень обители Іосифъ Добромирскій убѣдилъ братію и прочихъ христіанъ, заключенныхъ въ стѣнахъ монастыря, оставить всякую надежду на земную помощь и обратиться къ единственной заступницѣ Божіей Матери и блаженному угоднику ея Іову. „Въ такой бѣдѣ буду- „чи иноки и міряне непрестанно молились къ Богу, теплыя слезы „отъ очей проливающи и припадая къ образу пресвятыя Бого- „родицы и къ ракъ блаженнаго Іова“ (3). Между тѣмъ въ среду „23 іюля, съ восходомъ солнца, татары держали послѣдній советъ, какъ бы удобнѣе овладѣть монастыремъ. Въ ужасъ игумень велѣлъ пѣть акаѳистъ Божіей Матери...И лишь только начали пѣть кондакъ первый: „Взбранной воеводи,“ какъ надъ великою цер-

(1) Объ этой войнѣ читаемъ у Ригельмана, въ его „лѣтописномъ повѣствованіи о малой Россіи. Магометъ IV Султанъ, вознамѣрился най- „сильнѣе мстить Польшѣ за нарушеніе буджакскаго мира и за пораженіе „войскъ при Хотинѣ. Онъ, препоруча войско свое новому визирю Кара- „Мустафѣ, отправилъ его съ онымъ на Польшу (част. 11. стр. 144). Ви- „зирь же турецкій пошелъ въ Подолію.. Тамъ давно жувушихъ воло- „ховъ на колья посажалъ. Таковую же казнь по взятіи города и въ Мику- „линѣ дѣлалъ; потомъ взялъ на договоръ крѣпость Подаренцу, оную срылъ, „а церкви и кладбища посрамилъ и имѣніе разграбилъ. За симъ чрезъ „измѣну получилъ Збаражъ... и расположивъ свой станъ при Збаражѣ, „отправилъ 50000 человекъ конницы турокъ и татаръ, подъ предводитель- „ствомъ Нурредина, султана татарскаго съ тѣмъ, чтобы учинили напа- „деніе на короля и лишили бы его постоевъ и все опустошили бъ на „пути своемъ... Нуррединъ Султанъ, слѣдуя къ Львову, все что было ему „на пути мечемъ и огнемъ пльнилъ“ и т. д. стр 146-147.

(2) Гора почаевская стр. 9 на оборотъ.

(3) Житіе блажен. Іова, по печати, изданію. стр. 10 на оборотъ.

ковію внезапно явилась сама пресвятая Богородица съ небесными ангелами, имѣющими обнаженные мечи, „омофоръ бѣлоблестящійся „распуская“ (1), и тутъ же близъ нея преподобный Іовъ, при- „лжно молящійся Богородицѣ, кланяясь пречистой Дѣвѣ, да не „предасть въ неволю татарамъ монастыря, гдѣ онъ былъ игуменомъ“ (2). Татары сначала приняли это за привидѣніе, и пустили стрѣлы въ пресвятую Богородицу и блаженного Іова; но стрѣлы начали возвращаться назадъ и ранить тѣхъ, которые пускали ихъ. Тогда въ ужасъ непріатели пришли въ необычайное замѣшательство: ииіи „думая, что это небесные воины, гнали въ слѣдъ ихъ и хотѣли убивать ихъ, устремлялись другъ на друга и убивали одинъ другаго; „другіе были попраны лошадьми; и такимъ образомъ изволеніемъ „Божіимъ, оставляя свое оружіе, побѣжали отъ горы почаевской.“ Между тѣмъ освобожденные такимъ необычайнымъ образомъ православные погнались за татарами, и въ числѣ добычи захватили множество плѣнныхъ, изъ коихъ, по словамъ горы почаевской, „нѣкоторые принявъ христіанскую вѣру, долгое время оставались „потомъ, на послушаніи монастырскомъ, до своей кончины“ (3).

(1) Гора Почаевская, стр. 9 на оборотѣ

(2) Житіе блаженного Іова по печатному изданію, стр. 11.

(3) Гора Почаевская, стр. 9-10. Житіе блажен. Іова по печатному изданію, стр. 10 на обор. Нельзя при этомъ не замѣтить, что по повѣствованію горы почаевской, равно какъ и *przesławney góry* (стр. 22-24), во время збаражской войны являлась одна только пресвятая Богородица; но это объясняется тѣмъ, что уніаты не имѣли формальнаго позволенія отъ высшихъ властей признавать преподобнаго Іова святымъ, а потому не могли говорить формально и о его чудотвореніяхъ, особенно въ печати. Впрочемъ есть другіе документы, гдѣ базилиане почаевскіе также какъ и православные признаютъ явленіе преподобнаго Іова на равнѣ съ явленіемъ Божіей Матери. Такъ, они признаютъ это въ *Хіеге судов*: житіе блаженного Іова, стр. 9-10. Кромѣ сего въ началѣ XVIII вѣка въ Почаевѣ была издана уніатами въ большой листъ печатная картина, представляющая изображеніе войны збаражской; на этой картинѣ не только изображенъ преподобный Іовъ, молящійся вверху троицкой церкви предъ ликомъ Божіей Матери, но и приложена подпись, объясняющая это явленіе, слѣдующаго содержанія:

Tu Ihumen Żelezo do swei monarchini

„Spiesz za wiktoryia, uklon nizky czyni“.

(Здѣсь Игуменъ Железо спѣшитъ къ своей Манархинѣ за побѣдою, тво.

Въ 1711 году пришелъ въ Почаевъ нѣкто панъ Каминскій, чесникъ брацлавскій, бургграфъ кременецкій, съ двумя своими братьями изъ Брацлава, и просилъ игумена Иосифа Добрянскаго, дозволить имъ въ храмъ помолиться. Братъ его Владиславъ, увидя нетлѣнныя мощи преподобнаго Иова, усумнился въ ихъ святости и втайнѣ укорилъ иноковъ за то, что будто они ради корысти „одного изъ старцевъ усушили себѣ, дабы прельщать людей и со- „бирать сокровище“. Затѣмъ, выслушавъ „службу Божію“ братья пошли въ домъ свой „до веси называемой Зальсцы“. Въ ту же ночь панъ Каминскій внезапно былъ пробужденъ необыкновеннымъ крикомъ Владислава: „отсель уже не буду, уже не буду“. Въ недоумѣніи, чесникъ Брацлавскій разбудилъ брата и спросилъ его, по какой это причинѣ онъ такъ кричитъ и устрашается? „Или ты не видишь отвѣчалъ Владиславъ, страшнаго сего старца „съ палицею, грозящаго мнѣ, чтобы я не смѣлъ хульно говорить „о святыхъ Божіихъ. Спасите меня изъ рукъ блаженнаго Иова „Жельза“. На другой день братья всѣ трое снова устремились въ Лавру Почаевскую и, усердно помолившись надъ ракою Преподобнаго о прощеніи грѣховъ своихъ, клятвенно засвидѣтельствовали сіе событіе предъ лицомъ игумена. Спустя двадцать лѣтъ послѣ этого тотъ же бургграфъ, посѣтилъ опять Лавру и спрашивалъ еkkлeсiарха, записано ли въ книгѣ житія Преподобнаго чудо бывшее съ братомъ его, „себо яко истина есть, прибавилъ онъ, „живъ азъ свидѣтель сему есмь“ (1).

Такимъ образомъ въ теченіи болѣе полу столѣтія, по открытіи мощей своихъ, преподобный Иовъ не преставалъ являть свою благодатную силу во свидѣтельство своей святости, на пользу православія. Затѣмъ не прошло и десять лѣтъ, какъ Лавра Почаев-

ра Ея низкій поклонъ Въ народной памяти это событіе увѣковѣчено особою пѣсню, которую и досель распѣваютъ въ Почаевѣ и по всей Волыни калѣки-бандуристы. Представляемъ ее въ цѣлости; смотр. приложеніе подъ буквою В.

(1) Житіе блаженнаго Иова, по печатному изданію, стр. 12—13.

ская перешла въ руки уніатовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ досталась въ ихъ вѣдѣніе и вся почаевская православная святыня съ чудотворною иконою и мощами преподобнаго Іова (1720 г.). Базиліане почаевскіе безъ труда распорядились святою иконою, потому что тогда вообще было въ обычаѣ у католиковъ и уніатовъ завладѣвать богатными православными иконами и обращать оныя въ мнимо-законныя святыни своей церкви. Но что дѣлать съ мощами преподобнаго Іова? Уніаты недоумывали тѣмъ болѣе, что къ этому времени замойскимъ уніатскимъ соборомъ 1720 года ограничено было для уніатской церкви почитаніе святыхъ угодниковъ древне-православной русской церкви повелѣніемъ подъ анаемой чествовать изъ нихъ только святаго равно-апостольнаго князя Владиміра, блаженную Ольгу, Бориса и Глѣба и преподобныхъ Антонія и Θεодосія печерскихъ. Между тѣмъ блаженный Іовъ скончался во времена самой уніи, „въ схизмѣ“, поборникомъ православія. Вслѣдствіе этого, какъ только базиліане овладѣли монастыремъ почаевскимъ, они тотчасъ закрыли мощи преподобнаго Іова, и оставили оныя за рѣшеткою, прекративъ на первыхъ порахъ даже всякое сообщеніе съ ними, не почитали его память, не возжигали свѣчей передъ мощами и т. п.

Но угодникъ Божій, такъ ревностно подвизавшійся противъ уніи во время земной жизни, не оставилъ являть свою славу врагамъ православія и по своей кончинѣ. Въ этомъ отношеніи особенно драгоценный памятникъ представляетъ намъ извѣстная уже намъ „книга чудесъ Божіей Матери и стопки (Xiega sudow)“, въ которой вмѣстѣ съ житіемъ преподобнаго Іова и чудесами, нами уже описанными, какъ мы сказали (см. предисловіе) записанъ и рядъ чудесъ совершенныхъ преподобнымъ Іовомъ въ самый разгаръ уніатскаго преобладанія въ Почаевской Лаврѣ съ 1737 по 1768 годъ. Такъ по описанію этой книги „року 1737, дня 22, по календарю римскому, по нашему же 11 Іаннуарія“, при суперіорѣ Лавры Гедеонѣ Козубскомъ (1730—1736), пришла въ мо-

настырь нѣкая пани Понтовская съ малолѣтними сыновьями и дочерію и просила „дабы могла выслушать службы Божія“. Въ это время старшій сынъ ея десятилѣтній мальчикъ спросилъ экклесіарха: „гдѣ по-
 „чиваетъ Іовъ Жельзо, о которомъ говорятъ, что онъ не свя-
 той?“ Незная, что отвѣтить на это, экклесіархъ обратился къ отроку съ вопросомъ: „кто же это говорилъ тебѣ, что онъ не свя-
 той? Отрокъ указавъ на слугъ пришедшихъ съ его матерію... и
 затѣмъ еще усерднѣе началъ просить показать ему мощи Бла-
 женнаго. Въ слѣдъ за нимъ пошла его мать и бывшіе съ нею.
 Но всѣ только посмотрѣли на раку преподобнаго Іова, и, невоз-
 давъ никакой чести мощамъ святаго, „собирались выйти изъ пе-
 щеры“. Но лишь только они вышли внутрь пещерной церкви, какъ
 вдругъ дѣтище, „злѣ глаголавшее о блаженномъ, оцѣпенѣло — руки
 „крестообразно простирающе“. Вмѣстѣ съ симъ у него отнялся
 языкъ и все тѣло стало твердо, „какъ деревяное“. Въ ужасѣ
 мать и слуги схватили пораженное дитя и вынесли оное изъ
 церкви; затѣмъ испросивъ воды изъ цѣльбоносной стопы, и окро-
 пивши ею тѣло дитяти и вливши немного оной въ уста несча-
 стнаго, на силу только „мало нѣчто“ привели оное въ чувство,
 и такимъ образомъ „въ домъ свой еле живое взяли“ (1).

Спустя десять лѣтъ послѣ этого 1748 года октября 2 дня,
 при суперіорѣ Лавры Варлаамѣ Какоиловичѣ (1743—1752) при-
 шла въ Почаевъ другая пани Агнесса изъ Борецкихъ Пражмов-
 ская, съ мужемъ своимъ Валентиномъ Пражмовскимъ, и по испо-
 вѣди и святыхъ Таинъ причастіи заявила подъ присягой, „что ей
 „три раза являлся во снѣ вельбный отецъ Іовъ Жельзо, однажды
 „въ бѣлой одеждѣ съ пораненною головою, другіе два раза въ
 „облаченіи черномъ, и напоминалъ, чтобы она навѣстила его въ
 „Почаевѣ, гдѣ онъ поживаетъ тѣломъ своимъ, и донесла мѣстному
 „настоятелю, что онъ (т. е. преподобный Іовъ) вельбный слуга
 „Божій достоинъ большей чести, и чтобы тѣло его было чтимо

(1) *Хіега sudow* въ житіи преподобнаго Іова, стр. 14-15.

„хоть какимъ нибудь освѣщеніемъ“. Въмѣстѣ съ симъ Пращмовская сознала и утвердила подписью своей руки и засвидѣтельствованіемъ мужа, что предъ первымъ видѣніемъ „вельбнаго мужа Божія“ она часто болѣла головою и горячкою; когда же дала обѣтъ навѣстити „мужа Божія“, то сейчасъ выздоровѣла и отъ горячки, и отъ лихорадки. Впослѣдствіи она медлила исполнить обѣтъ; но снова къ этому была побуждаема двукратнымъ явленіемъ Блаженнаго, ... пока наконецъ не исполнила его воли (1).

Такимъ же образомъ послѣ этого въ 1753 году во время управленія Лавры генераломъ базилианскаго ордена прото-архимандритомъ Ипатіемъ Бѣлинскимъ, исцѣлился благодатію преподобнаго Іова мечникъ города Дубна или оружейный мастеръ Янушъ Лигурри. Работая однажды возлѣ сабли, Лигурри такъ ударилъ себя желѣзомъ въ колено, что отъ полученной раны врачи осудили его на смерть. Пролежавъ въ постели 30 недель, дубенскій мечникъ наконецъ въ одинъ день обратился за помощію къ Божіей Матери Почаевской и преподобному Іову; взывая: „Блаженный отче Іове Желѣзо, помилуй меня!“ Въ слѣдующую ночь явился ему преподобный Іовъ, и то не во снѣ, а на яву, говоря: „Не безпокойся, будешь здоровъ; только болѣе не обращай къ „медикамъ; я самъ пошлю тебѣ челоуѣка, который вылечитъ тебѣ“. Въ ту же самую ночь Преподобный явился и женѣ больного, обѣщая ей исцѣленіе мужа, „лишь бы только онъ пошелъ въ Почаевъ и цѣловалъ тѣло его“. На другой день съ восходомъ солнца дѣйствительно пришелъ въ домъ Лигурри нѣкій странникъ; онъ наварилъ въ горшкѣ липоваго цвѣту и далъ выпить больному двѣ чашки. Послѣ этого Лигурри заснулъ крѣпкимъ сномъ, и въ такомъ положеніи проспавъ цѣлыя сутки, всталъ отъ сна совершенно цѣлымъ и невредимымъ, какъ ни въ чемъ не бывало. „Было сіе, какъ говорить запись 1753 года декабря 1 дня“, а записано въ книгѣ чудесъ того же года августа 29 (2).

(1) Тамъ же стр. 16. Это знаменіе уже записано на польскомъ языкѣ.

(2) *Xięga cudow* въ житіи блаженнаго Іова, стр. 17.

Въ той же записи, на страницъ 17—19, полагается на польскомъ языкѣ замѣчательная „Epsomium, или пѣснь святому Іову Жельзу,“ „составленная“ какъ говорить „книга чудесъ,“ однимъ больнымъ при возвращеніи къ здоровью за молитвой къ преподобному Іову, 1736 года октября 10 дня, и положенная въ ракъ на память при тѣлѣ“. Въ этой пѣсни, на концѣ подъ заглавіемъ: „авторъ этихъ стиховъ о себѣ,“ составитель ея рассказываетъ слѣдующее: „что онъ грѣшный, будучи сваленъ болѣзнію, въ Богъ, Маріи и святомъ (т. е. Іовъ) искалъ защиты, и въ благодать Святаго отдавался. И сейчасъ въ семь пунктъ, какъ говоритъ самъ авторъ, крѣпче становлюсь, встаю съ кровати и болѣшія силы получаю. Болѣзни, которыя меня мучили, значительно устали; и ставши здоровѣе, я прежде всего Богу честь и хвалу отдаю, за симъ пресвятой Его Матери Почаевской, отъ Которой настоящее получаю здоровье, по молитвамъ отца Жельза святого. Пусть на цѣлый свѣтъ славится имя его, заключаетъ невѣдомый авторъ. Устно расскажу въ Почаевъ, что отецъ святой испросилъ мнѣ здоровье“ (1).

Опускаемъ затѣмъ нѣкоторыя другія частности записанныя въ „книгѣ чудесъ“ не такъ выдающіяся. Во всякомъ случаѣ и приведеннаго нами достаточно для того, чтобы видѣть, какъ блаженный Іовъ хранилъ и являлъ свою славу среди самаго фанатическаго увлеченія униатовъ, и вопреки всѣмъ усиліямъ латинства давалъ чувствовать вѣрнымъ свое заступленіе. Слѣдствіемъ сего было то, что хотя униаты и закрыли рѣшеткой и стекломъ мощи

(1) Тамъ же стр. 16-17. Чит. самую эту пѣснь, приложение подъ буквою: Г. Здѣсь же въ *Хіеge sidow* приложена оригинальная эпитафия въ честь Іова, которую какъ видно изъ надписанія, сложилъ нѣкто, видя „Умаленіе чести Благословеннаго (т. е. Іова)“

„Semper eras aurum coeli splendore coruscans,

„Ferrea te ferrum secula-Zelizo vocant.

„(По Русски: „Всегда ты былъ золотомъ, сіяя небеснымъ свѣтомъ, а „железныя вѣка тебя называютъ ferrum-жельзо.“

Преподобнаго (1), однако при всемъ этомъ всегда питали къ нему уваженіе. Такъ положительно извѣстно, что они признавали его нетлѣннѣ, какъ объ этомъ читаемъ напр. въ горѣ почаевской: „его же тѣло и досель въ пещерѣ, въ монастырѣ здышнемъ сушей, нетлѣнно почиваетъ“ (2). Тоже самое писали базилиане почаевскіе и въ „Przewstawnoy górę Roszcziowskię“: его имя въ иночествѣ было Іовъ; а по пріятіи великаго ангельскаго образа, или схимы, онъ былъ названъ Іоанномъ. Тѣло его, съ 1651 года не подлежащее ни малѣйшему разрушенію, почиваетъ здѣсь цѣлое, въ низкой, самородной, при каменныхъ пещерахъ церкви“ (3). Есть также извѣстіе, что уніаты имѣли у себя и почитали икону преподобнаго Іова. Такъ въ „книгѣ чудесъ“ на стр. 19 записанъ интересный „epigraphe chronicon, (т. е. хронографическій эпитаграфъ) къ иконѣ преподобнаго отца Іова Жельза, составленный его почитателемъ, живущимъ въ почаевскомъ монастырѣ, 1755 года іюля 25 дня“.

Этотъ эпитаграфъ гласитъ слѣдующее:

„Зряй любопытнѣ на сію икону

„Да вѣси, чію являетъ персону?

„Іовъ онъ се есть, желѣзо реченный;

„Житіемъ святъ мужъ, по смерти блаженный (4).

Малотого, какъ гласитъ древнее почаевское преданіе, базилиане почаевскіе тайкомъ даже служили молебны предъ мощами пре-

(1) Смotr. архивъ Почаевской Лавры, опись о пріятіи Почаевской Лавры православными. 1832 г. № 1, отд. 4, подъ буквою В.

(2) Гора почаевская, стр. 6.

(3) „Imię jego (т. е. Іова) po professiy zakonney było Jobus, „po przyjęciu zaś wielkjęgo habitu, czyli schemy, Janem nazwanym był. „Ciało jego od roku 1651 żadney nie podlegające skazie całe tu spoczywa w niskiey perwiastkowej przy kamennych pieczarach cerkwi“. Стр. 10 на обор. примѣчаніе подъ буквою К.

(4) „Epigraphe chronicon iconi b. patris Job Zelizo a certo „ejus cliente compositum anno Dom. 1755, die 25 Iulii in monasterio „Roszcziow iensis residente.“ Такой же эпитаграфъ и теперь еще можно читать въ Почаевской Лаврѣ на иконѣ преподобнаго Іова, что надъ входомъ въ пещеру, гдѣ почиваютъ Его мощи:

„Почто речеши: мужъ сей тлею неснѣденный?

„Слыши отвѣтъ: понеже Жельзо реченный.

подобнаго Іова, къ чему особенно, безъ сомнѣнія, должны были побуждать ихъ исцѣляемые Блаженнымъ больные, которымъ угодникъ Божій, какъ мы видѣли, положительно, на примѣръ, повелевалъ почитать мощи Его чрезъ возженіе свѣчей, цѣлованіе тѣла его и т. п. (1).

Но особенно высокое уваженіе у базилианъ почаевскихъ началось къ Преподобному къ концу XVIII вѣка, во времена извѣстнаго фундатора Почаевской Лавры, графа Николая Потоцкаго—старосты Каневского. Въ этомъ отношеніи замѣчательна попытка базилианъ почаевскихъ канонизовать преподобнаго Іова авторитетомъ папы, чтобы такимъ образомъ сдѣлать Его угодникомъ не только православною, но и латино-унитской церкви. Для сей цѣли набожный фундаторъ Каневскій пожертвовалъ даже было особую сумму, обыкновенно требуемую въ Римъ въ подобныхъ обстоятельствахъ. Въ 1767 году дѣло это было передано на судъ папы Климента XIV, вмѣстѣ съ вопросомъ о коронаціи чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери. Второго ноября 1767 года Потоцкій писалъ въ Римъ къ другу своему генералу базилианскаго ордена, протоархимандриту Игнатію Бѣлинскому, управлявшему тогда Почаевскою Лаврою и взявшему на себя дѣло о коронаціи Божіей Матери и канонизаціи преподобнаго Іова: „какое сдѣлано распоряженіе съ пожертвованными отъ него суммами, и вмѣстѣ съ симъ просилъ, чтобы часть изъ этихъ суммъ была отдѣлена на коронацію чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери, и въ то же время испрошена была канонизація преподобнаго Іова Почаевского.“ Совмѣстно съ этимъ въ пятомъ пунктѣ того же письма Потоцкій собственноручно спрашиваетъ Бѣлинскаго: „дѣло о коро-

„Во ивоцѣхъ Іовъ, въ схимѣ Іоаннъ званъ, бѣше,

„Се цѣлость въ язвахъ, сеже благодать являше.

„Наипаче яко во многой поживе святынѣ

„Хранить его чудеснѣ Богъ до нынѣ.

„Тысящный и шестьсотный,—первый пятидесятый

„Годъ есть въ онъ же отъиде Господу предстати.“

Есть преданіе то же, что эта икона писана во время уніи и наслѣдована православными съ воссоединеніемъ Лавры 1832 г.

(1) Смотри выше чудеса Преподобнаго во времена уніи.

„націи Божіей Матери, равно какъ и о канонизаціи святаго Іова
 „Жельза началось ли и въ какомъ положеніи находится?“ Въ от-
 вѣтъ на это Бѣлинскій отвѣчалъ: „По дѣлу о коронаціи Божіей
 „Матери мы писали въ Римъ нѣсколько разъ и отчасти обдѣлан-
 „ный этотъ интересъ пришелъ бы къ скорой развязкѣ, если бы
 „этому не препятствовали современные обстоятельства въ ойчизнѣ...
 „Что касается до дѣла о канонизаціи Преподобнаго (venerabilis)
 „Жельзо, то оно несравненно труднѣе, по той причинѣ, что теперь
 „не такъ скоро приступаютъ къ канонизаціи исповѣдника не муче-
 „ника (confessoris non Martyris); требуютъ большихъ и большихъ
 „чудесъ, — да и тѣ дознанныя мѣстнымъ ординаріемъ — епископомъ
 „въ Римъ переживаютъ и перетрушиваютъ по нѣскольку разъ,
 „собирая для дознанія ихъ *rotam cardinalium* (т. е. собраніе карди-
 „наловъ); почему, заключаетъ Бѣлинскій, дай Господи, чтобы это
 „дѣло довести до жданнаго конца чрезъ лѣтъ нѣсколько“ (1).

И мы имѣемъ несомнѣнныя доказательства, что базилиане почаев-
 скіе долгое время ожидали этого конца, въ полномъ убѣжденіи въ
 его благополучномъ исходѣ. Съ этою цѣлю они заботились о со-
 ставленіи пѣнопѣвній въ честь преподобнаго Іова (2), и въ по-
 слѣдней половинѣ XVIII вѣка (около 1770—1773 года) заготовили
 было даже особую доску для печатанія иконы преподобнаго Іова,
 а, быть можетъ, печатали самую эту икону для распространенія

(1) См. собственноручныя письма Потоцкаго въ Почаевской Лаврѣ
 Архивъ, Почаевской Лавры, № $\frac{1}{277}$, письмо 26, отд. 9, № 141. Нельзя
 не замѣтить при этомъ, что уніаты прямо хлопчуть у папы о коно-
 низаціи преподобнаго Іова, тогда какъ по уставу римской церкви, ко-
 низаціи всегда должна предшествовать беагефикація, т. е. признаніе из-
 вѣстнаго лица блаженнымъ, и только послѣ этого лице это можетъ по-
 лучить имя святаго (канонизація). Значитъ въ это время уніаты уже
 положительно призывали преподобнаго Іова „блаженнымъ.“

(2) Множество пѣсней въ честь преподобнаго Іова можно видѣть
 въ уніатскомъ богослуженіи 1801 года. Одна изъ такихъ пѣсней, безъ
 сомнѣнія, тоже назначавшаяся для изданія, записана въ *Xiege sudow* на
 стр. 21, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Пѣснь блаженному Отцу Іову
 „Жельзу зъ исторіи житія Его въ кратцѣ сложена, року 1768. См. при-
 ложеніе подъ буквою Г.

между желающими (1). Но проходили годы; умеръ главный ходатай по дѣлу Бѣлинскій (1771 г.); папа Климентъ XIV разрѣшилъ (бул-люю 23 апрѣля 1773 г.) коронацію чудотворной иконы Почаевской Богоматери; затѣмъ 8 сентября 1773 года была совершена сама эта коронація (2); а о канонизаціи преподобнаго Іова не было и помину. По преданію, сохранившемуся въ Почаевской Лаврѣ, папа узналъ о дѣятельности Блаженнаго противъ уніи и латинства, и отложилъ дѣло въ сторону. А тѣмъ временемъ подоспѣло для Почаевской Лавры новое, предопредѣленное Промысломъ время, для возвращенія ея на лоно православія, а съ тѣмъ вмѣстѣ настала новыи періодъ и для мощей преподобнаго Іова, — періодъ новаго праславленія Его въ недрахъ православной церкви, единственно способной оцѣнить Его блаженные подвиги и незабвенныя услуги на пользу православія.

(Продолженіе будетъ).

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1866 ПО 1870 ГОДЫ.

Предлагаемая вниманію нашихъ читателей настоящая статья о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи, съ 1866 по 1870 годы, есть продолженіе статьи, напечатанной въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1866 году, подъ за-

(1) Доска эта и досель есть въ Почаевской Лаврѣ; только въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія она была исправлена православными и по ней распушено въ свѣтъ много изображеній Преподобнаго. Говорятъ впрочемъ, что исправленіе это состояло только въ небольшой передѣлкѣ кукля у Преподобнаго. Что касается времени ея приготоленія, то объ этомъ свидѣтельствуетъ сходство этой доски съ другою такою же доскою, представляющею изображеніе чудотворной иконы Богоматери. А на этой последней означено: „8 сентября 1773 года.“ Это день и годъ коронаціи чудотворной иконы Пресвятой Богородицы, а съ тѣмъ вмѣстѣ, очевидно и ближайшее время къ поднятію вопроса о канонизаціи преподобнаго Іова. (ср. архива Почаевской Лавры Дѣло № ⁷⁰/₅₀₈₂).

(2) Смотри „prześławna góra poczajowska,“ wiadomości (XI) o koronacji cudownego obrazu najświętszej M. Panny Poczajowskiej стр. 90 и слѣд.

главiемъ: *о дѣйствiяхъ наблюдателей сельскихъ школъ въ Подольской епархiи за 1865 годъ*. Въ три года сельское просвѣщенiе далеко, хотя и незамѣтно, подвинулось впередъ. Взглядъ крестьянъ на обученiе дѣтей грамотъ начинаетъ постепенно измѣняться къ лучшему. Поселяне, по большей части, хотя и не вездѣ, съ охотою посылаютъ дѣтей своихъ въ школы; наблюдаютъ за исправнымъ ихъ хожденiемъ; заботятся объ отводѣ лучшихъ помѣщенiй, а въ случаѣ неимѣнiя таковыхъ, строятъ болѣе или менѣе выгодные дома. Стараются содержать дома училищныя въ порядкѣ; снабжаютъ ихъ, по мѣрѣ своихъ достатковъ, училищными принадлежностями, топливомъ и составляютъ приговоры о назначенiи постоянного жалованья учителю за обученiе дѣтей грамотъ. Приходскiя попечительства, съ каждымъ годомъ увеличивающiя благотворную свою дѣятельность, обнаруживающуюся, главнымъ образомъ, въ заботѣ объ устройствѣ церквей и ихъ благолѣпiи, также принимаютъ теплое участiе въ положенiи церковно-приходскихъ школъ. Они, съ своей стороны, изыскиваютъ разныя средства къ облегченiю распространенiя грамотности между поселянскими дѣтьми своего прихода; то отдѣленiемъ извѣстной части попечительской суммы на нужды школы, то прибавкою жалованья учителю, если таковое оказывается недостаточнымъ по сдѣланнымъ приговорамъ, то ходатайствомъ у владѣльцевъ объ отпускѣ матеріала для постройки помѣщенiя для школы. Съ 1866 года, въ Подольской епархiи, по неусыпной дѣятельности нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Леонтiя, уже во всѣхъ приходахъ учреждены приходскiя школы и существуютъ не номинально только, а дѣйствительно; въ каждой изъ нихъ производится болѣе или менѣе успѣшное обученiе поселянскихъ дѣтей грамотъ и въ каждой школѣ, по мѣрѣ возможности, выполняется инструкция, данная въ руководство для сельскихъ школъ, гдѣ обозначены предметы первоначальнаго обученiя и обязанности наблюдателей (1). Наблюдатели ежегодно, по два раза, осматрива-

(1) См. Епарх. Вѣд. 1864 г.

ють ввѣренныя ихъ попеченію церковно-приходскія школы и о состояніи ихъ репортують Его Преосвященству, независимо отъ донесеній благочинныхъ, которые также въ свою очередь обязаны въ своихъ ведомостяхъ о состояніи церквей и духовенства, помѣщать отзывы и о сельскихъ школахъ, осматриваемыхъ ими при каждомъ посѣщеніи ввѣренныхъ имъ церквей и духовенства. При ревизіи епархіи Его Преосвященствомъ ни одна школа, наравнѣ съ приходскою церковію, не была оставляема безъ Архипастырскаго посѣщенія; на каждаго ученика обращено было вниманіе. Въ каждой приходской школѣ производилось испытаніе поселянскихъ дѣтей самимъ Архипастыремъ, въ каждой школѣ раздавались крестики, а прилежнѣйшіе и лучшіе изъ учениковъ получали книжки религіозно нравственнаго содержанія и деньги. Отсюда и назначеніе учителей и разсылка книгъ, жертвуемыхъ Святейшимъ Синодомъ и пріобрѣтеніе учебниковъ, и отпускъ денегъ на нужды школъ изъ запаснаго капитала, все это безостановочно производилось съ вѣдома и поль главнымъ надзоромъ, или наблюденіемъ Архипастыря. Для снабженія школъ книгами и денежнымъ пособіемъ забирались предварительно подробныя справки о каждой школѣ отъ благочинныхъ и наблюдателей, разсматривались въ консисторіи и представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря, предоставившаго исключительно своему непосредственному благоусмотрѣнію назначеніе учителей въ школы и утвержденіе ихъ въ учительской должности. Репорты наблюдателей и благочинныхъ о состояніи приходскихъ школъ сдаваемы были на неукоснительное разсмотрѣніе консисторіи; дѣлались постоянныя сношенія съ г. начальникомъ губерніи объ устраниніи разнаго рода препятствій, замедляющихъ ходъ народнаго образованія, о побужденіи сельскихъ властей къ оказанію содѣйствія въ распространеніи грамотности между поселянскими дѣтьми. Движимые примѣромъ Архипастыря священно-служители оказались точными и усердными исполнителями Архипастырскихъ предначертаній и

руководителями народа въ образованіи сельскаго юношества. Каждый священникъ нашей епархіи старался основать сельскую школу въ своемъ приходѣ. На первый разъ каждому изъ священниковъ приходилось быть и учителемъ грамотности и законоучителемъ: многіе и въ настоящее время, по любви и ревности къ распространенію просвѣщенія въ средѣ своихъ прихожанъ, или за немнѣишемъ учителя, каждый день неопустительно посвящаютъ нѣсколько часовъ школь для занятія съ поселянскими дѣтьми. Стоя во главѣ прихода по своему сану и образованію, священники и въ церкви и внѣ церкви убѣждаютъ прихожанъ въ необходимости обучаться грамотѣ, указываютъ имъ источники и средства къ устройству и поддержанію приходской школы, заботятся о приисканіи учителей, о снабженіи школь учебными пособиями, побуждаютъ составлять приговоры для вознагражденія учителей. Въ случаѣ недостатка помѣщенія, или несостоятельности прихожанъ, отводятъ помѣщенія для классовъ въ своихъ домахъ, снабжаютъ книгами и другими классическими принадлежностями, а иногда самую пищу и одежду мальчиковъ, которые лишены необходимыхъ средствъ жизни, но обнаруживаютъ способность къ ученію. По званію председателей и членовъ приходскихъ попечительствъ, священники располагаютъ крестьянъ удѣлять извѣстную долю попечительской суммы на нужды школы: жалованье учителю, прибрѣтеніе учебныхъ пособій, склоняютъ жертвовать въ пользу школь, доходъ отъ питей, располагаютъ сельскихъ старшинъ и вообще сельскія власти содѣйствовать распространенію грамотности между поселянскими дѣтьми, зависящими отъ нихъ средствами. Это свѣтлая сторона нашихъ церковно-приходскихъ школь; но вмѣстѣ съ этою свѣтлою стороною появляются и темныя пятна, которыми воспящается и ослабляется усиліе распространить и возвысить образованіе народа. Въ Подольской епархіи съ 1866 года существуетъ около 1300 приходскихъ школь. Легко сказать! Можно ли послѣ сего требовать, чтобы въ каждой школѣ былъ учитель,

вполнѣ соответствующій своему назначенію, съ призваніемъ къ учительству и ревностію къ исполненію учительскаго долга. Отсюда неудивительно, если въ одной школѣ встрѣчаемъ учителемъ окончившаго курсъ семинаріи воспитанника, въ другой уволеннаго изъ семинаріи, или изъ духовнаго училища, въ иной — чиновника, а въ нѣкоторыхъ — видимъ учителями солдатъ, или крестьянъ, большинство впрочемъ состоятъ изъ и. д. псаломщиковъ, пономарей и даже самихъ священно-служителей. Можно ли требовать, чтобы 1300 школъ, всѣ до одной имѣли и приличное помѣщеніе и снабжены были въ достаточномъ количествѣ учебными пособиями и всеми классными принадлежностями. Многія изъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющія пріютъ при волостныхъ правленіяхъ (хотя наши сельскіе педагоги сильно возстаютъ противъ помѣщенія школъ при волостномъ правленіи, гдѣ дѣтямъ не рѣдко приходится быть свидѣтелями безобразныхъ поступковъ родителей ихъ и расправы за оныя), имѣютъ приличное помѣщеніе для школы и учителя, состоящее изъ одной, или двухъ просторныхъ комнатъ. Для другихъ зажиточными крестьянами выстроены, или пріобрѣтены дома, болѣе или менѣе приспособленные къ потребностямъ школы; другія помѣщаются въ одной, или двухъ комнатахъ, отвѣденныхъ священнослужителями въ занимаемомъ имъ помѣщеніи; но большая часть школъ тѣснится въ дымныхъ и тѣсныхъ избахъ крестьянъ, или въ таѣхъ называемыхъ школкахъ, гдѣ помѣщаются причетники, и гдѣ малое окошко на всю хату, едва даетъ свѣта на столько, чтобы съ трудомъ можно разобрать буквы. Также разнообразно и состояніе сельскихъ школъ по учебникамъ и вообще школьнымъ принадлежностямъ. Есть школы, которыя въ достаточномъ количествѣ снабжены учебниками; нѣкоторыя имѣютъ даже бібліотеку; другія школы не имѣютъ излишка, но ни въ чемъ не нуждаются же большая часть, пробавляется самымъ необходимымъ. Полагая, что триста школъ могутъ содержаться собственными своими средствами и пріобрѣтать для себя все необходимое; все же

остается тысяча школь, которыя необходимо требуютъ, хотя какого либо пособия, для своего существованія. Въ тысячѣ и болѣе экземпляровъ присылаются книги изъ Святѣйшаго Синода, для безмездной разсылки въ церковно-приходскія школы, но когда эту массу книгъ раздѣлить на тысячу слишкомъ частей, то оказывается, что на каждую школу придется по одной, а много по двѣ книжки. Въ августѣ 1868 г. г. начальникомъ губерніи отпущено было четыре тысячи четыреста тридцать восемь рублей на необходимыя потребности церковно-приходскихъ школь Подольской епархіи. Сумма, кажется, значительная. При расходѣ оной употреблена была самая строгая экономія: учебниковъ дороже 60 к., и то въ очень немногія школы, не прибрѣталось; на наемъ домовъ для нѣкоторыхъ школь полагалось не болѣе 30 р. на награду учителямъ не свыше 20 р. на школьныя принадлежности не болѣе 10 руб. (1). За всѣмъ тѣмъ едва только третья часть школь получила пособіе въ вопіющихъ нуждахъ; а школы, имѣющія какую либо возможность прибрѣтать необходимое для себя, по недостатку суммы, исключены были изъ числа нуждающихся въ пособіи, тогда какъ, по единогласному заявленію благочинныхъ и наблюдателей, для каждой школы необходимъ ежегодно отпускъ суммы, въ количествѣ не меньше ста рублей. Далѣе, самое снабженіе учебными пособиями представляетъ немалое затрудненіе въ тѣхъ школахъ, для которыхъ поселяне прибрѣтаютъ оныя на собственныя средства. Распооряющійся этимъ дѣломъ попечитель школы, смотритъ вмѣстѣ съ обществомъ, болѣе или менѣе недовѣрчивымъ, на книгу, какъ на вещь, достоинство которой зависитъ отъ того, если она покупается самолично, или какъ говорятъ, что видитъ глазъ. Крестьянину страннымъ представляется какъ можно выписывать книгу, не видавши ее, и предварительно посылать деньги на прибрѣтеніе ея. Отсюда общество, желающее прибрѣсти книги для школы, дожидается случая, когда кто

(1) См. № 12 Епарх. Вѣд. 1870 г.

либо изъ среды его отправляется въ Каменецъ, или въ Одессу, или выжидаетъ случая, пока явится въ село, или на ярмарку ходоубщикъ изъ владимирской губерніи съ иконами и картинками суздальской живописи и съ коробомъ разнаго хлама книгъ, чтобы продать товаръ лицомъ. Да и самый выборъ книгъ опредѣляется иногда не столько потребностями школы, сколько вкусомъ покупателей.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о разныхъ обстоятельствахъ, способствующихъ развитію и упадку школъ въ разныхъ мѣстностяхъ,—причинахъ, которыя можно иногда устранять, но предвидѣть оныя нѣтъ возможности. Въ извѣстномъ уѣздѣ учреждена школа; въ извѣстномъ селѣ положено доброе начало школьному образованію поселянскихъ мальчиковъ. Священникъ организовалъ школу; волостное правленіе отвело приличный домъ для ея помѣщенія; попечительство составило приговоръ о снабженіи школы нужными принадлежностями и наймъ учителя. Умираетъ священникъ, или переходитъ на другой приходъ, смѣняется волостный старшина, назначается новый мировой посредникъ,—и школа упадаетъ. Посредникъ держитъ себя безразлично по отношенію къ сельскому образованію; старшина проводитъ между крестьянами мысль, что содержаніе школы обходится для общества дорого; что учителя можно найти подешевле, или возложить эту обязанность на причетника, который обязанъ обучать безмездно; священника нѣтъ на приходѣ, или еще не успѣлъ ознакомиться и пріобрѣсти вліяніе на своихъ прихожанъ, и школа прекрасно устроенная разлагается; число учащихся уменьшается; порядокъ обученія нарушается; новому пастырю приходится начинать дѣло сначала и не рѣдко съ большими противъпрежняго затрудненіями. Хотя такія явленія повторяются часто въ судьбѣ нашихъ приходскихъ школъ, но это только частные ненормальные случаи, которыми въ общемъ ходѣ не задерживается успѣхъ народнаго образованія. Иначе и быть не можетъ: потому что главное движеніе и наблюденіе за всеми приходскими школами принадлежитъ нашему многопопечительному Архи-

пастырю, находящему всегда средства и выпрямить искривленное и дать правильное движеніе тому, что уклонилось отъ прямаго направленія. Вотъ въ какомъ видѣ представляется народно-сельское образованіе въ Подольской епархіи съ 1866-1870! Этотъ взглядъ образовался изъ донесеній благочинныхъ и наблюдателей сельскихъ школъ. Изъ ихъ отзывовъ и наблюденій и составляется наша статья. Мы напередъ сочли нужнымъ высказать результаты о состояніи нашихъ церковно-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи, дабы читатели наши изъ единичныхъ фактовъ не вздумали сдѣлать общаго заключенія неблагопріятнаго и вмѣстѣ ошибочнаго о нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя съ незначительными, а иногда ничтожными средствами достигаютъ хотя не съ равнымъ успѣхомъ благотворныхъ цѣлей, предположенныхъ правительствомъ въ распространеніи религіозно-правственнаго образованія народа, которое не иначе можно распространять какъ только путемъ грамотности, или церковно-приходскими школами. Не должно наконецъ опускаться изъ виду и того обстоятельства, что приходскія школы въ великой Россіи, учреждаемыя земствами, при всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, при значительныхъ денежныхъ пособіяхъ со стороны общества, страдают и недостаткомъ способныхъ учителей и неохотою родителей отдавать дѣтей своихъ въ школы и нежеланіемъ дѣтей обучаться грамотѣ. Удивительно ли послѣ сего, если нѣкоторыя церковно-приходскія школы Подольской епархіи, при недостаткѣ денежныхъ средствъ, учителей, при бѣдности и неразвитости народа, до недавняго времени страдавшаго подъ игомъ панскимъ, представляютъ явленія нечуждыя и такимъ школамъ, которыя организованы земствомъ, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ единство народа, единство вѣры представляютъ всѣ благопріятныя условія къ ихъ процвѣтанію. Наши церковно-приходскія школы, хотя не вездѣ, но все еще испытываютъ давленіе болѣе или менѣе замѣтное отъ иновѣрія, непереставшаго еще и до настоящаго времени мечтать объ *ойчизнѣ*, для которой и нынѣ готово пожертвовать всею для себя свя-

ценнымъ. Мы выставяемъ фактъ, говорящій неоспоримо за церковно-приходскія школы въ Подольской епархіи, слѣдующій: при каждой церкви существуетъ школа и существуетъ ненормально. Значитъ грамотность въ каждой школѣ болѣе или менѣе подвигается впередъ; значитъ съ каждымъ годомъ число грамотныхъ увеличивается; слѣдовательно съ каждымъ годомъ болѣе, и болѣе утверждаются въ народѣ, котораго до недавняго времени считали *быдломъ*, религіозныя понягя и распространяются первоначальныя полезныя знанія. Каждогодно около тридцати тысячъ мальчиковъ и дѣвочекъ заняты грамотностію; факты убедительно свидѣтельствуютъ объ энергіи, съ какою церковно-приходскія школы стремятся выполнить одну изъ великихъ задачъ-вкоренить въ мѣстныя населенія св. вѣру православную и народность русскую.

(Продолженіе будетъ)

НАВОДНЕНІЕ ВЪ МѢСТЕЧКѢ ЦЕКИНОВКѢ ЯМПОЛЬСКАГО УѢЗДА 16-ГО ФЕВРАЛЯ.

Мы сообщали читателямъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей о страшномъ наводненіи, постигшемъ съ 15-16-февраля текущаго года г. Ямполь и причинившемъ великія бѣдствія его жителямъ, изъ которыхъ одни лишились домовъ и всего своего благосостоянія, а другіе едва могли спасти жизнь свою.

Теперь имѣемъ официальные свѣдѣнія, что въ то же время т. е. 16 февраля наводненіе рѣки Днѣстра произвело страшное опустошеніе въ мѣстечкѣ Цекиновкѣ, ямпольскаго уѣзда. Это мѣстечко состоитъ въ вѣдѣніи управленія Государственныхъ Имуществъ. Кромѣ евреевъ, неизбѣжныхъ обитателей *каждаго* мѣстечка Подольской губерніи, и католиковъ, которыхъ здѣсь очень немного, дворовъ принадлежащихъ православнымъ жителямъ считается 153 и въ нихъ лицъ мужскаго пола 579, женскаго 590. Церковь въ Цекиновкѣ каменная; построена въ 1790 году княземъ Любомирскимъ, какъ видно

изъ дѣлъ консисторскаго архива; обращена вмѣстѣ съ прихожанами, пожелавшими оставить во вѣки вѣковъ унію; въ православную, ямпольскимъ благочиннымъ Лукою Романовскимъ, въ слѣдствіе объявленія имъ грамоты преосвященнаго архіепископа минскаго, изьяславскаго и брацлавскаго Виктора (1), приглашавшей безбоязненно возвратиться къ природительской вѣрѣ. Впослѣствіи, къ церкви пристроена была деревянная колокольня. Земли при цекиновской церкви для причта отведено достаточное количество: усадебной три десятины, пахатной и сѣнокосной 99 десятинъ. Несмотря на такое количество земли, по которому измѣряется и достоинство прихода, цекиновская церковь долго не имѣла наличнаго настоятеля. Наблюдавшіе цекиновскій приходъ посторонніе священники мало заботились о внѣшнемъ благосостояніи церкви. Наконецъ въ 1868 году, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, рукоположенъ во священники К. Д. студентъ, пастырѣ молодой, но умный и о благѣ церкви весьма рачительный. Совмѣстно съ благочиннымъ, онъ началъ убѣждать цекиновскихъ прихожанъ о починкѣ и приведеніи въ болѣе благолѣпный видъ ихъ церкви. Сначала они отрицались, ссылаясь на то обстоятельство, что въ мѣстечкѣ состоящемъ въ вѣдѣніи казны т. е. Палаты Государственныхъ Имуществъ, и церковь должна ствуетъ быть благоустроена на казенный счетъ; но когда имъ было выставлено на видъ, что казна и безъ того имѣетъ большіе расходы, что переписка, имѣющая возникнуть по предмету благоустройства церкви, можетъ продлиться на неопредѣленное время, что и Управленіе Государственныхъ Имуществъ не откажется оказать пособіе, когда увидитъ усердіе прихожанъ, цекиновскіе прихожане согласились наконецъ произвести необходимую починку церкви. По полученіи разрѣшенія отъ Его Преосвященства, началась починка церкви и въ минувшемъ году успѣли покрыть ее листо-

а.) Грамота эта напечатана въ Исторіи извѣстій о возникши въ Польшѣ Уніи Бонтышъ-Каменскаго стр. 416.

вымъ желѣзомъ и покрасить: въ настоящемъ году предполагалось окончательно благоустроить ее. Но случилось неожиданное несчастье: вода рѣки Днѣстра, спершаяся у пороговъ въ нѣсколько часовъ охватила большую часть м. Цикиновки и церковь: каменная ограда снесена до основанія; и штукатурка отпала на сажень и нѣсколько вершковъ снаружи и внутрицеркви; вода стояла ровно на сажень, отъ чего и иконостастась, семь церковныхъ облачений съ приборами, богослужебныя книги совершенно испорчены и оказываются негодными къ употребленію. О жилищахъ поселянскихъ и говорить нечего: все богатство поселянина лошади, коровы, домашнія птицы, хозяйственные снаряды унесено водою вмѣстѣ съ хатами. О несчастныхъ случаяхъ потери жизни неслышно, по крайней мѣрѣ ничего о томъ, не сообщаютъ. Цекиновскіе прихожане въ настоящее время, къ сожалѣнію, лишились и духовнаго утѣшенія, ни во время поста, ни во время свѣтлыхъ праздниковъ пасхи они не будутъ имѣть возможности слушать Божественную литургію, потому что престолъ сдвинуть водою до южныхъ вратъ. Благодѣтельный распорядился, согласно желанію прихожанъ, чтобы во время говѣнія жители Цекиновки ходили въ церковь ближайшаго къ нимъ селенія Анкулова, гдѣ поочередно будетъ отправляемо Богослуженіе анкуловскимъ и цекиновскимъ священниками. Во всякомъ случаѣ несчастье постигшее прихожанъ села Цекиновки отдалить на неопредѣленное время приведеніе въ благолѣпный видъ храма Божія въ цекиновскомъ приходѣ, если въ семь богоугодномъ дѣлѣ не приметъ участія Управление Государственныхъ Имуществъ.

ИЗВѢСТІЯ

а) *Правила о вспомогательномъ попечительскомъ капиталѣ для сиротъ духовенства Рижской епархіи (1).*

§ 1. Для вспомошествованія сиротамъ образуется усиліями и пожертвованіями духовенства Рижской епархіи вспомогательный капиталъ.

(1). Такъ какъ вопросъ объ эмеритальной кассѣ поднять и въ нашей епархіи и еще не окончательно рѣшенъ духовенствомъ, то редація съ своей стороны считаетъ нужнымъ знакомить Подольское духовенство съ подобными учрежденіями въ другихъ епархіяхъ, предполагая, что подобныя сравненія будутъ имѣть важное значеніе для практическаго разрѣшенія вопроса объ эмеритальной кассѣ въ нашей епархіи. Ред.

§ 2. Во взносахъ и пожертвованіяхъ для составленія таого капитала должны принимать участіе все служащіе въ Рижской епархіи: протоіереи, священники, діаконы, псаломщики и дѣти сихъ лицъ, исправляющія должность псаломщиковъ, — и взносъ для всехъ ихъ обязательнъ, въ продолженіе всей ихъ службы при церкви.

Примѣчаніе: Все состоявшіе до сего времени причетниками лица духовнаго званія пользуются сами лично всеми правами псаломщиковъ относительно вспомоgetельнаго капитала и несутъ обязанности ихъ, а дѣти ихъ — правами дѣтей псаломщиковъ.

§ 3. Взносы въ составъ вспомоgetельнаго капитала дѣлаются по опредѣленному количеству, независимо отъ содержанія, и бывають трехъ родовъ, до 1873 года, первый 24 р., второй 12 р., третій 6 р., а съ 1873 года: первый 36 р., второй 18 руб., и третій 9 руб.

§ 4. Первый разрядъ назначается для протоіереевъ, священниковъ и протоіаконовъ, второй для діаконовъ, хотя бы они состояли и на псаломщицкой вакансіи, и для иподіаконовъ; третій для псаломщиковъ и лицъ, пользующихся ихъ правами; при чемъ никто не можетъ дѣлать взносовъ по другому разряду.

Примѣчаніе: діаконамъ, досель дѣлавшимъ взносъ по причетническому разряду, и сиротамъ ихъ назначается пособіе по расчету согласно § 8-му.

§ 5. Начало новыхъ взносовъ должно считать съ 1-го іюля 1868 года, хотя дѣйствительная уплата можетъ быть сдѣлана съ разсрочкою въ 1870 году.

§ 6. Взносы дѣлаемые духовенствомъ до сего времени, хотя менѣе вновь назначаемыхъ, но по вниманію къ лицамъ, внесшимъ оныя, какъ основателямъ капитала, все прошедшія лѣта взносовъ считаются за полные годы таковыхъ по новому положенію.

§ 6. Настоящія правила должны быть предъявлены наставникамъ Рижской семинаріи и духовнаго училища, служащимъ не по найму, съ предложеніемъ если пожелають они вступить въ число

участниковъ вспомогательнаго капитала, то обязаны дѣлать взносы наравнѣ со священниками и протоіереями.

§ 8. Когда причетникъ производится во діакона, или діаконъ во священника, то взносъ, сдѣланный имъ до посвященія, слагается вмѣстѣ и раздѣляется — причетническій на ту сумму, какую вносили въ это время діаконъ, а діаконскій на сумму, вносимую священниками; частное число опредѣлить: сколько времени усвоится тому или другому лицу на пособіе по высшему окладу; остатокъ же, если произойдетъ, зачисляется за взносъ текущаго года, а дробь меньше 10, по незначительности, отбрасывается. До 1-го іюля 1868 года взносъ причетниковъ принимать въ 2 р. 40 к., а діаконъ въ 4 р.; послѣ же 1 іюля 1868 года, — сообразно съ назначеннымъ для тѣхъ и другихъ окладомъ.

Примѣчаніе. Кто съ начала 1861 года до іюля 1868 года изъ ливонскихъ и курляндскихъ священниковъ не вносилъ по 8 р., изъ штатныхъ діаконъ по 4 р., изъ причетниковъ по 2 р. 40 к., тѣ должны внести все недостающее по числу лѣтъ ихъ службы послѣ 1861 года; а внесенное болѣе означенной нормы остается въ пользу вспомогательнаго капитала.

§ 9. Если причетникъ, произведенный во діакона, или діаконъ во священника, умретъ прежде, нежели въ новомъ санѣ приобрететъ право даже на низшій окладъ по сему сану; то, если имъ заслужено въ низшемъ санѣ, по окладу онаго выдается пособіе сиротамъ, а сумма, внесенная по возвышенному окладу, выдается сиротамъ въ видѣ единовременнаго пособія, если сироты не могутъ воспользоваться правами по § 15-му.

§ 10. Когда участникомъ вспомогательнаго капитала вступаетъ лице, имѣющее уже дѣтей, тогда дѣти, родившіяся прежде его вступленія, не имѣютъ права на полученіе пособія изъ этого капитала; но этимъ правомъ пользуются только тѣ изъ нихъ, кои родились послѣ вступленія ихъ отца въ участники.

§ 11. Право на получение пособия полного определяется двадцатилетним постоянным взносом оклада по известному разряду.

§ 12. Высший оклад, после двадцатилетнего взноса назначается всему сиротствующему семейству, и распределяется следующим образом.

1-го разряда 400 рублей.

За 20 летъ:	за 15 летъ	за 10 летъ:	за 5 летъ:
Мать 120 р. . . .	90 р. . . .	60 р. . . .	30 р.
За 20 летъ:	за 15 летъ:	за 10 летъ:	за 5 летъ:
одно дитя 100 р. . . .	75 р. . . .	50 р. . . .	25 р.
двое	135 р. . . .	90 р. . . .	45 р.
трое	180 р. . . .	120 р. . . .	60 р.
четверо 280 р. . . .	210 р. . . .	140 р. . . .	70 р.

2-го разряда 200 рублей.

Мать 60 р. . . .	45 р. . . .	30 р. . . .	15 р. — к.
одно дитя 50 р. . . .	37 р. 50 к.	25 р. . . .	12 р. 50 к.
двое	90 р. . . .	67 р. 50 к.	45 р. . . .
трое	120 р. . . .	90 р. — к.	60 р. . . .
четверо	140 р. . . .	105 р. — к.	70 р. . . .

3-го разряда 100 рублей.

Мать 30 р. . . .	22 р. 50 к.	15 р. — к.	7 р. 50 к.
одно дитя 25 р. . . .	18 р. 75 к.	12 р. 50 к.	6 р. 25 к.
двое	45 р. . . .	33 р. 75 к.	22 р. 50 к.
трое	60 р. . . .	45 р. — к.	30 р. — к.
четверо	70 р. . . .	52 р. 50 к.	35 р. — к.

Примѣчаніе. Какъ бы ни было многочисленно семейство, оно не можетъ получить пособие болѣе той высшей нормы оклада, которая назначена для известнаго разряда.

§ 13. Взносившіе полныхъ пять летъ известный окладъ пользуются четвертью; 10 летъ — половиною; 15 летъ — тремя четвертями, и 20 летъ — полнымъ вспомогательнымъ окладомъ.

§ 14. Если же кто умеръ, внося въ болѣе 5 лѣтъ, 10 или 15, но менѣе 20 лѣтъ, то пособіе семейству выдается по числу протекшихъ пятилѣтій взноса, а сумма, внесенная въ пятилѣтіе, въ которое постигла вносчика смерть, выдается сиротамъ въ видѣ единовременнаго пособія, хотя бы смерть приключилась въ продолженіе перваго пятилѣтія.

§ 15. Если же оставшіяся сироты, коихъ мужья, или отцы не вносили полныхъ 5, 10, 15 или 20 лѣтъ извѣстнаго оклада, пожелаютъ дополнить взносы недостающихъ лѣтъ до полного текущаго пятилѣтія, то это имъ дозволяется; но до истеченія этого пятилѣтія они не пользуются никакимъ пособіемъ изъ составляемаго нынѣ вспомогательнаго капитала, а по истеченіи онаго имъ выдается положенный окладъ, какъ будто умершее лице само дѣлало взносы.

§ 16. Дозволяется дѣлать взносъ вдругъ по означенному окладу впередъ въ пользу своей жены и собственныхъ своихъ дѣтей только за текущее пятилѣтіе, но съ тѣмъ, что это не даетъ сиротамъ права на полученіе пособія прежде истеченія назначенныхъ лѣтъ, а пользуются они таковымъ по истеченіи уже опредѣленнаго срока; но если сироты не пожелаютъ ожидать онаго, то сумма, внесенная впередъ за текущее пятилѣтіе, возвращается имъ обратно безъ процентовъ, и они пользуются пособіемъ только за полныя протекшія пятилѣтія.

§ 17. Если лице, состоящее на службѣ и постоянно дѣлавшее взносы, въ продолженіе какихъ бы то ни было лѣтъ, уклонится отъ взноса въ продолженіе года, то съ него, кромѣ слѣдующаго взноса, взыскивается штрафъ по 1% со вносимой суммы за каждый мѣсяць.

§ 18. Если лице, перешедшее по своему произволу въ иную епархію, не пожелаетъ продолжать взносовъ, то не пользуется никакими правами на пособіе, и сумма, внесенная имъ въ капиталъ, ему не возвращается; но если будетъ продолжать взносъ по по-

ложенію, то пользуется въ этомъ отношеніи всеми правами члена епархіи Рижской.

§ 19. Если лице по своему произволу оставитъ для другаго рода службы, или занятій, служеніе при церкви, или при семинаріи и духовномъ училищѣ, то оно лишается права получать вспоможеніе изъ капитала, а внесенная имъ сумма остается въ пользу капитала.

§ 20. Если лице, дѣлавшее взносъ, оставляетъ Рижскую епархію не по своему произволу и не заявитъ попечительству желанія своего продолжать взносъ, или, объявивъ, не сдѣлаетъ должнаго взноса въ теченіи полуторыхъ лѣтъ, то лишается права на пособіе оно и его семейство, а внесенный имъ прежде капиталъ, возвращается ему, если потребуетъ, съ вычетомъ 15% въ пользу сиротъ Рижской епархіи.

§ 21. Если лице, дѣлавшее взносы, по суду подвергается ссылке съ лишеніемъ личныхъ правъ и преимуществъ и имѣетъ семейство, то сіе послѣднее пользуется всеми правами семейства осиротѣвшаго, если не послѣдуетъ за преступникомъ; а если отправится къ нему, то пособіе прекращается.

§ 22. При многочисленности осиротѣвшаго семейства, дѣтямъ назначается пособіе по каждому порознь, но всемъ вмѣстѣ, смотря по числу ихъ, такъ что мать получаетъ $\frac{6}{20}$ полного оклада, одно дитя $\frac{5}{20}$, двое $\frac{9}{20}$, трое $\frac{12}{20}$, четверо $\frac{14}{20}$ частей полного оклада.

§ 23. Вдовъ, остающейся бездѣтною по смерти мужа, прилагается, для увеличенія ей пособія, половина оклада, положеннаго одному дитяти.

§ 24. Окладъ матери, послѣ ея смерти, назначается въ пособіе сиротамъ по смерти отца, хотя бы она умерла еще при жизни его.

§ 25. Окладъ матери переходитъ въ пособіе дѣтямъ въ полномъ количествѣ, если дѣтей сиротъ четверо, или болѣе; а если менѣе четырехъ, то на каждое дитя назначается только четверть

материнскаго оклада, до времени достиженія ими 18-ти лѣтнаго возраста.

§ 26. Если вдова выходитъ замужъ, то пособіе, выдававшееся матери, прекращается, и сиротамъ дѣтямъ не выдается ни малѣйшей части материнскаго пособія.

§ 27. Если сирота, получающая пособіе, займетъ профсорническое мѣсто, и пособіе, получаемое ею лично изъ вспомоgetельнаго оклада, будетъ выше профсорническаго оклада, то жалованье вычитается изъ оклада пособія, а выдается ей только послѣдовавшій за тѣмъ остатокъ отъ онаго: а если пособіе ниже профсорническаго оклада, то оно совершенно прекращается.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы епархіальное начальство предоставляло профсорническія мѣста тѣмъ сиротамъ, которыя пользуются пособіемъ изъ вспомоgetельнаго капитала только за 1-е пятилѣтіе, и въ особенности тѣмъ, которыя совсѣмъ не пользуются пособіемъ изъ сего капитала.

§ 28. Сиротамъ сыновьямъ, для доставленія средствъ къ образованію въ какомъ либо учебномъ заведеніи, причитающееся пособіе выдается до окончанія курса, но не свыше 25 лѣтнаго возраста; если же они поступятъ на казенное содержаніе въ какомъ либо учебномъ заведеніи духовнаго вѣдомства, то пособіе прекращается.

§ 29. Если сыновья сироты поступятъ на какую либо общественную службу ранѣе 18 лѣтъ, то пособіе имъ прекращается, со времени опредѣленія ихъ къ мѣсту, и не возобновляется, если они будутъ удалены отъ этого мѣста.

§ 30. Если сыновья сироты до 18 лѣтнаго возраста не займутъ какого либо общественнаго мѣста, или не находятся въ учебномъ заведеніи, если не будутъ изобличены судомъ въ дурномъ поведеніи, которое лишаетъ ихъ права на пособіе, то пособіе продолжается имъ до 18 лѣтнаго возраста включительно.

§ 31. Сыновьямъ, подверженнымъ какимъ либо болѣзнямъ, препятствующимъ имъ вступить въ службу и не позволяющимъ зара-

бывать хлѣбъ своимъ трудомъ, пособіе продолжается и послѣ 18 лѣтняго возраста до времени выздоровленія; а если такового не послѣдуетъ: то во всю жизнь.

§ 32. Сиротамъ дѣвицамъ пособіе продолжается во всю жизнь.

§ 33. Если сирота вдова или дѣвица, получающая пособіе, подвергнется, чего сохрани Боже, зазорному поведенію, достовѣрно дознанному, или какимъ либо преступленіямъ, лишающимъ ее личныхъ правъ; то такая лишается права на пособіе; и если у вдовы есть законныя малолѣтнія дѣти, пользующіяся пособіемъ, то надъ ними учреждается особая опека, которая и завѣдываетъ пособіемъ.

§ 34. Если лице, дѣлавшее взносы 5 или болѣе лѣтъ, само подвергнется такой болѣзни, которая дѣлаетъ его совершенно неспособнымъ къ службѣ, какъ то: параличу, слѣпотѣ, умопомѣшательству и тому подобное, или по преклонности лѣтъ и дряхлости не можетъ продолжать оную; то, независимо отъ пособія женѣ и его семейству, и самому ему также назначается пособіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ для жены; если же лице вдовое и совершенно бездѣтное, то ему, при такомъ положеніи, назначается окладъ двойной противъ жены, но безъ прибавленія оклада дитяти.

§ 35. Пособіе изъ вспомогательнаго капитала назначается сиротамъ независимо отъ другихъ пособій и пенсій, получаемыхъ за службу мужей и отцевъ ихъ.

§ 36. Источниками къ составленію вспомогательнаго капитала, изъ котораго выдаваться должны пособія вышеозначеннымъ правиламъ, должны служить: 1) обязательные ежегодные взносы со всѣхъ служащихъ духовныхъ лицъ Рижской епархіи. 2) взносъ съ земель, которыми надѣлены причты, по 10 к. съ десятины. Примѣч. Мѣра эта допускается временно, съ порученіемъ духовенству по благочиніямъ разработать этотъ вопросъ точнѣе. 3) Священники изъ вознагражденія за завѣдываніе чужими приходами уступаютъ половину во вспомогательный капиталъ. 4) Изъ ежегодныхъ братскихъ доходовъ, получаемыхъ причтами и записываемыхъ въ церковные

доходные реестры, вносить по 1% съ рубля. 5) Лица, занимающія, кромь священнической, другія должности, приносящія имъ штатное жалованье, платятъ изъ онаго по 1% во вспомогательный капиталъ ежегодно. 6) При полученіи наградъ духовными лицами: а) Архипастырскаго благословенія, или благодарности, съ выдачею на то свидѣтельствъ изъ духовной консисторіи, вносится 1 р.; б) похвальнаго листа, или благословенія Св. Синода—2 р. (1); в) при полученіи набедренника—3 руб., скуфы—4 руб., камилавки—5 руб., наперснаго креста—6 руб., палицы 7 руб.; при полученіи орденовъ: Св. Анны 3 ст.—8 руб., 2 ст.—9 руб., съ короною—10 руб., Св. Владиміра 4 ст. 11 руб., 3 ст.—12 руб. (2).

§ 37. Духовенство, при своихъ създахъ по двамъ училищнымъ, или инымъ обстоятельствамъ, чрезъ избранныхъ своихъ депутатовъ повѣряетъ дѣйствія Попечительства и свидѣтельствуесть цѣлость суммъ, находящихся въ его завѣдываніи.

§ 38. Попечительство ежегодно составляетъ, печатаетъ и разсылаетъ духовенству подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и состояніи суммъ за прошедшій годъ, а стоимость печатанія вознаграждаютъ лица, которымъ оный будетъ разсылаться.

§ 39. Отчетность о вспомогательномъ капиталѣ ведется отдѣльно отъ отчетности объ основномъ капиталѣ и повѣряетъ оную епархіальный комитетъ, ежегодно учреждаемый для повѣрки отчетовъ по епархіальному вѣдомству и о результатахъ повѣрки своей доносить епархіальному архіерею; за тѣмъ отчетъ болѣе никуда не представляется.

§ 40. Духовенство по указанію създа можетъ улучшать и исправлять настоящія правила, но съ тѣмъ единственно условіемъ, чтобы предназначенные оклады въ пособіе никакъ не были уменьшаемы.

(1) Діаконы платятъ половину, а причетники четверть, противъ священника, въ обоихъ случаяхъ.

(2) Перечисленные взносы въ пунктахъ 2, 3, 4 и 5-мъ параграфа 36-го должны начинаться съ 1-го января 1869 года, а взносы процентовъ изъ жалованья, какъ сказано выше въ § 5, увеличенномъ размѣрѣ, съ 1 июля 1868 года.

§ 41. Въ случаѣ же особой смертности и потому необыкновеннаго увеличенія сиротъ, духовенство изыскиваетъ особыя средства къ пособію сиротствующимъ.

б) *Объ обмѣнѣ кредитныхъ государственныхъ билетовъ на билеты новаго образца.* Признавъ необходимымъ назначить срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца, министръ финансовъ входилъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ объ установленіи сего срока на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1-го іюля 1871 года, для всѣхъ губерній европейской Россіи за исключеніемъ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго—годовой; для жителей мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, для сибирскаго, туркестанскаго и закавказскаго края—полуторагодовой.

Постановленіе объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ чрезъ правительствующій сенатъ, печатается въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, а также въ губернскихъ ведомостяхъ, ежемѣсячно до истеченія срока.

3. На обязанность начальниковъ губерній возлагается наблюсти, дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разсланы въ волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ.

4. Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ разрѣшается обмѣнивать на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣняясь при этомъ п. 4 Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, по

коему новые билеты каждаго достоинства обмѣняются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства.

5. О семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ пп. 2 и 3 способами, при чемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ европейской Россіи, кромѣ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, и въ царствѣ польскомъ послѣ 1 июля 1872 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ послѣ 1 января 1873 года и, что съ того же времени приѣмъ сихъ билетовъ не будетъ обязательенъ для частныхъ лицъ—и

6. Министру финансовъ предоставляется независимо отъ изложенныхъ распоряженій принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановление сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

Государь Императоръ, 19 марта 1871 года, состоявшееся по представленію министра финансовъ положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

в) *Средство отъ обжога спичками.* Случается иногда, при зажиганіи спичекъ, отскакиваетъ фосфоръ, падаетъ на руки, отъ чего нерѣдко образуются раны, требующія отнятія члена или даже причиняющія смерть. Между тѣмъ противъ обжога фосфоромъ есть простое и вѣрное средство: какъ только случится такое несчастіе, то обожженную часть слѣдуетъ сейчасъ же опустить въ крѣпкую содовую воду (т. е. въ растворъ соды въ водѣ) и держать въ ней некоторое время, фосфоръ очень легко приходитъ въ химическое соединеніе съ содою и образуетъ форсфорнокислый натръ, который представляетъ уже вещество совершенно безвредное. Всѣ, кто будетъ слѣдовать этому совѣту, убѣдятся, что при принятіи такой мѣры несчастіе пройдетъ безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪ- ДОМОСТЕЙ.

Въ 1871 году съ февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія Епархіальныя вѣдомости по слѣдующей, утвержденной Святѣй-
шимъ Синодомъ,
ПРОГРАММЪ.

1. Отдѣль Официальный.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

2) Указы и распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго начальства, подлежащіе всеобщему по Епархіи свѣдѣнію, или касающіеся и частныхъ учрежденій и лицъ Епархіи, но могущіе подлежать печатному обнародованію.

3) По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Курской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но недовольно извѣстныя частнымъ лицамъ, съ объясненіемъ поводовъ, по которымъ они перепечатываются.

4) Распоряженія по епархіальному и училищному вѣдомствамъ въ другихъ епархіяхъ, обнародованныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или другихъ изданіяхъ.

Б., ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ лицамъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ епархіи, Высочайшихъ, отъ Святѣйшаго Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

2) Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ епархіи, о празд-

ныхъ священно и церковно-служительскихъ и учительскихъ мѣстахъ; а также вызовы просителей въ консисторію.

3) Извлеченія изъ журналовъ и отчетовъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ семинаріи и училищъ епархіи, а также приглашенія священно и церковно-служителей въ семинарскія и училищныя правленія по дѣламъ объ ихъ дѣтяхъ или родственникахъ.

В., ЧАСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) Свѣдѣнія о дѣятельности и постановленіяхъ обще епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съездовъ, а также извѣстія о дѣятельности съездовъ другихъ епархіи.

2) Свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ, и о дѣятельности училищныхъ комитетовъ.

3) Свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Курской епархіи и другихъ.

4) Указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни, иногда замѣтки о важнѣйшихъ событіяхъ у другихъ православныхъ народовъ.

2. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) Выписки изъ твореній Св. Отцовъ и пастырей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей.

2) Общепонятно изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго, толковательнаго и церковно-историческаго содержанія.

3) Слова, бесѣды и поученія, особенно къ простому народу, также указаніе предметовъ, о коихъ нужно предлагать поученія народа, смотря по его мѣстнымъ нравственнымъ недугамъ и наставленія какъ благоуспѣшнѣе преподавать такія поученія.

4) Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и о средствахъ къ возвышенію онаго, о мѣстныхъ

расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; а также о благочестивыхъ и добрыхъ обычаяхъ и обрядахъ.

5) Описанія особенно замѣчательныхъ церковныхъ древностей и святынь епархіи, какъ-то: монастырей, церквей, святыхъ иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.

6) Жизнеописанія пастырей Курской епархіи, также воспоминанія о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и обще назидательною дѣятельностію, некрологи и пр.

7) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

8) Соображенія объ улучшеніи быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

9) Педагогическія замѣтки, какъ-то: указаніе лучшихъ приѣмовъ воспитанія и обученія, особенно перво начальнаго, руководствъ и книгъ для народныхъ школъ.

10) Краткія библиографическія замѣтки о болѣе замѣчательныхъ и полезныхъ книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, особенно о книгахъ для народнаго чтенія.

Курскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ при семинаріи дважды въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородѣ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей
Матѣей Невскій.*

Содержаніе: 1) Изъ службы въ недѣлю Ваій. 2) Преподобный Іовъ, игуменъ почаевскій его жизнь и прославленіе. 3) О церковно приходскихъ школахъ въ подольской епархіи съ 1866 по 1870 голь. 4) Наводненіе въ м. Цекиновкѣ ямпольскаго уѣзда 18 го февраля. 5) Извѣстіе: а) Правила о всеноматательномъ попечительскомъ капиталѣ для сиротъ духовенства Рижской епархіи. б) Объ обмѣнѣ Государственныхъ кредитныхъ билетовъ. в) Средство отъ обжора спичками 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 15 Апрѣля 1871 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.